

Uchwała Nr 446/2018
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 lipca 2018 r.

w sprawie wniosku Akademii Sztuki w Szczecinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „malarstwo” prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów Akademii Sztuki w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Sztuki w Szczecinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „malarstwo” prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów Akademii Sztuki w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim **nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 181/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 kwietnia 2018 r.

W § 2 Uchwały Nr 181/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż ocena warunkowa kształcenia na kierunku *malarstwo* prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów Akademii Sztuki w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, została wydana zgodnie z określonymi w statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych oceny programowej, ponieważ kryterium nr 2 - *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* - otrzymało ocenę zadowalającą. Ocenę zadowalającą uzyskało również kryterium: *skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymało ocenę wyróżniającą, natomiast pozostałe kryteria tj.: *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia*, otrzymały ocenę w pełni.

W Uchwale Nr 181/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

1. Plan studiów oraz formy i organizacja zajęć na ocenianym kierunku, nie ułatwia studentom osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, gdyż zajęcia w pracowniach kierunkowych są prowadzone wspólnie dla studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia. Zdaniem Prezydium nie można uzyskać wszystkich, różniących się od siebie efektów kształcenia, na zajęciach wspólnych dla grup studentów z różnych lat i będących na różnych poziomach studiów, a tym samym posiadających różny stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności. Należałoby rozdzielić zajęcia na studiach pierwszego stopnia od zajęć na studiach drugiego stopnia, tak by nie były one prowadzone wspólnie: w tym samym czasie i w tym samym

pomieszczeniu, gdyż są to studia na różnym poziomie i przypisane mają różne efekty kształcenia. Ponadto efekty kształcenia nie w pełni odnoszą się do nazwy kierunku „malarstwo”. Wśród 48 efektów kształcenia, przyjętych na studiach I stopnia tylko 6 uwzględnia specyfikę kształcenia malarza, w tym tylko jeden (M1_U01) dotyczy umiejętności warsztatowych. Podobnie na studiach II stopnia, wśród przyjętych 28 efektów tylko 3 uwzględniają specyfikę kształcenia malarza, w tym tylko jeden (M2_U05) dotyczy malarskich umiejętności warsztatowych.

W bieżącym roku akademickim została znacząco zmieniona organizacja zajęć z przedmiotów kierunkowych. W miejsce dotychczasowych, kierunkowych pracowni malarstwa (5 pracowni) i rysunku (4 pracowni) powstało dziesięć Pracowni Obrazu. Jednak, mimo dokonanych zmian, w aktualnym planie zajęć pozostały poprzednie nazwy przedmiotów. Brakuje też sylabusów nowych przedmiotów. Niezbędne jest zatem opracowanie nowych planów studiów, a także nowych kart przedmiotów uwzględniających nowe treści kształcenia, zwłaszcza że Uczelnia zamierza połączyć roczne kursy w jeden sześciosemestralny przedmiot Pracownia obrazu na studiach pierwszego stopnia, oraz czterosemestralny na studiach drugiego stopnia.

2. Zastrzeżenia budzi brak pisemnych recenzji pracy dyplomowej.

Stanowisko Uczelni

Ad 1) We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż Rada Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów, na posiedzeniu 23 maja 2018 r., zatwierdziła nowe Plany studiów dla kierunku Malarstwo I i II stopnia (załącznik nr 1) oraz dokonała zmian w organizacji zajęć w pracowniach kierunkowych, polegających między innymi na rozdzieleniu zajęć tak, by nie były prowadzone wspólnie dla studentów I i II stopnia, w tym samym czasie i tych samych pomieszczeniach. Umożliwi to studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego jakość kształcenia na kierunku „malarstwo” oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Rada Wydziału Malarstwa i Nowych Mediów przyjęła, a Senat Akademii Sztuki na posiedzeniu w dniu 30 maja 2018 r. zatwierdził uszczegółowione i uporządkowane efekty dla kierunku Malarstwo, studia I i II stopnia (załącznik nr 3), związane bezpośrednio z wiedzą i umiejętnościami z zakresu malarstwa i rysunku, w pełni odnoszące się do nazwy kierunku i uwzględniające specyfikę kształcenia. W oparciu o zweryfikowane efekty kształcenia do września 2018 roku pracownicy Katedry Malarstwa opracują nowe, uwzględniające zweryfikowane treści kształcenia, sylabusy (karty przedmiotów) dla przedmiotów kierunkowych.

Ad 2) Zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego oraz Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Rada Wydziału wprowadziła obowiązek recenzowania części pisemnej i artystycznej pracy dyplomowej.

Ponadto, władze Uczelni poinformowały, iż mając na uwadze „krytyczne uwagi Zespołu Oceniającego co do działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale oraz w pozostałych jednostkach Uczelni, rozpoczął w kwietniu br. proces reformowania systemu, mając w założeniu dostosowanie go również do założeń nowej Ustawy 2.0 - Konstytucja dla Nauki.”

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA przyjmuje do akceptującej wiadomości podjęte przez Uczelnię działania naprawcze zmierzające do usunięcia wskazanych w Uchwale Nr 181/2018 mankamentów programu kształcenia. Należy jednak podkreślić, że z przedstawionej dokumentacji wynika, iż proces naprawczy jest nadal w trakcie realizacji, a skutki większości podjętych działań będzie można ocenić w przyszłości. W związku z tym, wobec małej wiarygodności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wynikającej z krytycznej oceny skuteczności jego działań, Prezydium PKA **podtrzymuje sformułowaną uprzednio ocenę warunkową.**

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku „malarstwo” w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim **2018/2019**.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Sztuki w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks