

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 13 – 14 maja na kierunku „pedagogika”

prowadzonym

w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku

Společnej Akademii Nauk w Łodzi

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	15
Dobre praktyki	16
Zalecenia	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	20
Zalecenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	25

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	25
Dobre praktyki	26
Zalecenia.....	27
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	28
Zalecenia.....	28
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	31
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Żaneta Komoś, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2016/2017. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, raportem MNiSW z kontroli formalnej kierunku (8.02.2017), informacjami zawartymi w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalu <http://www.wyberzstudia.nauka.gov.pl/> oraz na stronie internetowej Uczelni i Wydziału ((<http://www.san.edu.pl/>, <http://www.szczecinek.spoleczna.pl/> - dostęp w dn. 13-14.05.2017), a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, wyników hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	„pedagogika”	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	1. obszar nauk społecznych; 2. obszar nauk humanistycznych.	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	1. dziedzina nauk <u>społecznych</u> : dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia (procentowy udział liczby punktów ECTS w obszarze nauk społecznych: 75%, 135 ECTS); 2. dziedzina nauk <u>humanistycznych</u> : dyscypliny: historia, filozofia (procentowy udział liczby punktów ECTS w obszarze nauk humanistycznych: 25%, 45 ECTS).	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów/180 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	1. „Wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna”; 2. „Pedagogika resocjalizacyjna z elementami doradztwa zawodowego i personalnego”; 3. „Resocjalizacja z profilaktyką społeczną i prewencją kryminalną” (od 2016/2017).	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	9	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	126
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	72 ECTS

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W PEŁNI
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W PEŁNI
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W PEŁNI

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1. Wydział Zamiejscowy w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi Społeczna Akademia Nauk w Łodzi pracuje na podstawie uczelnianej misji i strategii rozwoju (uchwała Senatu SAN z siedzibą w Łodzi nr 5 z dnia 20 września 2016 r. w sprawie przyjęcia Misji i Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2017-2022). W niniejszym dokumencie czytamy, że misją Uczelni jest „kształcenie konkurencyjnych na krajowym i międzynarodowym rynku pracy odpowiedzialnych społecznie profesjonalistów zdolnych sprostać wymaganiom XXI wieku, przygotowanych do aktywnego i twórczego udziału w rozwiązywaniu problemów społecznych o znacznej doniosłości oraz realizacja badań i projektów naukowych na najwyższym poziomie”. Celem natomiast jest „nieustająca dbałość o podnoszenie jakości procesu kształcenia, poszerzenie działalności naukowo-badawczej, umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego raz kreowanie dobrych relacji z otoczeniem biznesowym i sektorem publicznym”. Uczelnia posiada również własną wizję rozwoju oraz opracowane cele strategiczne na lata 2017-2020 (osiem celów strategicznych, które zamierza się osiągnąć poprzez realizację szeregu zadań w zależności od konkretnego celu). Wydział Zamiejscowy w Szczecinku przyjął także dokument dotyczący misji i strategii rozwoju, nawiązujący do uczelnianego dokumentu (uchwała Rady Zamiejscowego w Szczecinku SAN z siedzibą w Łodzi z dn. 23.09.2016 r. w sprawie przyjęcia Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi na lata 2017-2022) – „Misją Wydziału Zamiejscowego SAN w Szczecinku jest wspieranie działań na rzecz rozwoju gospodarczego i cywilizacyjnego regionu poprzez przygotowanie kompetentnych absolwentów posługujących się wiedzą i umiejętnościami odpowiadającymi lokalnemu rynkowi pracy, uwzględniającymi umiejętność samokształcenia oraz dostosowania się do zmian zachodzących w otoczeniu, którzy z powodzeniem będą radzili sobie na współczesnym rynku pracy, przy jednoczesnym rozwijaniu u nich wrażliwości na społeczne aspekty gospodarki rynkowej, dostrzegających potrzebę utrzymania równowagi pomiędzy zawodową skutecznością a wartościami ogólnoludzkimi, równowagi pomiędzy *techno a humanum*”. Na Wydziale określono również siedem celów strategicznych, które mają być realizowane poprzez określone zapisane w dokumencie zadania. Należy zauważyć, iż w SAN obowiązuje uchwała Senatu SAN z siedzibą w Łodzi Nr 1 z dnia 20 września 2016 r. w sprawie przyjęcia zmodyfikowanej Polityki Jakości Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. W celu realizacji misji i strategii Uczelnia „deklaruje konsekwentne dążenie do doskonalenia jakości świadczonych usług edukacyjnych i prowadzonej działalności naukowo-badawczej oraz budowanie kultury jakości wśród pracowników i studentów Uczelni w oparciu o wdrażanie i

ciągłe doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia”. Należy stwierdzić, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku współgra z powyższymi zapisami. Wyraża się to przede wszystkim w celach kształcenia oraz w proponowanych specjalnościach, które są zgodne z potrzebami rynku pracy.

Koncepcja kształcenia, jak wynika z dokumentacji konsultowana jest z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W dokumentacji Wydziału znajdują się oświadczenia/opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące konsultacji koncepcji i programu kształcenia przez przedstawicieli m.in. zakładu karnego, policji, przedszkola, szkoły podstawowej czy też centrum pomocy rodzinie. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości. Z dokumentacji oraz z rozmów z pracownikami Uczelni wynika, że plany rozwoju Wydziału w Szczecinku w kontekście ocenianego kierunku związane są z szeroką współpracą z interesariuszami zewnętrznymi oraz kształceniem dla potrzeb rynku pracy. Oferta specjalnościowa proponowana studentom na kierunku pedagogika na studiach I stopnia wpisuje się w kierunki rozwojowe zachodzące w regionie i odpowiada zakresowi działalności zawodowej dla ocenianego kierunku. Obecnie Uczelnia na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku oferowała studentom rekrutowanym w roku akademickim 2016/2017 dwie specjalności: wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna oraz resocjalizacja z profilaktyką społeczną i prewencją kryminalną. Prezentowana druga specjalność zastąpiła oferowaną wcześniej specjalność pedagogika resocjalizacyjna z elementami doradztwa zawodowego i personalnego (obecnie studenci II i III roku studia niestacjonarne).

1.2. Jednostka prowadzi badania w obszarach nauk społecznych i humanistycznych, to jest w obszarach w zakresie wiedzy, do których został przypisany kierunek, oraz do których odnoszą się realizowane efekty kształcenia. W ocenie różnorodności i aktualności problematyki badawczej należy wskazać, że jest ona podporządkowana subdyscyplinom pedagogiki, zgodnym z realizowanymi modułami kształcenia. Należą do niej badania w zakresie pedagogiki społecznej i rodziny, historii i teorii wychowania, pedagogiki resocjalizacyjnej, pedagogiki specjalnej, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej oraz wczesnoszkolnej. Jednostka w dokumentacji przedstawiła prace badawcze z tego zakresu. W związku ze specyfiką dyscypliny są to głównie opracowania naukowe pracowników. Uczelnia wydaje czasopismo naukowe z listy ministerialnej B, w którym pracownicy cyklicznie publikują efekty swoich prac.

Analiza tego dorobku wskazuje na jego powiązanie z realizowanymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W uczelni są realizowane projekty badawcze, finansowane głównie ze środków Uczelni. Przykładem tematów badawczych są projekty: "Dziecięce koncepcje umysłu", "Paradygmaty środowiska rodzinnego powodującego osamotnienie dziecka".

Badania pracowników przekładają się bezpośrednio na doskonalenie koncepcji kształcenia i programu studiów. Uczelnia podaje przykłady treści kształcenia zawartych w kartach przedmiotów, w których badania przyczyniły się do ich weryfikacji np. przedmiot "Pedagogika pracy", "Pedagogika wieku dziecięcego", "Pedagogika rodziny". W trakcie spotkania z kadrami

pracownicy wskazywali przykłady wykorzystania badań naukowych do aktualizacji programu z w/w przedmiotów i procesu kształcenia.

1.3. W Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku SAN w Łodzi na kierunku pedagogika I stopnia obowiązują efekty przyjęte uchwałą Senatu SAN z siedzibą w Łodzi nr 34 z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia efektów kształcenia dla programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku „pedagogika” o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej i niestacjonarnej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni prowadzących ten kierunek. Oceniany kierunek ulokowano dwuobszarowo w naukach społecznych (135 pkt. ECTS/75%) i w naukach humanistycznych (45 pkt. ECTS/25%). W obszarze nauk społecznych wskazano na dziedzinę nauk społecznych i dyscypliny pedagogika, psychologia, socjologia, a w obszarze nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny historia i filozofia. Wskazane obszary, dziedziny i dyscypliny naukowe korespondują z przyjętym opisem efektów kształcenia dla studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim. Powyższą, wskazaną uchwałą Senatu SAN przyjęto wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku pedagogika zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie wzorcowych efektów kształcenia (Dz. U. 2011 Nr 253, poz. 1521). Na ocenianym kierunku wprowadzono jednocześnie efekty specjalnościowe dla specjalności: wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna (kategoria wiedzy 15 efektów, umiejętności 15 efektów, kompetencje społeczne 6 efektów) oraz resocjalizacja z profilaktyką społeczną i prewencją kryminalną (kategoria wiedzy 5 efektów, umiejętności 5 efektów, kompetencje społeczne 5 efektów). Niniejsze efekty kształcenia przyjęto uchwałą Rady Wydziału Zamiejscowego w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi z dnia 23 września 2016 r. w sprawie przyjęcia programu kształcenia oraz planów studiów dla studiów I stopnia na kierunku „pedagogika” o profilu ogólnoakademickim w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w roku akademickim 2016/2017. Efekty te sformułowane są w sposób czytelny i zrozumiały, a także korespondują znaczeniowo z efektami kierunkowymi dookreślając je pod kątem określonej specjalności. W sylabusach koordynatorzy przedmiotów określają również efekty przedmiotowe. W zestawie sylabusów znajdują się m.in. opracowane do przedmiotów język obcy i praktyka z określonymi efektami kształcenia. Zaprojektowane efekty dla specjalności umożliwiają stworzenie systemu ich weryfikacji.

Jak wspomniano wyżej w WZ w Szczecinku realizowana jest specjalność wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna. Analiza dokumentacji tej specjalności pozwala stwierdzić, iż przyjęte tam efekty kształcenia zgodne są ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - Dz. U z 2012 r., poz. 131).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- ✓ Wydział Zamiejscowy w Szczecinku posiada własną misję i strategię rozwoju.
- ✓ Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku konsultowana jest z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i w znacznej mierze współgra z zapisami określającymi

misję i strategię Wydziału. Koncepcja kształcenia odpowiada także celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości. Program i koncepcja kształcenia zostały dostosowane do Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. Nr 253, poz. 1520), w oparciu o krajowe wzorce kształcenia.

- ✓ Uczelnia kierunku pedagogika prowadzony w Zamiejscowym Wydziale w Szczecinku prawidłowo przypisała do obszaru nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscypliny: historia, filozofia oraz obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia.
- ✓ Uczelnia prowadzi badania naukowe zgodnie z ogólnoakademickim profilem studiów. Mocną stroną badań naukowych jest ich stopień podporządkowania subdyscyplinom pedagogiki, bezpośrednio związanych z realizowanymi efektami kształcenia. Wyniki badań stanowią one też podstawę oceny nauczycieli akademickich w Jednostce.
- ✓ Słabszą stroną jest lokalny charakter badań naukowych i niski stopień aplikowania o granty krajowe NCN oraz projekty międzynarodowe. Jednostka nie włącza badań naukowych w proces umiędzynarodowienia. Władze deklaruje, że przejście w kolejnym roku akademickim na profil praktyczny będzie skutkowało większym upracticznieniem badań i ich organizacją w kontekście przygotowania zawodowego absolwentów.
- ✓ Na Wydziale na ocenianym kierunku obowiązują wzorcowe efekty kształcenia. Wdrożono jednocześnie efekty specjalnościowe dla realizowanych specjalności, w tym dla specjalności wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna. Niniejsze efekty są zgodne ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki

Uczelnia wydaje samodzielnie punktowane czasopismo naukowe z zakresu pedagogiki.

Zalecenia

Ze względu na prowadzony pierwszy stopień studiów oraz przejście od roku akademickiego 2017/2018 na praktyczny profil studiów zrezygnowano z zaleceń umiędzynarodowienia badań naukowych.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

W WZ w Szczecinku na kierunku pedagogika prowadzone są studia I stopnia w formie niestacjonarnej. Ich realizacja zaplanowana jest na 6 semestrów, podczas których student powinien osiągnąć 180 pkt. ECTS. W programach kształcenia wyodrębniono następujące bloki/moduły przedmiotów: przedmioty ogólnouczeniiane (825 godz. w tym samodzielna praca studenta 460 godz.); przedmioty podstawowe i kierunkowe (1650 godz. w tym samodzielna praca studenta 984 godz.); przedmioty do wyboru (275 godz. w tym samodzielna praca studenta 133 godz.); przedmioty wprowadzające do specjalności (400 godz. w tym samodzielna praca studenta 225 godz.), przedmioty specjalnościowe (800 godz. w tym samodzielna praca studenta 506 godz.); seminarium dyplomowe (350 godz. w tym samodzielna praca studenta 296 godz.); praktyki (150 godz.); analiza praktyk (50 godz. w tym samodzielna praca studenta 30 godz.). Należy wskazać, iż Uczelnia do godzin kontaktowych z nauczycielem zalicza oprócz zajęć również godziny przeznaczone na egzamin/zaliczenie (161 godz.) oraz konsultacje (220 godz.). Po analizie planu studiów I stopnia należy wskazać, iż kolejność przedmiotów nie budzi zastrzeżeń wskazując na prawidłową ich sekwencję (tzn. od przedmiotów ogólnouczeniianych, podstawowych i kierunkowych do specjalnościowych) oraz czas trwania kształcenia, co umożliwi osiągnięciu poszczególnych efektów kształcenia, w tym na specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne. Zastanawia jednak znaczna liczba godzin samodzielnej pracy studenta założona przy określonych blokach/modułach przedmiotów, co może m.in. wiązać się z nadmiernym obciążeniem studentów indywidualną pracą.

Należy podkreślić, iż w programie kształcenia, szczególnie w bloku specjalnościowym na specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, realizowane są, jak wynika z sylabusów, efekty kształcenia uwzględnione w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jednak w niektórych przedmiotach istotnych z punktu widzenia nadawanych kwalifikacji nie uwzględnia się w ogóle, bądź w niewystarczającym zakresie treści związanych z pracą w przedszkolu. Chodzi o przedmioty edukacja polonistyczna z metodyką i edukacja matematyczno-informatyczna z metodyką. Poza tym wymiar godzinowy określonych przedmiotów z bloku specjalnościowego jest skromny i może okazać się niewystarczający, by studenci mogli w pełni zrealizować zdefiniowane efekty kształcenia. Idzie o następujące przedmioty: metodyka kształcenia zintegrowanego (10 godz. ćw.); edukacja muzyczna z metodyką (10 godz. ćw.). Zatem w dobrze treści programowych specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne nie uwzględnia pełnego zakres treści kształcenia ustalonych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Należy więc przekonstruować program studiów, zmniejszając liczbę przedmiotów ze zbytnio rozbudowanego, bloku przedmiotów podstawowych i kierunkowych, na rzecz zwiększenia wymiaru godzinowego przedmiotów z bloku specjalnościowego. Oprócz wskazanego wyżej problemu dotyczącego treści kształcenia, to całościowo rzecz ujmując, to w analizowanych sylabusach przedmiotowych występuje różnorodność i aktualność treści programowych. Są one spójne i zgodne z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku pedagogika. Wykładowcy, co wynika m.in. ze spotkania z kadrą, uwzględniają w

prowadzonych przez siebie zajęciach treści powiązane z zakresem swoich zainteresowań naukowo-badawczych i aktualnym stanem wiedzy z zakresu obszarów, do których przypisano oceniany kierunek.

W sylabusach nauczyciele określają metody dydaktyczne, m.in. pokaz, ćwiczenia, metoda problemowa, projekt, prezentacja multimedialna, dyskusja, krytyczna analiza tekstu, burza mózgów, analiza przypadku, metoda problemowa, praca w grupach, demonstracja, pogadanka i in. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów. Trafność doboru metod, ich specyficzność oraz różnorodność pozwala i daje możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności osiągnięcie efektów obejmujących przygotowanie studentów do prowadzenia badań, m.in. podczas realizacji przedmiotów proseminarium oraz seminarium dyplomowe, które znajdują się w programie kształcenia.

Spółeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi (w tym WZ w Szczecinku) przyjęła zasady dotyczące przypisywania punktów ECTS. Wynika to pośrednio z uchwały Senatu nr 14 z dnia 4 października 2011 r. w sprawie uznawania i przepisywania ocen z przedmiotów, z których uzyskano zaliczenie w innej Uczelni lub na innym kierunku studiów w Społecznej Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi. Z analizy sylabusów przedmiotowych wynika, że spełnione są powszechnie przyjęte wytyczne, jako zasadę miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, czyli 25 – 30 godz./1 pkt. ECTS. Z programu studiów wynika, iż praktykom studenckim (bez względu na specjalność) przypisano 6 pkt. ECTS, a przedmiotowi język obcy (do wyboru) nadano 20 pkt. ECTS.

Semestr letni w roku akademickim 2016/2017 dla studentów SAN w Szczecinku na ocenianym kierunku składa się z dziesięciu zjazdów (pomiędzy 25/26.02.2017 a 24/25.06.2017). Zajęcia dydaktyczne podczas tych zjazdów zaplanowane są w godzinach 8.00-19.45 z dziesięciominutowymi przerwami między zajęciami oraz jedną przerwą obiadową w godzinach 12.30-13.00. Egzaminacyjna sesja letnia trwa od 26 czerwca do 9 lipca 2017 r. Natomiast sesja poprawkowa od 11 do 29 września 2017 r.

Organizacja zajęć studenckich na studiach niestacjonarnych jest prawidłowa, co pozwala studentom na osiąganie założonych efektów kształcenia. Dobór form zajęć dydaktycznych jest trafny i zróżnicowany, a liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć jest odpowiednia. Na kierunku pedagogika nie uwzględnia się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Plan studiów w WZ w Szczecinku na kierunku pedagogika uwzględnia praktyki studenckie w wymiarze 150 godzin/6 pkt. ECTS. Sprawa praktyk, m.in. ich organizacja, zasady, cele znajdują odzwierciedlenie w regulaminie praktyk zawodowych na kierunku pedagogika na WZ w Szczecinku (uchwała Rady Wydziału Zamiejscowego w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi z dnia 05 października 2012 roku w sprawie przyjęcia regulaminu Studenckich Praktyk Zawodowych obowiązującego na kierunku „pedagogika”, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. Na Wydziale w Szczecinku obowiązuje także procedura P-11 „Realizacja praktyk studenckich”. Czytamy w niej m.in., że „Za sprawy organizacyjne związane z praktykami zawodowymi odpowiada Biuro Karier Studenckich”. Natomiast „Merytoryczny nadzór nad praktykami sprawuje opiekun praktyk, który jest wyznaczony przez Dziekana.” Do jego obowiązków należy: akceptacja miejsca odbywania praktyk, zatwierdzenie

programu praktyk i koordynowanie procesu realizowania praktyk, rozliczenie studenta z realizacji praktyk (...).” W dokumentacji wydziałowej znajdują się opracowane sylabusy do praktyk dla specjalności. Wydział posiada szereg podpisanych z różnymi instytucjami porozumień dotyczących praktyk studenckich, tj. m.in. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku, Centrum Kariery Zawodowej w Szczecinku, Straż Miejska w Szczecinku, Zakład Karny w Czarnem, Przedszkole Niepubliczne „Tęcza” w Szczecinku, Przedszkole Niepubliczne „Miś” w Szczecinku, Szkoła Podstawowa nr 7 w Szczecinku, Szkoła Podstawowa w Turowie im. T. Kościuszki i in. Po analizie dokumentacji dotyczącej realizacji praktyk studenckich, należy stwierdzić, że w WZ w Szczecinku studentom oferuje się liczbę miejsc dostosowaną do ich liczby, a dobór miejsc praktyk, w tym na specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela jest właściwy i korespondujący ze specjalnością.

Na specjalności edukacja wczesnoszkolna oraz wychowanie przedszkolne wymiar praktyk, przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także efekty kształcenia zakładane dla praktyk oraz przyporządkowane im treści programowe są zgodne z standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

2.2.

Proces sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w WZ w Szczecinku składa się z różnych etapów i elementów składowych, tj. prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, dzienniczki praktyk, prace etapowe i poprzez ostateczny etap weryfikacji efektów, czyli dyplomowanie. W sylabusach przedmiotowych nauczyciele akademicki w rubryce „Metody weryfikacji efektów kształcenia” zamieszczają metody odrębnie dla każdego z deskryptorów (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych). Otóż wskazuje się m.in. na: test pisemny, zadanie zespołowe, studium przypadku, symulację, projekt (scenariusz), pracę pisemną, prezentację, wykonanie zadania praktycznego, referat problemowy/esej, projekt edukacyjny, kolokwium, zaliczenie ustne i in. W analizowanych sylabusach wykładowcy stosują różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Są one zazwyczaj poprawnie zaprojektowane uwzględniając specyfikę przedmiotu. Pojawiają się jednak przedmioty, w których test pisemny, czy referat ma weryfikować efekty z obszaru kompetencji społecznych. Należy uznać to za niewłaściwy sposób weryfikacji efektów z zakresu kompetencji.

Podczas analizy przez ZO PKA tzw. prac etapowych realizowanych na ocenianym kierunku nie zauważono większych problemów, z weryfikacją efektów kształcenia. Warto zauważyć, iż na szczecineckim Wydziale obowiązuje procedura P-10 „Określenie efektów kształcenia, monitorowanie i weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia”, w której opracowane są zasady dokumentowania i archiwizowania realizacji założonych efektów kształcenia. Otóż „4.1 Prace etapowe/zaliczeniowe/egzaminacyjne studentów potwierdzające zdobycie przez studenta założonych w programie efektów kształcenia są archiwizowane przez okres nie krótszy niż jeden semestr po realizacji efektów kształcenia przypisanych dla danego przedmiotu w celu dokonywania cyklicznych przeglądów. 4.2 Archiwizacja obejmuje wszystkie wskazane w sylabusie formy i sposoby weryfikacji efektów kształcenia. 4.3 Prace mogą być przechowywane w wersji papierowej lub elektronicznej.”

Podczas wizytacji ZO PKA poprosił o wykaz prac dyplomowych studentów pedagogiki. Przy analizie wybranych prac dyplomowych (patrz załącznik 3 raportu) zauważono nieznaczące braki studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych oraz interpretacji i analizy materiału badawczego, co może wpływać na weryfikację efektów kształcenia. Tematyka prac dyplomowych zgodna jest z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku.

Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest bezstronny i przejrzysty. Nie natrafiono podczas wizytacji na problemy w tym zakresie. Uczelnia stwarza warunki równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów.

Na Uczelni obowiązują także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia. Dokumentowanie wyników sprawdzania i oceny efektów kształcenia w postaci protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych kształtuje się na poprawnym poziomie. Podczas wizytacji przeanalizowano szereg protokołów – m.in.: historia filozofii, wykład, st. niestacjonarne, z dnia 13.02.2017 r.; metodyka wychowania przedszkolnego, ćwiczenia, st. niestacjonarne, 5.02.2017 r.; psychologia społeczna, wykład, st. Niestacjonarne, z dnia 5.02.2017 r.; pojęcia i systemy pedagogiczne, wykład, st. Niestacjonarne, z dnia 14.02.2017 r. Podczas przeglądu protokołów pojawiają się i takie, w których znajdują się same oceny bardzo dobre – m.in.: komunikacja społeczna i interpersonalna, ćwiczenia, st. niestacjonarne, z dnia 27.01.2017 r.; higiena głosu z logopedią, ćwiczenia, st. niestacjonarne, z dnia 21.02.2017 r. Nie jest wykluczone, iż wszyscy studenci podczas realizacji tych przedmiotów osiągnęli efekty kształcenia na identycznym poziomie. Warto w omawianym kontekście zasignalizować fakt, iż Uczelnia w suplemencie do dyplomu specjalność pedagogika resocjalizacyjna z elementami doradztwa zawodowego i personalnego, nie podaje w podpunkcie 5.2. posiadanych kwalifikacji oraz uprawnień zawodowych. Niniejsze informacje zaś są przecież ważne nie tylko z punktu widzenia absolwenta, ale także przyszłego pracodawcy. W 6.1. natomiast Uczelnia podając miejsce praktyk studenckich nie odnosi się do jej wymiaru godzinowego. Jest to ważny element w kontekście określonych nadawanych kwalifikacji, czy uprawnień.

2.3.

Uchwałą Senatu SAN w Łodzi Nr 1 z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2017/2018, regulowane są sprawy rekrutacyjne. Od kandydatów na studia pierwszego stopnia wymagane są takie dokumenty jak: „złożenie wypełnionego zgłoszenia rekrutacyjnego (ze wskazaniem kierunku, stopnia oraz formy kształcenia) wraz z wypełnioną ankietą osobową kandydata, złożenie poświadczonej przez uczelnię kopii świadectwa dojrzałości, załączenie fotografii o wymiarach 35x45 mm wykonanej zgodnie z wymaganiami stosowanymi przy wydawaniu dowodów osobistych, załączenie kopii dowodu osobistego bądź paszportu, załączenie kopii dowodu wpłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia (...) - §2. ust.1. Natomiast §3. ust.1 czytamy, iż w „Podstawą przyjęcia na studia I stopnia oraz jednolite studia magisterskie jest posiadanie przez kandydatów świadectwa dojrzałości (...)”. Ponadto na kierunek pedagogika na studia stacjonarne brane są pod uwagę wyniki egzaminów maturalnych z przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny oraz do wyboru: historia, biologia, wiedza o społeczeństwie. „Jeśli egzamin z danego przedmiotu zdawany był na dwóch poziomach, pod uwagę brany jest wynik

korzystniejszy. Przyjęcie na studia niestacjonarne następuje na podstawie złożonych dokumentów.” W postępowaniu kwalifikacyjnym należy wskazać na bezstronność zasad i procedur rekrutacji oraz kryteriów zapewniającym równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Choć przyznać należy, iż rekrutacja na podstawie złożonych dokumentów nie zapewnia właściwego doboru kandydatów.

Kwestię potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego regulowane jest w SAN w Łodzi uchwałą Senatu nr 6 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi. Czytamy tam m.in. o warunkach i trybie potwierdzania efektów uczenia się. W WZ w Szczecinku obowiązuje także korespondująca z niniejszym dokumentem procedura P-19 „Potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów”. Kierunek pedagogika realizowany w Szczecinku, zgodnie z zapisami regulaminu nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się.

Podczas wizytacji przeanalizowano proceduralnie proces dyplomowania. W WZ w Szczecinku obowiązują zasady dyplomowania przyjęte uchwałą Rady Wydziału z dnia 25 września 2015 roku. Są one trafne w powiązaniu z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Zasady dyplomowania stanowiące załącznik do niniejszej uchwały regulują wiele spraw związanych z omawianym procesem. Na Wydziale obowiązuje procedura P-12 „Weryfikacja Jakości Prac Dyplomowych”, zgodnie z którą stosowny zespół ds. weryfikacji jakości prac dyplomowych dokonuje formalnej i merytorycznej oceny prac dyplomowych. W dokumentacji znajdują się protokoły z weryfikacji jakości prac dyplomowych (m.in. prace licencjackie 2015/2016). Prace dyplomowe studentów SAN WZ w Szczecinku poddawane są ocenie oryginalności przez system antyplagiatowy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- ✓ Treści kształcenia są zbieżne z profilem badań w obszarach związanych z kierunkiem pedagogika. Dobór treści kształcenia i spójność treści programowych składających się na program studiów na kierunku pedagogika pozwalają studentowi na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia. koresponduje z zaprojektowanymi dla tego kierunku efektami kształcenia. Jednak w zakresie doboru treści na specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne uwidacznia się pewien problem ważny z punktu widzenia nadawanych kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela. Otóż w programie kształcenia, w treściach niektórych przedmiotów istotnych z punktu widzenia nadawanych kwalifikacji nie uwzględnia się w ogóle, bądź w niewystarczającym zakresie treści związanych z pracą w przedszkolu (przedmioty edukacja polonistyczna z metodyką i edukacja matematyczno-informatyczna z metodyką). Wymiar godzinowy innych przedmiotów z bloku specjalnościowego jest skromny i może okazać się niewystarczający, by studenci mogli w pełni osiągnąć sprecyzowane określone efekty kształcenia (m.in. przedmioty: metodyka kształcenia zintegrowanego - 10 godz. ćw., edukacja muzyczna z metodyką - 10 godz. ćw.).
- ✓ Dokonano trafnego doboru metod dydaktycznych, ich specyficzności oraz różnorodności, co otwiera perspektywy osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów kształcenia.

- ✓ Organizacja zajęć studenckich oraz czas trwania kształcenia pozwalają na realizację treści, a także osiągnięcia efektów kształcenia.
- ✓ Praktyki studenckie proceduralnie i merytorycznie kształtują się na należyтым poziomie. Odpowiednia jest liczba miejsc praktyk oferowana studentom, a dobór miejsc praktyk, jak wynika z dokumentacji jest właściwy i powiązany ze studiowaną specjalnością, w tym specjalnością przygotowującą do wykonywania zawodu nauczyciela.
- ✓ W sylabusach przedmiotowych nauczyciele wskazują różnorodne metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiąganych przez studentów. Są one zazwyczaj poprawnie zaprojektowane uwzględniając specyfikę przedmiotu. ZO PKA stwierdził, przypadki stosowania metod weryfikowania efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych przy pomocy nieadekwatnych sposobów np. test pisemny, czy referat. Należy uznać to za mało właściwy sposób weryfikacji efektów z tego zakresu.
- ✓ Analiza prac dyplomowych wykazała nieznaczne braki studentów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych oraz interpretacji i analizy materiału badawczego.
- ✓ Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest bezstronny i przejrzysty. Nie natrafiono podczas wizytacji na problemy w tym zakresie. Uczelnia stwarza warunki równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów.
- ✓ Dokumentowanie wyników sprawdzania i oceny efektów kształcenia poprzez m.in. protokoły egzaminacyjne i zaliczeniowe kształtuje się na poprawnym poziomie. Zwrócić jednak należy uwagę, iż w protokołach do niektórych przedmiotów wystawione są same wysokie oceny.
- ✓ Trzeba również zaakcentować nieprawidłowość w istotnym dokumencie w kontekście przyszłego zatrudnienia absolwenta, ale również z punktu widzenia pracodawcy. Mianowicie chodzi o suplement do dyplomu, w którym to Uczelnia dla specjalności pedagogika resocjalizacyjna z elementami doradztwa zawodowego i personalnego, nie podaje w podpunkcie 5.2. posiadanych kwalifikacji oraz uprawnień zawodowych. Jak również w 6.1., podając miejsce praktyk studenckich nie odnosi się do jej wymiaru godzinowego. A wydaje się to ważny element w kontekście określonych nadawanych kwalifikacji, czy uprawnień.
- ✓ Procedura rekrutacyjna na I stopień studiów stacjonarnych ocenianego kierunku jest przejrzysta i zapewnia właściwy dobór kandydatów. Natomiast na studia niestacjonarne, rekrutacja na podstawie złożonych dokumentów nie zapewnia właściwego doboru kandydatów.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- ✓ W programie kształcenia na specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne należy w przedmiotach: edukacja polonistyczna z metodyką i edukacja matematyczno-informatyczna z metodyką, wprowadzić treści związane z pracą w przedszkolu. Należy również przekonstruować program studiów, zmniejszając liczbę przedmiotów ze zbytnio rozbudowanego, jak się wydaje bloku przedmiotów podstawowych i kierunkowych, na rzecz zwiększenia wymiaru godzinowego przedmiotów z bloku specjalnościowego (m.in. metodyka kształcenia zintegrowanego, edukacja muzyczna z metodyką).
- ✓ Rozważyć ograniczenie znacznej liczby godzin samodzielnej pracy studenta na rzecz zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
- ✓ Dokonać przeglądu sylabusów przedmiotowych pod kątem doboru metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia z zakresu kompetencji społecznych.
- ✓ Wzmocnić opiekę promotorską, mobilizującą seminarzystów w zakresie znajomości metodologii badań pedagogicznych, jak również umiejętności analizy i interpretacji materiału badawczego.
- ✓ Dokonać uzupełnienia suplementów do dyplomów w rubryce odnoszącej się do posiadanych kwalifikacji i uprawnień zawodowych oraz rozważyć wskazywanie wymiaru godzinowego realizowanych praktyk studenckich.
- ✓ Wprowadzić na studia niestacjonarne kryteria rekrutacyjne w powiązaniu z odpowiednim doбором kandydatów.
- ✓ Wprowadzenie podziału na grupy zajęciowe pod względem poziomu zaawansowania na postawie weryfikacji np. test, rozmowa. Dzięki temu podniesiony zostanie poziom nauczania języka angielskiego oraz będzie on dostosowany do potrzeb danej grupy. Jest to istotne w szczególności w przypadkach, gdy studenci deklarują inny język niż angielski, a grupa nie jest tworzona z powodu zbyt małej liczby chętnych i rozpoczynają oni naukę od podstaw.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

3.3.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zgodnie z *Procedurą P-02 „Tworzenie i doskonalenie programów kształcenia oraz obsada zajęć dydaktycznych”* (Załącznik do Uchwały RW Zamiejscowego w Szczecinku SAN w Łodzi z dn. 23.09.2016 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia zmodyfikowanego Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) na WZ w Szczecinku SAN w Łodzi) tworzenie i doskonalenie programów kształcenia przebiega w sposób następujący:

1. Opracowywanie koncepcji i projektu programu kształcenia: Senat uchwała efekty kształcenia dla danego kierunku. Rolę opiniodawczą pełni Wydziałowa Komisja ds. Programowych i Jakości Kształcenia (WKPK), która zgłasza rekomendacje w tym zakresie. Projekt programu kształcenia jest opracowywany przez WKPK. Jego autorami mogą być: pracownicy naukowo-dydaktyczni i naukowcy co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub tytułem naukowym profesora, przedstawiciele otoczenia gospodarczego (interesariusze zewnętrzni) - przedstawiono oświadczenia dot. współpracy przy tworzeniu koncepcji i programu kształcenia: Zakład Karny Szczecinek, Zakład Karny Czarne, Komenda Powiatowa Policji Szczecinek, Przedszkole Niepubliczne „MIŚ” Szczecinek, Szkoła Podstawowa nr 8 Szczecinek, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Szczecinek, Powiatowy Urząd Pracy Szczecinek, Ośrodek Szkolenia Zawodowego OHP Szczecinek). Podstawę do projektowania programu kształcenia stanowią obszarowe i kierunkowe efekty kształcenia. Projektując program kształcenia należy także uwzględnić: wytyczne Senatu, misję i strategię rozwoju Uczelni i Wydziału (na którym jest prowadzony kierunek), realia rynku pracy i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, wyniki badań rynku pracy i konsultacji z pracodawcami, sugestie studentów (zgłaszane przez Samorząd Studencki), wzorce międzynarodowe, wnioski z analiz i badań jakości prowadzonych na danym kierunku (jeśli jest już na nim prowadzone kształcenie). W opracowywanie koncepcji i programu kształcenia są włączani, uczestniczący w spotkaniach WKPK, studenci (2 osoby) oraz interesariusze zewnętrzni (2 osoby).

2. Zatwierdzanie programu kształcenia do realizacji: program i plan studiów opiniuje Samorząd Studencki. WKPK przedstawia program do akceptacji RW, która zatwierdza go do realizacji lub występuje do WKPK o wprowadzenie zmian do przedstawionego projektu.

3. Przegląd i doskonalenie programu kształcenia: WKPK i/lub osoby uczestniczące w realizacji programu kształcenia, opierając się na: spostrzeżeniach dokonywanych w trakcie prowadzenia zajęć, m.in. w zakresie monitorowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów, wynikach badań i analiz jakości kształcenia, sugestiach ekspertów i/lub wynikach badań rynku pracy, rekomendacjach interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych w tworzenie i doskonalenie programów kształcenia (w tym pracodawców i absolwentów), sugestiach i wnioskach studentów danego kierunku, ewentualnych zmianach w prawodawstwie, najnowszych osiągnięciach danej dziedziny, proponuje/proponują zmiany w programie kształcenia (w tym w zakresie zakładanych efektów kształcenia), mające na celu jego doskonalenie i/lub aktualizację. Każda nowa wersja programu kształcenia zostaje przedstawiona do akceptacji RW, która go zatwierdza do realizacji.

4. Udostępnianie informacji o programie kształcenia: informacje o programie kształcenia, w tym sylabusy, udostępnia się studentom w wersji elektronicznej na stronie internetowej Uczelni

(zakładka „Studenti”), a w wersji drukowanej w Dziekanacie oraz Bibliotece Wydziału. Dostępność informacji o programie kształcenia podlega ocenie studentów w badaniu dot. dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu kształcenia.

Uczelnia (SAN w Łodzi) oraz WZ w Szczecinku zapewniają publiczny dostęp do informacji dla szerokiego grona interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, poprzez takie kanały, jak: strona internetowa, portale społecznościowe (np. FaceBook), mailing (bieżące informacje, dot. np.: zmian w planie, wydarzeń uczelnianych, ofert szkoleń i warsztatów, zasad wyboru przedmiotów, itd.), tablice informacyjne na terenie Wydziału, Wirtualny Dziekanat (dostęp do uzyskanych ocen oraz do informacji zamieszczonych przez Dziekanat).

Na stronach internetowych Wydziału (<http://www.szczecinek.spoleczna.pl/>) i Uczelni (<http://www.san.edu.pl/>) oraz w wydziałowych gablotach zamieszczone zostały informacje dla wszystkich grup interesariuszy (studentów, pracowników, pracodawców, absolwentów oraz kandydatów na studia) dot.: zasad rekrutacji, zasad potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, procesu kształcenia w tym: efektów kształcenia, planów studiów oraz stosowanego systemu oceny efektów kształcenia, uzyskiwanych kwalifikacji, sylwetki absolwenta, zasad dyplomowania, regulaminu praktyk, wykazu miejsc odbywania praktyk. Sylabusy przedmiotów są podstawowym źródłem informacji o programie kształcenia.

Opis procedur WSZJK jest ogólnodostępny w siedzibie Działu Jakości Kształcenia (DJK) i w Dziekanacie. Natomiast działania realizowane w ramach zapewniania jakości kształcenia są opracowywane (raporty, sprawozdania w całości lub w formie streszczeń/podsumowań; po zalogowaniu) przez DJK i mają do nich wgląd wszyscy zainteresowani (w tym studenci), np. w wersji elektronicznej na stronie internetowej DJK <http://djk.spoleczna.pl/>, np. *Biuletyn 2/2017, Szczecinek - Wyniki badania jakości pracy nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych prowadzonych na WZ w Szczecinku SAN w Łodzi. Semestr zimowy 2016/2017.*

Na wniosek studentów na stronie internetowej DJK zamieszczone są także odpowiedzi na najczęściej zadawane przez nich pytania (FAQ) oraz biuletyny („Droży Studenci, jeśli macie jakieś uwagi odnośnie jakości kształcenia, piszcie na adres: djk@spoleczna.pl”).

Oceny dostępności informacji nt. kształcenia systematycznie (co 2 lata) dokonują studenci za pomocą ankiety papierowej (dostosowanie bazy dydaktycznej do potrzeb kształcenia, jakość obsługi administracyjnej i organizacji procesu kształcenia, system wsparcia studentów), w której oceniają m.in. stopień swojego zadowolenia z dostępności informacji związanych z tokiem studiów (plan zajęć, godziny konsultacji, terminy sesji, informacje o odwołanych zajęciach, itd.), a także użyteczność strony internetowej Uczelni/Wydziału. Także w ankiecie dot. oceny pracy Dziekanatu oraz Studenckiego Biura Karier są pytania nt. aktualności informacji wywieszonych na tablicach przy tych miejscach oraz na ich stronach internetowych.

Na podstawie wniosków z tych badań systematycznie wdraża się działania doskonalące w zakresie: użyteczności, funkcjonalności, wiarygodności zamieszczanych informacji oraz estetyki strony, dzięki czemu średnie oceny zadowolenia uzyskiwane w tych obszarach systematycznie rosną. W roku akademickim 2017/2018, podczas IV edycji badania, zostanie wykorzystany zmodyfikowany kwestionariusz uwzględniający szerszy zakres tematyczny, tj. zostanie rozbudowany m.in. blok tematyczny dot. oceny dostępu do informacji.

Oceny publicznego dostępu do informacji dokonują także kandydaci podczas spotkań pracowników Działu Promocji Uczelni (DPU) z uczniami szkół średnich realizowanych, kiedy to uczniowie wypowiadają się nt. dostępności informacji dot. oferty kształcenia, programów studiów, itd. Wnioski z analiz uzyskanych od nich opinii są analizowane przez DJK oraz DPU.

Ponadto od maja 2017 oceny dostępności informacji na stronie internetowej oraz jej czytelności będą dokonywali studenci rekrutujący do SAN, a docelowo także pracodawcy.

Przykładowe raporty z badań realizowanych przez DJK (dot. ocenianej „pedagogiki”):

1. Ocena bazy dydaktycznej, administracji i organizacji procesu kształcenia (2013/14 i 2015/16);
2. Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy wykładowców (sem. zimowy i letni 2015/16; sem. zimowy 2016/17);
3. Badanie dot. wiedzy studentów na temat efektów kształcenia i ich realizacji (sem. zimowy 2015/16);
4. Badanie losów zawodowych absolwentów (2014/15);
5. Ocena pracy Dziekanatu oraz Studenckiego Biura Karier (2017; badanie typu tajemniczy klient, czyli student audytor);
6. Badanie jakości pracy opiekunów prac dyplomowych (pilotażowy, 2017);
7. Badanie opinii pracodawców nt. umiejętności i kompetencji osiągniętych przez studentów (pilotażowy, 2017).

O skuteczności WSZJK wdrożonego w WZ w Szczecinku SAN w Łodzi świadczy nie tylko szeroki zakres prowadzonych badań i analiz (niektóre z nich przy zastosowaniu nietypowego narzędzia, jak np. badanie typu tajemniczy klient, czyli student audytor), ale także fakt (potwierdzony w rozmowach prowadzonych podczas wizytacji i przedstawionej dokumentacji) wprowadzania w życie zmian doskonalących, będących skutkiem ww. działań WSZJK.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ocenę „w pełni” uzasadnia fakt, iż WZ w Szczecinku SAN w Łodzi opracował i wdrożył Wydziałowy System Zarządzania Jakością Kształcenia, a w ramach niego m.in. Procedurę dot. „Tworzenia i doskonalenia programów kształcenia”, która uwzględnia udział zarówno interesariuszy wewnętrznych (pracownicy naukowo-dydaktyczni, naukowci, studenci), jak i zewnętrznych (pracodawców, absolwentów), którzy uczestniczą m.in. w pracach Wydziałowej Komisji ds. Programowych i Jakości Kształcenia, jak również szeroki zakres źródeł na podstawie których programy są tworzone i doskonalone.

Zarówno Uczelnia, jak i Wydział zapewniają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym szeroki dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Przekazywane informacje są kompleksowe, aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami poszczególnych grup odbiorców. Wyniki oceny publicznego dostępu do informacji dokonywane przez studentów i kandydatów są wykorzystywane do podnoszenia jego jakości, w tym zgodności z potrzebami odbiorców.

WSZJK jest skuteczny, gdyż nie tylko prowadzi wiele badań i analizuje ich wyniki, ale także wyciąga z nich wnioski, które następnie wdraża, jako dalsze działania doskonalące.

Dobre praktyki

Badanie jakości pracy opiekunów prac dyplomowych (*Raport z badań pilotażowych, 2017*) zostało przeprowadzone po obronach. Absolwenci otrzymywali kwestionariusz badań w momencie odbioru dyplomu i po wypełnieniu wrzucali go do wcześniej przygotowanej urny. Należy podkreślić, że chętnie korzystali z możliwości wypowiedzenia się na temat pracy swoich promotorów i rzadko odmawiali udziału w badaniu.

Na wniosek studentów na stronie internetowej DJK zamieszczone są odpowiedzi na najczęściej zadawane przez nich pytania (FAQ) oraz biuletyny („*Drodzy Studenci, jeśli macie jakieś uwagi odnośnie jakości kształcenia, piszcie na adres: djk@spoleczna.pl*”).

Zalecenia

BRAK

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład minimum kadrowego na ocenianym kierunku pedagogika uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich. Struktura ich kwalifikacji: 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 6 doktorów. Nauczyciele zgłoszeni do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach pedagogika (wszyscy samodzielni i 5 doktorów) oraz w obszarze nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia (1 doktor). W ostatnich trzech latach nie było większych zmian w minimum kadrowym, co oznacza, że należy je ocenić jako stabilne.

Ponadto zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą osoby z poza minimum kadrowego w liczbie 19, w tym 1 pracownik samodzielny, 11 doktorów oraz 7 magistrów. Nauczyciele ci posiadają dorobek w obszarach, dyscyplinach i dziedzinach, do których przypisano kierunek (obszar nauk społecznych, dyscypliny pedagogika, psychologia; obszar nauk humanistycznych historia, dyscypliny historia, filozofia).

Analiza kwalifikacji i dorobku osób nauczycieli, w tym wchodzących w skład minimum kadrowego pozwala stwierdzić, że jest on zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla kierunku pedagogika. Dorobek ten jest również zgodny z efektami i treściami wskazanymi dla obszarów, dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Nie budzi zastrzeżeń kompleksowość i różnorodność zakresu dorobku naukowego nauczycieli akademickich. Dobór kadry ze względu na kwalifikacje, dorobek i doświadczenia badawcze nauczyciela stwarza na ocenianym kierunku możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Ze względu na przyjęte wzorcowe efekty kształcenia (w 80% pedagogiczne, pozostałe z 20 % z zakresu psychologii, filozofii i socjologii) struktura doboru kadry realizującej zajęcia dydaktyczne jest właściwa. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia oceniono wysoko. Dobór metod dydaktycznych jest właściwy do realizowanych treści. Zwracają uwagę metody angażujące studentów w proces uczenia się, takie jak projekty zaliczeniowe, prace diagnostyczne oraz prezentacje multimedialne z analizą problemową zagadnienia. Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły dobre przygotowanie kadry do procesu dydaktycznego.

Uczelnia deklaruje, że w trosce o jakość kształcenia osoby do prowadzenia zajęć wyznaczają kierownicy Zakładów, w uzgodnieniu z Dziekanem Wydziału. Podstawowym kryterium doboru pracownika jest jego dorobek i kompetencje. W planowaniu obsady przedmiotów, w których efekty zakładają nabycie umiejętności badawczych przez studentów zwraca się na kompetencje badawcze pracownika. W obsadzie przedmiotów specjalnościowych związanych

z praktycznym przygotowaniem do zawodu preferuje się nauczycieli z doświadczeniem praktycznym. Istotnym czynnikiem wpływającym na obsadę zajęć dydaktycznych jest wynik ankiet studenckich na temat jakości zajęć dydaktycznych.

Analiza obsady zajęć dydaktycznych pozwala na stwierdzenie, że dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć odbywa się z uwzględnieniem dorobku naukowego pracownika i jego kompetencji dydaktycznych. Zajęcia w ramach przedmiotów w poszczególnych dyscyplinach prowadzą osoby z dorobkiem z tych dyscyplin. Seminaria dyplomowe prowadzą nauczyciele akademicy posiadający dorobek w dyscyplinie pedagogika. W szczegółowej analizie nie znaleziono zajęć w przypadku których obsada zajęć dydaktycznych budziła-by wątpliwości.

Jednostka jest wydziałem zamiejscowym z niewielką liczbą studentów i wykładowców, nie posiada pełnych uprawnień akademickich. Przekłada się to na politykę kadrową Wydziału służącą bardziej do pozyskiwania kadry z innych ośrodków, aniżeli samodzielnego jej kształcenia. Pomimo braku uprawnień doktorskich Jednostka stosuje liczne mechanizmy wspierania potencjału kadrowego. Należą do nich okresowa ocena progresu w rozwoju naukowym, oceny prowadzenia zajęć podczas hospitacji, stopień zaangażowania organizacyjnego w prace Wydziału, zakresu doświadczenia praktycznego zdobytego poza Uczelnią. Ze względu na ogólnoakademicki profil studiów podstawę oceny stanowi rozwój naukowy w postaci publikacji, aktywności projektowej i konferencyjnej. Analiza dokumentacji oceny pracowniczej, w tym protokoły z hospitacji oraz ankiety studentów potwierdzają prawidłową politykę kadrową. Studenci nie wnoszą istotnych uwag krytycznych w stosunku do wykładowców i oceniają ich pozytywnie.

Sposób oceny i motywowania kadry do rozwoju należy ocenić jako kompleksowy i wielowymiarowy. Uczelnia wprawdzie nie stosuje "sztywnych" kryteriów oceny dorobku naukowego (ocena punktowa), jednak mechanizm jest o tyle skuteczny, że mniej ma problemów z aktywnością naukową pracowników. Zwraca uwagę wydawanie na Wydziale naukowego czasopisma, które znajduje się na ministerialnej liście B (7 punktów). Pracownicy wykorzystują możliwości publikowania w tym czasopiśmie. Także polityka wsparcia finansowego Jednostki sprzyja rozwojowi kadry. Pracownicy otrzymują środki na uczestnictwo w konferencjach oraz na publikacje własne, w tym na monografie. Istotnym elementem oceny kadry są ankiety studenckie. Uczelnia deklaruje ich wykorzystywanie w procesie doskonalenia kadr i korygowania polityki kadrowej.

Uczelnia mając na uwadze przejście w roku akademickim 2017/2018 na kształcenie w profilu praktycznym stara się motywować kadrę do intensywnego zdobywania doświadczenia pozauczelnianego.

Poprawność polityki kadrowej najlepiej uwidacznia się w obsadzie zajęć dydaktycznych, do których nie ma zastrzeżeń. W trakcie spotkania z Kadrami nauczyciele szczegółowo omawiali mechanizmy oceny kadry i pozytywnie wypowiadali się o polityce kadrowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia posiada stabilne minimum kadrowe do prowadzenia kierunku pedagogika o profilu ogólnoakademickim. Silną stroną Minimum kadrowego jest jego struktura, ściśle powiązana z efektami kształcenia z zakresu pedagogiki. Minimum kadrowe jest wprowadzone na dopuszczalnej Ustawą granicy liczbowej (3+6) jednak Jednostka deklaruje, że od roku 2017/18 jest zobligowana przepisami do przejścia na profil praktyczny studiów i pod tym kątem planuje swoją politykę kadrową. Już teraz duża część kadry posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Ponadto jako silną stroną Uczelni należy uznać dostępność licznej kadry prowadzącej zajęcia, niewchodzącej w skład minimum kadrowego. Jednostka wykorzystując fakt, że należy do Uczelni wielowydziałowej, korzysta z zaplecza kadrowego Wydziałów z innych miast. Ten fakt sprzyja kompleksowości i różnorodności kadry optymalnie dobieranej do realizacji wybranych efektów kształcenia.

Spore zaplecze kadrowe sprzyja poprawności obsady zajęć dydaktycznych. Silną stroną Jednostki jest mechanizm powierzania zajęć dydaktycznych przez Kierowników Zakładów we współpracy z Dziekanem oraz fakt prowadzenia zajęć zgodnych z dorobkiem i doświadczeniem praktycznym nauczyciela. W weryfikację poprawności obsady zajęć włączono Wydziałowy System Jakości, szczególnie wielozakresową ocenę pracowniczą (w tym hospitację i opinie studentów). W tym zakresie nie znaleziono słabych stron Jednostki.

Silną stroną Jednostki jest niewątpliwie umiejętność pozyskiwania wartościowej kadry na potrzeby realizacji konkretnych efektów kształcenia. Jako bardzo pozytywne w kontekście profilu ogólnoakademickiego należy uznać wsparcie finansowe w aktywności konferencyjnej i wydawniczej. Słabszą stroną Jednostki jest mniejszy nacisk na kształcenie swoich kadr począwszy od stanowiska asystenta, poprzez adiunkta po pracownika samodzielnego. Koncentracja Uczelni na pozyskiwaniu już ukształtowanych nauczycieli akademickich nie sprzyja budowaniu tożsamości naukowej Jednostki, z relacją Uczeń-Mistrz, z seminariami naukowymi, z zespołami badawczymi adiunktów. Uczelnia zdaje sobie sprawę z tych słabości, jednak podkreśla, że planowane od tego roku przejście na profil praktyczny zmieni priorytety rozwoju kadrowego. Trudno się z tą argumentacją nie zgodzić.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział współpracuje z instytucjami związanymi z procesem kształcenia i powiązanymi z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy (z Zakładem Karnym w Szczecinku, Zakładem Karnym w Czarnem, Komendą Powiatową Policji w Szczecinku, z Przedszkolem Niepublicznym „Miś”, Szkołą Podstawową nr 6, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Szczecinku, Starostwem Powiatowym, Powiatowym Urzędem Pracy w Szczecinku, OHP w

Szczecinku. Przedstawiciele tych instytucji uczestniczyli w przygotowywaniu koncepcji i efektów kształcenia, biorą udział w posiedzeniach Komisji Programowej dla kierunku pedagogika, podczas których m.in. uczestniczą w dyskusjach dotyczących doskonaleniu programu studiów. Ponadto w ramach realizowanych praktyk pedagogicznych Wydział współpracuje ze szkołami podstawowymi i przedszkolami, z którymi zawarł stosowne umowy, m. in. w Szczecinku, w Barwicach. Wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi utworzono w Wydziale Pracownię Edukacji Małego Dziecka.

W ramach współpracy z Centrum Edukacji Ekologicznej i Rewitalizacji Jezior Wydział organizował dwukrotnie konferencję Strategia Jednostki Samorządu Terytorialnego w świetle wyzwań XXI wieku, podczas której odbył się panel poświęcony resocjalizacji. Wydział współpracuje również z instytucjami akademickimi (Politechniką Koszalińską, Dolnośląską Szkołą Wyższą, Akademią Pomorską w Słupsku, Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym w Szczecinie, Zachodniopomorską Szkołą Biznesu). W ramach tej współpracy powstały międzyuczelniane zespoły badawcze oraz zespoły ds. wymiany doświadczeń praktycznych i doskonalenia programów studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział współpracuje ze znaczącymi w regionie instytucjami oświatowymi, opiekuńczo-wychowawczymi, kulturalnymi, resocjalizacyjnymi związanymi z kierunkiem kształcenia. Dyrektorzy i pracownicy tych instytucji brali udział w procesie opracowywania koncepcji kształcenia oraz planu i programu kształcenia oraz uczestniczą w doskonaleniu programu kształcenia. Podejmowana jest również współpraca z instytucjami akademickimi, co jest istotne w związku z realizowanym profilem ogólnoakademickim.

Dobre praktyki

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym podejmowane są także inicjatywy poza programem kształcenia, np. udział studentów w działaniach wolontariackich w programie Starszy Brat, Starsza Siostra organizowanego przez MOPS w Szczecinku w celu pomocy dzieciom z rodzin z problemami w nauce.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Umieździarnarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka w swojej ofercie nie ma studiów w językach obcych i nie planuje takiego kształcenia. Proces umiędziarnarodowienia Jednostka realizuje pośrednio, to znaczy poprzez przyswajanie wyników badań prowadzonych za granicą oraz poprzez udział kadry w międzynarodowych projektach badawczych i dydaktycznych. Jednostka podaje przykłady konsultacji naukowo-dydaktycznych jakie jej pracownicy przeprowadzili na Uczelniach w Niemczech (Uniwersytet w Magdeburgu), w USA (Uniwersytet w Seattle), w Słowacji (Uniwersytet w Rużomberku), w Słowenii (Uniwersytet w Lubjanie). Dwóch pracowników Jednostki w ramach Erasmus + odbyło też staże zagraniczne gdzie prowadzili zajęcia dydaktyczne.

Uczelnia deklaruje, że mobilność i zagraniczna aktywność konsultacyjna nauczycieli akademickich oraz staże naukowe mają wpływ na koncepcje i program kształcenia, plany jego rozwoju oraz działalność naukowa. Wpływ ten jednak jest jedynie pośrednio udokumentowany w działaniach formalnych. Podczas spotkania z kadrami, nauczyciele wskazywali na przykłady takiego działania, np. korekta sylabusów zajęć, wpisywanie do nich nowych treści związanych z międzynarodowymi projektami badawczymi.

W planach na rok akademickich 2017/2018 jest wprowadzenie jednego obligatoryjnego przedmiotu w języku obcym.

W ramach procesu umiędzynarodowienia studenci mają możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych w programie Erasmus +, warsztatach prowadzonych we współpracy z Clark University w jednostce macierzystej w Łodzi, a także w ramach wymiany z Wydziałem Zamiejscowym w Londynie. Uczelnia ma podpisanych 38 umów z uczelniami zagranicznymi, dotyczących porozumienia o współpracy. W ramach programu Erasmus+ studenci kierunku pedagogika mają możliwość wyjazdu do czterech uczelni: dwóch w Niemczech, w Bułgarii oraz na Węgrzech. Z Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. T. Szewczenki w Czernihowie na Ukrainie, SAN ma podpisaną umowę na podwójne dyplomy.

Na uczelni funkcjonuje koordynator ds. programu Erasmus+, który prowadzi działania informacyjne poprzez stronę internetową, mailing oraz spotkania ze studentami, które mają miejsce raz w roku akademickim na każdym wydziale zamiejscowym.

Uczestnicy (studenci) spotkania z ZO posiadali wiedzę na temat możliwości związanych z wymianami międzynarodowymi, wiedzieli w ramach jakich programów mogą wyjechać na studia oraz praktyki, skąd czerpać na ten temat informacje i jakie podjąć działania. Studenci jednak nie korzystają z tych możliwości ze względu na charakter studiów w trybie niestacjonarnym, a tym samym pracę zawodową oraz rodziny. W latach 2014-2016 dwóch studentów wyjechało na uczelnię w Niemczech w ramach programu Erasmus+.

Od roku 2007 istnieje w Jednostce możliwość uczestniczenia w praktykach zagranicznych. Jak dotąd żaden student nie skorzystał z tej oferty. Studenci przed rozpoczęciem studiów deklarują wybór języka obcego, jednak grupy zajęciowe tworzone są zgodnie z liczbą osób zainteresowanych danym językiem. Obecnie studenci kierunku pedagogika odbywają zajęcia tylko z języka angielskiego. Zdaniem uczestników spotkania z ZO grupy zajęciowe nie są tworzone ze względu na poziom, tylko poziom zajęć dostosowywany jest do grupy, co początkowo może tworzyć trudności dla osób rozpoczynających naukę lub osób będących w stopniu zaawansowanym. Studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym jednak te odbywają się w siedzibie uczelni w Łodzi, co utrudnia rzeczywiste uczestnictwo. Od roku akademickiego 2017/2018 uczelnia wprowadza jeden obligatoryjny przedmiot realizowany w języku angielskim.

Uzasadnienie z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Silną stroną Uczelni jest stworzenie możliwości umiędzynarodowienia procesu kształcenia poprzez zawarte umowy Erasmus i Erasmus +, wsparcie finansowe mobilności nauczycieli akademickich. Słabą stroną jest stopień wykorzystywania tych możliwości przez pracowników i studentów oraz brak oferty kształcenia w językach obcych. Uczelnia tłumaczy tę sytuację brakiem zainteresowania studentów wyjazdami, ze względu na to, że są to studenci pracujący. Ponadto argumentuje, że lokalność Uczelni (umiejscowienie w mieście powiatowym z dala od dużych aglomeracji) czyni Jednostkę mało atrakcyjną dla studentów i nauczycieli z zagranicy.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Siedziba wydziału jest zlokalizowana w wynajmowanym budynku o powierzchni 1426,44 m². Do dyspozycji Uczelni są trzy sale wykładowe liczące 60 miejsc każda, pięć sal seminaryjno-ćwiczeniowych mających od 25 do 40 miejsc, pracownia edukacji małego dziecka, pracownia komputerowa z 16 stanowiskami komputerowymi oraz sala gimnastyczna. W budynku znajduje się również biblioteka. Budynek nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Został on wyposażony w podjazd dla wózków oraz w odpowiednią toaletę, nie posiada on jednak w swojej konstrukcji dźwigu szybowego ani platformy przyschodowej, co utrudnia dostanie się na piętro budynku. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO, jeśli w grupie znajduje się osoba z niepełnosprawnością ruchową, to na jej prośbę zajęcia organizowane są na parterze. Mimo wszystko nie rozwiązuje to problemu z dostaniem się do biblioteki zlokalizowanej na piętrze budynku.

Studenci odbywają praktyki zawodowe w takich instytucjach jak zakłady karne, szkoły podstawowe, przedszkola, ośrodki pomocy społecznej, czy też specjalistyczne poradnie. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO infrastruktura oraz wyposażenie tych instytucji pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili również pozytywne opinie na temat infrastruktury uczelni. Ich zdaniem pozwala ona na właściwą realizację procesu kształcenia. Ponadto liczba, powierzchnia oraz wyposażenie sal dydaktycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na kierunku pedagogika, tj. do liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych.

Biblioteka posiada zbiory gromadzone na potrzeby kierunku pedagogika w zakresie monografii, podręczników akademickich oraz czasopism naukowych. Ponadto studenci mają możliwość korzystania z baz danych na terenie biblioteki jak i poza nią (Platforma EBSCO i WBN). Dodatkowo biblioteka przystąpiła do projektu eFL Direct, IBUK, WBN, dzięki czemu studenci mają dostęp do polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnotekstowych. Zapewniony jest dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. ZO PKA pozytywnie ocenia kompleksowość i wieloaspektowość infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu bibliotecznego-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Studenci i pracownicy mają również możliwość wyrażenia swojego zadania w cyklicznym badaniu dotyczącym bazy dydaktycznej, administracji i organizacji procesu kształcenia, w którym oceniają bazę lokalową, wyposażenie oraz bibliotekę w kontekście jakości obsługi oraz zasobów bibliotecznych. Badanie to pozwala na sformułowanie wniosków oraz rekomendacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku pedagogika. Słabą stroną jest brak pełnego dostosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych, mimo udogodnień związanych z procesem organizacyjnym, jakie uczelnia stwarza, studenci niepełnosprawni nie mogą w pełni uczestniczyć w procesie kształcenia. Studenci mają dostęp do zasobów bibliotecznych,

informacyjnych oraz edukacyjnych. Ponadto mają możliwość wyrażenia opinii na temat bazy lokalowej jej wyposażenia oraz biblioteki. Uzyskanie opinii studentów oraz wyciąganie z niej wniosków w celu doskonalenia należy wskazać jako mocną stronę.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Wyeliminowanie w pełni barier architektonicznych – stworzenie możliwości uczestniczenia w pełni przez osoby niepełnosprawne w procesie kształcenia, nie tylko poprzez uczestnictwo w zajęciach objętych programem kształcenia, ale także w zajęciach dodatkowych, pracy własnej w bibliotece, etc., co jednocześnie zapobiega zjawisku wykluczenia społecznego w przypadku osób niepełnosprawnych.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Pomoc naukowa i dydaktyczna została pozytywnie zaopiniowana przez uczestników obecnych na spotkaniu z ZO. Studenci mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także dotyczących programów kształcenia. Uczestnicy spotkania z ZO wyrazili pozytywne zdanie na temat kontaktu z wykładowcami, z którymi mogą się spotkać w ramach konsultacji indywidualnych, między zajęciami, a także mają możliwość kontaktu drogą telefoniczną oraz mailową poza harmonogramem zjazdów. Zgodnie uważają, że są motywowani do osiągnięcia jak najwyższych wyników przez nauczycieli akademickich, co zostało również wymienione przez nich jako jedna z mocnych stron studiowanego kierunku. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków opiekunowi roku oraz poprzez anonimową skrzynkę, która znajduje się w dziekanacie. Jak sami zauważyli nie korzystają z tych dróg, ponieważ wszelkie kwestie sporne zgłaszane są wykładowcom i władzom wydziału na bieżąco i na bieżąco są rozwiązywane. Studenci mają możliwość zindywidualizowania procesu kształcenia zgodnie z zasadami zawartymi w *Regulaminie Studiów*, który zakłada indywidualny plan studiów i program nauczania oraz indywidualną organizację studiów. Pierwsza forma opiera się o realizację indywidualnych ścieżek kształcenia wraz ze szczególną opieką naukowo-dydaktyczną, druga zaś ma zastosowanie w przypadkach związanych z problemami zdrowotnymi, losowymi, opieką nad bliskimi czy też kształceniem na innym kierunku. Studenci uczestniczący w spotkaniu nie posiadali na ten temat wiedzy, jednak jak sami zauważyli nie szukali informacji na ten temat, ponieważ nie mieli takiej potrzeby.

Na uczelni funkcjonuje Rzecznik ds. studentów z niepełnosprawnością, który udziela pomocy w przypadku konieczności zindywidualizowania procesu kształcenia. Ponadto rzecznik odpowiada za pomoc w uzyskaniu informacji dotyczących programów rządowych na

rzecz studentów z niepełnosprawnościami, informowanie o instytucjach, stowarzyszeniach pozarządowych działających na rzecz studentów/osób z niepełnosprawnościami, przeciwdziałania dyskryminacji, reprezentowanie spraw studentów z niepełnosprawnościami przed nauczycielami akademickimi, władzami uczelni, opiniowanie decyzji uczelni w kwestiach związanych z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość wyrażenia opinii na temat zapewnianej opieki poprzez wypełnienie anonimowej ankiety, która znajduje się na stronie internetowej uczelni. Uzyskiwane wyniki mają wpływ na podwyższenie jakości obsługi osób niepełnosprawnych.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Szczegółowe zasady opisuje *Regulamin pomocy materialnej dla studentów Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi*. Stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych, socjalne oraz zapomogi przyznawane są przez Wydziałową Komisję Stypendialną, której skład w większości stanowią studenci, natomiast stypendium rektora dla najlepszych studentów przyznawane jest na szczeblu centralnym. Ponadto studenci mogą ubiegać się o nagrodę rektora dla najlepszego studenta oraz najlepszą pracę dyplomową. Wnioski o stypendia są składane w formie papierowej w dziekanacie w wyznaczonych terminach. Zdaniem studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO system stypendialny jest przejrzysty, a w przypadku trudności mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych.

Na wydziale funkcjonuje Samorząd Studentów, który reprezentuje studentów przed władzami wydziału oraz zajmuje się działalnością społeczno-kulturalną. Członkowie Samorządu Studentów mają dostęp do pomieszczenia na uczelni, w którym organizują spotkania oraz dyżury dla studentów. Samorząd nie posiada własnego budżetu, jednak ma możliwość wnioskowania o środki finansowe na dany cel. Od października swoją działalność rozpoczęło Koło Naukowe Gerontologii Społecznej. Studenci zrzeszeni w strukturach koła współpracują z organizacjami gromadzącymi seniorów. Najbliższym celem jest zebranie danych na temat ilości, rodzajów aktywności seniorów, częstotliwości z jaką dana aktywność jest podejmowana oraz jak zmienia się z wiekiem i porami roku. Studenci podejmą próbę stworzenia raportu na temat seniorów z miasta Szczecinka. Członkowie Koła Naukowego mają możliwość udziału w konferencjach naukowych, co jest finansowane przez uczelnię.

W ramach wydziału funkcjonuje Biuro Karier do którego zadań należy współpraca z biurem ogólnouczelnianym, organizacja miejsc, w których studenci mogą odbywać praktyki i staże, gromadzenie ofert pracy z regionu oraz z innych krajów. Ponadto Biuro Karier prowadzi szkolenia i warsztaty pozwalające na doskonalenie umiejętności związanymi z wejściem na rynek pracy.

Z opinii studentów prezentowanych na spotkaniu wynika, że mogą oni liczyć na pomoc pracowników administracyjnych w każdej sprawie, która sprawia im trudność bądź jest niejasna, bez względu na to czy sprawa dotyczy procesu dydaktycznego, czy też systemu pomocy materialnej. Zdaniem uczestników spotkania z ZO godziny przyjęć w administracji uczelnianej są dopasowane do ich potrzeb. Uczestnicy spotkania z ZO zgodnie stwierdzili, że mają swobodny dostęp do aktualnych informacji związanych z organizacją studiów i procedurami ich toku, w tym także o programach kształcenia. Wszelkie informacje publikowane są w Wirtualnym Dziekanacie oraz na tablicach w budynku jednostki.

Studenci mają możliwość wyrażenia swojej oceny raz opinii na temat systemu wspierania i motywowania studentów w okresowym badaniu ankietowym, które odbywa się raz na dwa lata. Badanie to m.in. dotyczy jakości obsługi administracyjnej, dostępności wykładowców i władz wydziału, przepływu informacji, ale także możliwości związanych z rozwojem osobistym oraz rozwijaniem zainteresowań. Wyniki ankietyzacji pozwalają na opracowanie zaleceń, które stanowią punkt wyjścia do opracowywania działań mających na celu ulepszenie procesu kształcenia. Przykładowe podjęte działania to szkolenia pracowników obsługi administracyjnej np. z zakresu pomocy materialnej, a także realizacja badania „tajemniczy klient”, które pozwala na ocenę pracowników pod względem życzliwości, kultury osobistej, terminowości poszczególnych spraw. Badanie takie jest przeprowadzane raz do roku, a do tej pory ocenie zostali poddani pracownicy dziekanatu i biura karier.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka zapewnia studentom możliwość otrzymania stypendiów, pomoc związaną z procesem dydaktycznym, a także wejściem na rynek pracy oraz podnoszeniem własnych kompetencji. Studenci wyrażają pozytywnie opinie na temat kontaktu z nauczycielami akademickimi poza zajęciami, z którymi mogą również spotkać się w ramach indywidualnych konsultacji. Mocną stroną opieki nad studentami jest życzliwa atmosfera panująca na uczelni, partnerskie podejście do studenta oraz motywowanie ich do wszechstronnego rozwoju. Studenci otrzymują wsparcie w rozwijaniu kontaktów ze środowiskiem akademickim, otoczeniem społecznym oraz kulturalnym działającym w regionie. Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci wyrażają opinię na temat systemu wsparcia oferowanego przez uczelnię, a otrzymane wyniki służą do doskonalenia podejmowanych działań. Mocną stroną jest badanie „tajemniczy klient”, które nie tylko pozwala na ocenę wiedzy, ale również kompetencji pracowników obsługujących studentów.

Dobre praktyki

Badanie „tajemniczy klient”. Odbywa się ono raz do roku i bierze w nim udział 20 audytorów – studentów, których zadaniem jest ocena wybranych jednostek. Do tej pory na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinku sprawdzana była praca Dziekanatu oraz Biura Karier. Studenci dokonywali oceny poprzez spotkanie w danym miejscu oraz przez rozmowę telefoniczną. Celem badania było uzyskanie informacji dotyczących opinii studentów na temat działania komórek organizacyjnych oraz jakości pracy ich pracowników. Przeszkoleni wcześniej audytorzy sprawdzali, czy wybrane jednostki realizują swoje zadania. Raport z badania służy jako źródło informacji dotyczących wykorzystania potencjału jednostek w realizacji ich zadań oraz ewentualnej reorganizacji tych komórek. Pomaga również wdrożyć działania w kierunku udoskonalenia i podniesienia jakości funkcjonowania ocenianych jednostek.

Zalecenia

Brak.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku w WZ w Szczecinku.