

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 05.-06.03.2018

na kierunku: wzornictwo

prowadzonym

na Wydziale Wzornictwa, w Akademii Sztuk Pięknych

w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Dobre praktyki	21
Zalecenia	22
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	27
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	30
Zalecenia	33
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	38
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	40
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Głowacki , członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marek Średniawa, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
3. dr Grzegorz Zgraja, ekspert międzynarodowy
4. Tomasz Zarębski ,ekspert ds. studenckich
5. mgr Jerzy Springer, ekspert pracodawca
5. mgr Maciej Markowski, ekspert ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po drugi dokonywała oceny programowej na kierunku architektura wnętrz, prowadzonym w wizytowanej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni. Ocena kierunku została zainicjowana w związku z upływem ważności poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku, wydanej przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą Nr 104 /2012 z dnia 19 kwietnia 2012 r. Została ona również przewidziana i odbywa się zgodnie z przyjętym harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok akademicki 2017/2018.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeglądu prac dyplomowych i egzaminacyjnych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Zespół Oceniający odbył również spotkanie z przedstawicielami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, samorządu studenckiego oraz kół naukowych. Dokonano również wizytacji infrastruktury dydaktycznej Wydziału i Uczelni.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Wzornictwo	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Sztuki plastyczne / sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów Specjalność projektowanie produktu i komunikacji wizualnej - 215 ECTS Specjalność projektowanie ubioru – 210 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Wzornictwo	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	157	
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Specjalność projektowanie produktu i komunikacji wizualnej – 3870 h Specjalność projektowanie ubioru – 4260 h	

Nazwa kierunku studiów	Wzornictwo	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Sztuki plastyczne / sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	3 semestry 90 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Projektowanie produktu i komunikacji wizualnej	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	44	
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1470	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	zadawalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	zadawalająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Senat Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie w dniu 27 marca 2012 roku przyjął Uchwałę nr 9/2012 W sprawie strategii rozwoju uczelni. Opisując koncepcję kształcenia na wizytowanym kierunku autorzy raportu samooceny nie powiązali jej ze strategią rozwoju Uczelni ani ze strategią i polityką zapewnienia jakości Wydziału. Według cytowanego raportu, program Wydziału nawiązuje do ogólnej misji Uczelni, poprzez „*rozwijanie umiejętności twórczych oraz naukę warsztatu zawodowego, przy równoczesnym szerokim kształceniu ogólnohumanistycznym czerpiącym z różnych obszarów sztuki i nauki*” (zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Uczelni misja opisana jest w Statucie Uczelni w paragrafach od 1 do 5).

Do raportu nie dołączono strategii rozwoju Wydziału (brak również takiego dokumentu na internetowej stronie Wydziału), dołączono natomiast niedatowane trzy dokumenty: „*Wizja programowa st I st. specjalizacja projektowanie produktu i komunikacji wizualnej*”; „*Wizja programowa st II st. specjalizacja projektowanie produktu i komunikacji wizualnej*” oraz „*Wizja programowa st I st. specjalizacja projektowanie ubioru*”. W raporcie samooceny oraz w dołączonych dokumentach czytelna jest dominanta kształcenia w zakresie profesjonalnych umiejętności projektanta.

Spójność koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku jest czytelna w zakresie profesjonalnej, zawodowej specyfiki kształcenia (przy deklarowanym ogólnoakademickim profilu kształcenia). Studia na kierunku prowadzone są w dwóch specjalizacjach, projektowanie produktu i komunikacji wizualnej oraz projektowanie ubioru. Analiza dokumentów opisujących założenia obu specjalizacji wskazują na daleko idące zróżnicowanie ich koncepcji kształcenia. Autorzy raportu samooceny sami wskazują na niespójność koncepcji kształcenia w tym zakresie, pisząc: „*Programy, metody nauczania, narzędzia, zestaw wykładowców, wreszcie studiujący na tych obu specjalnościach różnią się*”. Potwierdza to również osobne opisanie podstawowych cech programu obu specjalności – trudne jest, nawet dla uczestników procesu kształcenia wskazanie spójności kierunku w obrębie odrębnych specjalności. Nie jest również jednoznacznie określone czy są to specjalności, czy specjalizacje. W raporcie samooceny występują oba, odmienne w swoim znaczeniu (wyrazy te nie są synonimami) określenia.

Niespójność koncepcji kształcenia w specjalności projektowanie produktu i komunikacji wizualnej, w przypadku studiów na poziomie II stopnia, wiąże się również z pewnego rodzaju brakiem konsekwencji. Specjalność dotyczy projektowania produktu i komunikacji wizualnej, natomiast w raporcie samooceny autorzy stwierdzają, że na poziomie studiów II stopnia kładzie się specjalny nacisk na, między innymi, projektowanie społeczno-krytyczne. Projektowanie społeczno-krytyczne (niebawale ważny i obszerny dział projektowania) nie mieści się w zakresie projektowania produktu i komunikacji wizualnej (choć obu może dotyczyć).

Wydział prowadzący wizytowany kierunek nie przedstawił żadnego dokumentu odnoszącego się do planów rozwoju koncepcji kształcenia. Nie mniej jednak, udział w procesie kształcenia wysoko wykwalifikowanej kadry (niejednokrotnie czołowych polskich projektantów wzornictwa) gwarantuje przenikanie do koncepcji kształcenia postępu w dyscyplinie sztuki projektowej (te same osoby, które stanowią kadrę kierunku, równocześnie są twórcami mającymi znaczący wpływ na kondycję polskiego designu). Kontakty nauczycieli akademickich, zarówno w ramach instytucjonalnych jak i prywatnych, zawodowych, opisane szczegółowo w kryterium 5 i kryterium 6, powodują stałą ocenę, porównywanie i analizę koncepcji kształcenia na kierunku z koncepcją kształcenia na analogicznych kierunkach w kraju i poza granicami. To samo zjawisko dotyczy udziału interesariuszy zewnętrznych w budowaniu koncepcji kształcenia. Analiza udostępnionych dokumentów oraz informacji zebranych w czasie wizytacji wskazuje na brak wypracowanych stałych i efektywnych mechanizmów uwzględniania powyższych czynników (postęp w dyscyplinie, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, udział interesariuszy, wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe) w budowaniu koncepcji kształcenia.

Brak informacji dotyczących tego, że koncepcja kształcenia odwołuje się do jakich wzorców krajowych lub zagranicznych, ani tego, że koncepcja kształcenia zakłada umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

W raporcie samooceny wskazano na holistyczne podejście do projektowania jako cechę wyróżniającą program kształcenia na wizytowanym kierunku (w stosunku, według autorów raportu, do kierunków prowadzonych przez inne jednostki). Według autorów „holistyczne oznacza w tym przypadku *„łączące projektowanie przedmiotów, komunikacji wizualnej i przestrzeni, poparte wiedzą dotyczącą techniki, rynku, nauk społecznych oraz kultury i sztuki”*. Trudno zgodzić się z tym, że jest to cecha szczególna. Jest to właściwie dość powszechnie spotykane rozumienie kształcenia w zakresie projektowania wzornictwa (a nawet można stwierdzić, że jest to rozumienie zawężone o obszar projektowania procesów i obszar badań towarzyszących procesowi projektowania).

1.2.

Wydział prowadzący wizytowany kierunek w ocenie parametrycznej za okres 2013-2016 uzyskał, w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej, kategorię B. Badania prowadzone na Wydziale w przeważającej większości realizowane są w ramach dyscypliny sztuki projektowej, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny na Wydziale prowadzone są trzy rodzaje badań. Badania w ramach

działalności statutowej; badania prowadzone z wykorzystaniem zewnętrznych grantów PARP, NCBIR oraz badania oparte na partnerstwie z zewnętrznymi firmami i instytucjami realizowane niejednokrotnie przez studentów i nauczycieli akademickich. Kierunki badań oraz ich problematyka jest zgodna z zakresem dyscyplin sztuki projektowej, do której odnoszą się efekty kształcenia wizytowanego kierunku.

Przykłady prowadzonych badań: „Teoria zawodu i rozwoju wzornictwa przemysłowego w Polsce”, „Wzornictwo jako element rozwoju gospodarki i kultury”, „Projektowanie ubioru i moda w kontekście kulturowym, społecznym i ekonomicznym”, „Dynamiczny korektor kręgosłupa”, „Kapsuła do badań przesiewowych schorzeń zmysłów dla Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu”. Badania prowadzone w jednostce charakteryzują się różnorodnością i dotyczą aktualnej problematyki.

Ostatni z wymienionych rodzajów badań ma największy wpływ zarówno na koncepcję kształcenia jak i na realizację programu studiów. Ich realizacja umożliwia również osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia w szczególności dotyczących pogłębionych: wiedzy i umiejętności, związanych z realizacją złożonych procesów projektowych. (Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym Art.2.1. „*Użyte w ustawie określenia oznaczają: ... 30) nauka i badania naukowe – także odpowiednio – sztukę i twórczość artystyczną*” – w dyscyplinie sztuki projektowej twórczością jest projektowanie).

Mechanizm wykorzystania wyników prac badawczych prowadzonych na Wydziale w programie i procesie kształcenia na wizytowanym kierunku studiów jest analogiczny do opisanego powyżej procesu wykorzystania stanu wiedzy dotyczącej dyscypliny i innych doświadczeń. Nauczyciele akademicki są czynnikiem wprowadzającym wyniki badań do programów pracowni a tym samym do programu kształcenia. Na Wydziale nie wypracowano (albo nie udostępniono informacji o wypracowanych) stałych i efektywnych mechanizmów uwzględniania wyników prac badawczych w budowaniu koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku.

1.3.

Efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku zostały przyjęte Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie nr 12/2013 z dnia 12.02.2013 roku. Efekty kierunkowe są spójne z efektami kształcenia określonymi dla obszaru kształcenia w zakresie sztuki (określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego) dla poziomu studiów I stopnia i II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Liczba sformułowanych kierunkowych efektów kształcenia ich poziom i zakres pozwalają potencjalnie na ich osiągnięcie przez studentów w zaplanowanym czasie studiów na poziomie I i II stopnia dla obu specjalności.

Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla przedmiotów (stanowiących podstawowe jednostki dydaktyczne na wizytowanym kierunku) zawarte są w sylabusach. Sylabusy zostały

podzielone na dwa zbiory. Zbiór sylabusów przedmiotów tworzących specjalność (lub specjalizację - przedstawiona dokumentacja tego nie precyzuje) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej oraz zbiór sylabusów przedmiotów tworzących specjalność (lub specjalizację) projektowanie ubioru.

Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla przedmiotów tworzących specjalności są spójne z efektami kształcenia określonymi dla wizytowanego kierunku. Efekty sformułowane dla poszczególnych przedmiotów uszczegóławiają wskazane w sylabusie kierunkowe efekty kształcenia odpowiednio do problematyki i zakresu tego przedmiotu.

Nie można dokonać analizy spójności efektów kształcenia określonych dla praktyk z efektami kierunkowymi ponieważ w przedstawionej dokumentacji nie ma sylabusu praktyk, a w zestawieniu efektów kształcenia poszczególnych przedmiotów i efektów kierunkowych nie uwzględniono efektów kształcenia dla praktyk.

W zbiorze efektów kształcenia dla wizytowanego kierunku studiów uwzględniono dla studiów poziomu II stopnia efekty kształcenia związane z pogłębioną wiedzą i umiejętnościami badawczymi/twórczymi w zakresie dyscypliny. W zbiorze efektów znajdują się dwa przykłady: efekt K_W01: *„Dysponuje poszerzoną wiedzą dotyczącą metod kierowania procesem projektowania produktów lub usług potrzebną do realizacji projektów wzorniczych, graficznych, a także projektów o charakterze interdyscyplinarnych”* oraz efekt K_W07: *„Dysponuje poszerzoną wiedzą na temat zarządzania procesem projektowania produktów, przekazów wizualnych i wyposażenia przestrzeni”*. Należy zwrócić uwagę na zbieżność treści obu wymienionych opisów.

W przypadku studiów poziomu I stopnia uwzględniono efekty kształcenia służące przygotowaniu do prowadzenia działalności twórczej w zakresie dyscypliny sztuki projektowej. Przykładowy efekt kształcenia: K1_W01 *„Posiada wiedzę dotyczącą metodologii projektowania produktu i komunikacji wizualnej/mody i komunikacji wizualnej potrzebną do realizacji własnych projektów”*.

W planie studiów poziomu II stopnia przewidziano przedmiot WZP2-14 *„Metody badań dla projektantów”*, niestety w zbiorze sylabusów brak jest sylabusu tego przedmiotu. Nie można zatem stwierdzić do jakich kierunkowych efektów kształcenia odnoszą się szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla tego przedmiotu (można przypuszczać, że powinny dotyczyć pogłębionej wiedzy w tym zakresie).

Na podstawie informacji zawartych w opisach wymienionych wyżej efektów kształcenia trudno określić czego dotyczy kształcenie. Z opisu można wywnioskować, że w ramach studiów student osiągnie kompetencje w zakresie projektowania produktów, usług, przekazów wizualnych i wyposażenia przestrzeni (z czego dwie pierwsze kompetencje, według opisu, są potrzebne do realizacji projektów wzorniczych). Wskazany przykład ilustruje to, że zrozumienie przedstawionych opisów efektów kształcenia przez osoby nie posiadające

szerokiej wiedzy na temat projektowania wzornictwa (czyli kandydatów i studentów) może być w znacznej mierze utrudnione.

Analiza sylabusów, zawierających szczegółowe efekty kształcenia i ich odniesienia do efektów kierunkowych, wskazuje na, w przeważającej mierze (z opisanym wyjątkiem praktyk i przedmiotów, dla których nie napisano sylabusów), realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla wizytowanego kierunku w specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej. W przypadku specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru wykazano wyżej, że szczegółowe efekty kształcenia określone dla poszczególnych przedmiotów nie pokrywają wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku wzornictwo. Tym samym studenci tej specjalności (specjalizacji) nie mają realnej możliwości osiągnięcia wszystkich określonych dla kierunku efektów kształcenia (na poziomie I stopnia studiów). Dodatkowo nie wszystkie przewidziane w planie studiów przedmioty mają sylabusy i nie wszystkie sylabusy zawierają odniesienia szczegółowych, określonych dla przedmiotu, efektów kształcenia do efektów kierunkowych. Przykładem może być przedmiot WZU1-03 Konstrukcja lub WZU1-23 Pracownia krawiecka.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględniono efekty kształcenia w zakresie znajomości języków obcych (języka angielskiego). K1_U17 „Posiada znajomość języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, ze szczególnym naciskiem na problematykę projektowania produktów i komunikacji wizualnej/mody” – w przypadku studiów na poziomie I stopnia. K2_U12 „Posiada znajomość języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, ze szczególnym naciskiem na problematykę projektowania produktów i komunikacji wizualnej/mody” – w przypadku studiów na poziomie II stopnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

O ocenie kryterium zadecydowały następujące przyczyny:

Opisując koncepcję kształcenia na wizytowanym kierunku autorzy raportu samooceny nie powiązali jej ze strategią rozwoju Uczelni ani ze strategią i polityką zapewnienia jakości Wydziału. Koncepcja kształcenia powiązana jest z misją Uczelni.

Koncepcja kształcenia jest niespójna w dwóch zakresach. Zakres pierwszy, łatwiejszy do zidentyfikowania, to niespójność pomiędzy specjalnościami (specjalizacjami). Analiza dokumentów i informacji zebranych w trakcie wizytacji wskazuje na to, że obie specjalności (specjalizacje) są w rzeczywistości, w znacznej mierze, dwoma wyodrębnionymi częściami obszaru kształcenia w zakresie sztuki realizowanymi w sposób określony przez dwa faktycznie odrębne programy studiów.

Zakres drugi, to niespójność deklarowanego profilu ogólnoakademickiego z realizowanym silnie akcentowanym, zarówno w opisie jak i w praktycznym działaniu, kształceniu

profesjonalnym, zawodowym. Współpraca z przemysłem na poziomie realizacji prac etapowych i dyplomowych, praktyki zawodowe, powodują, że studia na wizytowanym kierunku są w znacznej mierze identyfikowane jako studia o profilu praktycznym.

Przedstawiona dokumentacja zawiera szereg mankamentów utrudniających identyfikację koncepcji kształcenia. Dokumentacja zawiera braki i niespójności (przede wszystkim dotyczące braku sylabusów niektórych przedmiotów, w niektórych przypadkach braku odniesień szczegółowych efektów do efektów kierunkowych, braku efektów kształcenia dla praktyk), które zostały wyżej opisane, a które utrudniają lub uniemożliwiają zrozumienie koncepcji kształcenia.

Dobre praktyki

—

Zalecenia

1. Zalecenie wykracza poza zakres oceny kryterium, ale jego realizacja jest niezbędna do stworzenia możliwości realizacji kolejnych. Wydział powinien zdefiniować spójną strategię rozwoju dotyczącą wszystkich obszarów działalności, w tym kształcenia na kierunku.
2. Należy dokonać przeglądu programu kształcenia pod kątem wyeliminowania wskazanych wyżej sprzeczności w koncepcji kształcenia. Pierwszej, dotyczącej tego, że skoro obie specjalności (specjalizacje) są realizowanymi w sposób określony przez dwa faktycznie odrębne programy studiów to powinny stanowić odrębne kierunki. Drugiej, dotyczącej dostosowania treści kształcenia do deklarowanego profilu ogólnoakademickiego.
3. Należy sformułować kierunkowe efekty kształcenia w sposób jednoznaczny i wyraźnie rozgraniczający treści poszczególnych efektów.
4. Należy sformułować szczegółowe efekty kształcenia dla wszystkich modułów zajęć/przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, i odnieść wszystkie szczegółowe efekty kształcenia do kierunkowych efektów kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Do raportu samooceny dołączono plany studiów na poziomie I stopnia i na poziomie II stopnia obowiązujące od roku akademickiego 2017/2018. Wyodrębnionymi jednostkami dydaktycznymi w ramach planów studiów są przedmioty. Należy zwrócić uwagę na to, że

plany studiów na poziomie studiów I stopnia zostały opracowane osobno dla specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej i osobno dla specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru.

Plan studiów na poziomie I stopnia dla specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej obejmuje 3870 godzin zajęć dydaktycznych. Całkowity nakład pracy studentów wyrażony w ECTS wynosi 215 punktów, w tym w pracy z nauczycielem akademickim od 60% do 72% liczby punktów (w zależności od przyjętego obciążenia odpowiadającego 1 punktowi ECTS – 25-30 h). Przy czym na godziny pracy z nauczycielem akademickim składają się zajęcia ujęte w planie. Obciążenie związane z realizacją efektów kształcenia zdefiniowanych dla kursów związanych z prowadzoną przez Wydział działalnością badawczą/artystyczną w dyscyplinie sztuki projektowe wynosi 136 punktów ECTS, co stanowi 63% całkowitego obciążenia wyrażonego w punktach ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 80 punktów ECTS co stanowi 37% całkowitego obciążenia wyrażonego w punktach ECTS. Przedmiotom z obszaru nauk społecznych i humanistycznych przyporządkowano 45 punktów ECTS. W planie studiów przewidziano zajęcia z wychowania fizycznego oraz języka obcego.

Plan studiów na poziomie I stopnia dla specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru obejmuje 4260 godzin zajęć dydaktycznych. Całkowity nakład pracy studentów wyrażony w ECTS wynosi 215 punktów (w raporcie samooceny podano wartość 210 punktów), w tym w pracy z nauczycielem akademickim od 66% do 79% liczby punktów (w zależności od przyjętego obciążenia odpowiadającego 1 punktowi ECTS – 25-30 h). Przy czym na godziny pracy z nauczycielem akademickim składają się zajęcia ujęte w planie. Obciążenie związane z realizacją efektów kształcenia zdefiniowanych dla kursów związanych z prowadzoną przez Wydział działalnością badawczą/artystyczną w dyscyplinie sztuki projektowe wynosi 131 punktów ECTS co stanowi 61% całkowitego obciążenia wyrażonego w ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 64 punktów ECTS co stanowi 30% całkowitego obciążenia wyrażonego w punktach ECTS. Przedmiotom z obszaru nauk społecznych i humanistycznych przyporządkowano 45 punktów ECTS. W planie studiów przewidziano zajęcia z wychowania fizycznego oraz języka obcego.

Plan studiów na poziomie II stopnia dla specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej obejmuje 1470 godzin zajęć dydaktycznych. Całkowity nakład pracy studentów wyrażony w ECTS wynosi 90 punktów, w tym w pracy z nauczycielem akademickim od 54% do 65% liczby punktów (w zależności od przyjętego obciążenia odpowiadającego 1 punktowi ECTS – 25-30 h). Przy czym na godziny pracy z nauczycielem akademickim składają się zajęcia ujęte w planie. Obciążenie związane z realizacją efektów kształcenia zdefiniowanych dla kursów związanych z prowadzoną przez Wydział działalnością badawczą/artystyczną w dyscyplinie sztuki projektowe wynosi 78 ECTS co stanowi 87% całkowitego obciążenia wyrażonego ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 49 punktów ECTS co stanowi 54% całkowitego obciążenia wyrażonego w punktach ECTS. Przedmiotom z obszaru nauk społecznych i humanistycznych przyporządkowano 12 punktów ECTS. W planie przewidziano zajęcia z wychowania fizycznego oraz języka obcego. W planie studiów nie przewidziano zajęcia z języka obcego. Efekt kształcenia K2_U12 „Posiada znajomość języka

obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, ze szczególnym naciskiem na problematykę projektowania produktów i komunikacji wizualnej/mody” z założenia osiągnąć jest w trakcie realizacji przedmiotów: WZP2-03 „Projektowanie C (kreacja przekazu)”, WZP2-04 „Warsztaty projektowe” oraz WZP2-13 „Design i kultura”.

Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla przedmiotów tworzących specjalność (lub specjalizację) projektowanie ubioru pomijają część efektów kształcenia określonych dla wizytowanego kierunku. Żadne efekty szczegółowe, żadnego z przedmiotów specjalności nie odnoszą się do efektów kierunkowych K1_W06, K1_W09, K1_W12, K1_U06, K1_U09 oraz K1_U14. Plan studiów umożliwia studentom wybór niektórych z przedmiotów ze specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej, wybór ten nie jest obligatoryjny. Tym samym osoba studiująca na specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru może nie osiągnąć wszystkich zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

Realizowany program kształcenia, w przypadku specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej umożliwia realizację zakładanych treści kształcenia oraz osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Opinia ta dotyczy poszczególnych zajęć oraz całego programu studiów. Wynika to ze sposobu organizacji i prowadzenia zajęć – niewielkie grupy studenckie oraz indywidualne konsultacje. Potwierdza to również opinia wyrażona przez studentów. W przypadku specjalność (lub specjalizację) projektowanie ubioru studenci nie są zobowiązani do uczestniczenia w zajęciach umożliwiających osiągnięcie wyżej wymienionych efektów kształcenia.

Miesięczne praktyki odbywają studenci studiów na poziomie I stopnia. Praktyki, w przeważającej większości, mają miejsce w firmach i instytucjach, które współpracują z wydziałem prowadzącym wizytowany kierunek studiów w ramach wspólnie podejmowanych badań i projektów. Taki dobór miejsca odbywania praktyk jest właściwy. Nie można stwierdzić czy ich wymiar i termin realizacji pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia ponieważ dokumentacja dołączona do raportu samooceny ich nie zawiera.

Informacje zawarte w kartach przedmiotów oraz zebrane w trakcie wizytacji (hospitacja zajęć) pozwalają stwierdzić, że zróżnicowanie i dobór form zajęć dydaktycznych jest dostosowane do profilu kształcenia, charakteru studiów (obszar kształcenia w zakresie sztuki) oraz zakładanych efektów kształcenia. Na wizytowanym kierunku dominują formy zajęć oparte na działalności praktycznej studentów. Formy pracy ze studentami są specyficzne dla pracowni projektowych i artystycznych. Polegają na indywidualnym podejściu prowadzącego do każdego projektu i każdego studenta, dzięki czemu pozwalają na precyzyjne dostosowanie metody kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Sprzyja to również daleko idącej indywidualizacji ścieżki kształcenia, co ma szczególne znaczenie dla studentów niepełnosprawnych i studentów wymagających większego niż przeciętny nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W programie studiów znajdują się również przedmioty teoretyczne, które realizowane są za pomocą metod podających (wykłady).

Harmonogram zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku jest dobrze opracowany. Zajęcia nie nakładają się, w programie nie ma nadmiernych przerw. Przebieg zajęć praktycznych polega w znacznej większości na pracy własnej studenta, co oznacza, że studenci mają możliwość samodzielnego ustalenia czasu i trybu pracy w ramach zajęć projektowych. Potwierdza to opinia studentów.

W przypadku obu specjalności (specjalizacji) i obu poziomów studiów, dla których opracowano plany studiów, analiza zawartych w planach informacji w zestawieniu z informacjami zawartymi w sylabusach (tych przedmiotów dla których je opracowano), pozwala na stwierdzenie, że prawidłowo określono wymiar godzinowy oraz prawidłowo oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów. Powyższe stwierdzenie nie dotyczy praktyk i plenerów, brak dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie analizy. W przypadku obu specjalności (specjalizacji) rozpatrywanych oddzielnie, opisana sekwencja następujących po sobie przedmiotów tworzy logiczny ciąg prowadzący do osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia (z zastrzeżeniem, opisanym w ocenie pierwszego kryterium dotyczącym specjalności projektowanie ubioru, w przypadku której z założenia plan studiów uniemożliwia osiągnięcie niektórych z efektów kierunkowych).

Zgodność treści programowych z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki w obszarze sztuki, odpowiadającym obszarowi kształcenia w zakresie sztuki, do którego został przyporządkowany wizytowany kierunek oraz w dyscyplinie sztuki projektowe, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia jest pełna. Ma to wpływ kilka czynników. Pierwszym jest to, że nauczyciele akademicy są w przeważającej mierze zawodowcami, praktykami o uznanym dorobku i uznanej pozycji (ocena nie należy do tego kryterium, ale musi być przytoczona w tym miejscu, ze względu na jej znaczenie w analizie spełnienia kryterium). Powoduje to naturalne przenikanie w trakcie, praktycznie indywidualnie prowadzonych zajęć, aktualnego stanu wiedzy i praktyki (faktycznie tworzonego przez nauczycieli akademickich) do przekazywanych treści programowych. Drugim czynnikiem jest specyfika procesu kształcenia polegająca na rozwiązywaniu rzeczywistych (zaczepniętych z życia) problemów projektowych, niejednokrotnie we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Siłą rzeczy student realizujący takie zadanie styka się z i musi uwzględnić w swojej pracy najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie.

Pomimo deklarowanego, poprzez zdefiniowanie specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej, zawężenia problematyki studiów i treści programowych, analiza zarówno informacji zebranych w trakcie wizytacji (między innymi w trakcie hospitacji zajęć) jak i informacji zawartych w raporcie samooceny wskazują na coś zupełnie innego. Treści programowe dotyczą kompleksowego i różnorodnego rozumienia projektowania wieloaspektowego. Są aktualne i umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz przygotowania do samodzielnej pracy twórczej w dyscyplinie sztuki projektowe w zakresie wieloaspektowego projektowania wzornictwa.

W przypadku specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru jest podobnie, z tą różnicą, że treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich zakładanych dla kierunku efektów kształcenia. Pominięte są efekty dotyczące wiedzy i umiejętności niezwiązanych z projektowaniem mody i ubioru. Przykładem może być efekt K1_W06 *„Ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą oprogramowania do projektowania trójwymiarowego 3D”* (oraz pozostałe wymienione w ocenie kryterium pierwszego).

W przypadku pracowni projektowych (obu specjalności), przyjęta metoda kształcenia polegająca na rozwiązywaniu zadań projektowych (przeprowadzanie procesu projektowego, projektowanie) zarówno na poziomie studiów I jak i II stopnia jest zbliżona, lub w przypadku kompleksowych, złożonych projektów (na przykład dyplomowych) tożsama z działalnością twórczą w dyscyplinie sztuki projektowe.

Dobór metod kształcenia zarówno w przypadku pracowni projektowych jak i pozostałych zajęć (teoretycznych, lektoratów, zajęć z zakresu nauk humanistycznych) umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, na poziomie zarówno zajęć jak i kierunku.

Na szczególną uwagę zasługuje bardzo dobra atmosfera współpracy nauczycieli akademickich ze studentami. Nauczyciele akademicki swoją postawą i zaangażowaniem zachęcają studentów do aktywnego udziału w zajęciach. Studenci korzystają z konsultacji poza czasem zajęć, współpracują również z nauczycielami w trakcie organizacji konferencji, wystaw, warsztatów. Są zachęceni do brania udziału w konkursach. Wymienione elementy tworzą atmosferę twórczej pracy na wizytowanym kierunku.

Stałemu kontaktowi studentów z nauczycielami akademickimi na wizytowanym kierunku sprzyja praca w niewielkich grupach lub, w przypadku projektów dyplomowych praca indywidualna. Studenci są w stałym kontakcie z nauczycielem akademickim realizując zadania semestralne. Forma prowadzenia zajęć w znacznej mierze oparta o dyskusje i konsultacje umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia. Ta specyficzna forma pracy ze studentami, polegająca na indywidualnym podejściu prowadzącego do każdego studenta i do każdego realizowanego projektu (pracy badawczej, pracy artystycznej) pozwala na kompleksową ocenę poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W trakcie zajęć w pracowniach projektowych, realizowany jest proces projektowy (działalność twórcza równoważna działalności badawczej). Jest to specyfiką studiów na kierunkach artystycznych. Prowadzący na bieżąco monitorują postępy studentów oraz informują o nich w trakcie korekt, konsultacji i dyskusji.

2.2.

Analiza prac dyplomowych i etapowych, opisanych w załączniku numer 3, pozwala stwierdzić, że studenci osiągają zakładane efekty kształcenia (w przypadku specjalności projektowanie ubioru, efekty wybrane z całego zbioru zdefiniowanego dla kierunku). Osiągnięcia studentów są zgodne z koncepcją kształcenia i zakładanymi efektami kształcenia. Specyficzne dla kierunków projektowych uczestniczenie całej grupy studentów w przeglądach, dyskusjach i ocenach poszczególnych prac sprzyja obiektywizacji tych ocen. W przypadku przedmiotów

teoretycznych, stosowane są „klasyczne” metody weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Są to sprawdziany ustne i pisemne, kolokwia, egzaminy pisemne testowe, egzaminy pisemne, egzaminy ustne. Analiza treści kart przedmiotów pozwala stwierdzić, że metody weryfikacji są opisane i prawidłowo wybrane dla poszczególnych przedmiotów.

Oceniane w trakcie wizytacji prace etapowe reprezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny i projektowy. Wykazują się różnorodnością w zakresie stawianych zadań oraz różnorodnością w zakresie tematyki zadań, co świadczy o rzeczywiście indywidualnym podejściu do potrzeb i możliwości poszczególnych studentów (szczegółowe wyniki oceny zamieszczone są w załączniku numer 3).

Forma, metodyka realizacji i tematyka prac etapowych i dyplomowych jest zgodna z przyjętą koncepcją kształcenia i dostosowana do tego, żeby ich realizacja umożliwiała osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Realizowane prace mają charakter prac projektowych, twórczych z zakresu dyscypliny sztuki projektowej, do której odnoszą się zakładane dla kierunku efekty kształcenia. Niejednokrotnie ich praktyczny charakter, zwłaszcza prac realizowanych we współpracy z partnerami zewnętrznymi – przedstawicielami przemysłu, wykraczają poza wymogi profilu ogólnoakademickiego (spełniając je) i są właściwe dla profilu praktycznego. W przypadku studiów na kierunkach projektowych (takich, których efekty kształcenia odnoszą do dyscypliny sztuki projektowej) wzbogacenie profilu ogólnoakademickiego o, występujące we właściwych proporcjach, elementy kształcenia praktycznego jest właściwym, często praktykowanym postępowaniem.

Przydatność osiąganych przez studentów efektów kształcenia na rynku pracy jest weryfikowana już w trakcie studiów. Część semestralnych zadań projektowych jest programowo realizowana we współpracy z podmiotami zewnętrznymi (przykładem może być opisany w załączniku numer 3 projekt „hansenowskich przyrządów plastycznych”). W raporcie samooceny wskazano na cały szereg przykładów takiej współpracy. Prace studentów wizytowanego kierunku są prezentowane i zyskują uznanie w trakcie profesjonalnych konfrontacji – targów, wystaw, konkursów. Z ostatniego roku można przywołać dwa przykłady: udział studentów w targach meblowych Green House „Too Much too Much” w Sztokholmie oraz udział w wystawie „Tomorrow is today” w trakcie Salone del Mobile w Mediolanie.

Dzięki systemowi oceny polegającemu na wspólnej prezentacji i wspólnym omówieniu wyników pracy w trakcie zaliczenia proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest bezstronny i przejrzysty. Na tym etapie oceny dokonuje nauczyciel akademicki prowadzący pracownię. Prace semestralne powstające w pracowniach projektowych i artystycznych prezentowane są w trakcie przeglądów semestralnych. Przeglądy te (biorą w nim udział wszyscy nauczyciele akademicki Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek studiów) mają na celu monitorowanie osiągania zakładanych efektów kształcenia oraz bieżącą weryfikację programu kształcenia.

Specyfika realizacji kształcenia w bezpośrednim kontakcie studentów z prowadzącym, omawianie poszczególnych etapów realizacji prac, przyjazna atmosfera, poczucie wspólnego

celu, to czynniki mające wpływ na praktyczne niewystępowanie sytuacji konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia (jak również zachowań nieetycznych lub niezgodnych z prawem). Bieżące informowanie studentów o postępach w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia, udział w dyskusjach dotyczących stanu zaawansowania pracy, wreszcie pomoc nauczycieli akademickich dostosowana do potrzeb studenta, praktycznie eliminują takie sytuacje.

W Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie obowiązuje wprowadzony Kodeks Etyki Pracowników. Kodeks i regulamin studiów określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

2.3.

System rekrutacji na studia jest przejrzysty i zrozumiały. Wszystkie informacje można znaleźć na stronie internetowej uczelni. Kandydat ma możliwość zapoznania się z informacjami dotyczącymi rekrutacji na poszczególne kierunki studiów. Za pomocą internetowego systemu rekrutacji kandydat wypełnia formularz zgłoszeniowy, zamieszcza zdjęcie i uiszcza opłatę rekrutacyjną na subkonto przypisane do swojego konta. O przyjęciu na studia decyduje pozycja na liście rankingowej. W procesie rekrutacji udział biorą przedstawiciele studentów z głosem doradczym jako członkowie komisji egzaminacyjnych podczas egzaminów wstępnych.

Warunkiem przyjęcia na studia na poziomie I stopnia jest posiadanie świadectwa maturalnego (w procesie rekrutacji nie są brane pod uwagę oceny poszczególnych przedmiotów maturalnych), wykazanie się zdolnościami artystycznymi (przedstawienie portfolio) oraz zdanie konkursowego wieloetapowego specjalistycznego egzaminu kwalifikacyjnego.

Warunkiem przyjęcia na studia na poziomie I stopnia jest posiadanie dyplomu licencjackiego lub magisterskiego dowolnego kierunku studiów oraz wykazanie się odpowiednim do podjęcia studiów na poziomie II stopnia dorobkiem i umiejętnościami artystycznymi (jest to weryfikowane w trakcie przeglądu i oceny dorobku kandydata oraz jego autoprezentacji).

Zakres i tryb egzaminu wstępnego i całego procesu rekrutacji pozwala na zachowanie jego przejrzystości oraz na wszechstronne sprawdzenie kwalifikacji umożliwiających uczestniczenie w przyjętym programie studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Pozwala również, dzięki uczestniczeniu w procedurze rekrutacji szeregu nauczycieli akademickich (oraz przedstawicieli studentów) na obiektywizację i bezstronność całego procesu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny dyplomowa praca licencjacka na specjalności projektowanie produktu i komunikacji wizualnej jest „...*projektem ... uzupełnionym o rozbudowany opis, mającym za zadanie sprawdzenie umiejętności w zakresie kształtowania przedmiotów uwarunkowanego wymogami rynku, użytkowania, technologii i środowiska. Dyplom licencjacki może być realizacją projektu przedmiotu, fragmentu przestrzeni lub przekazu, kładącą nacisk na innowacyjny sposób kształtowania i konstruowania projektowanych obiektów*”. W przedstawionym opisie należy zwrócić uwagę na użycie innych pojęć niż w opisie zakładanych

efektów kształcenia. W cytowanym opisie użyto pojęcia „przedmiot”, które nie występuje w definicji efektów kształcenia (używane jest pojęcie „produkt” – pojęcia nie są synonimami). W opisie zakładanych, kierunkowych efektów kształcenia nie występuje pojęcie „fragment przestrzeni” (autorzy raportu nie wyjaśniają w jaki sposób umiejętność zaprojektowania „fragmentu przestrzeni” pozwala na sprawdzenie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dotyczących projektowania produktów i komunikacji wizualnej).

W dokumentacji prac dyplomowych studiów na poziomie I stopnia brak jest opinii opiekuna pracy oraz recenzji pracy.

Z wyjątkiem wskazanych wyżej uwag zasady dyplomowania zostały dobrze dobrane do charakteru studiów (studia projektowe, których efekty kształcenia odnoszą się do dyscypliny sztuki projektowej).

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny wydział prowadzący wizytowany kierunek studiów nie określił zasady uznawania efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zostały przyjęte Uchwałą nr 17/2017 Senatu ASP w Warszawie z dnia 08 czerwca 2017 roku „Zasady potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie”. Do potwierdzenia efektów uczenia się powołana jest na Wydziale komisja do spraw potwierdzania efektów uczenia się (corocznie, w przypadku złożenia w terminie przynajmniej jednego wniosku). W procesie potwierdzania efektów uczenia się uwzględnia się opracowaną dla wizytowanego kierunku, dla obu poziomów studiów, listę efektów kształcenia oraz przedmiotów obejmujących dane efekty kształcenia.

Na stronie Uczelni, pod adresem <https://ww.asp.waw.pl/>, w zakładce „kandydaci” podane są kompletne i aktualne informacje dotyczące wymagań stawianych kandydatom na studia na wizytowanym kierunku oraz dotyczące przebiegu procesu rekrutacji. Informacje są podane w czytelnej formie. Na stronie znajdują się również analogiczne informacje dotyczące zasad potwierdzania efektów uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na studiach I stopnia realizowane są dwa odrębne programy, dla dwóch różnych specjalności (specjalizacji), które przyporządkowane do wspólnych kierunkowych efektów kształcenia. Program i plan studiów dla specjalności (specjalizacji) projektowanie produktu i komunikacji wizualnej został zdefiniowany poprawnie i pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia (dotyczy to również studiów na poziomie II stopnia). Program i plan studiów dla specjalności (specjalizacji) projektowanie ubioru nie został zdefiniowany poprawnie ponieważ nie umożliwia studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.

Analiza informacji zawartych w sylabusach oraz w planie studiów pozwala na stwierdzenie, że prawidłowo określono wymiar godzinowy oraz prawidłowo oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla poszczególnych kursów.

Zróżnicowanie i dobór form zajęć dydaktycznych jest dostosowane do profilu kształcenia, charakteru studiów (obszar kształcenia w zakresie sztuki) oraz zakładanych efektów kształcenia. Powyższe stwierdzenie nie dotyczy praktyk i plenerów, brak stosownej dokumentacji uniemożliwia przeprowadzenie analizy. W przypadku obu specjalności (specjalizacji) rozpatrywanych oddzielnie, opisana sekwencja następujących po sobie przedmiotów tworzy logiczny ciąg prowadzący do osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia (w przypadku projektowania ubioru jest to logicznie wyodrębniony podzbiór zbioru efektów kształcenia określonych dla kierunku).

W przypadku pracowni projektowych (obu specjalności), przyjęta metoda kształcenia polegająca na rozwiązywaniu zadań projektowych (przeprowadzanie procesu projektowego, projektowanie) zarówno na poziomie studiów I jak i II stopnia jest zbliżona, lub w przypadku kompleksowych, złożonych projektów (na przykład dyplomowych) tożsama z działalnością twórczą w dyscyplinie sztuki projektowej. W połączeniu z bardzo dobrym kontaktem z nauczycielami akademickimi oraz praktycznie indywidualnym podejściem do każdego ze studentów i do każdej pracy projektowej, prowadzi to do uzyskania prac na bardzo dobrym poziomie potwierdzonym przez gremia zawodowe nie związane ze szkolnictwem artystycznym (targi, konkursy, wystawy). Świadczy to o osiąganiu przez studentów efektów kształcenia niezbędnych w realizowaniu twórczości w dyscyplinie sztuk projektowych.

System weryfikacji i oceny osiągania efektów kształcenia jest poprawnie skonstruowany i pozwala na bezstronną, rzetelną i przejrzystą ocenę. Dotyczy to zarówno procesu rekrutacji, oceny osiągania efektów kształcenia w trakcie studiów, identyfikacji efektów uczenia się poza systemem studiów jak i procesu dyplomowania. W procesie dyplomowania należy wskazać na nieprawidłowość polegającą na braku recenzji dyplomowych prac licencjackich. Wydział nie określił (lub nie przedstawił) zasad uznawania efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

Analiza spełnienia niniejszego kryterium, przy założeniu, że na obu specjalnościach realizowany jest osobny program kształcenia, ujawnia wyżej wymienione mankamenty, które nie mają istotnego znaczenia dla realizacji programu studiów obu specjalności (przy zastrzeżeniu, że na specjalności projektowanie ubioru nie są osiągane wszystkie zakładane dla kierunku efekty kształcenia) i osiągania zakładanych i co najważniejsze, pożądanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki

—

Zalecenia

1. Należy wprowadzić obowiązek recenzowania prac dyplomowych na studiach na poziomie I stopnia.
2. Należy tak skonstruować program studiów, żeby zapewnił możliwość osiągnięcia przez wszystkich studentów wszystkich kierunkowych efektów kształcenia.
3. Należy opracować sylabusy wszystkich przedmiotów, również dla praktyk.
4. Należy opracować zasady uznawania efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje w oparciu o „Regulamin Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Wzornictwa ASP w Warszawie na kadencję 2016-2020” przyjęty w dniu 24.01.2017 r. Regulamin zawiera sekcje dotyczące m.in. doskonalenia efektów kształcenia (zawierający głównie opis sposobu projektowania efektów kształcenia w oparciu o KRK oraz tzw. wzorcowe efekty kształcenia), monitorowanie realizacji efektów kształcenia, roczna ocena efektów kształcenia, doskonalenie programów kształcenia (dwukrotnie) oraz analiza programów kształcenia. Zapisy Regulaminu mają charakter bardzo ogólnikowy i zazwyczaj nie precyzują metod dokonywania większości analiz czy ewaluacji. Przykładem mogą być procedury:

- Analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia – zawiera cel analizy, sposób postępowania w przypadku wykrycia nieprawidłowości oraz stwierdzenie „analizy narzędzi weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się na wszystkich poziomach kształcenia”
- Analiza programów kształcenia – „przegląd programów kształcenia pod względem jego zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, zakładanymi efektami kształcenia i kwalifikacjami wynikającymi z ukończenia studiów oraz potrzebami rynku pracy (bez wskazania sposobu diagnozowania tych potrzeb – przyp. ZO)”, ponadto opis zawiera tylko wskazanie czasu dokonywania ww. przeglądu oraz sposobu postępowania z wykrytymi w ten sposób nieprawidłowościami
- Doskonalenie programów kształcenia – zawierający określenie celu („proces kontroli programu kształcenia w toku jego realizacji, w celu wychwycenia tzw. słabych sygnałów odchyień od przyjętych założeń jakościowych” – bez wskazania sposobu określania tychże założeń), zakresu („monitorowane są wszystkie elementy programu kształcenia, warunki wpływające na jego

efektywność, w tym jakości kadry dydaktycznej oraz warunki organizacyjne realizacji programu kształcenia”), stwierdzenie iż „podstawą do wdrażania działań doskonalących są wyniki ocen i analiz” (bez wskazania o jakie oceny i analizy chodzi) oraz sposób postępowania z propozycjami działań doskonalących.

W praktyce wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w niewielkim stopniu realizuje zadania związane z kompleksowym projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem i okresowym przeglądem programu kształcenia, co nie jest zaskakujące biorąc pod uwagę sposób sformułowania przepisów go konstytuujących.

Kluczowe i jedyne zadania w zakresie faktycznej ewaluacji jakości kształcenia, opisane również w ww. Regulaminie realizowane są na poziomie poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, realizujących zajęcia w ramach poszczególnych pracowni. Główną praktyką wykorzystywaną do doskonalenia jakości zajęć dydaktycznych oraz w konsekwencji – kompetencji końcowych studentów, są semestralne przeglądy prac projektowych wykonanych przez studentów w ramach każdej z pracowni. Prace te poddawane są oglądowi przez grono kadry dydaktycznej, która następnie dyskutuje nad ich jakością. Wnioski z dyskusji są dość szczegółowo dokumentowane w postaci sprawozdań z przeglądów, zawierają również sugestie i rekomendacje. Zgodnie z zapewnieniami Dziekana Wydziału wykorzystywane są one do doskonalenia jakości poszczególnych zajęć dydaktycznych. Brak jest natomiast systemowego ich monitorowania czy oceny stopnia wdrożenia zaleceń płynących z poszczególnych przeglądów – sprawozdania z przeglądów semestralnych nie odnoszą się do zaleceń i uwag formułowanych w latach poprzednich wraz z analizą ich realizacją.

Zadania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w obszarze kompleksowej refleksji nad koncepcją oraz programem kształcenia, wykraczające poza indywidualne zajęcia dydaktyczne nie są realizowane o czym świadczą uwagi wyrażone w Kryterium 1 i 2 niniejszego raportu. W ich świetle oceniany kierunek nie ma tworzy spójnej całości, jest natomiast sumą poszczególnych, zupełnie rozbieżnych specjalności. W ramach spotkania z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia ustalono, iż zakładane kierunkowe efekty kształcenia nie są w pełni realizowane na wszystkich specjalnościach – niektóre z nich realizowane są tylko w ramach przedmiotów realizowanych w ramach jednej specjalności. Świadczy to o braku systemowych mechanizmów ukierunkowanych na kompleksowe przeglądy i monitorowanie programu kształcenia. Innym faktem potwierdzającym powyższy wniosek jest zróżnicowanie liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów w zależności od przyjętej specjalności, co wskazuje na pełną rozbieżność w kształtowaniu programu kształcenia również w zakresie formalnego uzyskiwania kwalifikacji końcowych na studiach I stopnia.

W ramach funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nie angażuje się przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych kierunku w sposób systemowy, choć ma to mniejsze znaczenie z uwagi na duże zaangażowanie kadry dydaktycznej poza uczelnią oraz ogólnoakademicki charakter ocenianego kierunku studiów. Bieżąca współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i jej wpływ na proces kształcenia opisana jest w innej części niniejszego raportu.

Jednostka zapewnia publiczny dostęp do podstawowych informacji o programie i procesie kształcenia. Informacje udostępniane są za pośrednictwem stron internetowych Uczelni oraz Wydziału, jak również ogłoszeń umieszczanych w widocznych miejscach na terenie Uczelni. Zasób informacji obejmuje m.in. bieżące komunikaty, regulaminy i procedury, formularze wniosków, podstawowe informacje na temat programu kształcenia, plany studiów, zasady rekrutacji, skrócone opisy przedmiotów, plany i harmonogramy zajęć, formy wsparcia, oferty praktyk oraz możliwości wymiany krajowej i zagranicznej.

Dostęp do informacji jest również zróżnicowany w zależności od grupy docelowej (np. studenci, kandydaci, pracownicy uczelni, otoczenie zewnętrzne). W świetle przedstawionych w trakcie wizytacji informacji wynika, iż Uczelnia prowadzi działania mające na celu wdrożenie kompleksowego systemu informacyjnego umożliwiającego na głębsze zróżnicowanie dostępu do informacji, co umożliwi większy dostęp zdalny do zasobów wewnętrznych Uczelni.

W bieżącym przekazie informacji do różnych grup odbiorców (np. studentów, absolwentów) Wydział wykorzystuje również media społecznościowe.

W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nie dokonuje się analiz w zakresie jakości publicznego dostępu do informacji. W związku z tym funkcjonujące w tym zakresie organy nie zidentyfikowały istotnych uchybień w zakresie jakości i kompletności dokumentacji programu studiów, które opisano w Kryterium 1 niniejszego raportu.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje realizację podstawowych działań w zakresie projektowania, zatwierdzenia i monitorowania programu kształcenia. Brak jest realizacji zadań związanych z kompleksowym przeglądem programu kształcenia, w szczególności w odniesieniu do jego koncepcji, , jak również uzyskiwanych przez studentów efektów kształcenia. Ma to szczególne negatywne oddziaływanie w świetle problemów zdiagnozowanych w Kryterium 1 niniejszego raportu..

Ważną rolę w procesie zapewniania jakości odgrywają przeglądy semestralne prac studenckich, które są podstawowym narzędziem bieżącej oceny i doskonalenia jakości kształcenia w ramach poszczególnych zajęć dydaktycznych.

Publiczny dostęp do informacji zapewniony jest w stopniu zadowalającym.

Brak jest systemowego podejścia do monitorowania jakości i kompletności informacji, w szczególności w zakresie dokumentacji programu studiów (np. sylabusów)

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Wdrożyć na wydziale w skuteczny sposób procedury uczelnianego system zapewnienia jakości kształcenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r., poz. 1596) minimum kadrowe na kierunku studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. W przypadku studiów II stopnia w obszarze kształcenia w zakresie sztuki minimum kadrowe stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Kierunek *Wzornictwo* przypisano do obszaru sztuka, dziedziny sztuk plastycznych i dyscypliny sztuki projektowe. W roku akademickim 2017/2018 nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku *Wzornictwo* o profilu ogólnoakademickim to 47 pracowników etatowych. Z grupy tej przedstawiono w raporcie 21 osobowy zespół (8 profesorów, 6 doktorów habilitowanych, 7 doktorów), który stanowi minimum kadrowe dla wizytowanego kierunku. Z powyższej liczby 14 nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki projektowe, 7 nauczycieli w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne. W pozostałej liczbie nauczycieli znajdują się osoby, które prowadzą badania w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki projektowe, a także w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne oraz w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie naukowej historia sztuki oraz filozofia. Zajęcia ogólnouczeniowe, wychowanie fizyczne oraz lektoraty z języków obcych prowadzą nauczyciele akademicy związani etatami z innymi Wydziałami Akademii Sztuk Pięknych.

W ostatecznej wersji – po konsultacjach z Dziekanem Wydziału *Wzornictwa* - jednostka zgłosiła do minimum kadrowego kierunku *Wzornictwo*, dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, 8 nauczycieli akademickich, w tym 4 osoby posiadające tytuł profesora, oraz 4 osoby ze stopniem doktora sztuki. Proponowane przez jednostkę minimum kadrowego jest identyczne dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Zespół Oceniający PKA zaliczył do minimum kadrowego studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *Wzornictwo* wszystkich nauczycieli akademickich wskazanych przez jednostkę tzn. 8 nauczycieli akademickich dla studiów pierwszego stopnia (4 profesorów, oraz 4 doktorów sztuki.) i 8 nauczycieli dla studiów drugiego stopnia (4 profesorów, oraz 4 doktorów sztuki.).

Zespół Oceniający PKA uznał, że na ocenianym kierunku *Wzornictwo* warunki minimum kadrowego zostały spełnione na stacjonarnych studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy posiadają dorobek artystyczny w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych i dyscyplinie sztuki projektowe.

Analiza obciążeń dydaktycznych potwierdza, że samodzielni nauczyciele dydaktyczni prowadzą minimum 30 godzin zajęć, a doktorzy minimum 60 godzin.

Zespół Oceniający PKA uznał, że nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe spełniają warunek zawarty w § 10 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596) związany z prowadzeniem wymaganej liczby godzin dydaktycznych.

Na wizytowanym kierunku Wzornictwo na studiach pierwszego stopnia studiuje 157 studentów, na studiach drugiego stopnia 44 studentów.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na kierunku Wzornictwo do liczby studentów studiów pierwszego stopnia wynosi **1:19,62**; odpowiednio proporcja na studiach drugiego stopnia wynosi **1:5,5**. Dane te potwierdzają, że kierunek Wzornictwo spełnia warunek związany z proporcją liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów pierwszego i drugiego stopnia określony w § 14 pkt. 3 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596). Wykazane przez jednostkę proporcje są większe od wymaganej w obszarze sztuki tzn. 1:25, co zapewnia studentom zindywidualizowany kontakt z nauczycielami akademickimi.

Nauczyciele akademicki w tym również osoby spoza minimum kadrowego prowadzący zajęcia na kierunku Wzornictwo, posiadają dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Do Raportu Samooceny dołączono Załącznik nr 2. pt. *Charakterystyka kadry*, który potwierdza, że dorobek artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich jest spójny z programami pracowni artystycznych oraz z zadaniami i tematami badawczymi opisanymi w kartach przedmiotów.

W ramach hospitacji przeprowadzonych w trakcie wizytacji, Zespół Oceniający PKA zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku Wzornictwo i stwierdził, że doświadczenie dydaktyczne nauczycieli akademickich zapewnia zgodny z zakładanymi efektami kształcenia poziom prac studenckich, etapowych i dyplomowych. Stosowane metody kształcenia zostały również przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju przedmiotu i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Zajęcia twórcze, praktyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość bezpośredniego, personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych, projektowych z każdym ze studentów.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na kierunku Wzornictwo podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego oraz studentów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas

pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste.

Polityka kadrowa na kierunku *Wzornictwo* prowadzona jest według wypracowanych przez uczelnię procedur i zakłada ona dobór kadry na podstawie ogłaszanych konkursów.

Nauczyciele akademicki motywowani są do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych poprzez:

- dofinansowanie projektów badawczych, na zasadzie otwartego naboru konkursowego;
- wspieranie w pozyskaniu środków na badania dla młodych naukowców;
- możliwość korzystania z programu stypendiów zagranicznych ERASMUS+;
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w kraju i za granicą;
- udzielenie urlopu naukowego;

Zespół Oceniający PKA uznał, że jest niewielu młodych pracowników dydaktycznych na kierunku, stan ten wynika ze względu na trudności w otrzymaniu nowych etatów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że kierunek *Wzornictwo* spełnia wymogi *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r., Poz. 1596)* dotyczące minimum kadrowego pod względem liczby przypisanych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich, struktury ich kwalifikacji, reprezentowanego obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny artystycznej jak również proporcji osób prowadzących zajęcia do liczby studentów, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku posiada dorobek artystyczny i naukowy w dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne.

Zespół Oceniający PKA uznał, że procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, nie budzą zastrzeżeń. Dorobek naukowy i artystyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewnia realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadający obszarowi kształcenia, dziedzinie i dyscyplinie, do której przyporządkowane zostały kierunkowe efekty kształcenia.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Jednostka zobowiązana jest do zwiększenia młodszej kadry dydaktycznej na wizytowanym kierunku *Wzornictwo*.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Część prowadzonego kształcenia na wizytowanym kierunku w wielu elementach odnosi się do praktyczności. Wpływ mają na to zarówno wykładowcy którzy są równocześnie praktykami czyli czynnymi projektantami współpracującymi z interesariuszami zewnętrznymi lub nauczyciele którzy samodzielnie prowadzą swoje firmy projektowe. Można również wymienić

inne formy współpracy z otoczeniem gospodarczym, które wnoszą ważne z punktu widzenia rynku pracy treści do systemu kształcenia młodego projektanta. Modelowym przykładem który zasługuje na opisanie wraz z efektami wynikającymi ze współpracy jest pracownia nr. 8. Studenci dzięki korelacji kształcenia akademickiego z konkretnymi tematami płynącymi z wiodącej firmy produkującej transport szynowy zderzają swoje koncepcje wizualne z problematyką technologiczno-przemysłową. Ponieważ tematy płyną z przemysłu program kształcenia nosi wyraźne cechy uprządkowania w swoim przebiegu. Równocześnie kształtuje się u studentów inny bardziej pragmatyczny sposób myślenia w zakresie rozwiązywania tematów. Wzajemnego współdziałania uczą się także pracodawcy dzięki inicjowanym podsumowaniom tematów w ich obecności. Warto również zacytować przykładowe projekty realizowane w cytowanej pracowni które zostały zainicjowane przez przemysł.

- Sylwetka pojazdu metro - 2016, koncepcja ofertowa. Wytyczne i założenia zostały oparte na realiach rynkowych. W programie została zrealizowana wizyta w Dziale Rozwoju, Zakładzie Tworzyw, hali spawania konstrukcji i na halach montażu końcowego w zakładzie. W trakcie projektu odbyły się konsultacje z PESA.

- Fotel dla transportu regionalnego - 2016, koncepcja ofertowa, projekt wstępny: objął on podział na elementy, dobór technologii, modele 3d tworzyw (w tym CAD). Wytyczne i założenia oparto na realiach rynkowych. W programie odbyła się wizyta w Dziale Rozwoju, Zakładzie Tworzyw, hali spawania konstrukcji i na halach montażu końcowego. Konsultacji udzielił autor kilku foteli m.in. dla firmy KIEL, ASTROMAL, VISTO, POLIMER, NEKS

- Pojazd dla Wypożyczalni - 2016, koncepcja ofertowa projekt adoptowany na potrzeby konkursu. (skutecznie), projekt wstępny kontynuowany na kolejnym semestrze do poziomu projektu wstępnego objął: podział na elementy, dobór technologii, modele 3d (w tym CAD). Wytyczne i założenia w oparciu o realia rynkowe. Praca trwała w zespołach 2 osobowych

- Hyperloop (POD) - wnętrze kapsuły, przedział pasażerski - 2017, koncepcja ofertowa. Wytyczne i założenia powstały w oparciu o realia zdefiniowane z EuroLoop lub zaczerpnięte zostały z lotnictwa, kolei i automotive również dzięki zawodowemu doświadczeniu prowadzącego zajęcia. W trakcie projektu odbyły się konsultacje/warsztaty z firmą Euro. Do momentu zamknięcia założeń była to praca zespołowa (5 osób), następnie indywidualnie realizowane koncepcje ofertowe. Obecnie projekt kontynuowany jest do poziomu projektu wstępnego na semestrze letnim. Dzięki projektowi zostały otwarte dalsze perspektywy współpracy dla studentów przy realizacji programu hyperloop.

Dzięki trwającej współpracy realizuje się kolejny element wzbogacający ofertę kształcenia jakim jest szeroki program staży nakierowany na pracę w Dziale Rozwoju z możliwością realnych wdrożeń realizacyjnych. Najczęściej dotyczy to kolorystyki sylwetek i wnętrza, ale i też pełnych realizacji połączonych z wdrożeniem. Przykładowe zadanie to: projekt i wdrożenie zabudowy wyświetlacza w pojeździe EMU ELF dla Kolei Śląskich. Rozwiązanie jest w eksploatacji. Wśród partnerów innych pracowni w których prowadzi się kształcenie wymienia firmy z otoczenia:

- LAMELA Sp. z o.o.
- WADIM PLAST Sp. J
- Fabryka Obrabiarek Precyzyjnych AVIA S.A.
- Przemysłowy Instytut Motoryzacji
- ELZAB S.A.

- Odlewnia Metali Nieżelaznych

W wymienionych zakładach realizuje się: wizyty studyjne w formule wyjazdów, konsultacje procesu produkcyjnego oraz realizuje się w nich staże. Osobną ścieżkę współpracy z otoczeniem gospodarczym realizuje się przez działalność Biura Karier. Dla przykładu: w roku 2017 do Biura Karier zgłosił się przedstawiciel firmy Vinci Play – producent placów zabaw, z propozycją podjęcia współpracy z Wydziałem Wzornictwa przy realizacji zabawek dla dzieci do zastosowania na placach zabaw – został skierowany do Wydziału z uwagi na ukierunkowane działanie. Na początku roku 2018 firma LLP SA – polski producent odzieży skontaktowała się z Biurem w zakresie nawiązania stałej współpracy z Wydziałem Wzornictwa w zakresie mody. Przedstawiciel firmy został skierowany również do Wydziału w celu podjęcia szczegółowych rozmów na temat zakresu współdziałania z firmą.

Razem z Instytutem Wzornictwa Przemysłowego prowadzone są działania zmierzające do opracowania programu edukacyjnego skierowanego do młodych projektantów, który ułatwi im wejście i funkcjonowanie na pierwszym etapie samodzielnego działania na rynku pracy. Uruchomienie programu planowane jest na rozpoczęcie roku akademickiego 2018/19.

Akademickie Biuro Karier uczestniczy w przygotowaniach dwóch najważniejszych wydarzeń uczelni: Akademia Otwarta – wystawa końcoworoczna prac studenckich na wszystkich Wydziałach i święta wydziałowe, gdzie biuro wspiera organizacyjnie działania realizowane na Wydziale oraz Coming Out Najlepsze Dyplomy ASP w Warszawie. Podczas wystawy Coming Out prezentowane są dyplomy najlepszych absolwentów danego rocznika w tym Wydziale Wzornictwa. Zgodnie z ideą wystawy projekt wystawienniczy realizowany jest również przez absolwentów wydziału Wzornictwa. Na przestrzeni ostatnich miesięcy Biuro Karier zorganizowało warsztaty i wykłady pod nazwą „Przedsiębiorczość w sztuce”. Wśród tematów dotyczących styku edukacji i przedsiębiorczości przedstawiono m. innymi:

- Edukacja a rynek pracy

- Zarządzanie projektami

- Odbłyły się spotkania z pracodawcami, Prezes Zarządu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego, Dyrektor Narodowej Galerii Sztuki Zachęta oraz Discovery Polska

W ramach spotkań pod nazwą „Wyzwania Współczesności” studenci mają możliwość wymiany poglądów z osobami które reprezentują otoczenie społeczno-gospodarcze. Również Warsztaty Projektowe realizowane jako konkurs konfrontują kształcenie akademickie z rynkiem pracy. Efektem o charakterze realizacyjnym są przedsięwzięcia pozostawiające trwały ślad w przestrzeni publicznej. Są to : "PZU WSPIERA POLSKĄ KULTURĘ" organizowany z PZU S.A. i PZU ŻYCIE w 2016 roku, "Stojak na butle z gazem" organizowane wspólnie z GASPOL w 2016 roku, "Produkt Kazimierski" organizowane z Urzędem Miasta Kazimierz Dolny w 2017 roku.

Ciekawym przedsięwzięciem o charakterze praktycznym jest wspólny projekt pracowni projektowania mody oraz Opery Paryskiej podczas którego studenci rozwiązywali praktyczne tematy związane z barwieniem tkanin i wpływu oświetlenia na nasycenie koloru. Przy okazji studenci poznali pracownię współpracującą w procesie tworzenia spektaklu. Elementem łączącym pracownię projektowania ubioru z otoczeniem biznesowym jest powstające Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Mody.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na wizytowanym kierunku kształcenia w pracowniach projektowania podejmuje się tematy leżące po stronie praktycznych rozwiązań funkcjonujących w przemyśle. Dzięki wykładowcom którzy są również czynni zawodowo w zawodach projektowych zapewniono studentom swobodny dostęp do nowych tendencji oraz technologii wytwarzania przedmiotu oraz marki. Pracodawcy którzy dodatkowo uczestniczą w procesie konsultacji powstałych prac zapewniają stałą wymianę informacji wpływając tym samym na podnoszenie jakości kształcenia.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W wymianie międzynarodowej mogą uczestniczyć studenci studiów I i II stopnia kształcenia, którzy mają możliwość skorzystania z programu wymiany międzynarodowej LLP ERASMUS+. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Współpracy Zagranicznej. Zainteresowani wyjazdem studenci mogą również korzystać z porad Wydziałowego Koordynatora ds. Programu Erasmus.

Wymiana pracowników naukowo-dydaktycznych w ramach programu LLP ERASMUS+ jest umiarkowana. W latach 2012/13 do 2016/17 zaledwie trzech pracowników naukowych Kierunku uczestniczyło w wizytach na uczelniach partnerskich: dwóch we Włoszech (Politecnico di Milano) i jeden w Hiszpanii (Universidad de Granada). Dwóch pracowników administracyjnych skorzystało dwukrotnie z wyjazdów na szkolenia ramach ERASMUS Staff Mobility (STT) i wyjechało do: ESAD Escola Superior de Artes e Design w Portugalii, Escola d'Art i Superior de Disseny w Walencji i Castello oraz ESD Escuela Superior de Diseno Madrid w Madrycie.

Mobilność studentów odbywała się głównie w ramach Programu Unii Europejskiej LLP ERASMUS+, z którego w latach 2012/13 do 2016/17 skorzystało 49 studentów odbywając **praktyki** w wielu liczących się agencjach projektowych: 11 osób wyjechało do Włoch (Emo Design snc, Studio Aarchitetti, Emo industrial design snc, Simone Micheli Studio, DimoreStudio), do Portugalii (Diogo Frias Studio, Egue & Seta, Manuel Amaral Netto), do Wielkiej Brytanii (Jonathan Saunders, Richard Nicoll Ltd, Alexander McQueen, Giles Studio, do Niemiec (Haak Interior Design of Excellence, Engenhart Stuttgart *Berlin, Yuue Design, Studio Khaled Barakeh), i do Holandii (Studio Roex, Studio WM, Studio Floris Wubben, Studio Lisanne van Zanten). Miały miejsce również praktyki (po trzech studentów) w Austrii, Belgii, Danii, Hiszpanii i Szwecji. W tym samym czasie na **studia** za granicę wyjechało 43 studentów Kierunku. Ośmiu do Escola Superior de Artes e Design w Porto, sześciu do Hochschule für Gestaltung Schwaebisch Gmünd w Niemczech, czterech do Vysoka Skola Vytvarnych Umeni w Bratysławie, po trzech do: State Academy of Fine Arts w Stuttgarcie (Niemcy), Ecole Nationale Supérieure des Arts Decoratifs ENSAD w Paryżu, Nantes Ecole de design w Nantes Atlantique w Nantes i Strata College w Sevres (Francja), Escuela Superior de Diseno de la Rioja, Escuela de Arte y Superior de Diseno w Walencji (Hiszpania). Pozostali podjęli studia w Holandii, Wielkiej Brytanii, Szwajcarii, Irlandii i Turcji.

W latach 2012/13 do 2016/17 na wizytowany Kierunek w przyjechało trzech wykładowców. Po jednym z: Accademia di Belle Arti di Venezia we Włoszech, z Izmir University of Economics w Turcji oraz z Hochschule fuer Gestaltung Schwaebisch Gmuend w Niemczech. W ramach szkoleń Staff Mobility (STT) przyjechał jeden pracownik administracyjny z ESD Madrid w Hiszpanii a drugi z Politecnico di Milano we Włoszech.

Natomiast jeżeli chodzi o studentów przyjeżdżających na studia to grupa była znacznie liczniejsza gdyż liczyła 29 osób. Pięciu studentów zainteresowanych studiami na wizytowanym Kierunku przyjechało z Escola Superior de Artes e Design w Porto, taka sama liczba z Turcji z Marmara University w Stanbule i z Izmir University of Economics w Izmirze. Czterech studentów przybyło z Francji, z Ecole Superieure d'Art et de Design D'orleans i Strate School of design. Dwóch studentów z National Academy of Arts w Bułgarii i tyle samo z Niemiec z Hochschule fuer Gestaltung w Schwaebisch Gmuend i Hochschule fur Kunst und Design w Halle. Pojedynczy studenci przyjechali z: Czech, Estonii, Holandii, Hiszpanii i Szwajcarii.

Pracownicy naukowo-dydaktycznych wizytowanego Kierunku utrzymują rozliczne kontakty z wieloma instytucjami artystycznymi, placówkami naukowymi i kulturalnymi w Europie i na świecie. Do znaczących międzynarodowych projektów pracowników naukowych Jednostki należy zaliczyć prowadzenie wykładów i warsztatów oraz udział w wystawach.

W ostatnich pięciu latach kilku wykładowców Jednostki organizowało lub współorganizowało **warsztaty międzynarodowe:**

- *The BEDA Discussion Paper on the Design Skills* podczas międzynarodowej konferencji Cumulus w Nottingham i Hong Kongu;
- *Kulp* z Izmir University of Economics i Stowarzyszeniem Garnarzy z Menemen (Turcja), przy wsparciu Instytutu Adama Mickiewicza;
- warsztaty z projektowania graficznego dla studentów studiów dyplomowych i podyplomowych na Uniwersytecie Seulskim;
- podobne w Paju Typography Institute w Korei Południowej.

Miejsce miały **wykłady m.in:**

- pedagogów WW za granicą (m.in. Prof. Michał Stefanowski w Aalto University w Helsinkach) i pedagogów zagranicznych w Warszawie (m.in. prof. Can Ozcan z Izmir University of Economics);
- *Designing Public Space, Creativity&Design*, (Industry Expo, Chengdu w Chinach);
- *Not only a Poster* (Uniwersytet Seulski);
- *Designing for Art* (Paju Typography Institute – Paju, w Korei Południowej);

W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywają się zajęcia wynikające z programu studiów, warsztaty, realizowane są wspólne projekty, między innymi:

- zajęcia kursowe (wiodące pracownie projektowe) prowadzone przez wykładowców zagranicznych w Katedrze Mody (Martina Spetlowa – Czechy/Wlk. Brytania, Thorbjorn Uldam – Dania, Damien Fredriksen Ravn – Norwegia);
- międzynarodowe warsztaty i konkursy organizowane w Katedrach Projektowania i Podstaw Projektowania we współpracy z partnerami zagranicznymi (m.in. Glassberries/BA Glass – Portugalia; Nimble Bee – Belgia; STOP City – Włochy, Francja; Stora Enso – Finlandia)

Kilku pracowników naukowych Kierunku organizowało lub brało udział w wielu (ok. 40) **wystawach międzynarodowych m.in.:**

- Targi Salone del Mobile „Bellezza e Pragmatismo”, XXI Triennale di Milano – Mediolan;
- „La Tavola Polacca” Expo 2015 International Exhibition – Mediolan;
- „Polish Job” Milan Design Week, Ventura Lambrate – Mediolan;
- „Inside/Outside” Galeria Kades-Kaden – Antwerpia;

- „Zawodowcy” udział w wystawie DMY International Design Festival – Berlin;
 - „XIII Westerwald Prize” Keramikmuseum Westerwald – Niemcy;
 - „Claude Aiello & Designers” Muzeum Magnelli, Vallauris – Francja;
 - „Paris Design Week” wystawa główna w Les Docks en Seine – Paryż;
 - „What goes behind. Contemporary Ceramic Design” London Design Festival – W. Brytania;
 - „Olhar Polonia. Novo Design Grafico”, São Paulo – Brazylia;
 - „Novo Design Grafico”, São Paulo – Brazylia;
 - „Polska in Between”, Sztambuł – Turcja;
 - Social Club, Tokyo Designers Week – Japonia;
 - „Polska. Architecture”, Chengdu, Chiny;
 - „To See. Contemporary Polish Posters”, Beijing 1+1 Art Centre Pekin – Chiny;
 - „To Hear. Chopin Elements in Polish Posters”, Beijing 1+1 Art Centre, Pekin – Chiny;
- oraz wielu innych krajach Europy i świata.

Zdobywali **nagrody i wyróżnienia** m.in.:

- nagroda na Biennale La Forme Publique w Paryżu „Plateformes urbaines” meble miejskie;
- nagroda iF Design Award dla EZT Pesa Dart;
- wyróżnienie w kategoriach Project of the year over 50 mln euro i Outstanding Engineering Achievement podczas gali Global Light Rail Awards dla tramwaju Pesa Krakowia;
- wyróżnienie Young Design Talent of the Year (Poland) instytucja przyznająca: Elle Decoration International Design Awards;
- wyróżnienie Best of Design, instytucja przyznająca: Elle Decor Italia;
- wyróżnienie Fotel Tulli, Red Dot Award, 2016, Essen Niemcy;
- nagroda Top Design Award 2016, Arena Design.

Kadra dydaktyczna kierunku Wzornictwo poprzez udział we wspólnych przedsięwzięciach jest w stałym kontakcie ze środowiskiem artystycznym i naukowym w Danii, Norwegii, Włoszech, Anglii i Czech.

Nauka języków obcych oferowana jest na kierunku Wzornictwo dla wszystkich studentów na studiach I stopnia w wymiarze 180 godzin (6 semestrów), na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dając tym samym studentom kwalifikacje do komunikowania się w językach obcych i korzystania z materiałów obcojęzycznych (literatura, publikacje naukowe, filmy, zapis spektakli teatralnych, zasoby internetowe).

Uzasadnienie z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do **mocnych stron** Kierunku należy:

- wielowymiarowa współpraca pracowników naukowo-badawczych z prestiżowymi ośrodkami zagranicznymi;
- promocja kadry i studentów dzięki współpracy dydaktycznej i naukowej za granicą;
- na wizytowanym kierunku studenci mają możliwość udziału w międzynarodowym programie wymiany LLP ERASMUS+. Oferta wyjazdów jest atrakcyjna;
- znacząca liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających na studia i praktyki w ramach LLP ERASMUS+;

Do **słabych stron** wizytowanego Kierunku należy niska frekwencja udziału pracowników naukowych wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach programu LLP ERASMUS+;

Dobre praktyki

Do dobrych praktyk trzeba zaliczyć to, że uczelnia publikuje na stronie internetowej dobrze zaprojektowany przewodnik (PDF) w języku angielskim dla studentów i wykładowców przyjeżdżających.

Zalecenia

Celem umiędzynarodowienia Kierunku i poprawienia jakości kształcenia zaleca się wzmożenie wysiłków związanych ze zwiększeniem udziału pracowników naukowych z zagranicy w procesach dydaktycznych i naukowych.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Główne pomieszczenia dydaktyczne wykorzystywane na potrzeby kierunku *Wzornictwo* prowadzonego przez Wydział Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych znajdują się w budynku przy ul. Myśliwieckiej 8, budynku z historią, wymagającego gruntownego remontu.

W skład infrastruktury mieszczącej się przy ul. Myśliwieckiej 8 wchodzi pracownie i warsztaty dostosowane do potrzeb procesu kształcenia na kierunku wzornictwo:

- dwie pracownie komputerowe; (w jednej z pracowni znajdują się także komputery będące serwerami. Pracownie wyposażone są w sprzęt gaśniczy oraz wymuszoną wentylację. pracownie nie są przystosowane dla osób niepełnosprawnych.)
- laboratorium Wydruków 3D wyposażone w urządzenia do szybkiego prototypowania; (ze względów eksploatacyjnych, wszystkie maszyny/urządzenia znajdują się w osobnym pomieszczeniu - o powierzchni ok. 9 m² -, wyposażonym w wymuszoną wentylację. Obie sale „Laboratorium Wydruków 3D” są małe i znajdują się na I piętrze budynku, nie są one przystosowane dla osób niepełnosprawnych.)
- Zakład Modelowania zapewniający w stopniu podstawowym obróbkę tworzyw sztucznych i metali + lakiernia; (składa się z 5 pomieszczeń zajmujących powierzchnię ok. 330 m², a ich główna część - 3/4 powierzchni - dostępna jest od strony wewnętrznego parkingu Wydziału, dzięki czemu mogą korzystać z niej osoby niepełnosprawne. Pomieszczenia „Zakładu modelowania” umieszczone są dwóch poziomach. Na parterze (poziom parkingu) znajduje się w części centralnej strefa ogólnie dostępna. Tam studenci mają dostęp do blatów przeznaczonych do prac ręcznych. Ponad to mogą korzystać , po przeszkoleniu i instruktażu, z zestawu szlifierek do materiałów niemetalowych tj.: - szlifiereki tarczowej z polerką; - szlifiereki taśmowej Festo z odkurzaczem przemysłowym; - szlifiereki dolnowrzecionowej; - szlifiereki tarczowej fi. 300mm z wyciągiem.
- Pracownia Drewna; (Pomieszczenia pracowni drewna są dostępne od strony wewnętrznego parkingu Wydziału, dzięki czemu mogą z nich korzystać osoby niepełnosprawne. Pracownia

Drewna składa się z dwóch pomieszczeń. Park maszynowy (ok. 51 m²) oraz sala do **prac ręcznych (ok. 15 m²)**

- Warsztat Kroju i Szycia dla specjalności Projektowania Ubioru

- Aneks ceramiczny;

- Pracownie Rzeźby, tradycyjna do ćwiczeń studyjnych oraz w pełni wyposażone atelier fotograficzne oraz dwie Pracownie Malarskie.

Wydział Wzornictwa posiada bazę dydaktyczną zapewniającą realizację procesu kształcenia oraz badań naukowych w dyscyplinach artystycznych prowadzonych w jednostce. Dysponuje 14 salami dydaktycznymi. Odbывают się w nich zajęcia wykładowe, ćwiczeniowe, projektowe oraz korekty studentów. Sześć sal wykładowych wyposażonych jest w projektory multimedialne umieszczonych na stałe. Prezentacje wykonywane są także na trzech wielkoformatowych monitorach na mobilnych stojakach, które w zależności od potrzeb, wędrują po salach. Niektóre sale podzielone są przesuwными przegrodami, pozwalając organizować przestrzeń na mniejsze pomieszczenia z osobnymi wejściami z korytarza tzw. Boksy, są one niewielkich rozmiarów. Umożliwia to prowadzenie przez pedagogów niezależnych konsultacji dla studentów. W tym przypadku wielkość powstałych sal/boksów dostosowana jest do niewielkich grup studentów /3-10 osób/ co nawiązuje do charakteru prowadzonych w szkolnictwie artystycznym zajęć. Natomiast w/w pomieszczeniach: sala do **prac ręcznych, ok. 15 m²** ; laboratorium Wydruków 3D o powierzchni ok. 9 m² ich powierzchnia nie jest właściwa co do natury prowadzonych zajęć.

Powierzchnia użytkowa obiektu wynosi około 2000,00 m². Ze względu na przepisy BHP i oparty na nich regulamin korzystania z pomieszczeń edukacyjnych, szczególnie w pracowniach specjalistycznych, studenci mogą pracować tylko pod opieką pedagoga. Zespół Oceniający PKA stwierdził, że wszystkie pracownie specjalistyczne wyposażone są w sprzęt pozwalający realizować program dydaktyczny i osiągnąć zakładane efekty kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych.

Sale wykładowe na I, II i III piętrze oraz pracownie malarstwa i rysunku na poddaszu są dostępne tylko poprzez klatkę schodową, wobec czego osoby niepełnosprawne nie mają do nich dostępu. Jednostka nie zapewnienia osobom niepełnosprawnych warunków pozwalających na pełne uczestnictwo w procesie kształcenia oraz w prowadzeniu badań/działalności artystycznej.

Dla osób niepełnosprawnych dostępne są jedynie sale na parterze budynku.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że wszystkie pracownie specjalistyczne wyposażone są w sprzęt pozwalający realizować - **pomimo trudnych warunków infrastrukturalnych** - program dydaktyczny i osiągnąć zakładane efekty kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych.

Ponadto w budynku działa także akademicka galeria sztuki. We wspomnianym budynku brakuje jednak pomieszczeń dla studentów, niezbędnych do przechowywania używanych podczas zajęć materiałów edukacyjnych. Jednostka nie zapewnia studentom kierunku Wzornictwo pomieszczenia socjalnego gdzie mogliby wspólnie spędzić wolny czas pomiędzy zajęciami. Znajduje się natomiast Berek Studencki, który zastępuje w/w pomieszczenie. Stoliki ustawione są w ciągu komunikacyjnym – na korytarzu – służą również jako miejsce do konsultacji. W budynku brak przestrzeni magazynowej do przechowywania materiałów, makiet, materiałów wystawowych itp. oraz brak przestrzeni przeznaczonej na archiwum. Do

tego celu wykorzystywane są korytarze. Budynek ten nie jest dostosowany potrzeb osób niepełnosprawnych.

W budynku, z którego korzystają studenci kierunku *Wzornictwo* dostępna jest bezprzewodowa sieć Wi-Fi oraz specjalne stanowiska z możliwością zalogowania się do systemu USOS w celu np. sprawdzenia poczty elektronicznej.

Salę wykładową w gmachu Wydziału są przystosowanej i wyposażonej w odpowiedni sprzęt audiowizualny umożliwiający prowadzenie zajęć także w formie multimedialnej.

7.2

Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie posiada tradycyjny księgozbiór polsko i angielskojęzyczny jest skomputeryzowana. Multimedialny system biblioteczo-informacyjny ukierunkowany jest na wspieranie edukacji akademickiej.

Zbiory Biblioteki Głównej Akademii Sztuk Pięknych mają księgozbiór złożony z ponad 40 000 woluminów książek, prawie 9 tys. katalogów wystaw, 5 700 tomów czasopism, 49 tytułów czasopism polskich i zagranicznych w prenumeracie; Całość obejmuje wydawnictwa krajowe i zagraniczne dotyczące sztuk pięknych, konserwacji dzieł sztuki, wzornictwa przemysłowego, scenografii, rzemiosła artystycznego oraz dziedzin pokrewnych: fotografii, nowych mediów, filmu, teatru, telewizji, opery i baletu, tańca itp. Selektownie - kultury, filozofii, religioznawstwa, etnografii itp. W zbiorach specjalnych Biblioteki Głównej znajdują się także exlibrisy, drzeworyty, litografie, staloryty, miedzioryty, chromolitografie, fotografie itp.

Biblioteka zapewnia dostęp do bazy czasopism EBSCO. Studenci i pracownicy Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie na mocy umowy z ICM mają dostęp do następujących baz publikacji naukowych Wirtualnej Biblioteki Nauki: Elsevier, Springer, Wiley, Nature and Science, Scopus, Web of Science poprzez sieć przewodową i bezprzewodową. Biblioteka prenumeruje czasopisma dostępne on-line: Artforum, International, Communication Arts, FRIEZE, Domus, Fashion Theory (dostęp on-line); The Journal of Dress Body and Culture Fashion Practice. The Journal of Design, Creative Process & the Fashion Industry (dostępne tylko z komputerów ASP).

W Bibliotece Głównej ASP jest dostęp do portalu Biblioteki Narodowej ACADEMICA, w tym współczesnych książek i czasopism naukowych ze wszystkich dziedzin wiedzy. Obecnie udostępnia się 2 154 976 dokumentów (także tych chronionych prawami autorskimi).

W Bibliotece funkcjonuje czytelnia, które dysponuje przestrzenią z stanowiskami komputerowymi i stanowiskami pracy dla czytelników.

Budynek Pałacu Czapskich, w którym mieści się Biblioteka Główna ASP, uzyskał finansowanie remontu i przebudowy. Biblioteka zostanie całkowicie przebudowana w ciągu najbliższych 2-4 lat. Powierzchnia biblioteki zwiększy się nieznacznie, zostanie wprowadzone magazynowanie zwarte. Natomiast na prawie połowie powierzchni biblioteki zostanie wprowadzony tzw. wolny dostęp do zbiorów.

Budynek Biblioteki Głównej nie jest dostosowany potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci kierunku *Wzornictwo*, prowadzonego w ramach Wydziału Wzornictwa, korzystają także z biblioteki Wydziałowej przy ul. Myśliwieckiej 8. Wchodzi ona w skład Zakładu Dokumentacji, który łączy funkcje podręcznej biblioteki oraz archiwum wydziałowego. W związku z powyższym biblioteka ta nie posiada w swoich zasobach dużego wyboru katalogów, czasopism i książek poświęconych sztukom plastycznym. Te które się w niej

znajdują zajmują zaledwie kilka regałów. Według informacji podanej w Raporcie samooceny zbiory własne Zakładu Dokumentacji i Biblioteki (w gmachu Wydziału) obejmują:

- wydawnictwa zwarte; pozycji w inwentarzu 2810;
- katalogi wystaw: 728 pozycje inwentarzowych;
- innego typu wydawnictwa.

Zbiory Biblioteki Głównej Akademii Sztuk Pięknych zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne. Literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w bibliotece w odpowiedniej liczbie egzemplarzy.

Zespół Oceniający PKA zauważył, że rozproszenie księgozbioru dotyczącego sztuk plastycznych pomiędzy dwie oddalone od siebie biblioteki tzn. Bibliotekę Główną i Bibliotekę Wydziałową nie sprzyja studentom w pozyskaniu książek zalecanych w sylabusach.

7.3

Infrastruktura Wydziału jest stale monitorowana i oceniana. W rezultacie dokonywane są modyfikacje i uzupełnienia zasobów w miarę możliwości finansowych jednostki.

Laboratorium komputerowe otrzymało nowy serwer i wydajniejsze komputery. Systematycznie odnawiane są licencje na programy specjalistyczne do dyspozycji studentów i na potrzeby badań naukowych.

W 2016 roku zmodernizowano czytelnię biblioteki wydziałowej wyposażając ją w specjalnie zaprojektowany system regałów i urządzenia audiowizualne. Od tej pory czytelnia może pełnić również rolę sali konferencyjnej (odbywają się tam okolicznościowe wykłady, telekonferencje itp.).

Obecnie w budynku Wydziału Wzornictwa wykonywane są prace izolacyjne pomieszczeń piwnicznych metodą iniekcji fundamentów. Prace przebiegają pod całym skrzydłem Wydziału w celu odzyskania powierzchni zawilgoconych w wyniku zmian w skarpie wiślanej. Odzyskane pomieszczenia przeznaczone zostaną na bardzo deficytową przestrzeń magazynową i archiwistyczna oraz planowane jest atelier fotograficzne wraz z tradycyjną ciemnią.

Osuszenie fundamentów pozwoli w przyszłości zmodernizować lakiernię i inne pomieszczenia Zakładu Modelowania.

Rozpoczęto również działania na rzecz dostosowania budynku przy ul. Myśliwieckiej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Został zamówiony audyt dostępności budynku dla osób niepełnosprawnych.

Biblioteka Główna ASP w Warszawie od dnia 2 listopada 2017 roku przeszła na nową wersję programu obsługi biblioteki i użytkuje program SOWA SQL/MARC21. w programie tym publikacje będą opisywane w standardzie MARC21 (międzynarodowy standard bibliotecznego opisu publikacji stworzony przez Library of Congress).

Budynek Pałacu Czapskich, w którym mieści się Biblioteka, uzyskał finansowanie na remont i przebudowę. Biblioteka zostanie całkowicie przebudowana w ciągu najbliższych 2-4 lat.

Remont gmachu Pałacu Czapskich przewiduje także wybudowanie windy, dzięki czemu Biblioteka Główna będzie dostępna dla osób niepełnosprawnych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura kierunku *Wzornictwo* to pracownie artystyczne, pracownie projektowe i sale wykładowe wyposażone w sprzęt przydatny podczas artystycznej edukacji pozwalający realizować - **pomimo trudnych warunków infrastrukturalnych** - program dydaktyczny i osiągnąć zakładane efekty kształcenia w dziedzinie sztuk plastycznych. Posiadana przez Wydział baza dydaktyczna zapewnia realizację procesu kształcenia oraz badań naukowych w dyscyplinach artystycznych prowadzonych w jednostce.

Pomieszczenia są dobrze doświetlone światłem dziennym, ich powierzchnia nie w każdym przypadku dostosowana jest do liczby studentów uczestniczących w zajęciach. We wszystkich budynkach studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Budynek, w którym odbywają się zajęć na wizytowanym kierunku usytuowany przy ul. Myśliwieckiej 8 **nie posiada udogodnień pozwalających studentom niepełnosprawnym na pełne uczestnictwo w zajęciach i realizowanie własnych badań artystycznych.**

Studenci kierunku *Wzornictwo* korzystają z zasobów Biblioteki Głównej i Biblioteki Wydziałowej. Księgozbiór poświęcony sztukom plastycznym rozdzielony jest pomiędzy obie biblioteki co utrudnia studentom pozyskanie zalecanej literatury.

Słabą stroną funkcjonujących bibliotek jest brak wolnego dostępu do zasobów bibliotecznych. Otwarty dostęp do książek i czasopism umożliwia studentom nieskrępowane zapoznanie się z księgozbiorem oferowanym przez bibliotekę a także sprzyja pogłębianiu wiedzy i spędzaniu w bibliotece wolnego czasu pomiędzy zajęciami. W bibliotekach brakują także samoobsługowej **wrzutni** książek, która umożliwiłyby studentom zwrot wypożyczonych **egzemplarzy o dowolnej porze dnia**. Literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w bibliotekach.

Zespół Oceniający PKA uznał, że obecna infrastruktura - **pomimo wielu niedogodności wynikających z trudnych warunków infrastrukturalnych**, – stwarza, **dzięki zaangażowaniu pracowników Wydziału**, warunki do realizacji procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych w dziedzinie sztuki plastyczne dyscyplinie artystycznej sztuki projektowej; **z wyłączeniem z tego procesu studentów niepełnosprawnych**.

Zespół Oceniający PKA uznał również, że obecna infrastruktura wymaga niezbędnego kapitalnego remontu, który dostosuje budynek do lepszych standardów.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się przystosowanie budynku Wydziału Wzornictwa przy ul. Myśliwieckiej 8 do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową.

Zaleca się wydzielenie pomieszczenia socjalnego dla studentów oraz pomieszczeń na magazyn i archiwum. Wydzielenie tych pomieszczeń ułatwi komunikację w budynku Wydziału.

Budynek Biblioteki Głównej zaleca się przystosować dla osób niepełnosprawnych. W Bibliotece Głównej oraz Wydziałowej należy rozważyć możliwość zainstalowania samoobsługowych **wrzutni** książek, które umożliwią oddawanie wypożyczonych **woluminów o dowolnej porze dnia**.

Zaleca się uwzględnienie w planach remontowych Akademii Sztuk Pięknych priorytetu dla niezbędnego remontu budynku Wydziału Wzornictwa.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Na podstawie informacji zamieszczonych w raporcie samooceny oraz uzyskanych podczas spotkań ZO PKA ze studentami oraz z przedstawicielami innych grup interesariuszy, należy stwierdzić, że opieka i wsparcie oraz motywowanie do osiągnięcia efektów kształcenia na wizytowanym kierunku są realizowane w należyty sposób. Studenci mogą uzyskać pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku i korzystają z tej możliwości. Odbyna się to przede wszystkim podczas zajęć dydaktycznych oraz w systemie korekt, czyli spotkań z prowadzącymi o charakterze konsultacji. Terminy korekt ustalane są w porozumieniu ze studentami w czasie pierwszych zajęć w semestrze. Wymiar godzin korekt jest adekwatny do potrzeb studentów. Studenci na pierwszych zajęciach uzyskują informacje na temat zasad oceniania oraz uzyskiwania zaliczeń. Zasady te nie zmieniają się w trakcie trwania semestru. Studenci mogą korzystać z pomocy osób prowadzących zajęcia również w indywidualnie uzgodnionych terminach, poza podstawowymi godzinami korekt. W toku realizacji procesu dydaktycznego prowadzący prezentują indywidualne podejście względem studentów, którzy doceniają podmiotowe traktowanie pracowników, w tym pracowników administracji.

Na spotkaniu z ZO PKA studenci pozytywnie odnieśli się do pracy dziekanatu i administracji wydziałowej. Podkreślili, że wydział zapewnia im skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym. Ponadto uznali, że godziny otwarcia dziekanatu są zorientowane na ich potrzeby. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pracowników dziekanatu również poza godzinami jego otwarcia.

Studenci określili system sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jako przejrzysty i skuteczny. W sytuacjach konfliktowych mogą zgłaszać swoje uwagi i prośby do Władz Wydziału. Podkreśli w tym zakresie przychylność i życzliwą postawę Prodziekana do spraw studenckich, który pomaga rozwiązać zdecydowaną większość problemów. Mogą również liczyć na pomoc ze strony samorządu studentów.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zwrócili uwagę na praktyczny wymiar studiów oraz pomoc uczelni we wchodzeniu na rynek pracy. Studenci chętnie korzystają z oferty praktyk w instytucjach i zakładach zlokalizowanych na terenie Warszawy. Biuro Karier na swojej stronie internetowej publikuje ofertę praktyk studenckich i staży.

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na kompleksową i skuteczną pomoc z systemu pomocy materialnej w postaci stypendiów. O możliwościach wsparcia studenci informowani są za pośrednictwem strony internetowej. Mogą również uzyskać niezbędne informacje poprzez bezpośredni lub elektroniczny kontakt z pracownikami administracji.

Z punktu widzenia studentów kryteria systemu pomocy materialnej są przejrzyste i ogólnodostępne.

Studenci ocenianego kierunku mają prawo zrzeszania się i funkcjonowania w Wydziałowym Samorządzie Wydziału Wzornictwa. Samorząd nie posiada do dyspozycji pomieszczenia, w którym mógłby organizować swoją bieżącą działalność. Przedsięwzięcia Samorządu są każdorazowo finansowane na podstawie decyzji Dziekana Wydziału. Podczas spotkania ZO PKA z przedstawicielami Samorządu studenci zasygnalizowali, że powstał system, zgodnie z którym od przyszłego roku akademickiego Wydziałowe Samorządy Studentów będą dysponowały własnym budżetem. Wśród projektów, które Samorząd Studencki cyklicznie realizuje lub bierze udział w ich realizacji są: „Wystawa końcowo roczna prac”, „Drzwi otwarte ASP”, „Bal Gałganiarzy”, „Mixtura Kultury” oraz „Juwenalia Artystyczne”. Studenci biorą także udział w ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach nt. design’u, np. „Targi Światła 3D”. Studenci zaangażowani w działalność Samorządu Studenckiego, podczas spotkania docenili wsparcie pracowników uczelni.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość podejmowania aktywności w ramach kół naukowych. Na Wydziale Wzornictwa funkcjonuje pięć kół naukowych, które swymi nazwami oraz przedmiotem działalności odpowiadają poszczególnym pracownikom i przedmiotom realizowanym w procesie dydaktycznym: Koło Elektroniki, Koło Naukowe przy Pracowni Rzeźby R1, Koło Naukowe przy Pracowni Rysunku, Koło Naukowe Projektowania 2 oraz Koło Naukowe Studentów Wydziału Wzornictwa. W działalność wskazanych wyżej kół angażuje się grupa studentów opiekująca na liczbę osób w przedziale 20-30. Żadne z wymienionych kół nie dysponuje pomieszczeniem na potrzeby bieżącej działalności. Kola nie dysponują własnym budżetem. Ich przedsięwzięcia są każdorazowo finansowane na podstawie decyzji Dziekana Wydziału. Koło Elektroniki zajmuje się elektronicznym kodowaniem w kontekście wzornictwa oraz organizacją warsztatów nt. projektowania społecznego. Koło Naukowe przy Pracowni Rzeźby R1 w toku swej działalności realizuje przede wszystkim projekty z wykorzystaniem flamastrów 3D. Koło Naukowe przy Pracowni Rysunku w toku swej działalności współpracuje z drukarniami wielkoformatowymi i zajmuje się głównie kwestiami związanymi z drukiem.

8.2. Studenci dwa razy w roku mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich, ich przygotowania do zajęć, infrastruktury uczelnianej oraz pracowników administracji poprzez wypełnienie anonimowych, papierowych ankiet ewaluacyjnych, udostępnianych studentom za pośrednictwem samorządu studenckiego na koniec każdego semestru. Studenci ocenianego kierunku nie mają świadomości o wpływie ich ocen na dokonywanie zmian na podstawie informacji wskazanych w ankietach. Nie uzyskują również informacji zwrotnych na temat wyników dokonanych ocen. Udział studentów w procesie doskonalenia systemu wspierania i motywowania studentów jest ponadto zapewniony poprzez przedstawicielstwo w wydziałowych komisjach oraz w Radzie Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jakość pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej dla studentów ocenianego kierunku należy ocenić jako dobrą. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są dostępni dla studentów bezpośrednio w czasie godzin korektowych. Wśród mocnych stron należy zwrócić uwagę na zindywidualizowane podejście pracowników względem studentów i podmiotowe traktowanie oraz profesjonalizm obsługi administracyjnej i skuteczność systemu rozpatrywania skarg i wniosków. Natomiast w odniesieniu do słabych stron należy wskazać na brak przestrzeni przeznaczonej na funkcjonowanie Samorządu Studentów i Kół Naukowych oraz niewielkie zaangażowanie studentów w działalność tych jednostek.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań mających na celu zwiększenie dostępu do informacji na temat wyników ankiet ewaluacyjnych oraz o decyzjach podjętych w oparciu o uwagi i sugestie studentów wskazane w tych ankietach, np. organizacja otwartych spotkań studentów z władzami wydziału po zakończonej analizie ankiet.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Raport z poprzedniej wizytacji, jak również Uchwała Prezydium PKA Nr 104 /2012 z dnia 19 kwietnia 2012 r. nie formułuje zaleceń w stosunku do ocenianego kierunku studiów	