

Uchwała Nr 383/2018
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 lipca 2018 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „pielęgniarstwo” prowadzonym
na Wydziale Interdyscyplinarnym Akademii Polonijnej w Częstochowie
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem w sprawie oceny programowej na kierunku „pielęgniarstwo” prowadzonym **na Wydziale Interdyscyplinarnym Akademii Polonijnej w Częstochowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym**, wydaje ocenę

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych oceny programowej, bowiem kryteria *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia*, a także *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymały ocenę „zadawalającą”. Nie zaistniały zatem przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Ocenę „zadawalającą” otrzymało również kryterium *skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia*. Pozostałe kryteria oceny programowej, tj.: *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia*, a także *opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia* - otrzymały ocenę „w pełni”.

1. Kryterium: *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* otrzymało ocenę „zadawalającą”, z uwagi na:

- nieprawidłowy wymiar: godzin zajęć dydaktycznych (modułów zajęć), godzin kształcenia bez udziału nauczycieli akademickich, oraz punktów ECTS. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła i udokumentowała poczynione działania naprawcze. W przypadku studiów pierwszego stopnia, zaplanowano łącznie 4728 godzin kształcenia i 180 ECTS, ale pomyłono się w obliczeniach sumując godziny samokształcenia (jest ich 683 a nie 693). W sumie Uczelnia realizuje 4718 godzin, zatem do wymiaru godzin określonego w standardach brakuje 2 godzin. Dokładna analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że w Module D – nauki w zakresie opieki specjalistycznej, zachodzi dysproporcja pomiędzy godzinami zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich a samokształceniem, przekraczając ustalone standardem 35% wymiaru godzin samokształcenia;
- konieczność większego uprządkowania studiów I stopnia i lepszego wyposażenia pracowni umiejętności, a w przypadku studiów II stopnia - wprowadzenia ćwiczeń klinicznych. Uczelnia podjęła starania związane z większym uprządkowaniem kształcenia na obydwu poziomach studiów. Działania te zostaną w pełni zrealizowane dopiero w 2020 roku, w którym ma się zakończyć tworzenie Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej (MCSM).

Uczelnia zapewniła również, że w programie studiów II stopnia wprowadzono zajęcia w formie ćwiczeń klinicznych, nie przedstawiła jednak dokumentacji to potwierdzającej, takiej jak karty przedmiotów oraz uzupełnione i skorygowane umowy/porozumienia z podmiotami leczniczymi.

- nieprawidłową sekwencję przedmiotów Farmakologia i Patologia, które zaplanowano w III semestrze przed zajęciami z Interny, Chirurgii czy Pediatrii, bowiem znajomość zagadnień z zakresu Farmakologii czy Patologii jest niezbędna do realizacji zajęć z przedmiotów klinicznych. Ponadto program powinien

być realizowany w taki sposób, aby zajęcia z zakresu nauk podstawowych i nauk społecznych poprzedzały zajęcia z podstaw opieki i opieki specjalistycznej.

- nieprawidłową formę sprawdzania umiejętności praktycznych/klinicznych nabytych w trakcie kształcenia praktycznego w zakresie poszczególnych przedmiotów, takich jak np.: Podstawy pielęgniarstwa czy przedmioty z zakresu opieki specjalistycznej, oraz opracowania dokumentacji i wprowadzenia egzaminu dyplomowego OSCE – realizowanego na studiach I stopnia. Uczelnia podjęła wstępne działania związane z przygotowaniem egzaminu dyplomowego w formie egzaminu standaryzowanego OSCE - przedstawiono Regulamin, niestety bez istotnych załączników, między innymi wzoru dokumentacji przebiegu egzaminu, karty egzaminacyjnej, listy kontrolnej itp. Uczelnia nie posiada jeszcze odpowiedniej infrastruktury i wyposażenia – realizuje dopiero projekt MCSM, którego zakończenie ma nastąpić w 2020 roku;

- nieprawidłowe miejsca realizacji efektów kształcenia – szczególnie w zakresie umiejętności, które powinny być w dużej części realizowane w podmiotach leczniczych na podstawie podpisanych umów/porozumień.

- nieprawidłową formę egzaminu praktycznego na studiach II stopnia z wykorzystaniem terminologii Międzynarodowej Klasyfikacji Praktyki Pielęgniarskiej (ICNP),

Uczelnia planuje wprowadzić do egzaminu praktycznego na studiach II stopnia terminologię z zakresu Międzynarodowej Klasyfikacji Praktyki Pielęgniarskiej (ICNP) oraz narzędzia checklist. Niestety oprócz deklaracji i załączonego Regulaminu do Egzaminu Dyplomowego – studia drugiego stopnia Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych informacji dotyczących zastosowania ICNP w procedurze dyplomowania ani opracowanych narzędzi checklist.

Biorąc pod uwagę, że uchybienia wskazane w raporcie z wizytacji nie zostały w pełni skorygowane, a zalecenia Zespołu oceniającego w całości zrealizowane, efekty działań naprawczych przedstawionych w odpowiedzi na raport z wizytacji będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim.

2. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* uzyskało ocenę „zadowalającą”, gdyż stwierdzono:

- nieprawidłowości w funkcjonowaniu pracowni umiejętności pielęgniarских dotyczących jej organizacji i dostosowania wyposażenia do liczby studentów

Z odpowiedzi na raport z wizytacji wynika, że Uczelnia rozpoczęła działania naprawcze mające na celu poprawę infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Niestety, informacje dotyczące wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarских zawarte w dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię w odpowiedzi na raport z wizytacji nadal są niespójne. Z treści odpowiedzi na raport wynika, że Uczelnia zakupiła już dodatkowy sprzęt do tych pracowni, natomiast z załącznika, iż „*Pracownie umiejętności pielęgniarских będą wyposażone w sprzęt, który został zamówiony po przetargu, który odbył się 1 marca 2018 r. Sprzęt zostanie dostarczony do końca sierpnia 2018*”. Uwzględniając przedstawiony opis wraz z załącznikiem należy stwierdzić, że nadal większa część infrastruktury, w tym pracownie umiejętności pielęgniarских są w fazie organizacji (Projekt MCSM do 30.09.2020) – co nie gwarantuje, iż będą służyć studentom już od roku akademickiego 2018/2019.

- braki w dostępie do aktualnych roczników i numerów czasopism związanych z kierunkiem pielęgniarstwo. Do odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia załączyła *Wykaz książek zamówionych i zwiększonych egzemplarzy* oraz *Wykaz czasopism*, z których nie wynika ile egzemplarzy zostało zamówionych, ani o ile egzemplarzy powiększono księgozbiór. Ponadto nie podano autorów poszczególnych podręczników, a w kilku przypadkach także roku wydania. Informacje te są istotne ze względu na znaczne zapotrzebowanie na książki i czasopisma wśród studentów, a przede wszystkim ponieważ wiedza przekazywana studentom powinna być aktualna.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „pielęgniarstwo” w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2018/2019.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- 2) Rektor Akademii Polonijnej w Częstochowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks