

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 18 – 19 marca 2018
na kierunku „gospodarka przestrzenna” prowadzonym na
Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych
Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	10
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki	19
Zalecenia	19
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	31
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	32

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	39

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA
członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Sabina Żróbek, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Chmiel, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. mgr Andrzej Burgs, ekspert ds. pracodawców
5. Julia Sobolewska, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” prowadzonym na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, zintegrowanym systemem informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalem <http://www.wyberzstudia.nauka.gov.pl/> oraz na stronie internetowej Uczelni (<http://www.wst.com.pl/> – dostęp w dn. 18 – 19.03.2018), a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	gospodarka przestrzenna	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk technicznych (212 ECTS, 89 %) obszar nauk społecznych (28 ECTS, 11%)	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk technicznych dyscyplina architektura i urbanistyka dziedzina nauk ekonomicznych dyscyplina ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	8 semestrów / 240 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	12 tygodni / minimum 480 godzin / 15 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Inwestycje i nieruchomości Projektowanie Krajobrazu Transport i Komunikacja,	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	6	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	48
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach podjęła skuteczne działania korygujące w zakresie funkcjonowania Wewnętrznego Sytemu Zapewniania Jakości Kształcenia wskazane przez Polską Komisję Akredytacyjną. Skutkuje to podniesieniem oceny kryterium 3 do poziomu w pełni.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” wpisuje się w misję Uczelni poprzez kształcenie praktyczne na rzecz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego regionu. Misją Uczelni jest tworzenie nowoczesnego systemu kształcenia studentów odpowiadającego współczesnym europejskim standardom. Celem kształcenia na kierunku w zakresie studiów pierwszego stopnia jest przygotowanie inżyniera zdolnego do podjęcia pracy związanej z projektowaniem, planowaniem infrastruktury technicznej i społecznej. Przygotowując koncepcję kształcenia uczelnia skorzystała z wzorców i doświadczeń krajowych uczelni publicznych. Na wydziale prowadzone są różnorodne kierunki techniczne, co pozwala Uczelni wykorzystywać w koncepcji kształcenia interdyscyplinarne działania łączące w sobie nauki techniczne, społeczne i artystyczne. Stanowi to o pewnej oryginalności koncepcji kształcenia. Powstanie i funkcjonowanie kierunku wynikają z bardzo wyrazistej strategii rozwoju Uczelni przyjętej przez jej założyciela. Koncepcja kształcenia prowadzi do kształtowania wiedzy i umiejętności niezbędnych do gospodarowania przestrzenią. W trakcie studiów absolwent zdobywa wiedzę i umiejętności związane ze specyfiką przyszłej pracy w zespołach sporządzających dokumenty strategiczne i planistyczne w skali lokalnej oraz regionalnej. Zapoznaje się z zasadami gospodarowania przestrzenią, nabywa wiedzę o dotyczącą rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej. Nabywa umiejętności rozwiązywania problemów związanych z gospodarką i zarządzaniem nieruchomościami. Efekty te są osiągnięte w drodze kształcenia studentów na studiach pierwszego stopnia w 3 specjalnościach: projektowanie krajobrazu, inwestycje i nieruchomości oraz transport i komunikacja. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku oparta jest na doświadczeniach ze współpracy z krajowymi partnerami przemysłowymi. Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych posiada interdyscyplinarny charakter, realizując koncepcję kształcenia uczestniczy we wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań zagospodarowania przestrzeni architektonicznej np. typu smart City. W procesie kształtowania koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze zewnątrz jak i wewnątrz. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie współpracujących z Wydziałem stowarzyszeń i izb architektów oraz biur planowania przestrzennego.

Przyjęta koncepcja kształcenia zakłada aktywną współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. poprzez prowadzenie zajęć ze studentami przez praktyków, realizację wspólnych przedsięwzięć z zakresu podnoszenia kompetencji obsługi i wykorzystania narzędzi Systemów Informacji Geograficznych. Dla realizacji tego celu uczelnia w ramach realizowanej strategii zatrudnia na stanowiskach nauczycieli akademickich

osoby o doświadczeniu praktycznym, zazwyczaj wciąż czynne zawodowo. Również poprzez szereg zajęć o charakterze praktycznym potwierdza realizację koncepcji kształcenia w oparciu o praktykę. W koncepcji kształcenia widoczne jest dostosowywanie treści do zakresu aktualnych prac projektowych prowadzonych w Jednostce. Interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki i studenci) uczestniczą w kształtowaniu koncepcji kształcenia także poprzez udział w posiedzeniach ciał kolegialnych Wydziału. W realizacji programu kształcenia stosowane są tradycyjne techniki nauczania, a kształcenie wsparte jest nowoczesną bazą laboratoryjną. Do kreowania programu kształcenia brane są również opinie absolwentów.

1.2.

Prowadzony kierunek obrazuje uprawiane aktywności zawodowe i działalności głównych interesariuszy Wydziału, które uwzględniają tendencje zmian zachodzących w obszarze gospodarki przestrzennej. Realizowany praktyczny profil kształcenia oparty jest na doświadczeniach wynikających z kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jednostka prowadzi prace rozwojowe w zakresie projektowania przestrzennego (smart City) w ramach Parku Naukowo-Technologicznego „Silesia”. Część zajęć jest wdrożeniowa, wykonywana w ramach porozumień o współpracy z Urzędami Gmin i Miast Śląskich np. w zakresie przygotowania koncepcji rewitalizacji przestrzeni publicznych. Uczelnia jest współuczestnikiem licznych projektów o zewnętrznym finansowaniu (projekty z NCBiR, POWER, BUR, RPO itd.), które jednakże w minimalnym stopniu przekładają się na udoskonalanie kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”. Uczelnia nie wypracowała skutecznych mechanizmów wdrażania wyników prac rozwojowych do procesu nauczania i kształcenia studentów i dalej na nabywanie przez studentów kompetencji zawodowych. Monitorowanie prac rozwojowych prowadzonych poza jednostką i ich wyników nie jest skuteczne. Natomiast prowadzenie kształcenia ze szczególnym naciskiem na wiedzę o rzeczywistych zasadach i umiejętności gospodarowania przestrzenią jest szczególnie cenione przez interesariuszy zewnętrznych. Wydział weryfikuje swój potencjał naukowy poddając się kompleksowej ocenie badawczo-rozwojowej prowadzonej przez Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

1.3.

Kierunek „gospodarka przestrzenna” został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych oraz obszaru nauk społecznych. W obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych efekty kształcenia odniesiono do dyscypliny architektura i urbanistyka (89%). Pozostałe efekty kształcenia (11%) odniesiono do dyscypliny ekonomia z obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych. Przyporządkowanie to jest prawidłowe, dyscypliny zostały uwidocznione w przyjętych efektach kształcenia. Efekty kształcenia realizowane są w profilu praktycznym. Efekty kształcenia wypełniają pełen zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Oferowany przez Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych kierunek „gospodarka przestrzenna” kształci specjalistów znajdujących zatrudnienie w obszarze projektowania przestrzennego. Stąd interdyscyplinarne ułożenie kierunku nie tylko w dyscyplinie architektura i urbanistyka, ale także częściowo w dyscyplinie ekonomia jest trafne.

Przyjęte efekty kształcenia stanowiące załącznik do uchwały Senatu WST w Katowicach nr 13/17/06/2012 z dnia 21 czerwca 2012 obejmują odniesienie do obszarowych i inżynierskich efektów kształcenia. Zdefiniowano 20 efektów wiedzy, 28 efektów umiejętności oraz 14 efektów kompetencji społecznych. Analiza kierunkowych efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż są one spójne z efektami obszarowymi, gdyż je uszczegóławiają, określając zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin architektura i urbanistyka oraz ekonomia. W grupie przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych uwzględniono uzyskanie efektów związanych z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi w stopniu umożliwiającym nabycie przez absolwenta odpowiednich umiejętności i kompetencji niezbędnych w działalności praktycznej w zakresie projektowania przestrzennego. Przyjęty dla ocenianego kierunku zbiór efektów umożliwia zdobycie kompetencji niezbędnych do kontynuowania edukacji i działalności na rynku pracy. Kierunkowe efekty kształcenia osiągane są poprzez realizację przedmiotowych efektów kształcenia. Ich treść odnaleźć można w kartach opisu modułu/przedmiotu (sylabusach). Zwykle w danej karcie zdefiniowano 3 efekty wiedzy, 3 umiejętności oraz 2-3 kompetencji społecznych. W sylabusach wskazano także powiązanie przedmiotowego efektu kształcenia w kierunkowym i obszarowym efektem kształcenia. Zwykle 2-3 przedmiotowe efekty kształcenia odnoszą się do 1 kierunkowego efektu kształcenia i/lub inżynierskiego efektu. Taka konstrukcja i powiązanie przedmiotowych, kierunkowych, obszarowych i inżynierskich efektów kształcenia przedstawia jasny obraz ich osiągania. Umożliwia także budowę przejrzystego systemu weryfikacji stopnia osiągania efektów kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia określają także kształtowanie zdolności studenta do kształcenia ustawicznego, umiejętności językowych do komunikacji w zakresie studiowanego kierunku (efektu U_26, U_27, U_28) na poziomie B2 z uwzględnieniem słownictwa specjalistycznego, także w wybranym języku obcym.

Uwzględniono w zbiorze efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz dla modułów zajęć efekty związane z zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Bardzo dobrze zdefiniowano opis efektów dla praktyki zawodowej. Jest on spójny z kierunkowymi efektami kształcenia. Przyjęto 3 efekty, po jednym dla każdej grupy: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Praktyka ma na celu rozwinięcie umiejętności sporządzania dokumentacji rysunkowej informacji inwentaryzacyjnych, według zasad i metod stosowanych w planowaniu przestrzennym, praktyka pozwala na poznanie procesu sporządzania dokumentacji i opracowań planistycznych, a także umożliwia zapoznanie się z zasadami pracy zespołowej oraz elementami składowymi dokumentacji projektowej, praktyka obejmuje zdobycie kwalifikacji przygotowujących do pracy zawodowej, przygotowanie studentów do samodzielnej, odpowiedzialnej pracy oraz do realizacji zadań wynikających z roli zawodowej. Każdy z przedmiotowych efektów kształcenia realizuje 3 efekty kierunkowe. Dla przykładu efekt umiejętności kształtowany w ramach praktyki „Student posiada umiejętność czytania i sporządzania dokumentów powstających w trakcie procesów planistycznych i inwestycyjnych” uszczegóławia i realizuje następujące efekty kierunkowe K_U01 – potrafi wykorzystać nowoczesne techniki informatyczne do zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych stosowanych w analizach przestrzennych, K_U17 potrafi

identyfikować i oceniać skalę zagrożeń wynikających z nieprawidłowości rozwoju miast i aglomeracji oraz K_U18 potrafi wykonać proste opracowanie z zakresu kształtowania środowiska przestrzennego ludzi zgodnie z ich potrzebami przy uwzględnieniu wymagań ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Cała praktyka realizowana jest w różnych formach. Konkretnie jest to realizacja trzech oddzielnych praktyk z takimi sami efektami kształcenia oraz treściami programowymi. Zespół PKA wskazuje, iż ten fakt powinien mieć rozróżnienie w efektach kształcenia uzyskiwanych w ramach praktyki. W opisie efektów dla seminarium dyplomowego, uwzględniono efekty dotyczące wiedzy ogólnej, rozumienia znaczenia przygotowywania projektu końcowego oraz umiejętności poszukiwania informacji, przygotowania pracy oraz jej prezentacji. Uwzględniono także umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania, a także identyfikowania i rozstrzygania problemów związanych z realizacją zadania planowania przestrzennego. Efekty kształcenia przyjęto bez rozróżnienia form powadzenia kierunku, ponieważ wydział prowadzi studia wyłącznie w formie niestacjonarnej. Sposób sformułowania efektów kształcenia należy pozytywnie ocenić biorąc pod uwagę realne możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla kierunku poprzez ich weryfikację na poziomie modułów zajęć ujętych w programie studiów. Sposób sformułowania efektów kształcenia, jasność i zrozumiałość, daje możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów przez każdego ze studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia. Koncepcja ta wynika z jej misji i strategii działania. Realizacja koncepcji kształcenia ma silne oparcie w działaniach i planach rozwojowych założyciela Uczelni. Kształcenie na kierunku „gospodarka przestrzenna” jest zorientowane na realizację praktyczną, co owocuje dobrymi, praktycznymi umiejętnościami studentów do pracy w zawodzie. Mocną stroną kierunku jest szeroka współpraca z zewnętrznymi podmiotami (m.in. gmina Gdów, miasto Dąbrowa Górnicza, Piekary Śląskie itd.) dzięki czemu kształcenie na kierunku jest silniej osadzone w realiach otaczającego środowiska gospodarczego. Efekty kształcenia zawierają liczne treści i umiejętności praktyczne.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co dało podstawę do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia dla kierunku przyporządkowano do obszaru nauk technicznych i społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia mają pełne pokrycie przez efekty przedmiotowe. Przy opracowaniu efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku uwzględniony został aktualny stan wiedzy w dyscyplinach architektura i urbanistyka oraz ekonomia, jak też możliwości nabywania przez studentów umiejętności praktycznych oczekiwanych na regionalnym i lokalnym rynku pracy. Uczelnia doskonali uzyskiwane efekty kształcenia uzupełniając je o wymagane na rynku pracy oczekiwania. Przykładem jest planowane wprowadzanie do kształcenia umiejętności wykorzystania narzędzi Systemów Informacji Geograficznej.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Realizować i monitorować prace rozwojowe w celu doskonalenia koncepcji kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia I stopnia inżynierskie, kierunek „gospodarka przestrzenna”, na Wydziale Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych (WABiSS) Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach, są prowadzone w formie niestacjonarnej i trwają 8 semestrów. Do uzyskania dyplomu ukończenia studiów wymagane jest 240 punktów ECTS. Studia stacjonarne pozostają w ofercie Wydziału, ale z uwagi na brak kandydatów na tę formę studiów nie zostały one dotychczas uruchomione. Raport samooceny i towarzysząca dokumentacja związana z programem i planem studiów dotyczą formy niestacjonarnej.

W programie studiów widoczna jest poprawna sekwencja przedmiotów pozwalająca w początkowych semestrach (1-4) na nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji na bardziej ogólnym poziomie, aby następnie w kolejnych semestrach umożliwić dalszy rozwój w ramach przedmiotów wyraźnie kierunkowych i specjalistycznych. W planie studiów (wersja zatwierdzona uchwałą nr 3/25/09/2017 Rady Wydziału z dnia 25 września 2017 r.), począwszy od semestru 5, w kolejnych semestrach wyróżnia się grupę przedmiotów kierunkowych oraz grupy przedmiotów odnoszące się do trzech specjalności, odpowiednio: projektowanie krajobrazu, inwestycje i nieruchomości, transport i komunikacja; każda ze specjalności obejmuje łącznie 29 ECTS.

W Regulaminie studiów, zapisano (par. 13), że w Uczelni stosowana jest punktowa metoda wyrażania osiągnięć studenta, zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Wśród określonych w Regulaminie zasad przydzielania punktów ECTS (par. 14 ust.6) zapisano m.in., że 1 punkt ECTS oznacza 25-30 godzin pracy studenta w różnych formach takich jak: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych, samodzielne przygotowywanie się do egzaminu, przygotowanie i prezentacja projektu, przygotowywanie się do zajęć, przygotowanie prezentacji itd. Liczba ECTS do uzyskania w semestrze wynosi od 27 do 33, a w roku akademickim nie mniej niż 60 pkt. ECTS. Powyższe założenia są spełnione w analizowanym programie studiów.

Dla wszystkich przedmiotów opracowane zostały odpowiednie opisy - karty przedmiotów (sylabusy) według ujednoliconego wzorca, zawierające podstawowe informacje o przedmiocie, w szczególności o formach zajęć i sposobie ich realizacji, jak również cel, treści programowe, efekty kształcenia dla przedmiotu i ich odniesienie do efektów kierunkowych, literaturę, itp. Dokonano także oszacowania nakładu pracy studenta umożliwiające osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia i na tej podstawie określono liczbę punktów ECTS. Opisy

(sylabusy) dla wszystkich przedmiotów, jako tzw. „Katalog przedmiotów”, są udostępnione na stronie internetowej Uczelni. Analiza sylabusów dla kolejnych przedmiotów prowadzi do wniosku, że dla zdecydowanej większości przypadków poszczególne elementy komponujące opisy są w pełni poprawne, a treści programowe i ustalone dla danego przedmiotu efekty są zgodne z kierunkowymi efektami kształcenia. Jednakże są przypadki, w których wskazana byłaby weryfikacja niektórych elementów opisu przedmiotu, w szczególności oszacowania nakładu pracy i wynikającej stąd liczby ECTS; przykładem pewnych niespójności mogą tu być przedmioty mające tylko formę wykładu z zaliczeniem i niedużą liczbę godzin (np. 10), którym przypisano 3 ECTS, a jednocześnie w przypadku innych przedmiotów kończących się egzaminem i przy dużo większej liczbie godzin oraz dwóch formach zajęć przypisano tylko 2 ECTS. Bliższa analiza zdefiniowanych efektów przedmiotowych, jak i treści programowych czy potencjalnego stopnia trudności realizacji dla przywołanego wyżej przykładu nie wyjaśnia przyjętej liczby ECTS. Podobnie jeśli chodzi o łączną liczbę punktów ECTS równą 5 w przypadku języka obcego, co jest wyraźnie zaniżoną wartością, nie oddającą rzeczywistego nakładu pracy wymaganego do osiągnięcia poziomu B2.

W opinii Zespołu Oceniającego wskazane jest dokonanie przeglądu i weryfikacji przypisanych wartości liczbowych ECTS.

Jeszcze inną kwestią wymagającą weryfikacji i działań udoskonalających jest aktualny (stosunkowo nie duży) udział w programie studiów przedmiotów z obszaru geodezji i kartografii, w szczególności z zakresu systemów informacji przestrzennej, przy jednoczesnych dość zobowiązujących zapisach efektów kierunkowych powiązanych z tym zakresem, np. K_U08 - 'Potrafi czynnie posługiwać się systemami informacji przestrzennej, umie wykorzystywać zasoby bazodanowe dla tego celu', podobnie w przypadku tematyki katastru: K_U20 - 'Potrafi posługiwać się katastrem wielozadaniowym, umie wykorzystywać kataster w pracach planistycznych'. Przekazane ze strony Wydziału informacje w trakcie wizytacji wskazują, że podjęto prace nad zmianami w programie studiów, które mają m.in. prowadzić do znacznego zwiększenia wymiaru zajęć z zakresu systemów informacji przestrzennej, co niewątpliwie korzystnie wpłynie na finalne przygotowanie i możliwości na rynku pracy przyszłego absolwenta.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 225 ECTS (udział ten w skazany w statucie kierunku przez jednostkę jest zawyżony). Przedmioty z grupy do wyboru obejmują łącznie 76 pkt. ECTS, co stanowi ok. 32% pkt. ECTS programu studiów. Liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi 7. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, specyficzne dla przyszłego zawodu absolwentów, (z uwzględnieniem seminarium dypl.) mają w programie studiów wymiar nieznacznie przekraczający wymagany próg 50% łącznej liczby ECTS w programie studiów. Dobór przedmiotów i form zajęć w tej grupie, reprezentowane treści programowe i przypisane im efekty kształcenia dobrze wpisują się w praktyczny profil i zakres kierunku studiów i uwzględniają aktualny rozwój i postęp w zakresie kierunku „gospodarka przestrzenna”.

Program kształcenia na ocenianym kierunku umożliwia realizację procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Wykorzystywane metody w ramach poszczególnych przedmiotów (opisane w kartach przedmiotów) dobrane są w sposób adekwatny, zorientowane

są na studenta, uwzględniają udział samodzielnego uczenia się, motywują również do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, zapewniając tym samym osiągnięcie przez studentów zamierzonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Stosowane są następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia: audytoryjne, projektowe i laboratoryjne, seminarium, zajęcia terenowe oraz praktyki. W zajęciach tych studenci mogą wykonywać/nabywać także umiejętności praktyczne specyficzne dla przyszłego zawodu. Udział zajęć wykładowych w wymiarze godzinowym nie przekracza 47%. Przedmioty realizowane w formie ćwiczeń projektowych i zajęć laboratoryjnych służą aktywizacji studentów. Należy stwierdzić, że zarówno dobór, jak i zróżnicowanie form zajęć oraz proporcja liczby godzin dla poszczególnych form zajęć wynikające z planu studiów są poprawne. Nauczyciele akademicki zachęcają studentów do aktywnego udziału w zajęciach – m. in. przekazując projekty do wykonania i zlecając prace w grupach, które są prezentowane na forum grupy. Studenci pozytywnie odnieśli się do zmieniającej się w trakcie cyklu kształcenia proporcji między zajęciami teoretycznymi a praktycznymi. Grupa rocznikowa podejmuje wspólnie decyzję o wyborze zajęć z puli zajęć fakultatywnych.

Funkcjonujące rozwiązania w tym zakresie można uznać za poprawne, co potwierdziły także spostrzeżenia w trakcie hospitacji zajęć.

Treści i metody kształcenia są właściwe w ocenie interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich), którzy są jedynym konektorem pomiędzy światem akademickim, a rynkiem. Praktyczne kształcenie jest w znacznej mierze realizowane poprzez warsztaty i zajęcia terenowe, co w dużym stopniu oddaje realne sytuacje zawodowe. Realizacja praktyki zawodowej uzupełnia aspekt praktyczny studiów na kierunku gospodarka przestrzenna. Liczne zajęcia praktyczne i projektowe są prawidłowo dobraną metodą kształcenia.

Ogólnie dobre zaplecze laboratoryjne Wydziału, prawidłowy dobór aktywnych form zajęć pozwala na nabycie umiejętności praktycznych. Sprawą otwartą pozostaje zwiększenie udziału zajęć z praktycznym wykorzystaniem oprogramowania z zakresu systemów informacji geograficznej (co postulowali także studenci obecni na spotkaniu z ZO), co dla ocenianego kierunku jest bardzo wskazane. Pracę własną studenta stanowią różnego rodzaju zadania domowe, projekty, jak również kolejne etapy realizacji pracy dyplomowej. Stosowane formy kształcenia sprzyjają aktywizacji, a realizacja programu kształcenia z ich wykorzystaniem pozwala na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

W semestrach 1-4 realizowane są zajęcia z języka obcego (język angielski/niemiecki) - poziom B2), którym przypisano łącznie 5 ECTS. Celem nauczania jest w szczególności osiągnięcie efektu kształcenia w zakresie posługiwania się językiem angielskim na poziomie B2 w sferze języka ogólnego oraz fachowego.

Grupy studenckie liczą ok. 10-12 osób, co jest też aktualnie związane wprost z małą liczbą studentów ocenianego kierunku. Zajęcia odbywają się tylko w soboty i niedziele, przewidywane jest około 10-12 zjazdów w semestrze. Dzienny wymiar godzin zajęć teoretycznych nie przekracza 10-12 godzin lekcyjnych. Osoby obecne na spotkaniu z ZO nie miały zastrzeżeń do harmonogramu sesji. ZO oceniający zaleca rozważenie zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych w czasie dnia zjazdowego, a także zaplanowanie przerwy obiadowej dla studentów i nauczycieli. Zdarzyło się także, że harmonogram sesji pokrywał się z terminami zajęć (nie tylko w sesji poprawkowej). Sytuacji takich należy unikać. Studenci chcieliby mieć osobne terminy zaliczeń (także w terminie poprawkowym), które umożliwiają

swobodny udział w zajęciach. Dodatkowo studenci podnosili kwestię rozkładu godzin w trakcie zjazdów – zdarzają się weekendy, podczas których zjazdy kończą się wcześniej, a także takie podczas których nawet w niedzielę zajęcia trwają do 21.30, co jest szczególnie uciążliwe dla studentów dojeżdżających spoza Katowic.

ZO PKA, po zapoznaniu się z harmonogramami zajęć obowiązującym w bieżącym semestrze, ocenia, że umożliwiają one studentom pełne uczestnictwo w zajęciach wszystkich przedmiotów oraz zapewniają w miarę możliwości równomierny rozkład nakładu pracy studenta podczas poszczególnych zjazdów, jak i w trakcie semestru.

Praktyki w programie kształcenia mają łączny wymiar 12 tygodni (480 godzin) z podziałem na bloki 4 tygodniowe i sugerowaną realizacją odpowiednio do końca semestru 2-go, 4-go i 6-go.

Wymiar, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk przyjęty Uchwałą nr 3/7/01/2015 Senatu z dnia 29 stycznia 2015 roku oraz program studiów. W myśl zapisów Regulaminu praktyk, nadzór dydaktyczno-wychowawczy i koordynację nad praktykami studenckimi sprawuje Dziekan właściwego Wydziału wraz z wyznaczonym przez Dziekana Pełnomocnikiem ds. Praktyk Studenckich. Celem praktyk jest w szczególności poszerzenie praktycznych umiejętności oraz kompetencji społecznych o charakterze zawodowym, zdobywanie doświadczeń w samodzielnym i zespołowym wykonywaniu obowiązków, poznanie własnych możliwości na rynku pracy oraz przygotowanie studenta do przyszłej pracy zawodowej, co jest szczególnie istotne dla przyszłych absolwentów studiów o profilu praktycznym. Program praktyk jest dostosowany do możliwości osiągnięcia planowanych efektów kształcenia. Studenci korzystają z ofert praktyk proponowanych przez uczelnię lub poszukują możliwości odbycia praktyk samodzielnie. Firma, w której student zrealizuje praktykę musi być zaakceptowana przez uczelnianego opiekuna ds. praktyk, który sprawdza czy w danej firmie student może zrealizować program praktyki oraz osiągnąć zakładane efekty kształcenia.

Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, studenci kierunku w ramach indywidualizacji procesu kształcenia mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów.

Uczelnia podejmuje również działania prowadzące do zapewnienia równych szans dla studentów będących osobami niepełnosprawnymi. Program studiów umożliwia osiąganie efektów kształcenia także przez osoby niepełnosprawne. Należy podkreślić, że wszystkie informacje potrzebne studentom na temat programu kształcenia tj. w szczególności plan studiów, sylabusy, efekty kształcenia, ale również plany zajęć są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni.

W ocenie ZO PKA program studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Dla podniesienia stopnia poprawności elementów składowych opisu stanowiącego zawartość kart przedmiotów, a w szczególności sposobu oszacowania i punktacji ECTS dla przedmiotów, wskazane jest dokonanie w tym zakresie przeglądu i weryfikacji kart, jak również planu studiów.

2.2.

Regulamin studiów obowiązujący w WST stanowi podstawowy dokument zawierający niezbędne na tym poziomie regulacji zapisy odnośnie m.in. zasad weryfikacji i oceny osiągania efektów kształcenia. Z kolei w kartach przedmiotów (sylabusach) ustalono metody weryfikacji efektów kształcenia mające zastosowanie w danym przypadku, jak również wskazano daną formę i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne. Realizacja tak przyjętych ustaleń umożliwia w sposób poprawny sprawdzanie i ocenę stopnia osiągania efektów kształcenia z uwzględnieniem form zajęć wchodzących w skład przedmiotu oraz przedmiotowych efektów kształcenia według podziału na kategorie odpowiednio: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Zgodnie z wymaganiami wynikającymi Regulaminem studiów, prowadzący na pierwszych zajęciach w semestrze są zobowiązani do przekazania informacji m.in. na temat zasad zaliczania i sposobu oceniania w ramach danego przedmiotu.

Jeśli chodzi o sposób zaliczania wyróżnia się egzamin i zaliczenie z oceną. Natomiast formy zaliczania są następujące: egzamin pisemny (testowy / z pytaniami (zadaniami) otwartymi / dłuższa wypowiedź pisemna), egzamin ustny, zaliczenie (ustne / kolokwium), wykonanie pracy zaliczeniowej (przygotowanie projektu lub prezentacji / przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników (pisemna / ustna) / wykonanie określonej pracy praktycznej).

Metody weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są właściwie dobrane i stosowane (studenci nie wyrazili uwag co do stosowanych metod oceniania). Wykładowej formie zajęć odpowiadają egzaminy i zaliczenia, a dla zajęć w formie ćwiczeń, w tym zajęć praktycznych, realizowanych w laboratoriach, wiedza i umiejętności są weryfikowane poprzez różne formy zaliczenia, w szczególności sprawozdania, prace projektowe. System oceniania jest zrozumiały i porównywalny dla wszystkich studentów.

Tematyka wszystkich hospitowanych zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu, a przeprowadzone przez Zespół Oceniający hospitacje zajęć potwierdzają ogólnie właściwe przygotowanie merytoryczne osób prowadzących zajęcia.

Prace pisemne, raporty i sprawozdania z projektów przygotowywanych przez studentów są przechowywane przez wykładowców przez okres jednego roku. Preferowany okres przechowywania kolokwiów, projektów oraz sprawozdań to dwa lata.

Analiza wybranych prac etapowych studentów potwierdza, że stosowane metody sprawdzania oraz oceniania są właściwe i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia. Część sprawdzonych prac zawierała poza oceną także uwagi nauczyciela odniesione do zauważonych błędów, uwagi czy komentarze są w szczególności wskazane w przypadku uzyskania niższych ocen.

Prace projektowe i system zaliczeń egzaminacyjnych stosowany przez Uczelnię jest skutecznym weryfikatorem osiągnięć zakładanych efektów kształcenia praktycznego w ramach zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli akademickich. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia jest weryfikowana m. in. przez realizowane przez cały semestr projekty, których podsumowanie następuje na ostatnich zajęciach oraz przez egzaminy ustne i pisemne. Informację o wynikach weryfikacji studenci uzyskują od razu albo za pośrednictwem poczty elektronicznej w ciągu kilku dni. Zainteresowani mogą na konsultacjach uzyskać informację zwrotną dotyczącą osiągniętych efektów kształcenia.

Studenci mają zagwarantowane prawo wglądu do swoich prac, a kwestie z tym związane oraz inne dotyczące zaliczeń i egzaminów, w tym komisyjnych, jak również dodatkowych terminów, są właściwie uregulowane w Regulaminie studiów. Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym prawidłowość określenia czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę oraz przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia ZO ocenia pozytywnie. Proces oceny efektów kształcenia jest prawidłowy i przejrzysty. Realizowany jest przez nauczycieli akademickich posiadających często znaczącą praktykę zawodową zdobytą poza systemem szkolnictwa wyższego. Stosowane są przez nich zasady równości. Integralną częścią procesu kształcenia są praktyki studenckie; praktyki podlegają obowiązkowemu zaliczeniu. Wymiar (łączny czas trwania 12 tygodni), warunki, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk przyjęty Uchwałą nr 3/7/01/2015 Senatu WST z dnia 29 stycznia 2015. Praktykom przypisano określone efekty kształcenia, które student musi osiągnąć w trakcie ich odbywania oraz ustalono formy i metody weryfikacji założonych efektów kształcenia. Pewną niejasność może wprowadzać przyjęty w sylabusie zapis, że praktykę należy odbyć w trakcie trwania studiów, w sugerowanym podziale na trzy etapy, co ma też odpowiednie odzwierciedlenie w planie studiów, a przy tym w opisie nie zróżnicowano tych etapów. Zgodnie z zapisami w Regulaminie praktyk, do zadań powołanego przez Dziekana Wydziału Pełnomocnika ds. Praktyk Studenckich należy czuwanie nad prawidłowym przebiegiem praktyki, zgodnie z celami i ustalonym harmonogramem praktyk oraz zaliczenie praktyk, na podstawie złożonej przez studentów dokumentacji, potwierdzającej odbycie praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyki jest wywiązanie się z zadań sformułowanych w programie praktyki oraz przedłożenie przez studenta Pełnomocnikowi ds. Praktyk Studenckich dokumentacji stanowiącej podstawę zaliczenia praktyk tj. dzienniczka praktyki oraz zaświadczenia zakładu pracy o jej odbyciu. Sposobów ten pozwala dokonać ogólnej oceny osiągniętych efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych. ZO zwraca uwagę, iż różnym merytorycznie praktykom realizowanym na kolejnych etapach studiów przypisano identyczne treści w sylabusie i efekty kształcenia. Stwarza to wyraźną słabość w możliwości praktycznej oceny stopnia osiągania kierunkowych efektów kształcenia biorąc pod uwagę fakt zróżnicowania praktyk.

Proces dyplomowania stanowi ostatni etap weryfikacji efektów kształcenia. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału. Ocena wybranych losowo prac potwierdza w zdecydowanej większości co najmniej dobry poziom merytoryczny realizowanych prac dyplomowych. Prace dyplomowe dotyczą problematyki praktycznej związanej z kierunkiem i specjalnością, co pozwala na właściwe osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych dla tego etapu, a absolwenci studiów są dobrze przygotowani do rozwiązywania konkretnych problemów inżynierskich. Prace dyplomowe są sprawdzane przez system antyplagiatowy.

W WST obowiązuje odpowiedni formularz (wzór) oceny pracy dyplomowej przyjęty uchwałą nr 3/23/06/2012 z dnia 23.06.2015 r., który umożliwia przygotowanie dość wnikliwej oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta. Niezbędne dla studenta informacje, dokumenty, jak również zagadnienia na egzamin dyplomowy oraz terminarz aktualnego semestru dyplomowego znajdują się na stronie internetowej WST.

Organizację i przebieg procesu dyplomowania należy ocenić pozytywnie.

W opinii ZO PKA stosowane na ocenianym kierunku metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają na każdym etapie procesu kształcenia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

2.3.

Zasady i procedury rekrutacji reguluje Uchwała nr 3/25/06/2016 Senatu WST w Katowicach z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie zasad i trybu przyjęć na studia w roku akademickim 2017/2018. Rekrutacja następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na podstawie złożonych dokumentów, których wykaz określono w przedmiotowej uchwale. Kandydat, który został przyjęty na studia zostaje wpisany na listę studentów WST w Katowicach po złożeniu kompletu wymaganych dokumentów, podpisaniu umowy o warunkach odpłatności za usługi edukacyjne i uregulowaniu wszystkich wymaganych opłat. Niezbędne informacje o warunkach rekrutacji są podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej uczelni. Zgodnie z zawartą tam informacją, przyjęcia na podstawie złożonych dokumentów prowadzi się do wyczerpania limitów miejsc. Nie określono innych kryteriów, które np. wskazywałyby preferowane przedmioty maturalne, co mogłoby być także informacją dla kandydata odnośnie oczekiwań w zakresie wstępnej wiedzy i umiejętności. Przyjęte regulacje wskazują, że o zakwalifikowaniu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do momentu wypełnienia limitu przyjęć na kierunek. Można przyjąć, że zasady i procedury rekrutacji realizują zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia, ale nie stwarzają możliwości zapewnienia właściwego doboru kandydatów.

Szczegółowe warunki studiowania, w tym zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, określa Regulamin Studiów (załącznik do uchwały nr 4/23/06/2012 Senatu WST z dnia 23 czerwca 2015 r.). Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, okresem rozliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru na studiach objętych systemem punktowym ECTS jest uzyskanie przez studenta co najmniej 80% punktów w każdym semestrze (z zastrzeżeniem, że Rada Wydziału może wyznaczyć przedmioty, których zaliczenie jest obowiązkowe w danym okresie rozliczeniowym) oraz zaliczenie zajęć dydaktycznych, praktyk i innych obowiązków przewidzianych w planie studiów z opóźnieniem nie większym niż jeden rok w stosunku do planu studiów. Obowiązujące zasady rejestracji są przejrzyste i nie budzą zastrzeżeń. Student zaliczając poszczególne części i etapy programu kończy studia procesem dyplomowania i egzaminem końcowym. Potwierdzają one osiągnięcie pełnego zakresu kierunkowych efektów kształcenia. Zasady dyplomowania zostały ustalone w Regulaminie Studiów oraz w zasadach dyplomowania; te ostatnie zostały określone w Uchwale nr 3/9/09/2017 Senatu WST z dnia 19 września 2017 r. Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora - samodzielnego pracownika naukowego WST lub osoby uprawnionej przez Radę Wydziału.

W myśl zapisów Regulaminu studiów, promotorem pracy dyplomowej powinien być profesor, doktor habilitowany lub nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy doktora. Rada Wydziału może podjąć decyzję o wyrażeniu zgody na prowadzenie prac dyplomowych na poziomie studiów pierwszego stopnia przez nauczycieli akademickich posiadających tytuł: magister, magister inżynier, magister inżynier architekt, magister sztuki. Zgoda na prowadzenie

prac magisterskich przez magistrów jest często wyrażana. ZO rekomenduje Jednostce aby nie była to stała reguła w WST.

Tematy pracy dyplomowej zatwierdza Dziekan w porozumieniu z Promotorem i Kierownikiem specjalistycznej Katedry. Przy ustalaniu tematów prac dyplomowych powinny być brane pod uwagę zainteresowania naukowe studenta. Student ma prawo do zaproponowania własnego tematu pracy dyplomowej w ramach kończonego kierunku studiów. Tematy prac dyplomowych są ustalane najpóźniej na początku przedostatniego semestru studiów.

Seminaria dyplomowe prowadzone są na dwóch ostatnich semestrach studiów. Poszczególne komisje do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego są powoływane przez Dziekana Wydziału. Procedury dotyczące pracy dyplomowej (w tym jej oceny) oraz egzaminu dyplomowego zawarte zostały w Regulaminie Studiów. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent. Recenzenta wyznacza Dziekan. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki spełniający odpowiednie wymogi (co najmniej ze stopniem doktora) określone w Regulaminie studiów. Zgodnie z Uchwałą nr 8/22/12/2014 Senatu WST z dnia 16 grudnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia zasad procedury antyplagiatowej, procedura ta dotyczy wszystkich prac dyplomowych powstających w WST. Przejście procedury antyplagiatowej jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony.

Podsumowując, można stwierdzić, że obowiązujące procedury dotyczące dyplomowania są poprawne, a zasady dyplomowania, przebieg procesu dyplomowania z finalnym etapem w postaci egzaminu dyplomowego, w sposób prawidłowy umożliwiają osiąganie przez studentów zakładanych w tym zakresie efektów kształcenia.

Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, student może odbyć część studiów w innej uczelni w ramach programu Erasmus lub innego programu wymiany lub umowy dwustronnej między uczelniami na zasadach obowiązujących w tym programie lub umowie. Zasady zaliczenia okresu studiów są zgodne z zasadami przyjętymi w Regulaminie Studiów. Ustalono są także warunki dotyczące przenoszenia studentów z innej uczelni, wydziału bądź innego kierunku studiów. W Regulaminie studiów określono również zapisy dotyczące potwierdzania efektów uczenia się. Ponadto, w Uczelni obowiązuje (przyjęty Uchwałą nr 5/23/06/2012 Senatu z dnia 23 11czerwca 2015 r.) Regulamin potwierdzania efektów uczenia się umożliwiający uprawnionym w tym zakresie podstawowym jednostkom organizacyjnym przeprowadzanie stosownych procedur. W przypadku ocenianego kierunku, aktualnie nie spełnione są warunki (art.170e ust.1 ustawy PSW) dla wymaganych tego rodzaju uprawnień. Wydział nie posiada komisji ani systemu, który sankcjonowałby i uznawał efekty uczenia się i kształcenia nabyte poza Uczelnią.

Studenci kierunku uzyskują wsparcie systemowe uczelni a także poszczególnych nauczycieli akademickich w uzyskaniu kierunkowych efektów kształcenia. Dobrym przykładem jest przygotowywanie studentów do udziału w konkurach na projekty zagospodarowania przestrzennego, czy też rewitalizacji terenów postindustrialnych. Jednostka organizuje cykliczne Targi Designu, które dedykowane są wybranym zagadnieniom projektowym. Uczestniczący w nich studenci mogą uzyskać bezpośrednią styczność z przedsiębiorcami/klientami, dzięki którym mogą weryfikować swe umiejętności. Uzyskują również wiedzę nt. przydatności osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji, Są to wydarzenia o zasięgu regionalnym lub obszaru województwa śląskiego.

Informacje przydatne dla studentów (kandydatów w przypadku rekrutacji) m.in. na temat rekrutacji, oferty studiów, procesu dyplomowania, praktyk, potwierdzania efektów uczenia się, jak również Regulamin studiów są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów oraz formy i organizacja zajęć, właściwie dobrane różne metody kształcenia, a także czas trwania kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Wątpliwości budzi punktacja ECTS w kartach przedmiotów, która wymaga poprawy.

Stosowane metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów kształcenia są właściwie dobierane, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają na każdym etapie procesu kształcenia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Treści kształcenia mogą być wzbogacone o elementy Systemów Informacji Geograficznej.

Rekrutacja kandydatów, obowiązujące zasady dotyczące zaliczanie etapów studiów, jak również proces dyplomowania nie budzą zastrzeżeń.

Skuteczność w osiąganiu zakładanych efektów kształcenia jest poprawna, lecz system weryfikacji na niektórych etapach (m.in. praktyki zawodowe) nie jest szczelny, co może prowadzić do graduacji absolwentów o niejednorodnym poziomie kompetencyjności. Wynikać to może też z ustalenia efektów kształcenia bez rozróżnienia rodzajów praktyk na które kierowani są studenci kierunku.

Prawidłowym jest wymóg 12 tygodni praktyk. Studenci w trakcie warsztatów i praktyk w większości współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co zapewnia właściwe nabywanie kompetencji praktycznych w kontekście całości kształcenia.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Dokonanie oceny przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów i dokonanie wynikających z niej korekt w kontekście przypisanych im godzin kontaktowych i oczekiwanych czynności studentów realizowanych w poza nimi.
2. Uwzględnienie w programie studiów udziału treści związanych z opanowaniem przez studentów umiejętności z zakresu posługiwania się programami komputerowymi w praktycznej realizacji zadań w obszarze gospodarki przestrzennej, w szczególności systemami informacji przestrzennej /GIS.
3. Przypisanie do zadań realizowanych przez studentów podczas praktyk konkretnych efektów kształcenia podczas ich zaliczenia przez opiekuna.
4. Aktualizacja sylabusu praktyk zawodowych, aby realnie odpowiadał zróżnicowaniu praktyk po I, II i III roku studiów I stopnia lub opracowanie odrębnych sylabusów dla każdego rodzaju praktyk zawodowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) w Wyższej Szkole Technicznej (WST) w Katowicach działa na podstawie *Zarządzenia Rektora nr 81/WST/2011 z dnia 25.11.2011r.* WSZJK oparty jest na działalności Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (URZJK) oraz Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZZJK) działających w ramach poszczególnych kierunków. Bezpośredni nadzór nad działaniem systemu sprawuje Rektor, który *Rozporządzeniem Nr 25/WST/2017 z dn. 26.09.2017r.* powołał skład URZJK (Dziekan, 2 Prodziekanów, Przedstawiciel Dziekanatu, Przewodniczący Samorządu Studenckiego) oraz ZZJK m.in. dla Architektury (Kierownik Katedry/Kierunku oraz wyznaczona przez niego jedna osoba z minimum kadrowego). Kadencja ww. gremiów trwa rok (1.10.2017-30.09.2018). Nowym *Zarządzeniem nr 183/WST/2017 z dn. 19.12.2017r.* Rektor wprowadził zmiany w procedurach WSZJK, które objęły:

1. Opisy przedmiotów - *przygotowują wszyscy pracownicy dydaktyczni.*
2. Protokoły wraz z wnioskami z zebrań wszystkich katedr wchodzących w skład Wydziału - *przygotowuje kierownik katedry.*
3. Raporty samooceny katedr wchodzących w skład Wydziału - *przygotowuje kierownik katedry.*
4. Protokoły hospitacyjne (co najmniej 20% pracowników każdej katedry roku akademickim) - *przygotowuje kierownik katedry.*
4. Formularze aktywności naukowej i pozanaukowej - *przygotowują wszyscy pracownicy dydaktyczni.*
5. Analizy wyników osiągniętych przez absolwentów: prace dyplomowe, oceny końcowe. *Przygotowuje pracownik dziekanatu.*
6. Informacje nt. działalności studentów (udział w konkursach, publikacje, itd.) - *przygotowują pracownicy dydaktyczni sprawujący opiekę merytoryczną nad studentami.*
7. Analizy studenckich ankiet oceny pracowników dydaktycznych Wydziału - *przygotowuje Dział Kadr.*
8. Analiza studenckich ankiet programu kształcenia oraz organizacji studiów na wszystkich prowadzonych katedrach wchodzących w skład Wydziału - *przygotowuje pracownik dziekanatu.*
9. Analizy spełnienia efektów kształcenia na wszystkich prowadzonych katedrach wchodzących w skład Wydziału - *przygotowuje kierownik katedry.*
10. Raport z działalności Komisji Dyscyplinarnej - *przygotowuje przewodniczący komisji.*
11. Raport z działalności Działu Współpracy z Zagranicą - *przygotowuje kierownik działu.*
12. Raport z działalności komisji stypendialnej - *przygotowuje przewodniczący komisji.*

Według deklaracji przedstawicieli Władz Wydziału zakres i źródła informacji uwzględnianych w projektowaniu programu kształcenia obejmują: przepisy prawa (np. dyrektywy UE), wyniki ankiet (zapotrzebowanie na „komputerowe wspomaganie projektowania”), doświadczenie kadry, dane pozyskane od przedstawicieli rynku pracy (kontakty bezpośrednie, wykłady praktyków) oraz z Internetu, a także od specjalistów z danej dziedziny (np. „rewitalizacja miast”). W listopadzie 2017 roku podpisano porozumienie w sprawie utworzenia konsorcjum do realizacji projektu „Człowiek i przestrzeń – wspólny rozwój. Szkolenia ramowe dla pracowników administracji publicznej w zakresie obsługi danych przestrzennych”, realizowany przez WST wspólnie z krakowską firmą SmallGIS w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, które w styczniu 2018 roku podpisało umowę z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju na realizację projektu. Głównym celem projektu jest podniesienie kompetencji pracowników jednostek administracji publicznej w zakresie analizy, przetwarzania i prezentacji danych przestrzennych, co zostanie osiągnięte dzięki poszerzeniu wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności wykorzystania narzędziowego oprogramowania GIS.

Zakres, systematyczność przeprowadzania i kompleksowość monitorowania oraz okresowego przeglądu programu kształcenia, a także oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia obejmują m.in. zebrania katedr przed każdym semestrem, podczas których omawiane są: plany zajęć, sylabusy, kolejność przedmiotów, liczbę przydzielonych im godzin. Wykładowcy-praktycy zgłaszają swoje uwagi do programu, kiedy stwierdzają, że brakuje w nim treści aktualnie poszukiwanych na rynku pracy. ***Studenci nie mają innej możliwości zgłoszenia czego konkretnie brakuje im w programie studiów, jak tylko poprzez wnioski składane do pracowników Katedr/Dziekana lub w bezpośrednich kontaktach z tymi osobami (brak zinstytucjonalizowanej formy zgłaszania uwag, jak np. „skrzynki skarg i wniosków”, do której mogliby wrzucić kartkę z uwagami).*** Nauczyciele akademicki i studenci mogą zgłaszać swoje uwagi na temat programu studiów podczas posiedzeń Rady Wydziału i Senatu. ***Pracodawcy nie uczestniczą formalnie w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, jak również w procesie określania i modyfikacji efektów kształcenia, a swoje ewentualne uwagi do programu studiów zgłaszają tylko w sposób nieformalny (brak zinstytucjonalizowanej formy współpracy i konsultacji z otoczeniem, jak np. Rady Pracodawców).***

Dane wykorzystywane w monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, obejmują np. **analizę osiagania założonych efektów kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”, przeprowadzoną przez ZZJK w r.a. 2016/17**, w oparciu m.in. o: hospitację zajęć dydaktycznych; analizę sylabusów; analizę wyników sesji egzaminacyjnych; analizę prac dyplomowych; monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych. Hospitacje zostały przeprowadzone przez kierownika kierunku, objęły ok. 20% pracowników przypisanych do Katedry Gospodarki Przestrzennej i wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym. Została przeprowadzona analiza losowo wybranych sylabusów w zakresie zgodności opisów modułów z siatkami studiów i zgodności sylabusów z opisami modułów oraz następstwa modułów, czyli związków i zależności pomiędzy treściami nauczanyymi w ramach różnych modułów. W wyniku analizy nie stwierdzono znaczących rozbieżności, a w razie

potrzeby wprowadzono korekty i ujednolicono zapisy. Na podstawie dokumentacji przekazanej przez Dziekanat dokonano porównania ocen końcowych przedmiotowych uzyskanych przez studentów w roku akademickim 2016-2017. Wynika z niego, że studenci uzyskują wysokie wyniki przedmiotowe, tj. oceny „bardzo dobry” i „dobry plus” stanowią ponad 50% uzyskanych. Przeprowadzono analizę ocen uzyskiwanych przez osoby kończące studia. Porównano - na podstawie protokołów egzaminów dyplomowych - oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, w tym: oceny prac dyplomowych i oceny końcowe. Porównując wyniki z lat 2017, 2016 oraz 2015 oceny „bardzo dobry” stanowią ok. 50% wystawionych. Opiekun praktyk na kierunku „gospodarka przestrzenna” przeprowadził ocenę realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych. W r.a. 2016-2017 stwierdzono, że w dokumentacji praktyk pracodawcy potwierdzali zakres wykonywanych obowiązków i wyrażali pozytywny opinie najczęściej dotyczące kultury pracy, punktualności oraz zaangażowania w pracę. Nie stwierdzono opinii negatywnych. W Sprawozdaniu nie stwierdzono opinii studentów o źle przeprowadzonej praktyce lub złych relacji z przedsiębiorstwem. Jednak opisy mają zazwyczaj charakter bardzo ogólny. Z uwagi na specyfikę studiów niestacjonarnych - część studentów zwróciła się z prośbą o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej. W ramach proponowanych zmian, należy uszczegółowić wytyczne nt. informacji jakie powinny się znaleźć w Sprawozdaniu i Samoocenie.

Rektor Zarządzeniem nr 81a/WST/2011 z dn. 25.11.2011r. wprowadził zasady prowadzenia ankietyzacji i hospitacji zajęć. Ocenie za pomocą ankiet podlegają: nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia (nie rzadziej niż raz na 2 lata), program kształcenia oraz organizacja studiów (prowadzana wśród absolwentów począwszy od r.a. 2014/15). Wzór protokołu hospitacji zawiera Zarządzenie Rektora Nr 15/WST/2011 z dn. 07.03.2011r., natomiast nowy wzór ankiety - oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia oraz wzór ankiety oceniającej program kształcenia i organizację studiów - Rozporządzenie Rektora Nr 19/WST/2012 z dnia 22.05.2012r. Senat Uchwałą Nr 8/17/06/2012 z dn. 21.06.2012r. zatwierdził zasady dyplomowania, zaktualizowane Uchwałą Nr 3/9/09/2017 z dn. 19.09.2017r. ZO PKA otrzymał do wglądu ww. przegląd efektów kształcenia za r.a. 2016/17, zawierający m.in. analizy wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizę ww. ankiety dot. programu kształcenia i organizacji studiów na ocenianym kierunku za r.a. 2016/17. Zawiera ona 17 pytań zamkniętych (9 dot. programu kształcenia, 7 organizacji studiów, 1 ogólne dot. kierunku studiów) oraz 3 otwarte - dodatkowe uwagi. Zgodnie z wynikami badania za najpilniejsze działanie uznano przegląd oraz ewentualną weryfikację wymiaru zajęć praktycznych oraz nawiązanie współpracy z uczelniami zagranicznymi. Należy również, w ramach możliwości, położyć większy nacisk na wskazane przez respondentów najistotniejsze dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej moduły kształcenia, poprzez np. wprowadzanie pożądanych zagadnień do prac Koła Naukowego lub organizację praktyk zawodowych u współpracujących z Uczelnią pracodawców. Ogólna ocena programu kształcenia oraz organizacji studiów, dokonana przez studentów na tym kierunku, jest zadowalająca, jednak dbając o jakość kształcenia należy wciąż dążyć do jej optymalizacji. System ankietyzacji jest istotnym elementem monitorowania i oceny jakości kształcenia, na co wskazuje dobra zwrotność wypełnionych, **warto jednak podkreślić, iż w ocenie studentów system ten nie jest transparentny, bo wyniki ankiet nie są udostępniane studentom ani publikowane na stronie internetowej Uczelni.**

WST w Raporcie Samooceny w analizie SWOT jako jeden z negatywnych czynników wewnętrznych wskazała: „*niewystarczająco rozwinięty system monitorowania losów zawodowych absolwentów*”. Potwierdzają to otrzymane w trakcie wizytacji materiały – ostatnie badanie karier zawodowych absolwentów było skierowane do rocznika 2013/14, ale względu na zmianę zapisów Ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym, Uczelnia nie przeprowadziła tego badania (zdjęto obowiązek badań z uczelni). Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że pracownicy utrzymują stały, bezpośredni kontakt z absolwentami (konkursy, plenery). Aktualnie zgodnie z nowym *Zarządzeniem Rektora nr 179/WST/2017 z dn. 19.12.2017r.* w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów Akademickie Biuro Karier (ABK) przygotowało ankietę do „*Badania Karier Zawodowych Absolwentów WST*” w wersji papierowej – wypełnianej na Uczelni w momencie składania kompletu dokumentów niezbędnych do odbioru dyplomu, a po 3 i 5 latach będzie przysyłać ją absolwentom na wskazany przez nich adres e-mailowy (adres do korespondencji). ABK będzie przetwarzać i analizować otrzymane dane i na ich podstawie tworzyć raporty, które raz w roku przedstawi Prorektorowi, który sprawuje nadzór nad prawidłowym przebiegiem i analizą wyników z przeprowadzonej ankiety. ***Z uwagi na zbyt krótki okres obowiązywania ww. zarządzenia (3 miesiące) ZO PKA nie może jeszcze ocenić jego skuteczności.***

Sposób wykorzystania wyników monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia oraz skuteczność działań doskonalących podejmowanych na tej podstawie obejmuje, np.: **podsumowanie działalności WSZJK za r.a. 2016/17, w którym URZJK ustaliła, że prace ZZJK przebiegały zgodnie z procedurami.** Rada zgromadziła od pracowników: opisy przedmiotów oraz informacje nt. ich aktywności naukowej i pozanaukowej, od Kierowników katedr: protokoły i wnioski ze wszystkich zebrań oraz protokoły odbytych hospitacji, Raporty z działalności m.in. od: Biura Karier i Działu Współpracy z Zagranicą. URZJK poddała analizie ww. dane oraz wyniki (prac dyplomowych, ocen końcowych, średnich z przebiegu studiów) osiągnięte przez absolwentów na poszczególnych kierunkach, a także wyniki oceny pracowników dydaktycznych przez studentów. Rada uznała wyniki przeprowadzonej analizy jako zadowalające i sformułowała wniosek, iż przebieg procesu kształcenia w WST w r.a. 2016/17 przebiegał prawidłowo, niemniej zauważyła potrzebę ciągłego doskonalenia wszelkich działań związanych z jakością kształcenia. Ponadto zaleciła jako najpilniejsze działanie w możliwie krótkim terminie wprowadzenie systemu antyplagiatowego w celu sprawdzania prac dyplomowych studentów. ***ZO PKA zwraca uwagę, że Senat już 16.12.2014r. przyjął Uchwałę Nr 8/22/12/2014 dot. trybu i zasad funkcjonowania procedury antyplagiatowej w WST, która powinna zacząć obowiązywać dla prac przygotowywanych od r.a. 2015/16. Z informacji uzyskanych od Władz Wydziału podczas wizytacji wynika, że procedura jest na etapie wdrażania, ale ZO PKA nie odnotował żadnych śladów na potwierdzenie tego stwierdzenia.***

3.2.

Interesariusze wewnętrzni (studenci, pracownicy) i zewnętrzni (kandydaci, pracodawcy) mają zapewniony dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Przekazywane informacje są uaktualniane na bieżąco, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami odbiorców. Zakres, aktualność i zgodność z

potrzebami różnych grup odbiorców, udostępnianej publicznie informacji o warunkach rekrutacji, programie kształcenia i jego realizacji przedstawia się następująco: w wersji papierowej - gabloty na terenie Uczelni, Dziekanat (m.in. program kształcenia, opis efektów kształcenia, system ich oceny i weryfikacji, Regulamin Studiów, plany zajęć, godziny konsultacji); w wersji elektronicznej - strona internetowa WST – zakładki dla: *kandydatów* (m.in. Warunki rekrutacji, Studia I i II st., Studia podyplomowe, Kursy i szkolenia), *studentów* (Harmonogram roku, Regulaminy, Plany zajęć, Sesja, Proces dyplomowania, Praktyki, Stypendia, Ubezpieczenia, Biuro ds. studentów niepełnosprawnych, Podania i oświadczenia, Katalog przedmiotów, Oprogramowanie dla Studentów) oraz *Dział współpracy z zagranicą* (Program Erasmus+, Deklaracja polityki, Uczelnie partnerskie, Informacje i Regulaminy, Zasady rekrutacji, Dla studentów, Dla pracowników). Uczelnia zaprasza do współpracy pracodawców, którzy są zainteresowani zatrudnieniem studentów i absolwentów WST do pracy, na staż lub na praktyki (http://www.wst.com.pl/biuro_karier/pracodawcy). Oferuje także możliwość zorganizowania prezentacji firm na swoim terenie, co umożliwi studentom lepiej poznać krajowy rynek pracy.

Informacje o uznawaniu efektów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasadach dyplomowania oraz zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zawierają m.in.: *Regulamin studiów (1.10.2015)* oraz *Regulamin potwierdzania efektów uczenia się (1.10.2015)*, a także *Uchwała Senatu Nr 3/9/09/2017 z dn. 19.09.2017r. w sprawie zatwierdzenia zasad dyplomowania*, dostępne na stronie internetowej w zakładce „dla studentów” (<http://www.wst.com.pl/strefa/aktualnosci>).

Uczelnia nie opracowała jeszcze w ramach WSZJK procedury analizy dostępu do informacji nt. programu i procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach, np. w postaci dodatkowego pytania do ankiet już funkcjonujących (jak np. ankietę oceniającą program kształcenia i organizację studiów, która zawiera jedynie pytanie: „Czy funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału spełniało oczekiwania?”). ***Strona internetowa WST nie posiada zakładki „Jakość Kształcenia”***, która mogłaby przykładowo zawierać informacje nt.: aktualnego składu uczelnianych organów kolegialnych (URZJK, 8 ZZJK), zakresu ich działania/obowiązków oraz terminów i tematyki spotkań, procedur WSZJK. W takiej zakładce można by także zamieścić ogólne zbiorowe opracowania dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych, w celu zachęcenia większej liczby studentów i absolwentów do ich wypełniania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Podsumowując, według ZO PKA obecnie funkcjonujący w WST w Katowicach Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz publicznego dostępu do informacji jest skuteczny na poziomie zadowalającym (potwierdzają to także wnioski z badań ankietowych i analiz przeprowadzonych przez Uczelnię). W celu jego dalszego doskonalenia należy wprowadzić opisane poniżej poprawki i zalecenia ZO PKA.

Interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni mają niewiele możliwości uczestniczenia w projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia (w różnym stopniu). Studenci są włączani w ten proces tylko na etapie przeglądu

programu i jego modyfikacji – składając wnioski, np. do Dziekana (**brak zinstytucjonalizowanej formy zgłaszania uwag**), natomiast w procesie tworzenia programu udziału nie biorą. Mogą wpływać na kształt WSZJK poprzez wyrażanie swoich opinii w ankietach (**uważają ten system za nietransparentny, bo wyniki ankiet nie są im udostępniane**) oraz za pośrednictwem swojego przedstawiciela w Uczelnianej Radzie ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (Przewodniczący Samorządu Studenckiego). Pracodawcy nie uczestniczą formalnie (**brak zinstytucjonalizowanej formy współpracy i konsultacji z otoczeniem, jak np. Rady Pracodawców**) w procesie doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, jak również w procesie określania i modyfikacji efektów kształcenia, a swoje ewentualne uwagi do programu studiów zgłaszają w sposób nieformalny.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni potwierdzili na spotkaniach, że mają zapewniony dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej, a przekazywane informacje są uaktualniane na bieżąco, zrozumiałe oraz zgodne z ich potrzebami. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag bezpośrednio nauczycielom akademickim w trakcie trwania zajęć.

Uczelnia stworzyła odpowiednie podstawy formalne dla funkcjonowania WSZJK, konieczne jest ich dalsze rozbudowywanie i doskonalenie oraz skuteczniejsze angażowanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w jego procedury, a zwłaszcza w projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

1. Zwiększyć zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych, zwłaszcza studentów, w procedury WSZJK, szczególnie w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” – stworzyć możliwość zinstytucjonalizowanej formy zgłaszania uwag przez studentów nt. planu i programu studiów, jak np. „skrzynkę skarg i wniosków”, do której mogliby wrzucić kartkę z uwagami.
2. Zwiększyć zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w procedury WSZJK, szczególnie w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” – stworzyć zinstytucjonalizowaną formę współpracy i konsultacji z otoczeniem, jak np. Radę Pracodawców.
3. Wdrożyć procedurę antyplagiatową w WST (*Uchwała Senatu Nr 8/22/12/2014 z dn. 16.12.2014r.*).
4. Wdrożyć formalną metodę badania losów absolwentów na ocenianym kierunku studiów (na podstawie *Zarządzenia Rektora nr 179/WST/2017 z dn. 19.12.2017r.*), pozwalającą na ocenę nie tylko sytuacji na rynku pracy, ale także umożliwiającą uzyskanie bardziej precyzyjnych wniosków i zaleceń dla ewentualnych modyfikacji w programie studiów kierunku „architektura”.
5. Utworzyć na stronie internetowej WST miejsce dedykowane jakości kształcenia i zamieścić tam, np. informacje nt.: aktualnego składu uczelnianych organów kolegialnych (URZJK, 8

ZZJK), zakresu ich działania/obowiązków oraz terminów i tematyki spotkań, nowych procedur WSZJK.

6. Zamieścić w ww. miejscu ogólne zbiorowe opracowania dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych, w celu zachęcenia większej liczby studentów i absolwentów do ich wypełniania.
7. Dodać pytania do ankiet już funkcjonujących (jak np. ankiet oceniająca program kształcenia i organizację studiów) dot. oceny publicznego dostępu do informacji nt. programu i procesu kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach zatrudnia ogółem w roku akademickim 2017/2018 – 235 pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, w tym 100 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę i 135 z tytułu umowy zlecenia. Do minimum kadrowego kierunku „gospodarka przestrzenna” studia I stopnia Jednostka przedstawiła 9 pracowników - 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 4 pracowników ze stopniem doktora oraz 2 z tytułem zawodowym magistra (system POL-on 25.02.2018), przy czym wymagana minimalna liczba to 1 pracownik samodzielny oraz 5 doktorów. Z tego grona Zespół Oceniający nie zaliczył do minimum kadrowego kierunku „gospodarka przestrzenna” 2 samodzielnych nauczycieli akademickich, ze względu na brak powierzenia im prowadzenia zajęć dydaktycznych. Jednak w kategoriach liczbowych warunek niezbędny do prowadzenia studiów na I stopniu o profilu praktycznym jest spełniony, gdyż ostatecznie minimum kadrowe ocenianego kierunku stanowi 1 pracownik samodzielny (ekonomista), 4 doktorów (architekci) i 2 magistrów (architekci), z których 5 posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią (Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym - Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm. oraz Rozporządzenie MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów - Dz. U. RP z 2016 r., poz. 1596).

Magistrowie wchodzący w skład minimum kadrowego oprócz działalności zawodowej i organizacyjnej prowadzą także aktywność publikacyjną. Ich artykuły można znaleźć m.in. w takich czasopismach jak: *Problemy Rozwoju Miast*, *Zeszyty Naukowe – Architektura i Urbanistyka*. Byli oni także prelegentami wielu konferencji naukowych, których materialnym dowodem jest współautorstwo monografii naukowych, np. z zakresu zarządzania przestrzenią miast, w tym miast przemysłowych. W świetle powyższych faktów Zespół Oceniający stwierdził, że moduły zajęć realizowane przez poszczególnych pracowników stanowiących minimum kadrowe odpowiadają ich kwalifikacjom wynikającym z dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego. Są to osoby w większości posiadające doświadczenie zdobyte w

ramach prowadzonej własnej działalności gospodarczej ściśle związanej z tematyką przedmiotów, które nauczają w uczelni. Są to między innymi następujące kwalifikacje i uprawnienia zawodowe: do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej, kwalifikacje w zakresie wykonywania prac projektowych w specjalności architektonicznej przy zabytkach nieruchomości, uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym, uprawnienia konserwatorskie do projektowania i nadzorowania robót w obiektach zabytkowych, uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, 1 osoba posiada rekomendacje do udziału w pracach gminnych, powiatowych i wojewódzkich komisji urbanistyczno-architektonicznych i 1 osoba otrzymała Status Twórcy w dziedzinie architektury ZG SARP nadany przez Ministra Kultury w 1989 r. Niektórzy z nich są członkami Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP i Towarzystwa Urbanistów Polskich.

Ocena kadry nauczającej i prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych została dokonana na podstawie treści przedstawionych dokumentów oraz wizytacji PKA w Uczelni, w trakcie której przeanalizowano dokumentację w tym dotyczącą losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, przeprowadzono hospitację zajęć (zał. nr 7) i rozmawiano ze studentami.

Na kierunku „gospodarka przestrzenna”, łącznie na 4 latach studiów studiuje 47 osób (19+ 9 + 10 + 9). Bezpośrednio proces dydaktyczny (wykłady, ćwiczenia, seminaRIA dyplomowe) obsługuje 39 pracowników dydaktycznych, w tym 2 pracowników samodzielnych – dr. habilitowanych (1 jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę, a 1 na podstawie umowy zlecenia), 19 doktorów (5 jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, 1 na podstawie umowy zlecenia) i 18 magistrów (5 zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, pozostali na podstawie umowy zlecenia).

Pracownicy reprezentują różne dziedziny i specjalności naukowe, jednak ściśle związane z Gospodarką Przestrzenną. Są wśród nich osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, doktora bądź mgr inż. w dziedzinie nauk technicznych (o specjalności urbanistyka i architektura, technika i informatyka, budownictwo, górnictwo i geologia, inżynieria sanitarna, transport), doktora bądź magistra nauk ekonomicznych (o specjalności ekonomia, statystyka i ekonometria), nauk o zarządzaniu, nauk fizycznych (fizyka), nauki społecznych (prawo, psychologia), humanistycznych (historia sztuki, socjologia), nauk rolniczych (ogrodnictwo i planowanie zieleni), nauk przyrodniczych (biologia, geologia) i magistra filologii angielskiej. Osoby te posiadają zarówno dorobek publikacyjny krajowy i zagraniczny jak i bogate doświadczenie zawodowe. Dotyczy to głównie pracowników posiadających stopień naukowy dr hab. lub dr. Osoby posiadające tytuł zawodowy mgr lub mgr inż. także uczestniczą pracach poprzez uczestnictwo w seminariach naukowych, wystawach, festiwalach sztuki. Posiadają także w swoim CV publikacje praktyczne popularyzatorskie.

W praktycznej działalności zawodowej świadczą oni m.in. usługi w zakresie wykonywania analiz rynkowych - branżowych, sektorowych, społecznych, przestrzennych na potrzeby realizowanych projektów oraz raportów, przeprowadzania badań społeczno-gospodarczych i/lub marketingowych dla potrzeb projektów badawczo-rozwojowych. Wielu z nich prowadzi własną działalność projektowania architektonicznego i urbanistycznego obiektów o różnym przeznaczeniu użytkowym. Jest wśród nich np. współautor e-podręcznika dla uczniów i nauczycieli „EXE book” opublikowanego przez Polskie Towarzystwo Informatyczne

i posiadacz certyfikatu „e-nauczyciel”. Doktor nauk społecznych w dziedzinie psychologii jest także trenerem posiadającym certyfikat IAFPD (program zatwierdzony przez The British Psychological Society, Centre for Coaching).

4.2.

Zgodnie z procedurą stosowaną w uczelni przydzielanie konkretnych przedmiotów nauczycielowi akademickiemu realizowane jest poprzez analizę planów studiów pod kątem liczby koniecznych do realizacji godzin dydaktycznych oraz specjalizacji nauczycieli akademickich zatrudnionych na określonym kierunku studiów, przy uwzględnieniu pierwszeństwa pracowników zaliczanych do minimum kadrowego na określonym kierunku studiów. WST w Katowicach zakłada możliwość przydzielenia prowadzenia wykładów nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra, nie posiadającym stopni i tytułów naukowych, ale legitymujących się bardzo bogatym doświadczeniem zawodowym, praktycznym lub artystycznym. Uzasadnieniem udziału tych osób w procesie kształcenia jest szczególnie cenna wartość przekazywanej wiedzy. Przeprowadzona wizytacja potwierdziła stosowanie tej zasady.

Zajęcia dydaktyczne zostały obsadzone właściwą, kompetentną kadrami. Przedmioty kierunkowe prowadzone są przez specjalistów z zakresu planowania przestrzennego urbanistyki i architektury. 6 osób posiada bogate doświadczenie praktyczne (omówione w punkcie 4.1), a 2 osoby rozpoczęły procedurę zdobycia takich uprawnień. Wykłady i ćwiczenia z mikro i makroekonomii oraz finansów prowadzone są przez samodzielnego pracownika naukowego reprezentującego nauki ekonomiczne i mającego doświadczenie w zarządzaniu. Treści nauczania z szeroko rozumianych zagadnień prawnych (np. Prawne podstawy gospodarki przestrzennej) przekazywane są przez nauczycieli (doktorów i magistrów) reprezentujących tę dziedzinę nauki. Przedmioty techniczne, takie jak np. technologie informacyjne czy też podstawy geodezji i kartografii prowadzone są przez specjalistów nauk technicznych (np. geodetę). Nieco gorzej wygląda sytuacja w odniesieniu do przedmiotów dotyczących projektowania i wykorzystania systemów informacji przestrzennej. Władze uczelni dostrzegają ten problem i czynią starania pozyskania specjalistów z tego zakresu.

W trakcie wizytacji członkowie Zespołu Oceniającego przeprowadzili hospitację kilku zajęć (np. Prawne podstawy gospodarki przestrzennej - wykład, Wspomaganie komputerowe projektowania – ćw.). Wynika z nich, że nauczyciele akademicy prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć oceniono pozytywnie. Nauczający stosują różne metody dydaktyczne zwiększające zaangażowanie studentów w proces uczenia się, np.: prezentacja multimedialna, omówienie materiałów źródłowych, dyskusja problemowa, wykorzystanie programów komputerowych.

W opinii studentów, wyrażonej na spotkaniu z członkami Zespołu Oceniającego, pracownicy prowadzący z nimi zajęcia dydaktyczne są kompetentni i odznaczają się dobrym przygotowaniem praktycznym. Służą oni także niejednokrotnie pomocą w znalezieniu miejsca do zdobywania doświadczenia praktycznego poprzez przyjmowanie studentów na staże. Studenci stwierdzili także, że prowadzący zajęcia są pozytywnie nastawieni i chętnie udzielają im porad i konsultacji również poza godzinami dydaktycznymi. Mają oni także możliwość

zgłaszania tematów prac dyplomowych zgodnie z ich zainteresowaniami i odczuwają zaangażowanie promotora pracy podczas jej realizacji.

ZO dokonał prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych poprzez pryzmat przeglądu losowo wybranych prac przejściowych. Poziom merytoryczny prac nie budził zastrzeżeń, tematyka zadań była zgodna z sylabusami i przedmiotów. Dotyczyły one w większości opracowanych przez studentów koncepcji zagospodarowania przestrzennego obszarów różnych pod względem stanu użytkowania i potencjału rozwojowego (np. obiektów przemysłowych, pokopalnianych, zespołów parków miejskich, zespołu sakralnego) tworzenia oferty inwestycyjnej dla SSE. Na podstawie przeglądu ZO konstatuje, iż obsada zajęć jest prawidłowa.

ZO PKA stwierdził, że prowadzenie zajęć dydaktycznych na kierunku „gospodarka przestrzenna” powierzono właściwemu zespołowi dydaktyków. Prawidłowość obsadzenia zajęć z poszczególnych przedmiotów na ocenianym kierunku potwierdziły również przeprowadzone hospitacje. Dało się zauważyć nie tylko dobre przygotowanie teoretyczne prowadzących zajęcia, ale także ich doświadczenie praktyczne przejawiające się swobodą wypowiedzi i umiejętnością nawiązania kontaktów ze studentami.

W świetle powyższych faktów ZO stwierdził, że kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku posiada teoretyczne i praktyczne doświadczenie umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

4.3.

Kadrę zatrudnioną w WSZ na kierunku „gospodarka przestrzenna” stanowią osoby w różnym wieku zatrudnione na stanowiskach od asystentów do profesorów uczelni. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z kadrami pracownicy podkreślali przyjazną atmosferę panującą w Uczelni.

Jej władze są gotowe wspierać i wspierają rozwój naukowy i zawodowy swoich pracowników. Na spotkaniu z władzami uczelni oraz na spotkaniu z nauczycielami akademickimi kierunku „gospodarka przestrzenna” podano m.in. następujące przykłady projakościowej polityki kadrowej:

- organizowane są otwarte zebrania dotyczące aktualnych problemów i zagadnień badawczych z zakresu gospodarki przestrzennej (np. przyszłość geoportali) z udziałem ekspertów krajowych i zagranicznych,
- pracownicy mają wsparcie finansowe i organizacyjne ze strony władz szkoły w uczestnictwie w seminariach i konferencjach organizowanych w szkole jak i poza nią oraz kursach i szkoleniach,
- pracownicy mogą oczekiwać sfinansowania publikacji swoich opracowań w czasopiśmie naukowych,
- uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi, który: otworzył przewód doktorski – na pokrycie kosztów przewodu, otworzył przewód habilitacyjny – na pokrycie kosztów przewodu habilitacyjnego. W roku 2017 czworo dydaktyków uzyskało stopień naukowy doktora, a jedna osoba weszła przewód habilitacyjny. Aktualnie jedna osoba przygotowuje

się do otwarcia przewodu habilitacyjnego na UE w Katowicach, a czworo pracowników dokształca się na studiach doktoranckich,

- uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+ oraz podpisała dwustronne umowy z wieloma zagranicznymi uniwersytetami. Władze uczelni mają nadzieję, że dzięki temu programowi pracownicy zaktywizują się i będą uczestniczyć w międzynarodowej wymianie doświadczeń nie tylko dydaktycznych, ale także i naukowych oraz podnosić swoje kwalifikacje zawodowe i językowe,
- zachętą do doskonalenia swoich umiejętności jest także uruchomiona w holu głównym budynku galeria, w której prezentowane są prace zarówno studentów jak i pracowników,
- uczelnia stara się również zapewnić odpowiednie warunki lokalowe do pracy zarówno pracownikom administracji, jak i kadrze dydaktycznej.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje również nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

Studenci tego kierunku nie mają możliwość dokonania formalnej oceny nauczycieli akademickich.

wypełniania ankiet ewaluacyjnych dotyczących pracowników naukowych regularnie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na podstawie treści analizy dokumentacji oraz toku wizytacji Zespół Oceniający stwierdza, że nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku „gospodarka przestrzenna” posiadają dorobek adekwatny do rodzaju i zakresu treściowego zajęć, które prowadzą. Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń.

Mocną stroną jest wieloletnie doświadczenie zawodowe kadry, szczególnie w obszarze architektury i urbanistyki, ale również prowadzenie zajęć z przedmiotów ekonomicznych i zagadnień prawnych przez osoby mające stosowne wykształcenie. Słabszą stroną jest powierzanie wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra. Również dorobek naukowy i popularyzatorski, jak do tej pory, tworzyła niewielka liczba pracowników. Mocną stroną jest wola władz uczelni wspierania szczególnie młodej kadry w rozwoju naukowym i między innymi poprzez nawiązanie kontaktów z zagranicznymi i krajowymi uczelniami.

Ankiety ewaluacyjne są przeprowadzane w sposób uniemożliwiający wszystkim studentom kierunku realne uczestnictwo w systemie rozwoju i doskonalenia kadry.

Uczelnia posiada niezbędne minimum kadrowe składające się z jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego, czterech nauczycieli ze stopniem doktora oraz dwóch nauczycieli z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Brak zaleceń.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rzeczywista. Funkcjonuje ona na kilku płaszczyznach. Uczelnia jest zaangażowana w realizację licznych projektów grantowych i europejskich zorientowanych na rozwój infrastruktury i szkolenia pracowników zewnętrznych. Tworzy to zasób specyficznego know-how oraz koneksji biznes-uczelnia, dodatkowo podsyconych przez zarządzających WST, którzy są silnie osadzeni w otoczeniu gospodarczym okręgu katowickiego. Kilku przedstawicieli biznesu zostało przez władze Wydziału zrekrutowanych do nowoutworzonej katedry dedykowanej programom GIS. Kolejnym konektorem pomiędzy Uczelnią, a otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane prace praktyczne w oparciu o potrzeby współpracujących z Uczelnią gmin (m.in. Dąbrowa Górnicza, Piekary Śląskie). Są to prace przejściowe, dyplomowe oraz ćwiczeniowe. Jest to cenna współpraca przynosząca korzyści obydwu stronom. Uczelnia ma obecnie podpisanych kilkanaście umów ramowych o współpracy w tym zakresie.

Uczelnia nie posiada natomiast żadnego formalnego oraz nieformalnego gremium interesariuszy zewnętrznych, którzy to opiniowaliby w zakresie oceny jakości kształcenia czy propozycji nowych zmian w programach nauczania. W przypadku kierunku praktycznego jest to bardzo istotne, aby istniało forum dyskusji dotyczące programu i procesu kształcenia, zrzeszające osoby spoza świata akademickiego. Uczelnia obecnie polega jedynie na opiniach nauczycieli akademickich, których część jest również aktywna zawodowo (posiadają własne firmy m.in. zajmujące się teledetekcją). Brak skutecznego opiniowania oraz uzyskiwania informacji zwrotnej od przedstawicieli rynkowych w przypadku kierunku praktycznego należy uznać za zaniedbanie. Przy niewielkiej skali działania na kierunku gospodarka przestrzenna trzeba zauważyć, że brak oficjalnego forum konsultacyjnego z interesariuszami zewnętrznymi nie wpływa negatywnie na poziom kształcenia.

Monitoring losów absolwentów jest prowadzony, ale nie dostarcza przydatnych informacji ewaluacyjnych. Realizowany jest przez Biuro Karier i ma charakter wyłącznie statystyczny (m.in. informacje o ukończonym kierunku studiów, zadowoleniu z wykształcenia itd.). Zbiorcze opracowanie nie można przełożyć się na skuteczną analizę informacji zwrotnej absolwentów.

Praktyki zawodowe Wydział realizuje w podziale na trzy rodzaje praktyk po 160h każda. Łącznie jest to 480h praktyk, co jest prawidłowym wymiarem dla kierunku praktycznego. Podział na różne rodzaje praktyk jest tylko w gestii opiekuna praktyk, bowiem ich opis jest identyczny. Brak różnicowania w sylabusach efektów kształcenia oraz treści programowych jest błędem formalnym. Praktyki na studiach są ściśle ukierunkowane na stosowanie zasobu wiedzy i umiejętności w celu weryfikacji praktycznej nabytych efektów kształcenia oraz przygotowań do opracowania pracy dyplomowej. Uczelnia standardowo wprowadziła system zaliczeń praktyk poprzez opis prac w dzienniczku praktyk, samoocenę studenta oraz

sprawozdanie praktykanta z całości praktyki. Ważnym elementem zaliczenia praktyki i ukończenia studiów jest współpraca uczelni z pracodawcą, któremu oddaje ona pod niezależną ocenę efekty praktyki studenta realizowanej u tego pracodawcy.

Podsumowując Wydział rozwija współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, efekty tej współpracy wpływają pozytywnie na koncepcję kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia coraz skuteczniej współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Posiada wydzieloną agendę, dedykowaną takim działaniom – Park Naukowo – Technologiczny. Jest to współpraca w zakresie szkoleń, pozyskiwania finansowania, prac zleconych, organizacji praktyk czy też ćwiczeń terenowych. Brakuje skutecznego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w procesy kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”. Widoczny jest brak forum pracodawców, przedstawicieli samorządu terytorialnego poprzez, które Uczelnia mogłaby ewaluować i poprawiać procesy kształcenia. Monitoring losów absolwentów jest mało skuteczny, bowiem pytania ankietowe dotyczą jedynie informacji jakie Uczelnia posiada odnośnie absolwentów (m.in. czy była możliwość wyjazdu w ramach programu Erasmus itd.). Dla kierunku praktycznego oparcie się o własną kadrę akademicką i nieliczne opinie zebrane po praktykach jest niewystarczające i wymaga poprawy.

Dobre praktyki

Angażowanie firm regionalnych w realizację projektów ze środków unijnych. Uczelnia stworzyła dział odpowiedzialny za pozyskiwanie środków zewnętrznego finansowania, nawiązała współpracę bezpośrednią lub konsorcyjną z szeregiem firm lokalnych. Dzięki umiejętnemu ściąganiu kapitału (m.in. inwestycja w kadrę projektów UE i dofinansowań NCBIR) Uczelnia realizując rolę integratora środowiska biznesu zainteresowanego współpracą badawczo-rozwojową.

Zalecenia

1. Powołanie formalnego lub nieformalnego forum dialogu pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi, a Uczelnią.
2. W większym stopniu przekładać wyniki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na podniesienie jakości kształcenia.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia podejmuje działania na rzecz umiejdzynarodowienia procesu kształcenia. Udostępnia informacje o swej działalności i ofercie edukacyjnej na swej stronie internetowej w języku angielskim oraz ukraińskim. Wydział Architektury, Budownictwa i Sztuk Stosowanych kreuje warunki do udziału pracowników i studentów na rzecz internacjonalizacji. Powołała do tego celu wydzieloną jednostkę w roku 2017 – Dział Współpracy z Zagranicą. Dział ten posiada przypisany katalog zadań obejmujących działania na rzecz umiejdzynarodowienia. Obejmuje on:

- wspieranie działań związanych z inicjowaniem współpracy i koordynowanie współpracy naukowej WST z zagranicznymi uczelniami i instytucjami badawczymi,
- przygotowywanie porozumień o współpracy naukowej WST z zagranicznymi uczelniami i instytucjami badawczymi,
- doradztwo i pomoc przy sporządzaniu porozumień o współpracy,
- przyjmowanie pracowników działów współpracy zagranicznych uczelni partnerskich na szkolenia i spotkania informacyjne,
- prowadzenie elektronicznej bazy bilateralnych porozumień o współpracy naukowej WST z uczelniami zagranicznymi,
- koordynację i obsługę administracyjno-finansową wymiany osobowej pracowników i studentów w ramach porozumień bilateralnych szczebla ogólnouczelnianego,
- koordynację i rejestrację porozumień Programu ERASMUS+ obejmującą: organizację procesu rekrutacji na wyjazdy pracowników/studentów WST, obsługę informacyjno-administracyjną osób zakwalifikowanych na wyjazd, przygotowanie umów o dofinansowaniu wyjazdów pracowników/studentów WST, współpracę z koordynatorami uczelni partnerskich w zakresie porozumień, sporządzanie raportów o mobilności pracowników/studentów WST na potrzeby Programu Erasmus+.

Zawarto pierwsze umowy np. z instytutami naukowymi z Ukrainy (5) dotyczących wykładów gościnnych, wspólnych konferencji, seminariów tematycznych oraz wspólnych projektów badawczych, wspólnych publikacji naukowych, wymiany publikacji naukowych, warsztatów dla studentów, krótkoterminowej oraz długoterminowej wymiany studentów oraz pracowników naukowych, działań w zakresie wymiany kulturalnej. Zawarto także porozumienia z jednostkami w Czechach, Niemczech i USA. Uczelnia przedstawia także wykaz uczelni partnerskich (<http://www.wst.com.pl/erasmus/partnerzy>). Nie wszystkie te działania związane są z kierunkiem „gospodarka przestrzenna” ale uznaje się, że jest to dobry początek działalności na rzecz umiędzynarodowiania uczelni.

Uczelnia sama identyfikuje aktualną słabość polegającą na braku rzeczywistej współpracy z Uczelniami Zagranicznymi. Nie zaobserwowano mobilności studentów kierunku. Niewielka liczba studentów oraz forma niestacjonarna prowadzenia studiów nie sprzyja mobilnościom. Jednostka nie oferuje obecnie przedmiotów prowadzonych w języku obcym. Oferuje natomiast fakultatywne kursy wyrównawcze z języka angielskiego. Studenci kształtują swe kompetencje językowe na poziomie. Zespół Oceniający zaleca, aby przy nauce języka obcego kształtować u studentów słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku oraz dyscyplin naukowych w której ten kierunek jest ulokowany. W opracowanej koncepcji kształcenia Uczelnia nie skorzystała ze szczególnych wzorców międzynarodowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiędzynarodowienie koncepcji kształcenia w ocenianej jednostce jest na poziomie oddającym jej możliwości organizacyjne. W uczelni powołano Dział Współpracy z Zagranicą który rozwija formalną współpracę z jednostkami zagranicznymi. Uczelnia wykazuje większe przygotowanie organizacyjne do przyjęcia studentów zagranicznych w swe mury niż do mobilności swych studentów i pracowników.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Wprowadzić w procesie kształcenia elementy umiędzynarodowienia polegające m.in. na:

- umożliwieniu studentom uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w językach obcych,
- wykorzystywaniu w procesie kształcenia literatury i materiałów obcojęzycznych,
- uruchomieniu wymiany międzynarodowej studentów.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Zajęcia studentów kierunku „gospodarka przestrzenna” odbywają się w pomieszczeniach zlokalizowanych w budynku WST w Katowicach przy ul. Rolnej 43 stanowiącego własność uczelni. Jest to obiekt 5. kondygnacyjny o powierzchni całkowitej 11238 m.kw. Budynek ten ma przestronne hole, na poszczególne kondygnacje można dostać się windą i jest w pełni przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Mieści on pomieszczenia administracyjne szkoły, aule (na 100 osób i ponad 300 osób), przestronne sale wykładowe są wyposażone w urządzenia multimedialne i umożliwiające prowadzenie wideokonferencji, sale ćwiczeniowe projektowe wyposażone w stoły projektowe, sale wyposażone w komputery, na których zainstalowano oprogramowania dostosowane do potrzeb konkretnego przedmiotu (np. Norma Pro, Autocad +3ds, GIS), skanery, drukarki i sale, w których prowadzone są zajęcia z języków obcych. W obiekcie szkoły zlokalizowana jest także biblioteka z czytelnią i bar studencki serwujący dania na ciepło, przygotowywane na miejscu, dania zimne i napoje. Przystosowano również wyposażenie części sal, w których odbywają się zajęcia z przedmiotów wymagających urządzeń specjalistycznych, np. do fizyki, rysunku. Studenci mają dostęp do najnowszego oprogramowania, materiałów dydaktycznych oraz technologii informacyjno-komunikacyjnej. Mają oni możliwość korzystania zarówno w czasie, kiedy w szkole odbywają się zajęcia dydaktyczne, ale także poza nimi z nowocześnie wyposażonej sali gimnastycznej. Infrastruktura dydaktyczna wykorzystywana w procesie kształcenia zapewnia osiągnięcie kompetencji zawodowych oraz umożliwia wykonywanie czynności praktycznych i realizację projektów inżynierskich. Niektóre zajęcia odbywają się również poza siedzibą Uczelni. Studenci w ten sposób mogą zaznajomić się z architekturą współczesną i zabytkową aglomeracji śląskiej, poznają specyfikę zagospodarowania poszczególnych obiektów budowlanych i konkretnych obszarów wymagających opracowania koncepcji ich optymalnego wykorzystania. Uczelnia również nawiązała współpracę z kilkoma gminami (np. Godów,

Bieruń, Dąbrowa Górnicza, Bytom) i w ramach tej współpracy studenci uczestniczą w opracowaniu koncepcji architektoniczno-urbanistycznych wybranych obszarów oraz koncepcji projektów architektonicznych. Również w terenie realizowane są praktyki zawodowe. Głównie w urzędach gmin w wydziałach: Architektury, Urbanistyki, Rozwoju, Geodezji; w Urzędach Powiatowych; w biurach świadczących usługi projektowe, geodezyjne, w biurach nieruchomości i w spółdzielniach mieszkaniowych.

W trakcie zajęć jest możliwość korzystania m. in. z rzutnika i projektora. Studenci wskazywali na chęć wykorzystywania dodatkowego oprogramowania, które w tej chwili nie jest dostępne (np. Corell do tworzenia plansz). Uczelnia jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Studenci na spotkaniu z ZO wskazywali na potrzebę zrewitalizowania przestrzeni do odpoczynku między zajęciami (np. zwiększenie liczby miejsc siedzących na korytarzach) oraz sali do prac projektowych. Uczelnia powinna przedyskutować ze studentami zgłaszane potrzeby. Zdaniem ZO PKA infrastruktura dydaktyczna w tym dostępna dla studentów technologia informacyjno-komunikacyjna, którą dysponuje oceniana jednostka, daje możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla kierunku gospodarka przestrzenna. Dotyczy to w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym (np. wykonywaniem projektów związanych z planowaniem i optymalnym zagospodarowaniem przestrzeni) oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Możliwości te wzmacniane są poprzez właściwy dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych.

7.2.

Studenci kierunku „gospodarka przestrzenna” mogą korzystać z Biblioteki uczelnianej, w której zasobie znajdują się podręczniki, skrypty i czasopisma techniczne i naukowe w tym także pozycje obcojęzyczne. Zakres tematyczny gromadzonych publikacji obejmuje dziedziny nauki zgodne z prowadzonymi kierunkami kształcenia, w tym z gospodarką przestrzenną. Biblioteka posiada i uzupełnia swój księgozbiór w pozycje stanowiące literaturę obowiązkową, zgodnie z programem studiów, w ilościach zapewniających przeprowadzenie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz nabyciem kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy jak również do przeprowadzenia egzaminów i kolokwium zaliczających. Księgozbiór podstawowy Biblioteki liczy ogółem ok. 5300 woluminów. Dodatkowo biblioteka udostępnia studentom zbiór czasopism fachowych oraz zbiory specjalne. Są to np. katalogi firm, normy techniczne, które pozostają poza księgami inwentarzowymi z uwagi na ich szybką dezaktualizację.

Uczelnia wydaje także własne czasopismo Zeszyty Naukowe Wyższej szkoły Technicznej w Katowicach (4 pkt lista B MNiSW). Odczuwa się jednak brak aktualnej literatury z planowania i zagospodarowania przestrzeni, gospodarki nieruchomościami i systemów informacyjnych. Lukę tę w pewnym stopniu zapełnia możliwość dostępu pracowników i studentów (na mocy porozumienia zawartego pomiędzy uczelniami) do księgozbioru innych bibliotek, w tym szczególnie z biblioteki Uniwersytetu Śląskiego, z którym uczelnia ma podpisaną współpracę o wymianie wydawnictw. Biblioteka prowadzi także bieżącą prenumeratę kilku czasopism – naukowych, recenzowanych oraz branżowych przydatnych

pracownikom i studentom ocenianego kierunku. Cały księgozbiór został wprowadzony do programu bibliotecznego Prolib, dzięki czemu użytkownicy mają możliwość przeglądania katalogu online, składania zamówień i samodzielnego przedłużania terminu zwrotu. W czytelni, do dyspozycji czytelników są stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu przez co umożliwia ona użytkownikom dostęp do informacji o krajowych i światowych osiągnięciach naukowych i dotyczących zagadnień praktycznych. W czytelni multimedialnej oferowany jest dostęp do naukowych baz danych – poprzez platformę Wirtualnej Biblioteki Nauki (bazy udostępniane w ramach licencji akademickich udzielanych przez wydawców dla szkół wyższych oraz instytucji naukowych, które na podstawie ustawy o zasadach finansowania nauki uprawnione są do korzystania z dofinansowania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Harmonogram godzin otwarcia Biblioteki dostosowany jest do potrzeb studentów niestacjonarnych. Zarówno pomieszczenie biblioteki jak i sposób dostępu do jej zasobów dostosowaną są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Pomimo starań władz uczelni zasoby biblioteczne zdaniem członków Zespołu Oceniającego wymagają rozszerzenia i unowocześnienia.

Zdaniem studentów w bibliotece są dostępne lektury wymagane przez nauczycieli akademickich na zajęciach, jednak studenci zwrócili uwagę na zbyt ubogi zbiór dotyczący kierunku gospodarka przestrzenna. Zdaniem studentów komputery w bibliotece powinny być wymienione, gdyż obecnie z trudem spełniają swoje funkcje. Godziny otwarcia biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów. W przypadku, gdy studenci potrzebują jakiejś pozycji, której nie ma w bibliotece zgłaszają to pracownikowi i książki są sukcesywnie dokupywane. Godziny otwarcia biblioteki są dopasowane do potrzeb studentów.

7.3.

Władze Uczelni, doskonalenie bazy dydaktycznej, dotyczy to przede wszystkim sprzętu komputerowego i zasobów bibliotecznych, postawiły sobie za cel działań w zakresie infrastruktury. W tym celu przeprowadzane są m.in. analizy dotyczące aktualności sprzętu, a zwłaszcza oprogramowania i zapotrzebowania na nowe wersje. Zbierane są także uwagi i zapotrzebowania kadry dydaktycznej oraz studentów na konkretne publikacje, które powinny się znaleźć w bibliotece.

W ocenie ZO PKA infrastruktura Wydziału jest na dobrym poziomie. Wyposażenie pracowni pozwala na prowadzenie prac dyplomowych oraz na zapewnienie studentom możliwości osiągnięcia efektów kształcenia. Liczba zajęć wykorzystująca programy typu CAD powinna być większa.

Nie ma sformalizowanego systemu oceny infrastruktury w którym biorą udział obecni studenci Uczelni włączonego w Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Mogą zgłaszać swoje uwagi indywidualnie m. in. do pracownika biblioteki czy nauczycieli dydaktycznych. Na wniosek studentów kierunku Gospodarka Przestrzenna urządzono dwie pracownie Planowania przestrzennego i Systemów Informacji Geograficznej wyposażonych w odpowiednie oprogramowanie i pomoce dydaktyczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia zapewnia osiągnięcie kompetencji zawodowych oraz umożliwia wykonywanie czynności praktycznych i realizację projektów wykonywanych w ramach przedmiotów na kierunku „gospodarka przestrzenna”. Baza dydaktyczna zapewnia prowadzenie na odpowiednio wysokim poziomie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu i umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Rodzaje pomieszczeń dydaktycznych, ich liczba i jakość ich wyposażenia nie budzi zastrzeżeń. Infrastruktura dydaktyczna jest dopasowana do potrzeb studentów, także studentów z niepełnosprawnościami. słabszych stron należy zaliczyć zbyt skromne zbiory biblioteczne, jeśli chodzi o ich zróżnicowanie adekwatne do rodzaju przedmiotów nauczanych na kierunku „gospodarka przestrzenna”.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się zapewnić w zasobach bibliotecznych szerszy zakres aktualnej literatury dotyczącej gospodarki przestrzennej.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

System wspierania i motywowania do osiągnięcia efektów kształcenia opiera się przede wszystkim na dobrym kontakcie studentów z nauczycielami akademickimi, którzy z chęcią udzielają wsparcia w trakcie konsultacji (także dodatkowych, poza wyznaczonymi godzinami), a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na spotkaniu z ZO studenci przedstawili sytuację, w której otrzymywali sprzeczne informacje dot. składania podań od pracowników dziekanatu i dziekana, co wskazuje na pewne problemy w przepływie informacji między poszczególnymi komórkami tego systemu.

System pomocy materialnej jest istotną częścią systemu opieki studentów. Wszystkie informacje na jego temat są dostępne dla studentów, którzy ponadto wiedzą, gdzie mogą uzyskać pomoc dotyczącą składania wniosków – m. in. korzystając ze wsparcia pełnomocnika ds. stypendiów. Samorząd studentów złożył wniosek o wydzielenie w kolejnym semestrze osobnego stypendium sportowego, które byłoby przyznawane osobno. Studenci podnieśli problem związany z otrzymywaniem decyzji stypendialnych: każdy może wybrać, czy chce otrzymywać stypendium czy przeksięgować je na rzecz chesnego. Z powodu braku informacji

zdarzały się sytuacje, że studenci zapłacili już czesne i dopiero potem dostali decyzję o uzyskaniu stypendium i prześięgowaniu.

Wsparcia w zakresie praktyk udziela Prodziekan – doradza studentom, w których miejscach warto je realizować, a także pomaga w przypadku, gdy student indywidualnie nie jest w stanie znaleźć odpowiedniego miejsca. Po odbyciu praktyk przeprowadzana jest rozmowa weryfikacyjna sprawdzająca nabyte kompetencje, poświadczone w dzienniczku praktyk.

Odpowiednie wsparcie mają zapewnione także studenci z niepełnosprawnościami, którzy m. in. mogą korzystać z dostosowanych stanowisk czy oprogramowania. Uczelnia indywidualnie rozpatruje każdy przypadek i umożliwia np. skorzystanie z dodatkowego czasu podczas egzaminu. Na stronie internetowej znajdują się informacje dot. wsparcia udzielanego studentom z niepełnosprawnościami. Zdaniem ZO należałoby rozważyć możliwość informowania studentów o przysługującym im wsparciu w momencie, gdy składają oni wniosek o stypendium.

W Uczelni działa Biuro Karier, które m. in. jest odpowiedzialne za umieszczanie ofert pracy na stronie internetowej oraz na terenie Uczelni. Ponadto prowadzi monitoring losów absolwentów, który przez ostatnie dwa lata ze względu na urlop osoby za to odpowiedzialnej, nie był realizowany. Wnioski są przedstawione bez podziału na kierunki co zdaniem ZO sprawia, że trudno je wykorzystać w konkretnych zmianach np. dot. programu studiów. 19 grudnia 2017 roku zostało wprowadzone Zarządzenie Rektora w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów, jednak nie ma jeszcze wyników opracowanych na podstawie nowego wzoru ankiety. Studenci mają je wypełniać w momencie składania kompletu dokumentów niezbędnych do obrony dyplomu, po 3 i 5 latach od daty obrony będzie przesyłana na skrzynkę elektroniczną. ZO zalecałby analizę ankiet uwzględniającą podział na kierunki, co umożliwi ich praktyczne wykorzystanie w kontekście konkretnych zmian.

Samorząd Studencki WST w Katowicach zajmuje się przede wszystkim animacją życia studentów – organizuje „WSTrząsający quiz” w którym biorą udział także pracownicy Uczelni, akcje charytatywne oraz udzielają pomocy studentom w bieżących kwestiach. Na Uczelni został powołany pełnomocnik Rektora ds. Organizacji Studenckich, który pośredniczy w kontaktach między samorządem a dziekanatem. Zdarza się, że rozwiązuje też indywidualne kwestie z którymi zgłaszają się bezpośrednio studenci – np. pomoc w ustaleniu indywidualnego trybu zajęć studentowi, który w związku z wypadkiem był hospitalizowany. Studenci mają swoich przedstawicieli także w Senacie i Radzie Wydziału, którzy tam żywo uczestniczą w dyskusjach.

W Uczelni działa Studenckie Koło Naukowe, które dzieli się na sekcje związane z prowadzonymi kierunkami studiów. W działalności koła mogą uczestniczyć wszyscy zainteresowani studenci, stale jest zaangażowane około 15 osób z całej Uczelni. Minimum raz w semestrze organizowane są wyjścia dla wszystkich chętnych umożliwiające zapoznanie się z funkcjonującymi w przestrzeni publicznej budynkami (np. do Muzeum Śląskiego). Studenci brali także udział m. in. w konferencji Instytutu Dziedzictwa Kulturowego „Rewitalizacja, restrukturyzacja i rewaloryzacja” czy Element Urban Talks jako słuchacze. Prace studentów są wystawiane na Małej Galerii na Antresoli oraz w przestrzeni Uczelni.

8.2.

Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów opiera się na nieformalnym zbieraniu opinii w bezpośrednich rozmowach ze studentami. Nie istnieje możliwość anonimowego wyrażenia swojej opinii dotyczącej np. pracy dziekanatu w sposób sformalizowany w trakcie toku studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia jest zapewniona dzięki włączeniu w system nauczycieli akademickich, indywidualnie wspierających studentów podczas konsultacji oraz pracowników dziekanatu.

W ramach systemu wspierania studenci mogą korzystać także z pomocy Biura Karier oraz opieki dla studentów z niepełnosprawnościami. Aktywizacją studenckiego życia zajmuje się Samorząd Studencki Uczelni oraz Studenckie Koło Naukowe.

Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów w Uczelni nie jest sformalizowany. Zdaniem ZO Uczelnia powinna rozważyć wprowadzenie możliwości anonimowego wyrażania opinii np. w regularnych badaniach ankietowych dotyczących działalności systemu. Opieranie się tylko na indywidualnych zgłoszeniach jest ze studenckiego punktu widzenia niewystarczające. Realizowane badania nie pozwalają na realne zdefiniowanie potrzeb studentów, są analizowane w sposób błędny i nie pozwalający wyciągnąć wniosków. W związku z brakiem możliwości uczestniczenia przez studentów w rozwoju i doskonaleniu systemu wspierania oraz motywowania studentów oraz problemy komunikacyjne, które odbijają się na studentach ZO ocenia kryterium ósme jako zadowalające.

Dobre praktyki

Wystawa „mistrz i uczeń” pozwalająca prezentować najlepsze prace studentów.

Zalecenia

1. Usprawnienie komunikacji wśród podmiotów wchodzących w skład systemu zapewniania wsparcia studentom.
2. Wprowadzenie możliwości anonimowego wyrażania opinii dot. działalności systemu wspierania i motywowania studentów (m. in. praca dziekanatu, administracji, systemu pomocy socjalnej).
5. **Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

