

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 23 – 24 marca 2018 na kierunku
„transport”**

**prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej
im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	9
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	14
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	20
Zalecenia	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31

Dobre praktyki	31
Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	33
Zalecenia	34
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. inż. Anna Stelmach, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Tomasz Nowakowski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Bożena Skołud, ekspert PKA
3. mgr Edyta Lasota – Bełzek, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Zbigniew Rudnicki, ekspert PKA
5. Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „transport” prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz trzeci ocenia jakość kształcenia na tym kierunku (Uchwała nr 1029/2011 - ocena pozytywna). Ocena dostosowania się Uczelni do uwag PKA zostanie przedstawiona w dalszej części raportu.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Transport	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne Studia niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Nauki techniczne	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Nauki techniczne transport	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Siedem semestrów 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	16 480 h	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Logistyka i technologia transportu Infrastruktura transportu lądowego	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	9 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	27	28
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	107 ECTS/2791 h	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie po otrzymaniu raportu z wizytacji przedstawiła odpowiedź z dnia 7 września 2018 roku (pismo BPKA-ZT/410/77/17). PWSZ ustosunkowała się do uwag zawartych w raporcie oraz przedstawiła dodatkowe informacje.

Przedstawione argumenty i działania pozwoliły dokonać zmiany oceny spełnienia **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia** oraz **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia** z oceny „zadowalająca” na ocenę „w pełni”.

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Uzasadnienie: W Raporcie z wizytacji ZO PKA przyznał Jednostce, za kryteria 2 i 8, ocenę „zadowalająca”. W swojej odpowiedzi Jednostka wskazała na aspekty odnoszące się do tych kryteriów, mogące być podstawą do podniesienia oceny z „zadowalająca” na „w pełni”. Po ponownej analizie informacji uzyskanych podczas wizytacji oraz wyjaśnień zawartych w odpowiedzi stwierdzono, że istnieją podstawy do podwyższenia oceny tych kryteriów na „w pełni”.

Ad Kryterium 2

Zalecenie	Działania doskonalące
Wyspecjalizować wizytowany kierunek studiów zwiększając udział treści kierunkowych z zakresu transportu, w porównaniu z treściami ogólnoinżynierskimi jak również zwiększyć udział zajęć praktycznych, w szczególności laboratoryjnych, także realizowanych we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.	Wprowadzono przedmiot „Diagnostyka transportu” oraz „Spedycja i usługi logistyczne”. Dodatkowo wprowadzono przedmiot o charakterze ogólnoinżynierskim „Wprowadzenie do CAD”. Zwiększono wymiar zajęć o charakterze praktycznym (zajęcia laboratoryjne ale i projektowe). Zaplanowano zakup specjalistycznego oprogramowania.
Zwiększyć liczbę zajęć praktycznych we współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego.	Podpisano umowę z Centrum Kształcenia Praktycznego, która umożliwi prowadzenie zajęć w profesjonalnej stacji obsługi samochodów.
Zwiększyć udział zajęć laboratoryjnych w programie studiów zważając na praktyczny charakter studiów.	Zwiększono udział zajęć laboratoryjnych w przedmiotach: „Elementy telekomunikacji”, „Spedycja i usługi logistyczne”, „Diagnostyka środków transportu”.
Podjąć działania zmierzające do poprawy jakości prac dyplomowych w szczególności zwracając uwagę na ich praktyczny charakter oraz zaakcentowanie pracy własnej studenta, tak by nie ograniczać zakresu prac do analizy literatury i/lub opisu stanu istniejącego.	Wprowadzono nowy dokument „Zalecenia dla prac dyplomowych inżynierskich na kierunku Transport” – będący przewodnikiem dla promotorów, recenzentów i dyplomantów. Omówiono problemy dyplomowania, w szczególności kwestie formułowania problemu o charakterze inżynierskim oraz jakości prac dyplomowych.
Zapewnić studentom możliwość obierania ścieżek kształcenia – jeśli nie w sposób indywidualny, ze względu na niską liczebność roczników, może to zrobić w sposób grupowy – niemniej	Przygotowano informacje dostępną w Internecie a dotyczącą wyboru specjalności i uruchamianych studiów dualnych.

bezwzględnie w oparciu o samodzielną decyzję studentów.	
Dostosowywać czas realizowanych zaliczeń w sposób gwarantujący możliwość udokumentowania pełnej posiadanej wiedzy i umiejętności.	Zaplanowano równomierny rozkład zajęć na 15 tygodni w semestrze. Zaliczenie praktyki dla studiów niestacjonarnych odbywać się będzie na podstawie wykonania pracy etapowej. Do umów dołączony zostanie wykaz zakładanych efektów kształcenia.

Ad Kryterium 8

Zalecenie	Działania doskonalące
Jednostka oraz organy samorządu Studenckiego powinny zintensyfikować popularyzowanie informacji związanych z systemem opieki i wsparcia na przykład za pośrednictwem starostów i opiekunów roczników.	Jednostka na początku roku akademickiego 2018/2019 zorganizuje spotkanie informacyjne na temat wsparcia materialnego i organizacyjnego ze wszystkimi studentami pierwszego roku, dodatkowo z Samorządem Studenckim jak i ze starostami grup.
Jednostka powinna rozpocząć efektywne działania w kierunku integracji studentów wizytowanego z rynkiem pracy – w szczególności poprzez współpracę z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w ramach realizowanych zajęć. Działalność Biura Karier powinna uwzględniać charakterystyczne potrzeby studentów wszystkich kierunków, w tym kierunku wizytowanego.	Jednostka zaplanowała na rok akademicki 2018/2019 studenckie wyjazdy studyjne m.in. do: - VW Polkowice (wycieczka technologiczna do zakładu produkującego silniki samochodowe); - KIRCHHOFF Polska sp. z o.o. Gniezno (wizyta w zakładzie w celu zapoznania się studentów z procesami technologicznymi, wytwórczymi i organizacją transportu wewnętrznego); - Cembrit Production S.A. w Trzemesznie (wizyta w celu zapoznania się studentów ze specyfiką działalności przedsiębiorstwa, w tym z zagadnieniami transportowymi).

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia.
- 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów.
- 1.3. Efekty kształcenia.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Kształcenie na kierunku transport prowadzone jest na poziomie studiów I stopnia. Studia kończą się pracą dyplomową inżynierską i uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera. Od roku akademickiego 2014/15 kształcenie odbywa się na profilu praktycznym, w związku z tym zmodyfikowano program studiów. W wyniku tych zmian absolwenci są w stanie podjąć pracę zawodową odpowiadającą zdobytym kwalifikacjom w przedsiębiorstwach oraz rozpocząć własną działalność gospodarczą lub podjąć studia II stopnia.

Podstawę Strategii rozwoju PWSZ w Gnieźnie stanowią: Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 r.; oraz Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego (SRKL), będąca uzupełnieniem Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju w perspektywie do 2030 r. Strategia rozwoju PWSZ w Gnieźnie nie jest dokumentem statycznym. Jej ustalenia podlegają dostosowaniu do zmieniających się warunków wewnętrznych i zewnętrznych oraz wyników okresowych kontroli stopnia realizacji celów strategicznych.

Misją PWSZ w Gnieźnie jest przygotowanie studentów do zawodów wymagających wyższego wykształcenia. Celem Uczelni jest przekazywanie studentom współczesnej wiedzy w taki sposób, by ukształtować w nich cechy twórczego myślenia z jednoczesnym zasobem umiejętności praktycznych. Podstawowym zadaniem jest umożliwienie zdobycia wyższego wykształcenia młodzieży i osobom dorosłym, zarówno z powiatu gnieźnieńskiego, jak i innych regionów. Wyznaczono cele strategiczne: podnoszenie jakości kształcenia z nastawieniem na praktyczny aspekt nauczania; komplementarność oferty edukacyjnej w regionie oraz budowanie pozytywnego wizerunku Uczelni; kompleksowe zarządzanie Uczelnią; internacjonalizacja studiów oraz jedność miejsca oraz rozbudowa bazy materialnej dla praktycznej strony prowadzenia studiów zawodowych.

Integralnym elementem strategii rozwoju PWSZ jest współpraca z liczącymi się ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą. Intencją Uczelni jest realizowanie wspólnych przedsięwzięć na rzecz rozwoju kadry oraz przekazywanie i popularyzacja wiedzy technicznej i przyrodniczej, humanistycznej, medycznej oraz uwrażliwienie na ekologiczne zagrożenia i nowe wyzwania.

Koncepcja kształcenia na kierunku transport jest powiązana z misją i strategią rozwoju. W planach rozwoju koncepcji kształcenia uwzględniono tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie branży, odpowiadającej zakresowi działalności gospodarczej oraz potrzebom rynku pracy. Z tego powodu kierunek został przekształcony na profil praktyczny. W opracowaniu koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku uwzględniono opinie Konwentu Uczelni, reprezentującego środowisko gospodarcze regionu oraz potencjalnych pracodawców.

Celem kształcenia jest uzyskanie przez absolwenta wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do pracy w zawodzie inżyniera transportu.

Jednym z punktów odniesienia przy projektowaniu programów studiów stały się programy kształcenia w uczelniach Utena University of Applied Science na Litwie oraz Organizacja Atlas Nova w Bułgarii, z którymi mieli okazję się zapoznać nauczyciele akademicki uczestniczący w wymianie. Podobieństwo programów nauczania ułatwia prowadzenie wymiany studenckiej a w dalszej perspektywie tworzenie warunków do uzyskania przez studentów podwójnego dyplomu. Punktem odniesienia w tworzeniu planu studiów były również wytyczne Europejskiego Towarzystwa Logistycznego, które są podstawą w dążeniu do spełnienia europejskich standardów przez uczelnię kształcącą inżynierów logistyki transportu. Wytyczne te gwarantują wysoki standard w nauce i osiągnięcie jak najlepszych efektów kształcenia

1.2.

Przy opracowywaniu koncepcji kształcenia brane są pod uwagę osiągnięcia badawczo-rozwojowe w szczególności dotyczące kompetencji oczekiwanych od pracowników w branży transport i logistyka. Dlatego też oprócz szeroko rozumianego modułu transport pojawiły się nowe moduły z zakresu organizacji magazynów, oprogramowania ERP, Lean management oraz zakupów.

Uczelnia uczestniczy w pilotażowym programie "program praktyk zawodowych w PWSZ" - Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, finansowany przez EFS.

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizując inne projekty zarówno dla instytucji samorządowych oraz lokalnego biznesu. Przykładem takiej współpracy jest budowa systemu monitoringu powietrza we współpracy Uczelni z miastem Gniezno. Projekt był finansowany przez miasto.

Prace badawczo - rozwojowe są prowadzone przez pracowników i świadczą o ich rozwoju. Wyniki tych prac oraz doświadczenie nabyte w trakcie ich realizacji znajdują odzwierciedlenie w kształtowaniu koncepcji kształcenia i programu studiów. Prace te w większości przypadków nie są realizowane w uczelni. Są to prace m.in. z zakresu: hydrodynamicznego smarowania w węzłach tarcia silników spalinowych ukierunkowane na zmniejszenie strat tarcia w warunkach dużych obciążeń mechanicznych i cieplnych; budowy efektywnych algorytmów obliczania estymatorów parametrów sygnałów synchronizacji oraz związane z tym zbudowanie urządzeń wspomagających pracę warstwy synchronizacyjnej sieci telekomunikacyjnej, w tym urządzeń pozyskujących dokładny sygnał

czasu z satelitarnego systemu nawigacyjnego GPS; badania silników spalinowych i ich układów funkcjonalnych; modernizacja przenośnikowej układarki bocznej; zarządzanie transportem i spedycją w łańcuchach dostaw; badania uwarunkowań rozwoju rozwiązań transportowych w systemach logistycznych w kontekście współczesnych wyzwań rynkowych.

Uczelnia prowadzi krajową i międzynarodową współpracę z podmiotami edukacyjnymi i gospodarczymi, która ma wpływ na koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, określanie efektów kształcenia i programu studiów a w szczególności na sposoby realizacji procesu dydaktycznego. Uczelnia współpracuje z Utena University z Litwy, z organizacją Atlas Nova z Bułgarii (zagranicy) oraz z licznymi podmiotami gospodarczymi (co szerzej opisano w pkt. 5 raportu).

1.3.

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku studiów transport opisują poziom studiów I stopnia, profil praktyczny. Kierunek został przyporządkowany do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych, a efekty kształcenia przypisane zostały do dziedziny nauk technicznych, dyscypliny transport. Efekty kształcenia są spójne z obszarem kształcenia i profilem praktycznym.

Efekty kształcenia są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. W dokumentach *karta opisu modułu kształcenia* zawarte są informacje o efektach i ich odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia oraz o sposobach weryfikacji i tak np. dla modułu *Podstawy inżynierii ruchu* sformułowano trzy efekty w zakresie wiedzy: Zna podstawową wiedzę z zakresu inżynierii i modelowania ruchu oraz inteligentnych systemów transportowych; Zna podstawowe zagadnienia z zakresu sterowania ruchem, sygnalizacji świetlnej oraz systemów hierarchicznych (K_W23); Tłumaczy i objaśnia podstawy projektowania elementów infrastruktury transportu, a także budynków i urządzeń dla obsługi transportu oraz instalacji budowlanych (K_W20); Posiada wiedzę z zakresu projektowania sieci transportowych i modelowania systemów transportowych (K_W26); efekty z zakresu umiejętności: Pozyskiwać informacje z literatury krajowej i zagranicznej, baz danych i innych źródeł; Przeprowadzić analizę uzyskanych informacji oraz dokonać ich interpretacji i syntezy (K_U01); Wykonać pomiar, przeprowadzić eksperyment lub też dokonać optymalizacji sieci transportowej, odwzorować, przy zadanych warunkach ograniczających system transportowy i przeprowadzić jego optymalizację przy zadanych kryteriach (K_U14); Przygotować i przedstawić krótka prezentację wyników realizacji zadania inżynierskiego w języku polskimi obcym (K_U04) oraz 2 efekty z kompetencji społecznych: Jest świadomy potrzeby ciągłego doksztalcania się, Rozumie społeczną rolę absolwenta uczelni technicznej (K_K01); Dostrzega istotę i rozumie pozatechniczne aspekty i skutki działalności inżyniera transportu i jej wpływ na środowisko naturalne oraz konieczność wzięcia odpowiedzialności za podjęte decyzje (K_K02). Tak przygotowana dokumentacja ułatwia podejmowanie decyzji kandydatom na studia o wyborze kierunku, studentom jednoznacznie określa wymagania i warunki zaliczenia

oraz zawiera wszelkie informacje niezbędne do zapoznania się z efektami kształcenia oraz ze sposobem weryfikacji poziomu ich osiągnięcia.

W opisie zakładanych efektów kształcenia wprowadzono uwzględniono pełen zakres efektów kształcenia, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, jednakże ZO PKA zwraca uwagę, że efekty kształcenia są opisane w sposób bardzo ogólny a pomimo odniesienia do efektów inżynierskich nie są one związane z kierunkiem studiów a szczególnie z dyscypliną do której został przypisany kierunek.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględniono efekty w zakresie znajomości języka obcego. Zostały oceny sformułowane następująco: *znać zakres słownictwa obejmujący zagadnienia techniczne; znać zakres słownictwa obejmujący zagadnienia specjalistyczne z dziedziny Transport and Logistics; znać zagadnienia gramatyczne na poziomie B2, brać czynny udział w zebraniach prowadzonych w języku angielskim, wykonać rozmowę telefoniczną, przedstawić prezentację na temat związany z kierunkiem studiów, negocjować.; opisać w języku angielskim zagadnienia związane z inżynierią oraz transportem i logistyką; używać języka w sposób poprawny, wyrazić swoje opinie, napisać CV i podanie o pracę, zrozumieć język mówiony o naturalnym tempie przekazu, czytać ze zrozumieniem literaturę fachową.*

Określono również efekty kształcenia dla pracy inżynierskiej dotyczące umiejętności redagowania pracy i korzystania ze źródeł. ZO PKA uważa, że właśnie na tym etapie, w trakcie realizacji pracy dyplomowej inżynierskiej student nabywa najwięcej kompetencji i osiąga efekty z zakresu wiedzy umiejętności a w związku z realizacją pracy w przedsiębiorstwach osiąga również efekty związane z kompetencjami społecznymi.

Mankamentem jest duża liczba efektów przypisanych do poszczególnych przedmiotów, co prowadzi do problemów z weryfikacją poziomu ich osiągnięcia. ZO PKA uważa również, że nie jest możliwe osiągnięcie i weryfikacja efektów z zakresu umiejętności przy słabo rozbudowanej bazie laboratoryjnej i braku umów o prowadzeniu zajęć u podmiotów gospodarczych, które pozwoliłyby na prowadzenie zajęć praktycznych na terenie tych przedsiębiorstw. Przykładem jest, wspomniana wcześniej, kwestia pracy dyplomowej inżynierskiej. W sytuacji, gdy każdy z efektów występuje wielokrotnie w różnych modułach, nie jest możliwe stwierdzenie czy efekt również powinien być osiągany na etapie realizacji pracy dyplomowej, tym bardziej, że nie została przygotowana karta pracy dyplomowej opisująca tą kwestię.

Efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych są zgodne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia i plany jej rozwoju są zgodne z misją i strategią rozwoju PWSZ w Gnieźnie. Tworząc koncepcję kształcenia uwzględniono uwagi otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentowanego przez Konwent Uczelni. Ponadto ustalając koncepcję

kształcenia, opracowując efekty oraz program studiów uwzględniono wzorce i doświadczenia międzynarodowe.

W projektowaniu koncepcji kształcenia brane są pod uwagę prace badawczo - rozwojowe prowadzone w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej, są to jednak prace wykonywane przez pracowników poza Uczelnią.

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku transport PWSZ w Gnieźnie opisują poziom kwalifikacji I stopnia studiów inżynierskich. Efekty są spójne z opisem efektów właściwym dla PRK, są sformułowane w sposób zrozumiały. Sposób sformułowania pozwala na opracowanie systemu weryfikacji ich osiągnięcia. Uwzględniono zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Słabą stroną jest przypisanie kierunku studiów jedynie do dyscypliny *transport*, podczas gdy sformułowane efekty w wielu przypadkach wymagałyby przypisania do dyscypliny *budowa i eksploatacja maszyn*.

Istnieją rezerwy, których wykorzystanie (jak to wynika z przeprowadzonych rozmów z interesariuszami zewnętrznymi) nie wymaga szczególnych nakładów oraz zmian organizacyjnych Uczelni.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

- Zaleca się przypisać kierunek również do dyscypliny *budowa i eksploatacja maszyn*.
- Ograniczyć liczbę efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych modułów, bowiem ich duża liczba utrudnia weryfikację stopnia ich osiągnięcia.
- Zaleca się uszczegółowić opis efektów kształcenia w szczególności prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich w zakresie transportu.
- Zaleca się zwiększyć działalność badawczo-rozwojową w prowadzoną w Uczelni.
- Sporządzić kartę opisu modułu kształcenia dla Pracy dyplomowej inżynierskiej oraz wskazać w niej jakie efekty kształcenia są osiąmane przez studenta w trakcie realizacji pracy.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia.
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia.
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Program studiów na kierunku transport jest realizowany w trakcie 7 semestrów. Student jest zobowiązany odbyć praktykę zawodową. W trakcie studiów student uzyskuje 210 punktów ECTS. W programie studiów wyodrębniono moduły zajęć oraz określono ich wymiar godzinowy oraz liczbę ECTS. Sekwencja zajęć w planie studiów nie budzi zastrzeżeń. W kartach opisu modułów podane są wstępne wymagania wobec studenta przystępującego do realizacji danego modułu.

Mimo praktycznego profilu wizytowanego kierunku, występuje zbyt mało zajęć o charakterze typowo praktycznym w stosunku do zajęć teoretycznych. Podczas wizytacji procesu dydaktycznego ZO PKA zauważył, że wizytowany kierunek charakteryzuje niewystarczająco duże ukierunkowanie na zagadnienia związane z transportem, natomiast zbyt wiele jest zajęć mających związek z budową i eksploatacją pojazdów (jak już wykazano w pkt. 1.3. wiele efektów kształcenia odnosi się do dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn) oraz do zagadnień o charakterze ogólnoinżynierskim.

Moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i społecznych wskazane do oceny jak: j. angielski, fizyka, algebra, matematyka nie mogą zostać uznane gdyż nie mają związku z kierunkiem studiów ani z jego inżynierskim charakterem. Nie są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, przez osoby z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

W programie studiów przewidziano wiele zajęć w formie ćwiczeń ze względu na praktyczny profil kierunku które powinny być zastąpione zajęciami laboratoryjnymi. Dotyczy to na przykład takich przedmiotów jak: podstawy eksploatacji technicznej, podstawy inżynierii ruchu, spedycja i usługi logistyczne.

W programie studiów nie przygotowano sylabusu dla modułu *Praca dyplomowa inżynierska*. Na podstawie analizy sylabusów można przypuszczać, że efekty związane z realizacją takiej pracy są uwzględnione w karcie opisu seminarium dyplomowego. Jednakże ZO PKA uważa, że ze względu na efekty, jakie student osiąga podczas przygotowywania pracy powinna ona być zawarta w niezależnym dokumencie. Efekty zawarte w karcie *seminarium dyplomowe* nie uwzględniają aspektów inżynierskich, w tym prowadzenia badań. W zakresie wiedzy są to:

wykorzystać wiedzę z obszaru realizowanego tematu do tworzenia jakościowo nowego osiągnięcia inżynierskiego; Zredagować samodzielnie pracę dyplomową w oparciu o reguły języka używanego w rozprawach naukowych; Wybrać z zasobów informacji patentowej te fragmenty, które można wykorzystać do rozwiązywania nowych zagadnień inżynierskich.

W zakresie umiejętności są to: *Dotrzeć do istotnych informacji merytorycznych i przeprowadzić ich analizę pod kątem przydatności do realizacji pracy dyplomowej. Dotyczy to zarówno informacji z literatury krajowej jak i zagranicznej oraz także danych z innych źródeł; Sporządzić chronologiczną dokumentację realizacji zadań inżynierskich oraz*

przygotować prezentację wyników w języku polskim oraz w językach obcych; Posługiwać się katalogami producentów gotowych elementów maszyn i zespołów; Wykorzystywać komputerowe edytory tekstów, arkusze kalkulacyjne oraz bazy danych.

W programie studiów podana jest możliwość wyboru jednej z dwóch specjalności *Infrastruktura transportu lądowego* lub *Logistyka i technologia transportu*. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA poinformowali, że studiowana przez nich specjalność logistyczna została narzucona odgórnie. W ciągu tygodnia występują dni z pojedynczymi zajęciami, które niejednokrotnie są skracane lub odwoływane, o czym studenci dowiadują się po przybyciu na Uczelnię. Ponadto, wobec możliwości wynikającej z niewielkiej liczebności poszczególnych roczników, pożądanym byłoby konsultowanie planu zajęć i jego dostosowanie do uwarunkowań komunikacyjnych. Niewielka liczebność roczników ma charakter motywujący do aktywnego udziału w procesie uczenia się, co również potwierdzili studenci.

Dział Promocji, Rozwoju, Praktyk i Staży PWSZ w Gnieźnie wspomaga Pełnomocnika Rektora ds. praktyk w nawiązywaniu współpracy z pracodawcami, przygotowuje oferty praktyk zgodnych z programem praktyk na wszystkich kierunkach, tworzy bazę danych dotyczących miejsc odbywania praktyk (na podstawie porozumień), informuje studentów o ofertach szkoleń w ramach działalności Akademickiego Biura Karier, mających na celu przygotowanie studentów do odbywania praktyk. Biuro Karier zajmuje się również ewaluacją jakości praktyk.

Na stronie internetowej PWSZ w Gnieźnie oraz w Dziale Kształcenia i Spraw Studenckich oraz Dziale Promocji, Rozwoju, Praktyk i Staży PWSZ w Gnieźnie dostępny jest program praktyki dla kierunku studiów oraz wzór sprawozdania w formie dziennika praktyk dla danego kierunku. Student jest zobowiązany do odbycia praktyki po 4 i 6 semestrze po 1,5 miesiąca każda. Student uzyskuje 16 ECTS (po osiem po każdej praktyce). Student może osiągnąć 4 efekty z zakresu wiedzy, 5 z zakresu umiejętności oraz 4 z zakresu kompetencji społecznych.

Warunkiem zaliczenia praktyki jest jej odbycie w pełnym wymiarze oraz uzyskanie pozytywnej oceny wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk, oceny sprawozdania z odbytej praktyki oraz pozytywnego wyniku rozmowy zaliczeniowej studenta z zakładowym i uczelnianym opiekunem praktyk.

Dyrektor Instytutu może zapewnić studentowi możliwość potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych na stanowisku pracy jako osiągnięcie efektów kształcenia zakładanych dla praktyki. Musi to być jednak zgodne z zasadami jakości takiego procesu potwierdzania, a także przepisami prawa określonymi w ustawie PSW. W tym celu sporządzane są dokumenty: Wniosek o zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki zawodowej - praktyka jako okres wykonywanej pracy, odbytego stażu lub praktyki w tym także za granicą, jeżeli ich charakter jest (lub był) zgodny z kierunkiem studiów i założonymi efektami kształcenia na zasadach określonych przez regulamin. Biuro karier organizuje giełdę praktyk. Dzięki działalności Uczelni studenci mają dostęp m.in. do praktyk w: przedsiębiorstwach produkujących wielofunkcyjne produkty budowlane, miejskim przedsiębiorstwie komunikacji; zarządzie dróg powiatowych, przedsiębiorstwie zajmującym się zagospodarowaniem odpadów; stacji

diagnostyczno-naprawczej, przedsiębiorstwie produkującym elementy metalowe dla przemysłu samochodowego. Biuro Karier prowadzi ocenę miejsc praktyk stosując system ankietowy, niestety zauważa mały zwrot ankiet i tym samym powstaje trudność oceny na tej podstawie. Zdaniem ZO PKA wybór niektórych miejsc odbywania praktyk nie zapewni uzyskania efektów kształcenia zakładanych dla kierunku transport.

Uczelnia przewiduje możliwość indywidualnej organizacji studiów w uzasadnionych przypadkach, co jest określone regulaminem studiów i polega na ustaleniu przez Rektora indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów. Regulamin Studiów przewiduje również możliwość studiów według indywidualnego planu i programu studiów w przypadku: jednoczesnego studiowania na dwóch kierunkach pod warunkiem ukończenia co najmniej II semestru studiów i osiągnięcia dobrych wyników w nauce lub podjęcia studiów w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Ponadto w przypadkach losowych spowodowanych stanem zdrowia lub ważnymi sprawami osobistymi. Zasady udzielania zgody na indywidualne plany i programy studiów określa Senat Uczelni. W programie studiów przewidziano wybór specjalności, ze względu na niską liczebność jej wybór jest dokonywany przez grupę studencką. Do przedmiotów wybieralnych zalicza się również pracę przejściową i pracę dyplomową inżynierską, które są przygotowywane indywidualnie przez studentów, realizujących oryginalne zagadnienia. Studenci mają zapewnione prawo do wyboru przedmiotów, którym przyporządkowano nie mniej niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS. Ze względu na bliski kontakt z prowadzącymi, wynikający z niewielkiej liczebności grup, wszelkie realizowane formy zajęć są same w sobie elastyczne – praca w niewielkich grupach pozwala prowadzącym na indywidualizowanie procesu kształcenia, co realizują adekwatnie do występujących w sposób bieżący potrzeb studentów. Jak poinformowali studenci, prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku, charakteryzują się bogatą wiedzą oraz praktycznym doświadczeniem, które chętnie wykorzystują wspierając studentów w ich indywidualnych sprawach i problemach występujących przy osiąganiu poszczególnych efektów kształcenia. Studenci wysoko ocenili kompetencje pracowników oraz elastyczność systemu nauczania.

Na przykład: w przypadku zajęć laboratoryjnych, których zaliczenie jest uwarunkowane zrealizowaniem wszystkich zajęć, organizowane są dodatkowe zajęcia, w ramach których studenci mogą nadrobić zaległości.

Zajęcia z języka angielskiego na studiach stacjonarnych realizowane są w trakcie trzech semestrów w wymiarze 120 godzin, a na studiach niestacjonarnych ten sam wymiar godzin, jest wykonywany w trakcie 4 semestrów. Dla języka przygotowano jedną *kartę opisu modułu kształcenia* nie zawarto w niej informacji o sposobie kontrolowania efektów kształcenia w poszczególnych semestrach. Kształcenie w zakresie języka zapewnia osiągnięcie poziomu B2.

Stałe kontakty Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego (zbierający się raz do roku Konwent PWSZ w Gnieźnie) przekładają się na realizowany program i koncepcję kształcenia na kierunku transport. Dobrze obrazuje to, na przykład, procedura zatwierdzania

odbytej praktyki, w której przewidziano spotkanie z przedstawicielem pracodawcy, co daje okazję do przekazania informacji o brakach w oczekiwanych efektach kształcenia. Na podstawie tych informacji wprowadzono np. zmiany w zakresie realizacji zadań z grafiki komputerowej i wprowadzono zajęcia z AutoCAD.

W PWSZ nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

2.2.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach wizytowanego kierunku jest realizowana poprzez wejściówki, projekty, kolokwia, zaliczenia oraz egzaminy – w formach ustnych oraz pisemnych. W kartach opisu modułów kształcenia nie zawarto informacji na temat metod sprawdzania stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów. Znajdują się tam jedynie takie zapisy jak na przykład dla przedmiotu Logistyka i technologia transportu dla którego sformułowano 7 efektów. Sposoby ich zaliczania sformułowano następująco: (Wykład) pisemne zaliczenie wykładów – sprawdzenie wiedzy; (Laboratoria) ocena aktywności i umiejętności rozwiązywania problemów analizowanych na zajęciach – sprawdzenie umiejętności i kompetencji społecznych. Takie sformułowanie odnoszące się w szczególności do efektów opisujących umiejętności nie jest wystarczająco precyzyjne.

Na podstawie analizy losowo wybranych prac etapowych ZO PKA stwierdza, że prace są oceniane rzetelnie oraz że znajdują się w nich uwagi prowadzącego, które dają informacje zwrotne o popełnionych błędach. Przeprowadzane zaliczenia pozwalają na uzyskanie pełnej informacji zwrotnej o popełnianych błędach – zarówno podczas zajęć, jak i w ramach indywidualnych konsultacji. Potwierdzili to również studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA. Tzw. wejściówki sprawdzające przygotowanie do zajęć laboratoryjnych obligują studentów do samodzielnego, aktywnego pogłębiania wiedzy. Ze względu na niewielką liczebność roczników, prowadzący dostosowują metodykę kształcenia do indywidualnych predyspozycji i umiejętności zdiagnozowanych poprzez realizowane zaliczenia – pracując z grupą kilku studentów doskonale wiedzą oni o popełnianych przez nich błędach, które są w stanie efektywnie i precyzyjnie rozwiązywać. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie zgłaszali zastrzeżeń co do bezstronności i rzetelności realizowanych zaliczeń, a także co do wiarygodności i porównywalności wyników oceny. Poza powyższym, ogólnym obrazem, pozostaje moduł kształcenia Materiałoznawstwo. Studenci mają trudności z uzyskaniem zaliczenia co powoduje konieczność wydłużania terminu sesji oraz prowadzi do organizacji wielokrotnych terminów zaliczeń, również poza harmonogramem zajęć studiów, na przykład w soboty dla studentów studiów stacjonarnych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zwrócili uwagę na to, że prowadzący zaliczenia, w trakcie zaliczenia, wyznaczają zbyt mało czasu na udzielenie odpowiedzi, co powoduje brak możliwości udzielenia jej wyczerpująco.

W odniesieniu do praktyki zawodowej dla studiów stacjonarnych zaliczenie odbywa się na podstawie raportu (dziennik praktyk) oraz rozmowy z opiekunem praktyk, co pozwala na bardziej precyzyjną ocenę postaw studenta i osiągniętych efektów kształcenia. W przypadku studiów niestacjonarnych nie jest stosowana rozmowa, co może prowadzić do błędnej lub fragmentarycznej oceny efektów kształcenia. Sposoby zaliczenia praktyk powinny być takie same niezależnie od trybu studiów.

W Uczelni zwraca się uwagę na etyczne zachowania i ochronę własności intelektualnej. Studenci zapoznają się z przepisami oraz z etyką w zakresie prowadzenia badań naukowych na zajęciach seminaryjnych. W przypadkach wykrycia zachowań nieetycznych, w szczególności tzw. „ściągnięcia”, prowadzący odbierają im „ściągi”, lecz nie zawsze uniemożliwiają kontynuację pracy w danym terminie. Prace dyplomowe na ocenianym kierunku są poddawane kontroli antyplagiatowej. Jak poinformował przedstawiciel Jednostki odpowiedzialny za wsparcie osób niepełnosprawnych, może on podjąć indywidualne rozmowy z prowadzącymi w celu dostosowania systemu sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia, jednak dotychczas nie zachodziła tego rodzaju potrzeba.

Studenci są informowani o zasadach zaliczeń przedmiotów podczas pierwszych zajęć w semestrze, przy czym mogą również niejednokrotnie wpłynąć na kształt metodyki oceniania danego modułu poprzez grupowe ustalenia z prowadzącym. Organizacja pracy w sesji nie budzi zastrzeżeń, terminy egzaminów studenci ustalają wspólnie z prowadzącymi. Sytuacje konfliktowe związane z przyznaną oceną studenci mogą rozwiązać w ramach dyskusji z prowadzącymi. Jednak jak przyznali, dotychczas nie było takiej potrzeby.

Członkowie zespołu oceniającego PKA zapoznali się w trakcie wizytacji z wybranymi pracami dyplomowymi i etapowymi pod kątem możliwości sprawdzenia i ocenienia za pomocą tych prac efektów kształcenia zakładanych dla kierunku studiów i poszczególnych przedmiotów, w tym efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Na tej podstawie stwierdzili, że prace etapowe (projekty, sprawozdania) są realizowane na wysokim poziomie i że pozwalają one na pełną weryfikację zakładanych efektów kształcenia. Na podstawie analizy wybranych losowo prac inżynierskich ZO PKA stwierdza, że prace na ogół mają charakter opisowy z brakiem uwypuklenia pracy własnej studenta, realizacji jasno określonego aspektu praktycznego – inżynierskiego, co jest szczególnie ważne w kontekście praktycznego profilu ocenianego kierunku. Tematyka niektórych prac nie mieści się w dyscyplinie transport (a jedynie do tej dyscypliny przypisano kierunek studiów) lecz w dyscyplinie *budowa i eksploatacja maszyn*.

2.3.

Jednostka przyjęła i opublikowała spójne oraz przejrzyste zasady rekrutacji o charakterze konkursu opartego o wyniki egzaminu maturalnego z uwzględnieniem poziomu egzaminu (podstawowy albo rozszerzony). Pod uwagę przy obliczaniu pozycji rankingowej w konkursie świadectw brane są pod uwagę egzaminy z języka polskiego oraz do wyboru z przedmiotów: matematyka, fizyka, informatyka, geografia. Jednostka przyjęła również zasady uznawania

wyników egzaminów starszego typu oraz egzaminu międzynarodowego. Jednostka stosuje system internetowej rekrutacji, gwarantujący bezstronność.

Zasady zaliczenia egzaminów, modułów kształcenia, semestrów oraz procesu dyplomowania zostały określone w Regulaminie Studiów Jednostki. Zasady dyplomowania są precyzyjnie opisane w załączniku do Zarządzenia nr 2/2015 Rektora PWSZ w Gnieźnie. Zgodnie z tym zapisem praca dyplomowa ma charakter monografii, która może być uzupełniona o wykonane modele, projekty, prototypy. W przypadku pracy inżynierskiej to wymaganie powinno być sformułowane jako obligatoryjne. Regulamin określa ponadto zasady przenoszenia się studentów między uczelniami, a także uznawania efektów i okresów kształcenia w szkolnictwie wyższym.

Potwierdzanie efektów uczenia się jest określone Uchwałą Senatu PWSZ w Gnieźnie nr 281/2015 z dnia 22 czerwca 2015 r. Weryfikacja efektów uczenia odbywa się w oparciu o efekty kształcenia określone w programie kształcenia dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu. Rektor Uczelni ogłasza raz w roku wykaz kierunków oraz listę odpowiadających im przedmiotów/modułów/kursów. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na I rok studiów w trybie rekrutacji obowiązującym dla danego roku akademickiego, mogą jednocześnie wnioskować o uznanie efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną. Taki sposób zaliczania dotyczy również praktyki zawodowej. W przypadku pozostałych kandydatów, procedurę PEK można rozpocząć w momencie spełnienia kryteriów formalnych wymienionych w § 4 pkt.2.

O potwierdzenie efektów kształcenia student może ubiegać się jeden raz w cyklu kształcenia. Podstawą procesu weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza edukacją formalną jest odniesienie rzeczywistej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych kandydata PEU, do efektów kształcenia przewidzianych w programie kształcenia na określonym kierunku i poziomie studiów, w konkretnym cyklu kształcenia. Kandydat PEU wskazuje przedmioty/moduły/kursy (w tym obejmujące praktykę), które z uwagi na jego doświadczenie zawodowe mogą podlegać procedurze potwierdzania efektów uczenia się. W przypadku, gdy moduł programowy składa się z kilku odrębnych kursów (przedmiotów), którym przypisano określoną liczbę punktów ECTS, możliwe jest uznanie (zaliczenie) wszystkich z nich lub ich części. Kandydat może wskazać liczbę modułów zajęć o łącznej liczbie przekraczającej 50% całkowitej liczby punktów ECTS przewidzianych danym programem kształcenia.

Potwierdzanie efektów Uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest związane z powołaniem komisji i wymagana jest opłata za przeprowadzenie procedury. Szczegółowy opis procedury i zasad potwierdzania efektów uczenia się przyjętej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. H. Cegielskiego w Gnieźnie umieszczony jest na stronie internetowej Uczelni są one sprawiedliwe i jednoznaczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program i plan studiów dla kierunku transport jest przygotowany poprawnie, również czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studenta są odpowiednio zaplanowane. Dobór treści programowych, w szczególności realizowanych w trakcie zajęć o charakterze praktycznym jest w zbyt małym stopniu związany z kierunkiem transport.

Nie podano w jasny sposób jakie efekty student nabywa w trakcie realizacji pracy inżynierskiej. Efekty dotyczące pracy inżynierskiej a przedstawione karcie dot. Seminarium dyplomowego nie mają związku z aspektem merytorycznym dla kierunku transport. W programie studiów przewidziano ćwiczenia dla modułów, dla których w szczególności ze względu na praktyczność kierunku powinny być zaplanowane laboratoria.

Wybór niektórych miejsc praktyk nie zapewni uzyskania efektów kształcenia zakładanych dla kierunku transport.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia zostały zorientowane na ich potrzeby, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej oraz motywują do aktywnego udziału w procesie uczenia się.

Jednostka przyjęła oraz opublikowała spójne i przejrzyste zasady rekrutacji, zaliczania kolejnych etapów studiów, procesu dyplomowania oraz uznawania efektów i okresów kształcenia zdobytych w szkolnictwie wyższym.

Dobre praktyki

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przekłada się na dobre doświadczenia np. w obszarze rozliczania praktyk studenckich. Stosowany obecnie system zaliczania praktyk (dla studentów studiów stacjonarnych), prowadzony w formie rozmowy z udziałem opiekuna praktyk po stronie interesariusza zewnętrznego, pozwala na wiarygodną ocenę uzyskanych w trakcie praktyki efektów kształcenia.

Podobnie w tematyce zatwierdzania praktyk osobom na co dzień pracującym. Przedstawiony w trakcie wizytacji system oceny i zaliczania praktyk odbywa się na podstawie rozbudowanego zaświadczenia z miejsca pracy, połączonego z opisem przebiegu praktyki i zakresu wykonywanych obowiązków z efektami kształcenia w danym kierunku. To połączenie tworzy wiarygodną procedurę. Pozwala ona wyeliminować większość przypadków zaliczeń, uzyskanych niezgodnie z oczekiwanymi efektami kształcenia

Zalecenia

- Wyspecjalizować wizytowany kierunek studiów zwiększając udział treści kierunkowych z zakresu transportu, w porównaniu z treściami ogólnoinżynierskimi jak również zwiększyć udział zajęć praktycznych, w szczególności laboratoryjnych, także realizowanych we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.
- Zwiększyć liczbę zajęć praktycznych we współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, tym bardziej, że w trakcie spotkania z ZO PKA wykazali oni duże

zaangażowanie w działalność szkoły i proces kształcenia, co byłoby korzystne dla efektywnego osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

- Zwiększyć udział zajęć laboratoryjnych w programie studiów zważając na praktyczny charakter studiów.
- Podjąć działania zmierzające do poprawy jakości prac dyplomowych w szczególności zwracając uwagę na ich praktyczny charakter oraz zaakcentowanie pracy własnej studenta, tak by nie ograniczać zakresu prac do analizy literatury i/lub opisu stanu istniejącego.
- Zapewnić studentom możliwość obierania ścieżek kształcenia – jeśli nie w sposób indywidualny, ze względu na niską liczebność roczników, może to zrobić w sposób grupowy – niemniej bezwzględnie w oparciu o samodzielną decyzję studentów.
- Dostosowywać czas realizowanych zaliczeń w sposób gwarantujący możliwość udokumentowania pełnej posiadanej wiedzy i umiejętności.

Z uwagi na praktyczny wymiar kierunku konieczne wydaje się wprowadzenie dla studentów niestacjonarnych (często odbywanych na terenie macierzystego zakładu pracy) obowiązku przygotowania pracy etapowej, dającej okazję do pogłębienia wiedzy a nie tylko opisanie codziennych, często rutynowych, działań. Brak w umowie zawartej z praktykodawcą informacji na temat oczekiwanych efektów kształcenia jest przyczyną zrealizowania punktów ECTS praktyki w ograniczonym zakresie.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia.
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Głównymi celami strategicznymi Uczelni (Uchwała Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie z dnia 25 maja 2015 r.) są: podnoszenie jakości kształcenia z nastawieniem na praktyczny aspekt nauczania, komplementarność oferty edukacyjnej w regionie oraz budowanie pozytywnego wizerunku Uczelni, doskonalenie zarządzania Uczelnią i jej zasobami, internacjonalizacja studiów, oraz rozbudowa bazy materialnej mając na uwadze praktyczną stronę prowadzenia studiów zawodowych.

W procesie zmierzającym do ujednolicania procedur i czynności podejmowanych w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą przede wszystkim Rektor, Prorektor oraz Komisja ds. wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Do zadań komisji należy ocena przygotowanych przez Komisję Dydaktyczną programów kształcenia.

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zapewniony w zakresie wskazanym w przepisach wewnętrznych Uczelni. Zapewnione zostało poprzez zapisy w Uchwale Nr 202/2012 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie z dnia 18

września 2012 roku w sprawie funkcjonowania i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Gnieźnie.

Szczegółowe zadania do realizacji przez Uczelnię obejmują: budowę programu oraz budowę karty przedmiotu.

Zapis wyżej wymienionej Uchwały, stanowi, że: „Programy kształcenia przygotowywane są w instytutach prowadzących kształcenie na danym kierunku studiów. Osobą odpowiedzialną za przygotowanie programu kształcenia i nadzór nad jego realizacją pełni dyrektor instytutu. Program kształcenia podlega ocenie Komisji Dydaktycznej powołanej przez Rektora (Zarządzenie nr 4/2012). W skład Komisji wchodzi dyrektorzy instytutów, przedstawiciel Działu Kształcenia oraz przedstawiciele studentów wskazani przez samorząd studencki reprezentujący poszczególne kierunki studiów (...)", a także poprzez zapisy Uchwały Nr 263/2014 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Hipolita Cegielskiego w Gnieźnie z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie: uchwalenia wytycznych do tworzenia planów i programów studiów dla kierunków praktycznych.

Odpowiedzialnymi za realizację poszczególnych procesów (monitorowanie, zmiany, analizowanie procesu nauczania, formułowanie opinii na temat osiągnięcia efektów kształcenia i sposobów jego realizacji dla zachowania oraz doskonalenia jakości kształcenia) w Uczelni są Prorektor oraz Wydziałowa Komisja ds. wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Spotkania wyżej wymienionej Komisji mają charakter doraźny, co oznacza że monitorowanie programu kształcenia nie jest systematyczne.

Programy i plany studiów są uchwalane przez Senat. Opracowana propozycja programu kształcenia wraz z kartami przedmiotowymi (sylabusami) przekazywana jest Samorządowi Studentów. Po uzyskaniu pozytywnej opinii ww. organu, programy kształcenia dla danego kierunku, profilu i poziomu kształcenia podlegają zatwierdzeniu przez Senat Uczelni.

W procesie projektowania programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów ważną rolę pełnią nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia.

Sylabusy są opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty, przy uwzględnieniu obowiązujących efektów kształcenia. Natomiast za nadzór nad opracowywaniem sylabusów, ocenę i ich weryfikację odpowiada Dyrektor Instytutu. Przykładem wprowadzonych zmian w programie studiów na wniosek nauczyciela akademickiego jest zwiększenie liczby godzin matematyki na I i II semestrze studiów na wszystkich studiach inżynierskich, w tym na kierunku transport (sem. I z 30 na 35 godzin wykładu i z 30 na 40 godzin ćwiczeń; sem. II z 15 na 30 godzin wykładu) od roku akademickiego 2013/14). Powodem wprowadzenia wyżej wymienionych zmian była potrzeba wyrównania poziomu wiedzy u studentów pierwszego roku studiów. Na podstawie przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji ZO stwierdza, iż podjęte działania naprawcze były skuteczne.

Z inicjatywy Dyrektora Instytutu Transportu, będącego nauczycielem prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku studiów oraz analizy rynku pracy postanowiono zaproponować studentom wybór specjalności „logistyka i technologia transportu”.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji wyżej wymieniona sugestia zmian w obowiązujących programach i planach studiów została uwzględniona. Nadmienić należy, że w wyniku zmiany profilu kształcenia na kierunku transport z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, Uczelnia dokonała zmian w programach studiów dla ocenianego kierunku studiów. Konsekwencją zmian w programach jest weryfikacja kart przedmiotów, tzn. sprawdzanie czy wszystkie wymagane karty zostały przygotowane, aktualizacja literatury, godzin prowadzonych zajęć, liczby punktów ECTS oraz zgodność tych kart z kierunkowymi efektami kształcenia.

Z inicjatywy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dokonano zmian w programie studiów, co ma również konsekwencje w utworzeniu pracowni wywiadów grupowych (Focus Grup Interview) co do możliwości prowadzenia badań dla firm zewnętrznych, oraz uczestnictwo studentów ocenianego kierunku w prowadzonych zajęciach. Pracownię przygotowano z inicjatywy nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z przedmiotu badania marketingowe oraz firm zewnętrznych. Drugą pracownią jest pracownia projektowania kreatywnego - przystosowana do prowadzenia zajęć z negocjacji. W pracowniach tych studenci kierunku transport realizują zajęcia z komunikacji społecznej.

Zmiany w programie studiów wynikają również z zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a należą do nich zwiększenie liczby punktów ECTS uzyskanych za praktykę zawodową z 12 ECTS do 16 ECTS (8 ECTS po I i II oraz 8 ECTS po III roku studiów).

Doskonalenie oraz dbałość o realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów zapewniona jest poprzez ocenę procesu dydaktycznego. Narzędziem wykorzystywanym do przeprowadzenia powyższej oceny jest np. ankieta studencka. Ponadto zatwierdzenie programów wymaga pozytywnej oceny Samorządu Studenckiego.

Studenci mają możliwość oceny osiągnięcia efektów kształcenia, a swoje opinie mogą wyrażać w formie odpowiedzi na pytania w okresowo przeprowadzanych ankietach dotyczących jakości kształcenia, realizacji programu i oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne. Podczas wizytacji przedstawiciele Uczelni przedstawili przykłady zmian w programach studiów podyktowane prośbą studentów, co pozwala na stwierdzenie, że studenci mają wpływ na zmiany zachodzące w programach studiów ocenianego kierunku studiów, a przedstawiciele Uczelni stwarzają warunki pozwalające na realizację zmian. Z inicjatywy 2 studentów studiów niestacjonarnych na kierunku transport zaprojektowano dla wnioskujących indywidualny tok nauczania: na początku roku akademickiego 2016/17 dwóch studentów V semestru kierunku transport zwróciło się z prośbą o realizację specjalności infrastruktura transportu lądowego (podczas gdy reszta grupy wybrała realizację specjalności logistyka i technologia transportu). Studenci argumentowali, że część kosztów studiów pokrywana jest przez pracodawcę, który wymaga, aby profil kształcenia był zgodny z działalnością zawodową, która obejmuje infrastrukturę kolejową. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom Prorektor ds. Studiów przychylił się do wniosku studentów i od V semestru studenci zajęcia specjalnościowe realizują zgodnie z programem studiów dla specjalności infrastruktura transportu lądowego (przedmioty

specjalnościowe dla tych dwóch studentów realizowane są na zasadzie indywidualnych spotkań i konsultacji).

Na kształt programu studiów również mają wpływ interesariusze zewnętrzni Uczelni, a należą do nich między innymi przedstawiciele lokalnych władz samorządowych Gniezna, SITECH Sp. z o.o. Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji w Gnieźnie. Pracodawcy obradują w strukturze Konwentu. Głównym zadaniem interesariuszy zewnętrznych jest oferowanie miejsc praktyk dla studentów ocenianego kierunku studiów oraz omawianie zmian w programach kształcenia, które powinny podążać za potrzebami rynku pracy. Przykładem zmian dokonanych na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno – gospodarczego (przedstawicieli firm, w których studenci odbywali praktyki zawodowe), oraz ankiet absolwentów jest wprowadzenie przedmiotu z wykorzystaniem programu AutoCAD na wszystkich kierunkach inżynierskich, w tym na kierunku transport (w wymiarze 30 godzin laboratorium za 2 punkty ECTS) od roku akademickiego 2018/19.

Interesariusze zewnętrzni sugerują tematykę prac dyplomowych, choć są to sytuacje incydentalne (1 temat pracy dyplomowej został przytoczony podczas rozmów). Ponadto jak wynika z rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego są oni chętni do współpracy w zakresie proponowania tematyki lub zagadnień, które mogą być wykorzystane podczas pisania prac dyplomowych. Uczelnia planuje zaangażować pracodawców do prac nad oceną jakości kształcenia jednak jeszcze takich działań nie podjęła. ZO zaleca zintensyfikowanie działań pozywających na skuteczną współpracę Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uczelnia przeprowadza ankietyzację absolwentów. Jednak przedstawiciele Uczelni nie przedstawili przykładów pozwalających na stwierdzenie, że przeprowadzone badanie ma wpływ na doskonalenie programów studiów na ocenianym kierunku studiów.

Analizy są dokonywane w oparciu o zgromadzony materiał, tj. ankiety studenckie, oceny uzyskiwanych przez studentów wyników w nauce, hospitacje zajęć, opinie samorządu studenckiego, przedstawicieli otoczenia społeczno – gospodarczego i pracodawców oraz przegląd kart informacyjnych przedmiotów. Ten materiał jest wykorzystywany w różnym stopniu i ze zróżnicowanym stopniem zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy procesu kształcenia. Należy wspomnieć, że wzory dokumentów – ankieta oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, ankieta oceny zajęć dydaktycznych przez absolwentów, oraz protokół hospitacji zajęć zostały opracowane a ich wzory stanowią załączniki do Zarządzenia nr 38/2009 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie z dnia 4 grudnia 2009 r. w sprawie: oceny przez studentów zajęć dydaktycznych, zasięgania opinii absolwentów o jakości kształcenia oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

W ramach ocenianego kierunku studiów okresowy przegląd programów jest prowadzony w niewielkim zakresie, o czym świadczą nieliczne i odległe w czasie zmiany.

Spotkanie ZO z przedstawicielami Uczelni odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wykazało, że głównym źródłem

informacji pozwalających na modyfikację programów kształcenia są spostrzeżenia nauczycieli akademickich i studentów.

Należy zauważyć, że inicjowane przez interesariuszy zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych zmiany w programie kształcenia, przed ich wprowadzeniem są analizowane przez Prorektora, a następnie są przedstawiane do opinii Senatu i w razie potrzeby podejmowana jest odpowiednia uchwała. Każda zmiana w programie kształcenia jest analizowana pod kątem m.in.: powiązania z kierunkiem/specjalnością, realizacją założonych efektów kształcenia, uzyskaniem odpowiednich kwalifikacji dla wskazanego poziomu kształcenia, dostępnej infrastruktury i księgozbioru oraz aktualnych wymagań rynku pracy.

W procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zaangażowani są przede wszystkim interesariusze wewnętrzni, a zwłaszcza nauczyciele akademicy.

Przeprowadzone rozmowy ZO z przedstawicielami Uczelni i przedstawione zmiany w programach pozwalają na stwierdzenie, iż należy kontynuować działania podjęte w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, zwłaszcza w zakresie monitorowania i okresowego przeglądu programów studiów ocenianego kierunku studiów.

3.2.

Informacje o programie kształcenia, w tym efekty kształcenia i plany studiów dostępne są w Sekretariacie Uczelni i na stronie internetowej Uczelni.

Harmonogram sesji egzaminacyjnej oraz ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego są udostępnione na tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Uczelni.

Godziny dyżurów i konsultacji są przekazywane przez nauczycieli akademickich studentom podczas pierwszych zajęć.

Dostęp do sylabusów mają studenci po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Informacje o rekrutacji na studia są upowszechnione na stronie internetowej Uczelni.

Zasady dyplomowania dostępne są dla studentów na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Reasumując należy stwierdzić, że Uczelnia w ramach, której prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji o trybie i zasadach rekrutacji, programie kształcenia oraz warunkach jego realizacji. Jednak dostęp do sylabusów ma zbyt wąska grupa interesariuszy (nauczyciele akademicy i studenci) po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który funkcjonuje w Uczelni określa w sposób przejrzysty postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania,

monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. W tym procesie uczestniczą różne grupy interesariuszy, w tym interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicki, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno – gospodarczego oraz pracodawcy. Należy stwierdzić, że podejmowane działania w zakresie monitorowania programów kształcenia i sposobu ich realizacji są prawidłowe, chociaż wymagają dalszych zintensyfikowanych działań pozwalających na doskonalenie tych programów. Materiały źródłowe (ankiety, hospitacje zajęć) gromadzone są dla potrzeb przeprowadzania różnych analiz. Analizę informacji i materiałów dotyczących programu pochodzącą od różnych grup interesariuszy cechuje duży stopień ogólności. Brak jest wniosków i ewentualnych zaleceń pozwalających na podejmowanie konkretnych działań. ZO zaleca przeprowadzenie okresowych przeglądów programów kształcenia, z uwzględnieniem kompleksowych działań mających na celu ocenę wszystkich aspektów programu studiów. Należy stwierdzić, że tak zgromadzony materiał pozwala na badanie procesu kształcenia, w tym programu studiów w niewielkim zakresie. Konsekwencją prowadzonych działań jest formułowanie nielicznych zaleceń, będących podstawą zmian w programie studiów.

Uczelnia w ramach, której prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji. Wyjątek stanowią sylabusy, do których mają dostęp tylko nauczyciele akademicki i studenci.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

- Formułowanie wniosków i zaleceń po zapoznaniu się z danymi zawartymi w raportach z przeprowadzonych ocen np. ankietyzacja.
- Umożliwienie dostępu do informacji dotyczącej procesu kształcenia np. do sylabusów innym grupom interesariuszy np. kandydatom na studia.
- Zaleca się umożliwianie realnego udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie oceny jakości kształcenia, np. poprzez systemowe i cykliczne zbieranie opinii od interesariuszy na temat programu kształcenia realizowanego w ramach ocenianego kierunku studiów

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry.
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych.
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Do minimum kadrowego kierunku transport, studia I stopnia o profilu praktycznym Uczelnia przedstawiła 9 nauczycieli akademickich, w tym: 1 profesora tytularnego, 2 doktorów habilitowanych i 6 pracowników ze stopniem doktora. Wymienieni pracownicy posiadają wykształcenie, w następujących obszarach: dziedzina nauk technicznych, dyscypliny: *budowa i eksploatacja maszyn* (4 osoby), *transport* (1 osoba), *budownictwo* (2 osoby), *mechanika* (1 osoba) oraz dziedzina nauk ekonomicznych dyscyplina *nauki o zarządzaniu* (1 osoba).

Natomiast wszystkie 9 osób posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie transport. Ponadto 3 osoby posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla kierunku transport.

Obciążenie dydaktyczne tych nauczycieli w roku akademickim 2017/2018 wynosi od 81 do 307 godz. dydaktycznych. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym.

Poza tym pracownicy Instytutu Zarządzania i Transportu prowadzą m. in. zajęcia z zakresu logistyki dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia są wysokie i gwarantują osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ocena ta została dokonana na podstawie dostępnej dokumentacji rozmów ze studentami oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć, które potwierdziły właściwe przygotowanie nauczycieli akademickich i stosowanie właściwych metod dydaktycznych.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego studiów I stopnia spełnia wymagania tj. spełnia wymóg posiadania minimum 1 nauczyciela akademickiego z tytułem profesora lub stopniem dr hab. oraz 5 nauczycieli ze stopniem dr, określoną w §12.1.1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r., w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596). Ponadto ZO PKA stwierdza, że wskazani nauczyciele akademicy:

- są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§10.1 ww. Rozporządzenia),
- prowadzą osobiście na ocenianym kierunku wymaganą liczbę godzin zajęć dydaktycznych (§10.2 oraz §10.3 ww. Rozporządzenia),
- złożyli oświadczenia zgodnie z art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

4.2.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku transport prowadzi 25 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę i 21 nauczycieli zatrudnionych na podstawie

umowy zlecenia. Poza 3 profesorami i doktorami habilitowanymi zgłoszonymi do minimum kadrowego zajęcia w ramach umowy o pracę prowadzi jeszcze 4 profesorów w wymiarze od 98 do 285 godzin, 9 doktorów i 3 magistrów. Na umowę zlecenie zajęcia prowadzi 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 9 doktorów i 9 magistrów (m.in. język angielski i zajęcia z WF).

W tej grupie znajdują się osoby prowadzące przedmioty ogólnouczelniane, podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe. Większość zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz uzyskaniem kompetencji inżynierskich prowadzą osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Obsada wszystkich prowadzonych na ocenianym kierunku zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.

Za właściwą obsadę zajęć na ocenianym kierunku odpowiada Dyrektor Instytutu, który występuje z wnioskiem do Rektora w sprawie zatrudnienia pracowników dydaktycznych. Kluczowym kryterium doboru kadry są kompetencje naukowe, dydaktyczne oraz doświadczenie dydaktyczno-wychowawcze i zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Zgodnie ze statutem PWSZ pracownicy zatrudniani są po przeprowadzeniu konkursu otwartego. Umowę o pracę lub umowę o dzieło z nauczycielem akademickim zawiera Rektor.

4.3.

Rozwój i doskonalenie kadry jest oceniane co cztery lata poprzez okresową ocenę pracowników dydaktycznych. Oceny dokonuje powołana przez Rektora trzyosobowa Komisja Oceniająca, której przewodniczy jeden z prorektorów. Podstawą oceny nauczyciela akademickiego są jego osiągnięcia w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych oraz udział w pracach organizacyjnych Uczelni. Przy ocenie osiągnięć w zakresie kształcenia uwzględnia się opinię studentów ustaloną na podstawie anonimowych ankiet przeprowadzonych wśród studentów.

Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedłożono formularz ankiety oceny zajęć dydaktycznych przeprowadzanej w okresach semestralnych na każdej z form zajęć w ramach poszczególnych modułów kształcenia. W ankiecie zawarto między innymi zagadnienia dotyczące studenckiej oceny prowadzących: „*Tempo prowadzenia zajęć*”, „*Prowadzący miał starannie przygotowane materiały do zajęć*”, „*Prowadzący potrafił przedstawić prezentowane w trakcie zajęć zagadnienia w sposób przejrzysty i zrozumiały*”, „*Ogólna ocena – prowadzącego jako nauczyciela*”. Powyższe zagadnienia studenci mogą ocenić w pięciostopniowej skali – nie pozostawiono miejsca na komentarz. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono opracowania tego rodzaju ankiet z ostatnich trzech lat. W podsumowaniu zawarto również komentarze studentów dotyczące prowadzących, ale zawarte w części dotyczącej modułu kształcenia. Szczególną uwagę Zespołu Oceniającego PKA zwrócił fakt występowania powtarzających się uwag dotyczących Dyrektora Instytutu Zarządzania i Transportu, jako prowadzącego moduł „*Środki transportu i ich napędy*”. W przedstawionych do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA ankietach studenci zamieszczali informację dotyczącą faktu, iż prowadzący prowadzi zajęcia opierając się na

slajdach przygotowanych w języku niemieckim, co z perspektywy studentów uniemożliwia efektywne pogłębianie wiedzy oraz przygotowywanie niezbędnych notatek. Powyższe uwagi studentów pojawiały się w następujących po sobie semestrach, skąd można wysunąć wniosek, iż nie były brane pod uwagę oraz nie podjęto w stosunku do nich działań korygujących. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono informacji oraz przykładów wykorzystania wyników opisywanych badań – wobec powyższego należy uznać, iż badania są realizowane, niemniej Jednostka nie wykorzystuje ich w procesie rozwoju kadry.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Minimum kadrowe na studiach I stopnia kierunku transport jest spełnione. Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych, doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Prowadzone badania naukowe, prace rozwojowe i dorobek naukowy kadry zawierają się w dyscyplinie naukowej transport, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia wizytowanego kierunku, co umożliwia realizację programów kształcenia studiów, w tym na prowadzonej specjalności. Zapewnia to osiągnięcie przez studentów założonych efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry.

Słabą stroną polityki kadrowej jest bazowanie na nauczycielach zatrudnionych w innych uczelniach. Przy znacznie ograniczonych możliwościach wsparcia finansowego ze strony Uczelni, ogranicza to rozwój własnej kadry dydaktycznej i słabo motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

Jednostka dysponuje nierozbudowanym narzędziem badania studenckiej oceny pracowników dydaktycznych, które jest systematycznie realizowane.

Jednostka nie wykorzystuje wyników badań studenckiej oceny kadry dydaktycznej w procesie jej rozwoju.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Rozbudowanie systemu oceny pracowników wykorzystującego badania opinii studenckich.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Po zapoznaniu się z dokumentacją, a w szczególności po spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego, ZO PKA stwierdza, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest prowadzona. Została utworzona rada konsultacyjna Nauka - Gospodarka, która wypracuje i formułuje spostrzeżenia odnośnie programu kształcenia, jak również kreuje sylwetki absolwenta.

Mocną stroną Uczelni, jest bardzo dobry kontakt z otoczeniem społeczno - gospodarczym. Przykładem może być, przygotowana w ramach Raportu Samooceny, analiza SWOT. W obszarze mocnych stron Uczelnia wymienia pozycję „Współpraca z Prezydentem Miasta i Starosty m.in. poprzez finansowanie specjalnych stypendiów”, a w Szansach pojawia się zapis „Pozytywne postrzeganie Uczelni w środowisku gnieźnieńskim”. Zapisy te świadczą o dużym potencjale istniejącym w tym obszarze co mogłoby się przełożyć na działania praktyczne.

Potencjał i wysoką pozycję na rynku lokalnym bardzo dobrze obrazuje np. obecność przedstawicieli władz miasta. Deklarowany szeroki zakres współpracy ze strony interesariuszy zewnętrznych, w niezadowalającym stopniu przenoszony jest na codzienną aktywność Uczelni. Jest ona widoczna w obszarze definiowania tematów prac okresowych lub dyplomowych oraz w małym stopniu wykorzystywana np. w wykorzystaniu infrastruktury technicznej partnerów. Dobra współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obecnie wykorzystywana jest np. dla pozyskania dostępu do nowoczesnego wyposażenia laboratoryjnego dla kierunku. Deklarowana przez interesariuszy zewnętrznych możliwość wykorzystania ich zasobów do poprowadzenia zajęć, jest w niektórych przypadkach odrzucana przez Uczelnię z powodów logistycznych. Równocześnie Uczelnia w niewielkim stopniu wykorzystuje możliwość pozyskania od takiego partnera np. wyposażenia sal edukacyjnych na swoim terenie. Wielokrotnie przedstawiany w trakcie wizytacji problem braku środków własnych Uczelni na wyposażenie laboratoriów, mógłby być we współpracy z otoczeniem zewnętrznym przynajmniej częściowo rozwiązany. Potencjał kierunku oraz realne zainteresowanie interesariuszy dobrze obrazuje także, przedstawiona w trakcie wizytacji, skierowana do Władz Uczelni pisemna prośba firmy PKP, w sprawie wprowadzenia do programu nauczania tematyki związanej edukacją maszynistów kolejowych.

Należy jednak zauważyć widoczną i postępującą zmianę w dotychczasowym podejściu. Potwierdzeniem mogą być, prowadzone obecnie rozmowy (na temat współpracy w zakresie prowadzenia zajęć na terenie podmiotu zewnętrznego) z nieodległą fabryką dużego producenta samochodów.

Doskonałą platformą dla przygotowania i realizacji takich planów jest zbierający się zwykle raz do roku Konwent PWSZ w Gnieźnie, będący sformalizowaną formą stałych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi. Na dzień wizytacji, Konwent ten (z punktu widzenia kierunku transport) wykorzystywany jest w zbyt małym stopniu.

Dobry kontakt z otoczeniem przekłada się również na powiązanie tematyki zajęć z aktualnymi doświadczeniami rynku. Np. (zgodnie z uzyskanymi informacjami), możliwość wizyty i zwiedzania zakładów producenta samochodów, realizowana jest rzadko. Niewielka część kadry dydaktycznej może wykazać się stałym (a szczególnie operacyjnym) kontaktem z rynkiem. Studia o profilu praktycznym wymagają w tym zakresie znacznie większej aktywności.

Wykorzystując kontakty z otoczeniem, również ten problem wydaje się być stosunkowo prosty do rozwiązania. Zgodnie ze składanymi w trakcie spotkań deklaracjami, wykorzystanie aktywności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego do celów dydaktycznych nie powinno wymagać szczególnych zmian organizacyjnych jak i nakładów. Niezbędna jest jednak ciągła współpraca interesariuszy zewnętrznych ze środowiskiem Uczelni w proces przygotowania i realizacji programu studiów.

Doskonałym doświadczeniem, wspierającym rozwój kierunku, był (finansowany środkami europejskimi) zrealizowany projekt „Program praktyk zawodowych w PWSZ”, polegający na realizacji pięciomiesięcznej, płatnej praktyki w firmie Panasonic Energy Poland SA., z której skorzystali niektórzy studenci.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wyraźnie widoczny w trakcie prowadzonej wizytacji, dobry kontakt z przedstawicielami otoczenia w tym pracodawców przekłada się na program i realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Przykładem tego może być Konwent PWSZ w Gnieźnie wykorzystywany raz do roku do dyskusji i weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Ponadto tryb i procedura zaliczania praktyk studenckich wspólnie z przedstawicielami pracodawców świadczą o wpływie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji procesu kształcenia oraz osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Również przykład zaliczania praktyk świadczy o dążeniu do praktycznego przygotowania zawodowego studentów kończących studia.

Obecna praktyka współpracy z pracodawcami, pomimo że nie jest doskonała, stwarza jednak możliwość dla zwiększonej aktywności w tym obszarze. Wydaje się, że przy skupieniu Władz Jednostki na rozwoju współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (szczególnie w obliczu już istniejących dobrych relacji), przy stosunkowo niewielkim nakładzie pracy, możliwe jest uzyskanie szybkich efektów, przekładających program i efekty kształcenia, na aktualne potrzeby rynku.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Większa aktywizacja (posiadanych już) kontaktów z rynkiem zewnętrznym, w szczególności podpisanie umów o prowadzeniu zajęć praktycznych (laboratoryjnych) w przedsiębiorstwach, co stworzy możliwości wzmocnienia pozycji kierunku transport. Proces zmian w tym obszarze można zapoczątkować np. poprzez istotnie zwiększenie częstotliwości posiedzeń Konwentu. Pogłębiona analiza uzyskanych w trakcie spotkań propozycji i wniosków, zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych, powinna dostarczyć materiału do przygotowania planów skutecznego rozwoju kierunku o profilu praktycznym.

Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Studenci kierunku transport mogą realizować część studiów w uczelniach partnerskich. Współpraca międzynarodowa i internacjonalizacja studiów jest realizowana na trzech poziomach: mobilności studentów, kadry akademickiej i administracyjnej.

W zakresie kierunku studiów transport Uczelnia podpisała umowy z: organizacją Atlas Nova, Bułgaria (list intencyjny z 17.09.2015 r. dotyczący realizacji praktyk studenckich) oraz Utena University of Applied Science, Litwa (umowa z 18.02.2016 r. dotycząca studiów i praktyk).

PWSZ w Gnieźnie posiada rozszerzoną Kartę Uczelni Erasmusa (Erasmus Charter of Higher Education) na lata 2014-2020, która uprawnia uczelnie do udziału w programie Erasmus+. Obecnie PWSZ posiada cztery Uczelnie partnerskie dla kierunków inżynierskich. W zakresie transportu możliwy jest wyjazd do Malta University Mosta.

Ponadto został rozpoczęty program POWER: „Zagraniczna mobilność studentów niepełnosprawnych i znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej” współfinansowany z funduszy europejskich oraz Europejskiego Funduszu Społecznego dostępny także dla studentów kierunku transport (2-6 osób). Dzięki udziałowi w projekcie studenci niepełnosprawni, jak i studenci posiadający stypendium socjalne w Uczelni mają możliwość uzyskania dodatkowego wsparcia finansowego. Dwóch studentów kierunku transport wyjechało dotychczas za granicę na studia do Danii, Copenhagen University College of Engineering (jedna w 2010 roku zaś druga w 2012 roku).

Na Uczelni organizowana jest corocznie olimpiada języka angielskiego dla studentów wyższych uczelni gnieźnieńskich. Studenci mogą przystąpić do egzaminu Cambridge BULATS. W ramach lektoratu studenci mają okazję uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich w ramach Erasmus+ STA. Osiągnięcie przez studenta kończącego lektorat poziomu B2 (CEFR) jest w Uczelni poświadczane uzyskaniem certyfikatu ACERT (przygotowanego wewnętrznie w uczelni i weryfikowanego przez Stowarzyszenie Akademickich Ośrodków Nauczania Języków Obcych SERMO).

Z perspektywy studentów, Jednostka zapewniła odpowiadające ich potrzebom warunki do udziału w programie wymian międzynarodowych Erasmus+, który jednak nie cieszy się ich

zainteresowaniem z przyczyn subiektywnych. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie byli obecni studenci, którzy uczestniczyli lub przygotowują się do uczestnictwa w Programie. Jak poinformowali obecni na spotkaniu studenci, ich zdaniem Jednostka zapewnia dostęp do wszelkich informacji związanych z Programem. Informacje dotyczące Programu można łatwo odnaleźć na witrynie internetowej Uczelni – na dzień przygotowywania Raportu, na stronie internetowej Jednostki dwie spośród trzech wyróżnionych aktualności stanowią informacje związane z Programem Erasmus+. Do dyspozycji studentów pozostaje także dokument „Erasmus krok po kroku”, w którym bardzo precyzyjnie opisano całokształt Programu. Całość dostępu do informacji o wymianach międzynarodowych należy ocenić jako kompleksową, przejrzystą i łatwo dostępną. Jednostka nie prowadzi zajęć w językach obcych, co nie jest przy tym oczekiwaniem studentów. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci poinformowali, iż ich zdaniem prowadzących lektoraty charakteryzuje różnorodne podejście do studentów – wybrani prowadzący zostali przez studentów oceni w sposób wysoce pozytywny, niemniej podawano również przypadki prowadzących odnoszących się do studentów w sposób, jak określali, wysoce niekulturalny. Problemem, na który zwrócili uwagę studenci był fakt nieotwierania grup w języku niemieckim – część studentów wizytowanego kierunku w związku z powyższym nie ma możliwości kontynuacji kształcenia języka, jakiego uczyli się na wcześniejszych etapach edukacji. Studenci wyrazili przy tym niezrozumienie możliwości prowadzenia kierunku, którego rocznik liczy kilka osób w zestawieniu z niemożnością utworzenia przez Jednostkę dziesięcioosobowej grupy językowej – a, jak informowali, właśnie taka była liczba zainteresowanych nauką języka niemieckiego. Wedle relacji studentów, Jednostka nie utworzyła grupy języka niemieckiego motywując to zbyt nieliczną grupą zainteresowanych. Studenci, dla których lektoraty języka angielskiego stanowią kontynuację edukacji z poprzednich etapów, wyrazili o nich przychylną opinię, jako rozwijające ich umiejętności.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umieędzynarodowienie studiów na kierunku transport jest zapewnione w dostatecznym stopniu. Mocną stroną Uczelni są doświadczenia w realizacji wymiany studenckiej i nauczycieli akademickich na innych kierunkach kształcenia. Słaba stroną jest mała liczba zainteresowanych wyjazdem studentów (za podstawową przyczynę uważa się zbyt niskie dofinansowanie kosztów pobytu zagranicą) oraz brak studentów zagranicznych (brak oferty studiów w języku obcym).

Jednostka wspiera mobilność międzynarodową studentów poprzez realizację Programu Erasmus+ w sposób adekwatny do potrzeb i oczekiwań studentów.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Należy uruchomić moduły zajęć/przedmioty prowadzone w językach obcych.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym.
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną w pomieszczeniach PWSZ w Gnieźnie przy ul. Wrzesińskiej i przy ul. Słowackiego. Wszystkie sale wykładowe i seminaryjne posiadają pełne wyposażenie multimedialne (komputer, rzutnik multimedialny, wizualizer, dostęp do Internetu). Sale są o zróżnicowanej powierzchni i przygotowane do prowadzenia zajęć dla grup o różnej liczebności studentów (od 20 do 140 osobowych). Budynki są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, podjazdy). Studenci i pracownicy PWSZ w Gnieźnie mogą bezpłatnie korzystać z bezprzewodowego Internetu HotSpot WiFi. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w wynajmowanych obiektach sportowych na terenie miasta Gniezna.

Wyposażenie laboratoriów PWSZ w Gnieźnie jest udostępniane studentom poza zajęciami pod opieką promotorów prac lub wykładowców w celu realizacji projektów lub pracy dyplomowej na miejscu w pracowniach albo w zależności od rodzaju sprzętu zostaje wypożyczony na wniosek studenta. Obecnie na kierunku transport prowadzone są zajęcia w następujących laboratoriach własnych:

- Laboratorium dydaktyczne fizyki,
- Laboratorium komputerowe grafiki inżynierskiej,
- Laboratorium dydaktyczne wytrzymałości materiałów,
- Laboratorium inżynierii elektrycznej (laboratorium elektroniki i miernictwa),
- Laboratorium silnikowe,
- Laboratorium elektryczne i elektroniczne,
- Laboratorium dydaktyczne monitoringu i metod kontroli środowiska,
- Laboratorium dydaktyczne tworzyw sztucznych, pracownia rentgenowska.

Dodatkowo, w ramach współpracy, jest udostępniana baza przez inne podmioty otoczenia gospodarczo-społecznego Uczelni. Są to:

- URBIS Sp. z o.o., Zakład Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie - studenci biorący udział w praktykach mają okazję zapoznać się z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa oraz całym systemem zagospodarowania odpadów, instalacją do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych;

- Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Sp. z o.o. w Gnieźnie - studenci odbywający praktyki uzyskują dostęp do oprogramowania specjalistycznego Globtrak, systemu monitoringu pojazdów z wykorzystaniem technologii GPS zamontowanym w pojazdach;
- Zarząd Dróg Powiatowych w Mogilnie;
- SITECH Sp. z o.o./Września, oddział w Chociczy Małej - studenci pracują na systemie SAP, który jest wdrożony w każdym obszarze firmy, od logistyki przez produkcję po rachunkowość i dział personalny.

Z spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami wynika, iż Jednostka dysponuje odpowiednią, adekwatną do kierunkowego kształcenia praktycznego, infrastrukturą. Istotnym jest, iż Jednostka posiada zaplecze laboratoryjne do celów kształcenia ogólnoinżynierskiego, a także dla innych kierunków. Podczas wizytacji nie stwierdzono ograniczeń infrastrukturalnych stanowiących bariery dla osób niepełnosprawnych. Ze względu na niewielką liczebność roczników, sięgającą kilku studentów, nie występują problemy związane z dostępnością stanowisk lub ograniczoną liczbą miejsc w salach zajęciowych. Wedle relacji studentów, Uczelnia zapewnia dostęp do bezprzewodowego Internetu – niezależnie od jego wykorzystania.

7.2.

Biblioteka PWSZ im. H. Cegielskiego w Gnieźnie zapewnia studentom możliwość dostępu do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, w formie tradycyjnej i elektronicznej np. poprzez bazy danych zawierające wielod dziedzinowe międzynarodowe artykuły elektroniczne tzw. Wirtualna Biblioteka Nauki: ScienceDirect, baza Ebsco, Springer, Scopus, Web of Knowledge, Wiley, Science AAAS, Nature. Biblioteka Uczelni jest wyposażona w 8 stanowisk komputerowych w tym jedno dla osób niepełnosprawnych oraz sieć WiFi. Księgozbiór biblioteki liczy 8372 woluminów i 60 tytułów czasopism.

Poza książkami i bazami danych dla studentów kierunku transport dostępne są również czasopisma drukowane: Inżynieria i Budownictwo, Logistyka, Magazyn Autostrady, Transport Przemysłowy i Maszyny Robocze, Transport Technika Motoryzacyjna.

Studenci mają również możliwość korzystania ze zbiorów Biblioteki Politechniki Poznańskiej na podstawie zawartej umowy. Udostępniane są również zbiory innych bibliotek w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Realizacja wypożyczeń odbywa się za pomocą katalogu komputerowego LIBRA 2000 dostępnego w Internecie ze strony Uczelni.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili pozytywną opinię na temat funkcjonowania Biblioteki, określając jej zasoby jako aktualne oraz odpowiadające wymaganiom literatury wskazanej w poszczególnych modułach, jako obowiązkowa i zalecana.

Biblioteka pozostaje do dyspozycji studentów w poniedziałki i czwartki w godzinach 8:00 – 16:30, we wtorki, środy i piątki w godzinach 8:00 – 15:00 oraz w soboty, w których odbywają się zjazdy studiów niestacjonarnych w godzinach 10:00 – 14:00, co czyni ją w pełni

dostępną dla studentów. Jak poinformowali studenci, pracownicy Biblioteki służą kompetentnym wsparciem przy poszukiwaniu literatury.

7.3.

Uczelnia dąży do skupienia funkcji dydaktycznych, naukowych i administracyjnych w jednym zwartym Kampusie przy ul. Wrzesińskiej. W tym celu Uczelnia będzie kontynuowała złożony proces inwestycyjny - rewitalizację zdegradowanych obiektów pokoszarowych oraz dążyła do rozwoju zaplecza warsztatowo-laboratoryjnego dla wszystkich kierunków inżynierskich, w tym do uruchomienia stacji kontroli pojazdów w ramach kierunku transport. Planowane jest dalsze przekształcanie zniszczonych obiektów pokoszarowych będących własnością Uczelni, na cele kulturalne, sportowe i rekreacyjne.

Nad wyposażeniem laboratoriów i zakupami specjalistycznego sprzętu czuwają wykładowcy wraz z dyrektorami instytutów. Na bieżąco zgłaszają zapotrzebowania i uczestniczą w realizacji zamówień.

Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono formularz ankiety skierowany do absolwentów Jednostki, w którym zadano między innymi pytanie dotyczące warunków lokalowych i organizacji zajęć w Jednostce oraz stosowne opracowania wyników badania na przestrzeni minionych lat. Zawarte w formularzu ankiety pytania pozwalają w sposób kompleksowy i wieloaspektowy ocenić infrastrukturę dydaktyczną i jej wykorzystanie w praktycznym przygotowaniu zawodowym. Jednak wykorzystanie wyników tej oceny do doskonalenia bazy dydaktycznej i zasobów bibliotecznych nie jest wystarczające. Możliwości Uczelni w tym przypadku są w istotny sposób ograniczone poprzez zabytkowy charakter budynków, współdzielenie terenu po koszarach artylerii z innymi jednostkami gospodarczymi oraz rozproszenie budynków Uczelni na terenie miasta.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia dysponuje dobrą infrastrukturą dydaktyczną. Baza dydaktyczna na kierunku transport zapewnia prowadzenie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu i umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Sale dydaktyczne dostosowane są do liczby studentów. Zbiory biblioteczne: podręczniki, czasopisma oraz bazy elektroniczne w pełni odpowiadają potrzebom ocenianego kierunku i zapewniają studentom możliwość korzystania z zalecanej literatury. Biblioteka jest dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zasoby biblioteki są wystarczające do kształtowania założonych efektów kształcenia.

Mocną stroną jest dobry stan techniczny pomieszczeń, wyposażenie w aparaturę wspomagającą proces kształcenia, dostępność Internetu oraz dostęp do wszystkich pomieszczeń także dla osób niepełnosprawnych.

Słabą stroną jest zabytkowy charakter budynków ograniczający możliwości ich przebudowy czy adaptacji i podnoszący koszty działań budowlanych, współdzielenie terenu po koszarach artylerii z innymi jednostkami gospodarczymi oraz rozproszenie budynków Uczelni na terenie miasta.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Wykorzystać dostęp do nowoczesnego wyposażenia laboratoryjnego w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia.
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie potrafili wskazać elementów systemu opieki i wsparcia w wizytowanej Jednostce innych, niż dostępność prowadzących zarówno podczas zajęć, jak i poza nimi – w ramach konsultacji, kontaktów mailowych oraz telefonicznych. Dostępność prowadzących studenci oceniali w sposób wysoce pozytywny informując o ich rzeczywistej woli udzielania wsparcia a także szerokich kompetencjach w ramach rozwiązywanych problemów. Wartym uwagi jest, iż ze względu na niską liczebność poszczególnych roczników, wsparcie prowadzących udzielane studentom ma w sposób naturalny charakter indywidualny oraz jest wynikiem wysokiej świadomości indywidualnych predyspozycji studentów, jaką dysponują prowadzący zajęcia w wizytowanej Jednostce. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie potrafili wskazać elementów motywujących ich do wszechstronnego rozwoju. Według Raportu Samooceny, Jednostka oferuje bogaty wachlarz możliwego wsparcia materialnego, również o charakterze motywacyjnym, w tym: stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendia Prezydenta Miasta Gniezna, stypendium naukowe Powiatu Gnieźnieńskiego, możliwość zwrotu kosztów dojazdu na praktykę zawodową, dofinansowania wyjazdów zagranicznych z własnego funduszu stypendialnego. Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA nie posiadali wiedzy związanej z systemem wsparcia materialnego o charakterze motywacyjnym, nie będąc również świadomymi istnienia stypendium rektora dla najlepszych studentów, w związku z czym w praktyce system wsparcia materialnego mimo, iż jest

dostępny, to nie jest w pełni wykorzystywany przez studentów. Wynika to z braku zainteresowania studentów tymi sprawami. Informacja ta znajduje również odzwierciedlenie w fakcie, iż w obecnym roku akademickim zaledwie cztery spośród siedmiu uprawnionych (stanowiących ustawowy odsetek studentów, którym można przyznać stypendium) osób otrzymują tego rodzaju świadczenie. Przedstawiciele Jednostki wyjaśniali tę sytuację twierdząc, iż wynika to z niespełnienia wymogów progowych przez innych, niż wspomnianych czterech, studentów – informację tę należy jednak uznać za niespójną z faktem, iż regulamin świadczeń pomocy materialnej nie określa minimalnych (progowych) wymagań dla uzyskania stypendium, warunkując jedynie konkursowy charakter postępowania kwalifikacyjnego. W praktyce nie jest możliwym, aby studenci, którzy złożyli wnioski nie spełnili jakichkolwiek wymogów minimalnych, ponieważ tego rodzaju wymogi nie istnieją. Wobec faktu, iż stypendium nie zostało przyznane pełnej liczbie uprawnionych osób, jako fakt należy uznać brak powszechnej wiedzy studentów o tej formie wsparcia. Przedstawiona powyżej sytuacja jest najprawdopodobniej konsekwencją nie złożenia przez większą liczbę studentów wniosków stypendialnych. Wobec powyższego, system motywacyjny do osiągania wysokich wyników w nauce należy uznać za nieskuteczny, co jest jednak najwyraźniej konsekwencją braku zainteresowania ze strony studentów – wszelkie niezbędne informacje są zamieszczone na witrynie internetowej Jednostki. Podstawowym elementem wsparcia studentów w kontaktach z rykiem pracy są praktyki studenckie przewidziane w programie kształcenia. Jak poinformowali studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, mający rozpoczynać praktyki w terminie dwóch miesięcy po czasie wizytacji, nie są oni świadomi zasad realizacji praktyk oraz wymogów organizacyjnych i związanych z zaliczeniem praktyk. Na stronie internetowej Jednostki zamieszczono przy tym kartę opisu modułu kształcenia praktyk zawodowych oraz Regulamin praktyk, które szeroko opisują wszelkie zagadnienia związane z ich realizacją – z perspektywy Zespołu Oceniającego PKA niska świadomość studentów wynika z ich niewielkiego zaangażowania w poszukiwanie informacji. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA nie byli obecni studenci, którzy zrealizowali praktyki. Obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci poinformowali, iż w Jednostce funkcjonuje Biuro Karier, które zorganizowało Targi Pracy. Na spotkaniu ZO PKA studenci nie potrafili wskazać innych przykładów działalności Biura, co w kontekście szerokiego spektrum informacji zamieszczonych na stronie internetowej dowodzi ich niskiego zainteresowania wykorzystaniem tego rodzaju formy wsparcia. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono następujące inicjatywy Biura: szkolenie „techniki obsługi klienta i radzenie sobie z trudnym klientem”, szkolenie z pisania biznesplanu, szkolenie „ABC przedsiębiorczości, czyli jak założyć własną firmę”, wyjazd do firmy „NB Polska” oraz szkolenia „Bezpieczne Praktyki i Środowisko” realizowane we współpracy z Naczelną Organizacją Techniczną. Jak poinformowali studenci reprezentujący Samorząd, przedstawiciele studentów zasiadają w takich organach, jak: komisje stypendialne (w tym odwoławcza) oraz – jak określili „Rada Senatu” – wyraźnie podkreślając, iż nazwą organu nie jest „Senat”, lecz „Rada Senatu”, co w wyniku wyjaśnień z Władzami Jednostki zostało uznane

jako pomyłka samorządowców, która jednak, z perspektywy Zespołu Oceniającego PKA, obrazuje niską świadomość samorządowców odnośnie procesów administracyjnych w Uczelni, a także niewielki ich udział w pracach organów kolegialnych Uczelni. Wedle relacji samorządowców, dysponują oni odpowiednio wyposażoną siedzibą, wyposażoną między innymi w komputer i drukarkę. Samorządowcy poinformowali Zespół Oceniający PKA, iż ich poprzednicy organizowali akcje charytatywne i kulturalne – w tym akcje krwiodawstwa oraz różnorodne imprezy, w tym tzw. „otrząsiny”. Jak poinformowali Samorządowcy, do czasu wizytacji ich działania miały charakter nieformalny, a osoby obecnie wchodzące w skład obecnych organów Samorządu, dotychczas pełniły rolę reprezentantów głosu studentów w bieżących sprawach organizacyjnych – nie potrafili jednak podać przykładów tego rodzaju działań.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili wysoce pozytywną opinię odnośnie obsługi administracyjnej, zaznaczając jedynie iż utrudnieniem w kontaktach z administracją Uczelni jest dla nich usytuowanie Rektoratu w odległej części miasta. Jak poinformowali, wszelkie sprawy administracyjne mogą oni z powodzeniem rozwiązać we współpracy z pracownikami Działu Kształcenia i Spraw Studenckich – podobnie, w Dziale mogą oni zgłaszać swoje wnioski oraz ewentualnie – skargi, niemniej, jak relacjonowali, dotąd nie odczuwali potrzeby wykorzystania tego rodzaju możliwości. Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych poinformowała, iż w razie potrzeby jest w stanie kreować dowolne elementy opieki i wsparcia w razie wystąpienia potrzeb wśród studentów niepełnosprawnych – jak jednak przyznała, nie podejmuje żadnych działań z własnej inicjatywy, a dotychczas zaledwie nielicznie zdarzały się przypadki kontaktu ze strony studentów, które jednak ostatecznie – wedle jej relacji – nie wymagały podejmowania żadnych działań wspierających.

8.2.

Podczas spotkania ze studentami wizytowanego kierunku Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na powszechny brak wiedzy studentów o elementach systemu opieki i wsparcia – w szczególności na brak wiedzy studentów związanej z mechanizmami motywującymi opartymi o wsparcie materialne. Wizytacja strony internetowej Jednostki pozwoliła jednak zwrócić uwagę na fakt, iż wszelkie niezbędne informacje dotyczące pomocy materialnej, alternatywnych stypendiów, organizacji praktyk oraz aktualności o charakterze administracyjnym są na bieżąco publikowane oraz dostępne w formie przejrzystej i łatwo dostępnej. Jak poinformowali studenci, elementy systemu opieki i wsparcia oparte o współpracę z prowadzącymi są rozpowszechniane w ramach indywidualnych kontaktów oraz podczas zajęć – dostęp do informacji o nich ma charakter powszechny i kompleksowy. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono przykładów badań studenckiej oceny systemu opieki i wsparcia oraz obsługi administracyjnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka dysponuje systemem opieki i wsparcia opartym o aktywną działalność prowadzących oraz wsparcie materialne o charakterze motywacyjnym, które nie zostało wystarczająco rozpowszechnione wśród studentów wizytowanego kierunku.

Elementy systemu opieki i wsparcia związane z procesem integracji z rynkiem pracy mają charakter kompleksowy, jednak nie cieszą się zainteresowaniem studentów.

W Jednostce utworzono stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego działalność ma charakter bierny – Pełnomocnik nie podejmuje własnych inicjatyw skierowanych do osób niepełnosprawnych, w szczególności nie podejmując kontaktu z własnej inicjatywy.

Jednostka zapewnia kompleksową i kompetentną obsługę administracyjną. Jednostka zapewnia studentom dostęp do wszelkich informacji związanych z systemem opieki i wsparcia, jednak mimo zauważalnych problemów w zakresie wiedzy studentów o elementach motywujących, nie dąży do ich popularyzacji.

Jednostka nie prowadzi badań studenckiej oceny systemu opieki i wsparcia oraz obsługi administracyjnej.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

Jednostka oraz organy samorządu Studenckiego powinny zintensyfikować popularyzowanie informacji związanych z systemem opieki i wsparcia na przykład za pośrednictwem starostów i opiekunów roczników.

Jednostka powinna rozpocząć efektywne działania w kierunku integracji studentów wizytowanego z rynkiem pracy – w szczególności poprzez współpracę z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w ramach realizowanych zajęć. Działalność Biura Karier powinna uwzględniać charakterystyczne potrzeby studentów wszystkich kierunków, w tym kierunku wizytowanego.

Jednostka powinna podejmować inicjatywy informacyjne skierowane do studentów niepełnosprawnych.

Jednostka powinna rozpocząć badanie studenckiej oceny systemu opieki i wsparcia – w szczególności, w obszarze dostępności do informacji o nim.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Zastrzeżenia dotyczące minimum kadrowego.	Analiza aktualnego minimum kadrowego pokazała, że minimum kadrowe spełnia wymagania zawarte w Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r., w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596).
Zaleca się korektę programów studiów.	Stałe kontakty Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego (zbierający się raz do roku Konwent PWSZ W Gnieźnie) przekładają się na regularne korekty programów studiów na kierunku transport. Dobrym przykładem tych działań jest realizacja praktyk studenckich oraz zatwierdzania ich odbycia. Zmieniono również metody sprawdzania przygotowania studentów do zajęć laboratoryjnych wprowadzając tzw. wejściówki. Skuteczność tych działań została potwierdzona poprzez analizę przygotowania studentów do tych zajęć - poprawiły się wyraźnie oceny uzyskiwane przez studentów z tych laboratoriów.
Brak sformalizowanego systemu zapewnienia jakości kształcenia.	W wyniku zaleceń Senat Uczelni podjął uchwałę nr 202/2012 w sprawie funkcjonowania i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w PWSZ w Gnieźnie. Uchwała ta sformalizowała podejście do systemu zapewnienia jakości kształcenia.
Konieczności opracowania planu i rozbudowy laboratoriów przeznaczonych dla studentów kierunku transport.	Jednostka dokonała modernizacji istniejących laboratoriów, poprzez zakupy nowej aparatury i rozbudowę istniejących stanowisk. Tym nie mniej zaleca się dalsze działania w zakresie unowocześnienia istniejącej aparatury w laboratoriach w zakresie kierunku „transport”.
Zaleca się poprawę współpracy pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a władzami Uczelni.	Odnotowano właściwą współpracę między studentami a Władzami Uczelni.