

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 24-25 marca 2018

na kierunku „informatyka”

prowadzonym na Wydziale Finansów i Bankowości

Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
1. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
2. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	20
Zalecenia	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	39

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia	44
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	44
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	44
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	48
Dobre praktyki	50
Zalecenia	50
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Jerzy Garus, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Zbigniew Zieliński – ekspert PKA
3. mgr inż. Piotr Piasecki – ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Mateusz Kuliński – ekspert PKA reprezentujący studentów

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Wydziału, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Wydziału oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

1. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Informatyka	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	• Nauki techniczne (77% ECTS) • Nauki ścisłe (9% ECTS) • Nauki społeczne (14% ECTS)	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	• dziedzina nauk technicznych, dyscyplina informatyka • dziedzina nauk matematycznych, dyscyplina matematyka • dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów, 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	480 h	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• E-commerce, • Multimedia i grafika komputerowa, • SAP - wdrażanie systemów informatycznych w przedsiębiorstwach, • Bezpieczeństwo systemów informatycznych.	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego	17	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	201	546
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2372	

2. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Kierunek „informatyka” został wprowadzony do oferty Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w 2013 roku w wyniku realizacji założeń strategii rozwoju Uczelni w latach 2012 -2016. Koncepcja rozwoju kształcenia na kierunku „informatyka” wpisuje się również w aktualną strategię rozwoju Uczelni do roku 2020, przyjętą uchwałą nr 40/2017 przez Zarząd Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, gdzie sformułowano Misję Uczelni: „Partnerzy w rozwoju kariery zawodowej” oraz Wizję: „Regionalny lider w kształceniu studentów łączących naukę i pracę”. We wspomnianej strategii szczególne znaczenie nadaje się procesowi kształcenia podkreślając jego praktyczny charakter i dostosowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. Oferowany kierunek jest odpowiedzią na rosnące zapotrzebowanie specjalistów branży IT i wpisuje się w: Strategię rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku, Krajowe Inteligentne Specjalizacje oraz Kierunki Działań Strategicznych Ministerstwa Cyfryzacji. Przy opracowaniu koncepcji kształcenia skorzystano także ze zbioru Krajowych Standardów Kompetencji Zawodowych (http://psz.praca.gov.pl/rynek-pracy/bazy-danych/bazy-standardow-kompetencji-kwalifikacji_zawodowych-i-modulowych-programow-szkolen) w zakresie dotyczącym kierunku informatyka oraz Barometru zawodów (<https://barometrzwodow.pl/>).

Absolwent ocenianego kierunku dysponuje szeroką wiedzą i umiejętnościami w obszarze informatyki. Zdobyta wiedza i umiejętności pozwala na projektowanie, wdrażanie i eksploatację systemów informatycznych, w tym systemów gromadzenia przetwarzania oraz udostępniania informacji, w różnych obszarach z wykorzystaniem nowoczesnych technik. Oferowane specjalności pozwalają na podjęcie pracy m.in. na stanowiskach: projektanta, programisty aplikacji internetowych, analityka i projektanta systemów informatycznych, administratora baz danych, administratora systemów informatycznych i sieci komputerowych, audytora bezpieczeństwa systemów informatycznych czy specjalisty ds. instalacji, modernizacji oraz serwisu zabezpieczeń systemów komputerowych. Dodatkowo, wiedza z obszaru IT wsparta wiedzą z zakresu nauk społecznych i ekonomicznych daje możliwości zatrudnienia w wielu krajowych i międzynarodowych firmach informatycznych.

Przedstawiona przez Jednostkę oferta kształcenia odpowiada aktualnym trendom krajowym i międzynarodowym rozwoju kierunku „informatyka”. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku oparta jest na doświadczeniach ze współpracy z krajowymi i międzynarodowymi partnerami przemysłowymi, naukowymi i edukacyjnymi. W procesie kształtowania koncepcji kształcenia biorą udział zarówno interesariusze zewnętrzni jak i wewnętrzni. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie Rady Programowej, w skład której wchodzi: przedstawiciele wykładowców akademickich, przedstawiciele pracodawców,

przedstawiciel studentów, przedstawiciel absolwentów oraz menedżer kierunku jako jej przewodniczący. Przyjęta koncepcja kształcenia zakłada aktywną współpracę z przedstawicielami pracodawców. Wybrane firmy IT są partnerami kierunku w Radzie Partnerów powołanej przez Radę Wydziału Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu. Aktywność pracodawców objawia m.in. się tworzeniem nowych ścieżek kształcenia zgodnie z oczekiwaniem rynku pracy, prowadzeniem zajęć ze studentami przez tzw. praktyków, realizowanie tematów prac dyplomowych zgłoszonych przez pracodawców, odbywanie przez studentów praktyk i staży czy rozbudowę infrastruktury dydaktycznej we współpracy z partnerami. Powyższe działania powadzą do uzyskania praktycznego charakteru oferowanego wykształcenia, a przede wszystkim stałego podnoszenia atrakcyjności i poziomu jakości kształcenia, co jest zgodne z misją Uczelni.

1.2.

Przedstawiona oferta dydaktyczna nawiązuje do uprawianych aktywności zawodowych, które uwzględniają tendencje zmian zachodzących w obszarze informatyki. Uczelnia oferuje praktyczny profil kształcenia, który oparty jest na doświadczeniach wynikających z kontaktów z pracodawcą oraz prowadzonych przez nauczycieli akademickich prac wdrożeniowych, projektowych i badawczych. Temu zapotrzebowaniu wychodzi również naprzeciw ścisła współpraca z otoczeniem gospodarczym.

W oparciu o prowadzone projekty, rezultaty i wnioski z prowadzonych badań aktualizowane są treści przekazywane na poszczególnych zajęciach oraz opracowywane są nowe materiały dydaktyczne. Rezultaty prowadzonych prac badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych znajdują odzwierciedlenie w koncepcji kształcenia i realizacji programu kształcenia przyczyniając się do skuteczniejszego nabywania przez studentów kompetencji zawodowych poszukiwanych na rynku pracy. Wybranymi przykładami prac rozwojowych i wdrożeniowych są: prace nad opracowaniem, we współpracy z firmą SPOC, nowego przedmiotu specjalnościowego powiązanego z przedmiotem „Analiza systemów informatycznych” dostosowanego do potrzeb firmy SPOC; „Wdrożenie systemu IOSF na przykładzie firmy P.W. Centel Sp. z o. o.” - wykorzystane podczas zajęć z przedmiotu „Wybór i wdrażanie zintegrowanych systemów informatycznych”; „Wdrożenie systemu predykcyjnego i raportującego dla firmy BAE Systems.”, „Wdrożenie prototypu rozwiązania do wykrywania nadużyć dla amerykańskiego ubezpieczyciela”, „Implementacja prototypu rozwiązania do analizy wydźwięku tekstu na potrzeby wyszukiwania nadużyć dla Australijskiego Banku Inwestycyjnego”, „Wdrożenie prototypu rozwiązania do wykrywania nadużyć dla brytyjskiej grupy ubezpieczeniowej” - wyniki i doświadczenie wykorzystane zostały w projektowaniu efektów kształcenia np.: K_W03 - Zna metody i narzędzia stosowane przy rozwiązywaniu zadań informatycznych, K_W09 - Zna podstawowe metody matematyczne i statystyczne wykorzystywane w informatyce, K_U11 - Potrafi wykorzystywać do formułowania i rozwiązywania zadań informatycznych właściwe metody analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne, K_U15 - Ma doświadczenie związane z podstawową obsługą techniczną systemów informatycznych działających w przedsiębiorstwach. Powiązanie kształcenia z praktyką, ze szczególnym naciskiem na wiedzę o rzeczywistych obiektach i procesach spotykanych w otoczeniu gospodarczym oraz z przygotowaniem praktycznym, jest szczególnie cenione przez pracodawców. Należy również odnotować współpracę z krajowymi

i międzynarodowymi ośrodkami edukacyjnymi, w zakresie opracowania koncepcji kształcenia, co pozwala na dostosowanie kształcenia na kierunku „informatyka” do rynku pracy. Obecnie trwają prace przy przygotowaniu nowych specjalności na ścieżce anglojęzycznej. Koncepcja specjalności oparta jest na doświadczeniach prac badawczo- wdrożeniowych dla firm o zasięgu międzynarodowym.

1.3.

Kierunek „informatyka” został przyporządkowany do: obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, dyscypliny informatyka; obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych, dyscypliny matematyka; obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomia.

W aktualnie obowiązujących programach kształcenia, na pierwszym poziomie studiów, uwzględniono efekty kształcenia odnoszące się do ww. wymienionych dyscyplin naukowych. Oferowany przez Wydział kierunek „informatyka” kształci specjalistów znajdujących zatrudnienie w obszarze projektowania wdrażania i eksploatacji systemów komputerowych w różnych obszarach. Stąd bardzo trafne ulokowanie kierunku w wyżej wymienionych dyscyplinach. W raporcie samooceny zamieszczono kierunkowe efekty kształcenia i ich odniesienie do obszarowych efektów kształcenia. Na podstawie analizy przedstawionych materiałów ZO PKA stwierdza, że efekty kierunkowe są spójne z efektami obszarowymi, gdyż je uszczegóławiają, określając zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscypliny informatyka. Zakładane efekty kształcenia są zgodne dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej.

Efekty przedmiotowe określone dla modułów kierunkowych i specjalnościowych uwzględniają zdobywanie przez studentów niezbędnych umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych w zakresie zawodowego środowiska pracy absolwenta kierunku „informatyka”. Przyjęty dla ocenianego kierunku zbiór efektów w pełnym zakresie uwzględnia efekty kształcenia prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich określonych w stosownych przepisach. Umożliwia on także zdobycie kompetencji niezbędnych do działalności absolwenta na rynku pracy oraz kontynuowania edukacji. Szczegółowe cele i efekty kształcenia przedstawiono w kartach opisu modułu/przedmiotu (sylabusach). Każdy przedmiot/moduł kształcenia ma zdefiniowane szczegółowe efekty, które są spójne z efektami zdefiniowanymi dla kierunku, co umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji. W opisie efektów dla praktyk, projektu inżynierskiego, uwzględniono efekty dotyczące wiedzy ogólnej, rozumienia pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, aktualnego stanu wiedzy i trendów rozwojowych w konstruowaniu, wytwarzaniu i eksploatacji systemów komputerowych.

Przy projektowaniu efektów kształcenia zachowano spójność efektów kształcenia z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia odpowiedniego poziomu i profilu praktycznego, do których kierunek jest przyporządkowany oraz spójność szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla przedmiotów tworzących program studiów, w tym dla praktyk zawodowych, z kierunkowymi efektami kształcenia. Uwzględniono w zbiorach efektów kształcenia, zarówno kierunkowych jak i przedmiotowych, efekty związane ze zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadających kierunkowi „informatyka” oraz kompetencji społecznych

niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. W karcie przedmiotu efekty w zakresie znajomości języka obcego określono na poziomie B1+, a wymagany poziom jest B2. Zaleca się modyfikację efektów kształcenia do poziomu B2.

Efekty kształcenia sformułowano w sposób jasny i zrozumiały. Stosowane metody kształcenia stwarzają realną możliwość osiągnięcia przez studentów kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia. Precyzyjny opis przedmiotowych efektów kształcenia jednoznacznie powiązany z efektami kierunkowymi stwarza realną możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia.

Godnym odnotowania jest fakt, że zakładane efekty kształcenia kierunku „informatyka” zostały poddane ocenie pracodawców.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka sformułowała poprawną koncepcję kształcenia. Koncepcja ta wynika ze Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu przekładającej się na misję i wizję Wydziału Finansów i Bankowości jak również nawiązuje do Strategii Rozwoju Regionu i uwzględnia potrzeby rynku pracy. Absolwent posiada wiedzę inżynierską zakresu informatyki dotyczącą projektowania, wdrażania, uruchamiania i eksploatacji systemów informatycznych.

Przedstawiona koncepcja kształcenia, oparta jest na aktualnych trendach krajowych i międzynarodowych zachodzących w branży informatycznej i pozwala osiągnąć założone cele i efekty kształcenia. Efekty te zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co dało podstawę do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji. Efekty kształcenia dla kierunku przyporządkowano do: obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, dyscypliny informatyka; obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych, dyscypliny matematyka; oraz obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscypliny ekonomia. Macierz kierunkowych efektów kształcenia ma pełne pokrycie efektami obszarowymi. Przy opracowaniu efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku uwzględniony został aktualny stan wiedzy w dyscyplinie informatyka.

W planowaniu i rozwoju koncepcji kształcenia istotny udział biorą interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni. Ponadto rezultaty prowadzonych prac badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych znajdują odzwierciedlenie w koncepcji kształcenia i realizacji programu kształcenia przyczyniając się do skuteczniejszego nabywania przez studentów kompetencji zawodowych poszukiwanych na rynku pracy.

Dobre praktyki

- Koncepcja kształcenia o profilu praktycznym jest opracowana w ścisłej współpracy z pracodawcami z wykorzystaniem wyników prac badawczych projektowych i wdrożeniowych.

Zalecenia

- Rozważyć uzupełnienie dokumentu definiującego koncepcję kształcenia, w tym program kształcenia, o specyfikację zawodów, zgodnie z Klasyfikacją Zawodów i Specjalności (Rozporządzenie MPiPS w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy z dnia 7 sierpnia 2014 r. - Dz.U. poz.1145), w których absolwent kierunku „informatyka” potencjalnie może znaleźć zatrudnienie.

- Zaleca się modyfikację efektów kształcenia języka obcego do poziomu B2.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów oferowany na kierunku „informatyka” realizowany jest w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Kształcenie trwa 3.5 roku i skoncentrowane jest na praktycznym zastosowaniu systemów komputerowych. Pierwsze cztery semestry dają wiedzę podstawową związaną z ocenianym kierunkiem, a począwszy od piątego semestru przedmioty specjalnościowe pozwalają na pogłębienie wiedzy kierunkowej i specjalnościowej w zakresie projektowania i wdrażania systemów komputerowych w różnych zastosowaniach. Przedmioty specjalnościowe są wybieralne. Student kształtuje swoją ścieżkę specjalności zgodnie z zainteresowaniami. Oferowane są następujące specjalności: E-commerce; Multimedia i grafika komputerowa; SAP – wdrażanie systemów informatycznych w przedsiębiorstwach; Bezpieczeństwo systemów informatycznych. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu rynku pracy od nowego roku akademickiego planowane jest uruchomienie trzech nowych specjalności: Programowanie – oferta w języku polskim, a także Mobile Software Developer oraz Virtual Reality and Multimedia – oferta w języku angielskim.

Treści programowe zawarte w programach studiów są spójne z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku i zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich obszarowych i kierunkowych efektów kształcenia. Prawidłowo wyodrębnione w programie moduły zajęć wraz z ich wymiarem godzinowym pozwala na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oczekiwanych na runku pracy zgodnych z potrzebami sektora IT. Możliwość uzyskania wszystkich efektów kształcenia przedstawiają matryce powiązań przedmiotowych efektów kształcenia z efektami obszarowymi i kierunkowymi. Analiza zawartości kart modułu/przedmiotu oraz zalecanej aktualnej literatury pozwala stwierdzić, że przekazywane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy z zakresu ocenianego kierunku oraz zastosowaniami praktycznymi wyników prowadzonych badań.

Proces kształcenia studentów jest realizowany w formach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Konstrukcja planu zajęć dla obydwu form studiów jest prawidłowa.

Czas trwania studiów I stopnia wynosi 7 semestrów. Do uzyskania dyplomu studiów I stopnia wymagane jest uzyskanie na obydwu formach studiów 210 punktów ECTS. Proponowana sekwencja przedmiotów w planie studiów jest prawidłowa. Przyjęta konstrukcja planu studiów jest prawidłowa. Jednotematyczne bloki zajęć nie przekraczają trzech godzin lekcyjnych. Zapewniono również odpowiednie zaplanowanie zajęć nauczycielom akademickim z zachowaniem zasad higieny pracy. Realizacja przedstawionego programu kształcenia pozwala na uzyskanie zakładanych efektów.

Programy kształcenia na ocenianym kierunku posiadają poprawnie zdefiniowaną liczbę punktów ECTS konieczną do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Do poszczególnych modułów/przedmiotów kształcenia przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS. System punktów ECTS oddaje nakład pracy studenta celem zaliczenia danego modułu. Niezbędny nakład pracy studenta związany jest z osiągnięciem efektów kształcenia skojarzonych z danym przedmiotem, uwzględnia liczby godzin przeznaczonych na odpowiednie formy zajęć. System ECTS jest podstawą do zaliczania poszczególnych lat studiów, umożliwia również rozliczanie studentów wyjeżdżających na wymianę międzynarodową, jak również uznanie dorobku uzyskanego w innych uczelniach.

W programie studiów określono liczbę godzin, którą student musi zaliczyć w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym zajęć laboratoryjnych, warsztatowych i projektowych i wynosi ona na studiach stacjonarnych 1723 godzin kontaktowych na łączną liczbę 2852 oraz odpowiednio na studiach niestacjonarnych odpowiednio 1194 na 2317 godzin i przypisano im 116 punktów ECTS. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzone są w warunkach, które pozwalają na nabycie pożądaných umiejętności praktycznych, oraz prowadzone są przez osoby z posiadające doświadczenie zawodowe. Określono również liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i wynosi ona na studiach stacjonarnych 2169 godzin na łączną liczbę 2852 i przypisano im 120,5 punktów ECTS oraz odpowiednio na studiach niestacjonarnych odpowiednio 1517 na 2317 godzin z 91,5 punktami ECTS. Liczba godzin kontaktowych przewidywana na realizację programu jak i nakład pracy studenta mierzony punktami ECTS pozwala na uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

Program studiów umożliwia studentom wybór przedmiotów w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na wizytowanym kierunku. Elastyczność ta jest zapewniona poprzez możliwość wyboru przez studentów obieralnych modułów z puli oferowanych przedmiotów. Wydział nie przedstawił oferty przedmiotów w języku angielskim. Planowane jest uruchomienie specjalności w języku angielskim. Sugeruje się aby zaproponować również pojedyncze przedmioty. Potrzebę takiej oferty mocno podkreślają pracodawcy.

Podstawą organizacji procesu dydaktycznego na kierunku „informatyka” jest plan studiów zatwierdzony przez Radę Wydziału obejmujący spis przedmiotów wraz z wykazem godzin, formę ich realizacji i zaliczenia w podziale na semestry i lata studiów. Zajęcia realizowane są w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym. Semestr na studiach stacjonarnych obejmuje 15 tygodni zajęć. W tygodniu studenci mają przeważnie 3-4 dni zajęciowe, podczas których odbywają zajęcia w godzinach najczęściej od 8.00 do 16.00. W przypadku trybu niestacjonarnego semestr obejmuje 8 zjazdów plus 2 zaliczeniowe. Zajęcia w tym przypadku odbywają się w weekendy, średnio obejmują one do 10 godzin zajęć dziennie.

Program kształcenia na kierunku uwzględnia różne formy zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria oraz e-learning). Zajęcia ćwiczeniowe organizowane są w grupach 20-30 osobowych. Wykłady natomiast w grupach 50-140 osobowych. Lektoraty prowadzone są w grupach około 15-osobowych. Laboratoria prowadzone są w grupach 15-24 osobowych. Zajęć aktywnych jest znacznie więcej niż wykładów. Dodatkowo wprowadzono też prace projektowe, realizowane na wybranych przedmiotach oraz grupowe projekty

dyplomowe, które mają wymiar praktyczny. Sprzyja to zdobyciu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Również w opinii studentów wizytowanej Jednostki plan i program studiów są adekwatne do ich oczekiwań i umożliwiają osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Profil studenta charakteryzuje się wysokim współczynnikiem osób aktywnych zawodowo, co bezpośrednio wpływa na formułowanie oczekiwań względem uczelni. Studenci są nastawieni na uzyskanie konkretnych umiejętności potrzebnych na rynku pracy. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznali, iż formy zajęć są dobierane w sposób właściwy, a proporcje między nimi nie budzą ich zastrzeżeń.

Koncepcję dydaktyczną większości przedmiotów opracowano przy wsparciu metodyków nauczania. Dodatkowo do realizacji programu wybrano i zaadaptowano nowoczesne technologie nauczania ze wsparciem platformy e-learningowej. Program kształcenia na ocenianym kierunku umożliwia prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Metody wykorzystywane w ramach poszczególnych modułów /przedmiotów dobrane są w sposób adekwatny i zapewniają osiąganie zamierzonych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Prawidłowa jest sekwencja przedmiotów. Uwzględnia wymagane prerekwizyty do opanowania poszczególnych modułów. Aktywizacji studentów służy prowadzenie modułów kształcenia w formie zajęć laboratoryjnych, gdzie studenci samodzielnie wykonują określone zadania mające na celu samodzielną obserwację badanych zjawisk i wyciąganie wniosków na podstawie obserwacji. W ramach prowadzonych zajęć wykorzystywane są różne metody dydaktyczne takie jak: analiza materiałów dydaktycznych przekazywanych na platformie Moodle, praca indywidualna w laboratorium komputerowym, praca w grupach projektowych, analiza studiów przypadku – na forum i w zespołach, demonstracje, ćwiczenia pisemne, ćwiczenia laboratoryjne, praca w grupach, case studies, prezentacje oraz nadzorowana realizacja wieloetapowego projektu zespołowego. Do metod aktywizujących, jednocześnie wymagających samokształcenia, należą zajęcia projektowe, gdzie studenci samodzielnie, przy wykorzystaniu dokumentacji znanych rozwiązań, wiedzy literaturowej, projektują różnego rodzaju urządzenia czy procesy. Prawidłowy dobór aktywnych form zajęć wspartych zapleczem laboratoryjnym pozwala na nabycie umiejętności praktycznych.

Stosowane metody kształcenia są dostosowane do prowadzonych zajęć oraz przekazywanych treści. W ocenie ZO PKA metody kształcenia stosowane podczas zajęć są odpowiednio dobierane i zróżnicowane w konsekwencji czego umożliwiają uzyskanie zakładanych efektów kształcenia. Dzięki odpowiednim metodom studenci są motywowani do aktywności i czynnego udziału w zajęciach, nabywają umiejętności rozwiązywania problemów oraz pracy w grupach. Sposób prowadzenia zajęć uwzględnia pracę indywidualną studenta (samodzielne uczenie się) między innymi poprzez: przyswajanie podanych na zajęciach materiałów, rozwiązywanie zadań z platformy Moodle, realizowanie zadań domowych, przygotowanie się do ćwiczeń laboratoryjnych we wskazanym zakresie, przygotowanie projektu. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wielokrotnie podkreślali, iż podczas prowadzonych zajęć nauczyciele starają się wdrażać wiele elementów praktycznych, które są przez nich wykorzystywane podczas pracy zawodowej. Studenci cenią sobie niską liczebność poszczególnych grup, wskazując ten fakt jako jeden z głównych czynników mających pozytywny wpływ na osiąganie zakładanych efektów kształcenia.

Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu zawiera regulacje dotyczące indywidualnego toku studiów, planu studiów oraz programu kształcenia. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dziekan może umożliwić studentowi indywidualny tok studiów. Na pisemny wniosek studenta Dziekan zwalnia z obowiązku uczestniczenia w zajęciach. W ramach indywidualnego toku studiów, Dziekan może - w porozumieniu i za zgodą prowadzącego zajęcia - wyrazić również zgodę na indywidualne ustalanie terminów zaliczeń oraz egzaminów w ramach sesji zwykłej i poprawkowej. W wizytowanej jednostce studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów i program kształcenia. Prawo do studiowania w ramach indywidualnego planu studiów i programu kształcenia mają studenci: o szczególnych uzdolnieniach i średniej ocen ustalonej przez Dziekana; którzy podjęli studia zagraniczne na podstawie skierowania przez Uczelnię; którym w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się Dziekan zaliczył określoną liczbę punktów ECTS oraz z orzeczoną niepełnosprawnością, jeśli stopień niepełnosprawności utrudnia odbywanie zajęć w trybie normalnym. Student, który ubiega się o indywidualny plan studiów i program kształcenia składa do Dziekana pisemny wniosek, w którym proponuje okres, który zostanie objęty indywidualnym planem studiów i programem kształcenia oraz indywidualny plan zajęć. Prawo do studiowania w ramach indywidualnego planu studiów i programu kształcenia przyznaje Dziekan, określając indywidualny plan studiów w danym roku akademickim. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym przyznali, że wiedzą o możliwości ubiegania się o indywidualny tok studiów, plan studiów oraz program kształcenia, a część z nich skorzystała z tej możliwości. Obecnie na kierunku „informatyka” studiuje 15 osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności. W stosunku do tej grupy studentów stosowane są indywidualne metody kształcenia dostosowane do ich możliwości.

Ważnym elementem programu jest „Praktyka zawodowa”. Karta tego przedmiotu określa: (i) liczbę godzin praktyki - 480; (ii) efekty kształcenia (omówione wcześniej); (iii) metody weryfikacji efektów kształcenia, (iv) cele praktyki. Zasady organizacji praktyk określa „Regulamin praktyk zawodowych” przyjęty Uchwałą nr 17/2015/2016 Senatu WSB w Poznaniu w dniu 8 grudnia 2015 r. W myśl Regulaminu studenci mogą: (i) odbywać praktykę w miejscu wskazanym przez Wydział za pośrednictwem Biura Karier i Praktyk, bądź wybranym indywidualnie; (ii) uzyskać zaliczenie w części bądź w całości praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, przy czym minimalny czas pracy to 3 miesiące oraz zachowana zgodność z kierunkiem studiów. W pierwszym przypadku dokumentacja dotycząca praktyki zawodowej obejmuje: Deklarację studenta; Porozumienie w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych; Zaświadczenie o odbyciu praktyki wystawiane przez pracodawcę, które zawiera: (i) termin realizacji praktyki; (ii) specyfikację modułów, z którymi student się zapoznał; (iii) ocenę zdobytej wiedzy; (iv) specyfikację wybranych przez studenta modułów z katalogu; (v) ocenę zdobytych umiejętności i kompetencji społecznych; (vi) opisową opinię o praktykancie; Raport z odbytych praktyk zawodowych sporządzany przez studenta, który zawiera: (i) specyfikację modułów, z którymi student się zapoznał (jak w zaświadczeniu); (ii) samoocenę zdobytej wiedzy; (iii) specyfikację wybranych modułów z katalogu modułów do wyboru; (iv) samoocenę zdobytych umiejętności i kompetencji społecznych; (v) odpowiedź na pytanie, czy student otrzymał propozycję zatrudnienia; (vi) ocenę następujących zagadnień: realizacja praktyki zgodnie z opracowanym programem, udzielona pomoc przez opiekuna, dzielenie się wiedzą i umiejętnościami przez pracowników

firmy, wpływ zdobytego doświadczenia na przyszłą pracę zawodową, spełnienie oczekiwań, rekomendacja firmy innym studentom do odbycia praktyki; Dziennik Praktyk - zawiera specyfikację zadań zawodowych wykonywanych w każdym dniu praktyki przez praktykanta potwierdzoną przez pracodawcę.

W przypadku praktyki realizowanej poprzez pracę zarobkową dokumentacja obejmuje: (i) podanie do Dziekana o zaliczenie praktyki wraz z uzasadnieniem zgodności z programem studiów; (ii) aktualne zaświadczenie o zatrudnieniu wystawione przez pracodawcę zawierające informacje o: czasie zatrudnienia, zajmowanym stanowisku oraz zakresie obowiązków; (iii) w przypadku prowadzenia własnej działalności gospodarczej - wpis do CEIDG oraz oświadczenie studenta o świadczeniu pracy na rzecz własnej działalności gospodarczej. W tym przypadku należy opracować szczegółowe zasady potwierdzania efektów kształcenia.

Według uzyskanych informacji 70% studentów zalicza praktyki na podstawie pracy zawodowej, 10% - odbywa praktyki w miejscu wskazanym przez Uczelnię, 20% - samodzielnie wybiera miejsca praktyk. W trakcie wizytacji ZO PKA przedstawiono listę 41 podmiotów,

w których studenci odbywali praktyki. Są wśród nich firmy z województw: wielkopolskiego (np. PC KOMP Pogotowie Komputerowe, Urząd Miasta Poznania), zachodniopomorskiego (np. TT-Line Polska Sp. z o.o.), mazowieckiego (np. OUTSOURCING24 Sp. z o.o.) czy podkarpackiego (Assecco Poland S. A.).

Po dokonaniu analizy przedstawionych dokumentów, przeprowadzeniu rozmowy z osobą reprezentującą Biuro Karier i Praktyk oraz ze studentami można wyprowadzić następujące wnioski: (i) zachowana jest zgodność wykonywanych w trakcie praktyki zadań zawodowych z profilem kierunku „informatyka” I stopnia; (ii) program praktyki jest spójny z efektami kształcenia określonymi dla przedmiotu „Praktyka zawodowa”.

Przedstawiona w karcie przedmiotu „Język angielski” ścieżka językowa zakłada nabycie przez studenta wiedzy gramatycznej, leksykalnej i językowo-kulturowej do poziomu B1+, zdobycie umiejętności językowych niezbędnych do: prowadzenia dyskusji na tematy społeczno-ekonomiczne posługując się rejestrem adekwatnym do sytuacji, rozwinięcia umiejętności społecznych i językowych niezbędnych do pracy zespołowej, tworzenia projektów i prezentowania wyników wykonanej pracy. Pomijając punkt 12 treści kształcenia („Trendy technologiczno-społeczne”) program ścieżki językowej nie obejmuje posługiwania się językiem technicznym specyficznym dla branży informatycznej.

Dominującą formą realizacji zajęć o charakterze praktycznym są: laboratoria, ćwiczenia, projekty. Metodami prowadzenia zajęć są między innymi: rozwiązywanie zadań problemowych, programistycznych - indywidualnie bądź w grupach, realizowanie projektów indywidualnie bądź zespołowo, studia przypadku, mini wykłady - prezentacje i pokazy z dyskusją prowadzoną ze studentami (podczas hospitacji zajęć laboratoryjnych przedmiotu „Bazy danych” w tej właśnie formie odbyła się część wprowadzająca z aktywnym udziałem studentów). W wyniku przeprowadzonych hospitacji można stwierdzić, że prowadzący zajęcia poprzez dodatkowe pytania, prowokują studentów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach.

2.2.

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu podstawowym dokumentem wewnętrznym opisującym zasady systemu weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów kształcenia jest Regulamin

Studiów. Szczegółowe sposoby pomiaru i oceny efektów kształcenia zostały określone w kartach modułów/przedmiotów, do których studenci mają zapewniony dostęp. Pracę własną studenta stanowią różnego rodzaju zadania domowe, począwszy od zadań rachunkowych z przedmiotów ścisłych, poprzez projekty, na pracy przejściowej i projekcie inżynierskim kończąc. Do pracy własnej studenta można też zaliczyć realizowane samodzielnie lub w niewielkich grupach ćwiczenia laboratoryjne.

Stosowanymi metodami sprawdzania i oceniania efektów kształcenia na ocenianym kierunku są m.in.: egzaminy pisemne obejmujące zagadnienia teoretyczne i/lub praktyczne, odpowiedzi ustne na zajęciach, sprawdzian z zagadnień teoretycznych i/lub praktycznych, krótkie kartkówki sprawdzające wiedzę, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, prace domowe (referat, opracowanie zagadnienia, projekt lub rozwiązywane zadania, prezentacja, itp.), projekty, ocena pracy studenta w laboratorium, dyskusja, ocena wystąpienia studenta, ocena sprawozdania z przebiegu praktyk, ocena pracy dyplomowej przez opiekuna oraz recenzenta, egzamin dyplomowy. Zastosowanie konkretnej metody zależy od zakładanych efektów kształcenia, a wybór metody zależy od prowadzącego moduł/przedmiot. Jeden moduł może zawierać różne metody oceny, dostosowane do zakładanych efektów kształcenia. Za określenie metody odpowiada koordynator przedmiotu. Studenci przyznali, iż karty poszczególnych przedmiotów są im dobrze znane. Dostęp do kart przedmiotów jest możliwy poprzez platformę Moodle. Dodatkowo nauczyciele akademicki przekazują studentom kryteria i sposób oceny podczas pierwszych prowadzonych zajęć. Terminy egzaminów planowane są w pierwszych dniach semestr. Harmonogram sesji jest prawidłowy. Zapewnia zasady rozkład egzaminu w czasie sesji z zachowaniem zasad higieny pracy. Studenci zaznaczyli, iż dostęp do informacji dotyczących kryteriów i oceny nie budzi żadnych zastrzeżeń. Studenci wskazali, iż metody weryfikacji efektów kształcenia są zróżnicowane. O uzyskanych wynikach studenci są informowani na bieżąco w trakcie zajęć oraz przez platformę Extranet.

Niezwykle cenionym przez studentów i innowacyjnym rozwiązaniem jest narzędzie będące egzaminem semestralnym, którego głównym zadaniem jest ocena postępów w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia na kierunku „informatyka”. Egzamin ten sprawdza umiejętności w zakresie łączenia wiedzy i kompetencji z różnych przedmiotów kierunkowych, które tworzą charakterystyczny blok dla danego semestru. Istota egzaminu semestralnego jest następująca: Podczas sesji egzaminacyjnej studenci podchodzą do jednego egzaminu złożonego z kilkunastu zadań ujętych w 3 sekcjach, których treść przygotowali w większości przypadków koordynatorzy przedmiotów wg wystandardyzowanych reguł. Egzamin trwa dwie godziny i jest przeprowadzany pod nadzorem wykładowców. Głównym celem ES jest sprawdzenie zintegrowanej wiedzy i umiejętności z kilku przedmiotów, co pozwala całościowo ocenić przygotowanie studenta. Jest to zgodne z przyjętą koncepcją realizowania efektów kształcenia polegającej na rozpisaniu określonego kierunkowego efektu kształcenia na przedmiotowe efekty kształcenia realizowane niejednokrotnie na kilku przedmiotach.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych na praktykach zawodowych znajdują się Regulaminie Praktyk. W trakcie wizytacji wskazano, że zaliczenie praktyki następuje na podstawie: (i) Dziennika Praktyk (potwierdzona przez pracodawcę specyfikacja wykonanych zadań), (ii) raportu z odbytych praktyk zawodowych (samoocena studenta uzyskanych efektów kształcenia), (iii) zaświadczenia o odbyciu praktyki (ocena dokonana

przez pracodawcę uzyskanych przez studenta efektów kształcenia). ZO PKA pozytywnie ocenia weryfikację stopnia osiągnięcia efektów praktyk zawodowych.

Analiza wyników oceny wybranych prac etapowych studentów, pokazuje, iż stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia umożliwiając skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów. Na pracach, sprawozdaniach laboratoryjnych, projektach, kolokwiah oraz pracach egzaminacyjnych znajdują się wyczerpujące uwagi uzasadniające ocenę uzyskanych efektów. Prace oceniane są w sposób rzetelny i obiektywny. Zapewnione są warunki równego traktowania. Prace etapowe sprawdzane są przez kompetentnych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego modułu. Dla studentów z niepełnosprawnością stosowane są indywidualne metody oceny prac etapowych. W przypadku sytuacji konfliktowych studenci mogą liczyć na rozstrzygnięcie przy wsparciu prodziekana.

Tematyka prac dyplomowych prowadzonych na ocenianym kierunku jest zgodna z profilem oraz obszarem kształcenia. Obejmuje ona szerokie spektrum zagadnień związanych kierunkiem „informatyka”. Prace dyplomowe w formie projektu dyplomowego realizowane na pierwszym stopniu studiów spełniają wymogi pracy inżynierskiej. Zawierają zadania projektowe związane z kierunkiem studiów „informatyka”. Często efektem realizacji pracy jest propozycja nowego rozwiązania ukierunkowanego na potrzeby interesariusza zewnętrznego (pracodawcy). Jednak w ocenie ZO PKA wskazanym byłoby zwiększanie liczby prac dyplomowych realizowanych na zidentyfikowane bądź zgłoszone potrzeby pracodawców - wykorzystanie bazy tematów projektów prac dyplomowych rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych - i w takim przypadku dołączanie do dokumentacji procesu dyplomowania protokołu potwierdzającego zastosowanie rezultatu pracy.

Ocena wybranych losowo prac dyplomowych pokazuje, że są one na zadowalającym poziomie i ściśle odnoszą się do kierunku studiów. Prace dyplomowe w postaci zespołowego projektu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia wskazują, że dyplomanci są przygotowani do rozwiązywania konkretnych problemów inżynierskich. Promotorami prac dyplomowych są głównie osoby łączące doświadczenia praktyczne z wiedzą akademicką. Jednak analiza załączonego do Raportu samooceny wykazu prac dyplomowych wskazuje, że jeden promotor prowadzi nawet kilkanaście prac dyplomowych w roku akademickim. Jest to zbyt duża liczba, a biorąc pod uwagę skład zespołu projektowego na jednego promotora przypada kilkudziesięciu dyplomantów w roku. Niestety w większości przeglądanych prac nie wskazano indywidualnego wkładu poszczególnych członków grupy, chociaż w analizowanych projektach zauważalny jest wkład pracy całego zespołu projektowego. W konsekwencji w recenzjach brak odrębnej oceny rzeczywistego indywidualnego wkładu poszczególnych członków zespołu projektowego. Recenzje dla wszystkich członków zespołu są identyczne. Zdarzają się zdawkowe recenzje prac dyplomowych, a oceny nie odpowiadają zawartości pracy. Należy również zwrócić uwagę na rozmiar projektu w stosunku do liczebności grupy projektowej. W przeważającej liczbie prac grupa projektowa składa się z trzech, czterech osób, a rozmiar pracy dyplomowej, a w szczególności zawarte tam wyniki są skromne biorąc pod uwagę semestralną pracę czteroosobowego zespołu. W związku z powyższą uwagą oceny prac dyplomowych bywają zawyżone biorąc pod uwagę liczebność zespołu realizującego projekt dyplomowy. Pomimo przedstawionych powyżej uwag krytycznych pozytywna ocena prac, które są realizowane dla konkretnych interesariuszy zewnętrznych są potwierdzeniem

osiągnięcia założonych efektów kształcenia związanych z kompetencjami praktycznymi. Prace dyplomowe są sprawdzane przez system antyplagiatowy. Końcowe efekty kształcenia weryfikowane są w procesie dyplomowania. Organizacja procesu dyplomowania na wizytowanym kierunku określona jest odpowiednimi procedurami i należy ją ocenić pozytywnie. Egzamin dyplomowy obejmuje prezentację projektu oraz odpowiedzi na pytania komisji egzaminacyjnej z zakresu problematyki projektu dyplomowego w powiązaniu z wiedzą kierunkową. Prezentacja projektu odbywa się zgodnie z przyjętymi standardami, a obrona projektu oceniana jest zgodnie z przyjętymi kryteriami (odnośnie wiedzy kierunkowej, argumentacji, komunikacji oraz narzędzi i technik prezentacji efektów projektu). Ostateczna ocena studiów jest sumą: 60% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń przedmiotów niekończących się egzaminem, otrzymanych podczas trwania studiów, za wyjątkiem przedmiotów, których zaliczenie poświadczane jest wpisem „zal” oraz przedmiotów nadobowiązkowych i uzupełniających; 20% oceny pracy dyplomowej; 20% oceny z egzaminu dyplomowego. Ocena z egzaminu dyplomowego jest wypadkową oceny prezentacji pracy przez studenta (wg kilku kryteriów) oraz odpowiedzi na dwa pytania kierunkowe związane z bronią pracą dyplomową. Uzyskane efekty kształcenia pozwalają podjęcie pracy zawodowej w obszarze IT jak również na dalszą edukację na drugim stopniu kształcenia.

W opinii ZO PKA stosowane na wizytowanym kierunku metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w aktywności zawodowej, na każdym etapie procesu kształcenia, w tym także w odniesieniu do odbywanych praktyk zawodowych oraz przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego. W toku studiów nauczyciele akademicki oraz osoby prowadzące zajęcia wspomagają studentów w osiąganiu efektów kształcenia poprzez bieżącą pracę podczas zajęć oraz regularne konsultacje.

2.3.

Zasady i procedury rekrutacji na kierunek „informatyka” określa uchwała Senatu WSB w Poznaniu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe. Procesem rekrutacji zajmuje się Biuro Rekrutacji i Komisja Rekrutacyjna. W procesie rekrutacji kandydat otrzymuje kompleksową informację o specyfice kierunku i potencjalnych możliwościach zatrudnienia i kariery zawodowej związanej z jego ukończeniem (doradztwo; informatory). Nadzór nad przebiegiem procesu rekrutacji sprawuje Dziekan. Studentem na studiach pierwszego stopnia na Wydziale Finansów i Bankowości może zostać osoba z wykształceniem średnim posiadająca świadectwo dojrzałości. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń z uwagi na określone limity miejsc na poszczególne kierunki studiów. Podczas rozmowy z zespołem wizytującym studenci przyznali, iż zasady rekrutacji są im znane i powszechnie dostępne.

W ocenie ZO PKA proces rekrutacyjny jest przejrzysty i sprawiedliwy, a liczba przyjmowanych kandydatów jest dostosowana do potencjału dydaktycznego wizytowanego kierunku. Proponowane zasady i procedury rekrutacji są bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów. Jednak obowiązujące zasady rekrutacji nie pozwalają na ocenę predyspozycji

kandydatów do podjęcia studiów na ocenianym kierunku. Sugeruje się aby oprócz kompleksowej informacji o specyfice kierunku opracować i przyjąć zasady, które pozwolą na wybór spośród kandydatów osoby posiadające wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na podjęcie studiów na kierunku „informatyka” oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, poprzez wskazanie przedmiotów na świadectwie maturalnym, związanych z obszarami nauk, do których został przyporządkowany oceniany kierunek.

Regulamin studiów precyzuje zaliczanie poszczególnych etapów studiów poprzez wskazanie liczby punktów ECTS dla kolejnych semestrów. Student może realizować część programu kształcenia i planu studiów w innej uczelni krajowej lub zagranicznej w ramach programu wymiany studenckiej. Uznawanie efektów kształcenia i okresów kształcenia związane z przyjęciami studentów na wyższe semestry studiów następuje na zasadach określonych w Zarządzeniach Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu (nr 2/02/2015 z dnia 16.02.2015 r. oraz nr 4/2017 z dnia 25.01.2017 r.). Prodziekan na podstawie przepisów Regulaminu może podjąć decyzję o uznaniu punktów ECTS bez ponownego sprawdzenia osiągnięcia założonych efektów kształcenia, po zapoznaniu się z przedłożoną przez studenta dokumentacją rejestrującą przebieg studiów odbytych na innej uczelni i potwierdzającą uzyskanie wymaganych efektów kształcenia. Brakujące efekty kształcenia przyjęci z innych uczelni studenci uzupełniają poprzez zaliczenie tzw. różnic programowych w dwóch kolejnych semestrach. Liczba tych różnic nie może być nadmierna. Bez względu na liczbę różnic programowych możliwe jest zaliczenie co najwyżej 4 pierwszych semestrów nauki.

Jednostka nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych, ponadto kierunek „informatyka” nie był dotychczas oceniany przez PKA (więc nie posiada pozytywnej oceny PKA) w związku z czym Jednostka nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym.

Podstawą uzyskania tytułu zawodowego inżyniera jest:

- zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w planie studiów,
- zaliczenie przewidzianych praktyk,
- uzyskanie pozytywnych ocen z egzaminów,
- opracowanie i przedłożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej w przewidzianym toku studiów terminie,
- uzyskanie pozytywnego raportu pracy dyplomowej pod względem antyplagiatowym,
- złożenie końcowego egzaminu dyplomowego.

Przyjęte zasady dyplomowania są realizacją zaleceń sformułowanych przez Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych dla tego kierunku oraz oczekiwania samych studentów. Prace dyplomowe przygotowywane przez studentów kierunku „informatyka”, przyjmują formę projektów nawiązujących do problemów praktyki zawodowej o dużym potencjale wdrożeniowym. Przyjęty model dyplomowania sprzyja terminowemu zakończeniu procesu dydaktycznego i rozwojowi kompetencji miękkich przydatnych w pracy zawodowej absolwentów. Egzaminy dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z zasadami określonymi w procedurze – dyplomowania. Oprócz prezentacji projektu dyplomowego podczas egzaminu dyplomowego zadawane są pytania dotyczące całego toku studiów. Organizacja procesu

dyplomowania na wizytowanym kierunku określona jest odpowiednimi procedurami i należy ją ocenić pozytywnie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przedstawione programy studiów, pod względem treści kształcenia, stosowanych metod dydaktycznych oraz metod sprawdzania i oceny efektów kształcenia, są spójne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku. Moduły/przedmioty znajdujące się w przedstawionych programach studiów w pełni pokrywają zakładane efekty kształcenia.

Programy studiów na ocenianym kierunku są zgodne z warunkami opisanymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Proces rekrutacji jest przejrzysty i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia jednak nie zapewniają właściwego doboru kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zgodnie z obowiązującą procedurą studentem może zostać osoba z wykształceniem średnim posiadająca świadectwo dojrzałości. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń z uwagi na określone limity miejsc na poszczególne kierunki studiów.

Programy kształcenia na ocenianym kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia umożliwiają prowadzenia procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Stosowane metody kształcenia, dostosowane do specyfiki kierunku, uwzględniają samodzielne uczenie się oraz aktywizujące formy pracy i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Organizacja procesu kształcenia oraz praktyk zawodowych jest prawidłowa.

Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do efektów kształcenia określonych zarówno dla przedmiotów, w tym praktyk zawodowych, jak i całego programu kształcenia zostały dobrane adekwatnie do ich specyfiki i zakładanych efektów kształcenia. Praktyce zawodowej przypisano efekty kształcenia, które student powinien zrealizować podczas jej odbywania. Metody sprawdzania i potwierdzania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są określone w sposób właściwy. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, obiektywny i sprawiedliwy.

Przejrzyste są sposoby zaliczania poszczególnych etapów studiów w tym zasady odbywania studiów na innej Uczelni w kraju lub za granicą.

Dobre praktyki

- Egzamin semestralny, który sprawdza umiejętności w zakresie łączenia wiedzy i kompetencji z różnych przedmiotów kierunkowych, które tworzą charakterystyczny blok dla danego semestru.

Zalecenia

- Przedstawienie oferty przedmiotów realizowanych w języku obcym.
- Należy wprowadzić ograniczenie na liczbę prac dyplomowych prowadzonych przez jednego promotora.

- Należy zwrócić uwagę na ocenę projektu dyplomowego z uwzględnieniem jego rozmiaru i liczebności zespołu.
- W redakcji pracy dyplomowej wymagać jednoznacznego określenia wkładu poszczególnych członków zespołu wykonującego projekt dyplomowy.
- Opinie i recenzje prac dyplomowych powinny zawierać jednoznaczną ocenę wkładu pracy poszczególnych członków zespołu projektowego.
- Zaleca się opracowanie zasad rekrutacji, które umożliwią kandydatom podjęcia świadomej decyzji co do wyboru kierunku studiów, a przede wszystkim wskażą oczekiwane predyspozycje do podjęcia studiów na kierunku.
- Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1

Kwestie zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu, w tym na Wydziale Finansów i Bankowości prowadzącym kierunek „informatyka”, reguluje Zarządzenie nr 6/1/2014 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Wydziałowego Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Uchwała Konwentu nr 16/2015 z dnia 13 lutego 2015 r. w sprawie uchwalenia wytycznych do tworzenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Uchwała wskazuje na trzy podstawowe podsystemy wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia:

- 1) System zapewnienia jakości programów kształcenia,
- 2) System zapewnienia jakości kadry dydaktycznej,
- 3) System zapewnienia jakości dydaktyki.

System zapewnienia jakości programów kształcenia uwzględnia w szczególności: sposób weryfikowania efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, sposób i zasady dokonywania okresowych przeglądów oraz zasady weryfikowania przedmiotowych efektów kształcenia, sposób wykorzystania wniosków z ocen nauczycieli akademickich dokonywanych przez studentów, ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia, wnioski z wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów uczelni, działania w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Dla każdego z podsystemów opracowano realizowane w nim procedury (Tworzenie, weryfikacja, zatwierdzanie i aktualizacja kart przedmiotów i scenariuszy (instrukcji dla wykładowcy i studenta), Realizacja usług dydaktycznych na studiach I i II stopnia, Przypisanie i pomiar efektów kształcenia dla przedmiotu, Procedura zapewnienia jakości prac dyplomowych, Ocena zajęć dydaktycznych).

Za opracowanie programu studiów odpowiada Menedżer kierunku. Do jego kompetencji należy nadzór i kierowanie procesem dydaktycznym na kierunku studiów, a w szczególności nadzór nad realizacją programów kształcenia oraz opracowaniem przez nauczycieli akademickich sylabusów prowadzonych przedmiotów. Efekty kształcenia są wypracowywane przez menedżera kierunku wraz z Radą Programową i konsultowane w gronie menedżerów danego kierunku z innych szkół bankowych. Dziekan przekazuje menedżerowi kierunku uwagi i wnioski Rady Partnerów będącej zewnętrznym interesariuszem Uczelni, pozwalające przy opracowaniu programu studiów uwzględniać bieżące potrzeby rynku. Wynikiem prac menedżera kierunku i Rady Programowej jest propozycja siatki programowej i matrycy przedmiotowych efektów kształcenia. Niezbędnym elementem programu studiów są również karty poszczególnych przedmiotów, które na polecenie menedżera kierunku opracowują koordynatorzy przedmiotów we współpracy z nauczycielami akademickimi przewidzianymi do prowadzenia danego przedmiotu. Menedżer kierunku studiów sprawdza wykonanie kart przedmiotów i je zatwierdza. Kierunkowe efekty kształcenia uchwała Senat. Rada Wydziału uchwała plany studiów i programy studiów zawierające matryce efektów kształcenia. Za sformułowanie przedmiotowych efektów kształcenia w oparciu o efekty kierunkowe odpowiada koordynator przedmiotu oraz metodyk. W proces projektowania efektów kształcenia zaangażowani są studenci, biorąc udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni i Wydziału oraz Radzie Programowej. Karty przedmiotów, w tym przedmiotowe efekty kształcenia są regularnie przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, menedżera kierunku oraz metodyka w celu ich ewentualnej modyfikacji.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia uczestniczą: koordynator przedmiotu, metodyk, menedżer kierunku, prodziekan oraz Komisja ds. jakości prac dyplomowych. Na uwagę zasługuje model egzaminu semestralnego, wprowadzony na wizytowanym kierunku od toku akademickiego 2013/2014, stanowiący ważny element oceny osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia z przedmiotów realizowanych w danym semestrze. Podczas sesji egzaminacyjnej studenci podchodzą do jednego egzaminu złożonego z kilkunastu zadań ujętych w 3 sekcjach, których treść przygotowali koordynatorzy przedmiotów. Egzamin jest przeprowadzany na platformie Moodle pod nadzorem wykładowców. Głównym celem egzaminu semestralnego jest sprawdzenie wiedzy i umiejętności z kilku przedmiotów, co pozwala całościowo ocenić przygotowanie studenta. Wyniki sesji egzaminacyjnej oraz egzaminu semestralnego monitoruje Prodziekan ds. jakości na podstawie: zbiorczych wyników sesji egzaminacyjnej generowanych w Intranecie, wyników egzaminu semestralnego, opinii przekazywanych przez menedżerów kierunku i koordynatorów przedmiotów, raportów dostępnych w systemie Oceny Kadry Dydaktycznej. Raporty te analizuje Dziekan. Wnioski z raportów są podstawą potencjalnych zmian modyfikacji treści kształcenia, obsady zajęć i zasad zaliczania przedmiotów. Bieżące problemy dydaktyczne są przedmiotem spotkań kolegium dziekańskiego, które odbywają się cyklicznie. Prodziekan ds. studentów i ds. jakości kształcenia monitoruje jakość prac dyplomowych przy wykorzystaniu efektów prac Komisji ds. zapewnienia jakości prac dyplomowych. Tematy prac dyplomowych podlegają wstępnej ocenie co do zgodności z kierunkiem studiów. Komisja ds. jakości kształcenia opracowuje zbiór szczegółowych zaleceń odnoszących się do tematyki prac na poszczególnych kierunkach. Zalecenia są przekazywane promotorom i udostępniane

studentom. Procedura nadzoru nad jakością prac dyplomowych zawiera również klauzule antyplagiatowe. Uczelnia korzysta obecnie z systemu Antyplagiat.pl.

Koordynator przedmiotu wspólnie z metodykiem udoskonala efekty kształcenia, ustala metody ich pomiaru oraz metody dydaktyczne służące realizacji efektów kształcenia. Ewaluacja stopnia osiągnięcia efektów kształcenia następuje na etapie corocznej aktualizacji kart przedmiotów. Ewaluacja następuje przy wykorzystaniu: wyników ankiet studenckich, wyników ankiet doraźnych, wyników ankiet sporządzanych przez osoby rezygnujące ze studiów, wyników ankiety Badania Atrybutów Marki, wyników sesji egzaminacyjnej, wyników egzaminu semestralnego oraz wyników hospitacji. Wnioski z oceny ankietowej, jak również opinie przekazane przez starostów kierunków (bezpośrednio bądź poprzez platformę komunikacyjną), są brane pod uwagę w procesie przygotowywania obsady na kolejny rok akademicki przez menedżera kierunku i Dziekana. W szczególnych przypadkach wykładowca może zostać odsunięty od zajęć bezzwłocznie. Prodziekan ds. jakości kształcenia opiniuje propozycje obsady zajęć, z szczególnym uwzględnieniem obsady zajęć z przedmiotów powtarzanych i różnic programowych. Najlepiej ocenieni przez studentów wykładowcy są nagradzani w wielu kategoriach. Obiektywną ocenę wyników według przyjętych kryteriów umożliwiają funkcjonujące od roku akademickiego 2016/2017 rozwiązania informatyczne (Ocena Kadry Online). Lista najlepszych wykładowców jest publikowana w każdym semestrze (extranet; ekrany komunikacyjne). Wyniki ankiet studenckich są brane pod uwagę w procesie okresowej oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. W ramach doskonalenia programu kształcenia prowadzone są szkolenia metodyczne pracowników. Szkolenia mogą być elementem realizacji programów naprawczych związanych z oceną negatywną pracownika, bądź wynikiem zaleceń po hospitacji zajęć przez metodyka. Dział Metodyki Nauczania konsekwentnie poszerza i modyfikuje ofertę szkoleń dydaktycznych oferowanych wykładowcom. Część szkoleń ma charakter cykliczny, są one organizowane w każdym semestrze. Na szkolenia cykliczne są kierowani przede wszystkim nieprzeszkoleni wcześniej wykładowcy. Skierowanie na szkolenie może również być efektem zaleceń powizytacyjnych. Wśród organizowanych szkoleń można wyróżnić szkolenia związane z nabywaniem bądź podnoszeniem umiejętności związanych z obsługą platformy Moodle i standardami Wyższej Szkoły Bankowej w zakresie treści i zasad funkcjonowania kursów e-learningowych dedykowanych do przedmiotów. Druga grupa szkoleń, to szkolenia ukierunkowane na podnoszenie określonych kompetencji dydaktycznych zasygnalizowanych w tytule szkolenia. Planowane w roku akademickim 2017/2018 zmiany w zakresie sposobu organizowania szkoleń zakładają zwiększenie liczby szkoleń, które będą dla określonych grup nauczycieli akademickich obowiązkowe.

Od roku akademickiego 2016/2017 jest przeprowadzana dodatkowa ankietyzacja kończących roczników studiów na kierunku „informatyka”. Ankietyzację tego rodzaju organizuje się na kierunkach, na których wdrożono model egzaminu semestralnego.

Ocena skuteczności przyjętych rozwiązań w zakresie stopnia osiągania założonych efektów kształcenia i doskonalenia tych wyników do doskonalenia programu kształcenia następuje poprzez:

- Cykliczną ocenę wyników sesji i obron prac dyplomowych,
- Analizę wyników ankiet studenckich. Ankiety oceny kadry dydaktycznej wypełniane przez studentów na koniec każdego semestru. Ocenie podlegają wszyscy wykładowcy

prowadzący zajęcia. Prowadzony jest ranking najlepszych wykładowców. Najlepsi wykładowcy są nagradzani. W roku akademickim 2016/17 były przyznawane po raz pierwszy „Złote Sowy”. Ankiety są przeprowadzane poprzez platformę internetową. Studenci cenią sobie taki sposób ankietyzacji jednocześnie podkreślając, iż istotnym elementem procesu ankietyzacji jest to, że wyniki ankietyzacji są im udostępniane. Studenci przyznali, iż wyniki ankietyzacji są brane pod uwagę przez władze Uczelni, co jest szczególnie widoczne w obsadzaniu zajęć.

- Badanie Atrybutów Marki przeprowadzane wśród studentów raz w roku pod koniec każdego roku akademickiego (na przełomie kwietnia i maja). Zakres przedmiotowy tych badań obejmuje wszystkie aspekty funkcjonowania Uczelni, począwszy od oceny procesu dydaktycznego (oferta programowa, zajęcia i wykładowcy, e-learning, organizacja studiów), obsługi administracyjnej, infrastruktury Uczelni, życia studenckiego, współpracy międzynarodowej a skończywszy na badaniu rekomendacji studiów. Z wynikami tych badań zapoznawani są kierownicy wszystkich jednostek Uczelni w tym również menadżerowie kierunków. Wymaga się od nich, aby wyciągnęli wnioski z uzyskanych wyników oraz wdrożyli program naprawczy.
- Hospitacje zajęć dydaktycznych. Zajmuje się tym Dział Metodyki Nauczania oraz menadżerowie kierunków. Każdy nowy wykładowca jest hospitowany w pierwszym semestrze pracy w Uczelni.
- Badanie absolwentów. Obejmuje ono każdy rocznik absolwentów poczynając od 2012 roku. Ich sytuacja zawodowa badana jest do roku od ukończenia studiów. Cele badania obejmują m.in.: określenie sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy, określenie planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów oraz badanie marki WSB w Poznaniu. W praktyce ok. 20-30% z danego rocznika absolwentów nie wyraża zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby badania. Ponadto zwrotność ankiet nie jest wysoka, niemniej liczba studentów ankietowanych w roku 2017 w stosunku do roku 2015 wzrosła niemal dwukrotnie. Od 2017 w ramach Badania Atrybutów Marki dostępne są również wyniki oceny przez absolwentów, wpływu uczelni na poprawę ich umiejętności. Analiza tych danych pozwala stwierdzić, że absolwenci dostrzegają i doceniają wysiłki uczelni zmierzające do rozwijania umiejętności pracy grupowej i projektowej. Z drugiej strony widoczny jest problem nauczania języków obcych. Wyniki oceny tej sfery spowodowały modyfikację modelu nauczania języków obcych i zasad ich zaliczania (system punktowy preferujący aktywność na zajęciach i po nich). Od roku 2017/18 nauczanie języków obcych jest wspierane przez nową platformę e-learningową (Pearson) oraz autorskie kursy językowe Moodle. Uzyskane informacje są wykorzystywane w procesie tworzenia programów studiów, ze szczególnym uwzględnieniem specjalności oraz przez pracowników Biura Karier i Praktyk pomagających w wyborze kariery zawodowej dla studentów. Stanowią one również bazę do przygotowywania oferty szkoleń dodatkowych oferowanych studentom WSB (niwelowanie luk kompetencyjnych).

Odnośnie procesu ankietyzacji, w celu podniesienia skuteczności prowadzonych działań podjęto decyzję o zmianie systemu ankietyzacji aby osiągnąć wskaźnik zwrotności ankiet minimum 40%. Po wdrożeniu nowych rozwiązań w roku akademickim 2016/17 udało się osiągnąć poziom 25% zwrotności. W szczególnych przypadkach (skargi) prodziekan ds.

jakości przeprowadza ankiety doraźne w formie papierowej. Ich wyniki otrzymuje Dziekan i menedżer kierunku. Czynione są starania w zakresie zwiększenia znaczenia stałego monitoringu jakości dydaktyki poprzez uaktywnienie Rady Samorządu Studentów i innych przedstawicieli studentów (starostów roku). Od roku akademickiego 2017/2018 Rada Samorządu Studentów i starości mogą zgłaszać problemy dydaktyczne i komunikować się między sobą poprzez wspólną platformę e-learningową.

W opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zaangażowani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Menedżer kierunku, jako przewodniczący Rady Programowej kierunku, proponuje zmiany oraz uwzględnia głosy członków Rady, którymi są m.in. studenci danego kierunku, będący zwykle członkami Rady Samorządu Studentów. Menedżer kierunku przedstawia ustalone wcześniej zmiany Radzie Wydziału. Zmiany wynikają najczęściej ze wzrostu wymagań wobec pracowników działów IT oraz ich rosnącej roli w przedsiębiorstwach, jak również potrzeby podnoszenia kompetencji absolwentów w zakresie umiejętności miękkich.

W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia określone zostały zasady współpracy pomiędzy Prodziekanem do spraw Retencji i jakości kształcenia a Samorządem Studenckim. Na podstawie tych zasad Prodziekan odbywa regularne spotkania (raz w miesiącu) z przedstawicielami Samorządu Studenckiego w celu omówienia dostrzeżonych problemów związanych z retencją oraz jakością kształcenia. Poza comiesięcznymi spotkaniami, w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zorganizowania spotkania doraźnie. Na spotkaniu z zespołem wizytującym PKA, studenci przyznali, że wyżej wymienione spotkania odbywają się systematycznie. Scharakteryzowali współpracę z Prodziekanem jako wzorcową, podkreślając jego zaangażowanie wykraczające poza ustalone zasady. W szczególności zwrócili uwagę na to, że Prodziekan komunikuje się z nimi poprzez platformę Moodle prosząc o sugestie bądź spostrzeżenia dotyczące jakości kształcenia. Starości wszystkich lat studiów posiadają wypracowane drogi kontaktu z Prodziekanem (na platformie Moodle starości i Prodziekan mają założone specjalne forum na którym podnoszone są kwestie związane z jakością kształcenia). Podczas spotkania z członkami Zespołu oceniającego PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego wyrazili swoją pozytywną opinię względem możliwości uczestniczenia studentów w projektowaniu efektów kształcenia. Z przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji wynika, iż Samorząd Studencki opiniuje program i plan studiów. Studenci mogą inicjować zmiany w projektowaniu i realizacji efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego. Wszystkie zmiany w programie kształcenia są z nim konsultowane podczas posiedzeń. Przedstawiciele samorządu studenckiego wskazali na duże możliwości, jakie stwarza im Jednostka w zakresie zgłaszania swoich postulatów dotyczących programu studiów. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż studenci zabierają głos w dyskusji. W ich ocenie skutecznym mechanizmem uczestnictwa w procesie projektowania efektów są także bieżące konsultacje z władzami Wydziału. Wszyscy studenci pierwszego roku studiów realizują przedmiot Techniki studiowania prowadzony przez prodziekana ds. jakości kształcenia i metodyka. Na przedmiocie tym student otrzymuje pełną informację o standardach jakości kształcenia w WSB i sposobach jej egzekwowania. Część dziekańska zajęć jest alternatywnie prowadzona w formie webinarium online. Nagrania z tych zajęć są dostępne dla studentów danego rocznika do końca studiów.

Ocena tendencji rynkowych związanych z ocenianym kierunkiem dokonywana jest również m.in. poprzez opiniowanie przez przedstawicieli pracodawców efektów kształcenia na kierunku oraz specjalności, czy bezpośrednio zbieranie przez menadżera kierunku opinii od prowadzących zajęcia praktyków. Interesariuszy zewnętrznych reprezentuje formalnie Rada Partnerów, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele związków pracodawców. Czynione są starania, aby udział tej grupy podmiotów wykraczał poza wskazywanie ogólnych zaleceń co do kształtu programów studiów i miał charakter bardziej operacyjny. Przykładem tego typu działań, jest stworzenie bazy tematów projektów dyplomowych rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych.

ZO PKA zapoznał się z działaniami wskazującymi na skuteczność działania WSZJK na Wydziale Finansów i Bankowości w zakresie podnoszenia jakości kształcenia kierunku „informatyka”:

ETAP	ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY /PODMIOTY ZGŁASZAJĄCE LUB WYNIK ANALIZY PROCESU	PODJĘTE DZIAŁANIA
PROJEKTOWANIE EK	• Słabo widoczne powiązanie efektów kształcenia z wymogami praktyki/ Interesariusze zewnętrzni/wyniki analizy BAM (wskaźnik poniżej 4.0 za lata 2014-2016). • Zbyt luźny związek niektórych przedmiotów z potrzebami praktyki (języki programowania; przedmioty związane z miękkimi kompetencjami)/ Interesariusze zewnętrzni/wyniki analizy BAM i raportu ewaluacyjnego. • Potrzeba uelastycznienia ścieżki realizacji preferowanej specjalności, bardziej dostosowanej do potrzeb studenta. • Słabe dostosowanie do specyfiki kierunku i oczekiwań studentów niektórych EK i zasad weryfikacji stopnia ich osiągania (spójność wykładu z ćwiczeniami; związek nauczanych treści z wymogami egzaminu semestralnego)/Rada Programowa; menedżer kierunku; opinie opisowe studentów zawarte w ankietach semestralnych i BAM; starości.	• Od roku akademickiego 2016/2017 w kartach przedmiotów specjalnościowych aspekty praktycznego nauczania przedmiotu są lepiej widoczne dla studenta. • Rozpoczęto prace nad zmianą narzędzi analizy poziomu osiągnięcia efektów kształcenia sprawdzanych na egzaminie semestralnym (analiza z wykorzystaniem technologii informatycznych). • Od roku akademickiego 2016/2017 prowadzone jest badanie opinii o całym procesie kształcenia na kierunku Informatyka (egzamin semestralny, aktywne metody nauczania). Dotąd badanie objęło rocznik studentów 2014/2015. • Zmiana sposobu realizacji specjalności (od rocznika 2014/2015). Zamiana wyboru specjalności na semestralne wybory przedmiotów specjalnościowych, co pozwala indywidualizować ścieżkę studiów. • Modyfikacja zasad pracy na zajęciach w kierunku zwiększenia liczby godzin o charakterze nauczania umiejętności

		praktycznych z wykorzystaniem oddanego do użytku i planowanych laboratoriów inżynierskich. • Zmiana kolejności realizowanych przedmiotów (np. <i>Wybór i wdrażanie zintegrowanych systemów informatycznych</i> poprzedzi przedmiot <i>Zarządzanie projektami informatycznymi</i>). • Poszerzenie zakresu oferowanych specjalności (uruchomiono Bezpieczeństwo Systemów Informatycznych; planowane specjalizacje to m.in.: Aplikacje mobilne, Projektowanie gier).
ZATWIERDZANIE EK	• Ograniczona liczba podmiotów oceniających z zewnątrz projektowane efektów/Dziekan/ menedżer kierunku.	• W wyniku działań menedżera kierunku poszerzono i zmodyfikowano skład grona partnerów zewnętrznych i skład Rady programowej kierunku oceniającej planowane efekty kształcenia i nowe specjalności w latach akademickich 2016/2017 i 2017/2018. Obecnie w skład Rady wchodzi przedstawiciele firm: Mindseater, PSI Polska, Glaxo Smith Kline, Partnerzy biznesowi, Itelligence sp. z o.o., Cortland sp. z o.o., SpeedUp Venture Capital.
MONITOROWANIE EK	• Wyniki sesji egzaminacyjnych oraz analiza sposobu oceniania z przedmiotów kierunkowych w roku akademickim 2012/2013 i poprzednich oraz informacje przekazywane przez studentów wskazywały na zbyt punktowe sprawdzanie wiedzy (na końcu zajęć), brak systematycznej (etapowej) weryfikacji wiedzy i umiejętności oraz braki w uzasadnieniu różnicowania ocen. • Wyniki sesji egzaminacyjnej z przedmiotów kierunkowych w roku akademickim 2015/2016 oraz bieżąca analiza przydzielania punktów częściowych, analizowane przez koordynatorów przedmiotów i prodziekana ds. jakości wykazały potrzebę monitorowania proporcji związanych ze sposobem określania oceny studenta na podstawie systemu punktowego.	• Zmiany w przedmiotowych efektach kształcenia, modyfikacja metod dydaktycznych oraz zasad zaliczania przedmiotu pod nadzorem metodyka. Wprowadzono system 0-100 pkt; jego poprawne stosowanie wymaga stałego nadzoru metodyka nad zasadami zaliczenia przedmiotów w kolejnych latach akademickich i stałego zachęcania prowadzących do dezagregacji oceny końcowej jak również zapobiegania wprowadzaniu dodatkowych progów zaliczania ocen etapowych (nadmierna dezagregacja) • Zalecono zwiększenie wskaźnika liczby punktów, które student musi uzyskać z prac pisemnych i zadań realizowanych podczas zajęć zawartego w Karcie przedmiotu; na kierunku Informatyka problem ten występował w niewielkim stopniu;

	• Niedostosowanie zasad zaliczania niektórych przedmiotów do ogólnych standardów WSB (system punktowy)/starości/wynik hospitacji metodyka/interwencja menedżera/wynik analizy ogólnej statystyki sesji. • Analiza ocen z obron prac dyplomowych na kierunku (projektów) z semestru letniego roku akademickim 2015/2016 przez prodziekana ds. jakości oraz zebrane doświadczenia (udział w obronach) wskazały na skłonność do spłaszczania struktury ocen składowych oceny z obrony pracy dyplomowej. • Analiza wyników funkcjonowania pilotażowej procedury antyplagiatowej dokonana przez prodziekana ds. jakości kształcenia w okresie luty/marzec 2016 wykazała znikomą liczbę prac, które nie spełniały kryteriów określonych w procedurze antyplagiatowej; wskazała jednak potrzebę uczulenia promotorów i studentów na zwiększenie dbałości w zakresie jakości wykorzystywanych źródeł i troski o przestrzeganie zasad edycji wymaganych w przypadku projektów dyplomowych. • Odchylenia od standardów WSB w zakresie prowadzenia i dokumentowania prac dyplomowych (zbyt mały rygoryzm promotorów; odstępstwa od wymogów dokumentacyjnych) związane z niedoświadczeniem kadry w prowadzeniu projektów dyplomowych (1 rocznik dyplomantów)/prodziekan ds. studenckich oraz ds. jakości kształcenia. • Niedostosowanie metod i technik nauczania do standardów WSB/ wynik hospitacji/wynik audytu wew. DMN nasycenia kursami Moodle.	korygowanie tego typu nieprawidłowości następowało zwykle na etapie weryfikacji treści kart przedmiotów. • Skierowanie wybranych dydaktyków na szkolenia/konsultacje do Działu Metodyki Nauczania • Zwiększenie nadzoru DMN nad opisem zasad zaliczania przedmiotów (zasady sumowania punktów w kartach przedmiotów; ciągłe szkolenia z udostępniania punktacji przez platformę Moodle - prowadzenie dziennika ocen online; doprecyzowanie reguł zaliczeń poprawkowych i zaliczania osób ze zgodą na ITS = Indywidualny Tok Studiów). Pośredni monitoring osiągania EK poprzez platformę komunikacyjną Moodle dla starostów grup. • Podjęto prace nad modyfikacją przebiegu procesu dyplomowania, w tym egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej; w ich efekcie wdrożono nowy system obsługujący kompleksowo proces dyplomowania eliminujący bądź minimalizujący dostrzeżone wady (nowy arkusz oceny prac i obron oparty na ważonej ocenie wielokryterialnej); w praktyce oznaczało to, że rocznik studentów Informatyki 2016/2017 bronił swoich prac wg nowych udoskonalonych reguł. • Wykorzystano zdobyte doświadczenia do przygotowania działań nastawionych na prewencję wśród studentów (na przedmiocie Techniki studiowania) i w czasie szkoleń dla promotorów. • Dodatkowe spotkania z promotorami. Wsparcie metodyczne promotorów poprzez gotowe kursy Moodle opracowane przez DMN we współpracy z prodziekan ds. studenckich i prodziekanem ds. jakości kształcenia • Konsultacje po hospitacjach
--	---	---

		z wybranymi wykładowcami (2016/17 - 3 osoby; 2017/18 - 2 osoby); problem dotyczył głównie osób niewdrożonych/nowozatrudnionych • Zalecenie zwiększenia liczby quizów przygotowujących do egzaminu semestralnego, co w sposób zauważalny przekłada się na lepsze wyniki z tego egzaminu. • Zwiększenie nacisku na ujednolicenie treści nauczania we wszystkich grupach na tym samym przedmiocie przez różnych wykładowców. • Zwiększenie czasu i szczegółowości wykładów z Technik studiowania poświęconych regułom funkcjonowania egzaminu semestralnego. • Przygotowanie i wdrożenie różnorodnych form standaryzowanych form weryfikacji efektów kształcenia na egzaminie semestralnym od rocznika 2015/16 (pakiety zadań przygotowane przez koordynatorów przedmiotów).
OKRESOWY PRZEGLĄD EK	• Zbyt duża liczba szczegółowych EK w kartach przedmiotów/metodyk/ • Niepoprawne w niektórych przypadkach formy weryfikacji EK w Kartach przedmiotów/metodyk • Niewskazywanie form weryfikacji we wszystkich EK w kartach/metodyk • Pomijanie form weryfikacji EK w trybie poprawkowym/prodziekan ds. studenckich/metodyk • Zbyt słaba weryfikacja finalna kierunkowych kluczowych EK podczas obrony pracy dyplomowej/zalecenia PKA/prodziekan ds. studenckich • Zbyt słaba luźny związek odbywanych praktyk z wymaganymi EK na kierunku/Biuro Karier i	• Modyfikacja kart przedmiotów (konsultacje z metodykiem) ukierunkowane na zwiększenie roli EK związanych z umiejętnościami pożądanymi na profilu praktycznym studiów. • Praca z metodykiem nad uzupełnieniem i dopasowaniem form weryfikacji EK do ich specyfiki • Modyfikacja standardowych elementów Karty przedmiotu (zasady zaliczeń poprawkowych). • Modyfikacja formy procedury obrony prac dyplomowych - zwiększenie nacisku na pytania kierunkowe na obronie od roku 2016/17 (dwa pytania); szkolenia dla przewodniczących Komisji. • Obiektywizacja i jawność oceny prac dyplomowych poprzez system recenzji elektronicznych

	Praktyk/zmiany systemowe Niesatysfakcjonujący poziom praktyczności w opinii studentów wyrażany w ankiecie BAM (Badanie Atrybutów Marki)	umożliwiających studentowi wgląd w oceny składowe związane z oceną pracy i obrony pracy (ESO - elektroniczny system obron od roku 2016/17). - Modyfikacja dokumentacji praktyk. Scalenie kompetencji do zaliczania praktyk w jednym ręku (jeden prodziekan) w celu uniknięcia różnych interpretacji przedstawianej dokumentacji. - Zmiana obsady zajęć; wymiana wykładowców na osoby o większym doświadczeniu praktycznym; problem ten na kierunku Informatyka występował w niewielkim stopniu, wzmocnienia wymagają głównie kompetencje dydaktyczne kadry, służą temu szkolenia metodyczne. - Zwiększenie liczby zajęć realizowanych przy wykorzystaniu sal komputerowych, również w czasie seminariów dyplomowych.
--	--	---

3.2.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje swoim zakresem działania w obszarze przeglądu zasobów informacyjnych, a w szczególności zapewniania poszczególnym grupom interesariuszy publicznego dostępu do informacji na temat programów kształcenia, opisu efektów kształcenia, kart przedmiotów, zmian w planach zajęć, terminów zaliczeń i egzaminów, konsultacji i dyżurów nauczycieli akademickich itp. Rozwiązaniem systemowym jest bieżąca weryfikacja wykorzystywanych źródeł informacji. Nadzór nad weryfikacją dostępności i aktualności informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzi Prodziekan ds. jakości kształcenia oraz Komisja ds. jakości kształcenia.

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniony przy wykorzystaniu następujących kanałów komunikacji:

- strony zewnętrzne www (oferta dydaktyczna, programy studiów, kadra dydaktyczna, badania naukowe, akredytacje, bieżące informacje),
- extranet studencki (harmonogram studiów, plany zajęć, elektroniczny indeks, płatności, zarządzenia dziekana, praktyki, staże, wyjazdy Erasmus i inne, system Oceny Kadry Dydaktycznej, podania online, informacje o dyżurach władz i nauczycieli akademickich),
- intranet pracowniczy (komplet informacji z poszczególnych działów Uczelni),
- platforma Moodle (efekty kształcenia, sylabusy i e-serwisy przedmiotów, materiały dydaktyczne, wybór przedmiotów specjalnościowych i specjalności),
- ekrany komunikacyjne (bieżące informacje),

- aplikacja mobilna (plany zajęć, elektroniczny indeks, kontakty),
- portale społecznościowe (Facebook, Instagram – informacje z życia Uczelni, najważniejsze komunikaty)

Narzędziem oceniającym dostęp do informacji publicznych są coroczne Badania Atrybutów Marki (pytania dot. m.in.: Moodle, Extranetu) zawierające przygotowane w różnym zakresie i w różnym stopniu szczegółowości wnioski z wyników badania ankietowego (wśród kandydatów na studia, studentów, absolwentów, nauczycieli akademickich i pracodawców).

Informacje o zasadach uznawania efektów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasadach dyplomowania oraz zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dostępne są dla studentów w Extranecie. Najistotniejsze informacje i procedury związane z procesem dyplomowania umieszczone są na kursach zbiorczych platformach komunikacyjnych (platforma dla promotorów; wzorcowe kursy metodyki projektu dyplomowego i seminaryjne). Syntetyczny zbiór informacji dla kandydatów stanowią informatory (e-informator) na studia danego rocznika. Informatory te są uaktualniane corocznie. W procesie tym aktualizowane są powiązane z nim informacje zawarte na stronach www uczelni i w innych miejscach. W celu usprawnienia i automatyzacji procedur związanych z tokiem studiów Uczelnia podjęła kroki zmierzające do wdrożenia nowego Systemu Obsługi Toku Studiów (SOTS). System ma być zintegrowany z: Systemem CRM w zakresie rejestracji kandydatów na studia, Intranetem pracowniczym, Extranetem Studenckim, Elektroniczną Legitymacją Studencką, Platformą e-learningową Moodle, systemem POLON, systemem OKD (ocena kadry dydaktycznej), Rozliczaniem dorobku naukowego (BONA), Systemem Bibliotecznym.

W roku akademickim 2017/18 nową wersję platformy Moodle poszerzono o szereg rozwiązań przyspieszających i ułatwiających funkcjonowanie wsparcia e-learningowego (certyfikowanie kursów na dłuższe okresy; uproszczenie publikacji kursu; samouczki online dla wykładowców; dedykowane wsparcie do rozwiązania indywidualnych problemów wykładowców i studentów; zwiększony nadzór zdalny nad treścią kursów w czasie semestru), co ma szczególne znaczenie dla kierunku „informatyka”, ze względu na plany zwiększenia udziału certyfikowanych kursów wspierających dydaktykę na kierunku. Obecnie nasycenie kursami e-learningowymi na kierunku „informatyka” jest wysokie (76%) jednak oczekiwania studentów w tym zakresie są wyższe. Pewną barierą jest dynamiczny rozwój samej platformy Moodle i jej narzędzi, które wymagają nowych kompetencji od wykładowców.

Podczas spotkania ze studentami wizytowanego kierunku studiów nie zgłoszono uwag odnośnie zakresu udostępnianych danych związanych z procesem kształcenia, także w rozmowie z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stwierdzono, iż dotychczas nie odnotowano zgłoszeń studentów i zastrzeżeń wymagających podjęcia działań naprawczych w tym obszarze. Wobec powyższego Zespół oceniający PKA pozytywnie ocenił narzędzia służące publicznemu dostępowi do informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na podstawie raportu samooceny, przedstawionej w czasie wizytacji dokumentacji oraz odbytych spotkań członkowie Zespołu wizytującego PKA stwierdzili, iż wewnętrzny system

zapewnienia jakości kształcenia jest skuteczny w obszarze dotyczącym projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy systemu, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Przykładem tych działań są prowadzone prace nad udoskonaleniem procesu oceny prac dyplomowych. Wizytowana jednostka posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program kształcenia jest stale doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w ocenie programu kształcenia i jego doskonaleniu.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zawiera także zasady dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. W ocenie Zespołu PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami jednostki należy stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia zarówno dla interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Dobre praktyki

- Przeprowadzanie *Badania Atrybutów Marki*, które pozwala na badania potrzeb i oczekiwań poszczególnych grup interesariuszy. Zakres przedmiotowy tych badań obejmuje wszystkie aspekty funkcjonowania Uczelni: ocenę procesu dydaktycznego (oferta programowa, zajęcia i wykładowcy, e-learning, organizacja studiów), obsługi administracyjnej, infrastruktury Uczelni, życia studenckiego, współpracy międzynarodowej, a wnioski służą doskonaleniu jakości kształcenia, w tym programów kształcenia.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Umiejscowienie ocenianego kierunku studiów I stopnia o profilu praktycznym w obszarach kształcenia określa Uchwała Konwentu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu Nr 86/2013 z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia dziedzin i dyscyplin związanych z efektami kształcenia dla kierunków prowadzonych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu oraz

Uchwała Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia opisu efektów kształcenia dla opracowanego na Wydziale Finansów i Bankowości programu kształcenia dla studiów inżynierskich pierwszego stopnia na kierunku „informatyka”. Oceniany kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych i dyscypliny naukowej informatyka, obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych i dyscypliny matematyka oraz obszaru nauk społecznych, dziedziny nauki ekonomiczne i dyscypliny ekonomia.

Do minimum kadrowego wizytowanego kierunku Uczelnia przedstawiła 17 nauczycieli akademickich, w tym 2 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, 9 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora i 6 z tytułem zawodowym magistra. Spośród nauczycieli zgłoszonych do minimum jeden samodzielny nauczyciel akademicki i dwóch doktorów posiadają stopnie naukowe w obszarze oraz dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie informatyka, a ich dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe mieszczą się w tej dyscyplinie. Jeden samodzielny nauczyciel akademicki ma stopień naukowy w obszarze nauk ścisłych, dziedzinie nauki fizyczne i dyscyplinie fizyka, ale jego dorobek naukowy można zaliczyć do obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauki matematyczne i dyscypliny informatyka. Dwóch nauczycieli akademickich ma stopień naukowy doktora w obszarze i dziedzinie nauk chemicznych oraz dyscyplinie chemia, obaj nie posiadają dorobku naukowego mieszczącego się w dyscyplinach, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia na ocenianym kierunku i tylko jeden z nich posiada praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia na kierunku „informatyka”. Jeden nauczyciel akademicki ma stopień naukowy doktora w obszarze i dziedzinie nauk ścisłych oraz dyscyplinie matematyka, a jego dorobek naukowy mieści się w tej dyscyplinie. Trzech nauczycieli akademickich ma stopnie naukowe doktora w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, w tym dwóch w dyscyplinie ekonomia, a jeden w dyscyplinie towaroznawstwo. Spośród nauczycieli akademickich mających stopnie naukowe doktora w obszarze nauk społecznych, dwóch nauczycieli ma dorobek naukowy mieszczący się w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplina ekonomia, a jeden w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplina nauki o zarządzaniu oraz praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia na kierunku „informatyka”. Jeden nauczyciel akademicki posiada stopień naukowy doktora w obszarze nauk ścisłych, dziedzinie nauki fizyczne oraz dyscyplinie fizyka, ale ma praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia na kierunku „informatyka”.

Uwzględniając wyniki analizy dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych do których przypisano efekty kształcenia oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, a związanego z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia, do minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” ZO PKA zaliczył 16 nauczycieli akademickich, w tym dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz 8 posiadających stopień doktora.

Na tej podstawie stwierdza się, że minimum kadrowe studiów I stopnia o profilu praktycznym na ocenianym kierunku spełnia wymagania określone w § 11 ust. 2 oraz 12.1.1b

Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r., w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596).

Liczba nauczycieli stanowiących minimum kadrowe w stosunku do liczby studentów wynosi 1:42, co spełnia określone wymagania.

Na ocenianym kierunku studiów, poza nauczycielami akademickimi stanowiącymi minimum kadrowe, zajęcia prowadzą również inni nauczyciele akademicy (łącznie 55 osób – w tym 4 doktorów habilitowanych, 22 doktorów i 29 magistrów). W tej grupie znajdują się osoby realizujące przedmioty ogólnouczelniane, podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe. Znakomita większość z tych osób posiada odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć, a ich kompetencje są zgodne z efektami kształcenia określonymi dla kierunku oraz treściami prowadzonych przedmiotów. ZO PKA stwierdza, że na uznanie zasługuje uczestnictwo w procesie kształcenia znacznej liczby osób z doświadczeniem praktycznym zdobytym poza uczelnią, w szczególności w nowoczesnych firmach informatycznych, co zwiększa efektywność realizacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji związanych z przygotowaniem zawodowym. Analiza dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na stwierdzenie, że kadra ta gwarantuje realizację przyjętych programów studiów I stopnia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.

Nauczyciele akademicy nauczający na wizytowanym kierunku stosują zróżnicowane metody dydaktyczne takie jak: praca indywidualna w laboratorium komputerowym, praca w grupach projektowych, analiza studiów przypadku, ćwiczenia rachunkowe, ćwiczenia laboratoryjne, praca w grupach, prezentacje czy nadzorowana realizacja wieloetapowego projektu zespołowego. Na uwagę zasługuje dość powszechne wykorzystanie platformy e-learningowej Moodle, co pozwala, m. in. na zwiększenie zaangażowania i systematycznego udziału studentów w procesie uczenia się w trakcie całego roku akademickiego. Kolejnym elementem godnym podkreślenia jest nadzorowana realizacja zadań/projektów inżynierskich w grupach kilkuosobowych. Potwierdzili to studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, którzy wysoko ocenili kadrę dydaktyczną uczelni. Studenci podkreślali bogate doświadczenie praktyczne kadry dydaktycznej, co ich zdaniem bezpośrednio przekłada się na jakość i atrakcyjność prowadzonych przez nich zajęć.

4.2.

Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest prawidłowa. W znakomitej większości przypadków respektowana jest zasada zgodności zakresu merytorycznego przedmiotu z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym prowadzącego nauczyciela akademickiego. Obsada zajęć dydaktycznych proponowana jest przez menedżera kierunku, w porozumieniu z kierownikiem Działu Organizacji Dydaktyki. Ostateczną decyzję o obsadzie zajęć podejmuje dziekan. Przy obsadzie zajęć brane jest pod uwagę doświadczenie dydaktyczne i praktyczne wykładowców oraz oceny wystawiane przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć. Zajęcia praktyczne prowadzone są przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. Jednakże w trzech przypadkach, dotyczących takich przedmiotów jak: Sieci komputerowe, Projektowanie systemów informatycznych oraz Podstawy programowania stwierdzono, iż nauczyciele akademicy

wyznaczeni do prowadzenia tych zajęć nie posiadają ani odpowiedniego dorobku naukowego, ani doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią uprawniającego do prowadzenia tych zajęć.

Hospitacje wybranych zajęć dydaktycznych, przeprowadzone podczas wizytacji, wykazały, że przekazywane treści są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym były prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe, które odpowiadało tematyce prowadzonych zajęć. Powyższe potwierdziło, że dobór nauczycieli do prowadzenia przedmiotów specjalnościowych odbywa się z uwzględnieniem ich zawodowych kompetencji.

4.3.

Zarówno analiza Raportu samooceny jak i przeprowadzone w trakcie wizytacji rozmowy z władzami Jednostki pokazały, że zasadniczym celem polityki kadrowej realizowanej na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek jest zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia. Od kilku lat polityka ta zmierza w kierunku budowy i kształtowania własnej kadry naukowo-dydaktycznej, zatrudnionej na pełnym etacie, dla której Uczelnia jest pierwszym i podstawowym miejscem zatrudnienia, i której dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zapewniają właściwą realizację programu studiów. Polityka ta jest silnie wspierana przez władze Uczelni. W ramach działań służących podnoszeniu kwalifikacji naukowych oraz zawodowych kadry Jednostki można wyróżnić:

- pokrywanie kosztów udziału w konferencjach naukowych, zarówno krajowych jak i zagranicznych,
- umożliwianie pracownikom naukowo-dydaktycznym realizacji projektów badawczych finansowanych z środków własnych Uczelni,
- uczestnictwo nauczycieli akademickich w programach wymiany międzynarodowej i stażach zagranicznych.

Jednak, jak wykazała dyskusja w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi nauczającymi na ocenianym kierunku, wysokość przydzielanych środków finansowych jest nie zawsze wystarczająca. W ramach wsparcia rozwoju naukowego kadry Jednostka deklaruje także pokrycie kosztów przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

Nauczyciele akademicy starają się angażować w prace badawczo-rozwojowe finansowane ze źródeł zewnętrznych. Jednostka z kolei stara się rozwijać współpracę naukową i dydaktyczną z czołowymi zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przykładem może być nawiązana współpraca z publiczną uczelnią w Indianapolis (USA), tj. Indiana University Purdue University Indianapolis (IUPUI). W maju 2018 planowane jest podpisanie umowy o współpracy pomiędzy WSB i IUPUI, co zapewne sprzyjać będzie możliwościom rozwoju naukowego i dydaktycznego kadry Jednostki.

W Jednostce przygotowano i wdrożono system motywacyjny dla pracowników naukowych i naukowo - dydaktycznych zgodnie z zapisami określonymi w regulacjach wewnętrznych: (1) - uchwała nr 97/2017 Zarządu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przyznawania dodatku rektorskiego o charakterze naukowym związanego z ubieganiem się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz nadanie tytułu naukowego profesora finansowanego przez Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu; (2) - zarządzenie nr 32/2014

Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie zasad przyznawania nagród nauczycielom akademickim Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu za przygotowanie projektu badawczego; (3) - zarządzenie nr 10/2017 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 8 września 2017 r. w sprawie tworzenia funduszu uznaniowych nagród rektorskich oraz wypłat z tego tytułu pracownikom naukowym, naukowo-dydaktycznym, dydaktycznym oraz bibliotekarzom dyplomowanym. Wykładowcy nauczający na kierunku „informatyka” byli kilkakrotnie nagradzani nagrodami rektorskimi – otrzymali dwie nagrody I stopnia, jedną nagrodę II stopnia i dwie nagrody III stopnia.

Elementem polityki kadrowej jest także ocena kadry prowadzącej zajęcia. Oprócz osiągnięć naukowych, uwzględniane są kompetencje dydaktyczne oraz jakość prowadzonych zajęć. Dużą rolę w motywowaniu nauczycieli akademickich do doskonalenia ich warsztatu dydaktycznego odgrywają hospitacje prowadzone przez metodyków i Menedżera kierunku oraz wsparcie Działu Metodyki Nauczania, który poprzez szkolenia i sesje indywidualne zachęca nauczycieli akademickich do wdrażania w procesie kształcenia aktywnych metod dydaktycznych. Kompetencje dydaktyczne są potwierdzane poprzez prowadzone hospitacje zajęć oraz ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili, że uwagi zgłaszane przez nich w ankietach są uwzględniane podczas oceny kadry dydaktycznej. Studenci są świadomi, że Władze Wydziału odbywają rozmowy z negatywnie ocenianymi nauczycielami i wskazywali konkretne przykłady zmian związanych z ich negatywnymi ocenami.

W ocenie ZO PKA prowadzona w Jednostce polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry posiadającej kompetencje naukowe, zawodowe i dydaktyczne, a podejmowane działania pozytywnie przyczyniają się do jej rozwoju naukowego. W trakcie spotkania ZO PKA z pracownikami nie zgłoszono zastrzeżeń do polityki kadrowej prowadzonej w ocenianej Jednostce.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Minimum kadrowe na studiach I stopnia kierunku „informatyka” jest spełnione. Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku. Również pozostali pracownicy dydaktyczni legitymują się dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym zgodnym z efektami kształcenia kierunku, a także efektami kształcenia prowadzonych przedmiotów. Zajęcia dydaktyczne związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzone są przez osoby posiadające aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Doświadczenie to odpowiada zakresowi merytorycznemu i treściom prowadzonych zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Pozytywnie o kompetencjach kadry dydaktycznej, w kontekście przekazywania przez nich wiedzy i umiejętności praktycznych, wypowiadali się studenci. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich po zakończeniu każdego semestru. Ocena prowadzona jest w

formie ankiety. Potwierdzili oni także, że mają świadomość iż ich opinie nt. nauczycieli akademickich, wyrażane co semestr w ankietach studenckich, mają wpływ na ocenę nauczyciela przez władze Jednostki. Prowadzona polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich. W Jednostce jest prowadzona ocena nauczycieli akademickich i są z niej wyciągane wnioski. Ze strony władz Wydziału i Uczelni widać działania motywujące do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych i zawodowych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „informatyka”.

Dobre praktyki

- Instytucjonalne wspieranie nauczycieli przez Dział Metodyki Nauczania w zakresie opracowania materiałów dydaktycznych i wdrażania aktywnych metod nauczania.

Zalecenia

- Wzmocnienie działań wspierających aktywne uczestnictwo pracowników w życiu naukowo-dydaktycznym środowiska akademickiego.
- Zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć dydaktycznych na zasadzie zgodności dorobku naukowego nauczyciela akademickiego i/lub jego doświadczenia zdobytego poza uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wizytowana Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami i lokalnymi organizacjami pracodawców. Podstawą współpracy jest Program Partnerstwa Biznesowego przyjęty uchwałą nr 3/W/2013 Rady Wydziału Finansów i Bankowości z dnia 13.03.2013 r. W lutym 2014 r. ukonstytuowała się Rada Partnerów przy Wydziale Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu. W skład Rady wchodzi: przedstawiciele przedsiębiorstw i pracodawców regionu wielkopolskiego, przedstawiciele Jednostki (w tym dziekan Wydziału i menedżerowie kierunków) oraz pracownik Biura Karier i Praktyk. Otoczenie społeczno-gospodarcze w Radzie reprezentują m.in. przedstawiciele następujących firm i instytucji powiązanych z branżą IT: Cortland Sp. z o. o.; Intelligence Sp. z o. o.; SPOC Sp. z o. o.; SpeedUp Venture Capital Group; Izba Gospodarki Elektronicznej; Wielkopolski Związek Pracodawców; BCC Łoża Wielkopolska; Miasto Poznań. Spotkania Rady Partnerów odbywają się co najmniej dwa razy w roku i ich celem jest wypracowywanie rekomendacji i podejmowanie działań na rzecz rozwoju oferty dydaktycznej i wzmocnienia praktycznego profilu kształcenia, w tym m.in.:

- wspieranie Wydziału w sferze podnoszenia jakości procesu kształcenia i dostosowania profilu kształcenia do potrzeb rynku pracy;
- stwarzanie warunków do wymiany doświadczeń pomiędzy teoretykami a praktykami gospodarczymi;
- ukierunkowywanie zakresu badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału.

Kolejnym ciałem doradczo-konsultacyjno-eksperckim działającym przy Wydziale Finansów i bankowości jest Rada Programowa dla Kierunku Informatyka, działająca od roku 2014. W skład 10-osobowej Rady wchodzi: przedstawiciele nauczycieli akademickich nauczających na kierunku (5 osób z których 4 wchodzi w skład minimum kadrowego), przedstawiciele pracodawców regionu wielkopolskiego (4 osoby reprezentujące firmy Mindseater Sp. z o. o., PSI Polska Sp. z o. o. oraz NSI Sp. z o. o.), przedstawiciel studentów oraz przedstawiciel absolwentów. Głównym celem działania Rady Programowej jest monitorowanie i zachowanie zgodności koncepcji kształcenia z oczekiwaniami rynku pracy.

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie ZO PKA z pracodawcami, w którym uczestniczyli przedstawiciele firm: Mindseater Sp. z o. o. oraz Double8 Sp. z o. o. Potwierdzili oni swoje, a także innych firm współpracujących z Wydziałem, zaangażowanie, w odniesieniu do kierunku „informatyka”, w zakresie:

- organizacji praktyk i staży dla studentów,
- przekazywania uwag dotyczących zmian programu kształcenia (np. uzupełnienie wiedzy o procesach biznesowych, uruchomienie nowej specjalności, definiowanie efektów kształcenia), co pozytywnie wpływa na proces kształcenia oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym,
- prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- realizowania wspólnych projektów takich jak np. budowy aplikacji komercyjnych,
- zatrudniania absolwentów.

Jako przykłady współpracy podano:

- realizację przez pracowników firmy SPOC Sp. z o. o. przedmiotu Projektowanie systemów informatycznych;
- przeprowadzenie wykładu na temat: Procesy planowania i zarządzania informacją przez pracowników firmy Wikia Sp. z o. o.;
- realizację płatnych staży w przedsiębiorstwie Double8 Sp. z o. o.

Spotkanie Zespołu Oceniającego z przedstawicielami pracodawców pozwala stwierdzić, iż biorą oni udział w określaniu efektów kształcenia i ich weryfikacji. Ponadto przedstawione w czasie spotkania opinie pokazały, iż w ocenie pracodawców absolwenci ocenianego kierunku są dobrze przygotowani do podjęcia pracy zawodowej.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest również formalizowana w oparciu o zawieranie porozumień na realizację praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, ale ma także wymiar nieformalny, oparty na bezpośrednich, często bardzo ścisłych kontaktach. Współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się w głównej mierze na możliwości realizacji praktyk studenckich, angażowaniu osób z praktycznym doświadczeniem zawodowym do realizacji zajęć na terenie uczelni, organizacji wizyt studyjnych w przedsiębiorstwach, propozycjach tematów prac dyplomowych wychodzących od pracodawców, współpracy badawczo-naukowej, doradztwie eksperckim oraz wspólnym aplikowaniu o projekty unijne.

Istotnym ogniwem współpracy Wydziału z otoczeniem gospodarczym są nauczyciele akademicki nauczający na wizytowanym kierunku, którzy pracowali i/lub pracują w firmach i instytucjach o profilu informatycznym. Efektem ich inicjatyw są między innymi:

- przystąpienie do Microsoft Academic Alliance;

- uruchomienie kształcenia z wykorzystaniem systemów SAP i DYNAMICS;
- zwrócenie uwagi władz Jednostki na potrzebę kształcenia u studentów umiejętności analitycznych w odniesieniu do powiązania informatyki z biznesem;
- zainicjowanie uruchomienia laboratorium Internetu Rzeczy.

Na podkreślenie zasługuje fakt iż w spotkaniu z Zespołem Oceniającym uczestniczyło 14 nauczycieli akademickich tzw. praktyków, z których 9 to osoby aktywne zawodowo poza środowiskiem akademickim.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Pracodawcy uczestniczą zarówno formalnie (poprzez członkostwo w Radzie Partnerów Wydziału Finansów i Bankowości, Radzie Programowej) i bezpośrednio w procesie określania i modyfikacji efektów kształcenia, jak też zgłaszają swoje uwagi do programu studiów w sposób nieformalny.

Różnorodna i intensywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia daje wymierne korzyści w postaci bardzo dobrej organizacji praktyk zawodowych, włączania pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej oraz działania służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy, a także pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Wymiernymi przykładami współpracy są m.in. wspólne projekty współfinansowane z funduszy UE oraz wizyty studyjne w instytucjach i firmach z branży IT.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Zintensyfikowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie ustalania tematyki prac dyplomowych.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

WSB w Poznaniu realizuje współpracę międzynarodową w ramach umów bilateralnych z uczelniami zagranicznymi oraz w zakresie programu Erasmus+ z partnerami z Europy. Uczelnia umożliwia studentom udział w wymianach międzynarodowych dzięki programowi Erasmus+. Informacje o możliwości wyjazdu, zasadach rekrutacji oraz możliwych miejscach wyjazdu są udostępniane studentom, w szczególności na stronach internetowych Uczelni. Na kierunku „informatyka” w projekcie Erasmus+ w ostatnich pięciu latach wzięło udział trzech nauczycieli akademickich ze stopniem doktora oraz jeden student.

Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy w ramach programu Erasmus+ dla ocenianego kierunku z następującymi uczelniami zagranicznymi:

- Ondokuz Mayıs University (Turcja),
- Comenius University in Bratislava, Faculty of Management (Słowacja),

– VSB-Technická Univerzita Ostrava, Faculty of Economics (Czechy).

Warto odnotować, że WSB w Poznaniu uczestniczy nie tylko w programie Erasmus+, ale też w innych projektach mobilnościowych. Z projektów już zrealizowanych warto wspomnieć choćby projekt FSS, Leonardo da Vinci czy Fullbright. W ramach projektu FSS jeden z nauczycieli akademickich z minimum kadrowego kierunku „informatyka” skorzystał z wyjazdu do Islandii.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie oceniali system informacji o programach mobilności studenckiej działających w ocenianej Jednostce. Wszelkie informacje dostępne są na stronie internetowej Uczelni oraz udzielane są w trakcie dodatkowych spotkań informacyjnych. Mimo tych działań studenci nie korzystają z możliwości wymiany międzynarodowej, co związane jest głównie z ich aktywnością zawodową – większość studentów kierunku „informatyka” pracuje zawodowo. W ramach ocenianego kierunku nie studiują osoby spoza Polski będące uczestnikami programów mobilności.

Pracownicy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym brak większego zainteresowania wymianą międzynarodową uzasadniali swoją aktywnością zawodową w firmach i ogólnym brakiem czasu.

Program studiów przewiduje naukę języka angielskiego na pierwszych czterech semestrach studiów stacjonarnych w wymiarze 240 godzin i 12 punktów ECTS, a na studiach niestacjonarnych w wymiarze 92 godzin i 6 punktów ECTS. W programie studiów brak jest jednak chociaż jednego przedmiotu prowadzonego w całości lub częściowo w języku angielskim. Studenci potwierdzili wysoki poziom zajęć z języka angielskiego i ich pozytywny wpływ na wiedzę oraz umiejętności językowe. Studenci jednak dostrzegają potrzebę wprowadzenia elementów specjalistycznego języka zawodowego.

W roku akademickim 2018/2019 planowane jest uruchomienie ścieżki anglojęzycznej na kierunku „informatyka” ze specjalnościami Mobile Software Developer i Virtual Reality and Multimedia. Planowana liczba miejsc – 45. Ponadto uruchomiona zostanie Pracownia do nauki programowania wyposażona w oprogramowanie w języku polskim i angielskim, co sprzyjać będzie umiędzynarodowieniu na ocenianym kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest słabszą stroną wizytowanego kierunku. Władze Wydziału są świadome tego problemu oraz jego przyczyn i starają się prowadzić działania aktywizujące mające na celu poprawę stopnia umiędzynarodowienia. Efektem tych działań są m.in. podpisane umowy z kilkoma uczelniami zagranicznymi dotyczącymi wymian w ramach programu Erasmus+.

Na wyróżnienie zasługują też wysiłki władz Jednostki w nawiązywaniu współpracy z czołowymi zagranicznymi uczelniami publicznymi (przykładem może być nawiązana współpraca z publiczną uczelnią w Indianapolis (USA)). Planowane jest uruchomienie ścieżki anglojęzycznej na kierunku „informatyka”.

ZO PKA zauważa wysiłek Władz Jednostki w motywowaniu zarówno pracowników jak i studentów do uczestnictwa w wymianie międzynarodowej.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Wprowadzenie do programu studiów zajęć z języka angielskiego dla inżynierów informatyków, co pozwoli studentom poznać specjalistyczne słownictwo przydatne w przyszłej pracy zawodowej.
- Wprowadzenie do programu studiów przynajmniej jednego przedmiotu prowadzonego w całości lub części w języku angielskim.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Bazę dydaktyczną Wydziału Finansów i Bankowości, z której korzystają studenci ocenianego kierunku stanowią sale wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoryjne oraz jedno specjalistyczne laboratorium inżynierskie. Wydział dysponuje 4 budynkami, w których planowane są zajęcia. W budynkach tych znajdują się aule o pojemności od 110 do 500 osób, mniejsze sale ćwiczeniowe o pojemności od 20 do 90 osób, sale lektoratowe, laboratoria komputerowe oraz specjalistyczne laboratorium inżynierskie (na 25 osób) i fotograficzne. Sale wyposażone są w projektory, ekrany i tablice suchościeralne. We wszystkich budynkach zapewniony jest dla studentów dostęp do Wi-Fi oraz funkcjonują tzw. kioski informatyczne. W dwóch budynkach znajdują się pracownie komputerowe o łącznej liczbie miejsc dla 311 studentów.

Komputery w pracowniach pracują pod kontrolą systemów operacyjnych z rodziny Windows (zależnie od pracowni wersje 7, 8.1, 10). W wybranych pracowniach zainstalowany jest dodatkowo system z rodziny GNU/Linux niezbędny do prowadzenia niektórych zajęć. Oprogramowanie używane podczas zajęć dydaktycznych obejmuje zarówno licencjonowane oprogramowanie komercyjne, edukacyjne (w tym pozyskane w ramach programu MS-Imagine), jak i oprogramowanie oparte o licencje Open Source. Jest ono dość bogate i dobrze dostosowane do potrzeb przedmiotów nauczanych na kierunku „informatyka”, a liczba licencji oraz stanowisk jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup. W opinii ZO PKA umożliwia ono osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotów, w których jest wykorzystywane.

We wszystkich laboratoriach znajdują się regulaminy, instrukcje BHP, a tam gdzie jest to konieczne instrukcje realizacji ćwiczeń. Z infrastruktury laboratoryjnej Wydziału mogą korzystać poza planowanymi zajęciami dydaktycznymi, zainteresowani studenci, w tym zwłaszcza członkowie kół naukowych i dyplomanci. Pozwala to na skuteczniejsze osiąganie efektów kształcenia założonych w programie studiów oraz dostosowanie kształcenia do

aktualnych potrzeb i oczekiwań pracodawców. Zespół Oceniający stwierdził jednak, że wyposażenie niektórych laboratoriów do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu nie jest wystarczające do uzyskania umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki inżynierskiej. Dotyczy to takich przedmiotów jak „Architektura komputerów” czy „Sieci komputerowe”, w których niezbędny jest indywidualny dostęp studentów do nowoczesnej aparatury i możliwość bezpośredniego wykonywania ćwiczeń laboratoryjnych z jej wykorzystaniem. Potwierdziły to hospitacje niektórych zajęć w trakcie wizytacji jak na przykład prowadzonych ćwiczeń laboratoryjnych z przedmiotu „Architektura komputerów”.

Opinię ZO PKA w tym zakresie potwierdzili studenci, którzy podczas spotkania ocenili wyposażenie laboratoriów jako podstawowe, jednocześnie podkreślając, iż mają nadzieję na szybką rozbudowę i unowocześnienie bazy laboratoryjnej. Pozostała infrastruktura dydaktyczna, w opinii studentów, jest jednym z atutów ocenianego kierunku. Bardzo istotnym elementem wpływającym na ich pozytywną ocenę jest lokalizacja 4 głównych budynków uczelni w ścisłym centrum Poznania. Budynki te położone są blisko siebie, co, w ocenie studentów sprzyja efektywności studiowania. Również liczba i powierzchnia sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie nie budziło zastrzeżeń studentów. Studenci mają dostęp do Internetu na terenie całej uczelni poprzez Wi-Fi oraz kioski informatyczne. Zdaniem studentów niezwykle cennym elementem wchodzącym w skład infrastruktury uczelni jest platforma Moodle.

Dwa budynki Wydziału są architektonicznie dostosowane tak, aby ułatwić studentom niepełnosprawnym bezkonfliktowe poruszanie się między salami, które zlokalizowane są na różnych poziomach budynku. Każdy z tych budynków wyposażony jest w podjazd, windę, szerokie korytarze oraz toalety dla niepełnosprawnych. Według oświadczeń władz Jednostki zajęcia organizowane są w taki sposób, aby osoby z niepełnosprawnością odbywały je w jednym z budynków przystosowanych do ich potrzeb.

7.2.

Biblioteka WSB w Poznaniu usytuowana jest przy ul. Ratajczaka 5/7 na terenie kampusu Uczelni. Na powierzchni około 400 m² rozmieszczone są m.in. czytelnia i salki do prac projektowych. Zasoby biblioteczne stanowią książki, czasopisma oraz bogate zbiory elektroniczne. Zbiory biblioteki są dostosowane do profilu kształcenia i badań prowadzonych w Uczelni oraz potrzeb użytkowników. Zakres tematyczny zbiorów obejmuje treści przedmiotów wykładanych na Uczelni, uwzględnienia także dziedziny pokrewne i uzupełniające. Dużą część zbiorów stanowią podręczniki zalecane w kartach przedmiotów, przygotowywanych przez koordynatorów. Biblioteka współpracuje z koordynatorami w celu zapewnienia aktualności i dostępności zbiorów. Polityka gromadzenia zbiorów nastawiona jest w znacznej mierze na nowości wydawnicze i obejmuje wszystkie dziedziny związane z profilem kształcenia Uczelni. Informacje o zasobach gromadzone są w Bibliotecznej Bazie Danych – KOHA, co pozwala czytelnikom na wyszukiwanie, zamawianie i rezerwowanie książek w trybie on-line.

Biblioteka wyposażona jest w 19 stanowisk komputerowych z dostępem do szerokopasmowego Internetu, z czego 10 stanowisk udostępnia czytelnikom. Obecnie zbiory biblioteki wynoszą prawie 55 tys. egzemplarzy. Wszystkie zasoby elektroniczne są udostępniane bezpłatnie na terenie Uczelni. Dodatkowo wszystkie bazy (w tym wszystkie z Wirtualnej Biblioteki Nauki) są udostępniane czytelnikom poza Uczelnią za pośrednictwem

systemu HAN. W wersji elektronicznej czytelnicy mają dostęp do ok. 30.000 tytułów czasopism i 20.000 książek. Prenumerowany jest znaczący zbiór czasopism fachowych, (prenumerata roczna obejmuje blisko 100 tytułów), które są archiwizowane przez okres minimum pięciu lat. Jednak w zbiorze dostępnych czasopism brakuje czasopism reprezentatywnych dla efektów kształcenia inżynierskiego na kierunku „informatyka”.

Biblioteka posiada szereg nowoczesnych rozwiązań i udogodnień, do których należy zaliczyć między innymi wolny dostęp do półek, samoobsługa, brak barier architektonicznych w obsłudze niepełnosprawnych czytelników lub urządzenia do wypożyczeń bez kontaktu z bibliotekarzem. Możliwe jest także korzystanie z systemu wypożyczeń międzybibliotecznych.

W opinii studentów Biblioteka zapewnia pełny dostęp, zarówno w formie tradycyjnej jak i zdalnej, do swoich zasobów, w tym do literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach poszczególnych przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalistycznych. Godziny jej otwarcia są dostosowane do ich potrzeb. Z opinią tą zgadza się też ZO PKA, w którego ocenie Biblioteka jest dobrze wyposażona oraz posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich w kartach przedmiotów. Zakres tematyczny księgozbioru gromadzonego przez Bibliotekę jest zgodny z tematyką prowadzonych w Uczelni kierunków studiów.

7.3.

Władze Wydziału Finansów i Bankowości WSB przywiązują dużą wagę do rozwoju infrastruktury naukowo-dydaktycznej, w tym w szczególności laboratoryjnej, która została zbudowana i unowocześniona w ostatnim latach i aktualnie konsekwentnie jest rozwijana. Baza dydaktyczna jest na bieżąco monitorowana i dostosowywana do potrzeb kadry nauczającej. Istotnym elementem tej kontroli są coroczne badania atrybutów marki (BAM), w ramach których różne grupy interesariuszy dokonują szczegółowej oceny funkcjonowania Wydziału. Prowadzone od ponad 10 lat badania pozwalają na systematyczną kontrolę satysfakcji studentów i podejmowanie wielu działań zmierzających do poprawy jakości bazy dydaktycznej. Poszczególne laboratoria wykorzystywane do kształcenia na ocenianym kierunku są systematycznie wzbogacane o nowe stanowiska. W 2017 roku powstało Podstawowe laboratorium inżynierskie dla wszystkich studentów kierunków inżynierskich w tym „informatyki”. Do końca 2018 roku planowane jest uruchomienie kolejnych trzech laboratoriów:

- Laboratorium badania materiałów (Laboratory of Materials Testing),
- Laboratorium nowych technologii (Laboratory of New Technologies),
- Laboratorium technologii mobilnych i wirtualnych (Laboratory of Mobile and Virtual Technology).

Szczególne znaczenia nabiera dla kierunku „informatyka” Laboratorium technologii mobilnych i wirtualnych, bowiem budowane jest z myślą o dwóch nowych specjalnościach.

Studenci w ramach ankiety oceny przedmiotu mają możliwość zgłoszenia swoich uwag, w tym m.in. na temat braku w Bibliotece pozycji literaturowych zalecanych w sylabusach do przedmiotów. Władze Jednostki w porozumieniu z kierownictwem Biblioteki podjęły działania, aby wszystkie pozycje zawarte w kartach przedmiotów były dostępne dla studentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci nie zgłosili istotnych uwag krytycznych do infrastruktury Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura dydaktyczna będąca w dyspozycji Wydziału Finansów i Bankowości, w szczególności wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni komputerowych, laboratoriów ogólnych i specjalistycznych oraz Biblioteki zaspokaja potrzeby realizowanych przedmiotów.

Zbiory biblioteczne: podręczniki oraz bazy elektroniczne w pełni odpowiadają potrzebom kierunku i zapewniają studentom możliwość korzystania z zalecanej literatury. Jednak ZO PKA negatywnie ocenia brak dostępu do czasopism technicznych, w szczególności z zakresu informatyki. Zarówno budynki jak i sale dydaktyczne, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku, są przystosowane do osób z niepełnosprawnością ruchową, m.in. poprzez podjazdy oraz windy. Studenci mają możliwość oceny infrastruktury Wydziału zarówno poprzez rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, w tym odpowiedzialnymi za poszczególne pracownie i laboratoria, jak i poprzez ankiety.

W opinii ZO PKA baza laboratoryjna zapewnia prowadzenie na odpowiednim poziomie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu, jednakże w odniesieniu do przedmiotów inżynierskich takich jak Architektura komputerów czy Sieci komputerowe wymaga doposażenia sprzętowego. W 2017 roku powstało Podstawowe laboratorium inżynierskie dla wszystkich studentów kierunków inżynierskich w tym ocenianego kierunku, jednakże w opinii ZO nie uzupełnia ono w całości potrzeb w zakresie inżynierskiego przygotowania do zawodu, a zajęcia dla studentów „informatyki” w tym laboratorium dopiero planowane są na kolejne semestry.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Zwiększenie liczby prenumerowanych w Bibliotece WSB czasopism technicznych i branżowych związanych z ocenianym kierunkiem.
- Uzupełnienie bazy laboratoryjnej o sale z wyposażeniem sprzętowym umożliwiającym kształcenie inżynierskie w ramach przedmiotów „Architektura komputerów” i „Sieci komputerowe”.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu wypracowała skuteczny i kompleksowy system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek wspiera dydaktycznie studentów poprzez

działania swojej kadry akademickiej. Na spotkaniu z zespołem wizytującym studenci poinformowali, że otrzymują wsparcie dydaktyczne ze strony wszystkich nauczycieli akademickich, podkreślając jednocześnie ich wysokie zaangażowanie w ten proces. Studenci wizytowanego kierunku podkreślali, iż cenią sobie łatwy dostęp do nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów bezpośrednio po zajęciach, podczas dyżurów, poprzez kontakt mailowy, kontakt telefoniczny lub przy użyciu social media. Jako dodatkową i zarazem wzorcową formę kontaktu z nauczycielami studenci wskazali platformę Moodle. Studenci zgodnie zapewnili, że nie zdarzyły się przypadki problemów komunikacyjnych pomiędzy nimi a wykładowcami. Studenci nie mają zastrzeżeń co do dostępności nauczycieli akademickich, godzin organizowanych dyżurów oraz sposobów komunikacji. Studenci zgodnie twierdzą, iż nauczyciele akademicy udostępniają im szereg materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych zarówno podczas prowadzonych zajęć jak i przy wykorzystaniu platformy Moodle.

Nauczyciele akademicy przekazują studentom wszystkie niezbędne informacje dotyczące prowadzonego przedmiotu na pierwszych zajęciach. Karty przedmiotów są udostępniane studentom za pośrednictwem platformy Ekstranet. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym zgodnie oświadczyli, iż mają dostęp do wszystkich kart przedmiotów, a informacje w nich zawarte są przez nich wykorzystywane. Studenci korzystają z kart przedmiotów głównie w celu ustalenia literatury niezbędnej do zaliczenia przedmiotu. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek sylabusy zawierają informacje dotyczące stopnia studiów, kierunku studiów, nazwy przedmiotu, koordynatora przedmiotu, wymagań wstępnych, założeń i celów kształcenia, szczegółowe efekty kształcenia przedmiotu, szczegółowy program zajęć, metody dydaktyczne, literaturę podstawową, literaturę uzupełniającą, sposób zaliczenia, opis sposobu sprawdzania zakładanych efektów kształcenia. Wszystkie informacje zawarte w sylabusach przedmiotów są dla studentów zrozumiałe, a w wypadku wątpliwości na bieżąco analizowane wraz z prowadzącym. Studenci regularnie korzystają z sylabusów. W ich ocenie założenia przyjęte w kartach przedmiotów są konsekwentnie realizowane.

W ramach wizytowanej jednostki funkcjonuje Pełnomocnik Rektora do spraw osób niepełnosprawnych, powołany w drodze decyzji nr 03/01/2014 z dnia 29 września 2014 roku. Zarządzenie Rektora nr 31/2015 z dnia 30 czerwca 2016 roku ustanawia obowiązek powołania Pełnomocnika Rektora ds. studentów niepełnosprawnych na każdym z wydziałów odrębnie oraz określa nazwę i rodzaj funkcji, czas na jaki powołana jest funkcja, zakres zadań, częstotliwość opracowywania planów pracy, tryb uzgadniania i przeprowadzania planów pracy. Głównym zadaniem Pełnomocnika jest koordynowanie zadań związanych ze stworzeniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. Na wizytowanym kierunku studiują osoby posiadające zaświadczenie o niepełnosprawności. Studenci niepełnosprawni otrzymują przysługującą im pomoc materialną. Uczelnia zapewnia możliwości adaptacji procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Ponadto stwarza możliwość ubiegania się o asystenta bądź tłumacza. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym oznajmili, że w ich ocenie wydział zapewnia możliwość studiowania osobom z niepełnosprawnościami oraz podejmuje szereg działań, które na celu mają ułatwianie im procesu kształcenia.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie stypendia przewidziane w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin

przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu został wprowadzony Zarządzeniem Rektora 50/2016 z dnia 27 września 2016 roku. Wydziałową Komisję Stypendialną powołuje i odwołuje Dziekan na wniosek Rady Samorządu Studenckiego. W skład Wydziałowej Komisji Stypendialnej wchodzi trzech przedstawicieli studentów powołanych przez Radę Samorządu Studenckiego oraz dwóch pracowników Uczelni powołanych przez Dziekana. Decyzje Wydziałowej Komisji Stypendialnej przekazywane są do wiadomości studenta poprzez wywieszenie list na tablicy ogłoszeń, wysłanie komunikatu przez Extranet oraz w formie listu wysłanego za potwierdzeniem odbioru lub poprzez odbiór osobisty. Od decyzji przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Odwoławcza Komisja Stypendialna składa się z dziewięciu przedstawicieli studentów powołanych przez Radę Samorządu Studenckiego oraz dwóch pracowników Uczelni powołanych przez Rektora. Decyzje Odwoławczej Komisji Stypendialnej są ogłaszane w taki sam sposób jak decyzje Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym przyznali, że regulamin przyznawania i wypłacania stypendiów jest im znany, powszechnie dostępny, zrozumiały i sprawiedliwy. Decyzje Wydziałowej Komisji Stypendialnej nie budzą wątpliwości. Studenci cenią sobie tryb pracy i dostępność komisji stypendialnej, a stypendia wypłacane są terminowo.

W ramach wsparcia i motywowania studentów do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu wypracowała program Very Important Student. Program ten określa zasady przyznawania ulg i form pomocy dla studentów Wyższej Szkoły Bankowej w ramach programów „Studiuj za darmo” oraz „Gwarancja pracy dla najlepszych”. Program „Studiuj za darmo” umożliwia studentom, którzy osiągnęli odpowiednią średnią, zwolnienie z opłaty czesnego. Studenci podczas rozmowy z zespołem wizytującym przyznali, że cenią sobie ten program jednocześnie podkreślając, że działa na nich mobilizująco. W ramach programu „Klucz do kariery” uczelnia zobowiązuje się przedstawić w ciągu roku od ukończenia studiów ofertę pracy zgodną lub pokrewną ze zdobytym wykształceniem absolwentom, którzy w trakcie studiów dwukrotnie kwalifikowali się do programu „Studiuj za darmo” i za cały okres studiów uzyskają średnią ocen powyżej 4,51. Studenci przyznali, iż jest to dodatkowy bodziec stymulujący ich do uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia. Ponadto uczelnia motywuje do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez nagrody dziekańskie (nagrody za działalność społeczną) oraz konkursy na najlepszy projekt dyplomowy.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek posiada internetowe narzędzia wspierania studentów takie jak platforma Extranet i Moodle. Extranet to platforma, która zawiera wszelkie niezbędne dla studentów informacje między innymi formularze podań, regulaminy, oceny, płatności, najważniejsze terminy, kluczowe informacje na temat uczelni i jej organizacji, plany studiów, kontakty do wykładowców. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym zakomunikowali, iż cenią sobie platformę oraz określili ją jako dostosowaną do ich potrzeb i nastawioną na jak najlepsze poinformowanie o tym, co dla nich najważniejsze. Ponadto oznajmili, że jest zbudowana w taki sposób, że ogranicza potrzebę korzystania z dziekanatu osobiście, co wpływa na zredukowanie kolejek. Poprzez logowanie na Ekstranet studenci otrzymują dostęp do Internetu na uczelni. W platformie Extranet znajduje się również platforma Moodle. Studenci oświadczyli, że jest to niezwykle przydatne narzędzie, które przede wszystkim służy do umieszczania przez nauczycieli akademickich materiałów

dydaktycznych oraz kart przedmiotów. Dodatkowo na platformie Moodle studenci wysyłają wykładowcom swoje zadania domowe, wypełniają testy i inne zadania. Studenci wizytowanego kierunku zdają egzamin semestralny właśnie na tej platformie. Przez Moodle studenci mogą również: kontaktować się z wykładowcą jak i swoją grupą, sprawdzić zdobytą ilość punktów z kolokwii, testów i różnego rodzaju innych aktywności. Studenci, pokreślili, że platforma Moodle znacznie ułatwia samodzielną naukę dzięki umieszczanych tam materiałach w postaci e-książek, wykładów wideo czy prezentacji z wykładów. Poza wyżej wymieniony platformami istnieje mobilna aplikacja na telefon o nazwie „MojaWSB” będąca cennym narzędziem ułatwiającym studentom funkcjonowanie na uczelni. Dzięki tej aplikacji najważniejsze informacje z Extranetu takie jak plan zajęć, oceny, numery telefonów uczelni i jej odpowiednich służb, adresy mailowe i bieżące informacje są jeszcze łatwiej dostępne.

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu funkcjonuje ogólnouczelniany Samorząd Studencki. Samorząd Studencki jest faktycznym reprezentantem ogółu studentów. Wiedza studentów na temat działań podejmowanych przez Samorząd Studencki jest wysoka. Studenci cenią sobie działania podejmowane przez Samorząd, jednocześnie wymieniając szereg projektów które zrealizował. Na spotkaniu z Samorządem Studenckim studenci przekazali informację, że uczelnia stwarza im odpowiednie warunki do prawidłowego funkcjonowania oraz w sposób ciągły i zorganizowany wspiera ich działania. Działania Samorządu są regularnie wspierane przez władze oraz administrację uczelni. Samorząd Studencki Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu dysponuje dwoma pomieszczeniami do jego wyłącznej dyspozycji. Biura są wyposażone w odpowiedni sprzęt niezbędny do pracy między innymi: komputery, telefony, drukarki czy dostęp do Internetu. Przedstawiciele samorządu oznajmili, iż dysponują budżetem adekwatnym do ich potrzeb.

Na wizytowanym kierunku funkcjonują dwa koła naukowe. Spotkania kół naukowych odbywają się regularnie (raz na tydzień). Koła naukowe mają dostęp do sal dydaktycznych z których mogą swobodnie korzystać. Działalność kół naukowych koncentruje się głównie na przygotowaniu uczestników do udziału w konkursach ogólnopolskich. Członkowie kół naukowych zaznaczyli, iż cenią sobie taki sposób prowadzenia kół. Poinformowali, iż dzięki aktywności w kole udało im się odnieść sukcesy o ogólnopolskim charakterze podając jako przykład wyróżnienie specjalne w organizowanym przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie UEK HACK CUP oraz osiągnięcia w HackYeah. Przedstawiciele kół naukowych brali udział w I Interdyscyplinarnym Kongresie Akademickiego Ruchu Naukowego IKONA w Warszawie. Przejawem wspierania działalności kół naukowych przez władze wydziału jest ustanowienie Pełnomocnika Dziekana ds. Organizacji Studenckich. Przedstawiciele kół naukowych określili współpracę z Pełnomocnikiem jako bardzo dobrą.

W ocenie studentów Dział Współpracy z Zagranicą wspiera ich w zakresie mobilności zagranicznej. Studenci oświadczyli, iż większość z nich jest aktywna zawodowo w związku z czym nie może wziąć udziału w wymianie międzynarodowej, jednocześnie przyznali, iż uczelnia stwarza im ku temu możliwość. W wizytowanej jednostce funkcjonuje Biuro Praktyk i Karier, które podejmuje szereg działań mających na celu wspieranie i aktywizację studentów w wchodzeniu na rynek pracy. Główne zadania biura to organizacja i koordynowanie praktyk i staży, prowadzenie pośrednictwa pracy oraz rozwój przedsiębiorczości wśród studentów. Studenci wizytowanego kierunku wysoko oceniają pracę Biura Praktyk i Karier, jednocześnie podkreślając, iż biorą aktywny udział w wydarzeniach przez biuro organizowanych (takich jak,

kursy, szkolenia, spotkania z praktykami, coaching). Studenci wysoko ocenili sposób pracy Dziekanatu. Potwierdzili, że Dziekanat jest dla nich dostępny i pomocny, a osoby w nim pracujące oceniają jako życzliwe i kompetentne.

8.2.

Wizytowana jednostka dba o rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów. Skuteczność systemu wsparcia dydaktycznego i administracyjnego dla studentów badana jest w formie ankietyzacji. Ankietyzacja przeprowadzana jest w bardzo rozbudowany sposób i swoim zakresem obejmuje najistotniejsze elementy funkcjonowania uczelni. Podczas wypełniania ankiety studenci mają możliwość odniesienia się do wizerunku uczelni, ogólnej oceny studiów, sugestii zmian, oraz poziomu ogólnej satysfakcji ze studiów w obrębie wyszczególnionych obszarów. Obszary podlegające ocenie to oferta programowa, zajęcia i wykładowcy, platforma Moodle, organizacja studiów, dziekanat, obsługa finansowa, obsługa stypendialna, biuro karier, biblioteka, obsługa praktyk, współpraca z zagranicą, Extranet, samorząd i organizacje studenckie, infrastruktura, biuro rekrutacji i aplikacja mobilna. Podczas rozmowy z zespołem oceniającym studenci poinformowali, iż wysoko oceniają sposób organizacji ankietyzacji. W ocenie studentów uwagi umieszczane przez nich w ankietach są brane pod uwagę przez władze wydziału. Istotnym elementem służącym rozwojowi i doskonaleniu wspierania oraz motywowania studentów jest regularny kontakt władz wydziału z Samorządem Studenckim oraz starostami poszczególnych lat studiów. W wyniku takiego rodzaju kontaktu władze wydziału prowadzą stały monitoring potrzeb i oczekiwań studentów, jak również konsultują planowane zmiany i kierunki rozwoju. Dodatkowo nauczyciele akademicy pozostają otwarci na sugestie i spostrzeżenia poszczególnych studentów, które następnie są przekazują do władz wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu wdrożyła skuteczny i kompleksowy system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia. Studenci wizytowanego kierunku są regularnie wspierani przez wszystkich nauczycieli akademickich. Kontakt studentów z nauczycielami akademickimi jest wzorcowy i odbywa się poprzez spotkania (przed i po zajęciach, w trakcie dyżurów, na spotkaniach ustalanych indywidualnie), jak również na odległość (poprzez maila, social media, platformę Moodle czy telefonicznie). Nauczyciele akademicy przekazują studentom wszelkie niezbędne informacje dotyczące prowadzonego przedmiotu. Do przekazania informacji dochodzi zawsze na pierwszych zajęciach, jak również poprzez umieszczenie ich w kartach przedmiotów, które są publikowane na platformie Extranet. Karty przedmiotów zawierają wszelkie niezbędne dla studentów informacje i są przez nich regularnie wykorzystywane.

Wizytowana jednostka dba o wsparcie osób z niepełnosprawnościami i wprowadza szereg udogodnień mających na celu stworzenie warunków do ich pełnego uczestniczenia w procesie kształcenia. W tym celu powołany został Pełnomocnik Rektora do spraw osób niepełnosprawnych, który konsekwentnie realizuje powierzone mu zadania. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studenci mają możliwość ubiegania się o wszelkie stypendia przewidziane w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci biorą aktywny udział w

pracach komisji stypendialnej. Tryb pracy komisji nie budzi żadnych zastrzeżeń ze strony studentów. Decyzje podejmowane przez komisję stypendialną są rzetelne, a świadczenia wypłacane są terminowo. Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu wypracowała szereg własnych i unikatowych w skali kraju narzędzi do motywowania studentów w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Przykładem powyższego może być program Very Important Student, na podstawie którego studenci osiągający odpowiednią średnią ocen mogą ubiegać się o zniżkę w czesnym lub bezpłatne studia. Osobom, które dwukrotnie otrzymały zniżkę czesnego i za cały okres studiów uzyskały średnią wyższą niż 4,51 uczelnia zobowiązuje się przedstawić, w ciągu roku od zakończenia studiów, ofertę pracy zgodną z ukończonym kierunkiem. Dodatkową motywacją dla studentów są nagrody dziekańskie oraz konkursy na najlepszy projekt dyplomowy. Wizytowana jednostka wypracowała szereg narzędzi mających na celu wspieranie studentów, takie jak: platforma Moodle, Extranet oraz aplikacja mobilna „MojaWSB”. W opinii studentów narzędzia te są niezwykle pomocne podczas procesu kształcenia.

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu działa ogólnouczelniany Samorząd Studencki, który jest faktycznym reprezentantem ogółu studentów. Samorząd Studencki otrzymuje stałe wsparcie od władz wydziału. Wsparcie to przejawia się w udostępnieniu na wyłączne potrzeby Samorządu biura wraz z wyposażeniem oraz adekwatne do potrzeb finansowanie realizowanych projektów. Działania Samorządu Studenckiego są znane i doceniane przez ogół studentów. Studenci mają swoich reprezentantów we wszystkich organach kolegiałnych uczelni. Ruch kół naukowych na wizytowanym kierunku jest adekwatny do potrzeb studentów. Działalność kół naukowych ma wsparcie ze strony władz wydziału. Główną formą aktywności kół naukowych jest przygotowanie członków do udziału w ogólnopolskich konkursach. Przedstawiciele kół naukowych przyznali, iż odnoszą w tych konkursach liczne sukcesy. W ramach wsparcia organizacji studenckich powołany został Pełnomocnik Dziekana do spraw organizacji studenckich. Studenci określili relacje z Pełnomocnikiem jako dobre, jednocześnie zaznaczając, że konsekwentnie realizuje powierzone mu zadania wspierając podejmowane przez nich aktywności. Postrzeganie studentów Działu Współpracy z Zagranicą jest dobre. Mimo niskiego zainteresowania wymianami międzynarodowymi uczelnia umożliwia studentom udział w programie Erasmus+. Studenci cenią sobie działalność Biura Praktyk i Karier, które podejmuje szereg aktywności mających na celu wspierania i aktywizowanie studentów w wchodzeniu na rynek pracy. Biuro Praktyk i Karier w sposób konsekwentny realizuje powierzone mu zadania, jednocześnie podejmując szereg dodatkowych aktywności. Główne działania skierowane do studentów to kursy, szkolenia, spotkania z praktykami oraz coaching. Studenci wizytowanej jednostki cenią sobie dostępność i organizację pracy dziekanatu oraz uważają osoby w nim pracujące za życzliwe i kompetentne.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek dba o rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów. Głównym czynnikiem wpływającym na monitoring potrzeb studentów jest ankietyzacja (Badanie Atrybutów Marki). Studenci niezwykle cenią to narzędzie określając je jako bardzo skuteczne. Władze wydziału wyciągają wnioski z przeprowadzanych ankietyzacji i w oparciu o jej wyniki rozwijają i doskonalą system wspierania oraz motywowania studentów. Dodatkowym sposobem monitoringu potrzeb studentów jest stały kontakt pomiędzy władzami wydziału, a Samorządem Studenckim oraz

starostami poszczególnych lat studiów. Podczas takich spotkań przedstawiciele studentów mają możliwość sygnalizowania potrzebnych zmian, jak również sami zapoznawani są z planowanymi kierunkami rozwoju.

Dobre praktyki

- Wdrożenie i realizacja programu Very Important Student. Program ten określa zasady przyznawania ulg i form pomocy dla studentów. Dzięki programowi studenci, którzy osiągnęli odpowiednią średnią mają możliwość zwolnienia z opłaty czesnego. Ponadto uczelnia, w ramach realizacji programu, zobowiązuje się przedstawić, w ciągu roku od ukończenia studiów, ofertę pracy zgodną lub pokrewną ze zdobytym wykształceniem absolwentom, którzy w trakcie studiów spełnili wyznaczone w programie kryteria.
- Udostępnianie studentom wyników przeprowadzanych ankiet w formie rankingu nauczycieli akademickich.

Zalecenia

Brak.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

