

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

**dokonanej w dniach 11-12 maja 2018
na kierunku „architektura”
prowadzonym na Wydziale Architektury
Politechniki Gdańskiej**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	10
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	17
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	31
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	35
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	37
Dobre praktyki	38

Zalecenia	39
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	42
Dobre praktyki	42
Zalecenia	43
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	43
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	43
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	45
Dobre praktyki	45
Zalecenia	46
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jan Rabiej – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Uścińowicz – ekspert PKA
3. mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. dr inż. Waldemar Grądzki – ekspert PKA reprezentujący pracodawców
5. Konrad Krawczyk – ekspert PKA reprezentujący studentów

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura” prowadzonym na Wydziale Architektury Politechniki Gdańskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. PKA po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku (poprzednia ocena w roku akademickim 2010/2011). W trakcie wizytacji PKA sformułowała zalecenia, które zostaną przedstawione i omówione w dalszej części raportu i które – jak ustalono w trakcie wizytacji – zostały zrealizowane.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Wydziału, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Wydziału oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Wydziału, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Architektura
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego i drugiego stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk technicznych
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk technicznych, dyscypliny: architektura i urbanistyka, budownictwo
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia pierwszego stopnia - 7 semestrów 210 pkt. ECTS Studia drugiego stopnia – 3 semestry 90 pkt. ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	brak
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Inżynier architekt Magister inżynier architekt
Liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego	54
Liczba studentów kierunku	Studia pierwszego stopnia – 842 Studia drugiego stopnia – 333
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia pierwszego stopnia - 2942 Studia drugiego stopnia – 1262

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząc proces kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejscowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1. Koncepcja kształcenia na kierunku „architektura” została określona w dokumencie *Cele i zadania strategiczne Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej*. Zapisy w nim sformułowane bezpośrednio nawiązują do misji Politechniki Gdańskiej. Precyzują ją z uczelnianym dokumentem *Podstawowe cele i zadania strategiczne rozwoju Politechniki Gdańskiej*. Obejmują one 7 obszarów: kształcenie, badania, innowacje, organizację i zarządzanie, jakość, rozwój, współpracę. Wizję rozwoju Politechniki Gdańskiej do roku 2020 streszcza stopniowe przejście z „politechniki cyfrowej” do „Smart Politechniki”. Cel strategiczny w obszarze kształcenia to udoskonalenie studiów poprzez wysoką jakość kształcenia, wprowadzenie elastycznej organizacji studiów oraz zdalnego nauczania, a także umiędzynarodowienie oferty studiów. Osiągnięcie celu strategicznego w obszarze kształcenia założono osiągnąć poprzez realizację 5 zadań strategicznych:

- wdrożenie zajęć z zakresu projektowania zespołowego oraz ścisłą współpracę z pracodawcami,
- wprowadzenie elitarnych kierunków studiów powiązanych z badaniami,
- uzupełnianie bieżącej oferty studiów,
- zwiększenie możliwości wyboru zajęć w skali Uczelni,
- uzyskanie krajowych i międzynarodowych certyfikatów dla realizowanych programów kształcenia oraz zwiększanie liczby studentów zagranicznych.

W bezpośrednim nawiązaniu do celów strategicznych na WA PG sprecyzowano cele kształcenia na studiach I i II stopnia:

- *Celem kształcenia na studiach I stopnia na kierunku Architektura jest wykształcenie inżynierów w zakresie projektowania obiektów architektonicznych, projektowania z wykorzystaniem współczesnych technologii i materiałów, projektowania z uwzględnieniem rozwiązań środowiskowych i proekologicznych oraz przygotowania dokumentacji projektowej.*
- *Celem kształcenia na studiach II stopnia na kierunku Architektura jest wykształcenie magistrów inżynierów, którzy posiadają wysokie kompetencje w zakresie projektowania architektonicznego obiektów architektonicznych, partycypacji społecznej w projektowaniu architektonicznym, stosowania nowoczesnych technologii budowlanych oraz rozwiązań proekologicznych.*

Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia uwzględnia: wymagania Krajowych Ram Kwalifikacji, obowiązujące standardy kształcenia architektów, wymagania zawarte w **rozporządzeniu MNiSzW z dnia 29.09.2011 r. Dz.U. Nr 207 poz. 1233**, a także wytyczne Unii Europejskiej zawarte w Dyrektywie 2005/36/WE art. 21 (7) – *Kwalifikacje architektów*. Koncepcję kształcenia na WA PG wyróżniają elementy innowacyjne w zakresie struktury programu kształcenia oraz efektów, treści i metod kształcenia. Czerpią one z doświadczeń międzynarodowego środowiska szkół wyższych kształcących architektów. Przedstawiciele ocenianego kierunku aktywnie uczestniczą w pracach grup roboczych Education Academy przy European Association for Architectural Education. Na ich podstawie modyfikowane są

programy kształcenia architektów, jako odpowiedzi na aktualne potrzeby cywilizacyjne, kulturowe i technologiczne międzynarodowego rynku pracy. WA partycypuje w zrzeszeniu Politechniki Gdańskiej (jedynej uczelni z Polski) w CDIO (Conceive-Design-Implement-Operate – inicjatywa naukowców i nauczycieli akademickich z MIT Boston i Chalmers University of Technology). Dążenia te realizowane są równolegle poprzez kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz środowiskiem zawodowym architektów. Wydział Architektury PG występuje do organizacji zawodowych (Pomorska Okręgowa Izba Architektów RP oraz Stowarzyszenie Architektów RP o. Gdańsk) o opinie w zakresie planów i programów kształcenia. Mają one bezpośredni wpływ na stałe doskonalenie koncepcji kształcenia na kierunku Architektura oraz dostosowywanie programów i metod kształcenia do wymogów rynku pracy. Efektami tych kontaktów są działania promujące: oryginalne i nowatorskie korekty koncepcji kształcenia, rozwiązania wypracowywane w projektach zespołowych, pobudzanie oraz kształtowanie postaw przedsiębiorczych wśród studentów i sposobów myślenia służących budowie społeczeństwa wiedzy.

Kształcenie na kierunku „architektura” WA PG realizowane jest w systemie studiów stacjonarnych dwustopniowych, bez specjalności. W dokumentacji WA PG, dotyczącej efektów kształcenia, podano następującą informację: *„na studiach II stopnia od roku 2015/2016 realizowane są dwie specjalności: specjalność w języku polskim i specjalność w języku angielskim. Efekty kształcenia i programy studiów na obu specjalnościach są identyczne”*. Kształcenie w dwóch wersjach językowych oparte o analogiczne efekty kształcenia i programy studiów w istocie nie spełnia podstawowych kryteriów prowadzenia studiów w specjalnościach. Wniosek ten potwierdzają szczegółowe informacje dotyczące cyklu kształcenia w języku angielskim na studiach II stopnia WA PG, uzyskane w trakcie wizytacji ZO.

Absolwenci studiów I stopnia uzyskują tytuł inżyniera architekta, natomiast absolwenci studiów II stopnia uzyskują tytuł magistra inżyniera architekta. Nabór na II stopień studiów obejmuje absolwentów studiów I stopnia na kierunku Architektura uczelni polskich, ale także kandydatów z uczelni zagranicznych, które prowadzą studia I stopnia na kierunku Architektura.

W celu ustawicznego rozszerzania oferty kształcenia dla studentów kierunku „architektura” realizowane są projekty dydaktyczne, zajęcia fakultatywne, szkolenia, kursy, staże oraz spotkania z pracodawcami. Na Wydziale Architektury działa kilka studenckich kół naukowych związanych z kierunkiem „architektura”, które podejmują między innymi działalność naukową pod opieką nauczycieli akademickich. Studenci kierunku „architektura” szeroko korzystają z możliwości międzynarodowej wymiany studentów - wyjazdy na studia, praktyki lub staże do innych ośrodków akademickich krajowych i zagranicznych. Podejmowane są bardzo liczne inicjatywy zmierzające do umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku „architektura”. O ich skuteczności świadczy wzrastająca liczba studentów zagranicznych.

Doskonalenie koncepcji kształcenia na kierunku „architektura” przebiega między innymi w odpowiedzi na potrzeby i wymagania rynku pracy oraz postulaty wynikające ze współpracy WA PG z otoczeniem zewnętrznym. Przykładem regularnych działań w tym zakresie są np.: opinie Komisji ds. Nauki i podnoszenia kwalifikacji zawodowych POIA w zakresie statystyk dotyczących informacji na temat liczby absolwentów zdobywających uprawnienia zawodowe, informacji i uwag od pracodawców na temat poziomu reprezentowanego przez absolwentów, planowanych zmian w programie kształcenia i jego treściach. Udokumentowane rezultaty działań doskonalących koncepcję kształcenia potwierdzają jej oryginalność i nowatorstwo w stosunku do analogicznych kierunków studiów na polskich uczelniach technicznych.

1.2. Kształcenie na kierunku „architektura” realizowane jest przez kadre z dużym dorobkiem naukowym i wybitnymi osiągnięciami projektowo-twórczymi. Problematyka badań naukowych, odpowiadających dyscyplinie architektura i urbanistyka, wyznacza główne kierunki badań realizowanych w 7 Katedrach WA, których pracownicy tworzą kadre dydaktyczną kierunku „architektura”. Szczegółowy przegląd efektów prac badawczych realizowanych w tych jednostkach pozwala wskazać kilka wyróżniających się zakresów problemowych badań, stanowiących o indywidualnym profilu WA PG na tle innych wiodących Wydziałów Architektury polskich uczelni wyższych:

- architektura miast i krajobrazów nadwodnych,
- społeczeństwo starzejące się i architektura ochrony zdrowia,
- społeczny i etyczny kontekst architektury,
- badania architektury średniowiecznej i nowożytnej w rejonie Morza Bałtyckiego,
- historia architektury militarnej,
- paradygmat parametryczno-algorytmiczny w architekturze.

Przegląd tematyki i efektów, realizowanych w jednostce prac badawczych, uzasadnia jednoznaczną opinię o ich merytorycznej różnorodności i aktualności. Ich kompleksowość znajduje odzwierciedlenie w treściach kształcenia na I i II stopniu kierunku studiów. Rezultaty prac badawczych kadry kierunku „architektura” publikowane są w czasopiśmie zagranicznych oraz krajowych z listy JCR oraz listy A i B z wykazu MNiSW. Pełna charakterystyka dorobku naukowego kadry nauko-dydaktycznej kierunku „architektura” i najważniejsze osiągnięcia w tym zakresie potwierdzają znaczący jej wkład w tworzenie rangi jednostki naukowej. W roku 2017 Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej otrzymał kategorię naukową A, uzyskując jeden z najwyższych wyników w grupie wspólnej oceny wydziałów architektury i wydziałów budownictwa.

Istotnym elementem doskonalenia kształcenia na wizytowanym kierunku jest stwarzanie warunków dla udziału studentów w badaniach naukowych prowadzonych przez kadre kierunku. Studenci wspierani są w podejmowaniu tego typu inicjatyw w ramach działalności kół naukowych - uczestniczą w konferencjach, warsztatach, branżowych targach oraz zajęciach terenowych i plenerowych. Do szczególnie cennych przykładów badań naukowych związanych merytorycznie z treściami kształcenia na kierunku „architektura”, w których uczestniczą również studenci są badania historyczno-architektoniczne. W ich realizacji studenci biorą bezpośredni udział np. w pracach inwentaryzacyjno-pomiarowych. Dorobek naukowy ocenianego Wydziału tworzą pozycje o wysokiej randze, których współautorami są studenci – należą do nich między innymi: *Atlas architektury Gdańska*, *Vibrant Solutions of Baltic Cities*, *Structures in Building Culture*. *Textonical Shapes of Wood*.

Wymóg powiązania badań naukowych z programem kształcenia precyzują zapisy rozporządzenia **Ministra i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów**. Wymagana liczba punktów ECTS w obu programach studiów, obejmująca moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki i sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych to co najmniej 50% punktów ECTS z całkowitej liczby punktów przypisanej dla danego stopnia studiów. Realizowanie tego wymogu dla studiów I i II stopnia na Wydziale Architektura PG potwierdzają informacje zamieszczone w sylabusach przedmiotów.

Zakres badań naukowych oraz realizowane prace projektowo-twórcze nauczycieli akademickich WA, zachowują szczegółowe powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia, realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów. Osiągnięcia kadry

ocenianego kierunku w tym zakresie potwierdzają znaczący wpływ prowadzonych w jednostce badań naukowych na koncepcję kształcenia oraz systematyczne doskonalenie programów studiów – decydują one również o poszerzaniu perspektyw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

1.3. Przegląd efektów kształcenia na studiach I i II stopnia kierunku „architektura” pozwala stwierdzić, że uwzględniają one pełny zakres efektów kształcenia, określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunku architektura (Dz. U. z 2011 nr 207 poz. 1233), wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2014 poz. 1370), dla profilu ogólnoakademickiego z obszaru nauk technicznych. Efekty te określono w zakresie wiedzy, umiejętności (praktycznych i badawczych) oraz kompetencji społecznych.

Kierunkowe efekty kształcenia odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu. Są przyporządkowane do obszaru „nauki techniczne” i dziedziny „nauki techniczne” oraz dyscyplin naukowych: *architektura i urbanistyka* oraz *budownictwo*. Efekty kształcenia określone w programie studiów odpowiadają postulatowi pracodawców - zostały pozytywnie zaopiniowane przez ekspertów, interesariuszy zewnętrznych i organizację zawodową (Komisję Pomorską Okręgowej Izby Architektów).

Dla studiów I i II stopnia na WA PG opracowano zestawy efektów kształcenia zapewniające: zdobywanie aktualnej wiedzy kierunkowej oraz powiązanej z nią wiedzy z zakresów interdyscyplinarnych, nabywanie umiejętności wykorzystywania wiedzy w prowadzeniu analiz i formułowaniu wniosków, rozwiązywanie inżynierskich zadań projektowych oraz rozwijanie kompetencji społecznych. Związki poszczególnych programów studiów z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi odzwierciedlają rozwinięcia kierunkowych efektów kształcenia z ich przypisaniem do przedmiotów/modułów zajęć programowych – przyporządkowania te potwierdzają zapisy w kartach przedmiotów.

Programy studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji na poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia, określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku „architektura”, prowadzonych na WA PG jest zgodna z celami strategicznymi Uczelni.

- Koncepcja kształcenia jest precyzowana przy udziale kadry akademickiej, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy, Izba Architektów, SARP, itd.) i uwzględnia potrzeby rynku lokalnego oraz wymogi panujące w międzynarodowym środowisku pracy architektów.
- Koncepcja kształcenia została dostosowana do ministerialnych standardów kształcenia na kierunku „architektura”, Krajowych Ram Kwalifikacji/Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- Problematyka badań naukowych prowadzonych przez kadrę kierunku „architektura” mieści się w nurcie aktualnych problemów podejmowanych w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka, a ich rezultaty stanowią wyjątkowo wartościowy i oryginalny w nią wkład.
- Pracownicy naukowcy kierunku „architektura” inicjują i uczestniczą aktywnie w grantach badawczych, realizowanych przez międzynarodowe zespoły.

W badaniach naukowych prowadzonych przez kadrę naukową uczestniczą studenci, a ich rezultaty znajdują odzwierciedlenie w treściach programowych studiów I i II stopnia. W

wybranych osiągnięcia tego zakresu uczestniczą również studenci z uczelni partnerskich krajowych i zagranicznych.

Efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia na WA PG zapewniają: zdobywanie aktualnej wiedzy kierunkowej oraz powiązanej z nią wiedzy z zakresów interdyscyplinarnych, nabywanie umiejętności rozwiązywania inżynierskich zadań projektowych z wykorzystywaniem w nich wiedzy, oraz rozwijanie kompetencji społecznych.

Programy studiów I stopnia i II stopnia zawierają treści związane z nowoczesnymi technikami projektowania - sytuującymi domenę architektury w interdyscyplinarnym cyfrowym środowisku projektowania przestrzeni zurbanizowanej (BIM - Building Information Modeling).

Dobre praktyki

1. Zawarte w koncepcji kształcenia na WA PG elementy innowacyjne czerpią z doświadczeń międzynarodowego środowiska szkół wyższych kształcących architektów. Przedstawiciele WA PG aktywnie uczestniczą w pracach grup roboczych Education Academy przy European Association for Architectural Education.
- 2. WA partycypuje w zrzeszeniu w CDIO (Conceive-Design-Implement-Operate – inicjatywa naukowców i nauczycieli akademickich z MIT Boston i Chalmers University of Technology).

Zalecenia

1. Realizowane na WA PG kształcenie na kierunku „architektura” w języku angielskim zostało określone „*kształceniem w specjalności*”. W rzeczywistości ta oferta kształcenia w pełni pokrywa się z koncepcją kształcenia, określonymi efektami kształcenia i programem studiów w języku polskim, zatem nie odpowiada ona kryteriom przypisywanym studiom w odrębnych specjalnościach. Zaleca się określanie w dokumentach WA studiów na kierunku „architektura”, jako alternatywnej ścieżki kształcenia w języku angielskim, adresowanej głównie do studentów zagranicznych oraz zainteresowanych studentów będących obywatelami polskimi.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1. Programy kształcenia na I i II stopniu studiów na kierunku „architektura” opierają się na zapisach ustawowych precyzujących standardy kształcenia dla tego kierunku. Są to: **Dz. U. z 2011 Nr 207, poz. 1233 Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. oraz wytyczne Krajowych Ram Kwalifikacji** i są oparte na efektach kształcenia (**Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2.11.2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zał. 5 (Dz. U. z 2011 Nr 253, poz. 1520)**). W roku akademickim 2015/16 na WA PG uruchomione zostały studia II stopnia w języku angielskim. Ich program kształcenia odpowiada w pełni programowi studiów w języku polskim. W tej okoliczności założono, że ocena programu studiów w języku polskim jest jednocześnie oceną dla ścieżki studiów prowadzonych w języku angielskim.

Powiązania treści z efektami kształcenia wykazano dla wybranej grupy przedmiotów na I i II stopniu kształcenia - potwierdzenie tych powiązań wynika z analizy sylabusów.

Programy studiów charakteryzują następujące wielkości liczbowe:

- studia stacjonarne I stopnia (wg aktualnego programu kształcenia - 2018/2019), trwają 7 semestrów, plan studiów obejmuje 2670 godzin, suma punktów ECTS – 210,
- studia stacjonarne II stopnia (wg aktualnego programu kształcenia – 2018/2019), trwają 3 semestry, plan studiów obejmuje 1050 godzin, suma punktów ECTS – 90.

Programy studiów I i II stopnia spełniają standardy minimalnych liczb godzin, wynoszących odpowiednio dla studiów I stopnia - 2500 godzin, a dla studiów II stopnia - 90 godzin (**Dz.U. z 2011 nr 207 poz. 1233**). W ocenie ZO liczba godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć z odpowiadającymi im wartościami punktów ECTS są właściwe, zapewniają realizację kształcenia na kierunku „architektura” zgodną z obowiązującymi standardami.

Zajęcia projektowe, seminaryjne oraz laboratoryjne przekraczają wymagane standardami 50% ogółu zajęć. Również zajęcia o charakterze praktycznym, zgodnie ze standardami, stanowią ponad 50% zajęć określonych w programach nauczania. Spełnienie tych warunków odnosi się do programów kształcenia na studiach I i II stopnia.

W realizowanych programach studiów właściwie sprecyzowano punktację ECTS zgodnie z europejskim systemem akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych, który wymaga uwzględnienia godzin bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim oraz godzin pracy indywidualnej studenta poza programowymi zajęciami. Przegląd sylabusów, potwierdził poprawnie przeprowadzony rozdział w bilansowaniu punktów ECTS na godziny kontaktowe z wykładowcą i godziny pracy własnej studenta, oraz właściwe proporcje punktów przypisanych tym grupom godzin.

Właściwe proporcje liczbowe charakteryzujące programy studiów I i II stopnia na kierunku „architektura” mają również odzwierciedlenie w liczbach i proporcjach charakteryzujących organizację procesu kształcenia i liczebności grup. Liczebność grup dla poszczególnych rodzajów zajęć określają limity: grupy wykładowe - max. 185 osób, grupy ćwiczeniowe - max. 30 osób, grupy laboratoryjne i projektowe - max. 15 osób. Przestrzeganie tych regulacji jest jednym z podstawowych kryteriów, zapewniających studentom odpowiedni poziom higieny procesu kształcenia.

Analiza dokumentacji programów kształcenia i planów studiów realizowanych na kierunku Architektura Politechniki Gdańskiej potwierdza uwzględnienie w nich: wymagań ogólnych, kwalifikacji absolwenta, ramowych treści kształcenia i efektów kształcenia uchwalonych przez Senat PG. Analiza planów studiów wskazuje na właściwą - zapewniającą realizację kształcenia na kierunku „architektura” zgodną z obowiązującymi standardami - hierarchię i proporcje godzinowe zawartych w nich przedmiotów. Wykazują one przewidziane zakresy realizacji indywidualnego procesu kształcenia poprzez dokonywanie przez studentów wyboru przedmiotów/modułów kształcenia. Wydział oferuje znaczną pulę przedmiotów obieralnych (zgodnie z obowiązującymi rozporządzeniami krajowymi oraz wytycznymi UNESCO i RIBA). Obieralność przedmiotów realizowana jest od drugiego semestru studiów inżynierskich i obejmuje także wszystkie semestry studiów magisterskich.

Możliwość wyboru sprzyja poczuciu uczestnictwa w kształtowaniu indywidualnej ścieżki edukacyjnej. Pozwala też studentom na rozwijanie własnych pasji twórczych i badawczych, co przynosi wymierne efekty w postaci licznych spektakularnych sukcesów studentów Wydziału. Analiza treści kształcenia w tym zakresie, zapisanych w sylabusach, potwierdza rzeczywiste ich zróżnicowanie, gwarantujące studentom miarodajne okoliczności wyboru i indywidualizacji procesu kształcenia. Zakresy wybieralności w programie studiów studenci realizują również

poprzez indywidualny wybór zajęć z języków obcych, zajęć z WF, miejsca i formy praktyk studenckich, tematu i promotora pracy dyplomowej.

Ofertę programową na kierunku „architektura” poszerzają dostępne dla ogółu studentów zajęcia fakultatywne, warsztaty, kursy, wykłady gościnne, konferencje naukowe czy spotkania tematyczne z pracodawcami. Przeprowadzona analiza programów kształcenia potwierdza spełnienie podstawowych wymagań zawarte w ministerialnych standardach programowych dla kierunku „architektura”, zarówno dla I jak i II stopnia studiów. Odnośnie wymagań określonych w **rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów w §4.2.** zakładających, że studentowi umożliwia się wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS, również potwierdzono ich spełnienie. W ich różnorodności zachowano kompleksowość, a stosowane metody kształcenia umożliwiają osiąganie zamierzonych efektów kształcenia. Na studiach I stopnia w trybie obieralnym realizowanych jest 36,67% punktów ECTS, zaś na studiach II 66,67% punktów ECTS.

Przegląd sylabusów przedmiotów/modułów z grup kierunkowych treści kształcenia, zarówno dla studiów I jak i II stopnia potwierdza, że zawarte w nich treści programowe uwzględniają obecny stan wiedzy w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz dyscyplinach powiązanych z architekturą, a także efekty własnych prac naukowo-badawczych kadry dydaktycznej. Moduły zajęć związanych z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi w dziedzinie właściwej dla kierunku studiów zajmują głównie przedmioty kierunkowe: projektowanie architektoniczne, projektowanie urbanistyczne. Są one podstawą merytoryczną programu studiów zarówno I jak i II stopnia. Na obu stopniach studiów modułom tym odpowiada więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS. Podlegają one systematycznemu modyfikowaniu w ramach procesu doskonalenia efektów kształcenia. Udział studentów w badaniach naukowych realizowany jest ponadto w opracowywaniu studium problemu, które stanowi część składową każdej pracy dyplomowej. w procesie doskonalenia efektów kształcenia. Autorzy sylabusów mają obowiązek stałej weryfikacji i uaktualniania treści programowych w oparciu o stan wiedzy w obszarze kształcenia.

Program kształcenia na I stopniu studiów, w zakresie dotyczącym praktyk zawodowych, spełnia wymagania zawarte w **rozporządzeniu MNiSW z dnia 29 września 2011 roku w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (Dz. U. Nr 207 poz. 1233).** gdzie określono minimalny czas trwania praktyki zawodowej jako 4 tygodnie bez przypisania do praktyki punktacji ECTS. Studia II stopnia w standardach nie mają wymagań dotyczących praktyki zawodowej.

Szczegółowe zasady realizacji praktyk przez studentów WA sformułowane są w oparciu o uczelniany Regulamin odbywania praktyk zawodowych Politechniki Gdańskiej (zarządzenie Rektora PG z dnia 28 stycznia 2011). Na studiach I stopnia praktyki zawodowe realizowane są w dwóch etapach:

- praktyka budowlana po sem. II – 80 godzin (3p. ECTS),
- praktyka przeddyplomowa po sem. VI – 80 godzin (3p. ECTS).

Na studiach II stopnia praktyka zawodowa realizowana jest w jednym etapie:

- praktyka przeddyplomowa – 100 godzin (4 p. ECTS)

Dokumentacja praktyk studenckich wskazuje na następujące wnioski:

- praktyki studenckie odbywają się w pracowniach projektowych (lokalnych, krajowych i zagranicznych) oraz w instytucjach administracji państwowej (urzędy miast lub gmin),
- w różnorodnych zadaniach, w które angażowani są studenci zachodzą bezpośrednie związki z realizacją zakładanych efektów kształcenia na kierunku „architektura”,

- uczestnictwo studentów w realizacji profesjonalnych zadań stymuluje proces uczenia, nabywania nowych kompetencji z intensywnym rozwojem poczucia samodzielności i odpowiedzialności.

Stosowane w realizacji programu studiów I i II stopnia tradycyjne metody kształcenia wspomagane są elementami e-learningu. Na uczelnianej platformie e-Nauczanie dostępnych jest 9 kursów przeznaczonych dla studentów I stopnia i II stopnia. Część kursów, w języku angielskim, jest dedykowana studentom Erasmus. W tym zakresie oferty metod kształcenia następuje postęp - przygotowywane są zajęcia w całości e-learningowe. Uczelnia zapewnia profesjonalne wsparcie metodyczne i techniczne w postaci kursów dla nauczycieli korzystających z metod e-learningowych.

Integralność systemu metod kształcenia - dostosowywanych do specyfiki poszczególnych elementów programu studiów - zapewnia bardzo wysoką skuteczność procesu przekazywania treści programowych, stymuluje u studentów kształtowanie indywidualnych metod uczenia się i jednocześnie rozwija poczucie samodzielności i autonomiczności

Przeprowadzone podczas wizytacji analizy dokumentów, przeglądy prac przejściowych i prac dyplomowych, odbyte hospitacje zajęć dydaktycznych, spotkania ze Studentami i z Pracownikami Dydaktycznymi oraz z przedstawicielami, tzw. otoczenia społeczno-gospodarczego pozwoliły zweryfikować dane, dotyczące realizacji programu kształcenia na kierunku „architektura”.

Wnioski z tego zakresu wizytacji pozwalają na sformułowanie bardzo wysokiej oceny potwierdzającej prawidłową realizację programu kształcenia na kierunku „architektura” na studiach I i II stopnia. Wyróżniającą ocenę w tym zakresie uzasadnia stwierdzona integralność: doboru i uporządkowania treści merytorycznych zajęć, stosowanych metod dydaktycznych oraz form organizacji.

2.2. Przegląd sylabusów, wybranych prac przejściowych i prac dyplomowych na kierunku „architektura” pozwolił stwierdzić, że zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów kształcenia są prawidłowe. Karty przedmiotów na I i II stopniu studiów na wizytowanym kierunku są zredagowane według jednolitego schematu. Metody, kryteria i wymagania dotyczące sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów/modułów są dostosowane do zakładanych efektów kształcenia i wynikają z przyjętych form zajęć.

Weryfikacja uzyskiwanych cząstkowych efektów kształcenia odbywa się z wykorzystaniem tradycyjnych metod, takich jak: kolokwia, okresowe przeglądy projektów, klauzury, prezentacje, zaliczenia. Stosowane przez nauczycieli metody końcowe sprawdzania, oceniania prac studentów to: egzamin pisemny lub ustny, kolokwium pisemne, obrona projektu, egzamin dyplomowy. Wpływ poszczególnych form prac etapowych na ocenę końcową z przedmiotu jest zapisany w karcie przedmiotu. Istotną formą wsparcia udzielanego studentom w procesie uczenia są zapewniane w programach studiów godziny konsultacji w ramach godzin bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim: na I stopniu studiów - 240 godzin, na II stopniu studiów - 200 godzin.

Zaliczenie praktyk zawodowych dokonuje Prodziekan ds. kształcenia, opiekun praktyki lub wskazany przez dziekana nauczyciel akademicki. Podstawą zaliczenia praktyk jest złożony przez studenta raport zawierający: *zaświadczenie o odbyciu praktyki* oraz *sprawozdanie z praktyki*. Przyjęta forma weryfikacji efektów uzyskiwanych na praktykach zawodowych jest odpowiednia dla specyfiki tej części procesu kształcenia na kierunku „architektura”.

Scharakteryzowane wyżej metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są stosowane adekwatnie dla poszczególnych etapów kształcenia, modułów zajęć i przypisanych im efektów kształcenia. Kompleksowe ich ujęcie sprzyja skuteczności osiągania przez studentów postępów w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Po zakończeniu semestru analizę wyników nauczania przedstawia na Radzie Wydziału Prodekan ds. kształcenia i promocji. Przedstawiane są mierniki ilościowe. Wyniki te przekazywane są do Wydziałowej Komisji Programowej, która decyduje o ewentualnych korektach w programach kształcenia.

Prace dyplomowe na I i II stopniu studiów wykonywane są wg standardu pracy dyplomowej. Przegląd wybranych losowo do oceny prac dyplomowych potwierdza zachowywanie wymaganych różnic między dyplomami inżynierskimi a magisterskimi. Zakres merytoryczny prac dyplomowych inżynierskich koncentruje się na problematyce projektowej, a aspekty badawcze dotyczą rozpoznania tematu i środowiska, w którym projekt jest wykonywany. Przyjęty w dyplomie inżynierskim wzorzec struktury treści jest właściwy. Prace dyplomowe magisterskie stanowią także wprowadzenie do działalności naukowo-badawczej - zawierają adekwatny aparat metodologiczny, określający problemy badawcze, cele pracy, metody badań i hipotezy. Również metodyka realizacji prac magisterskich jest ukierunkowana na problemy badawcze i projektowe. Stosowany w pracach dyplomowych magisterskich aparat metodologiczny wskazuje na ich związki z prowadzonymi w Jednostce badaniami naukowymi.

Przeprowadzony w trakcie wizytacji przegląd wybranych prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich skłania do sformułowania następujących wniosków:

- tematy i zakresy opracowania części opisowych i graficznych prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich są zróżnicowane; studia I i II stopnia na kierunku „architektura” mają ze sobą ścisły związek, ale stanowią dwa kolejne etapy zdobywania zawodowych kwalifikacji, na które składają się zróżnicowane kompetencje, zasoby wiedzy i umiejętności,
- prace dyplomowe inżynierskie i magisterskie w przeważającej części są wykonane na dobrym i bardzo dobrym poziomie; liczną grupę bardzo dobrych dyplomów tworzą również prace wybitne, które osiągają nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym,
- prace dyplomowe wykonane na dostatecznym poziomie znajdują z reguły zgodne opinie promotora i recenzenta

O przeważającym wysokim poziomie prac dyplomowych studentów WA PG świadczy ich uznawalność w państwach Unii Europejskiej (UE), a także ich honorowanie przez Europejski Okręg Gospodarczy (EOG) i Konfederację Szwajcarską (KSz). Uznawalność kwalifikacji absolwentów kierunku „architektura” jest bezterminowa i umożliwia absolwentom podjęcie pracy w państwach UE, EOG i KSz. (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - Official Journal of the European Union, 2010/C 337/02.

Główną formą wybitnych osiągnięć naukowych studentów kierunku „architektura” są nagrody i wyróżnienia w krajowych i międzynarodowych konkursach studenckich - potwierdzają one bardzo wysokie kompetencje jakie w trakcie studiów osiągają adepci profesji, decydującej o kształcie architektury i urbanistyki

Miarodajnym źródłem danych, świadczących o skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia, jest monitoring karier zawodowych absolwentów. Jest on prowadzony zgodnie z Zarządzeniem Rektora PG nr 10/2013 z 20 marca 2013 r. *zasady monitorowania karier absolwentów* oraz zmieniającym je Zarządzeniem Rektora PG nr 15/2016 z 27 czerwca 2016 r. PG. Zadanie to realizuje centralnie Zespół ds. monitorowania losów absolwentów Politechniki Gdańskiej, w skład którego wchodzi pracownicy PG. Wyniki badań z tego zakresu uwzględnia się w podejmowanych modyfikacjach programów studiów. Ostatnie badanie sondażowe prowadzono od czerwca do grudnia 2016 r. za pomocą kwestionariusza ankiety elektronicznej

w formie spersonalizowanego linku. Ich wyniki zawierają informacje odnoszące się do grupy absolwentów WA.

2.3. Rekrutacja na Wydziale Architektura Politechniki Gdańskiej prowadzona jest w oparciu o zasady zgodne ze Statutem PG oraz procedurą wydziałową dotyczącą rekrutacji – zostały one zatwierdzone przez Senat Politechniki Gdańskiej i są publikowane na stronie internetowej PG. Na stronie Wydziału publikowane są informacje Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dotyczące wymagań wstępnych dla kandydatów na I i II stopień studiów na kierunku „architektura” oraz z wyprzedzeniem rocznym limity przyjęć.

Rekrutacja na I stopień studiów odbywa się w formie dwuetapowej:

- etap pierwszy - konkursowy, dwuczęściowy sprawdzian predyspozycji do zawodu architekta (rysunek odręczny, testy),
- etap drugi - konkurs punktów kandydata z przedmiotów matematyka, język polski i język obcy.

Rekrutacja na II stopień studiów odbywa się na podstawie średniej ważonej ze studiów I stopnia bądź jednolitych magisterskich, oceny na dyplomie oraz oceny portfolio

System rekrutacji zarówno na I jak i II stopień studiów jest przejrzysty, gwarantuje równe szanse kandydatów i odpowiada zasadom obowiązującym w rekrutacji na analogiczne kierunki studiów, prowadzonych na wydziałach politechnicznych polskich uczelni.

Procedury dyplomowania na studiach I i II stopnia na kierunku „architektura” odpowiadają wymogom stawianym pracom dyplomowym. Sprecyzowane w wydziałowych dokumentach wymogi dotyczące: promotorów, trybu wyboru tematu pracy dyplomowej (inżynierskiej i magisterskiej), warunków dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony oraz procedury egzaminów dyplomowych nie budzą zastrzeżeń.

Wymagania stawiane kandydatom kierunku „architektura”, zasady potwierdzania efektów kształcenia i zasady dyplomowania odpowiadają regulacjom obowiązującym w szkolnictwie wyższym w Polsce, a w ujęciach szczegółowych odpowiadają standardom kształcenia architektów. Stan ten stwarza odpowiednie okoliczności wymiany osiągnięć w przypadkach podejmowania przez studentów ocenianego kierunku studiów na innych uczelniach krajowych i zagranicznych.

Terminarze zaliczeń z ich warunkami podawane są do wiadomości studentów w ciągu pierwszych 10 dni każdego semestru. Zasady oceny studentów w trakcie poszczególnych etapów procesu kształcenia określone są w kartach poszczególnych przedmiotów. Dokumentacja zawierająca materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane oraz poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania – praktyka ta wspomaga przejrzystość procesu oceny. Prace dyplomowe z pełną dokumentacją, dotyczącą przebiegu studiów, przechowywane są w dziekanacie. Po upływie 2 lat przekazywane są do archiwum uczelni.

Większość przedmiotów realizowanych w formie wykładów kończy się egzaminem pisemnym, bądź ustnym. Przedmiotem kontroli i oceny jest nie tylko poziom wiedzy i umiejętności studentów odzwierciedlony za pomocą ocen, ale także postępy w nabywaniu wiedzy i umiejętności. Istotnym elementem oceny z przedmiotów projektowych są przeglądy etapowe połączone z prezentacjami prac. Oceny z przeglądów stanowią element oceny końcowej. W nauczaniu przedmiotów projektowych wprowadzane jest metodyczne podejście do projektowania, do przestrzegania i wspierania różnorodności postaw przy rozwiązywaniu

problemów projektowych. Realizowana formuła zajęć umożliwia prowadzącym i studentom równoległe prowadzenie własnych, często bardzo indywidualnych, programów projektowania. Zaliczenie semestrów oraz rejestracja na kolejny semestr odbywa się na podstawie uzyskania przez studenta odpowiedniej liczby punktów ECTS.

Odrębną grupę regulacji formalnych tworzą dokumenty dotyczące dyplomowania na studiach I i II stopnia. Prace dyplomowe na studiach I i II stopnia wykonywane są zgodnie z Zarządzeniem Rektora Politechniki Gdańskiej nr 49/2014 z 5 grudnia 2014 r. w sprawie: *wprowadzenia wytycznych i wymagań edytorskich dla autorów prac dyplomowych lub projektów dyplomowych realizowanych na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej, pisanych w języku polskim i angielskim*. Informacje szczegółowe dotyczące procesu dyplomowania na WA są udostępnione studentom na stronie domowej wydziału. Na przełomie semestru II i III studiów II st. Rada Wydziału zatwierdza przygotowaną i przedstawioną przez Prodziekana ds. Kształcenia i Promocji zbiorczą listę tematów prac dyplomowych. Na stronie internetowej Wydziału udostępniane są również zagadnienia tematyczne obejmujące zakres merytoryczny pytań egzaminów dyplomowych - dla studiów I stopnia i odrębnie dla studiów II stopnia. Obowiązujące regulacje (określanie tematów prac dyplomowych, wybór promotorów, dobór nauczycieli akademickich do recenzowania prac dyplomowych, kompetencje komisji przeprowadzających egzaminy dyplomowe) zapewniają miarodajność, bezstronność i przejrzystość oceny etapu dyplomowania.

W opinii ZO PKA przegląd dokumentów regulujących: rekrutację kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia pozwala stwierdzić, że tworzą one spójny i przejrzysty system. Wszystkie jego elementy są dostępne dla studentów. Obowiązujące procedury zapewniają bezstronność, równość szans oraz adekwatność do zakładanych w poszczególnych etapach studiów efektów kształcenia. Stosowane zasady ocen, odnoszące się do rozstrzygnięć o charakterze konkursowym (ocena prac w trakcie procesu rekrutacji na I i II stopień studiów) honorują kryteria anonimowości autorów prac i kolegialności ostatecznych decyzji. Stosowany na kierunku „architektura” system sprawdzania i oceniania nie budzi zastrzeżeń ze strony studentów i pracowników dydaktycznych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plany studiów, formy i organizacja zajęć (w tym organizacja praktyk) oraz czas trwania procesu kształcenia są dla studiów stacjonarnych I i II stopnia zgodne ze standardami kształcenia na kierunku „architektura”. Wyróżniający poziom prowadzonych na PG studiów architektonicznych jest między innymi efektem systematycznego doskonalenia ich programów z uwzględnieniem dobrych praktyk i wzorców przenoszonych z wymiany doświadczeń z wiodącymi ośrodkami naukowymi kształcącymi architektów – krajowymi i zagranicznymi. Zakres treści programowych na ocenianym kierunku odpowiada standardom kształcenia na I i II stopniu studiów. Zachowują one powiązania z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi. Uaktualniana problematyka treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodna z zakładanymi efektami kształcenia i uwzględnia postęp wiedzy w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz awangardowe współczesne koncepcje projektowania i tworzenia architektury.

Całkowite liczby godzin zajęć na studiach I i II stopnia wykazują zgodność ze standardami w zakresie kształcenia na kierunku „architektura”. Szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, uwzględnia godziny kontaktowe z nauczycielem oraz godziny pracy własnej.

W realizacji programu kształcenia stosowane są nowatorskie metody kształcenia. Na wybranych zajęciach wykorzystywane są elementy metody kształcenia PBL (Project Based Learning). W procesie kształcenia tradycyjne metody nauczania wspomagane są elementami e-learningu. Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie przygotowania do prowadzenia badań na I stopniu studiów oraz udział w badaniach na II stopniu studiów.

System weryfikacji i oceny osiąganych efektów kształcenia na studiach I i II stopnia opiera się głównie na klasycznych metodach oceny postępów w edukacji - kartkówki, kolokwia, klauzury, egzaminy, przeglądy projektów.

Regulacje formalne z tego zakresu charakteryzuje dostępność, czytelność i konsekwencja w ich stosowaniu.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiąganie zakładanych efektów kształcenia zarówno na I stopniu jak i na II stopniu studiów. O bardzo wysokiej ich skuteczności świadczy poziom prac dyplomowych, potwierdzany przez liczne nagrody i wyróżnienia krajowe i międzynarodowe.

Dobre praktyki

1. Budowanie i doskonalenie programów kształcenia w oparciu o szeroki udział w ich realizacji uznanych architektów, wykazujących wybitne osiągnięcia projektowo-twórcze i powiązane z nimi osiągnięcia naukowe.

2. Podejmowanie wysiłków zmierzających do uzyskiwania przez WA PG akredytacji i certyfikatów krajowych i międzynarodowych instytucji naukowych i zawodowych (RIBA-Royal Institute of British Architects, CDIO - Conceive-Design-Implement-Operate)..

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1. Kwestie zapewnienia jakości kształcenia w Politechnice Gdańskiej, w tym na Wydziale Architektury prowadzącym kierunek „architektura”, reguluje Uchwała Senatu nr 15/2012/XXIII z dnia 21 listopada 2012 w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia

i Doskonalenia Jakości Kształcenia, ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Senatu nr 57/2017/XXIV z 15 marca 2017 r. Dokument ten wskazuje jako kluczowy element Systemu monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia oraz ocenę osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Księga jakości Wydziału Architektury zawiera zapisy, iż na Wydziale działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia, pod kątem realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz programów kształcenia. Także misja i strategia Wydziału wskazuje, iż jednym z kluczowych celów strategicznych jest doskonalenie programów kształcenia (wdrożenie zajęć z zakresu projektowania zespołowego na wszystkich kierunkach studiów, ścisła współpraca z przedstawicielami pracodawców w celu dostosowania wiedzy

i umiejętności absolwenta do potrzeb gospodarczych i społecznych, zwiększenie oferty praktyk zawodowych, wprowadzenie elitarnych kierunków studiów, powiązanych z badaniami, dla najlepszych studentów mogących stać się elitą intelektualną dla rozwoju kraju, uzupełnienie oferty studiów o programy kształcenia w języku angielskim, zwiększenie możliwości wyboru zajęć oraz wprowadzenie nowych form, uzyskanie krajowych i międzynarodowych certyfikatów programów kształcenia dla wszystkich rodzajów prowadzonych studiów).

Szczegółowe zasady przygotowania, modyfikacji programów kształcenia, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych określone są w Procedurze nr 9 z 23 stycznia 2014 r. „System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia.”, stanowiącej załącznik do Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia Politechniki Gdańskiej. Przy projektowaniu programu kształcenia uwzględnia się wymagania prawne w zakresie szkolnictwa wyższego (w tym przyjęte dla kierunku „architektura” standardy kształcenia) oraz własne opracowania danych pozyskanych dzięki współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Opracowanie programu kształcenia na kierunku studiów zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz opiniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych należy do zadań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów na kierunku Architektura. Istotnym dla ww. Komisji źródłem informacji są również sformułowane przez Senat Uczelni wytyczne w zakresie planów studiów i programów kształcenia, a także wnioski z raportów formułowanych w następstwie przeprowadzanych przez komisje akredytacyjne ocen. Członkami Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów są przedstawiciele Katedr Wydziału, studentów, oraz przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (pracodawców).

Wnioski dotyczące zmian w programach kształcenia kierowane są do Komisji, gdzie są analizowane i po pozytywnym rozpatrzeniu kierowane na uczelnianą ścieżkę formalną. We wniosku należy podać uzasadnienie wprowadzenia proponowanych zmian do programu kształcenia, szczegółowo opisać zakres postulowanych modyfikacji oraz określić procent zmian punktów ECTS w odniesieniu do zatwierdzonego programu studiów. Bieżącą kontrolę tych prac prowadzi Prodziekan ds. Kształcenia.

Monitorowanie programów kształcenia odbywa się przy współudziale interesariuszy wewnętrznych tj. kierowników katedr, studentów, członków gremiów jakościowych, jak i interesariuszy zewnętrznych. Stosowne regulacje dotyczące udziału poszczególnych grup interesariuszy znajdują się w Księdze jakości Wydziału Architektury. Studenci uczestniczą w monitorowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez ich udział w Senacie, Radzie Wydziału, są członkami Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość kreowania koncepcji kształcenia wizytowanego kierunku poprzez reprezentację w ww. organach kolegialnych i gremiach jakościowych, ale także poprzez regularne spotkania Samorządu studentów z władzami Wydziału. Bieżące monitorowanie programu studiów jest realizowane także poprzez zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, jak i władz Wydziału.

Na wnioski zarówno studentów, jak i młodej kadry doktorantów i nauczycieli akademickich, o uwzględnienie w szerszym stopniu udziału technologii cyfrowych w projektowaniu, podejmowano tę problematykę w treściach nauczania na Seminariach obieralnych (semestry 4-6 na studiach pierwszego stopnia, semestry 2 i 3 na studiach drugiego stopnia), a w programie przygotowanym do wdrożenia w roku akademickim 2018/2019 podwojono liczbę godzin poświęconych tym zagadnieniom wprowadzając przedmiot Modelowanie 3D (30 godzin, obecnie są zajęcia z Technik komputerowych 15 godzin). Wnioski tego rodzaju miały też znaczenie przy podjęciu decyzji o rozbudowie infrastruktury w postaci sprzętu i nowych laboratoriów (pomieszczenia na poziomie 500 oraz Pawilon Rzeźby i Studio 3D), co umożliwia unowocześnienie prowadzenia zajęć wykorzystując techniki cyfrowe.

Na wnioski studentów (szczególnie powracających z wymiany ERASMUS, gdzie mieli okazję porównać proces kształcenia na Wydziału Architektury z innymi uczelniami europejskimi) wygoszparowano i urządzono w bieżącym roku pomieszczenia Modelarni, umożliwiając w szerszym zakresie pracę z makietami w ramach projektowania architektonicznego i urbanistycznego.

Nauczyciele akademicy uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia, biorąc udział w pracach Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów oraz w Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, uczestnicząc w posiedzeniach Rady Wydziału, podczas których omawiane są kwestie doskonalenia programu kształcenia, organizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych, jak i nieformalnej w wyniku rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. Kilkuletnie doświadczenie przy prowadzeniu projektów dyplomowych inżynierskich uświadomiło potrzebę kształcenia studentów w zakresie specjalistycznych systemów instalacyjnych i budowlanych oraz nowoczesnych rozwiązań technologicznych; na wniosek prowadzącego zajęcia wprowadzono autorski cykl ponadprogramowych wykładów (od roku akademickiego 2015/2016) na semestrze 6, studiów pierwszego stopnia z udziałem firm zewnętrznych (KLIMA THERM, GEBERIT, BAUDER, MERCOR, KNAUF, AGC, ALUPROF, LEIER, KONE)

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia biorą udział także interesariusze zewnętrzni. Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych jest członkiem Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów, a także Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Interesariusze zewnętrzni, poprzez udział w pracach powyższych Komisji, mają wpływ na ofertę dydaktyczną Wydziału. Na skutek sygnałów od prezesa Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów dotyczących niewystarczającego przygotowania absolwentów Wydziału Architektury w zakresie przepisów prawnych podwojono liczbę godzin zajęć (z 15 na 30) przedmiotu „Prawodawstwo: Prawo budowlane”, semestr 7, studia I stopnia (od roku akademickiego 2015/16). Uwagi przedstawicieli Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów dotyczące potrzeby zbliżenia warunków nauki projektowania do realnych warunków, jakie

funkcjonują w praktyce zawodowej skutkowało wprowadzeniem zajęć modułowych w programie kształcenia (zwłaszcza dla przedmiotów projektowych), co pozwala na: zintegrowany system nauczania, stanowiący symulację praktyki projektowej (współpraca architekta z branżystami i koordynacja między branżami), lepszą korelację treści nauczania, umożliwienie kompleksowej realizacji projektów zespołowych.

Źródłem informacji na temat programu kształcenia są również absolwenci. Wydział współpracuje ściśle z Biurem Karier, które prowadzi monitoring losów zawodowych absolwentów i opracowuje raporty uwzględniające sytuację zawodową absolwentów. Wnioski i propozycje wynikające z analizy ankiet omawiane są cyklicznie na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów, a także Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z rozmów z Władzami Wydziału wynika, że wyniki badań mają wpływ na podejmowane przez Wydział działania związane z przyszłością kierunku w kontekście prezentowanej oferty kształcenia i modyfikacji programu studiów (m.in. poprzez wprowadzenie nowych przedmiotów, proponowanie tematyki prac dyplomowych). Monitorowaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się także kadra akademicka, w tym władze Wydziału, gdyż posiadają stałe kontakty z absolwentami oraz podmiotami, których właścicielami są absolwenci zarówno Uczelni, jak i wizytowanego kierunku studiów.

Proces monitorowania programu kształcenia jest prowadzony systematycznie w ciągu roku akademickiego i wynika z realizowanego harmonogramu monitorowania i funkcjonowania oraz doskonalenia systemu zarządzania jakością kształcenia. Program kształcenia jest modyfikowany w odniesieniu do aktualności osiągnięć naukowych, nowych metod kształcenia, potrzeb rynku pracy oraz atrakcyjności dla studentów. Ocenie podlegają: treści programowe, sekwencja przedmiotów, formy realizacji efektów kształcenia, proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe.

Bieżące monitorowanie programów kształcenia należy do kompetencji Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów z nadzorem Prodziekana ds. Kształcenia. Monitorowanie oraz okresowy przegląd programu kształcenia realizowane jest zgodnie z wytycznymi uczelnianej Procedury nr 12 z dnia 17 października 2014 r.: „*System weryfikacji efektów kształcenia*” oraz Procedury nr 9 z 23 stycznia 2014 r.: „*System oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia*”. Procedury określają kryteria ilościowe i jakościowe dotyczące zasad oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia. Monitorowanie programu kształcenia jest realizowane przez wszystkie podmioty zajmujące się oceną i doskonaleniem efektów kształcenia wskazane w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie określonym w zadaniach dla nich wyznaczonych: nauczycieli akademickich, Wydziałową Komisję ds. Kształcenia i Programu Studiów, Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, którzy przedkładają Dziekanowi, a poprzez niego, Radzie Wydziału wyniki swoich analiz i ocen. W ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia powołano następujące Zespoły: Zespół ds. monitorowania procesu dydaktycznego na studiach pierwszego i drugiego stopnia, Zespół ds. monitorowania procesu dydaktycznego na studiach trzeciego stopnia, Zespół ds. monitorowania programów kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, Zespół ds. monitorowania i tworzenia procedur z zakresu dydaktyki, Zespół ds. monitorowania bazy dydaktycznej, Zespół ds. monitorowania ankietyzacji, Zespół ds. monitorowania hospitacji, Zespół ds. monitorowania mobilności studentów.

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dokonują oceny indywidualnych osiągnięć studenta w zakresie efektów kształcenia oraz osiągnięć studenta w ramach danej formy zajęć. Są także zobowiązani do ich dokumentowania oraz do przekazania nauczycielowi odpowiedzialnemu za przedmiot/moduł osiągnięć studenta z danej formy zajęć. Nauczyciele akademicki odpowiedzialni za przedmiot/moduł dokonują oceny osiągnięć studenta i po

zakończeniu semestru podejmują decyzję w sprawie ewentualnego doskonalenia procesu realizacji przedmiotu. Proponowane zmiany przedstawiają do kierownikowi wewnętrznej jednostki organizacyjnej, Koordynatorowi ds. kierunku lub Wydziałowemu Koordynatorowi ds. Kart ECTS.

Koordynator kierunku czuwa nad monitorowaniem osiąganych przez studentów efektów kształcenia poprzez okresową analizę wskaźników ilościowych (np. rozkłady ocen) oraz jakościowych (np. wnioski z ankiet i hospitacji), w przygotowywanych dwa razy do roku raportach (w marcu i w październiku). Wyniki z tej analizy są przedstawiane raz w roku na Radzie Wydziału wraz z sugestiami dotyczącymi ewentualnych zmian, zarówno w samym systemie zapewnienia jakości kształcenia, jak i programach kształcenia. Prodziekan ds. kształcenia omawia na posiedzeniach Rady Wydziału wyniki sesji egzaminacyjnych, egzaminu dyplomowego, a także stopień osiągnięcia efektów kształcenia na praktykach zawodowych.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia i Programu Studiów oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, wyznaczeni do przeprowadzenia oceny dokonują weryfikacji sylabusów (kart) wszystkich przedmiotów (modułów) występujących w programie kształcenia na ocenianym kierunku i poziomie kształcenia w celu sprawdzenia poprawności w ich wypełnianiu; oceniają zgodność sylabusów z programem kształcenia, oceniają poprawność zaplanowanej liczby godzin zajęć; sprawdzają trafność doboru metod weryfikacji efektów kształcenia przedstawionych przez prowadzących w sylabusach, weryfikują poprawność przypisania przedmiotowi punktów ECTS, liczbę godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, zadania pracy własnej studenta, oceniają dobór i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne z przedmiotu, w oparciu o dorobek dydaktyczny, naukowy lub doświadczenie zawodowe i ich związek z efektami kształcenia zdefiniowanymi dla prowadzonego przedmiotu. Zespół oceniający zapoznał się z dokumentacją dotyczącą oceny programu kształcenia. Z powyższych dokumentów wynika, iż identyfikowane są rozbieżności i uchybienia dotyczące wymiaru godzin, (np. zwiększenie liczby godzin z przedmiotu „Prawo budowlane”), zweryfikowania liczby efektów kształcenia w kartach przedmiotów.

Okresowe przeglądy warunków i sposobów zaliczania przedmiotów oraz weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia, współpraca z władzami dziekańskimi w zakresie wytycznych dotyczących oceny studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia) należy do kompetencji Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ocena ta opiera się na sprawdzeniu, czy zastosowana forma zaliczenia/egzaminu jest tożsama ze wskazaną w Karcie przedmiotu oraz czy pozwoliła na zweryfikowanie określonych w niej efektów kształcenia. Doskonalenie metod dydaktycznych realizuje Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia we współpracy z władzami Uczelni, poprzez inspirowanie pracowników do doskonalenia metod prowadzenia zajęć, dbanie o poszerzanie warsztatu metodycznego pracowników naukowo-dydaktycznych poprzez np. zwiększenie udziału technologii cyfrowych w projektowaniu.

Narzędziami, które wspomagają proces monitorowania i doskonalenia programu kształcenia są: ankietyzacja studentów, na podstawie której dokonywana jest analiza realizacji efektów kształcenia (zgodność treści zajęć z kartą przedmiotu, wzbogacenie treści zapisanych w karcie przedmiotu praktycznymi przykładami, efektywne wykorzystanie różnych form prowadzenia zajęć, zgodność warunków i sposobu zaliczania przedmiotu ze standardami zawartymi w karcie przedmiotu); ankietyzacja absolwentów mająca na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy, hospitacje zajęć dydaktycznych (czy

treść zajęć była zgodna z kartą przedmiotu, czy trafnie dobrano metodę prowadzenia zajęć, czy treści programowe przekazane były w sposób zrozumiały), analizy prowadzone przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia lub inne osoby zaangażowane w proces kształcenia, np. analiza osiąganych efektów kształcenia, ocena jakości praktyk, ocena seminariów i prac dyplomowych, analiza wyników sesji egzaminacyjnych. Analiza jest prowadzona po każdym zakończonym roku akademickim przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W jej wyniku podejmowane są działania doskonalące, np. modyfikacja treści kształcenia w zakresie przedmiotów obieralnych (wprowadzenie przedmiotów obieralnych dotyczących między innymi wykorzystania robotyki w architekturze oraz projektowania złożonych geometrycznie form przestrzennych wraz z wykonaniem modeli fizycznych oraz cyfrowych

Okresowy przegląd programów kształcenia dokonywany jest przez Wydziałową Komisję ds. Kształcenia i Programu Studiów. Działania w tym zakresie obejmują analizę zakładanych efektów kształcenia dokonywaną przez ww. Komisję na podstawie wyrywkowej analizy dokumentacji (m.in. przeprowadzone sprawdziany, egzaminy, prace studentów, wnioski z wyników rozkładu ocen z egzaminów i zaliczeń), bieżący przegląd zgodności programu kształcenia z aktualnymi przepisami prawa, analizę zgodności programów kształcenia z pro jakościowymi celami Uczelni, analizę zgodności programów kształcenia z wytycznymi dotyczącymi programów kształcenia (Polska Rama Kwalifikacji, wytyczne komisji akredytacyjnych oraz senatu Politechniki Gdańskiej), analizę opinii interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych poprzez ich uczestnictwo w spotkaniach poszczególnych organów systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto okresowej ocenie podlega poprawność dokumentacji programu kształcenia sporządzanej przez prowadzących zajęcia, w tym sylabusów i oszacowanej w jego treści punktacji ECTS. Dużą rolę odgrywają doraźne badania na temat zadowolenia studentów z przekazywanych w trakcie zajęć treści. Ujawniły one np. potrzebę doskonalenia umiejętności językowych. Natomiast po weryfikacji poziomu kandydatów odnośnie przygotowania z matematyki zwiększono dwukrotnie liczbę godzin z przedmiotu Matematyka (semestr 1 i 2, studia pierwszego stopnia), w formie obowiązkowych zajęć ponadprogramowych, od roku akademickiego 2018/2019 jako zajęcia programowe. Należy podkreślić, iż Wydział jest bardzo aktywny na polu międzynarodowym, co sprzyja wykorzystywaniu w programie kształcenia wzorców międzynarodowych, wiele innowacyjnych elementów w zakresie efektów, treści i metod kształcenia oraz struktury programu, m.in. dzięki pracy w ramach spotkań grup roboczych Education Academy przy European Association for Architectural Education, na których dyskutowana była potrzeba modyfikacji programów kształcenia architektów, jako odpowiedzi na pojawiające się nowe potrzeby cywilizacyjne, kulturowe i technologiczne.

ZO PKA pozytywnie ocenił zakres i źródła danych wykorzystywanych w monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także metody analizy danych i opracowania wyników. Procedury dotyczące tych obszarów są wdrożone, a przyjęte rozwiązania skuteczne.

3.2. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obejmuje swoim zakresem działania w obszarze przeglądu zasobów informacyjnych, a w szczególności zapewniania poszczególnym grupom interesariuszy publicznego dostępu do informacji o programach kształcenia, opisu efektów kształcenia, sylabusów, zmian w planach zajęć, terminów zaliczeń i egzaminów, konsultacji i dyżurów nauczycieli akademickich itp. Nadzór nad weryfikacją dostępności i aktualności informacji o programie i procesie kształcenia dla studentów i innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych prowadzi Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Głównym źródłem informacji o programie i procesie kształcenia jest strona internetowa Uczelni wraz z funkcjonującym tam Biuletynem Informacji Publicznej (BIP) oraz strona Wydziału Architektury. Informacje o programach kształcenia i planach studiów publikuje się na stronie internetowej Wydziału, wykorzystuje się ponadto pocztę internetową. Na portalu MojaPG funkcjonuje system e-Dziekanat jako platforma komunikacji (np. wnioski, podania) oraz baza danych o wynikach kształcenia. Katedry Wydziału dysponują własnymi witrynami internetowymi, które wykorzystują do komunikacji ze studentami. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu. Ponadto źródłem informacji są także organizowane spotkania z opiekunami roku, pierwsze zajęcia organizacyjne, konsultacje, gabloty. Ważnym narzędziem w zapewnianiu i podnoszeniu jakości kształcenia jest *Procedura nr 2 Zgłaszanie potrzeby wprowadzania zmiany*, która umożliwia zgłaszanie zauważonych braków

i nieprawidłowości do Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wydziałowe i uczelniane strony internetowe umożliwiają kandydatom na studia, studentom, nauczycielom akademickim oraz przedstawicielom pracodawców swobodny i bieżący dostęp do:

- procesu rekrutacji (<http://pg.edu.pl/rekrutacja>),
- programu kształcenia (<http://ects.pg.edu.pl/wyszukiwarka-kierunkow-studiow>),
- informacji dotyczących jakości kształcenia na PG (<http://pg.edu.pl/jakosc-ksztalcenia>) oraz na Wydziale (<https://arch.pg.edu.pl/>),
- oficjalnych informacji na stronie Katalogu informacyjnego ECTS (<http://ects.pg.edu.pl>) oraz informacji zawartych w wewnętrznym systemie MojaPG (<https://moja.pg.edu.pl> – dostęp tylko dla zalogowanych użytkowników),
- informacji bieżących dotyczących realizacji procesu kształcenia i sukcesów studentów na stronie Wydziału (<https://arch.pg.edu.pl>), w tygodniowym *newsletterze* PG (<http://biuletyn.pg.edu.pl>) i w Piśmie PG (<http://pg.edu.pl/pismo>).

Informacje zamieszczane na witrynach sieciowych Politechniki Gdańskiej i Wydziału są na bieżąco monitorowane przez opiekunów stron www, specjalistów ds. marketingu, kierowników katedr i pracowników. Zgłaszane potrzeby zmian/uaktualnień trafiają do odpowiednich komórek informatycznych na Wydziale lub Uczelni. Monitorowanie wykonania procedury należy do Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W roku 2017 miał miejsce audyt wszystkich stron wydziałowych zlecony przez Rektora PG w związku z pojawiającymi się niespójnościami. Po jego zakończeniu zwiększyła się ilość informacji zamieszczanych w języku angielskim wychodząc naprzeciw umiędzynarodowieniu studiów, a pozostałe informacje zostały uaktualnione. Inną płaszczyzną pozyskiwania informacji są o przebiegu i organizacji procesu dydaktycznego są także organizowane spotkania z opiekunami roku, pierwsze zajęcia organizacyjne, konsultacje, gabloty. Doskonalenie jakości kształcenia realizowane jest na Wydziale przy udziale całej społeczności akademickiej. Każdy ma możliwość zgłoszenia swojego pomysłu, uwagi, opinii lub swoje rekomendacje dotyczące jakości kształcenia na Wydziale. Zobowiązano także nauczycieli akademickich do informowania studentów o efektach kształcenia i kartach przedmiotu na zajęciach organizacyjnych, co zwiększyło zainteresowanie studentów nie tylko samymi przedmiotami, ale także innymi obszarami funkcjonowania Wydziału. Sporządzane analizy wskazują, iż w systemie zamieszczane są dane, które usprawniają funkcjonowanie procesu kształcenia oraz umożliwiają swobodny i szybki dostęp studentom i pracownikom do informacji.

Podczas spotkania ze studentami wizytowanego kierunku studiów nie zgłoszono uwag odnośnie zakresu udostępnianych danych związanych z procesem kształcenia, także w rozmowie

z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stwierdzono, iż dotychczas nie odnotowano zgłoszeń studentów i zastrzeżeń

wymagających podjęcia działań naprawczych w tym obszarze. Wobec powyższego ZO PKA pozytywnie ocenił narzędzia służące publicznemu dostępowi do informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na podstawie raportu samooceny, przedstawionej w czasie wizytacji dokumentacji oraz odbytych spotkań ZO PKA stwierdził, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest skuteczny w obszarze dotyczącym projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy systemu, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Wizytowana Jednostka posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program kształcenia jest stale doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w ocenie programu kształcenia i jego doskonaleniu. Wśród mocnych stron systemu należy wskazać efektywną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi kierunku, pozwalającą na maksymalne zbliżenie realizowanych treści kształcenia do poszukiwanych na rynku pracy kompetencji. Mocną stroną są także funkcjonujące na Wydziale w odniesieniu do wizytowanego kierunku procedury służące monitorowaniu realizacji procesu kształcenia w zakresie bieżącego weryfikowania efektów kształcenia, o czym świadczy wysoki poziom realizowanych przez studentów prac etapowych i dyplomowych. Cechą wyróżniającą jest także duża aktywność międzynarodowa Jednostki w ramach grup roboczych Education Academy przy European Association for Architectural Education, co skutkuje wykorzystaniem w programie wzorców międzynarodowych.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zawiera także zasady dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. W ocenie Zespołu PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami jednostki należy stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1. Zespół Oceniający PKA dokonał analizy i oceny spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego, na podstawie raportu Polon, przesłanej i przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału. W ocenie tej uwzględniono w szczególności posiadane przez nauczycieli akademickich stopnie i tytuły

naukowe, reprezentowane przez nich dyscypliny oraz dorobek naukowy i praktyczny. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne realizowane w roku akademickim 2017/2018.

Do minimum kadrowego na ocenianym kierunku, na poziomie kształcenia pierwszego i drugiego stopnia, Jednostka zgłosiła w sumie 77 nauczycieli akademickich, w tym 17 samodzielnych pracowników nauki (5 profesorów tytularnych i 12 doktorów habilitowanych), 45 nauczycieli ze stopniem doktora oraz 15 osób z tytułem zawodowym magistra. Do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia zgłoszono – 70 osób (w tym 15 magistrów), zaś do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia – 37 osób (w tym 3 magistrów).

W Systemie POL-on wskazano natomiast 55 osób do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia oraz 26 do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia. Wśród zgłoszonych osób wykazano również osoby z tytułem zawodowym magistra (7 wśród osób w minimum kadrowym na studiach pierwszego stopnia oraz 2 osoby – drugiego stopnia).

Osoby z tytułem zawodowym magistra – jak to wyjaśniono podczas wizytacji – wpisano omyłkowo. Możliwość zaliczenia do minimum kadrowego osób posiadających tytuł zawodowy magistra dotyczy jedynie studiów o profilu praktycznym (**art. 9a Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym**). Uznano to za błąd pisarski nie mający wpływu na rozstrzygnięcia kwalifikacji kadry do tego minimum. Pominęto je zatem w analizach.

Wśród osób posiadających stopnie i tytuły naukowe, zgłoszonych, zatem zostało finalnie: do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia 55 osób, do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia – 34 osoby. Zgodnie **§ 12.1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596)**, minimum kadrowe na kierunku o profilu ogólnoakademickim – w przypadku studiów pierwszego stopnia – stanowi co najmniej 3 samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora oraz – w przypadku studiów drugiego stopnia – co najmniej 6 samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Na poziomie kształcenia pierwszego stopnia Jednostka zgłosiła 15 samodzielnych pracowników nauki (4 profesorów i 11 doktorów habilitowanych) oraz 39 nauczycieli ze stopniem doktora. Z dokumentów wynika, że 54 osoby reprezentują obszar i dziedzinę *nauk technicznych* i dyscyplinę: *architektura i urbanistyka* zaś 1 osoba z grona samodzielnych pracowników nauki – dyscyplinę naukową *telekomunikacja*. Osobę tę zaliczono jednak do minimum kadrowego na tym stopniu kształcenia, gdyż ma ona dorobek również w kierunkowej dyscyplinie naukowej *architektura i urbanistyka*, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia właściwe dla ocenianego kierunku, wyszczególnione w standardach kształcenia tego kierunku.

Zaliczono zatem do tego minimum wszystkie zgłoszone — 54 osoby (tj. 15 samodzielnych nauczycieli akademickich i 39 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora). Minimum kadrowe na poziomie studiów pierwszego stopnia uznaje się za spełnione z bardzo dużym nadstatkiem.

Natomiast na poziomie kształcenia drugiego stopnia Jednostka zgłosiła 34 nauczycieli akademickich, w tym 11 samodzielnych pracowników nauki (4 profesorów tytularnych i 7 doktorów habilitowanych) oraz 23 nauczycieli ze stopniem doktora. Z dokumentów wynika, że 34 osoby reprezentują obszar i dziedzinę *nauk technicznych* i dyscyplinę: *architektura i urbanistyka*.

Zaliczono do tego minimum wszystkie zgłoszone — 34 osoby (tj. 11 samodzielnych nauczycieli akademickich i 23 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora). Minimum kadrowe na poziomie studiów drugiego stopnia uznaje się również za spełnione z bardzo dużym nadstatkiem.

W Raporcie Samooceny podano, że efekty kształcenia odnoszą się do dyscypliny *architektura i urbanistyka*. Z treści Raportu wynika natomiast, iż kierunek został przyporządkowany do dyscyplin: *architektura i urbanistyka* oraz *budownictwo*. Uchwały Senatu załączone do Raportu Samooceny wskazują na dyscypliny: *architektura i urbanistyka*, *budownictwo* (uchwała Senatu nr 338/2016/XXIII z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie: aktualizacji efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku *Architektura* na Wydziale Architektury Politechniki Gdańskiej oraz uchwała Senatu nr 99/2017/XXIV z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie: aktualizacji efektów kształcenia na kierunku studiów *Architektura* pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Architektury Politechniki Gdańskiej). W systemie Pol-on jest wymieniona natomiast tylko dyscyplina *architektura i urbanistyka*.

Uznano jednak, że ponieważ cała kadra zaliczona do minimum kadrowego kierunku zapewnia w strukturze programu kształcenia nauczanie w grupie przedmiotów o treściach kierunkowych w dyscyplinie *architektura i urbanistyka*, spełnia to ustawowe i jakościowe wymagania w zakresie minimum kadrowego w reprezentowanej dyscyplinie. Minimum kadrowe jest zapewnione bowiem przez nauczycieli reprezentujących dyscyplinę podstawową dla kierunku „architektura”.

Na ocenianym kierunku kształcą się obecnie 1227 studentów, z czego 842 studentów – na studiach pierwszego stopnia oraz 333 studentów – na studiach drugiego stopnia.

Proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów, w przypadku studiów pierwszego stopnia wynosi – 1:15,3, natomiast w przypadku studiów drugiego stopnia – 1:9,8. Warunki określone w ww. *Rozporządzeniu* spełnione są z bardzo dużym nadstatkiem.

Wszyscy nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum aktywnie realizują badania naukowe i projektowe. Ich wyniki, stanowią podstawę do wyróżniającej się kwalifikacji ich dorobku naukowego i projektowego w dyscyplinie *architektury i urbanistyki*, czego najlepszym potwierdzeniem jest uzyskanie przez Jednostkę kategorii naukowej A.

Znaczna część nauczycieli posiada uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, co w przypadku kształcenia na kierunku „architektura” jest kluczowe. Działalność ta, łączona z działalnością naukową, stanowi bardzo dobrą podstawę do naukowego i praktycznego rozwoju kadry akademickiej na wydziałach architektury. Świadczy też o właściwym zorientowaniu kształcenia na ocenianym kierunku.

Analiza struktury kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego całej kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, ujawniająca się zarówno w prowadzeniu badań naukowych i ich efektów, jak i w procesie projektowania i powstałych na jego podstawie dzieł architektury, zapewnia w pełni możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i umożliwia realizację programu studiów na bardzo wysokim poziomie.

Analiza dorobku kadry oraz przeprowadzone podczas wizytacji rozmowy wykazały również bardzo wysokie jej kompetencje dydaktyczne i naukowe oraz bardzo dobre, interdyscyplinarne przygotowanie do realizacji procesu dydaktycznego. Wyraża się to przede wszystkim w różnorodności problemowej i jakości jej publikacji naukowych oraz jakości dzieł architektury przez nią tworzonych, jak i sposobie i efektach realizowanej przez nią dydaktyki (projekty kursowe, dylomy, prace przejściowe itd). Poświadczą to też pośrednio o stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się, wykorzystaniu innowacyjnych metod kształcenia oraz nowych technologii.

O wysokich kwalifikacjach kadry naukowej Wydziału świadczy przede wszystkim bardzo dobry dorobek naukowy i projektowy w znakomitej większości tej kadry, w szczególności z dyscypliny podstawowej – *architektury i urbanistyki*. Na uznanie zasługuje liczba i waga

podjęmowanych tematów badawczych i grantów, w tym międzynarodowych, oraz ich efektów praktycznych. Na szczególne podkreślenie zasługuje rozwinięta na Wydziale problematyka konserwatorska i tzw. kultury regionu, w szczególności związana z architekturą morską, która stała się podstawą tworzenia lokalnej szkoły architektury. To ważny aspekt, który rzutuje wprost na proces dydaktyczny, zwłaszcza, gdy wyniki prowadzonych badań naukowych – ich jakość i zastosowanie praktyczne – są wprost implementowane do tego procesu.

O ścisłym związku nauki i praktyki w polityce kadrowej Wydziału świadczy również udział niektórych nauczycieli akademickich we władzach krajowych i zagranicznych towarzystw, członkostwo w organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych oraz w zespołach eksperckich, powoływanych przez instytucje państwowe, takie m.in. jak: KAiU PAN, ICOMOS, ISOCARP i AESOP, Izba Architektów RP, Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP, TUP i inne. Dziekan i prodziekan Wydziału stale i aktywnie współpracują z inicjatywami Research Academy i Educational Academy działających przy European Association for Architectural Education.

4.2. Na Wydziale zatrudnionych jest w sumie 100 nauczycieli akademickich. Jego kadre naukowo-dydaktyczną stanowi 9 profesorów tytularnych, 24 doktorów habilitowanych oraz 46 doktorów. Pozostali pracownicy zatrudnieni są na etatach docentów, starszych wykładowców, wykładowców i asystentów.

Samodzielni nauczyciele akademicy stanowią więc, wśród wszystkich pracowników Wydziału – 33,0%, z czego profesorowie tytularni – 9%, zaś doktorzy 46,0% kadry akademickiej. To wyróżniający się, wśród innych wydziałów architektury, wynik.

Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu i Rady Europy z dnia 7 września 2005r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych architektów (Sekcja 8 Architekci Artykuł 46) stanowi: „Kształcenie musi odbywać się na poziomie studiów wyższych, których podstawowym przedmiotem jest architektura i których program w równoważnym stopniu uwzględnia teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia architekta (...). Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: weterynarii i architektury również traktuje architekturę, co oczywiste, jako dyscyplinę podstawową na tym kierunku.

Wśród zatrudnionych na Wydziale nauczycieli, prowadzących zajęcia na tym kierunku i wyszczególnionych w RS, dyscyplinę architektura i urbanistyka reprezentuje w sumie 70 osób. Pozostałe dyscypliny – mechanikę i budownictwo – 3 osoby. To również doskonały wskaźnik procentowy.

Obsada zajęć dokonywana jest na Wydziale na podstawie analiz udokumentowanego dorobku naukowego i twórczego nauczycieli akademickich oraz ich merytorycznego przygotowania do prowadzenia określonego rodzaju zajęć. Odpowiedzialność za poszczególne przedmioty uzgadniana jest najpierw z kierownikami poszczególnych Katedr przez Wydziałową Komisję Programową. Kierownicy Katedr przydzielają je następnie swoim pracownikom w oparciu o posiadane przez nich kwalifikacje. To logiczny system.

Przeprowadzone analizy dają podstawę do stwierdzenia, że dobór kryteriów kompetencyjnych nauczycieli, takich jak: wykształcenie, kwalifikacje naukowe i zawodowe, dorobek naukowo-badawczy i dydaktyczny oraz dorobek projektowy, stanowi podstawę obsady zajęć. Kompetencyjny sposób doboru tej obsady daje możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych na bardzo wysokim poziomie, co potwierdza poziom realizowanych prac semestralnych i dyplomowych, zwłaszcza prac projektowych.

Należy podkreślić, że kwalifikacje naukowe kadry dydaktycznej mają bardzo dobry związek z praktycznymi formami architektonicznej aktywności zawodowej, realizowanej poprzez: projektowanie architektoniczne, projektowanie urbanistyczne, planowanie przestrzenne, a także projektowanie konserwatorskie. Duża część kadry zaliczonej do minimum kadrowego ma

uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej, co powinno być zawsze jednym z podstawowych wymagań kwalifikujących do prowadzenia zajęć praktycznych na tym kierunku, a zwłaszcza przy realizacji prac dyplomowych, które tradycyjnie na wszystkich wydziałach architektury mają status podwójny – naukowy i projektowy. W ocenianej Jednostce ma to miejsce i jest produktywnym czynnikiem w wymianie doświadczeń pomiędzy środowiskiem akademickim i zawodowym architektów oraz zapewnia wczesny kontakt studentów z praktyką architektoniczną.

Na Wydziale prace dyplomowe są kierowane przez promotorów architektów z uprawnieniami projektowymi lub innym potwierdzeniem dużego doświadczenia uzyskanego w projektowaniu. Są one dowodem twórczej samodzielności promotorów oraz zdobytych przez nich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia praktycznego. W przypadku prac magisterskich mają oni dodatkowo podstawowe kwalifikacje naukowe (minimum stopień naukowy doktora). Stanowiąc niezbędny warunek zapewnienia podwójnego – praktycznego i naukowego – statusu dyplomu realizowanego na kierunku „architektura” o profilu ogólnoakademickim jest zarówno potwierdzeniem możliwości dalszego rozwijania przez absolwentów działalności naukowej lub naukowo-dydaktycznej, jak i realizacji przez nich odpowiednich kwalifikacji zawodowych – projektowych i wykonawczych, predysponujących do pełnienia w przyszłości samodzielnych funkcji technicznych w specjalności architektonicznej. To bardzo ważne!

Jako, że to głównie prace dyplomowe, ze względu na swoją rangę, status, problemowy charakter oraz zakorzenienie w praktyce projektowej z architektury, stanowią w stopniu najwyższym o poziomie realizowanego kształcenia oraz o kompetencjach naukowych i praktycznych ich promotorów należy stwierdzić, że w przypadku Jednostki prowadzącej oceniany kierunek poziom ten jest bardzo wysoki, co potwierdzają przeprowadzone analizy i oceny oraz uzyskiwane bardzo często nagrody i wyróżnienia w ogólnopolskich konkursach SARP „Dyplom Roku” (ostatnia Nagroda Roku 2018) oraz konkursach regionalnych.

4.3. Wydział Architektury PG ma pełne prawa akademickie w dziedzinie *nauk technicznych*, w dyscyplinie *architektura i urbanistyka*. W ocenie parametrycznej jednostek naukowych przeprowadzonej w roku 2017 Wydział otrzymał wysoką kategorię naukową – A. To jeden z nielicznych wydziałów w Polsce posiadających tak wysoką kategorię. Świadczy to o jego ogromnym potencjale naukowym i dydaktycznym. Jest to bardzo dobra szkoła architektury, wyróżniająca się spośród innych. W przeprowadzonej w 2017 roku kompleksowej ocenie działalności naukowej i badawczo-rozwojowej Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej zajął najwyższą pozycję spośród wszystkich wydziałów architektury w Polsce. W wyniku kompleksowej oceny działalności naukowej przeprowadzonej za okres lat 2013-2016 Wydział uzyskał jeden z najwyższych wyników w grupie wspólnej oceny SIIBA, obejmującej branżowe, spowinowacane wydziały architektury i budownictwa.

Z analizy dostępnych ZO dokumentów można stwierdzić, że Jednostka ma bardzo dobrze zorientowaną politykę kadrową, która umożliwia właściwy dobór kadry. Skutecznie motywuje nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych i projektowych. To zapewnia wysoką stabilność kadrze naukowo-dydaktycznej i istnieje w niej silnej potencji rozwojowej praktycznie w każdej grupie pracowników. To tendencja, która zapewnia rozwój kadrowy Wydziału i wysoki poziomu realizowanej w nim dydaktyki.

Potwierdzeniem tego są awanse pracowników uzyskane w latach 2013-2017. W okresie tym 12 nauczycieli akademickich uzyskało stopień naukowy doktora, 11 pracowników uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 7 pracowników uzyskało tytuł profesora (!). To bardzo dobry wynik, wyróżniający Wydział w gronie pozostałych wydziałów architektury w Polsce.

- W zakresie polityki kadrowej dokumentem kierunkowym jest strategia rozwoju Wydziału do 2020 r. oraz strategię roczne połączone z systemem motywacyjnym pracowników. Polityka

kadrowa realizowana na Wydziale ma silny charakter motywacyjno-stymulacyjny i kontrolny. Zobowiązuje do pracy, motywuje i nagradza za jej efekty. Zachęca do rozwoju naukowego i praktycznego, poprzez m.in. wsparcie finansowe udzielane najbardziej kreatywnym pracownikom, intensyfikację działalności publikacyjnej w wysokopunktowanych czasopismach, pomoc w wystąpieniach o granty zewnętrzne, podnoszenia kwalifikacji zawodowych i uzyskiwaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej, finansowanie udziału w konferencjach. Wydział zachęca swoich pracowników do inicjowania procedur awansowych i wspiera ich działania zarówno poprzez udzielanie urlopów naukowych, jak i finansowanie podejmowanych przez nich badań.

Wydział oczekuje też jednak lojalności w tych działaniach. Stawia też pracownikom jednoznacznie sformułowane, czytelne wymagania. Stara się na stałe związać pracowników z Uczelnią poprzez ograniczenie udzielania zgody na pracę poza nią, obowiązek składania oświadczeń dotyczących planów naukowych, w tym deklaracji publikacji JCR przez pracowników zatrudnionych na stanowisku profesora nadzwyczajnego, obowiązek składania oświadczeń w sprawie przewidywanego terminu uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego przez pracowników zatrudnionych na stanowisku adiunkta etc. Jednym z warunków koniecznych do spełnienia w konkursach organizowanych na stanowiska naukowo-dydaktyczne jest znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym prowadzenie zajęć w tym języku, co sprzyja umiędzynarodowieniu kadry i stymuluje wymianę międzynarodową. W katedrach organizowane są seminaria naukowe. Postępy prac naukowych są permanentnie monitorowane dzięki wdrożonemu systemowi informatycznemu „Most Wiedzy”. Organizowane są coroczne prezentacje efektów pracy twórczej przez doktorantów.

Jednym z czynników motywujących nauczycieli do dbałości o jakość realizowanej dydaktyki i doskonalenie jej metod jest także okresowa ocena działalności dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej kadry. Ocena ta dokonuje się w wielu sferach działalności akademickiej, z zastosowaniem wielu kryteriów. Ocenie podlegają efekty działalności, takie jak: publikacje, udział w konferencjach, osiągnięcia i ocena zaawansowania pracy naukowej. Wnioski z oceny – w szczególności negatywne – stanowią podstawę do nałożenia na pracownika wymagań warunkujących przedłużenie zatrudnienia. Zatrudnienia dokonywane są drogą konkursu.

Czynnikami motywującymi i kontrolnymi zarazem są, m.in.:

- publiczne seminaria wydziałowe dla młodych pracowników,
- system rozdziału środków przeznaczonych na działalność statutową,
- system wspierania działalności statutowej młodych pracowników nauki,
- nagrody za wyniki w pracy badawczej,
- finansowanie zadań badawczych,
- finansowanie przewodów doktorskich i habilitacyjnych pracowników na innych uczelniach,
- finansowanie studiów podyplomowych podejmowanych przez pracowników.

Ważnym czynnikiem motywacyjnym jest też systematyczne wnioskowanie o nagrody i odznaczenia dla pracowników wyróżniających się oraz angażowanie ich w działalność praktyczną (projekty) i we współpracę międzynarodową.

Wszyscy nauczyciele akademicki poddawani są w każdym semestrze ocenie studenckiej na portalu „Moja PG”, zgodnie z Procedurą nr 4: *Ankieta oceny nauczyciela akademickiego*. Wyniki ankietowania są opracowywane przez Centrum Usług Informatycznych. Ponadto nauczyciele akademicki podlegają hospitacji zgodnie z Procedurą nr 8: *Hospitacje*. Ocena pośrednia pracowników dokonywana jest także przez Komisję ds. Kształcenia i Programów Studiów. Przeprowadza się ją w oparciu o wyniki zaliczeń i egzaminów, po każdej sesji egzaminacyjnej.

Studenci wizytowanego kierunku w większości przypadków pozytywnie oceniają kadrę prowadzącą proces kształcenia. Stwierdzili, że kadra cechuje się „podejściem prostudenckim”.

Kadra Jednostki jest silnie zaangażowana w proces ewaluacji naukowej kadry akademickiej naszego kraju. Jej potencjał intelektualny, kreatywne myślenie i troska o losy nauki i praktyki akademickiej w zakresie dyscypliny *architektury i urbanistyki* zobowiązują ZO do transmisji mądrych uwag krytycznych i sugestii na poziom rozwiązań systemowych, ustawowych i ministerialnych (rozporządzeń), które mogą być znacznie ulepszone, a nawet przekształcone w system bardziej racjonalny, wydajniejszy i sprawiedliwszy od obecnie obowiązującego, a zwłaszcza stymulujący do realnego, a nie pozorowanego, rozwoju – ochrony istniejącego dziedzictwa architektury i nauki o niej oraz tworzenia w niej nowych wartości.

Świadczy o tym żywa i produktywna dyskusja, która wywiązała się na spotkaniu Zespołu Oceniającego z pracownikami Wydziału. Na spotkaniu tym pracownicy akcentowali rażące nieprawidłowości obowiązującego systemu ewaluacji dokonań naukowych w dyscyplinie *architektury i urbanistyki*, problem systematycznego rugowania dokonań praktycznych (projektowych) w architekturze z systemu oceny działalności pracowników i systemu kategoryzacji jednostek naukowych, brak właściwej hierarchii wartości w istniejącym systemie oceny tych dokonań (np. nadmierne gratyfikacje indeksowanych publikacji konferencyjnych w stosunku do monografii), panujący syndrom tzw. „punktozy” i „grantozy”, wadliwie funkcjonujący i niesprawdzający się system studiów dwustopniowych w architekturze i inne. W tej ostatniej kwestii wszyscy obecni na spotkaniu (ok. 70 osób) wyrazili jednoznacznie pilną konieczność powrotu na kierunku „architektury” do jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z zaleceniami *Dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu i Rady Europy* z dnia 7 września 2005r. oraz UNESCO i Międzynarodowej Unii Architektów UIA (*UNESCO/UIA Charter for Architectural Education*, Tokio, październik 2011r.).

To ważny, autentyczny głos społeczności akademickiej Wydziału, który w kontekście dyskusji i surowych ocen kształcenia szkolnictwa wyższego w Polsce oraz misji, którą pełni PKA i jej służebnej roli w tym systemie – powinien skłonić do głębszej refleksji i systemowych zmian w tym zakresie, tym bardziej, że płynie on ze środowiska bardzo wysoko lokowanego w rankingu wyższych szkół architektury w Polsce!

Zespół Oceniający PKA – czując się zobowiązanym do tego poprzez swój mandat – głos ten wyraża z dużą mocą, adekwatną do wagi problemu, oczekując też adekwatnej reakcji Zespołu Nauk Technicznych i Prezydium PKA.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział ma wysoko wykwalifikowaną kadrę naukowo-dydaktyczną. Dowodzą tego posiadane prawa doktoryzowania i habilitowania oraz uzyskana w 2018r. wysoka kategoria naukowa – A Wydziału. Stanowi o tym także bogaty dorobek publikacyjny i projektowo-realizacyjny jej pracowników, organizacje i udziały w konferencjach naukowych, udziały w konkursach, duża ilość wystaw autorskich i zespołowych, wspaniałe realizacje dzieł architektury, a także działalność wydawnicza Jednostki. Wskazują na to w szczególności monografie oraz artykuły indeksowane w Web of Science. Potwierdzeniem są także uzyskiwane granty NCBR i NCN oraz liczne nagrody i wyróżnienia. Od wielu lat Wydział organizuje też lub współorganizuje konferencje naukowe.

Prowadzone badania realizowane są w dyscyplinie naukowej *architektury i urbanistyki*, a więc w zakresie tej dyscypliny, do której w całości odnoszą się efekty kształcenia. Nauczyciele akademicki, w tym wskazani do minimum kadrowego, realizują zarówno indywidualne, jak i zespołowe prace badawcze. Kontynuują badania i praktyki dotychczasowe, stanowiące o tradycji naukowej i praktycznej Wydziału, jak i podejmują wciąż nowe inicjatywy, zapewniające poszerzenie ich potencjału badawczego, twórczego i projektowego. Niejednokrotnie są to inicjatywy bardzo progresywne, nieraz wybitnie nowatorskie. Zaangażowanie pracowników w realizację badań naukowych jest ściśle powiązane z ich

aktywnością projektowo-twórczą, architektoniczną. To cenna wartość potencjału kadrowego Wydziału godna jednoznacznego poparcia i wysokiej oceny, mogąca służyć za wzór innym tego typu jednostkom.

Realizowane przez kadrę Wydziału zadania badawcze obejmują szerokie spektrum problematyki związanej z dyscypliną *architektura i urbanistyka*. Są one związane z rozwojem różnych specjalności naukowych i wielu problemów współczesnej architektury, urbanistyki, konserwacji zabytków, planowania przestrzennego i in. Obejmują one aktualne aspekty projektowania i realizacji architektury. W realizowanych i planowanych zadaniach badawczych, kładzie się duży nacisk na rozwój kadry naukowej i jej awansowanie. Działalność naukowo-badawcza pracowników Wydziału przekłada się też na prace o charakterze eksperckim.

W procesy badawczo-projektowe włączani są w sposób permanentny młodzi pracownicy nauki i studenci Wydziału, co dowodzi korelacji procesu kształcenia z praktyką realizacyjną. Zwiększa też szanse zawodowe absolwentów Wydziału na rynku pracy. Są także podstawą do rozwinięcia działalności istniejących kół naukowych.

Do minimum kadrowego zaliczono — 54 osoby na poziomie studiów pierwszego stopnia (tj. 15 samodzielnych nauczycieli akademickich i 39 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora) oraz — 34 osoby na poziomie studiów II stopnia (tj. 11 samodzielnych nauczycieli akademickich i 23 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora). Minimum kadrowe uznano za spełnione z bardzo dużym naddatkiem na obu stopniach kształcenia, co świadczy o bardzo dobrym potencjale naukowym kadry akademickiej Wydziału.

Spośród zgłoszonych osób wszystkie mają jednoznacznie określony, autorski dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku w zakresie dyscypliny naukowej *architektura i urbanistyka*, do której odnoszą się efekty kształcenia. W przypadku wielu osób jest to dorobek bardzo znaczący, a nawet wybitny. Duża liczba nauczycieli ma również zdobyte poza uczelnią doświadczenie zawodowe w zakresie architektury, osiągnięte w praktyce projektowej, co bezpośrednio wiąże się z nabywaniem przez studentów umiejętności wskazanych w opisie efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum odpowiada w pełni wymogom określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku czterokrotnie – w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz sześciokrotnie – w przypadku studiów drugiego stopnia, przekracza wymagania ustawowe.

Struktura kwalifikacji, zakresu i specyfiki dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego całej kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku zapewnia w pełni możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i umożliwia realizację programu studiów na bardzo wysokim poziomie.

Dorobek kadry wskazuje na bardzo wysokie jej kompetencje dydaktyczne i naukowe oraz bardzo dobre, interdyscyplinarne przygotowanie do realizacji procesu dydaktycznego.

Obok niekwestionowanej wartości potencjału naukowego Wydziału bardzo ważną część jego dorobku stanowi także działalność praktyczna, projektowa nauczycieli, realizowana poza Uczelnią, potwierdzająca swoją niekwestionowaną służebność wobec praktycznego statusu kierunku „architektura” oraz celu, jakiemu ma służyć kształcenie na nim. Znaczący dorobek zawodowy, architektoniczny pracowników Wydziału wskazuje na wysokie kwalifikacje kadry Wydziału.

Duża część nauczycieli akademickich ma bardzo dobrze udokumentowaną działalność praktyczną, projektową, potwierdzającą ich duże, czasami wybitne, doświadczenie zawodowe i praktykę zdobytą poza uczelnią, stanowiącą podstawą także do prowadzenia badań naukowych.

Większość nauczycieli akademickich ma uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej. Stan ten jest w pełni zgodny z wymaganiami stawianymi kształceniu o profilu ogólnoakademickim, dowodząc zarazem, że proces edukacji w przypadku architektury odwołuje się jednak do oczywistego i niekwestionowanego jej praktycznego statusu oraz do zasadniczego celu, jakiemu ma służyć kształcenie na tym kierunku studiów. Jest nim przede wszystkim projektowanie. Studia mają przygotować absolwentów do podjęcia twórczej działalności zawodowej w zakresie projektowania i realizacji architektury oraz zdobycia uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej. Jest to zgodne też z powszechną praktyką edukacyjną obowiązującą w krajach europejskich, zawartych w obowiązujących dokumentach unijnych, w tym m.in. w *Dyrektywie 2005/36/EC*, które były podstawą przy formułowaniu standardów kształcenia dla kierunku „architektura”.

W aspekcie rozwiązań systemowych rozwoju kadry polityka Wydziału jest dobrze ukształtowana. Umożliwia ona właściwy dobór kadry i motywuje nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji naukowych i praktycznych oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych. O skuteczności tej polityki stanowi bardzo znaczący przyrost w latach 2013-2017 liczby profesorów tytularnych (7 osób) i doktorów habilitowanych (11 osób) oraz doktorów (12 osób). To bardzo dobry wynik, wyróżniający Wydział w gronie pozostałych, największych wydziałów architektury w Polsce.

Wysoką jakość osiągnięć potwierdzają liczne awanse naukowe, a także bardzo dobre proporcje liczby samodzielnych pracowników naukowych do ogólnej liczby pracowników naukowo-dydaktycznych Jednostki. Pracownicy samodzielnicy nauki stanowią 33,0%, zaś doktorzy aż 46,0% kadry akademickiej Wydziału. To wyróżniający się, wśród innych wydziałów architektury, wynik.

Dobre praktyki

1. Duża część kadry akademickiej prowadzi działalność praktyczną, projektową, potwierdzającą ich duże, czasami wybitne, doświadczenie zawodowe i naukowe w zakresie projektowania architektury, co powinno być zawsze, choć niestety na wielu wydziałach nie jest, sednem działalności architekta i powinnością architekta naukowca i dydaktyka. Umiejętne łączenie teorii i praktyki architektonicznej jest na ocenianym Wydziale cechą wyróżniającą się.
2. Obok wymaganej w procesie edukacyjnym architektów interdyscyplinarności prowadzonych badań naukowych i tworzonego dorobku praktycznego pracowników, do bardzo dobrych praktyk należy zaliczyć w szczególności bardzo profesjonalne zorientowanie Wydziału i jego kadry na regionalne, lokalne problemy środowiska kulturowego i przyrodniczego (np. związane z architekturą przestrzeni nadwodnych, ochroną i konserwacją zabytków, projektowanie środowiskowe). Jest ono w pełni wykorzystane w kształtowaniu zasady indywidualizacji oferty kształcenia i możliwości kształtowania jej różnych specjalności, stanowiąc o różnorodności oferty edukacyjnej jednostki. Jest podstawą tożsamości Wydziału w kreowaniu gdańskiej (pomorskiej) szkoły architektury.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Architektury (WA) na kierunku „architektura” prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi, obejmującą przede wszystkim umowy i porozumienia z firmami

komercyjnymi na realizację kształcenia praktycznego studentów, zarówno zajęć praktycznych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, jak też praktyk zawodowych. Mocną stroną współpracy są systematyczne, wieloletnie i często bezpośrednie (także nieformalne) relacje kadry dydaktycznej z interesariuszami zewnętrznymi.

Podpisane porozumienia i umowy pozwalają Uczelni skutecznie osiągać założone efekty kształcenia i zapewniają wysoką jakość kształcenia praktycznego w warunkach rzeczywistych dla przyszłej pracy zawodowej absolwentów. Powołany na Politechnice Gdańskiej **Konwent** wspiera realizację strategii rozwoju Uczelni i pełni niezwykle istotną rolę w zmieniającym się dynamicznie otoczeniu gospodarczym województwa pomorskiego. Spotkania Konwentu odbywają się na ogół dwa razy w roku.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mają wpływ na ocenę efektów kształcenia, mając możliwość wypowiedzi na posiedzeniach Rad Wydziału WA.

Określane przez Senat PG kierunkowe efekty kształcenia konsultowane są z przedstawicielem interesariuszy zewnętrznych (WKZJK). Plany rozwoju kierunku oraz zmiany w programach kształcenia a także metody realizacji efektów kształcenia są dyskutowane z przedstawicielami praktyki architektonicznej, w szczególności w zakresie dostosowania kształcenia do współczesnych wymagań rynku. Przykładem dyskusji programowych są opinie interesariuszy zewnętrznych wchodzących w skład WKZJK, wymiana opinii z pracownikami firm z branży architektonicznej i budowlanej, spotkania ze studentami i propozycje tematów prac dyplomowych.

Wydział podpisał porozumienia i umowy o współpracę z wieloma podmiotami gospodarczymi, instytucjami kultury, dzięki czemu pracownicy, często przy współpracy studentów WA realizują projekty konkursowe i budowlane, opracowują ekspertyzy, strategie i raporty, prowadzą konsultacje społeczne. Przykładem takiej współpracy są projekty konkursowe wykonywane przez studentów na zapotrzebowanie samorządów lokalnych (np. Urzędu Miasta Gdańska, Urzędu Miasta Gdyni oraz innych urzędów i instytucji z terenu miast i gmin woj. pomorskiego), np. organizowany przez miasto Gdynia konkurs o nagrodę im. Prof. Romualda Szczęsnego. Innym osiągnięciem WA jest realny wpływ na politykę przestrzenną realizowaną przez Zarząd Portu Morskiego Gdańsk, co stało się możliwe dzięki serii warsztatów, seminariów i konkursów z udziałem studentów Wydziału.

Na Wydziale Architektury prowadzone są wykłady przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, np. na semestrze VI – przeddyplomowym studenci mają możliwość wysłuchania, poza programowego, cyklu wykładów prowadzonych przez przedstawicieli firm z branży budowlanej (np. z firm: MERCOR, KNAUF, GEBERIT, AGC, LEIER, KONE, BAUDER, ALUPROF, czy też KLIMATHERM), co pozwala na pogłębienie wiedzy z zakresu nowoczesnych technologii budowlanych. Na Politechnice Gdańskiej działa ponadto Centrum Transferu Wiedzy i Technologii, które organizuje konkursy dla studentów (np. konkurs *Jaskółki Przedsiębiorczości*) oraz kursy dla przyszłych przedsiębiorców.

Kontakty z otoczeniem społecznym i kulturalnym są także realizowane na poziomie Uczelni w ramach tzw. *Politechniki Otwartej*, a także wykładów i warsztatów otwartych organizowanych w ramach *Bałtyckiego Festiwalu Nauki*.

W opinii ZO PKA Jednostka aktywnie rozwija współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Architektury (WA) na kierunku „architektura” prowadzi sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi, obejmującą przede wszystkim umowy i porozumienia z firmami komercyjnymi na realizację kształcenia praktycznego studentów, zarówno zajęć praktycznych z wykorzystaniem bazy zewnętrznej, jak też praktyk zawodowych. Mocną stroną współpracy są systematyczne, wieloletnie i często bezpośrednie relacje kadry dydaktycznej z interesariuszami zewnętrznymi.

Powołany na Politechnice Gdańskiej Konwent wspiera realizację strategii rozwoju Uczelni.

Określane przez Senat PG kierunkowe efekty kształcenia konsultowane są z przedstawicielem interesariuszy zewnętrznych (WKZJK).

Wydział współpracuje z wieloma podmiotami gospodarczymi, instytucjami kultury, dzięki czemu pracownicy, często przy współpracy studentów WA realizują projekty konkursowe i budowlane, opracowują ekspertyzy, strategie i raporty, prowadzą konsultacje społeczne.

Na Wydziale Architektury prowadzone są wykłady przez przedstawicieli firm architektonicznych, budowlanych.

Kontakty z otoczeniem społecznym i kulturalnym są także realizowane na poziomie Uczelni w ramach tzw. *Politechniki Otwartej*, a także wykładów i warsztatów otwartych organizowanych w ramach *Bałtyckiego Festiwalu Nauki*. Pozwala to studentom wizytowanego kierunku prezentację własnych osiągnięć, jak również zapoznanie się z tendencjami rozwojowymi w obszarze nowych rozwiązań architektonicznych.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza Raportu Samooceny jednostki oraz przedłożonych podczas wizytacji dokumentów i przeprowadzonych podczas niej rozmów dają silny powód do stwierdzenia, że Wydział nadał priorytet procesowi umiejdzynarodowienia kształcenia i prowadzonych na nim badań. Widoczne jest to bezpośrednio zarówno w samym programie studiów, jak i jego dynamicznej, otwartej na zagranicę, realizacji.

Wydział prowadzi stałą, intensywną, współpracę bilateralną – dydaktyczną i naukową. Jednostka ma podpisane umowy bilateralne z 12 uczelniami partnerskimi: Universidade da Beira Interior (Portugal, Covilhã), Fachhochschule Köln /Cologne University of Applied Sciences (Germany, Cologne), Hochschule für Angewandte Wissenschaft und Kunst Germany, Hildesheim/Holzminden/ Goettingen, Permskiy Gosudarstvennyy Tekhnicheskiiy Universitet (Russia, Perm), Yancheng Institute of Technology (Chiny, Yancheng), Durban University of Technology (South Africa, Durban), University of Carthage (Tunisia, Tunis), Moscow Institute of Architecture (Russia, Moscow), Hafez Institute of Higher Education (Iran, Shiraz), Shandong Jianzhu University (Chiny, Shandong), Sapienza University of Rome (Italy, Rome), Taipei University of Technology (Taiwan, TaiPei).

Wspólne projekty dydaktyczne i naukowe, wykłady, seminaria, praktyki, obozy i warsztaty stanowią bardzo istotny składnik procesu budowania międzynarodowej oferty edukacyjnej Jednostki. Efektem tych projektów jest zarówno edukacja studentów, jak i podnoszenie

kompetencji kadry naukowej Wydziału, owocując także zrealizowanymi pracami naukowymi, publikacjami i projektami. Zrealizowana liczba wzajemnych wyjazdów dydaktycznych, szkoleniowych i naukowo-badawczych jest imponująca, dając bardzo dobry wskaźnik mobilności kadry i jej otwartości na różne środowiska kulturowe i narodowe. Odbłyło się to bez wątplenia z wielkim pożytkiem dla wszystkich. ZO wysoko to ocenia.

Od roku akademickiego 2014/2015 kierunek „architektura” realizowany jest na studiach drugiego stopnia także w języku angielskim. Na studiach pierwszego stopnia, ze względu na dużą liczbę studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+, jest możliwość realizacji zajęć dla grupy obcojęzycznej w ramach tzw. ścieżki ERASMUS.

Polscy studenci mają możliwość podjęcia nauki w uczelniach partnerskich, np. w ramach wymiany studenckiej w programie Erasmus+. W przyszłości Wydział zamierza wprowadzić program kształcenia w języku angielskim na studiach pierwszego stopnia. Służyć ma temu pozyskanie odpowiednio kwalifikowanej kadry. Jednym z kryteriów zatrudnienia nowych pracowników jest bardzo dobra znajomość języka angielskiego.

Od roku akademickiego 2014/2015 studenci obu stopni studiów mają również możliwość studiowania (jednego lub dwóch semestrów) w ramach programu Erasmus+ Partner Countries, który umożliwia mobilność poza Unią Europejską. W ramach tego programu prowadzona jest intensywna wymiana studentów i kadry naukowej z uczelniami w Azji, Afryce i obu Amerykach. Listę 14 uczelni partnerskich w ramach tego programu przedstawiono w *Raporcie Samooceny*.

W ramach realizowanych programów Erasmus+ i Erasmus+ Partner Countries i in. prowadzona jest intensywna wymiana nauczycieli akademickich (Teaching Mobility). Dotyczy ona zarówno wyjeżdżających jak i przyjeżdżających nauczycieli z renomowanych uczelni zagranicznych. Studenci obu stron mają możliwość udziału w wybranych zajęciach prowadzonych przez profesorów przyjeżdżających na krótki pobyt dydaktyczny. W większym wymiarze czasu na Wydziale zajęcia prowadzą zapraszani od 2017r. profesorowie wizytujący, m. in z Royal Danish Academy of Fine Arts, School of Architecture w Kopenhadze, Aalto University w Helsinkach, Technical University of Denmark w Kopenhadze, University of Belgrade, L'Aquila University.

Istotnym składnikiem umiędzynarodowienia jest także uruchomienie w roku akad. 2001 przez Wydział i Hochschule für Angewandte Wissenschaft und Kunst Hildesheim / Holzminden w Niemczech (HAWK) programu podwójnego dyplomowania początkowo na studiach jednolitych, a obecnie na studiach II stopnia. Realizowany jest on zgodnie z umową dwustronną pomiędzy uczelniami. Upowszechnieniu tej formy zdobywania wykształcenia służy program kształcenia językowego, realizowany przez Centrum Języków Obcych PG. Zmierza on do podniesienia kompetencji językowych studentów dotyczących, w szczególności z języka angielskiego technicznego, akademickiego, związanego z kierunkiem studiów. Promuje i wspiera mobilność studentów, podnosi ich kompetencje, inicjuje współpracę z międzynarodowymi organizacjami studenckimi wspierającymi mobilność, takich jak np. DAAD, uczy dyskusji w języku angielskim.

To zaś stymuluje wymianę studentów i pracowników w ramach międzynarodowych programów wymiany akademickiej ERASMUS+, CEPUS i FSS, umożliwiających studentom wyjazd na studia i praktyki, a pracownikom - prowadzenie zajęć i udział w międzynarodowych projektach dydaktycznych i naukowych. Oferta partnerska umów bilateralnych w ramach programu Erasmus+, FSS (Zał. 6_10) i innych (Zał. 6_11) jest bardzo bogata. W ramach LLP Erasmus, Erasmus+ i Erasmus Partner Countries, FSS uczelnia ma podpisane 98 umów. Rokrocznie wzrasta więc liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających na studia lub praktyki, o czym świadczą załączone do RS zestawienia mobilności studentów (tabele: Zał. 6_7 i Zał. 6_8).

Proste porównanie studentów przyjeżdżających liczby studentów przyjeżdżających na Wydział i wyjeżdżających za granicę w ostatnich latach, w ramach programu ERASMUS, CEEPUS, FSS i in., stanowi o niemal trzykrotnym wzroście liczby na te studia (w roku akad. 2011/2012 — 51 przyjazdów (w tym na pełnym cyklu 0) i 62 wyjazdów zagranicę, zaś w roku akad. 2017/2018 — 136 przyjazdów (w tym na pełnym cyklu 57) i 64 wyjazdów). To bardzo dobry wynik, świadczący o stałej tendencji wzrostowej.

Czynnikiem motywującym do umiędzynarodowienia procesu edukacyjnego na kierunku „architektura” stała się współpraca międzynarodowa z uczelniami partnerskimi. Uczelnia zawiązała stałą współpracę z Sapienza University of Rome oraz Massachusetts Institute of Technology (MIT) Department of Urban Studies and Planning, w ramach programu The Special Program for Urban and Regional Studies (SPURS). Pracownicy i studenci studiów doktoranckich jednostki biorą udział w badaniach naukowych lub działalności artystycznej w uczelniach notowanych w Academic Ranking of World Universities i innych renomowanych ośrodkach naukowych lub artystycznych (Załącznik 6_9).

Oprócz programów dofinansowanych przez UE Wydział zaangażowany jest też w wiele projektów i warsztatów międzynarodowych (Załącznik 6_12). Dzięki nim studenci mają możliwość pracy w środowisku międzynarodowym z uczelni partnerskich. Udział ten jest cennym doświadczeniem dydaktycznym, a niekiedy również naukowym i twórczym, projektowym. Potwierdzony certyfikatem i wpisem do suplementu do dyplomu ukończenia studiów stanowi istotne uzupełnienie oferty edukacyjnej Wydziału i potencji jej rozbudowywania i doskonalenia.

Istotnym potwierdzeniem bardzo dobrej mobilności i umiędzynarodowienia Wydziału jest również jego zdolność do szybkiej i kreatywnej reakcji na dynamicznie pojawiające się potrzeby środowisk akademickich z zagranicy. W roku akademickim 2017/2018 Wydział zawarł umowę o współpracy z National Taipei University of Technology z Tajwanu (Załącznik 6_13) i podpisał wstępne umowy z dwoma uniwersytetami z Chin: Shandong Jianzhu University (Załącznik 6_14), oraz Yancheng University of Technology (Załącznik 6_15). Jej celem jest prowadzenie wspólnych studiów pierwszego stopnia na kierunku „architektura” dla studentów z Chin (2+2) oraz na wymianie pracowników naukowo-dydaktycznych.

Wydział Architektury PG jest członkiem wielu organizacji międzynarodowych zrzeszających szkoły architektury, m.in.: European Association for Architectural Education (EAAE) oraz European Network of Heads of Schools of Architecture (ENHSA), Association of European Schools of Planning (AESOP) oraz aktywnym uczestnikiem programów międzynarodowych, zapewniając studentom, doktorantom i pracownikom udział w ich realizacji w ramach obszarów kształcenia, dziedzin i dyscyplin naukowych związanych z prowadzonymi studiami i badaniami.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział skutecznie i aktywnie realizuje strategię umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Kładzie on duży nacisk na rozwój współpracy międzynarodowej, zarówno w aspekcie tworzenia oferty edukacyjnej dla studentów kierunku „architektura”. Dbą o rozwój współpracy międzynarodowej z uczelniami partnerskimi, zarówno w aspekcie tworzenia oferty edukacyjnej, w ramach realizacji studenckich programów LLP Erasmus, Erasmus+ i Erasmus Partner Countries, FSS oraz stałych i doraźnych inicjatyw edukacyjnych i badawczo-studialnych studentów (warsztaty, wyprawy, wykłady etc.), jak również w aspekcie rozwijania kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników.

Wydział ma podpisane umowy bilateralne z 98 uczelniami partnerskimi z 30 krajów. To liczby pokaźne, stanowiące o wyróżniającym Uczelnię poziomie internacjonalizacji procesu edukacyjnego. Stanowi o tym także stały wzrost liczby studentów przyjeżdżających na Wydział z uczelni partnerskich a także wyjazdów zagranicznych –dydaktycznych i szkoleniowych –

pracowników Wydziału. Ilość studentów przyjeżdżających na Wydział w ostatnich latach, w ramach programu ERASMUS, CEEPUS, FSS i in., wzrosła niemal trzykrotnie, przy utrzymującej się na podobnym poziomie ilości studentów wyjeżdżających na studia zagranicę (w roku akad. 2017/2018 — 136 przyjazdów (w tym na pełnym cyklu 57) i 64 wyjazdów). To bardzo dobry wynik, świadczący o stałej tendencji wzrostowej. Następuje więc stopniowe zrównoważenie wymiany.

Oprócz programów dofinansowanych przez UE Wydział zaangażowany jest też w wiele dodatkowych projektów międzynarodowych, prowadząc stałą, intensywną, współpracę bilateralną – dydaktyczną i naukową – z 12 uczelniami partnerskimi.

Szybko i kreatywnie reaguje na dynamicznie pojawiające się potrzeby środowisk akademickich z zagranicy, o czym świadczy oferta dydaktyczna skierowana dla studentów z Chin i Tajwanu. Jej celem jest prowadzenie wspólnych studiów pierwszego stopnia na kierunku „architektura” dla studentów z Chin oraz wymiana pracowników naukowo-dydaktycznych.

Na studiach pierwszego stopnia jest możliwość realizacji zajęć dla grupy obcojęzycznej w ramach tzw. ścieżki ERASMUS. Wysoki i stale rosnący popyt na studia techniczne w języku angielskim wśród kandydatów z innych krajów zaowocował powołaniem studiów drugiego stopnia z angielskim językiem wykładowym. Od roku akademickiego 2014/2015 kierunek „architektura” realizowany jest na studiach drugiego stopnia także w języku angielskim. W przyszłości Wydział zamierza wprowadzić program kształcenia w języku angielskim na studiach pierwszego stopnia.

W ramach realizowanych programów Erasmus+ i Erasmus+ Partner Countries i in. prowadzona jest intensywna wymiana nauczycieli akademickich (Teaching Mobility). Proces internacjonalizacji ma swoje miejsce również na prowadzonych na Wydziale studiach doktoranckich.

Wydział Architektury PG jest członkiem wielu organizacji międzynarodowych zrzeszających szkoły architektury oraz aktywnym uczestnikiem programów międzynarodowych, zapewniając studentom, doktorantom i pracownikom udział w ich realizacji w ramach obszarów kształcenia, dziedzin i dyscyplin naukowych związanych z prowadzonymi studiami i badaniami.

Dobre praktyki

1. Różnorodność i kompleksowość form realizacji współpracy międzynarodowej Jednostki, kreowana jest poprzez bardzo aktywny i produktywny udział w programach LLP Erasmus, Erasmus+ i Erasmus Partner Countries, FSS Erasmus+, realizację programu studiów drugiego stopnia w języku angielskim, praktyczny udział w organizacjach międzynarodowych, zrzeszających szkoły architektury, międzynarodowe projekty dydaktyczne i naukowe, praktyki, obozy oraz warsztaty z uczelniami partnerskimi w ramach umów bilateralnych, wykłady i seminaria zagranicznych profesorów wizytujących i in.

Wszystko to składa się na integralny system internacjonalizacji procesu kształcenia Wydziału, w którym bardzo duża ilość i różnorodność tych form oraz ich efektywność jest godna wyróżnienia, zarówno w procesie edukacji studentów, jak i podnoszeniu kompetencji jego kadry naukowej. Liczba wyjazdów dydaktycznych, szkoleniowych i naukowo-badawczych, a także zrealizowana w ich efekcie liczba i jakość prac naukowo-badawczych, publikacji oraz projektów architektonicznych i konkursów jest imponująca. Jest dowodem nie tylko uzyskania bardzo dobrego wskaźnika mobilności studentów i kadry oraz ich otwartości na różne środowiska kulturowe i narodowe oraz różnorodne formy realizacji współpracy z nimi, ale przede wszystkim produktywności tworzonych w oparciu o nie wartości.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1. Wydział Architektury ulokowany jest 3, 4 i 5 kondygnacji Gmachu Głównego Politechniki Gdańskiej, zlokalizowanego przy ul. Gabriela Narutowicza 11/12, w centralnej części kampusu oraz w budynkach towarzyszących. Wszystkie one znajdują się w kampusie lub nieopodal niego, w centrum Trójmiasta.

Budynek Główny Politechniki Gdańskiej ma bardzo dobrze skomponowaną, logiczną strukturę funkcjonalną i przestrzenną oraz piękną architekturę. Ma doskonałą komunikację wewnętrzną w postaci przestronnego foyer, holi i korytarzy, system komunikacji pionowej w postaci schodów i wind. Jest w pełni przystosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

W Gmachu Głównym zlokalizowane są sale wykładowe, ćwiczeniowe, projektowe i seminaryjne oraz pomieszczenia administracji Wydziału i jego nauczycieli akademickich.

Wydział korzysta także z Pracowni Przygotowania Prototypów Modeli i Makiet oraz z Pracowni Cyfrowej Fabrykacji 3D (pod nadzorem opiekuna). Obie pracownie znajdują się w Gmachu Głównym, na poziomie 4 i 5. Wydział użytkuje również niewielki budynek Laboratorium Modelowania 3D na terenie Centrum Sportu Akademickiego PG, znajdujący się 950 m od Gmachu Głównego. Oba budynki są w bardzo dobrym stanie technicznym, na terenie strzeżonym i monitorowanym. Bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP jest wzorowe

Wydział korzysta także z sal wykładowych – Audytorium Novum i audytorium Wydziału Mechanicznego – ulokowanych w budynkach położonych w pobliżu Gmachu Głównego.

W ostatnich latach przeprowadzono na Wydziale kompleksową przebudowę i rozbudowę dużej liczby pomieszczeń ulokowanych na 5. kondygnacji Gmachu Głównego. Dzięki niej możliwe było zainstalowanie nowego wyposażenia ITC. Adaptacja poddasza Gmachu Głównego umożliwiła zdecydowane powiększenie powierzchni użytkowej Wydziału, zarówno pod względem zwiększenia potencjału dydaktycznego, jak i wykreowania nowych przestrzeni ogólnodostępnych do pracy własnej i zespołowej studentów. Wyposażenie nowych pomieszczeń i przestrzeni w szerokopasmowe sieci LAN pozwoliło na modyfikację zajęć dydaktycznych, umożliwiając tym samym wspomaganie zespołowych prac studentów *on-line*. Umożliwiło także współpracę studentów Wydziału ze studentami innych wydziałów Politechniki Gdańskiej.

Wydział ma bardzo nowoczesną bazę informatyczną, która umożliwia prowadzenie dydaktyki i badań naukowych na wysokim poziomie.

We wszystkich pomieszczeniach Wydziału zapewniony jest dostęp do Internetu przewodowego, opartego na uczelnianej sieci szkieletowej 10 Gigabit Ethernet oraz dostęp do Internetu bezprzewodowego WI-FI. Wszyscy studenci i pracownicy mogą korzystać z bezpiecznej, bezprzewodowej sieci Eduroam, udostępnianej bezpłatnie. Wydział dysponuje także lokalnym punktem dostępowym sieci WI-FI, wykorzystywanej wyłącznie w pomieszczeniach dziekańskich i sekretariatu. W części pomieszczeń Wydziału zainstalowano telefony w technologii VoIP-wej. Wykorzystywana jest też technika videokonferencji. Dostęp do szerokopasmowego Internetu umożliwił stosowanie metod kształcenia „blended learning”,

łączących tradycyjne metody nauki z bezpośrednim kontaktem z nauczycielem. To umożliwiło na uczelnianej platformie e-nauczanie realizację takich przedmiotów jak: *Techniki komputerowe, Geometria wykreślna, Grafika inżynierska, Rysunek techniczny i planistyczny, Statystyka (GP), New Technologies in Construction, Building Physics, Budownictwo, Fizyka budowli*.

W ostatnich latach dokonano również zakupu dużej ilości specjalistycznego sprzętu oraz oprogramowania przeznaczonego do działalności dydaktycznej, w tym do przygotowywania i realizacji zajęć z projektowania parametrycznego i cyfrowej fabrykacji.

Sale wykładowe mają bardzo dobry sprzęt audiowizualny. Są wyposażone w tablice tradycyjne, ekrany, rzutniki, projektory, komputery. Sale, w których odbywają się zajęcia z przedmiotów ćwiczeniowych i projektowych są również odpowiednio wyposażone. Są przestronne, dobrze doświetlone i wyposażone w odpowiedniej wielkości stoły projektowe. Pracownie rysunkowe i malarskie wyposażone są w sztalugi i blaty rysunkowe. Pracownie komputerowe są wyposażone w rzutniki, skanery, ekrany, drukarki oraz komputery ze specjalistycznym oprogramowaniem. Bardzo dobre wyposażenie potwierdziła wizytacja bazy.

Aula Budynku Głównego stanowi przestrzeń reprezentacyjną Uczelni. W niej przeprowadzane są gościnne wykłady i konferencje. Wewnętrzne patio tego gmachu stanowi zarówno przestrzeń integracyjną – forum uczelni, jak i doskonałą przestrzeń wystawienniczą. Kryte dziedzińce Gmachu Głównego oraz hol i korytarze na 3 kondygnacji stanowią również znakomitą przestrzeń dla cyklicznych wystaw kursowych prac studenckich, dyplomów i ekspozycji tematycznych.

Wielką wartością budynku głównego Uczelni jest ogromna przestrzeń ogólnodostępna przeznaczona dla pracy własnej studentów. Na 4. kondygnacji dostępnych jest – 78 miejsc, a na 5. kondygnacji – 79 miejsc. Do tej pracy wykorzystywana jest także pracownia makiet na 26 stanowisk.

Pracownia przygotowania prototypów modeli i makiet, zlokalizowana w Gmachu Głównym, wyposażona jest w dwie drukarki 3-D, przestrzenny skaner laserowy, ploter laserowy grawerująco-tnący, ploter kreślarski wielkogabarytowy, drukarkę laserową, 4 samodzielne stanowiska dydaktyczno-badawcze dla dyplomantów i samodzielnych grup projektowych.

W budynku Laboratorium Modelowania 3D znajduje się pracownia fabrykacji 3D oraz sala, w której prowadzone są zajęcia laboratoryjne z współczesnych technik rzeźbiarskich. Pracownia cyfrowej fabrykacji 3D, zlokalizowana w budynku Modelarni, posiada przemysłowy robot sześcioposiowy KUKA KR60 ze specjalistycznym oprogramowaniem do modelowania 3D, wielkogabarytową, trójwymiarową frezarkę CNC 3D, drukarkę laserową, projektor multimedialny, 4 samodzielne stanowiska dydaktyczno-badawcze dla dyplomantów i samodzielnych grup badawczo-projektowych.

Studenci mają nieograniczony dostęp do aktualnego oprogramowania, materiałów dydaktycznych oraz technologii informatycznej w pełnym zakresie lub pod kontrolą nauczycieli i kadry inżynierjno-technicznej.

Wszystkie pomieszczenia Wydziału są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych. W Gmachu Głównym PG znajduje się winda, a do części pomieszczeń WA na poziomie 500 można dostać się wykorzystując platformę dla niepełnosprawnych. Wszyscy pracownicy Wydziału są przeszkoleni w zakresie jej obsługi. Na każdym z pięter Gmachu Głównego jest toaleta dla niepełnosprawnych. Drzwi wejścia głównego mają specjalny automatyczny system otwierania, przystosowany do obsługi komunikacji tych osób. W filii Biblioteki na Wydziale Architektury jedno ze stanowisk komputerowych dostosowane jest do potrzeb osób niepełnosprawnych, a inne wyposażone jest w lampę z ekranem powiększającym dla osób niedowidzących. Budynek Laboratorium Modelowania 3D jest również dostępny i adekwatnie wyposażony do pracy osób niepełnosprawnych.

Prowadzone rozmowy ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi oraz szczegółowa analiza trybu wyboru, programu i miejsc odbywania praktyk studenckich w instytucjach i pracowniach projektowych, oraz znajdującego się tam wyposażenia, daje podstawę do stwierdzenia, że jest ono pod względem zapewnianej infrastruktury prawidłowe, zgodne z obowiązującymi na świecie standardami. Zapewnia w pełni realizację zakładanych efektów kształcenia.

7.2. Biblioteka Politechniki Gdańskiej jest największą i najnowocześniejszą techniczną biblioteką naukową w północnej części Polski. Wykorzystuje nowoczesne technologie i stale udoskonala narzędzia dostępu do zasobów bibliotecznych. Zbiory Biblioteki PG wynoszą około 1 mln woluminów. Składają się nań polskie i zagraniczne monografie, skrypty i podręczniki akademickie, książki naukowe, czasopisma naukowe i techniczne, literatura normalizacyjna, literatura techniczno-handlowa oraz bazy danych.

System biblioteczno-informacyjny na Politechnice Gdańskiej tworzy *Biblioteka PG* i jej filie na Wydziałach. W Bibliotece Politechniki Gdańskiej funkcjonuje komputerowy system biblioteczny VIRTUA.

Biblioteka zapewnia użytkownikom możliwość zintegrowanego, jednoczesnego przeszukiwania zasobów BPG poprzez wyszukiwarkę naukową dostępną ze strony domowej, dając natychmiastowy dostęp do źródeł elektronicznych i drukowanych, audio i wideo, pojedynczych artykułów i czasopism.

Biblioteka udostępnia użytkownikom samoobsługowe wypożyczenia (selfcheck) i samoobsługowe zwroty (wrzutnia), zintegrowane z bibliotecznym systemem komputerowym. Technologia RFID pozwala na wolny dostęp do zbiorów biblioteki (wyselekcjonowane kolekcje specjalistyczne) w otwartej przestrzeni.

Biblioteka stale aktualizuje swoje zasoby w formie odnawianych co roku licencji i subskrypcji. Czyni to we współpracy z kadrami i przedstawicielami studentów. Organizuje dostęp do informacji naukowej i do aktualnych źródeł wiedzy poprzez serwis informacyjny Biblioteki PG. Organizuje także szkolenia dla studentów i pracowników w zakresie doskonalenia kompetencji informacyjnych i komunikacji naukowej.

Biblioteka Wydziału Architektury, będąca filią Biblioteki PG, ma powierzchnię 170 m² oraz 35 stanowisk. Jej zbiory wynoszą 9267 woluminów. Zapewnia też dostęp do pełnotekstowych baz: Elsevier (licencja krajowa), Ibuk Libra, Knovel, Nasbi, Springer (licencja krajowa), Wiley (licencja krajowa) oraz 40 aktualnych czasopism w formie tradycyjnej oraz 11 czasopism w formie on-line.

Jednostka gwarantuje pełną dostępność literatury przedmiotu zalecanej w sylabusach.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne służące realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

7.3. Na Wydziale powołano Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020. W jej kompetencjach i zakresie działania jest bieżące monitorowanie, ocena i wyznaczenie kierunków doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej. W ramach tej Komisji funkcjonuje zespół roboczy, w skład którego wchodzi: pracownik naukowo-dydaktyczny, dyrektor administracyjny, przedstawiciel samorządu studentów i przedstawiciel samorządu doktorantów. Zadaniem zespołu jest stała analiza bieżących potrzeb w zakresie doskonalenia infrastruktury Wydziału. Jego zadaniem jest także przekazywanie wniosków i potrzeb zgłoszonych przez pracowników i studentów lub wypracowanych w ramach okresowych przeglądów i wizji lokalnych infrastruktury.

Sposób oceny sposobów oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej Wydziału oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych jest i wieloaspektowy i kompleksowy. Wyniki tej oceny, w tym analizy wniosków z oceny dokonywanej przez

studentów, stanowią podstawę doskonalenia i rozwijania tej infrastruktury. Skuteczność działania tego systemu jest bardzo dobra.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział dysponuje bardzo nowoczesną i dobrze rozplanowaną w strukturze funkcjonalnej, bardzo dobrze utrzymaną i wyposażoną bazą dydaktyczną i naukową. Władze Wydziału dbają z pasją o stan, rozwój i sukcesywne doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest permanentny. Dotyczy zarówno zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych, jak i uzyskania wysokiego poziomu użytkowanej i wciąż doskonalonej infrastruktury technicznej i technologicznej, oraz wyposażenia w sprzęt i zasoby biblioteczne. Wdrożony system monitorowania oceny i wyznaczenia kierunków doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej jest kompleksowy i wieloaspektowy. Zapewnia bardzo dobrą skuteczność.

Powyższe daje podstawy do oceny, że infrastruktura dydaktyczna Jednostki, wyposażenie i technologia informacyjna – a zwłaszcza silnie zakorzeniona potencja do dynamicznego przystosowywania i rozwijania innowacyjnych technik i technologii cyfrowych w projektowaniu architektonicznym, w połączeniu z klasycznymi metodami – jest na poziomie wyróżniającym. Daje możliwość programowej realizacji procesu kształcenia i osiągania przez studentów zakładanych dla kierunku efektów, na poziomie wykraczającym poza istniejące na tych kierunkach standardy. Dotyczy to zarówno efektów związanych z wiedzą, jak i przede wszystkim z praktycznym przygotowaniem zawodowym architekta, w szczególności projektowym.

Wydział dysponuje i twórczo wykorzystuje infrastrukturę dydaktyczną i naukową, dzięki której wszystkie zajęcia, związane zarówno z teoretycznym jak i praktycznym przygotowaniem zawodowym, można przeprowadzić w warunkach właściwych dla zakresu nauczania architektury, zarówno w formie klasycznej, jak i uwspółcześnionej cywilizacyjnie, z perspektywą szeroko otwartą na nowe środowiska projektowe, nowe możliwości kreacji i nowe warunki techniczne i technologiczne, przy użyciu najnowocześniejszych narzędzi cyfrowych. Umiejętność kształtowania tradycji akademickiego nauczania architektury poprzez harmonijne zespolenie klasycznych metod dydaktycznych i naukowych z innowacyjnym wspomaganie cyfrowym – jest godna wyróżnienia.

Zasoby biblioteczne Wydziału i Uczelni oraz sposób ich udostępnienia czytelnikom, a także przyjęty sposób jej rozwijania i doskonalenia jest bardzo dobry. Gwarantuje produktywnie i pełne jego wykorzystywanie w procesie edukacyjnym i w pracy naukowo-badawczej i praktycznej.

Rozmiar i wyposażenie bazy dydaktycznej, służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności osiąganiu przez studentów efektów w zakresie związanym z wiedzą oraz praktycznym przygotowaniem zawodowym i kompetencjami niezbędnymi na rynku pracy, uznaje się za w pełni adekwatnych w stosunku do liczby studentów oraz planów rozwoju kierunku.

Dobre praktyki

1. Pełna otwartość i stała dostępność przestrzeni dydaktycznych Wydziału dla studentów, z wyróżniającym się w stosunku do innych uczelni, umożliwieniem twórczej pracy indywidualnej i zespołowej w jego nowopowstałych obszernych przestrzeniach ogólnodostępnych.
2. Pełne przygotowanie bazy informatycznej dla realizacji metod kształcenia „blended learning”.
3. Bardzo dobrze rozwinięta baza innowacyjnych (cyfrowych) technik i technologii projektowania architektonicznego i jej wspomagania artystycznego (modelowanie, rzeźba,

techniki malarskie i graficzne) i jej wzorowa koordynacja ze środowiskiem klasycznych technik rzemiosła architektury, umożliwiające ich nowatorską implementację w dydaktyce i badaniach naukowych oraz praktyce projektowej.

4. Otwarty dostęp do wyselekcjonowanych, profesjonalnych kolekcji specjalistycznych zbiorów z architektury, w przestrzeni otwartej biblioteki.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Studenci wizytowanego kierunku chętnie korzystają z oferowanych konsultacji przez nauczycieli akademickich. Ponadto, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia merytorycznego, które uzyskują od nauczycieli akademickich podczas zajęć oraz konsultacji. W opinii studentów jest to spowodowane tym, iż nauczyciele akademicy tworzący kadre dydaktyczną wizytowanego kierunku są w dużej części osobami mającymi styczność z rynkiem pracy, dzięki czemu studenci już na studiach mają możliwość poznać praktyki obowiązujące w ich przyszłej działalności, które ułatwiają im wejście na rynek pracy. Na wizytowanym kierunku, studenci mają możliwość zaangażowania się w projekty naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich i korzystają z tych możliwości.

W opinii studentów wizytowanego kierunku, grupy na zajęciach projektowych są czasem zbyt liczne, ponieważ zdarzają się sytuacje, że nie wszyscy studenci mogą uzyskać konsultację nauczyciela akademickiego podczas zajęć dotyczącą tworzonego przez niego projektu.

Na Wydziale jedynym systemem motywacji do osiągnięcia lepszych wyników w nauce są stypendia: Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia.

Na wizytowanym kierunku dostępne jest wsparcie materialne. Informacje dotyczące wszystkich oferowanych stypendiów (stypendium socjalne, stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomoga losowa) są według studentów przejrzyste oraz ogólnodostępne i mogą je znaleźć na stronie Wydziału oraz na tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych.

W Uczelni jest powołany Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, który jest odpowiedzialny za koordynację działań związanych ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami na poszczególnych Wydziałach. Uczelnia w ramach środków wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami zatrudnia asystentów dla osób, które mają problemy z poruszaniem się. Opiekunowie dydaktyczni studentów z niepełnosprawnościami pomagają im ustalić indywidualny tok studiów.

Wartym podkreślenia jest fakt działań prowadzonych przez społeczność akademicką Wydziału polegających na zwiększaniu stopnia świadomości wśród studentów o potrzebach osób z niepełnosprawnościami, m.in. poprzez prowadzone zajęcia fakultatywne, bądź zajęcia z projektowania partycypacyjnego, gdzie studenci projektują mieszkania dla osób z

niepełnosprawnościami. Działania te mają efekt długofalowy, który pozwoli przyszłym absolwentom podejmować inicjatywy w ich przyszłej pracy zawodowej wspierające potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

W Uczelni istnieje Centrum Projektowania Uniwersalnego. Jest to pierwsze w Polsce centrum badawczo – rozwojowe realizujące cele wdrażania koncepcji projektowania uniwersalnego w projektowaniu środowiska fizycznego, produktów i usług. Poprzez projekty realizowane przez Centrum, Uczelnia wspiera wdrażanie rozwiązań wspierających potrzeby osób z niepełnosprawnościami w projektowaniu środowiska.

Na Uczelni działa Biuro Karier, które wspiera studentów wizytowanego kierunku w wejściu na rynek pracy poprzez pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych. Studenci wizytowanego kierunku w miarę potrzeb korzystają z oferty Biura Karier.

W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek obecnie działa 8 kół naukowych. Członkowie kół naukowych obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia merytorycznego, które uzyskują od swoich opiekunów. Koła naukowe działające w jednostce współpracują z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz Urzędem Miejskim w Gdańsku przy podejmowanych przez nie inicjatywach, gdzie mogą liczyć również na wsparcie finansowe.

Ważnym podkreślenia jest również fakt, iż część działań podejmowanych przez koła naukowe ma na celu wsparcie osób z niepełnosprawnościami, poprzez projektowanie przestrzeni publicznych dla Trójmiasta z uwzględnieniem potrzeb takich osób.

Koła naukowe działające w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek współpracują ze sobą, co prowadzi do poszerzenia zakresu ich działalności i wzajemnego wsparcia w podejmowanych inicjatywach. Członkowie kół naukowych stwierdzili, że ich działalność w kołach naukowych poszerza ich wiedzę, a także uzupełnia wiedzę teoretyczną nabytą podczas procesu kształcenia wiedzą praktyczną. Działalność kół naukowych istniejących w jednostce jest ściśle powiązana z tematyką ich studiów i pozwala na publikacje studentów z nią związane.

W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studium działa samorząd studencki. Studenci, poprzez swoich przedstawicieli w wydziałowym organie samorządu, mają swój udział w gremiach istniejących na Wydziale, m.in. Rada Wydziału, Komisja ds. zapewniania jakości kształcenia, Komisja ds. Kształcenia i Programu Studiów na kierunku Architektura. Studenci aktywnie uczestniczą w pracach tych gremiów podczas cyklicznych spotkań. Ponadto, studenci działający w strukturach wydziałowego organu samorządu cenią sobie wsparcie ze strony Władz Wydziału.

Studenci wizytowanego kierunku wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat, lecz zwrócili uwagę na krótki czas jego otwarcia. W ocenie ZO PKA, otwarty dziekanat przez 2 – 3 h dziennie to zdecydowanie za krótki czas na Wydział o takiej liczbie studentów, szczególnie w okresach o większym obłożeniu sprawami do dziekanatu.

Na wizytowanym kierunku studenci problemy i skargi zgłaszają bezpośrednio do Władz Wydziału, bądź do prowadzących zajęcia. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci zgodnie stwierdzili, że Władze Wydziału cechują się dużą otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami.

8.2. Formy opieki oraz wsparcie oferowane przez Uczelnię oraz informacje na temat toku studiów, studenci wizytowanego kierunku mogą znaleźć na stronie internetowej Wydziału, na fanpage'u Wydziału, a także na tablicach informacyjnych znajdujących się w budynkach dydaktycznych. Studenci wizytowanego kierunku wyrazili opinię, że informacje dotyczące

form opieki i systemu wsparcia są dla nich ogólnodostępne. dostępne dla nich są ogólnodostępne.

Na wizytowanym kierunku prowadzony jest proces ankietyzacji dotyczący prowadzących zajęcia. W Uczelni działa elektroniczna platforma „Moja PG” poprzez, którą studenci wizytowanego kierunku mogą na bieżąco uzupełniać ankiety. Studenci wizytowanego kierunku nie wiedzą o wynikach uzupełnianych przez nich ankiet, a także nie widzą ich faktycznego wpływu na poprawę jakości kształcenia. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej nie mają możliwości oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat.

Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat ich kontaktu z Władzami Wydziału. Studenci chętnie dzielą się swoimi opiniami z Władzami Jednostki prowadzącej wizytowany kierunek, ponieważ mają poczucie słuchania ich głosu. Ponadto, studenci stwierdzili, że ich bieżące problemy zgłaszane do Władz Wydziału są również sprawnie rozwiązywane. Na doskonalenie systemu wsparcia oraz opieki i motywowania studentów działającego na wizytowanym kierunku bardzo korzystnie wpływa otwartość władz Wydziału na dialog ze studentami. Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia relacje studentów z Władzami Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują merytoryczne wsparcie od nauczycieli akademickich podczas zajęć oraz konsultacji. Nauczyciele akademicki prowadzący proces kształcenia w dużej części są osobami mającymi bezpośrednią styczność z rynkiem pracy, dzięki czemu studenci poznają obowiązujące praktyki w ich przyszłej pracy. Grupy na zajęciach projektowych zdarzają się być zbyt liczne, ponieważ nie wszyscy studenci mogą uzyskać konsultację nauczyciela akademickiego podczas zajęć. Na Wydziale istnieje wsparcie materialne dla studentów znajdujących się w gorszej sytuacji materialnej poprzez stypendia socjalne, które wspierają ich w procesie uczenia się. W Uczelni powołany jest Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, który koordynuje działania związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami. Na Wydziale prowadzonych jest wiele inicjatyw zwiększających stopień świadomości wśród studentów o potrzebach osób z niepełnosprawnościami, a także inicjatyw mających na celu wdrażanie koncepcji projektowania uniwersalnego, które ma na celu ułatwianie życia osobom z niepełnosprawnościami poprzez odpowiednie projektowanie środowisk. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek działa 8 kół naukowych, które prowadzą bardzo prężną działalność. Studenci działający w kołach naukowych uzyskują merytoryczne wsparcie od opiekunów kół. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek, studenci mają ograniczoną czasowo możliwość uzyskania wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat w ciągu dnia. Informacje na temat form opieki oraz wsparcia zapewnianych przez Uczelnię znajdują się na kanałach informacyjnych prowadzonych przez Wydział, a także na tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych. Poprzez elektroniczną platformę „Moja PG” studenci mają możliwość wypełnienia ankiet dotyczących prowadzących zajęcia. Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat. Władze Wydziału, a także nauczyciele akademicki cechują się otwartością na studentów i chętnie wsłuchują się w ich potrzeby i w miarę szybko je realizują.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

1. Zwiększenie godzin pracy dziekanatu, który oferuje wsparcie administracyjne dla studentów wizytowanego kierunku.
2. Zapewnienie studentom możliwości oceny kadry realizującej proces kształcenia oraz wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
W programie studiów na Wydziale Architektury przewidziano niewielkie liczby godzin zajęć do wyboru. Na studiach pierwszego stopnia 45 godzin, a na studiach drugiego stopnia 30 godz.	Podana powyżej liczba godzin została znacząco zwiększona.
Na Wydziale Architektury PG nie są prowadzone zajęcia w języku angielskim. Wydział stopniowo i konsekwentnie przygotowuje ofertę dydaktyczną w języku angielskim. Trwają przygotowania do uruchomienia na kierunku „architektura i urbanistyka” studiów pierwszego stopnia w języku angielskim.	Studia w języku angielskim realizowane są na studiach drugiego stopnia. Od roku akademickiego 2019/20 zostaną uruchomione studia w języku angielskim na studiach pierwszego stopnia.
Dużym mankamentem Wydziału w oczach studentów jest brak większego dostępu do oprogramowania wykorzystywanego w trakcie zajęć, gdyż Wydział zapewnia jedynie licencję na oprogramowanie firmy Autodesk	W ciągu ostatnich lat Wydział Architektury zdecydowania rozbudował laboratoria komputerowe, które są udostępniane studentom w ramach prowadzonych zajęć oraz do pracy własnej po wcześniejszym zgłoszeniu takiej potrzeby. Autodesk był i jest jedyną firmą, która udostępnia oprogramowanie dedykowane do projektowania architektonicznego w sposób umożliwiający ich instalacje na własnych komputerach. Zarówno firma Adobe (Photoshop, Indesign, Illustrator) jak McNeel (Rhinoceros) oferują zniżki na zakup oprogramowania studenckiego dla studentów Wydziału, jednak nie posiadają procedury umożliwiającej udostępnienie oprogramowanie w darmowej formie. Wydział nie ma wpływu na politykę sprzedażową głównych producentów oprogramowania. Należy jednak zauważyć, że znacząco rozwinął się rynek darmowego oprogramowania, jak również fakt iż Autodesk cyklicznie wykupuje kolejne programy, a tym samym stają się one dostępne dla studentów. Obecny zakres oprogramowania pozwala bez ograniczeń realizować treści dydaktyczne realizowane na zajęciach
Wydział nie oferuje zorganizowanych	Wydział prowadzi studia drugiego stopnia

form zajęć w języku obcym	w języku angielskim.
Studenci wyłącznie pośrednio uczestniczą w projektowaniu planów i programów studiów dla kierunku „architektura i urbanistyka”, przedstawiając swój głos w trakcie obrad podczas posiedzenia Rady Wydziału	Na bieżąco przeprowadzane są spotkania prodziekan ds. studentów i prodziekana ds. kształcenia i promocji ze studentami. Spotkania te służą identyfikowaniu potrzeb, a tak realizowana współpraca ze studentami przynosi wymierne efekty. Kierunki modyfikacji programu studiów były omawiane także ze studentami i doktorantami w momencie przystąpienia Wydziału Architektury do stowarzyszenia CDIO oraz do programu „Inżynier przyszłości”. Przeprowadzona wówczas została seria spotkań z najbardziej aktywnymi studentami i doktorantami, w trakcie których ustalano o jakie treści i efekty powinno być uzupełnione kształcenie oraz jaka aparaturę i oprogramowanie należy zakupić, aby dostosować program kształcenia do nowych wymagań. W obecnej chwili Wydział Architektury stoi przed wyzwaniem kolejnej modyfikacji programu studiów – środki finansowe na rzecz tej modyfikacji zostały pozyskane z programu Power 3.5. W składzie Wydziałowej Komisji ds. programu studiów na kierunku architektura znajduje się przedstawiciel studentów. Jednak planowane jest przeprowadzenie szczegółowych ankiet studenckich identyfikujących potrzeby jako jednego ze źródeł informacji na temat oczekiwanych kierunków zmian.
Należy uwzględnić uwagi studentów o braku informacji zwrotnej nt. rezultatów ankietyzacji	Wyniki ankietyzacji przedstawiane są na Radzie Wydziału. Władze Wydziału pracują nad poprawą skuteczności ankiet.
Goście zagraniczni, przyjmowani w ramach wymiany naukowej z renomowanymi ośrodkami akademickimi, głównie Europy Zachodniej, okazjonalnie włączani są do procesu dydaktycznego oraz działalności Studenckich Kół Naukowych	Na Wydziale Architektury pracuje przy realizacji zajęć dydaktycznych wielu profesorów wizytujących z ośrodków zagranicznych. W samym maju i czerwcu 2018 roku zajęcia będzie prowadziło 25 gości zagranicznych. Na dofinansowanie profesorów zagranicznych Wydział Architektury otrzymał (z funduszy celowych PG) po około 20.000 rocznie na lata 2018-2020.
Studenci pozytywnie oceniają wsparcie Wydziału w zakresie finansowania działalności naukowej, jednak brak wydzielonego pomieszczenia dla kół naukowych utrudnia studentom możliwość	Wobec zmieniającej się sytuacji w liczbie i aktywności poszczególnych kół naukowych ustalono ze studentami, że lepszym rozwiązaniem będzie zwiększenie liczby miejsc do pracy własnej indywidualnej i grupowej.

aktywniejszego udzielania się	Miejscami zbierania się kół naukowych są także wyspecjalizowane pracownie i laboratoria, np. pracownia malarstwa i rysunku, Laboratorium Modelowania 3D, pracownia projektowania parametrycznego oraz pomieszczenia w katedrach opiekunów kół.
Studenci wskazują na brak pomieszczenia modelarni	Na Wydziale Architektury zostało otwartych kilka modelarni. Powstała pracownia makiet (modelowanie z kartonu), modelarnia drewna (Laboratorium Modelowania 3D) i modelarnia gipsu (pracownia rzeźby). Na potrzeby uzyskania akredytacji RIBA Wydział planuje podpisać umowę z innymi wydziałami PG w sprawie zgody na korzystanie studentów WA z modelarni metalu – według wytycznych RIBA Ponadto, na wniosek skierowany do MNiSW Wydział Architektury uzyskał dofinansowanie w wys. 3.900.000 zł na rzecz utworzenia GUT Media Lab – pracowni badań interdyscyplinarnych, w których będą uczestniczyli m.in. doktoranci i wybrani studenci studiów magisterskich Wydziału Architektury.
„Studenci wyrażają żal z uwagi na usunięcie z siatki zajęć przedmiotu obieralnego „Wizualizacja”, który chętnie widzieliby jako przedmiot stały ze względu na wykorzystywanie tego zakresu wiedzy przez cały okres studiów. Innym rozwiązaniem, za którym optowali studenci jest wprowadzenie kursu z zakresu robienia wizualizacji w projektach”	W celu lepszego przygotowania studentów do graficznego opracowywania projektów w ramach zajęć z projektowania architektonicznego wykładowcy omawiają i pomagają przygotowywać wizualizacje oraz inne stosowane współcześnie w architekturze formy prezentacji koncepcji. Obecnie ze względu na chęć ciągłego podnoszenia poziomu kształcenia większy nacisk kładziony jest na przygotowanie makiet, zarówno w tradycyjny sposób jak i z wykorzystaniem nowoczesnych cyfrowych metod takich jak frezowanie cnc, druk 3d czy wycinanie laserowe. Dodatkowo w ramach zajęć realizowanych na studiach magisterskich wprowadzono zajęcia związane z cyfrowym przygotowaniem modeli przestrzennych z wykorzystaniem algorytmicznych metod modelowania oraz zajęcia obieralne dotyczące między innymi wykorzystania robotyki w architekturze oraz projektowania złożonych geometrycznie form przestrzennych wraz z wykonaniem modeli fizycznych oraz cyfrowych, które częściowo prowadzone są

	przez wizytujących profesorów będącymi specjalistami w swoich dziedzinach jak np. prof. Toni Kotnik (AlvarAlto University, Helsinki i MIT).
Kwestią przez studentów niezrozumiałą jest również pojawianie się przedmiotów obieralnych w drugiej połowie semestru, w momencie gdy faza koncepcyjna przedmiotów projektowych jest już zakończona i studentów czeka wzmożony wysiłek w celu sfinalizowania projektu. Rozsądniejszym z punktu widzenia studentów rozwiązaniem jest prowadzenie zajęć obieralnych w pierwszej połowie semestru, w celu odciążenia ich przed sesją	Przedmioty obieralne nadal są w przeważającej większości realizowane w drugiej połowie semestru.
Wydział spełnia znacząco kryteria oceny spraw studenckich w zakresie działalności studenckiej oraz opieki materialnej. Poprawy w pierwszej kolejności wymaga uwzględnienie propozycji studentów odnośnie zmian w programie studiów i siatce zajęć, wyposażenie biura Komisji Stypendialnej w odpowiedni sprzęt biurowy, a także udostępnienie studentom obiecanego taniego punktu wydruku	Punkt taniego kopiowania DKS został otwarty w bezpośrednim sąsiedztwie Gmachu Głównego.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski