

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 20-21 maja 2018

na kierunku *gospodarka przestrzenna*

**prowadzonym w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole
Zawodowej w Nowym Targu**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	9
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Dobre praktyki	13
Zalecenia	13
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	14
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	14
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	21
Dobre praktyki	21
Zalecenia	21
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	33

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA,
członkowie:

1. dr inż. arch. Karolina Tułkowska-Słyk, ekspert PKA,
2. prof. dr hab. inż. Stanisław Oszczak, ekspert PKA,
3. Andrzej Burgs, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
4. Katarzyna Piątkowska, ekspert PKA reprezentujący studentów,
5. Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” prowadzonym w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Ocena tego kierunku studiów została przeprowadzona po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Instytutu, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Gospodarka przestrzenna
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil kształcenia	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk technicznych, (115,9 punkty ECTS, 55,2%) Obszar nauk społecznych, (64,5 punkty ECTS, 30,7%) Obszar nauk przyrodniczych, (29,6 punkty ECTS, 14,1%)
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk technicznych (Dyscypliny: architektura i urbanistyka, budownictwo, energetyka, geodezja i kartografia, informatyka, inżynieria środowiska) Dziedziny nauk ekonomicznych (Dyscypliny: ekonomia, nauki o zarządzaniu) Dziedzina nauk prawnych (Dyscypliny: prawo, nauki o administracji) Dziedziny nauk społecznych (Dyscyplina: socjologia) Dziedzina nauk o Ziemi (Dyscypliny: geografia, geologia) Dziedzina nauk biologicznych (Dyscypliny: biologia, ekologia, ochrona środowiska)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Liczba semestrów: 7 Liczba punktów ECTS: 210
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	370 h
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	1) Gospodarka nieruchomościami i infrastrukturą budowlaną

	2) Geoinformatyka Studenci kształcą się obecnie tylko na pierwszej specjalności.	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	inżynier	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	13	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	40	10
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli: 3078	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu pismem nr DN.085-3/18 z dnia 12.10.2018 przedłożyła odpowiedź na raport zespołu wizytującego. Uczelnia odniosła się do wszystkich uwag i zaleceń zawartych w raporcie powizytacyjnym. Uczelni poinformowała o podjętych działaniach korygujących. W ramach koncepcji kształcenia dokonano odniesienia efektów kształcenia do dziedzin i dyscyplin naukowych, które precyzyjnie odpowiada realizowanej koncepcji kształcenia, dokonano rekomendowanych zmian w opisie efektów kształcenia z uwzględnieniem szczegółowych treści realizowanych na kierunku „gospodarka przestrzena”. Uczelnia podjęła decyzję o powołaniu kierunkowej komisji ds. jakości kształcenia. Działania te wypełniają katalog rekomendacji kryterium 1 stąd otrzymuje ono ocenę jakości kształcenia w pełni.

Wskazane zmiany kryterium 1 wpłynęły także na korektę programu (kryterium 2). Polegały one na aktualizacji sylabusów przedmiotów, zmianę harmonogramu zajęć uwzględniającego zasady higieny pracy, oraz organizację, przebieg i miejsca odbywania praktyk zawodowych. Przyjęto także działania zmierzające do podniesienia jakości prac przejściowych i

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

dyplomowych. Prace podjęte przez Jednostkę prowadzącą kierunek, Instytut Nauk Technicznych, wypełniają katalog rekomendacji kryterium 2 stąd otrzymuje ono ocenę jakości kształcenia w pełni.

Polska Komisja Akredytacyjna dobrze ocenia działania Uczelni w zakresie zaleceń wskazanych w kryteriach jakości kształcenia, które uzyskały ocenę w pełni. Przykładowo w ramach Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia dokonano jego wzmocnienia poprzez zakup na potrzeby Instytutu Nauk Technicznych 17 satelitarnych odbiorników pomiarowych. Oceny w zakresie pozostałych kryteriów oceny jakości kształcenia pozostały bez zmian.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Misję oraz cele strategiczne Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu (PPWSZ) określono w Statucie Uczelni oraz „Strategii Rozwoju Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu na lata 2014-2020”. Dokumenty są zgodne z polityką edukacyjną kraju oraz Strategią Rozwoju Miasta Nowy Targ na lata 2012-2020, według której Uczelnia ma pełnić rolę ośrodka naukowego; Centrum Edukacyjnego Subregionu realizującego zadania z zakresu polityki edukacyjnej i społecznej oraz podejmować działania służące wychowaniu pokoleń szanujących, rozumiejących i twórczo rozwijających tradycję góralskiej ziemi oraz zapewniających jej wszechstronny rozwój, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego regionu. Uczelnia współpracuje bezpośrednio z władzami województwa, powiatów, miast i gmin Podtatrza.

W procesie jej kształtowania i rozwoju oparto się na doświadczeniu uczelni z Krakowa, z którymi PPWSZ współpracuje między innymi w zakresie merytorycznego wsparcia nad realizowanymi programami.

Projektowanie programów kształcenia odbywa się z uwzględnieniem: Uchwały nr 52/2016 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i dokumentowania programów kształcenia o profilu praktycznym dla określonego kierunku studiów i poziomu kształcenia oraz studiów podyplomowych w PPWSZ w Nowym Targu.

Koncepcja dotyczy kształcenia na studiach I stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, o profilu praktycznym w dyscyplinach związanych z kierunkiem „gospodarka przestrzenna”, w dwóch specjalnościach: 1) gospodarka nieruchomościami i infrastrukturą budowlaną oraz 2) geoinformatyka. W roku akademickim 2017/2018 koncepcja kształcenia jest realizowana na profilu praktycznym, profil ogólnoakademicki jest wygaszany. Zmiana profilu na praktyczny nastąpiła w związku z tendencjami dotyczącymi branż związanych z działalnością właściwą dla kierunku gospodarka przestrzenna i rosnącymi potrzebami rynku pracy w tym zakresie.

W procesie tworzenia i realizacji koncepcji kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: studenci, nauczyciele akademicki, pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi i Senat Uczelni oraz interesariusze zewnętrzni: władze samorządowe lokalne i regionalne (Burmistrz i Rada Miasta Nowy Targ, starostwa powiatowe w Nowym Targu oraz Zakopanem, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego); organizacje związane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy (Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Targu, Powiatowy Urząd Pracy w Zakopanem, Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie); pracodawcy; uczelnie krajowe

i zagraniczne, z którymi PPWSZ współpracuje na mocy zawartych porozumień; absolwenci Uczelni. Podczas przechodzenia z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny interesariusze zewnętrzni, głównie przedstawiciele samorządu terytorialnego zgłosili postulat zwiększenia liczby godzin praktyki zawodowej i skoncentrowania się na kształceniu praktycznym. Uczelnia nie odnotowała innych wskazówek przedstawicieli pracodawców, które miałyby wpływ na zmiany w programie kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” realizowana jest poprzez plan studiów oparty o moduły związane z różnymi dyscyplinami naukowymi, mające zapewnić podstawy wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych, z naciskiem na dziedzictwo kulturowe i specyfikę regionu. Związki z regionem stanowią dodatkową wartość podnoszącą jakość oferty kształcenia.

Zgodnie z sylwetką opisaną przez Uczelnię, absolwent kierunku gospodarka przestrzenna PPWSZ w Nowym Targu dysponuje m.in. szerokim zakresem wiedzy technicznej, przyrodniczej, społecznej, ekonomicznej i inżynierskiej, dzięki której podejmuje prawidłowe działania w zakresie kształtowania przestrzeni zgodnie z obowiązującymi normami oraz zasadami zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego. Umiejętności zdobyte w trakcie studiów umożliwiają mu rozwiązywanie technicznych i organizacyjnych problemów z zakresu planowania przestrzennego, prowadzenie analiz zjawisk społeczno-gospodarczych, tworzenie lokalnych strategii rozwoju, wykonywanie opracowań planistycznych, planowanie infrastruktury technicznej oraz zarządzania i wyceny nieruchomości. W ocenie ZO sylwetka absolwenta określona jest zbyt szeroko i nie zawiera szczegółowych informacji nt. faktycznie zdobywanej wiedzy i umiejętności.

W ramach specjalności gospodarka nieruchomościami i infrastrukturą budowlaną absolwenci nabywają umiejętności projektowania, organizowania i prowadzenia różnych typów prac związanych z zarządzaniem przestrzenią i gospodarowaniem nieruchomościami z obiektami budowlanymi. Specjalność geoinformatyka przygotowuje do zarządzania przestrzenią przy wykorzystaniu nowoczesnych metod oraz narzędzi teleinformatycznych.

Nabywane kompetencje pozwalają absolwentom na podjęcie zatrudnienia między innymi w: urzędach i jednostkach administracji publicznej, wydziałach planowania przestrzennego, urbanistyki, architektury, ochrony środowiska, gospodarki terenami, zespołach przygotowujących dokumentację planistyczną na szczeblu lokalnym i regionalnym, jednostkach opracowujących analizy przestrzenne, zajmujących się opracowaniem systemów informacji przestrzennej a także pracowniach projektowych, agencjach rozwoju i agencjach nieruchomości.

1.2.

W Instytucie Nauk Technicznych, na kierunku „gospodarka przestrzenna” nie są obecnie prowadzone prace rozwojowe. Większość kadry prowadzącej zajęcia ze studentami zajmuje się pracami naukowymi, mającymi ścisły związek z treściami przekazywanymi studentom w toku procesu dydaktycznego. Wielu pracowników dydaktycznych stale zwiększa dorobek zawodowy, uczestnicząc w pracach planistycznych, projektowych architektoniczno-budowlanych i realizacyjnych, w ramach działalności własnej lub współpracy z biurami projektowymi. Wysoko wykwalifikowani nauczyciele akademicki z praktyką zawodową,

posiadający uprawnienia zawodowe (np. budowlane, konserwatorskie) wpływają bezpośrednio na plan studiów, efekty kształcenia i program studiów, przede wszystkim w zakresie praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku „gospodarka przestrzenna” przypisane są do trzech obszarów wiedzy: nauk technicznych, nauk społecznych oraz nauk przyrodniczych i łącznie sześciu dziedzin nauki (nauk technicznych, nauk ekonomicznych, nauk prawnych, nauk społecznych, nauk o Ziemi, nauk biologicznych). Odnoszą się w sumie do szesnastu dyscyplin naukowych: architektura i urbanistyka, budownictwo, energetyka, geodezja i kartografia, informatyka, inżynieria środowiska, ekonomia, nauki o zarządzaniu, prawo, nauki o administracji, socjologia, geografia, geologia, biologia, ekologia, ochrona środowiska.

Zgodnie z koncepcją kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”, absolwenci zdobywają kompleksową wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne w zakresie gospodarki przestrzennej, z uwzględnieniem problemów kształtowania środowiska przez człowieka. W wielu kartach przedmiotów liczba efektów kształcenia zakładana dla modułów zajęć/przedmiotów jest zawyżona. Zgodnie z tabelami, przedmioty realizują efekty dla całego kierunku, co jest niemożliwe ze względu na liczbę przypisanych godzin oraz treści programowych. Zaleca się poprawę opracowania tabel z efektami kształcenia. W kartach często występuje przypisywanie wykładom efektów kształcenia w postaci umiejętności, co jest nadinterpretacją roli wykładu audytoryjnego. Dla uzyskania przejrzystości i pełnej spójności efektów kształcenia, uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów, oraz praktyki zawodowej, z efektami kierunkowymi zaleca się korektę kart.

Efekty kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku nie zostały zdefiniowane w sposób właściwy i kompletny dla kierunkowych efektów kształcenia. Odniesienie efektów do zbyt dużej grupy dyscyplin naukowych powoduje, że są one sformułowane zbyt ogólnie i nie ma możliwości sprawdzenia ich realizacji.

Dla ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia studiów zostało sformułowanych 48 efektów kierunkowych, w tym: wiedza – 19 efektów, umiejętności – 19 i kompetencje społeczne – 10. Dla kierunku opracowano matrycę efektów kształcenia pozwalającą na ocenę zdefiniowanych efektów w odniesieniu do modułów kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna.

Uwzględniono efekty kształcenia dla trzech obszarów kształcenia: nauk technicznych, społecznych i przyrodniczych, przy czym procentowo nakład pracy niezbędny do ukształtowania efektów kształcenia uczelnia określiła następująco:

- 55,2% pkt ECTS obszar *nauk technicznych* dziedzina *nauk technicznych* dyscypliny: *architektura i urbanistyka, budownictwo, energetyka, geodezja i kartografia, informatyka, inżynieria środowiska,*
- 30,7% pkt ECTS obszar *nauk społecznych* dziedziny: *nauki ekonomiczne* (dyscypliny: *ekonomia, nauki o zarządzaniu*), *nauki prawne* (dyscypliny: *prawo, nauki o administracji*), *nauki społeczne* (dyscyplina: *socjologia*),

- 29,6% pkt ECTS obszar *nauk przyrodniczych* dziedziny: *nauki o Ziemi* (dyscypliny: *geografia, geologia*), *nauki biologiczne* (dyscypliny: *biologia, ekologia, ochrona środowiska*).

Uczelnia przedstawiła przyporządkowanie modułowych efektów kształcenia do kierunkowych efektów, także w zakresie realizowanych praktyk zawodowych.

Analiza treści i powiązań kierunkowych i modułowych efektów kształcenia nie dowodzi możliwości osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Analiza matrycy i opisu efektów kształcenia pokazuje, że poszczególnym przedmiotom przypisano zbyt dużą liczbę efektów kierunkowych i obszarowych.

Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla modułów zajęć są sformułowane bardzo szeroko i nie określają precyzyjnie zakresu zdobywanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia odniesiono do zbyt wielu efektów dotyczących różnych obszarów nauk, np. efekt kształcenia: GP_U02 (stosuje podstawowe metody (analityczne, symulacyjne, eksperymentalne), techniki i narzędzia badawcze w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych (także techniki modelu GIS) właściwych dla kierunku gospodarka przestrzenna) odniesiono do 15 efektów kształcenia z obszarów nauk: społecznych, przyrodniczych, technicznych i inżynierskich.

Efekty kształcenia powinny obejmować wymagania wynikające z praktycznego profilu kształcenia dla obszaru nauk technicznych, społecznych oraz przyrodniczych w przyjętych dyscyplinach i wypełnienie efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Opis kierunkowych efektów kształcenia nie potwierdza praktycznego profilu programu kształcenia.

Na studiach w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym obowiązują takie same efekty kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony

1. Koncepcja kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” prowadzonym przez PPWSZ w Nowym Targu jest zbieżna z misją i strategią Uczelni w zakresie kształcenia kadr na potrzeby rynku lokalnego i we współpracy z pracodawcami oraz uwzględnia dziedzictwo kulturowe regionu.
2. Koncepcja kształcenia i efekty kształcenia dla kierunku „gospodarka przestrzenna” powstały przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zostały dostosowane do standardów kształcenia określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.
3. Aktywność projektowa pracowników wpływa na jakość efektów kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna” realizowanym przez PPWSZ w Nowym Targu
4. Uwzględnienie profilowania studiów w dwóch specjalnościach o jasno określonej specyfice.

Słabe strony

1. Uwzględnienie zbyt dużej liczby dyscyplin naukowych, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia.
2. Przypisanie zbyt dużej liczby efektów kierunkowych i obszarowych poszczególnym przedmiotom.

3. Brak prowadzenia w Jednostce prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów.

Dobre praktyki

Nakierowanie koncepcji kształcenia na potrzeby regionu z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowego regionu Podhala.

Zalecenia

1. Przebudowa koncepcji kształcenia uwzględniająca ograniczenie liczby dyscyplin naukowych, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia.
2. Uszczegółowienie opisu kierunkowych efektów kształcenia uwzględniające konkretne treści realizowane na kierunku studiów „gospodarka przestrzenna” PPWSZ.
3. Po powyższych zmianach, uporządkowanie odniesień kierunkowych efektów kształcenia do wybranych efektów obszarowych.
4. Prowadzenie prac rozwojowych na kierunku „gospodarka przestrzenna” i dyscyplin do których odniesiono kierunkowe efekty kształcenia.
5. Podkreślenie nakierowania koncepcji kształcenia na potrzeby regionu poprzez uzupełnienie opisów kierunkowych efektów kształcenia oraz zawartości sylabusów, w zakresie odpowiadającym faktycznie realizowanym treściom.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Zgodnie z Regulaminem studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uchwalonym przez Senat PPWSZ w Nowym Targu, program studiów stanowi opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskanie efektów kształcenia i określa m.in. moduły kształcenia wraz z przypisaniem dla każdego modułu zakładanych efektów kształcenia oraz liczby punktów ECTS, plan studiów określający formy zajęć dydaktycznych i podział na semestry, sposoby weryfikacji przyjętych efektów kształcenia osiąganych przez studenta. Plany i programy studiów opracowane dla studentów kierunku „*gospodarka przestrzenna*” spełniają wymagania formalne określone przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami Uczelni.

Programy kształcenia zostały opracowane z przypisaniem punktów ECTS dla poszczególnych przedmiotów występujących w programach studiów w oparciu o ocenę łącznego średniego nakładu pracy studenta wymaganego do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Zasady te są wspólne dla całej PPWSZ w Nowym Targu i definiują sposób przydzielania punktów w programach zarówno I, jak i II stopnia studiów.

Analiza treści programowych wskazuje na zgodność z aktualną praktyką i standardami działalności zawodowej oraz wymaganiami rynku pracy. Treści programowe cechuje różnorodność i odniesienie do współczesnych metod i technologii. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia dla ocenianego kierunku, z uwzględnieniem zastrzeżeń opisanych w kryterium 1. Zapewniono różnorodność stosowanych metod kształcenia i elastyczność, umożliwiającą dostosowanie do indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów niepełnosprawnych (wykłady zajęcia praktyczne, zajęcia indywidualne i w grupach, dyskusje, pokazy, prezentacje, analiza przypadków, case study, filmiki itp.). możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia (studenci mogą ubiegać się o indywidualny program studiów, poszerzenie obowiązującego programu studiów o dodatkowe przedmioty, możliwości realizowania planu studiów obowiązującego na określonym kierunku lub specjalności w innej niż przyjęta kolejności chronologicznej, indywidualną organizację studiów, studenci niepełnosprawni mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów i w zależności od potrzeb, uzyskać zgodę na: korzystanie z pomocy osób trzecich, np. tłumaczy języka migowego, asystentów osób niepełnosprawnych, zastosowanie dodatkowych urządzeń technicznych, zmianę sali i zasad zdawania egzaminów lub uzyskiwania zaliczeń i in.)

W zakresie wymagań określonych w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego warunków prowadzenia studiów, analiza programu studiów wykazała, że programy spełniają wymagania w zakresie §4.2. mówiącego o tym, że studentowi umożliwia się wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż

30% liczby punktów ECTS koniecznych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.

Zgodnie z obowiązującymi planem i programem studiów na studenci realizują studia I stopnia w wymiarze 210 pkt. ECTS:

- studia stacjonarne: 2860 godzin (z praktykami w wymiarze 370 godzin),
- studia niestacjonarne: 2260 godzin (z praktykami w wymiarze 370 godzin).

Liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom/modułom zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów:

- dla formy stacjonarnej: 121,5 punktów.
- dla formy niestacjonarnej: 88,7 punktów.

Zgodnie z deklaracją Uczelni, liczba punktów ECTS związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, służącym zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej wynosi: 109,16. W tej liczbie uwzględniono zajęcia laboratoryjne i projektowe oraz warsztatowe - nie wyodrębnione w planie studiów. Wobec tego precyzyjna ocena realizacji profilu praktycznego jest utrudniona. Należy jednak zwrócić uwagę, że z opisanych treści programowych, form i metod kształcenia nie wynika przewaga zajęć umożliwiających bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Tzw. praktyki zawodowe, których wymiar określono na 370 godzin są realizowane w dużym stopniu w formie zajęć terenowych.

Liczba punktów ECTS z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych, dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej wynosi 13.

Liczba punktów ECTS do wyboru przez studenta, dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej wynosi 68.

Analiza planu studiów wykazuje właściwą sekwencję przedmiotów, od podstawowych do kierunkowych i specjalistycznych. Przedmioty w toku studiów realizowane są z wykorzystaniem zróżnicowanych form dydaktycznych:

dla studiów stacjonarnych:

- wykłady: 1 100 godzin / 38,5%,
- ćwiczenia audytoryjne: 460 godzin / 16,1%,
- ćwiczenia projektowe: 630 godzin / 22%,
- ćwiczenia laboratoryjne: 240 godzin / 8,4%,
- praktyki zawodowe: 370 godzin / 12,9%,
- seminaria: 60 godzin / 2,1%,

dla studiów niestacjonarnych:

- wykłady: 665 godzin / 29,4%,
- ćwiczenia audytoryjne: 355 godzin / 15,7%,
- ćwiczenia projektowe: 630 godzin / 27,9%,
- ćwiczenia laboratoryjne: 180 godzin / 8%,
- praktyki zawodowe: 370 godzin / 16,4%,
- seminaria: 60 godzin / 2,6%,

Zajęcia ćwiczeniowe: projektowe, audytoryjne, seminaria oraz praktyki obejmują od 61,5 % (studia stacjonarne) do 70,6 % (studia niestacjonarne) wszystkich zajęć, co przekracza 50%

ECTS. Liczba godzin przypisana poszczególnym formom zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest właściwa.

W programach studiów prawidłowo założono, że punkty ECTS zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji i transferu punktów zaliczeniowych są miarą pracy studenta wynikającą wprost z udziału w zajęciach zorganizowanych oraz pracy indywidualnej związanej z przygotowaniem do zajęć, prezentacji seminaryjnych, kolokwii, egzaminów itp. Nakład pracy studenta dla poszczególnych przedmiotów jest właściwie oszacowany. Liczbę godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w relacji do szacowanej liczby godzin samodzielnej pracy oszacowano prawidłowo, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Studia pierwszego stopnia stacjonarne i niestacjonarne o profilu praktycznym trwają 7 semestrów (3,5 roku), po ukończeniu których absolwenci otrzymują tytuł inżyniera.

Na studiach stacjonarnych program dydaktyczny jest realizowany zgodnie z harmonogramem tygodniowym od poniedziałku do piątku, przez 15 tygodni zorganizowanych zajęć dydaktycznych. Semestralny wymiar godzin dydaktycznych wynosi średnio 327 godzin (z praktykami). Tygodniowe obciążenie studenta zajęciami dydaktycznymi wynosi średnio 27 godzin (z uwzględnieniem praktyk).

Na studiach niestacjonarnych program dydaktyczny jest realizowany jest w systemie trzydniowych zjazdów weekendowych (piątek, sobota i niedziela, 14 zjazdów w semestrze zimowym oraz 14 zjazdów w semestrze letnim), zgodnie z harmonogramem zajęć. Semestralny wymiar godzin dydaktycznych wynosi średnio 409 godzin, włączając praktyki. Weekendowe obciążenie studenta zajęciami dydaktycznymi wynosi średnio 22 godziny, z praktykami, w następującym wymiarze czasowym: piątek 6 godz., sobota 12 godz. i niedziela 12 godz. Harmonogram zajęć opracowywany jest indywidualnie dla nadchodzącego semestru.

Czas trwania zajęć podczas zjazdów wynoszący do 12 godzin dydaktycznych dziennie budzi wątpliwości pod względem zgodności z zasadami higieny procesu nauczania. Trudno wymagać, aby student zachowywał koncentrację i przyswajał nowy materiał przez kilkanaście godzin.

W świetle wątpliwości dotyczących koncepcji kształcenia, w ocenie programu pojawiają się zastrzeżenia co do możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia i zapewnienia absolwentom uzyskanie właściwego wykształcenia. Sekwencja przedmiotów jest prawidłowa, zgodna z zasadą podwyższania trudności oraz ich wzajemnych relacji w zestawieniu w całość.

Liczebność grup dla poszczególnych form zajęć określona na studiach pierwszego stopnia, dla których prowadzone są zajęcia dydaktyczne przez jednego nauczyciela akademickiego: wykłady: wszyscy studenci danego roku; ćwiczenia audytoryjne: do 30 studentów; ćwiczenia projektowe: 15-20 studentów; ćwiczenia laboratoryjne: 10-15 studentów; grupa studencka na praktyki terenowe: 10-15 studentów; zajęcia językowe i informatyczne: do 20 studentów; seminarium dyplomowe: 10-15 studentów.

Przyjęta przez Uczelnię liczebność grup sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

W praktyce, po hospitacji zajęć, wynika, że grupy studentów są mniejsze i osiągają do 10 osób. Ważnym elementem dydaktyki jest kształcenie praktycznych umiejętności, niezbędnych w pracy zawodowej, zatem duże znaczenie przypisane jest na ćwiczeniom projektowym i praktykom zawodowym. Większość przedmiotów (np. ćwiczenia projektowe) prowadzonych

jest przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. W związku z czym zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla ocenianego kierunku, są prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów ćwiczeń prowadzących do rozwiązywania rzeczywistych zadań i problemów praktycznych, co stwierdzono podczas hospitacji.

Przygotowaniem, realizacją i kontrolą praktyk na kierunku „*gospodarka przestrzenna*” na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zajmują się opiekunowie praktyk oraz Dyrektor Instytutu. Szczegółowe zasady odbywania studenckich praktyk zawodowych określa Regulamin studenckich praktyk zawodowych zatwierdzony uchwałą nr 13/2016 Senatu PPWSZ z dnia 11.03.2016 r.

W planie studiów uwidoczniono Praktyki zawodowe na kierunku „*gospodarka przestrzenna*” realizowane w wymiarze 370 godzin (13 ECTS) i obejmują:

- 1) Praktykę z geodezji i kartografii (70 godzin; 3 ECTS),
- 2) Praktykę z planowania przestrzennego (60 godzin; 2 ECTS),
- 3) Praktykę z katastru nieruchomości (60 godzin; 2 ECTS).

Są to zajęcia ukierunkowane na indywidualną pracę studenta pod stałym nadzorem kadry akademickiej. Praktyki tego typu we wszystkich jednostkach akademickich realizujących programy nauczania z zakresu nauk technicznych prowadzone są przez kadrę akademicką.

W zakresie praktyki zawodowej Instytut błędnie kwalifikuje zajęcia terenowe jako grupę praktyk zawodowych. Są to wartościowe, praktyczne zajęcia, jednak prowadzone przez nauczycieli akademickich w rocznikowych grupach studenckich. Nie spełniają wymagań praktyki zawodowej, która jest zdefiniowana jako odbywana poza Uczelnią w realnym środowisku pracy. Praktyka zawodowa odbywająca się w otoczeniu społeczno-gospodarczym trwa jedynie 180h (mniej niż połowa zakładanego wymiaru tzw. praktyk).

Praktyki realizowane w formie praktyk odbywanych u potencjalnych pracodawców obejmują:

- 1) Praktykę zawodową w biurze geodezyjnym (60 godzin; 2 ECTS),
- 2) Praktykę w jednostkach samorządu terytorialnego (60 godzin; 2 ECTS),
- 3) Praktykę w biurze nieruchomości (60 godzin; 2 ECTS).

Instytucje, w których studenci odbywają praktyki wybierane są z uwzględnieniem realizacji efektów kształcenia dla danej praktyki oraz realizacji zadań odpowiednich dla gospodarki przestrzennej. Nadzór nad realizacją praktyk jest sprawowany przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni.

Praktyka zawodowa odbywa się na podstawie porozumień z jednostkami realizującymi prace pokrewne kierunkowi studiów na Podhalu i w okolicy Krakowa. W trakcie praktyk studenci poznają charakter i warunki pracy w jednostkach administracji państwowej, m.in. w jednostkach Urzędu Miasta Nowy Targ i Gminy Nowy Targ oraz w gminach sąsiednich i biurach projektowych. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest złożenie dzienniczka praktyki i sprawozdania z praktyki.

2.2.

W PPWSZ w Nowym Targu, na kierunku „*gospodarka przestrzenna*” sprawdzanie i ocena osiągniętych efektów kształcenia odbywa się poprzez: zaliczenie, zaliczenie z oceną lub egzamin.

Szczegółowy opis sposobu weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów kształcenia oraz mierniki ilościowe pozwalające na precyzyjne określenie stopnia osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów kształcenia zawierają sylabusy. W zależności od przedmiotu/modułu, efekty kształcenia są sprawdzane przede wszystkim poprzez egzaminy poprzedzone zaliczeniem z ćwiczeń, kolokwia z ćwiczeń i prace projektowe.

Każda forma zaliczenia weryfikuje osiągnięcie przez studenta efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdefiniowanych dla danego przedmiotu/modułu. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu jest uzyskanie zaliczenia ćwiczeń z danego przedmiotu, którego dokonuje się na podstawie ocen cząstkowych. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za realizację i zaliczenie przedmiotu, przedstawia warunki zaliczenia oraz kryteria dokonywania oceny osiągnięć studenta w sylabusie oraz bezpośrednio studentom.

Weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia, w zależności od charakteru zajęć i zadań, uwzględnia ocenę:

- werbalną (egzamin ustny, odpowiedź ustna, dyskusja),
- pisemną (egzamin pisemny, test, kolokwium, prezentacja multimedialna),
- praktyczną (sprawdziany i zadania praktyczne),
- projektową (tworzenie projektów).

Szczegółowy wykaz metod weryfikacji efektów kształcenia zawierają sylabusy przedmiotów, przy czym efekty kształcenia w zakresie wiedzy są weryfikowane na podstawie egzaminu ustnego lub pisemnego, testu lub kolokwium, efekty w zakresie umiejętności - podczas egzaminu praktycznego lub przygotowania projektu. W analizie nie wykazano specyficznych dla profilu praktycznego metod sprawdzania, umożliwiających weryfikację osiągnięcia przez studentów umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym i kompetencji inżynierskich.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu prac etapowych wybranych losowo do oceny. Znalazły się pośród nich projekty oraz prace seminaryjne, których szczegółową ocenę zamieszczono w zał. 3.

Tematy prac etapowych obejmują zagadnienia zawarte w kartach odpowiednich przedmiotów. Wiele tematów prac wiąże się z problematyką lokalną, tradycją i zagospodarowaniem regionu. Ich treści dotyczą m.in. warunków przyrodniczych, rozwoju przestrzennego, kulturowego, społecznego i gospodarczego regionu.

Zaawansowanie, tematyka i stopień trudności prac nie budzi wątpliwości. W przypadku opracowań mających charakter projektowy, zastrzeżenia budzi niewielki wkład twórczy w prezentowane rozwiązania.

Podstawowe zasady dyplomowania w PPWSZ określa regulamin studiów. Warunkiem ukończenia studiów i otrzymania tytułu zawodowego inżyniera jest złożenie pracy dyplomowej – inżynierskiej oraz zdanie egzaminu inżynierskiego z wynikiem co najmniej dostatecznym, po

wcześniejszym uzyskaniu zaliczeń ze wszystkich przedmiotów i praktyk zawodowych objętych planem studiów.

Praca dyplomowa – inżynierska stanowi samodzielne opracowanie w formie pisemnej zgodne z ustalonym tematem. Pracę wykonuje student pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Tematy prac inżynierskich powinny pozostawać w związku ze specjalnością lub kierunkiem studiów oraz być zgodne z zainteresowaniami studenta i specjalnością promotora. Seminarium dyplomowe jest realizowane w wymiarze 60 godzin. Pracę inżynierską ocenia promotor i recenzent powołany przez Dyrektora Instytutu. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. W przypadku negatywnej recenzji Dyrektor Instytutu powołuje drugiego recenzenta. Pozytywna opinia drugiego recenzenta jest podstawą dopuszczenia studenta do egzaminu inżynierskiego. W przypadku negatywnej oceny pracy wystawionej przez drugiego recenzenta, student nie zostaje dopuszczony do egzaminu inżynierskiego.

Egzamin inżynierski odbywa się przed komisją powołaną przez Dyrektora Instytutu, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor i recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Pytania mogą dotyczyć zagadnień z całego okresu studiów dyplomanta. Dokumentem potwierdzającym ukończenie studiów jest dyplom wraz z suplementem. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia ocen z egzaminów i zaliczeń z całego toku studiów, z uwzględnieniem ocen niedostatecznych uzyskanych w ciągu całego toku studiów, łącznie z przedmiotami lub semestrami powtarzanymi, stanowiąca 60% oceny; średnia arytmetyczna ocen pracy inżynierskiej (promotora i recenzenta), stanowiąca 20% oceny; ocena z egzaminu inżynierskiego lub średnia arytmetyczna ocen w przypadku zdawania egzaminu w dwóch terminach, stanowiąca 20% oceny. Absolwent może otrzymać dyplom z wyróżnieniem, za zgodą Rektora, na pisemny wniosek przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.

Na końcowym etapie procesu kształcenia, weryfikacja efektów kształcenia dokonuje się poprzez projekt dyplomowy. Szczegółowy przegląd wybranych prac dyplomowych przedstawiono w zał. 3. Wynika z niego, że w większości prac dyplomowych zakres zagadnień inżynierskich jest ograniczony, a wnioski podsumowujące przeprowadzone analizy mają charakter powierzchowny. Brak uzasadnienia/komentarza do ocen wystawionych przez promotora i recenzenta utrudnia odniesienie się do punktacji.

Zaleca się poszerzenie zakresu tematyki prac o zagadnienia praktyczne i inżynierskie oraz większy nacisk na formułowanie wniosków z przeprowadzonych analiz. Prace powinny wykazywać umiejętność rozwiązywania zadań inżynierskich z wykorzystaniem wiedzy ogólnej i specjalistycznej oraz wykazaniem wiedzy i umiejętności w zakresie zastosowań rozwiązań technicznych i umiejętności wykorzystania współczesnych narzędzi pracy inżyniera.

Krótkie uzasadnienie liczby punktów/ocen wystawionych przez promotora i recenzenta ułatwiłoby orientację w kryteriach oceny i odniesienie poziomu zaawansowania pracy do oczekiwanych efektów.

Rozwiązania stosowane wobec studentów niepełnosprawnych mają na celu wyrównanie ich szans na osiąganie zakładanych efektów kształcenia, przy czym nie powodują zmniejszenia stawianych im wymagań.

2.3.

Warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego stopnia corocznie określa Uchwała Senatu PPWSZ w Nowym Targu.

Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie na podstawie:

- wyników z egzaminu maturalnego (kandydaci z „nową maturą”): punkty uzyskane w czasie egzaminu maturalnego z części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym z dwóch wyżej punktowanych przedmiotów spośród pięciu: matematyka, geografia, język obcy nowożytny, fizyka i astronomia, wiedza o społeczeństwie,
- lub na podstawie ocen końcowych ze świadectwa dojrzałości (kandydaci ze „starą maturą”): średnia arytmetyczna wyliczana z ocen końcowych ze świadectwa dojrzałości lub świadectwa ukończenia szkoły średniej, z dwóch wyżej ocenionych przedmiotów spośród pięciu: matematyka, geografia, język obcy nowożytny, fizyka, wiedza o społeczeństwie.

Oferta rekrutacyjna adresowana jest przede wszystkim do absolwentów szkół średnich z Nowego Targu i okolicznych regionów.

Informacje nt. zasad rekrutacji, wymaganiach stawianych kandydatom na studia, kryteriach w postępowaniu kwalifikacyjnym, zasadach potwierdzania efektów uczenia się, uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także zasadach dyplomowania dostępne na stronie internetowej Uczelni są kompletne, aktualne, rzetelne, zrozumiałe i zgodne z potrzebami kandydatów.

Zasady i procedury zapewniają bezstronność i równość kryteriów uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniająca równe szanse dla kandydatów. Kandydaci na studia rekrutują się w większości spośród młodzieży i osób pracujących pochodzących z powiatów nowotarskiego, tatrzańskiego, nowosądeckiego, limanowskiego, myślenickiego i suskiego.

Uznania efektów kształcenia w przypadku przyjęcia studenta w drodze przeniesienia z innej Uczelni lub kierunku, dokonuje Dyrektor Instytutu, na podstawie stwierdzenia zgodności lub porównywalności efektów kształcenia osiągniętych przez studenta z obowiązującymi na kierunku, na który student jest przyjmowany. Identyfikacja efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także ich adekwatności do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku studiów dokonuje się zatem indywidualnie dla każdego studenta. Uchwała nr 19/2015 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 19 czerwca 2015 r. określa zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji oraz przedmioty kwalifikacyjne są określane corocznie przez Senat PPWSZ, co pozwala na doskonalenie zasad rekrutacji kandydatów, uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.

W latach 2014–2018, na 116 studentów (w tym stacjonarnych/niestacjonarnych: 81/35) przyjętych na I rok studiów odnotowano 25 rezygnacji (odpowiednio: 20/5), 15 skreśleń z powodu niezaliczenia semestru (odpowiednio: 10/5) oraz 1 skreślenie ze studiów niestacjonarnych z powodu braku opłat za studia.

Liczba skreśleń wynosi od 13% (r.a. 2017/18, w toku) do 58% (r.a. 2015/16) i powinna być przedmiotem analizy, identyfikacji przyczyn i poszukiwania środków zaradczych.

Zasady dyplomowania dla profilu praktycznego powinny uwzględniać sprawdzanie osiągniętych praktycznych umiejętności zawodowych potwierdzone specyficznym rodzajem pracy dyplomowej np. projektem, pracą o charakterze aplikacyjnym lub oceniającym praktykę w na tle uwarunkowań. W ocenie KO przyjęte zasady dyplomowania nie pozwalają na potwierdzenie, że student osiągnął efekty kształcenia zakładane dla kierunku studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plan i program studiów opracowany dla studentów kierunku „*gospodarka przestrzenna*” na PPWSZ w Nowym Targu pod względem formalno-prawnym został przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Czas trwania studiów i ogólna liczba punktów ECTS jaką musi osiągnąć student są zgodne z wymogami, jednak osiągnięcie efektów kształcenia wymaganych dla kierunku „*gospodarka przestrzenna*” oraz uzyskanie kwalifikacji inżynierskich budzi wątpliwości w świetle uwag dotyczących koncepcji kształcenia, zastrzeżeń w ocenie programu, realizacji profilu praktycznego, praktyk zawodowych i inżynierskiego charakteru prac dyplomowych.

Programy nauczania, organizacja i realizacja procesu kształcenia nie umożliwiają osiągania zakładanych efektów kształcenia. Metody sprawdzania efektów kształcenia osiąganych przez studentów, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zostały dobrane adekwatnie do ich specyfiki i zakładanych efektów, jednak nie uwzględniają wymagań stawianych praktycznemu profilowi studiów.

Program oraz obowiązujący system kontroli i zaliczania należy przebudować w celu zapewnienia realizacji efektów kształcenia, skorygowanych zgodnie z uwagami w kryterium 1. Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste i zrozumiałe, zapewniają odpowiedni dobór kandydatów uwzględniając zasadę zapewnienia równych szans w podjęciu kształcenia.

W zakresie programu i planu studiów stwierdzono:

- konieczność aktualizacji kart przedmiotów w zakresie prawidłowego przypisania efektów kształcenia i uporządkowania treści programowych;
- brak precyzyjnego wyodrębnienia formy zajęć w kartach przedmiotów,
- niejasne kryteria oceny prac dyplomowych,
- planowanie zbyt dużej liczby godzin dydaktycznych na czas zjazdów studiów niestacjonarnych,
- teoretyczny charakter analiz i powierzchowne wnioskowanie w pracach dyplomowych inżynierskich,
- realizowanie praktyk zawodowych częściowo jako zajęcia terenowe.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Aktualizacja kart przedmiotów w zakresie prawidłowego przypisania treści programowych przedmiotów do efektów kształcenia.
2. Wprowadzenie mechanizmów prawidłowej realizacji i oceny prac dyplomowych: umożliwienie weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności związanych z analizowaniem, wnioskowaniem i rozwiązywaniem problemów technicznych w działalności zawodowej; wprowadzenie rodzaju pracy dyplomowej specyficznego dla

kierunku inżynierskiego o profilu praktycznym np. projektu; prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta odpowiadającego zakresowi pracy dyplomowej; podniesie oczekiwań w zakresie poziomu zaawansowania zadań, analiz i wnioskowania; umożliwienie studentom przygotowania pracy pod kierunkiem osób mających tytuł inżyniera.

3. Zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych odbywanych podczas zjazdów studiów niestacjonarnych.
4. Spełnienie wymogu ustawowego poprzez realizowanie praktyk zawodowych w jednostkach zewnętrznych, nie jako zajęcia terenowe.
5. W ocenie prac dyplomowych - wprowadzenie elementów umożliwiających krótkie uzasadnienie wystawionych ocen.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Ramy organizacyjne funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Nauk Technicznych określa uchwała nr 46/2017 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK). Struktura organów wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia przewiduje poziom uczelniany oraz instytutowy. Instytuty mają zapewnioną szeroką autonomię we wdrażaniu własnych mechanizmów doskonalących. Z rozmowy z osobami zajmującymi się funkcjonowaniem wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w Instytucie wynika, jednak że w ramach przyznanej autonomii wdrożono dodatkowy mechanizm dokonywania przeglądów prac semestralnych studentów.

Zakres działania wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia obejmuje: (1) monitorowanie i doskonalenie kompetencji nauczycieli akademickich, (2) ocenę jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, (3) monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, (4) weryfikację zakładanych efektów kształcenia, (5) ocenę dostępności informacji na temat kształcenia, (6) monitorowanie warunków kształcenia, (7) ocenę mobilności studentów, (8) badanie absolwentów Uczelni, (9) ocenę aktywności naukowo-badawczej i (10) potwierdzanie efektów uczenia się.

Ciężar działań doskonalących na ocenianym kierunku studiów spoczywa na Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrekcji Instytutu. Nie utworzono osobnego ciała kolegialnego o charakterze rady programowej, powierzając Komisji kwestię doskonalenia programu kształcenia oraz weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

W roku akademickim 2016/17 na ocenianym kierunku studiów rozpoczęto kształcenie na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym, rezygnując z kształcenia ogólnoakademickiego. Wiązało się to z koniecznością przyjęcia nowego programu kształcenia.

Uczelnia określiła w sposób sformalizowany zasady postępowania w zakresie projektowania i zatwierdzania programu kształcenia, a także jego zmian (uchwała nr 52/2016 Senatu PPWSZ w Nowym Targu z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i dokumentowania programów kształcenia o profilu praktycznym dla określonego kierunku studiów i poziomu kształcenia oraz studiów podyplomowych w PPWSZ w Nowym Targu). Przygotowanie programu kształcenia należy do obowiązków Dyrekcji Instytutu w porozumieniu z Kierunkową Komisją ds. Jakości Kształcenia. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Instytutu podejmowana jest przez Senat uchwała zatwierdzająca efekty kształcenia dla danego kierunku, poziomu i profilu studiów oraz uchwalająca program studiów.

Uczelnia przechodząc z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny oraz tworząc program studiów o profilu praktycznym na studiach drugiego stopnia, korzystała z opinii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele Komisji wskazywali, że organizowane były spotkania z pracodawcami. Uczestnikami spotkań w większości byli przedstawiciele samorządu terytorialnego (Burmistrz i Rada Miasta Nowy Targ, starostwa powiatowe w Nowym Targu oraz Zakopanem, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego). W wyniku spotkań, Uczelnia przyjęła założenie mówiące, że oceniany kierunek studiów powinien dawać studentom pewne zatrudnienie. Główną uwagę zgłoszoną przez pracodawców była konieczność zwiększenia liczby godzin praktyki zawodowej i skupienie uwagi na praktycznym kształceniu. Uczelnia nie odnotowała innych uwag przedstawicieli pracodawców, które mogłyby mieć konkretne przełożenia na zmiany w programie kształcenia. Komisja nie sporządziła notatek podsumowujących z przeprowadzonych spotkań.

W procesie zmiany profilu kształcenia, Komisja nie zwróciła się o opinię do przedstawicieli samorządu studenckiego. W czasie spotkania ZO PKA z przedstawicielami Komisji potwierdzono, że rozmowy ze studentami były prowadzone w sposób nieformalny w czasie wyjazdów terenowych. Pomimo tego w ocenie studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, przyjęty program spełnia ich oczekiwania. Warto zwrócić uwagę, że od początku roku akademickiego 2017/18 w Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zapewniono reprezentację przedstawicieli studentów, nie mniej jednak jak dotąd przedstawiciel studentów nie uczestniczył w żadnym posiedzeniu Komisji.

Z deklaracji przedstawicieli Komisji oraz z przedłożonej do wglądu dokumentacji wynika, że program kształcenia został skonsultowany z przedstawicielami minimum kadrowego. W wyniku tych konsultacji wprowadzono nowe przedmioty tj. „użytkowanie ziemi” – uwzględniającego aspekty rolniczego wykorzystania ziemi, „podstawy melioracji” i „systemy informacji przestrzennej w zarządzaniu przestrzennym”. Rezultatem było również wprowadzenie kształcenia na dwóch specjalnościach: gospodarka nieruchomościami i infrastrukturą budowlaną oraz geoinformatyka.

Uczelnia w bieżącym roku akademickim planuje powrócić do własnego monitorowania losów zawodowych absolwentów, które zostało zawieszone po zniesieniu ustawowego obowiązku. Pierwszym krokiem było wprowadzenie tzw. „Ankiety absolwenta”. Część pytań dotyczy aktualnej sytuacji zawodowej absolwenta oraz część jego dalszych planów zawodowych i edukacyjnych. Do tej pory prowadzone były mniej sformalizowane działania mające na celu ustalenie sytuacji zawodowej w porozumieniu z lokalnym Urzędem Pracy. Wyniki tych prac nie miały jak dotąd zastosowania przy projektowaniu lub monitorowaniu programu kształcenia,

a w szczególności do wykrywania luk kompetencyjnych, które mogą potencjalnie posiadać absolwenci ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia nie uregulowała w sposób formalny procesu monitorowania programu kształcenia oraz okresowego jego przeglądu. Z zapewnień przedstawicieli Komisji wynika, że działania te są podejmowane na bieżąco w sposób nieformalny. Zwrócić należy uwagę, że Komisja oficjalnie spotyka się 2-4 razy w roku akademickim. Ze spotkań tych sporządzane są krótkie notatki. Zaleca się jednak bardziej szczegółowe podsumowywanie działań doskonalących podejmowanych na bieżąco.

Uczelnia nie dokonała rozróżnienia podejmowanych działań na monitorowanie programu kształcenia oraz na jego okresowy przegląd. Uczelnia prowadzi badania ankietowe, w których studenci mogą oceniać jakość prowadzonych zajęć, prowadzi hospitację zajęć oraz pozyskuje opinie studentów o poziomie ich zadowolenia ze studiów na ocenianym kierunku. Jednak żadne z tych działań nie pozwoliło Uczelni na wyciągnięcie wniosków i wdrożenie zmian do programu kształcenia. Uczelnia nie pozyskuje natomiast opinii o programie kształcenia od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, co zostało potwierdzone w czasie spotkania. Należy zwrócić uwagę na to, że w procesie monitorowania programu kształcenia, Uczelnia zbiera opinie od kadry nauczycieli akademickich, która po zakończeniu roku akademickiego przedstawia pisemne opinie na temat kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W raporcie samooceny za rok akademicki 2016/17 znalazł się opis sytuacji dotyczącej warunków kształcenia i programu kształcenia. Zabrakło jednak elementu zaleceń Komisji i części pozwalającej na weryfikację czy zalecenia z poprzedniego raportu samooceny zostały wdrożone, a jeśli nie, to z jakiej przyczyny.

Odnosząc się do oceny narzędzia doskonalącego w postaci raportu samooceny warto zauważyć, że składa się on głównie z formularzy pozwalających na udzielenie odpowiedzi na zasadzie tak/nie. ZO PKA zwrócił uwagę na lakoniczne wnioski dotyczące doskonalenia programu kształcenia oraz na brak podsumowania skuteczności wprowadzonych dotąd działań doskonalących. Z powyższego może wynikać, że przygotowywanie raportu samooceny ma charakter obowiązkowej czynności formalnej, a nie rzeczywistego mechanizmu doskonalącego. Analiza dokonana przez Zespół Oceniający wykazała, że uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. Nauczyciele akademicy starają się podejmować we własnym zakresie działania mające na celu dostosowanie treści kształcenia do potrzeb studentów oraz rynku pracy, bez konieczności formalnej ingerencji w program kształcenia.

Warto podkreślić, że w Uczelni od kilku lat prowadzone jest monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W tym zakresie Uczelnia pozyskuje informacje od kadry nauczycieli akademickich. Każdy prowadzący zajęcia po zakończeniu roku akademickiego, wypełnia formularz informacji o osiągnięciu przedmiotowych efektów kształcenia. Co rocznie, powstaje dokument pn. „Informacja o osiągnięciach przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia”. Podstawą opracowania dokumentu są kwestionariusze wypełniane co rocznie przez wszystkich nauczycieli akademickich w stosunku do każdego przedmiotu, który prowadzą. W ostatnio przeprowadzonej ocenie wykryto 3 przykłady błędów, które zostały wyeliminowane. Uczelnia odnotowała, że w przypadku 62,5% przedmiotów wprowadzono nowe metody kształcenia. Na uwagę i pozytywną ocenę zasługuje fakt wymienienia w dokumencie konkretnych przykładów działań doskonalących na

rzecz poprawy jakości kształcenia w ramach stosowanych metod, np. wprowadzenie nauczania specjalistycznego oprogramowania GIS na przedmiocie geograficzne systemy informacji przestrzennej”. Łącznie Kierunkowa Komisja zdiagnozowała 40 przykładów modyfikacji w zakresie kształcenia studentów. ZO PKA sugeruje jednak, aby przykłady działań doskonalących w zakresie metod kształcenia były przekazywane do wiadomości wszystkim nauczycielom akademickim, w celu rozpowszechniania dobrych praktyk.

Wszyscy nauczyciele akademicy zobowiązani są również do szacowania czasu pracy studenta, niezbędnego do zaliczenia przedmiotu. Wyniki są podsumowywane w ramach ww. „Informacji o osiągnięciach przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia”. Jak dotąd jednak analiza ta nie stała się podstawą do dokonania zmiany przypisania punktacji ECTS. W tym zakresie z dokonanych szacunków, nie zostały sporządzone żadne wnioski. Zleca się więc przełożenie ocen dokonywanych przez nauczycieli akademickich na prawidłowość przypisania punktacji ECTS.

Koordinowaniem procesu analizy wyników nauczania zajmuje się Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która na podstawie informacji pozyskanych od nauczycieli akademickich nt. osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia, opinii nauczycieli wliczanych do minimum kadrowego w zakresie osiągania efektów kształcenia, opinii studentów nt. procesu kształcenia i warunków jego realizacji, analizy czasu pracy studentów według ich własnej oceny, corocznie sporządza protokoły, które są przekazywane do Władz Instytutu. Daje to podstawę do dyskusji o zawartości programów kształcenia, ewentualnej potrzebie ich korygowania, adekwatności metod weryfikacji do zakładanych efektów kształcenia.

Kierunkowa Komisja ds. Jakości przeprowadza analizę doboru form i metod weryfikacji efektów kształcenia raz w roku akademickim w formie przeglądu przygotowanych sylabusów. W bieżącym roku akademickim analizie poddano wszystkie sylabusy. Natomiast w odniesieniu do monitorowania metod weryfikacji efektów kształcenia przyjętych dla poszczególnych modułów Komisja w swoich założeniach będzie przeprowadzała analizę losowo wybranych prac dyplomowych. Zaznaczenia jednak wymaga fakt dokonania przeglądu wszystkich prac dyplomowych pierwszych absolwentów ocenianego kierunku. Z podsumowania oceny wynika, że Komisja jest zadowolona z poziomu merytorycznego prac dyplomowych i nie formułuje uwag odnośnie zaangażowania promotorów. Pojawiły się natomiast uwagi wobec pracy recenzentów, którzy nie wypełniali części opisowej dotyczącej elementów wpływających na ocenę pracy. Należy zwrócić uwagę, że przyjęte rozwiązanie, w tym zakresie powinno stanowić jeden z priorytetów dalszego rozwijania wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia, oczywiście z możliwością ograniczenia się do oceny losowo wybranych sylabusów i prac dyplomowych.

Jednak należy stwierdzić, że tylko sporadycznie formułowane są wnioski odnoszące się do sposobów realizacji procesu kształcenia, które mogłyby służyć doskonaleniu stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zdaniem ZO, w celu zwiększenia przydatności ww. działań Uczelnia powinna zmodyfikować dotychczasowe rozwiązania w zakresie, który umożliwi diagnozowanie konkretnych efektów kształcenia sprawiających studentom największą trudności. Zdaniem ZO, podjęcie takich działań może pozytywnie wpłynąć na doskonalenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia poprzez wywoływanie refleksji, a w dalszej kolejności ewentualnych modyfikacji elementów procesu kształcenia.

3.2.

Publiczny dostęp do informacji jest procesem ujętym w wewnętrznym systemie doskonalenia jakości kształcenia. W raporcie samooceny przygotowywanym co roku przez Instytutową Komisję ds. Jakości, poruszono kwestię dostępu studentów do informacji o toku studiów w oparciu o ankietę wypełnianą przez studentów w formie papierowej. Raport samooceny jest przykładem wykorzystania wyników badania ankietowego wśród studentów. Istotne jest jednak to, że w raporcie na rok 2016/17 nie wskazano żadnych proponowanych zmian.

Uczelnia prowadzi badanie ankietowe pt. „Ankieta absolwenta” wśród absolwentów ocenianego kierunku studiów, przeprowadzana jest po zakończeniu roku akademickiego. Ocenie podlega strona internetowa, media społecznościowe. Ze względu na to, że w bieżącym roku akademickim mury uczelni opuścił pierwszy rocznik absolwentów, badanie ankietowe zostało przeprowadzone po raz pierwszy. Ankietę wypełniło tylko 2 absolwentów. Przyczyną niewielkiej zwrotności ankiet może być fakt wypełniania jej w sposób elektroniczny. Stąd zaleca się rozważenie zachęcania studentów do wypełniania ankiet w formie papierowej przy odbiorze dyplomu.

Głównym źródłem informacji o toku studiów i procesie kształcenia jest strona internetowa Uczelni. Jej zawartość świadczy o rzetelnym podejściu Uczelni do udostępniania informacji i ich bieżącej aktualizacji. Na stronie zamieszczone są aktualne dokumenty. Uczelnia wykorzystuje również program do obsługi toku studiów Wirtualny Dziekanat, w ramach którego zarówno pracownicy, jak i studenci posiadają swoje indywidualne konta. Na platformie tej są dostępne dla studentów sylabusy. ZO PKA oceniając kryterium nr 2 stwierdził liczne uchybienia w wypełnianiu sylabusów: tj. brak wpisanej formy zajęć, ale także nieprecyzyjne i zróżnicowane opisy treści programowych. Mechanizmy wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nie zdołały wychwycić tego problemu. Konieczne jest więc wprowadzenia mechanizmów umożliwiających pogłębioną analizę tego problemu. Kart przedmiotu, powinny być wypełniane w sposób umożliwiający studentom otrzymanie kompletnej informacji dotyczącej przypisanych do przedmiotu form zajęć, efektów kształcenia, treści programowych, metod dydaktycznych i metod sprawdzania oraz kryteriów oceny.

Jednocześnie należy podkreślić, że studenci podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat przepływu informacji w Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek studiów. Władze Uczelni oraz nauczyciele akademicki komunikują się ze starostami grup, którzy następnie przekazują informacje pozostałym studentom.

Na podstawie spotkań z kadrą nauczycieli akademickich oraz ze studentami ocenianego kierunku studiów oraz na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, ZO PKA stwierdza, że system publicznego dostępu do informacji o procesie kształcenia charakteryzuje się kompleksowością, aktualnością i zrozumiałością informacji i jest zgodny z oczekiwaniami kandydatów na studia, studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia w sposób skuteczny wykorzystuje wyniki oceny publicznego dostępu do informacji w podnoszeniu jego jakości, w tym zgodności z potrzebami odbiorców.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek studiów nie ukształtowała się trwała i uporządkowana praktyka odnosząca się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji są opinie i sugestie minimum kadrowego. Natomiast niewystarczający jest stopień zaangażowania studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Należy wskazać na brak skonsultowania nowego programu kształcenia o profilu praktycznym z przedstawicielami samorządu studenckiego. Uczelnie nie pozyskuje, a tym samym nie wykorzystuje opinii absolwentów w przedmiocie programu kształcenia.

Analiza dokonana przez Zespół Oceniający wykazała, że w efekcie bieżącego monitorowania programu kształcenia jednostka podjęła kilka działań doskonalących głównie w zakresie modyfikacji treści kształcenia oraz metod kształcenia. Zdaniem przedstawicieli Jednostki działania te były skutkiem spotkań członków Kierunkowe Komisji ds. Jakości Kształcenia. Jednostka zbiera opinie minimum kadrowego na temat programu kształcenia i podejmuje ona działań mających na celu wdrożenie nowych rozwiązań. Jednostka prowadzi okresowe przeglądy programów kształcenia z wykorzystaniem narzędzia w postaci raportu samooceny, z zaznaczeniem, że samo narzędzie wymaga udoskonalenia. Liczne uwagi krytyczne przedstawione przez ZO PKA w ocenie kryterium nr 2 uzasadniają wniosek, że wewnętrzny system doskonalenia jakości kształcenia nie jest całkowicie skuteczny w zakresie oceny, monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia.

Jednostka prowadzi weryfikację uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia za pomocą arkuszy samooceny wypełnianych przez wszystkich nauczycieli akademickich. W arkuszach tych nauczyciele akademicy dokonują analizy przedmiotowych efektów kształcenia. Dokonują oni również oceny stosowanych metod kształcenia. Jednostka w tym aspekcie pomija jednak opinie studentów. Warto zwrócić uwagę, że Komisja dokonuje weryfikacji sylabusów oraz ocenia prace dyplomowe pod kątem realizacji efektów kształcenia. Odnosząc się do publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten jest ujęty w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia jako proces. Opinie uzyskane od studentów oraz od nauczycieli akademickich w czasie wizytacji pozwalają przyjąć, że Uczelnia zapewnia im dostęp do informacji aktualnych i przedstawionych w sposób zrozumiały, z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych grup odbiorców.

Studenci mają zapewnioną możliwość oceny publicznego dostępu do informacji w anonimowych ankietach wypełnianych w wersji papierowej. Mając na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na stronie internetowej, zadowolenie studentów i nauczycieli akademickich z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym zakresie.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Określenie procesu projektowania i zatwierdzania programów kształcenia z uwzględnieniem opinii otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów, z wykorzystaniem wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów.

2. Określenie procesu okresowego przeglądu kształcenia z uwzględnieniem opinii wszystkich podmiotów, które powinny brać udział w jego projektowaniu.
3. Rozszerzenie procesu weryfikacji uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia o opinie pozyskiwane od studentów.
4. Rozbudowa treści raportu samooceny o wnioski w zakresie konieczności wdrożenia działań doskonalących oraz o część zawierającą podsumowanie stopnia wdrożenia działań doskonalących określonych w poprzednim raporcie samooceny.
5. Wprowadzenia mechanizmów umożliwiających bieżącą analizę czy karty przedmiotów, są wypełniane w sposób umożliwiający studentom otrzymanie kompletnej informacji dotyczącej przypisanych do przedmiotu form zajęć, efektów kształcenia, treści programowych, metod dydaktycznych i metod sprawdzania oraz kryteriów oceny.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry.
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych.
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Raport samooceny jest uzupełniony liczącym 61 stron załącznikiem pod nazwą „Charakterystyka kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Gospodarka Przestrzenna”. Ten obszerny załącznik zawiera: wykaz nazwisk i tytułów naukowych i zawodowych 32 nauczycieli akademickich, dane personalne zawierające obszar wiedzy i dyscyplinę naukową, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego, tytułu zawodowego, status zatrudnienia, charakterystykę dorobku naukowego z wykazem publikacji, patenty, charakterystykę doświadczenia/aktywności zawodowej i dorobku dydaktycznego oraz wykaz modułów/przedmiotów i godzin zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest wizytacja.

Na podstawie tej dokumentacji oraz informacji uzyskanych w trakcie wizytacji stwierdzono, że na kierunku „gospodarka przestrzenna” proces kształcenia jest realizowany przez 32 nauczycieli akademickich, z których 23 pracuje w pełnym wymiarze. Umowę o pracę na czas nieokreślony posiada 20 nauczycieli, umowę o pracę na czas określony zawarto z 5 nauczycielami, a 7 nauczycieli zatrudnionych jest na umowę zlecenie. Kadre dydaktyczną pozyskano spośród grona obecnych i byłych nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Politechniki Krakowskiej i Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dla części z nich PWSZ jest podstawowym miejscem pracy. W skład minimum kadrowego wchodzi 13 osób, w tym: 4 osoby z tytułem naukowym profesora, 3 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 4 osoby ze stopniem naukowym doktora i 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. Wszystkie wymienione osoby zostały zaliczone do minimum kadrowego. Liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego mieści się w wymaganych proporcjach i wynosi 1:4.

Kierunek „gospodarka przestrzenna” jest kierunkiem interdyscyplinarnym. Przyporządkowano go do obszarów: 1) *nauk technicznych*, dziedziny *nauk technicznych* i dyscypliny: *architektura i urbanistyka, budownictwo, energetyka, geodezja i kartografia, informatyka, inżynieria*, 2) *obszar nauk społecznych*, dziedziny: *nauki prawne, nauki ekonomiczne, nauki społeczne*, dyscypliny: *ekonomia, nauki o zarządzaniu, prawo, nauki o administracji, socjologia*, 3) *Obszar nauk przyrodniczych*, dziedziny: *nauki o Ziemi, nauki biologiczne*, dyscypliny: *geografia, geologia, biologia, ekologia, ochrona środowiska*. Określa to szeroki wachlarz kompetencji nauczycieli akademickich, których można zaliczyć do minimum kadrowego. Czterech nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego pierwszego stopnia reprezentuje dyscyplinę *architekturę i urbanistykę*, trzech nauczycieli reprezentuje dyscyplinę *geodezja i kartografia*, trzech – *architekturę i gospodarkę przestrzenną*, po jednej osobie są reprezentowane dyscypliny: *geografia, budownictwo i ekonomia*. Na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596)*, określającego szczegółowe zasady kwalifikacji do minimum kadrowego oraz po analizie przedstawionych dokumentów, zaliczono do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wszystkich zgłoszonych przez Jednostkę nauczycieli akademickich.

4.2.

Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Zajęcia dydaktyczne na kierunku prowadzi 6 osób z tytułem profesora, 3 osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, 12 osób posiadających stopień naukowy doktora oraz 11 osób z tytułem zawodowym magistra. Na stanowiskach profesorów zwyczajnych jest zatrudnionych 6 osób, na stanowiskach profesorów nadzwyczajnych – 3 osoby, na stanowiskach starszych wykładowców 5 osób, 16 osób na stanowiskach wykładowców oraz 2 osoby na stanowisku instruktora i lektora języka obcego. Reprezentują oni dyscypliny: architektura i urbanistyka, architektura i gospodarka przestrzenna, geodezja i kartografia, geografia, geologia, ochrona i kształtowanie środowiska, budownictwo, matematyka, fizyka, ekonomia i prawo. Nauczyciele akademicy mają duże doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią podczas swojej wieloletniej działalności. Niektórzy z nich posiadają uprawnienia geodezyjne, szacowania i wyceny nieruchomości oraz budowlane w specjalności architektonicznej, co ma ogromne znaczenie dla kształcenia o profilu praktycznym. Pokrywa się też z praktyką edukacyjną obowiązującą w krajach europejskich, zawartych w obowiązujących dokumentach unijnych, w tym m.in. w Dyrektywie 2005/36/EC, a także z obowiązującymi standardami kształcenia w Polsce. Uzupełnienie tego procesu, wsparte wiedzą i ogromnym doświadczeniem kadr w zakresie naukowym i dydaktycznym oraz różnorodność oferowanych przedmiotów i związki z regionem stanowią dodatkową wartość, którą należy podkreślić. Może ona zapewniać odpowiednią atrakcyjność i oryginalność oferty kształcenia oraz stanowić niewątpliwą wartość ocenianego kierunku i jego tożsamości.

4.3.

Rozwój i doskonalenie kadry odbywają się m.in. poprzez dofinansowywanie przez Uczelnię udziału w konferencjach naukowych i szkoleniach w których uczestniczą pracownicy

naukowo-dydaktyczni, a także organizacja wyjazdów zagranicznych m.in. w ramach programu "Erasmus +". Uczelnia pokrywa również koszty przewodów doktorskich. Z uzyskanych informacji wynika, że dwóch nauczycieli uzyskało w ostatnim roku stopień doktora nauk technicznych, a łącznie trzy przewody zostały dofinansowane przez władze uczeni. Jedna osoba uzyskała tytuł profesora nauk technicznych. Pracownicy mają szansę podnoszenia kwalifikacji również poprzez udział w wymianie zagranicznej. Można zatem stwierdzić, że nauczyciele akademicki są motywowani do podnoszenia kwalifikacji w zakresie naukowym, dydaktycznym i zawodowym.

Podstawę okresowej oceny nauczycieli akademickich stanowią osiągnięcia w zakresie dydaktycznym, kształcenia i wychowania studentów, podnoszenie kwalifikacji oraz udział w pracach organizacyjnych Uczelni. Pomocne są także m.in. wyniki ankiet, które wypełniają studenci oraz hospitacja zajęć dydaktycznych. Komisja ds. oceny nauczycieli akademickich działa zgodnie ze *Statutem PPWSZ* w Nowym Targu i pracownicy podlegają ocenie nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej. Prowadzone są także hospitacje zajęć dydaktycznych – wykładów i ćwiczeń w zakresie tematyki zajęć, przekazywanych treści, metody dydaktyczne, nowoczesność prezentacji i dyscyplina czasowa. Działalność organizacyjna nauczycieli akademickich polega głównie na uczestniczeniu w pracach wielu uczelnianych komisji. Głównym zadaniem okresowej oceny nauczycieli akademickich jest motywowanie kadry do doskonalenia metod dydaktycznych i podnoszenia kwalifikacji zarówno naukowych, jak i zawodowych.

Polityka kadrowa Instytutu prowadzona jest także poprzez ewaluację studentów. Studenci mają możliwość oceny wykładowcy na koniec każdego semestru. Ocena odbywa się anonimowo, a wyniki są następnie podsumowane i analizowane przez Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia. W ankiecie studenci mogą ocenić sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, rzetelność i kulturę osobistą prowadzącego. Ankieta zawiera również miejsce na uwagi własne studentów. Wyniki oceny są przekazywane do Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKO pozytywnie ocenili formę ankiety i podejmowane przez Instytut działania naprawcze podjęte na skutek przeprowadzonej ankietyzacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku „gospodarka przestrzenna” zatrudnieni nauczyciele akademicki kierunku posiadają odpowiedni dorobek publikacyjny i aktywną praktykę zawodową do prowadzenia zajęć. Ponadto wykazują się aktywnością poprzez uczestniczenie w konferencjach naukowych oraz w pracach projektowych i realizacyjnych, głównie związanych z regionem. Ma to odpowiednie przełożenie na poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także na działalność studencką. Pracownicy dydaktyczno-naukowi zatrudnieni w Instytucie Nauk Technicznych podlegają ocenie okresowej, nie rzadziej niż raz na 2 lata. W ocenie tej uwzględniane są osiągnięcia w zakresie dydaktyki, podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych, zaangażowanie w działania na rzecz Uczelni, wyniki hospitacji zajęć, ale również wyniki ankietyzacji.

Uczelnia posiada minimum kadrowe niezbędne do prowadzenia kształcenia na pierwszym stopniu kierunku „gospodarka przestrzenna” o profilu praktycznym.

Wszystkie osoby wchodzące w skład minimum kadrowego (13 nauczycieli) mają aktualny, autorski dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający wybranym obszarom kształcenia dla kierunku „gospodarka przestrzenna” lub doświadczenie zawodowe, do których odnoszą się efekty kształcenia. Należy stwierdzić, że dla kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich odpowiada wymaganiom, gdyż obszerny dorobek zawodowy kadry wpisuje się w te wymagania. Uczelnia zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych.

W Instytucie Nauk Technicznych istnieją rozwiązania dążące do rozwoju i doskonalenia kadry dydaktycznej. Jednym z nich jest ocena okresowa pracowników. Opinia studentów wyrażona w ramach ankietyzacji przedmiotu i wykładowcy jest uwzględniana w procesie oceny pracowniczej.

Dobre praktyki

Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich posiadających uprawnienia zawodowe oraz umiejętności związane z aktualną praktyką zawodową.

Zalecenia

Wspieranie rozwoju dorobku naukowego, zawodowego, projektowego i realizacyjnego, w szczególności młodej kadry naukowo-dydaktycznej, w celu aktualizowania przekazywanej wiedzy i modernizacji metod dydaktycznych interdyscyplinarnego kierunku „gospodarka przestrzenna” w aspekcie szybkiego rozwoju regionu Podhala.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zawarta w raporcie samooceny analiza SWOT w zakresie szans oraz słabych stron jest poprawna. W ocenie generalnej współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra. Funkcjonuje ona na kilku płaszczyznach. Uczelnia jest zaangażowana społecznie w regionie poprzez udział w konferencjach o tematyce lokalnej, nauczanie seniorów w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku itp. Jednakże dobra współpraca i kooperacja nie dotyczy technicznego dialogu pomiędzy Uczelnią (Instytutem Technicznym), a instytucjami regionalnymi (jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorcy). Interesariusze zewnętrznici są w aspekcie zagadnień studiów technicznych angażowani jedynie poprzez Konwent Uczelni, który opiniuje programy kształcenia na poszczególnych kierunkach. Jest to dalece niewystarczające, m.in. dlatego że Konwent nie rekomenduje do wdrożenia istotnych elementów tworzących sprawny ekosystem współpracy Uczelnia – Otoczenie. Brak silnego współdziałania skutkuje takimi problemami jak zreferowany przez pracowników Uczelni problem zapewnienia właściwej liczby miejsc praktyk dla studentów. W wyniku spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego okazało się, że zapotrzebowanie na studentów posiadających już podstawową wiedzę kierunkową jest bardzo duże. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są w stanie intensywniej zaangażować się w kooperację, jednakże animacja tej współpracy musi być po stronie Uczelni/Instytutu. W przypadku kierunku o profilu praktycznym intensywne zaangażowanie pracodawców i jednostek zewnętrznych jest bardzo istotne. Jako kluczowe zostało wskazane wydłużenie czasu trwania jednolitej praktyki z obecnych dwóch-trzech tygodni do dwóch – trzech miesięcy.

W zakresie praktyki zawodowej Instytut błędnie kwalifikuje zajęcia terenowe jako grupę praktyk zawodowych. Są to bardzo cenne, praktyczne zajęcia (m.in. geodezji i kartografii, planowania przestrzennego, katastru nieruchomości), które są jednakże prowadzone przez nauczycieli akademickich w rocznikowych grupach studenckich. Nie posiada to znamion praktyki zawodowej, która zdefiniowana jest jako odbywana poza Uczelnią w realnym środowisku pracy. Praktyka zawodowa odbywająca się w otoczeniu społeczno-gospodarczym trwa jedynie 180h, co nie spełnia wymogu dla profili praktycznych (min. 3 miesiące praktyki zawodowej).

Podsumowując analizę stanu faktycznego należy zaznaczyć, że Instytut posiada współpracę biznesową z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednakże brakuje współpracy z regionalnym otoczeniem technicznym, a także samorządowym na poziomie gospodarki przestrzennej. Brakuje nawet nieformalnego forum do wymiany opinii i zacieśnienia współpracy, przez co kooperacja PPWSZ z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kierunku „gospodarka przestrzenna” nie ma pozytywnego wpływu na jakość kształcenia.

Oceniając kryterium współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku gospodarka przestrzenna jest ona na poziomie częściowym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelni brakuje realnego dialogu pomiędzy środowiskiem tworzącym kierunek gospodarka przestrzenna, a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Działalność Konwentu Interesariuszy nie przekłada się w znaczącym stopniu na jakość oraz na upracticznienie kształcenia. Instytutowi brakuje kierownictwa dla kierunku „gospodarka przestrzenna”, które mogłoby całkowicie zadedykować swój czas rozwojowi kierunku m.in. poprzez nawiązanie współpracy z firmami i samorządami z Podhala. W zakresie kierunku o profilu praktycznym, brak rozbudowania praktyk do poziomu obowiązkowych trzech miesięcy powoduje, że absolwenci nie posiadają odpowiedniego poziomu kompetencji praktycznych i społecznych. Uczelnia posiada rozbudowaną sieć kontaktów w regionie, jednakże nie jest ona konsumowana. Konsultacje i wpływ otoczenia społecznego są epizodyczne i nie posiadają ukształtowanej struktury. Uczelnia jednakże poprzez dominującą pozycję lokalną zmonopolizowała aktywności społeczne świadczone na rzecz Uniwersytetów Trzeciego Wieku, kursy dodatkowe oraz wsparcie lokalnej społeczności wiedzą i możliwościami Uczelni.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Rozszerzenie zakresu praktyk zawodowych do min. 3 miesięcy (obowiązkowych dla kierunków o profilu praktycznym)
2. Powołanie formalnego lub nieformalnego forum dialogu pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi, a Uczelnią, bądź też rozszerzenie działalności Konwentu Uczelni.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej umiejdzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się na kilku płaszczyznach. Jedną z nich jest umożliwienie wymiany międzynarodowej studentów i wykładowców, nauka języków obcych czy organizacja spotkań z zagranicznymi gośćmi.

W ramach umiejdzynarodowienia studenci ocenianego kierunku mają możliwość nauki języka angielskiego lub niemieckiego. Dla formy stacjonarnej przewidzianych jest 150 godzin zajęć, natomiast dla formy niestacjonarnej 100 godzin. Studenci uczeni są w ramach nauki języków obcych słownictwa specjalistycznego związanego z gospodarką przestrzenną. Studenci wyrazili bardzo pozytywną opinie na temat nauki języka w PPWSZ, zaświadczyli oni, że poziom nauczania jest wysoki. Natomiast znajomość języka po odbyciu kursu umożliwia studentom swobodną komunikację w języku obcym, ale również zachęca do podjęcia wyjazdu na studia i praktyki w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia w ramach oferty programu Erasmus+ dla ocenianego kierunku ma podpisaną umowę z jedną uczelnią zagraniczną. Jak do tej pory żaden student z ocenianego kierunku nie brał udziału w wymianie. Zapytani o tę sytuację studenci stwierdzili, że nie są oni zainteresowani udziałem w wymianie studenckiej. Swoje stanowisko tłumaczyli faktem, że kształcą się oni, aby następnie pracować w regionie Podhala, dlatego nie widzą potrzeby wyjeżdżania, aby studiować w innym kraju. Dodatkowo studenci używali też takich argumentów jak posiadanie stałej pracy i brak możliwości uzyskania tak długiego urlopu. Natomiast w czasie spotkania z ZO PKA kilkoro studentów wyraziło chęć skorzystania z praktyk wakacyjnych w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia w ramach zachęcenia studentów do mobilności organizuje spotkania o charakterze międzynarodowym. Przykładem tego jest zorganizowane w styczniu w 2017 roku spotkanie z konsulem generalnym Stanów Zjednoczonych, który gościł w PPWSZ i scharakteryzował aktualny stan relacji polsko – amerykańskich. Kolejnym spotkaniem odbyło się w kwietniu 2017 roku. Studenci mieli możliwość spotkania się z dyrektorem Parku Narodowego Gór Skalistych w Kolorado, która opowiadali o zarządzaniu parkiem narodowym w USA.

W ocenianej Jednostce nie są prowadzone zajęcia w żadnym z języków obcych. Nie ma też studentów obcojęzycznych. Uczelnia nie stara się także wyjść z ofertą kształcenia poza własny region, nie korzysta z wzorców międzynarodowych. Świadczy to o niskim poziomie umiejdzynarodowienia kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka podejmuje ograniczone działania mające na celu umiejdzynarodowienie procesu kształcenia. W opinii studentów mocną stroną procesu umiejdzynarodowienia Uczelni jest wysoki poziom zajęć z języka obcego. Jako słabszą stroną można uznać fakt niewielkiej liczby podpisanych umów z uczelniami zagranicznymi. Brak studentów chętnych do wzięcia udziału w wymianie może pośrednio wynikać właśnie z tego faktu.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone zajęcia w żadnym z języków obcych. Nie ma też studentów obcojęzycznych. Uczelnia nie stara się wyjść z ofertą kształcenia poza własny region, nie korzysta z wzorców międzynarodowych.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Intensyfikować działania na rzecz umiędzynarodowienia koncepcji kształcenia oraz mobilności studentów i kadry akademickiej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Uczelnia dla kierunku „gospodarka przestrzenna” zapewnia możliwość korzystania z dwóch budynków będących własnością PPWSZ w Nowym Targu („Gorce” oraz „Tatry”), odpowiadające wymaganiom określonym w przepisach dotyczących BHP, przeciwpożarowych i ochrony środowiska. Budynki są dostępne dla osób niepełnosprawnych, gdyż są wyposażone w windy oraz mają stosowne ułatwienia dla osób niepełnosprawnych. Instytut Nauk Technicznych PPWSZ posiada bardzo dobre warunki lokalowe (łączna powierzchnia użytkowa dwóch budynków dydaktycznych wynosi 19 571 mkw.) w postaci nowoczesnych, specjalistycznych, wielofunkcyjnych sal dydaktycznych wyposażonych w urządzenia multimedialne wspomagające prowadzenie zajęć. Sale dydaktyczne mają zapewniony dostęp do szybkich łącz internetowych, a także w punktach dostępu - do sieci bezprzewodowych. Pomieszczenia są dostosowane dla osób niepełnosprawnych. W budynku Gorce usytuowane są: 2 sale wykładowe (po 60 - 80 miejsc), 6 sal ćwiczeń (po 30 miejsc), 4 sale seminaryjne (po 10 – 15 miejsc), pracownia języków obcych (laboratorium fonetyczne – 20 stanowisk), pracownia projektowa (15-20 stanowisk; wyposażona w stoły przeznaczone do ćwiczeń projektowych. Budynek dysponuje salami wyposażonymi w zestawy aparatury audiowizualnej i projektory multimedialne, telewizory, magnetowidy, rzutniki pisma, rzutniki slajdów.

Budynek „Tatry” (oddany do użytku w 2010 roku) mieści Centrum Dydaktyczno-Biblioteczne oraz nowoczesną Aulę na 600 osób o powierzchni użytkowej 600 mkw. Aulę da się podzielić na cztery sale, w tym dwie sale 100 osobowe i dwie sale 200 osobowe, posiadające niezależne nagłośnienie oraz projektor multimedialny. Do dyspozycji kadry dydaktycznej i studentów pozostają następujące pomieszczenia dydaktyczne: 4 sale wykładowe (po 110 stanowisk), 1 sala wykładowa (80 stanowisk), pracownia komputerowa (26 stanowisk - oprogramowanie z licencją edukacyjną AutoCad, ArcGis 10.0, Sketchup, Windows 7, MS Office 2010, stały dostęp do Internetu), pracownia komputerowa i językowa LAB 250 (20 stanowisk - wyposażona w komputery klasy IBM z oprogramowaniem Windows XP, Open Office, Sanako LAB 250, stały dostęp do Internetu), pracownia komputerowa (24 stanowiska – oprogramowanie Windows 7, MS Office 2010, stały dostęp do Internetu), 5 pracowni

projektowych przeznaczonych do prowadzenia ćwiczeń projektowych i rysunkowych (po 20 stanowisk; wyposażonych w rzutniki multimedialne, stoły i tablice ekspozycyjne do prezentacji prac studenckich). Sale i inne pomieszczenia posiadają, w widocznych miejscach, instrukcje BHP, co jest zgodne z przepisami BHP. Sale, korytarze są zabudowane w sposób umożliwiający skuteczną ewakuację w przypadku zagrożenia.

Reasumując Uczelnia dysponuje infrastrukturą zapewniającą możliwość prowadzenia kierunku „gospodarka przestrzenna”. Dotyczy to rozmiarów bazy dydaktycznej, a także jej wyposażenia niezbędnego do kształtowania umiejętności praktycznych.

7.2.

W Centrum Dydaktyczno-Bibliotecznym, zlokalizowana jest nowoczesna Biblioteka Uczelni o powierzchni 1037 mkw. W bibliotece znajduje się 100 stanowisk czytelniczych, 14 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, 2 stanowiska do wyszukiwania informacji w katalogu komputerowym, 4 stanowiska do pracy w grupach oraz 3 kabiny do pracy indywidualnej. Biblioteka posiada także stanowiska przystosowane dla pracy osób niepełnosprawnych.

Zbiory biblioteczne liczą ponad 27 tysięcy woluminów o profilu odpowiadającym zapotrzebowaniu pracowników i studentów poszczególnych kierunków nauczania, w tym kierunku gospodarka przestrzenna. Księgozbiór jest uzupełniany na bieżąco w celu dostosowania go do zmieniających się standardów nauczania, literatury zalecanej w sylabusach oraz zgłaszanych potrzeb pracowników i studentów. Czytelnicy mają wolny dostęp do książek zgromadzonych w Czytelni oraz do bieżących czasopism, ponadto Biblioteka została wyposażona w elektromagnetyczny system monitorujący. Użytkownicy biblioteki korzystają z dostępu do elektronicznej wersji książek w systemie IBUK.PL (w roku 2017 – ponad 1000 dostępnych tytułów). Godziny otwarcia biblioteki i czytelni skorelowane są z harmonogramami zajęć, również w sobotę, dzięki czemu mogą z niej korzystać także studenci studiów niestacjonarnych. W 2017 roku na zakup książek i czasopism zaplanowano kwotę 110 tysięcy złotych.

Biblioteka prenumeruje i gromadzi 112 tytułów czasopism polskich i zagranicznych, w tym m.in. z zakresu: architektury, budownictwa, ekonomii i gospodarki przestrzennej. Posiada również dostęp do naukowych baz danych, w tym kolekcji czasopism elektronicznych udostępnianych poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki w ramach licencji udzielanych przez wydawców dla instytucji akademickich. Są to bazy: Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature i Science, a także baza Ebsco. Biblioteka posiada system biblioteczny PATRON, który spełnia wymagania wynikające z potrzeb użytkowników, trybów udostępniania zbiorów oraz sposobów ich opracowania. System gwarantuje pracę w formacie ISO 2709 i MARC 21, dzięki czemu tworzone opisy bibliograficzne dowolnych typów dokumentów są zgodne z normami. Pozwala również na pobieranie opisów z Biblioteki Narodowej, z systemów KARO i NUKAT. System posiada katalog internetowy OPAC, który zapewnia m.in.: możliwość samodzielnego zapisu czytelnika do biblioteki; zdalnego zamawiania, rezerwowania i tworzenia własnych zestawień i kolekcji; przedłużania terminów zwrotów materiałów; dopisywania recenzji i komentarzy do opisów bibliograficznych przez czytelników i pracowników, a także prowadzenia korespondencji z czytelnikiem.

Uczelnia zawarła umowy z Akademią Wychowania Fizycznego w Krakowie, Akademią Górniczo-Hutniczą, Uniwersytetem Jagiellońskim, Uniwersytetem Ekonomicznym oraz Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie, na mocy których studenci PPWSZ korzystają z ich zbiorów bibliotecznych na prawach studentów tychże uczelni. Studentom PPWSZ udostępniają swoje zbiory również biblioteki znajdujące się na terenie miasta Nowy Targ: Powiatowa Biblioteka Publiczna w Nowym Targu oraz Biblioteka Pedagogiczna.

Można uznać, że biblioteka daje możliwość internetowego uzyskania dostępu do literatury podstawowej i uzupełniającej wskazanej w sylabusach, pomimo braków w gromadzeniu niektórych czasopism anglojęzycznych z zakresu gospodarki przestrzennej i geodezji. Umożliwia to realizację założonych efektów kształcenia. Biblioteka przystosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

7.3.

Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna, którą dysponuje Instytut Nauk Technicznych na kierunku „gospodarka przestrzenna” stwarza dobre warunki dla realizacji efektów kształcenia na tym kierunku, a w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Jej uzupełnienie o geodezyjne wyposażenie pomiarowe, a w szczególności o nowoczesne satelitarne geodezyjne i przenośne odbiorniki GNSS poprawiłoby znacząco ich realizację. Z deklaracji Uczelni wynika, że monitoruje ona na bieżąco i doposaża bazę w urządzenia i pomoce dydaktyczne oraz rozwija współpracę z innymi jednostkami akademickim oraz związanymi z regionem. Dotychczas Jednostka nie realizowała badań dotyczących infrastruktury wśród interesariuszy wewnętrznych np. studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni komputerowych, laboratoriów ogólnych i specjalistycznych oraz biblioteki odpowiadające potrzebom przedmiotów tworzą możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”. Baza dydaktyczna na kierunku „gospodarka przestrzenna” zapewnia prowadzenie na odpowiednim poziomie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu i umożliwia uzyskanie umiejętności zgodnych z aktualnym stanem praktyki związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Podręczniki, czasopisma oraz dostęp internetowy do międzynarodowych baz elektronicznych w Bibliotece w pełni odpowiadają potrzebom ocenianego kierunku i zapewniają studentom możliwość korzystania z zalecanej literatury.

W doskonaleniu bazy dydaktycznej Jednostka powinna brać pod uwagę opinie wszystkich interesariuszy wewnętrznych.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Uzupełnienie infrastruktury o nowoczesne klasyczne i satelitarne odbiorniki pomiarowe GNSS poprawi realizację efektów kształcenia. Zaleca się także Uczelni uzupełnienie zbiorów o

prenumeratę zagranicznych czasopism związanych z kształceniem na kierunku „gospodarka przestrzenna”.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia.
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Instytut Nauk Technicznych dokłada wielu starań w zakresie realizacji kryterium skuteczności systemu opieki i wspierania w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia. Starania te znajdują swoje odzwierciedlenie w bardzo pozytywnej opinii wyrażonej przez studentów wizytowanego kierunku. Studenci zwrócili uwagę na dużą życzliwość pracowników dydaktycznych jak i ich duże zaangażowanie w proces kształcenia. Zawsze w czasie pierwszych zajęć z danego przedmiotu wykładowcy podają swoje dane kontaktowe, wyznaczają dostosowane do tryby i rodzaju studiów godziny konsultacji oraz przedstawiają treści sylabusów. W czasie wyznaczonych godzin konsultacji student ma możliwość rozwiązania problemu związanego z kształceniem. Zapytani o zdanie studenci potwierdzili, że chętnie korzystają z konsultacji w celu rozwiązywania problemów lub rozwiewania wątpliwości powstałych w czasie kształcenia. Studenci mogą też korzystać z konsultacji z wykładowcą za pośrednictwem poczty elektronicznej na platformie internetowej eOrdo. Dodatkowym aspektem wspierania studentów w czasie całego procesu kształcenia było wyznaczenie koordynatora kierunku, który przez studentów jest uznawany za bardzo pomocnego i rzetelnego pracownika, do którego należy zgłaszać się np. jeśli zaistnieje jakaś sytuacja konfliktowa. Do zadań koordynatora należy też informowanie studentów o wszelkich procedurach związanych z procesem kształcenia, doradzanie w wyborze przedmiotów obieralnych, czy ogólnie pojęte wspomaganie w sprawach związanych z tokiem studiów. W ramach kierunku powoływani są też opiekunowie roku, do zadań których należy między innymi powiadamianie studentów o sprawach związanych z organizacją roku akademickiego oraz zapoznanie ich z dokumentami, których znajomość jest niezbędna dla prawidłowego rozumienia zasad funkcjonowania Uczelni i studiowanego kierunku. Do dokumentów tych zalicza się chociażby statut Uczelni, regulamin studiów, regulaminem pomocy materialnej. Ważnym obowiązkiem opiekuna roku jest również wskazywanie procedury administracyjnej w zakresie załatwiania bieżących spraw studenckich, a także udzielanie wsparcia i pomocy w rozwiązywaniu indywidualnych problemów. Studenci stwierdzili, że z pomocy opiekuna roku również chętnie korzystają i jego praca jest bardzo pożyteczna i ułatwia proces studiowania.

Studenci cenią również fakt, że niektórzy wykładowcy za pośrednictwem uczelnianej platformy lub poczty elektronicznej udostępniają im dodatkowe materiały dydaktyczne. Jest to działanie wspierające oraz umożliwiające na szybsze i efektywniejsze osiągnięcie przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia.

Każdy student, który chce dodatkowo rozwijać swoje umiejętności i zainteresowania ma możliwość zapisania się do jednego z 12 działających w ramach Uczelni Kół Naukowych. Ze względu na to, że kierunek „gospodarka przestrzenna” jest stosunkowo nowym na PPWSZ, nie powstało jeszcze żadne Koło Naukowe dedykowane specjalnie dla tego kierunku. Jednakże dzięki przynależności do Kół Naukowych zajmujących się tematyką podobną do gospodarki przestrzennej studenci mają możliwość rozwijania osobistych pasji i zainteresowań związanych nie tylko z kierunkiem kształcenia. Na spotkaniu z ZO nie byli obecni studenci, którzy by przynależeli do któregośkolwiek z Uczelnianych Kół Naukowych.

Uczelnia umożliwia też swoim studentom, udział w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Niestety na chwilę obecną studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wyjazdu tylko na jedną uczelnię zagraniczną. W ramach rozpropagowania idei wymiany studenckiej w Instytucie organizowane są spotkania z zagranicznymi gośćmi, którzy gościnnie wygłaszają wykłady w języku angielskim. Pomimo tych starań studenci kierunku gospodarka przestrzenna nie korzystają z oferty wyjazdowej. Zapytani o opinię studenci stwierdzili, że wyjazd w ramach studiów za granicę nie jest dla nich ofertą atrakcyjną, ponieważ są oni nastawieni na to, że po ukończeniu studiów będą pracować na Podhalu. W związku z tym studenci nie widzą potrzeby wyjeżdżania w ramach studiów do innego kraju. Dodatkowym argumentem podawanym przez studentów był fakt posiadania stałej pracy i w związku z tym brak możliwości wyjazdu na okres przynajmniej jednego semestru. Natomiast w czasie spotkania z ZO PKA kilkoro studentów wyraziło chęć skorzystania z praktyk wakacyjnych w ramach programu Erasmus+.

Studenci gospodarki przestrzennej mają możliwość skorzystania z indywidualnego programu studiów, który polega na poszerzeniu obowiązującego programu studiów o dodatkowe przedmioty z innych kierunków bądź o wybraną specjalność prowadzoną w Uczelni. Mogą też skorzystać z indywidualnej organizacji studiów, polegającej na realizacji tego samego planu studiów, ale umożliwiającej częściowe zwolnienie z obowiązku uczęszczania na zajęcia dydaktyczne określone w planie studiów, z wyłączeniem zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Przy obydwu sposobach realizacji programu i planu kształcenia, student ma możliwość zaliczania przedmiotów i składania egzaminów na warunkach i w terminach uzgodnionych z nauczycielem prowadzącym zajęcia. Na spotkaniu z ZO PKA była obecna studentka, która podjęła IOS. Wyraziła ona przychylną opinię względem organizacji IOS przez Uczelnię. W jej opinii Instytut wykazuje się sprawną obsługą administracyjną oraz przychylnym nastawieniem wykładowców do studentów, dzięki czemu mogła ona bez przeszkód podjąć IOS. Dodatkowo studenci studiów stacjonarnych mają prawo bezpłatnie skorzystać z zajęć ponadplanowych nie wynikających z programu kształcenia, na zasadach określonych w regulaminie studiów, za które może uzyskać dodatkowo nie więcej niż 30 punktów ECTS.

Na kierunku „gospodarka przestrzenna” nie studiowali jak do tej pory studenci niepełnosprawni. Pomimo tego Uczelnia pod względem chociażby infrastruktury jest całkowicie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich budynkach są zamontowane windy, podjazdy, zlikwidowano progi. Dodatkowo istnieje możliwość powołania dla osoby z niepełnosprawnością opiekuna, który mógłby pomagać w poruszaniu się po uczelni czy w czasie zajęć.

Kolejnym aspektem wsparcia oraz elementem motywującym do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia jest system stypendialny. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnością, zapomogę oraz zwolnienie z części lub całości opłaty za usługi edukacyjne w danym semestrze. W czasie spotkania ZO PKA ze studentami stwierdzili oni, że wszystkie informacje potrzebne do uzyskania stypendium są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni. Ponadto informacje te są dla nich całkowicie przejrzyste i całkowicie zrozumiałe.

Wszystkich studentów wizytowanego kierunku obowiązuje odbycie praktyk zawodowych. W kwestii praktyk studenckich to odbywają się one w formie zajęć terenowych organizowanych przez Instytut, a część w instytucjach zewnętrznych. Studenci wyrazili opinię, że pomimo bardzo ciekawej i pouczającej formy oraz treści przedstawianych na praktykach terenowych, woleli by oni, żeby całość praktyk odbywała się poza Uczelnią. Studenci swoją postawę tłumaczyli tym, że po zakończeniu studiów będą pracować w różnych miejscach innych od Uczelni i dlatego chcą zobaczyć jak w rzeczywistości pracuje się w takich przedsiębiorstwach.

Obsługą spraw administracyjnych studenta zajmują się Dział Nauczania i Spraw Studenckich, Sala Obsługi Studenta oraz Sekretariat Instytutu. Studenci, którzy licznie przybyli na spotkanie z ZO PKA obsługę administracyjną ocenili jako kompetentną, rzetelną oraz pomocną. Dodatkowo studenci mogą korzystać z platformy eStudent, gdzie istnieje możliwość wglądu w swoje dane osobowe, elektroniczny indeks, plan zajęć, informacje o przebiegu studiów, oferty praktyk, status zobowiązań i wpłat, wypłat stypendiów i zapomóg, wzory podań, zamawiania zaświadczeń i druków. Platforma eStudent również została zaopiniowana pozytywnie przez studentów. Stwierdzili oni, że dzięki tej platformie mają oni łatwy i szybki dostęp do najważniejszych informacji. W kwestii obsługi administracyjnej studenci nie mieli żadnych uwag więcej.

W czasie spotkania z ZO ze studentami, ocenili oni działania podejmowane przez Uczelnię za wystarczające i motywujące ich do rozwoju, zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają możliwość zgłaszania wniosków, uwag i skarg do opiekuna roku czy bezpośrednio do koordynatora kierunku. Studenci wyrazili opinię, że istniejący tryb składania wniosków i skarg jest odpowiedni i efektywny.

8.2.

W PPWSZ studentom umożliwia się udział w ulepszaniu systemu jakości kształcenia poprzez możliwość w anonimowy sposób poprzez ankietę, ocenienia pracy wykładowców i prowadzonych przez nich zajęć. Ankieta zawiera pytania o to czy nauczyciel był przygotowany do zajęć oraz sposób w jaki odnosił się do studentów, czy przekazywane w czasie wykładu treści są zrozumiałe oraz czy student czuł się oceniany w sposób sprawiedliwy. Wnioski z ankiet są następnie analizowane przez Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Na stronie internetowej Uczelni oraz na platformie eStudent zamieszczane są oraz na bieżąco aktualizowane informacje dotyczące procesu kształcenia. Student ma ciągły dostęp do informacji o planie zajęć, do regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej,

elektronicznej karty ocen, wzorów dokumentów, itp. Według opinii licznie przybyłych na spotkanie z ZO PKA studentów obsługa administracyjna Uczelni działa sprawnie. Godziny otwarcia Działu Nauczania i Spraw Studenckich, Sali Obsługi Studenta oraz Sekretariatu Instytutu są dostosowane do charakteru studiów i umożliwiają wszystkim studentom skorzystanie z porad i uzyskanie wskazówek dotyczących procesu kształcenia.

Studenci Instytutu mają możliwości w sposób bezpośredni przy pomocy ankiety ocenić dostęp do informacji. Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie mieli żadnych negatywnych uwag dotyczących pracy wykonywanej przez pracowników administracji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia jak i Instytut Nauk Technicznych stara się na wielu płaszczyznach zapewnić studentom wsparcie naukowe i dydaktyczne w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci mają możliwość oceny procesu dydaktycznego oraz dostępu do informacji, co wpływa pozytywnie na proces doskonalenie jakości kształcenia. Słabszą stroną kierunku jest sposób organizacji obowiązkowych praktyk. Część z nich organizowana jest przez Instytut Nauk Technicznych, ale studenci wyrazili opinię, że zdecydowanie woleliby, aby praktyki w całości trzeba było odbywać poza Uczelnią. Pomimo tego w ogólnym ujęciu oceny skuteczności systemu opieki i wspierania w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia Instytut Nauk Technicznych na wizytowanym kierunku realizuje w pełni założenia danego kryterium.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Brak.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy dokonała ocenę jakości kształcenia na kierunku „gospodarka przestrzenna”.

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności

