

RAPORT Z WIZYTACJI **(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)**

z dnia 12 stycznia 2017 r.

dokonanej w dniach/ w dniu 14.06 18 r. na kierunku grafika

prowadzonym w ramach obszaru sztuki na poziomie studiów I i II stopnia

obszar kształcenia

o profilu¹ praktycznym realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Europejskim Wydziale Sztuk Akademii Finansów i Biznesu VISTULA w
Warszawie

nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej² oraz uczelni

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. Paulina Komorowska-Birger ekspert PKA

członkowie:

prof. Adam Romaniuk ekspert PKA

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale NR 35/2017 Prezydium PKA z dnia 26 stycznia 2017 r

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu sztuki w sprawie jakości kształcenia na kierunku „grafika” prowadzonym na Europejskim Wydziale Sztuk Akademii Finansów i Biznesu VISTULA w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, **wydaje ocenę warunkową**

Warunkowa ocena, o której mowa w Uchwale Prezydium PKA, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryteria: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia; liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów otrzymały ocenę

„znacząco”. Ponieważ wymienione wyżej kryteria uzyskały ocenę niższą niż „w pełni”, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Ocena „znacząco” została przyznana również dla kryterium: jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy, natomiast kryteria: współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia; jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenie badań naukowych, otrzymały ocenę „w pełni”.

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące:

1. *Koncepcji i programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,*
2. *Minimum kadrowego oraz prowadzonych w jednostce badań naukowych,*
3. *Procedur zapewnienia jakości ujętych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.*

KRYTERIUM 1 i 2. Zastrzeżenia dotyczące koncepcji i programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,

Realizowany program studiów nie umożliwia studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Przedmioty kierunkowe związane z podstawami z zakresu grafiki mają zbyt wąski zakres w stosunku do przedmiotów kierunkowych związanych z etapem dyplomowym. Powoduje to, iż zakładane efekty kształcenia dotyczące opanowania podstawowej biegłości warsztatowej w ramach przedmiotów związanych z technologiami takimi jak, linoryt, techniki metalowe, serigrafia, litografia oraz umiejętność budowania form w oparciu o mieszanie technik, swobodne poruszanie się w obszarze technologii, jak również wykorzystanie efektów wynikających ze znajomości rezultatów powstających w procesie twórczym nie są i nie mogą być w pełni osiągnięte.

Zastrzeżenia dotyczące braku instytucjonalnego wsparcia jednostki dla pracowników w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek o profilu ogólnoakademickim jest zobowiązana do prowadzenia działalności badawczej w dziedzinie sztuki plastycznej i jej finansowania. Zgodnie z § 8 ust. 4 wspomnianego wyżej rozporządzenia, na studiach o profilu ogólnoakademickim badania prowadzone w jednostce muszą być związane z prowadzonym kierunkiem kształcenia i zapewniać studentom co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, a na studiach drugiego stopnia udział w badaniach. Wizytowana jednostka nie przedłożyła przyjętego planu badań i ich organizacji, polityki badawczej, sposobu finansowania oraz procedur służących zapewnieniu studentom udziału w badaniach.

W odpowiedzi na raport dołączono pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie dofinansowania badań własnych dwóch osób, przy czym oba wnioski dotyczą dofinansowania

realizacji wystaw indywidualnych. Zatem wymagania dotyczące kształcenia o profilu ogólnoakademickim w tym zakresie nie są spełnione.

KRYTERIUM 4. Zastrzeżenia dotyczące minimum kadrowego oraz prowadzonych w jednostce badań naukowych,

Zespół Oceniający PKA dokonał oceny dorobku naukowo – artystycznego osób zgłoszonych do minimum kadrowego pod względem jego zgodności z dyscyplinami, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia określone dla kierunku grafika prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Zespół Oceniający nie zaliczył do minimum kadrowego dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich. Efekty kształcenia dla kierunku grafika odnoszą się do dziedziny sztuki plastyczne, dyscyplin: sztuki piękne i sztuki projektowe. Nauczyciele akademicy niezaliczeni przez ZO PKA do minimum kadrowego kierunku nie posiadają dorobku artystycznego w dziedzinie sztuki plastyczne oraz w dyscyplinach: sztuki piękne, sztuki projektowe zapewniającego realizację programu studiów zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Władze Wydziału podjęły działania naprawcze, w następstwie których do minimum kadrowego zgłoszono dwóch nowych nauczycieli akademickich. Nie mogą jednak zostać zaliczeni do minimum kadrowego, ponieważ przedłożone informacje nie zawierają danych wskazujących, jakie zajęcia (przedmioty) i w jakim wymiarze godzinowym będą prowadziły te osoby. Ponadto przedstawiono wyjaśnienie w sprawie oświadczenia złożonego przez jednego z nauczycieli (oświadczenie z dnia 30.06.2015 roku), które pozwoliło na zaliczenie go do minimum kadrowego.

Zastrzeżenia dotyczące braku instytucjonalnego wsparcia jednostki dla pracowników w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek o profilu ogólnoakademickim jest zobowiązana do prowadzenia działalności badawczej w dziedzinie sztuki plastyczne i jej finansowania. Zgodnie z § 8 ust. 4 wspomnianego wyżej rozporządzenia, na studiach o profilu ogólnoakademickim badania prowadzone w jednostce muszą być związane z prowadzonym kierunkiem kształcenia i zapewniać studentom co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, a na studiach drugiego stopnia udział w badaniach. Wizytowana jednostka nie przedłożyła przyjętego planu badań i ich organizacji, polityki badawczej, sposobu finansowania oraz procedur służących zapewnieniu studentom udziału w badaniach.

W odpowiedzi na raport dołączono pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie dofinansowania badań własnych dwóch osób, przy czym oba wnioski dotyczą dofinansowania

realizacji wystaw indywidualnych. Zatem wymagania dotyczące kształcenia o profilu ogólnoakademickim w tym zakresie nie są spełnione.

KRYTERIUM 3. Zastrzeżenia dotyczące procedur zapewnienia jakości ujętych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia.

Obowiązujące w Uczelni procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie są wdrażane na Wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów. Zastrzeżenia budzi brak przeglądów programów kształcenia w celu doskonalenia efektów kształcenia, metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia na wszystkich etapach, w tym w procesie dyplomowania. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów powinna również analizować losy absolwentów, oceniać kadrę prowadzącą i wspierającą proces kształcenia, infrastrukturę dydaktyczną oraz środki wsparcia dla studentów.

Zespół Oceniający PKA zalecił dokonanie dokładnego podziału odpowiedzialności i zakresu uprawnień poszczególnych organów, które powinny funkcjonować w ramach WSZJK na Europejskim Wydziale Sztuk.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

KRYTERIUM 1 i 2

Władze Kierunku Grafika w wyniku wskazanych przez PKA uchybień wprowadzono zmianę profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Zmieniły się też założenia konstrukcji programu. Położono o wiele większy nacisk na przygotowanie zawodowe i projekty specjalizacyjne. Zespół Oceniający stwierdza, że zakładane efekty kształcenia są osiągalne i sprawdzalne. Zwiększono liczbę godzin i zakres przedmiotów podstawowych przygotowujących do korzystania z technik graficznych. Wprowadzono również nowy program studiów na Kierunku Grafika o profilu praktycznym. Program ten uwzględnia z jednej strony nabycie umiejętności przypisanych klasycznym technikom graficznym takim jak linoryt, akwaforta, akwatinta i litografia, jak również dogłębne poznanie najnowszych technik graficznych. Zespół Oceniający PKA wysoko ocenił efekty kształcenia w pracowniach graficznych, które świadczą o bardzo dobrej współpracy dydaktyków dbających o przenoszenie zdobytych doświadczeń z klasycznych działań graficznych w obszar grafiki

cyfrowej, obrazu ruchomego (animacji) czy multimediiów. Zwiększono liczbę godzin w modułach grafiki warsztatowej, zarówno w podstawowym jak i dyplomowym. Władze kierunku ze zrozumieniem przygotowały i wdrożyły nową koncepcję oraz programy kształcenia uwzględniając potrzeby rynku. W związku z przejściem na profil praktyczny podpisano szereg porozumień z przedsiębiorstwami, które w chwili obecnej oferują studentom kierunku 90 miejsc na praktyki zawodowe. Powołano Kierunkową Radę Biznesu, w której zaproszeni praktycy opiniują wszelkie sprawy związane zarówno z programem kształcenia jak i praktykami zawodowymi. Kierunkowa Rada Biznesu wyznaczyła sobie cel bliższej współpracy w zakresie badań i prac rozwojowych. Również wspiera aktywnie Biuro Karier i Praktyk. Dobrymi praktykami są badania indywidualnych kompetencji – wszyscy studenci przechodzą test przed przystąpieniem do obrony pracy oraz corocznie organizowane Targi Pracy i bezpośrednia współpraca z pracodawcami szczególnie w kwestiach organizacji miejsc praktyk dla studentów ale także przyszłych miejsc pracy. Ponadto do czasu utworzenia Wydziałowej Rady Biznesu kierunek korzysta ze wsparcia prężnie działającej Uczelnianej RB, w szczególności odnośnie konsultowania programów kształcenia przyszłych grafików pod kątem potrzeb rynku.

KRYTERIUM 4.

Zespół Oceniający PKA dokonał oceny dorobku naukowo – artystycznego osób zgłoszonych do minimum kadrowego pod względem jego zgodności z dyscyplinami, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia określone dla kierunku grafika prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego ocenianego kierunku grafika na studia I i II stopnia 10 nauczycieli akademickich w tym: 1 prof., 3 dr hab. oraz 6 dr.

Wszyscy złożyli oświadczenia o przyporządkowaniu ich do grupy stanowiącej minimum kadrowe, posiadają dorobek artystyczny i prowadzą badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych i dyscyplinie sztuki piękne i sztuki projektowe odpowiadający efektom i treściom kształcenia określonym dla kierunku grafika. Struktura kwalifikacji i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz realizacji programu studiów dla kierunku grafika.

Z uwagi na zmianę profilu z ogólnoakademickiego na praktyczny, ustaje obowiązek prowadzenia działalności badawczej i udzielania wsparcia w tym zakresie. Mimo tego, czynione są starania by wspomagać wykładowców, zwłaszcza tych, którzy prowadzą zajęcia na wygasającym profilu ogólnoakademickim i włączać studentów w prace nauczycieli.

KRYTERIUM 3.

Wprowadzono dokument regulujący Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia, który określono jako uzupełniający w stosunku do systemu uczelnianego.

Dyrektor Programu Kształcenia na kierunku „grafika” odpowiada za funkcjonowanie systemu i jego działanie. Rokrocznie przygotowywane będą przez Dyrektora sprawozdania, z informacjami dotyczącymi wszystkich obszarów, w których działa system. Ciałem odpowiadającym za analizę przeprowadzanych badań i zebranych informacji pozostał Wydziałowy Zespół Oceny Jakości Kształcenia, którego skład poszerzono i którego spotkania odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące (oprócz okresu wakacyjnego). Zespół Oceniający zapoznał się ze szczegółową dokumentacją z przeprowadzonych spotkań i podjętych działań naprawczych. Protokoły od marca 2017 roku do marca 2018 pozwalają stwierdzić, że Uczelnia podjęła odpowiednie działania w kierunku wprowadzenia systemu dotyczącego podniesienia jakości kształcenia. Po otrzymanej uchwale z przyznaną oceną warunkową, Uczelnia zatrudniła konsultanta ds. jakości kształcenia, który od ponad roku pomaga Jednostce we wprowadzeniu właściwych zasad działania systemu, jak również we wprowadzeniu kultury jakości kształcenia na Wydziale. W chwili obecnej wprowadzane są również dodatkowe narzędzia umożliwiające badanie poszczególnych aspektów systemu, takie jak m.in. dodatkowa papierowa ankieta audytoryjna, oceniająca nauczycieli.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Wdrożono szereg przepisów, wprowadzających dodatkowe procedury mające zapewnić poprawę językowej jakości prac dyplomowych. Zarządzenia Rektora dotyczą między innymi wprowadzenia przedmiotów - metodologii pisanie prac, proseminariów.

Pozyskano nowe pomieszczenia uruchamiając: pracownię alternatywnych technik graficznych (algrafia i serigrafia) i studio fotograficzne, w których realizowane są przedmioty związane z kierunkiem. Zorganizowano i wyposażono dodatkową przestrzeń na zajęcia w pracowni grafiki związanej z technikami trawionymi: akwafortą i akwatintą. Wszystkie te działania poszerzają ofertę programową pozwalając studentowi na większy wybór przedmiotów bliższy jego oczekiwaniom. Zespół Oceniający bardzo pozytywnie ocenia zasadność oraz skutki wprowadzonych zmian jak również zmianę profilu z ogólnie akademickiego na praktyczny..

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów podjęła szereg działań naprawczych, umożliwiających podjęcie przez Zespół Oceniający oceny z zadowalającej na w pełni w 4 kryteriach: kryterium dotyczące koncepcji kształcenia i jej zgodności z misją oraz strategią uczelni, kryterium dotyczącego programu kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kryterium dotyczącego skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz kryterium dotyczącego kadry prowadzącej proces kształcenia. Wszystkie Kryteria w opinii Zespołu Oceniającego po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez Uczelnię oraz dokumentacją z którą Zespół zapoznał się podczas przeprowadzonej wizytacji, jak również z przeprowadzonych rozmów z Władzami Uczelni, kadrą dydaktyczną oraz konsultantem ds. jakości kształcenia są spełnione.

Jednostka zmieniła profil kształcenia z ogólnieakademickiego na profil praktyczny i dostosowała programy kształcenia do w.w. profilu. Wprowadzono nowy program studiów na Kierunku Grafika o profilu praktycznym uwzględniający z jednej strony nabycie umiejętności przypisanych klasycznym technikom graficznym, jak również dogłębne poznanie najnowszych technik graficznych. Zespół Oceniający stwierdza, że zakładane efekty kształcenia są obecnie osiągalne i sprawdzalne. W związku z przejściem na profil praktyczny podpisano szereg porozumień z przedsiębiorstwami, umożliwiającymi odbywanie przez studentów praktyk zawodowych. Powołano Kierunkową Radę Biznesu, opiniującą zmiany związane zarówno z programem kształcenia jak i praktykami zawodowymi oraz wspierająca aktywnie Biuro Karier i Praktyk. Poprzez powołany przez Wydział Uchwałą nr 01/04/17 r. Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów analizuje losy absolwentów, ocenia kadrę prowadzącą i wspierającą proces kształcenia, infrastrukturę

dydaktyczną oraz środki wsparcia dla studentów. Struktura kwalifikacji i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry zgłoszonej do minimum kadrowego oraz dodatkowa kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku studiów, umożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz realizacji programu studiów dla kierunku grafika. Poprzez konsultanta ds. jakości kształcenia, wprowadzane są właściwe zasady działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, jak również kultura jakości kształcenia na Wydziale. Wprowadzone zmiany pozwalają na przesunięcie ocen z zadowolających na w pełni.

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	zadowolająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia		
--	--	--