

Załącznik nr 3
do
Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji
Akredytacyjnej

RAPORT Z WIZYTACJI
(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

z dnia 12 stycznia 2017 r.

dokonanej w dniach/ w dniu 18 czerwca 2018 na kierunku filologia

przebiegającym w ramach obszaru nauk humanistycznych na poziomie studiów I i II stopnia

obszar kształcenia

o profilu¹ praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej na/w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie

nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej² oraz uczelni

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Lucyna Rotter członek PKA

członkowie: dr hab. Bożena Rozwadowska, prof. UWr

Część I :

Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 214/217 Prezydium PKA z dnia 25 maja 2017

(należy wymienić wszystkie zastrzeżenia i zarzuty stanowiące podstawę ustalenia oceny wydanej wskazaną Uchwałą, oraz podać ich uzasadnienie)

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące realizacji standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2012 poz. 131):

1. Wskazane przez Uczelnię przedmioty w wymiarze godzinowym spełniają minima określone w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela dla modułów 2 i 3, jednak analiza przedmiotowych efektów kształcenia i przede wszystkim treści przypisanych do poszczególnych przedmiotów upoważnia do stwierdzenia, że na studiach I i II stopnia nie jest realizowany w pełni moduł 2 standardów kształcenia nauczycieli w zakresie ogólnego przygotowania psychologiczno-pedagogicznego. Na studiach I stopnia moduł 2, komponent 1: Ogólne przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne w minimalnym czasie przeznaczonym na realizację treści określonych w standardach obejmuje pozastandardowe treści związane m.in. z psychologią komunikacji, wywierania wpływu i pedagogiki interkulturowej, które uszczuplają czas przeznaczony na treści wskazane w standardach. W ramach komponentu 1 realizowany jest także przedmiot Psychologiczne teorie uczenia się i nauczania, którego treści w niewielkim stopniu odpowiadają standardom kształcenia i można je odnieść do jednego z zagadnień zawartych w treściach 1.1. Podstawowe pojęcia psychologii, na które przeznaczono niewspółmiernie wiele czasu, w stosunku do innych zagadnień standardu. Jednocześnie realizacja komponentu 1 pomija np. treści 1.11. Pojęcie normy i patologii oraz 1.12. Profilaktyka w szkole. Ponadto komponent 2: Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne na danym etapie edukacyjnym nie uwzględnia m.in. następujących zagadnień przewidzianych w standardach: 2.3.4 Progi edukacyjne, 2.3.7 Zaburzenia funkcjonowania w okresie dorastania czy 2.3.8. Bezpieczeństwo uczniów.

2. Na studiach drugiego stopnia komponent 2 modułu 2 standardu odnoszący się do przygotowania psychologiczno-pedagogicznego na danym etapie edukacyjnym realizowany jest w ramach przedmiotów: 1) przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne (30 godzin), 2) komunikacja interpersonalna (15 godzin), 3) negocjacje w języku obcym (15 godzin). Dwa ostatnie przedmioty realizowane są w ramach modułu podstawowego na kierunku, a przypisane do nich treści nie odpowiadają treściom określonym w standardzie. Tym samym

treści, na realizację których w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przeznaczone jest minimalnie 60 godzin, realizuje się na ocenianym kierunku w wymiarze 30 godzin, a sylabus przedmiotu przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nie uwzględnia specyficznych treści dla etapu edukacyjnego określonych w rozporządzeniu.

3. Liczba punktów przyporządkowana poszczególnym modułom specjalności nauczycielskiej, choć formalnie jest zgodna z minimalnymi wymaganiami opisanymi w przywołanym wyżej rozporządzeniu, nie odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy studentów. Na studiach I stopnia moduł 2 standardu realizowany jest w wyższym niż minimalny wymiarze godzinowym, co nie zostało uwzględniane w oszacowaniu nakładu pracy studenta, natomiast moduł 3 realizowany jest w minimalnej liczbie godzin, a dodano do niego 2 punkty ECTS. Na studiach drugiego stopnia spełniając minimalne wymogi standardu w zakresie wymiaru godzinowego przeszacowano nakład pracy studenta o 5 ECTS.

4. Praktyka na specjalizacji nauczycielskiej na studiach I stopnia przeprowadzana jest w wymiarze 150 godzin i ma za zadanie realizować wymogi standardów kształcenia nauczycieli. Efekty kształcenia opracowane dla tej części praktyki odpowiadają ogólnym efektom kształcenia sformułowanym dla specjalności, jednak nie zostały one osobno sformułowane dla praktyki w zakresie pedagogiczno-psychologicznym modułu 2 standardów i praktyki w zakresie dydaktycznym modułu 3. Na studiach II stopnia efekty kształcenia określone dla praktyki nie odnoszą się do efektów kształcenia sformułowanych dla specjalizacji oraz zawartych w standardach kształcenia nauczycieli, lecz dotyczą posiadania szczegółowej wiedzy przedmiotowej, metodologicznej i metodycznej w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa lub innych pokrewnych dyscyplin, stosowania pogłębionej wiedzy w wybranej sferze działalności twórczej, kulturalnej, edukacyjnej, medialnej lub promocyjno-reklamowej, umiejętności rozwiązywania problemów w praktyce zawodowej w kontekście specyfiki twórczości literackiej i estetyki języka, posiadania umiejętności badawczych, wykorzystywania wiedzy do celów zawodowych, współdziałania w grupie.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Ad. 1, skorygowano nazwy i treści przedmiotów wchodzących w skład modułu 2 standardów kształcenia nauczycieli w zakresie ogólnego przygotowania psychologiczno-pedagogicznego. Dla studiów pierwszego stopnia zmieniono nazwę przedmiotu *Psychologia ogólna z elementami wywierania wpływu* na *Psychologię ogólną* i uwzględniono wszystkie treści ze standardów, co jest odzwierciedlone w zmodyfikowanych sylabusach. Podobnie zmieniono nazwę przedmiotu *Pedagogika ogólna z elementami pedagogiki interkulturowej* na *Pedagogikę ogólną* i uwzględniono wszystkie treści ze standardów, co jest odzwierciedlone w zmodyfikowanych sylabusach. Zwiększono także wymiar godzin kontaktowych odpowiednich przedmiotów: na studiach pierwszego stopnia w sumie o 15 godzin warsztatów dla przedmiotu *Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne I i II etap*. Te działania naprawcze skutecznie zmieniają program studiów, który po modyfikacjach odpowiada standardom kształcenia nauczycieli.

Ad. 2, na studiach 2 stopnia treści przedmiotów także zostały uzupełnione i uwzględniają wszystkie wymagane treści ze standardów. Na studiach 2 stopnia zwiększono liczbę godzin zajęć modułu 2 w sumie o 90 godzin: Psychologia o 15h warsztatu, Pedagogika o 45h warsztatu, Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne III i IV etap o 30h ćwiczeń. Zwiększenie liczby godzin pozwoliło na realizację wszystkich treści programowych wymaganych w standardach. Przedstawiona dokumentacja potwierdza wszystkie zmiany i jest zgodna ze standardami, a wręcz je przewyższa.

Ad. 3, przeprowadzono korektę przypisanych punktów ECTS. Dodano 1 punkt ECTS do modułu 2 na studiach pierwszego stopnia. Moduł 3 jest realizowany w zgodnej ze standardami liczbie godzin i liczba 15 ECTS jest zgodna ze standardami. Na studiach 2 stopnia moduł 3 jest realizowany w wymiarze o 15 h więcej niż w standardach (+ praktyka 120h), co spowodowało przypisanie 16 punktów ECTS (o 1 więcej niż w standardach). W rezultacie działań naprawczych, liczba punktów przypisanych poszczególnym modułom i

przedmiotom specjalności nauczycielskiej odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy studentów, co jest odzwierciedlone w sylabusach i planach studiów. Działania naprawcze skutecznie skorygowały przypisanie punktów ECTS do poszczególnych modułów i przedmiotów, które jest teraz prawidłowe.

Ad. 4, efekty kształcenia dla praktyki pedagogicznej na studiach 1 stopnia zostały osobno sformułowane dla praktyki w zakresie psychologiczno-pedagogicznym modułu 2 i praktyki w zakresie dydaktycznym modułu 3. Efekty kształcenia dla praktyki pedagogicznej na studiach 2 stopnia odnoszą się przede wszystkim do specjalizacji nauczycielskiej oraz do efektów zawartych w standardach kształcenia nauczycieli. Potwierdzają to sylabusy przedmiotów. Działanie naprawcze w tym zakresie są skuteczne.

Wszystkie zmiany są skuteczne, zostały zatwierdzone stosowną uchwałą Rady Wydziału Filologicznego nr 56/2017 i objęły bieżące cykle kształcenia (2016-2019, 2017-2020 dla studiów 1 stopnia, 2017-2019 dla studiów 2 stopnia).

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Jednostka podjęła nowe i wzmocniła szereg dotychczasowych działań mających na celu realne podnoszenie jakości kształcenia na kierunku filologia o profilu praktycznym. Dokonano zmian organizacyjnych w zakresie zespołów ds. oceny praktyk, które skutkują wnikliwą, merytoryczną ich oceną (zmiany dotyczą szczególnie praktyk tłumaczeniowych, których efekty są oceniane przez w/w zespół). Rozszerzono współpracę ze środowiskiem zewnętrznym oraz z pedagogami i psychologiem. Dokonano zmian w organizacji procesu kształcenia, kładąc duży nacisk na poszukiwanie rozwiązań problemów zaobserwowanych podczas praktyk zawodowych. Wzmocniono też liczne inicjatywy w ramach współpracy ze środowiskiem edukacyjnym (panele dla nauczycieli, próbne egzaminy maturalne, Akademia Młodego Studenta w formie warsztatów dla studentów przygotowujących lekcje pod okiem wykładowców, współpraca z innymi uczelniami w organizowaniu międzynarodowych

konferencji naukowych oraz studenckich). Podjęto też decyzje o zakupie cyfrowego laboratorium językowego o szerokim spektrum możliwości

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

W procesie naprawczym zareagowano skutecznie na wszystkie zarzuty będące podstawą oceny warunkowej. Wizyta ZO PKA potwierdziła rzetelność, kompleksowość i skuteczność dokonanych zmian. Należy przy tym podkreślić, że zmiany wykraczają poza zarzuty, świadczą o otwartości ocenianej jednostki i dynamicznym jej rozwoju.

Większość wskazanych w Raporcie usterek, braków i niedoskonałości została usunięta w wyniku intensywnie prowadzonych działań naprawczych; pozostałe działania – wymagające dłuższej perspektywy czasowej – są w toku i zmierzają we właściwym kierunku. W świetle przeprowadzonej wizytacji zasadne jest podniesienie oceny z *warunkowej* na *pozytywną*.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	znacząco	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych	znacząco	

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

efektów kształcenia		W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia		
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umieździarnarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia		