

RAPORT Z WIZYTACJI

- powtórna ocena programowa

dokonanej w dniu 25.06.2018 r. na kierunku „studia amerykańskie” prowadzonym w ramach obszaru nauk humanistycznych i społecznych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na poziomie studiów pierwszego stopnia i w formie studiów stacjonarnych na poziomie studiów drugiego stopnia w Instytucie Ameryk i Europy Uniwersytetu Warszawskiego

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Łyda, członek PKA

członek: dr hab. Maria Jodłowiec, ekspert PKA

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 74/2017 Prezydium PKA z dnia 23 lutego 2017 r.

Uzasadnienie wydania oceny warunkowej stanowiły zastrzeżenia dotyczące:

1. Koncepcji i programu kształcenia umożliwiającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia,
2. Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Ad. 1.

Stwierdzono, że koncepcja kształcenia na kierunku „studia amerykańskie” zakładała prowadzenie dwóch specjalności o odrębnych efektach kształcenia, bez określenia efektów wspólnych dla całego kierunku studiów. Działania naprawcze podjęte po wizytacji, dotyczące uspoijnienia programu studiów w odniesieniu do obu realizowanych specjalności (tj. społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych oraz kulturoznawstwo Ameryki Łacińskiej i Karaibów), w ramach których powołano 15 czerwca 2016 r. „Zespół do spraw spójności kierunku Amerykanistyka” i wprowadzona wstępna korekta planów oraz programów studiów na obu specjalnościach i obu poziomach kształcenia okazały się niewystarczające. Wprowadzone zmiany odnosiły się wyłącznie do specjalnościowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie uwzględniając konieczności uspoijnienia programów, co oznaczało, iż Jednostka nadal realizowała dwie niezależne ścieżki kształcenia połączone wspólną nazwą „studia amerykańskie”.

Prowadząc kształcenie na specjalności społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych na studiach pierwszego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, Jednostka nie przedstawiła odrębnych programów, w tym planów studiów dla obu form kształcenia, nie spełniając tym samym wymogu § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Ustalono też, że w programach kształcenia obowiązujących od roku akademickiego 2016/2017 nie zostały spełnione wymogi określone dla studiów stacjonarnych w art. 2 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.), definiujące studia stacjonarne jako „*formę studiów [...], w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów*”. Z przedstawionej dokumentacji studiów wynikało, że udział zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich i studentów (wyrażony przyporządkowaną im liczbą punktów ECTS) wynosi: dla studiów pierwszego stopnia na specjalności społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych – 61 ECTS, na specjalności kulturoznawstwo Ameryki Łacińskiej i Karaibów – 45 ECTS; zaś dla studiów drugiego stopnia na specjalności społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych – 36 ECTS, na specjalności kulturoznawstwo Ameryki Łacińskiej i Karaibów – 30 ECTS, czyli mniej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych danemu poziomowi studiów.

Dostrzegając, że Jednostka podjęła działania naprawcze dotyczące systemu ewaluacji prac etapowych i oceniania stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, i że przyjęła nowe zasady przygotowania, składania i oceniania pracy i egzaminu licencjackiego na kierunku „studia amerykańskie” oraz nowe zasady przygotowania, składania i oceniania pracy i egzaminu magisterskiego na kierunku „studia amerykańskie”, zalecono weryfikację efektów wprowadzonych zmian w toku kolejnej oceny.

W odpowiedzi na wykazane nieprawidłowości dotyczące współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i mobilności studentów, Rada Instytutu Ameryk i Europy w dniu 30 stycznia 2017 r. zatwierdziła zasady współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz zasady mobilności Erasmus+ na kierunku „studia amerykańskie”, jednakże skuteczność przyjętych rozwiązań – co zostało podkreślone – będzie możliwa do weryfikacji dopiero w toku powtórnej oceny programowej, która powinna ustalić, czy zatwierdzone procedury przełożą się na poprawę warunków studiów i w pełni zapewnią studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Ad. 2.

Stwierdzono, że w odniesieniu do kryterium: w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenie programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów, wyniki działań podejmowanych w ramach przyjętych procedur systemu nie były weryfikowane pod względem przydatności i skuteczności ich wykorzystania w ocenie realizowanego procesu kształcenia, co utrudniało monitorowanie jakości kształcenia oraz podejmowanie działań naprawczych i doskonalących.

Nieprawidłowości w procesie kształcenia, wskazane powyżej w odniesieniu do kryterium 1, dały dowód nieskuteczności systemu w zakresie monitorowania osiągania efektów kształcenia, wskazując przy tym na niewielki udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie oceny efektów kształcenia i ich doskonalenia. Stwierdzono także, że w Jednostce nie dokonano dotychczas oceny trafności doboru sposobów weryfikacji do zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych ujętych w sylabusach. Nie wykorzystywano też wyników oceny metod weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studentów do doskonalenia programu studiów i nie podejmowano działań służących zagwarantowaniu studentom możliwości oceny kadry wspierającej proces kształcenia.

Dotychczasowa skuteczność systemu w diagnozowaniu słabych stron programu kształcenia była niska ze względu na brak propozycji weryfikowalnych działań naprawczych oraz wniosków dotyczących ich efektywności. Chociaż odpowiadając na raport powizytacyjny Uczelnia wskazała na istnienie odpowiednich procedur, nie udowodniła, że są one stosowane i skuteczne, dlatego zalecono by Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia poddać ponownej ocenie.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Zespół przeprowadzający powtórna wizytację zapoznał się z dokumentacją kierunku, odpowiednio poprawioną i uzupełnioną, zgodnie z wysuniętymi uprzednio postulatami i zaleceniami oraz odbył następującej spotkania:

- z władzami Uczelni i Instytutu – spotkanie wstępne i podsumowujące;
- z autorami raportu na temat działań naprawczych podjętych w Jednostce po otrzymaniu warunkowej oceny programowej,
- z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewniania jakości w Jednostce.

Działania naprawcze podjęte przez Instytut Ameryk i Europy i opisane w raporcie z działań naprawczych oraz przedstawione w trakcie wizytacji dotyczyły bezpośrednio zarzutów wysuniętych w raporcie z pierwszej wizytacji. W odniesieniu do poszczególnych zastrzeżeń wymienionych w Uchwale, podjęte przez Jednostkę działania i ich rezultaty przedstawiają się następująco:

Ad. 1. Wprowadzone zmiany dotyczące warunków prowadzenia studiów na kierunku „studia amerykańskie”, ich programów oraz nowych efektów kształcenia dla tego kierunku (i jego obydwu specjalności) zaowocowały tym, że sformułowana przez Jednostkę koncepcja kształcenia i realizowany program studiów są obecnie zgodne z obowiązującym prawem i spełniają wszystkie niezbędne kryteria.

Podstawą działań naprawczych była decyzja Rektora UW o likwidacji Centrum Studiów Latinoamerykańskich (CESLA) i przejęcie wszystkich obowiązków Centrum przez Ośrodek Studiów Amerykańskich (OSA), zamknięcie siedziby CESLA i przeniesienie jej (łącznie z zasobami bibliotecznymi, informatycznymi i technicznymi) do OSA oraz powierzenie nadzoru nad procesem uspołniania kierunku nowej dykcji OSA. Na mocy Uchwały nr 77/2017 z dn. 28.06.2017 r., podjętej przez Radę Instytutu Ameryk i Europy (IAiE) UW, prawa i obowiązki CESLA przeszły na OSA.

Wprowadzone Uchwałą nr 556 Senatu UW z dn. 20.04.2016 r. (czyli przed pierwszą wizytacją PKA) nowe efekty kształcenia dla kierunku „studia amerykańskie” (i jego obydwu specjalności), które weszły w życie w dn. 1.10.2017 r. (a więc jeszcze nieobowiązujące w

momencie pierwszej kontroli w czerwcu 2016 r.) są zgodne z istniejącym prawem i spełniają kryterium właściwego przyporządkowania ocenianego kierunku do obszarów i dziedzin nauki, co zresztą stwierdził ZO PKA już w pierwszym raporcie powizytacyjnym. Zatem w chwili obecnej studia amerykańistyczne prowadzone przez IAiE posiadają ujednolicone kierunkowe efekty kształcenia oraz adekwatnie zdefiniowane efekty kształcenia dla każdej z dwóch specjalności, przyporządkowane do kierunkowych efektów kształcenia zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Efekty te odpowiadają założeniom profilu ogólnoakademickiego i zawierają efekty odpowiednie dla obszaru nauk humanistycznych i społecznych.

Wprowadzone zmiany programowe na specjalnościach: społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych oraz kulturoznawstwo Ameryki Łacińskiej i Karaibów, obowiązujące od 1.10.2017 r. (Uchwała nr 30/2017 Rady IAiE z dn. 31.03.2017 r.) doprowadziły do ujednolicenia kształcenia na obu specjalnościach. Wyznaczono zestaw przedmiotów obowiązkowych (tzw. moduł kierunkowy), wspólny dla obu specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia, i wprowadzono podobne typy przedmiotów (np. Wstęp do badań, Komunikacja międzykulturowa i in.), przeznaczone dla studentów obu specjalności, a w celu zapewnienia realizacji zakładanych efektów kształcenia odpowiednio skorygowano sylabusy przedmiotowe. W wyniku reformy programowej usójniono też punktację ECTS w ramach obu specjalności dla poszczególnych typów przedmiotów w zależności od nakładu pracy studentów, opracowano wspólny dla całego kierunku regulamin przeprowadzania egzaminów dyplomowych, wprowadzono przedmioty wspólne oferowane dla studentów obu specjalności i ujednolicono tryb rozliczenia rocznego dla studentów obu specjalności (Uchwała nr 31/2017 Rady IAiE z dn. 31.03.2017 r.).

Na wiosnę 2018 podjęto dalsze decyzje dotyczące ujednolicenia programowego na „studiach amerykańistycznych”, które zakładają pełną likwidację odrębnych specjalności (Uchwała nr 306 Senatu UW z dn. 18.04.2018 r.), przyjęcie nowych, całkowicie ujednoliconych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „studia amerykańistyczne” (Uchwała nr 290 Senatu UW z dn. 21.03.2018 r.) z nowymi efektami kształcenia (Uchwała nr 289 Senatu UW z dn. 21.03.2018 r.), zgodnymi z PRK, które wchodzą w życie 1.10.2018 r. i mają zastosowanie wobec studentów rozpoczynających studia począwszy od roku akademickiego 2018/19. Zgodnie z nowym programem, studia pierwszego stopnia – prowadzone w języku angielskim – będą dotyczyły w głównej mierze Stanów Zjednoczonych Ameryki, uwzględniając perspektywę hemisferyczną i kulturę latynoamerykańską, obejmując zagadnienia historyczne, gospodarcze, polityczne i kulturalne dotyczące relacji USA z Ameryką Łacińską. Ze 180 pkt. ECTS na tym poziomie kształcenia, co najmniej 100 ECTS studenci uzyskują w ramach zajęć związanych z badaniami prowadzonymi przez pracowników IAiE. Z kolei program nowych studiów drugiego stopnia ma charakter interdyscyplinarny, jest zorientowany na rozwój indywidualnych zainteresowań studentów i na przygotowanie ich do prowadzenia badań naukowych – ponad połowa pkt. ECTS przewidzianych w tym programie, tj. 79,5 ECTS, dotyczy zajęć służących zdobywaniu wiedzy i umiejętności związanych z prowadzeniem badań. Program tych studiów opiera się głównie na zajęciach do wyboru: z wymaganych 120 ECTS, studenci mają uzyskać 112 ECTS w ramach modułów do wyboru, obejmujących wykłady monograficzne, proseminaria, seminaria magisterskie i konwersatoria. Podstawowym językiem wykładowym również na tym etapie studiów będzie język angielski, a studenci będą mieli dodatkowo możliwość nauczania się języka hiszpańskiego lub kontynuowania nauki tego języka.

Przedstawiona dokumentacja jest dowodem na to, że przygotowano odrębne programy i plany zajęć dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz dla studiów

stacjonarnych drugiego stopnia zarówno w przypadku uspoijnionego programu, obowiązującego od roku 2017/2018, jak i nowego programu, którego realizacja rozpocznie się od 1.10.2018 r., spełniając tym samym wymóg § 8 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret drugi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia i studiów stacjonarnych drugiego stopnia obowiązujące od roku akademickiego 2017/18 oraz wchodzące w życie od roku akademickiego 2018/19 charakteryzują się wysokim procentem zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (udział procentowy tych zajęć wynosi od 79,4% do 94,2% dla „starego” programu i od 90% do 94,2% dla programu nowego), a zatem wymóg odnoszący się do studiów stacjonarnych w art. 2 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) został spełniony w przypadku wszystkich przedłożonych do wglądu programów studiów stacjonarnych.

Działania naprawcze dotyczące systemu ewaluacji prac etapowych i oceniania stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji podjęte przez Jednostkę należy uznać za właściwe i efektywne. Przegląd losowo wybranych prac etapowych wskazuje, że - generalnie - charakter zadań etapowych i ich ocena są skorelowane z efektami kształcenia, prace zawierają komentarze i uwagi wskazujące zarówno na niedociągnięcia i błędy studentów, jak i mocne strony ich pracy, dzięki czemu otrzymują oni rzetelną informację zwrotną. Wdrożone procedury odnośnie do weryfikacji efektów kształcenia i prowadzenia dokumentacji w tym względzie działają prawidłowo. Obejmują one m.in.: systematyczny przegląd sylabusów, monitoring jakości prac etapowych w relacji do przyjętych efektów kształcenia i do liczby pkt. ECTS przewidzianych dla danego kursu, wewnętrzną (przeprowadzoną przez nauczyciela) i zewnętrzną (np. wyniki ankiet) weryfikację metod sprawdzania wiedzy i umiejętności studentów. Nowe zasady przygotowania, składania i oceniania pracy licencjackiej i przeprowadzania egzaminu licencjackiego oraz nowe zasady przygotowania, składania i oceniania pracy magisterskiej i przeprowadzania egzaminu magisterskiego na kierunku „studia amerykanistyczne”, opracowane w formie odpowiednich regulaminów, należy uznać, z jednej strony, za istotny czynnik uspoijnienia programu studiów, z drugiej zaś, za ważny element udoskonalenia procesu weryfikacji efektów kształcenia.

Zatwierdzone w dniu 30 stycznia 2017 r. zasady współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz zasady mobilności Erasmus Plus w IAIe na kierunku „studia amerykanistyczne” niewątpliwie przyczyniają się do zapewnienia studentom możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Seria projektów realizowanych w roku 2018, ukierunkowanych głównie na rozwój kompetencji miękkich (m.in. zorganizowanie przez studentów ceremonii rozdania dyplomów na wzór analogicznych wydarzeń urządzanych na uniwersytetach amerykańskich, gdzie tradycyjnie łączy się różne środowiska i aspekty ludzkiej działalności, zorientowane na naukę, sztukę, biznes itp.), sprzyja współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i prowadzi do rozbudowania sieci takich kontaktów. Jednostka stara się też wspierać studentów w korzystaniu z programów mobilności, w tym szczególnie z programu Erasmus Plus. Obecnie OSA ma podpisanych 37 umów bilateralnych, z których mogą korzystać studenci i pracownicy naukowo-dydaktyczni (studenci mają do dyspozycji 39 miejsc na 21 uczelniach w 10 krajach). Zadbano przy tym o uspoijnienie dokumentacji dotyczącej programu Erasmus Plus dla obu specjalności, a od roku 2018/19 całość programu będzie koordynowana przez jedną osobę, co doprowadzi do całkowitego ujednolicenia procedur. W roku akademickim 2017/18 wzrosła

znacznie liczba pracowników naukowych i administracyjnych korzystających ze służbowych wyjazdów zagranicznych.

Podsumowując, należy stwierdzić, że wprowadzone przez IAiE UW korekty w koncepcji i programach kształcenia na kierunku „studia amerykańskie”, ujednolicające programy i efekty kształcenia dla dwóch specjalności (społeczeństwo i kultura Stanów Zjednoczonych oraz kulturoznawstwo Ameryki Łacińskiej i Karaibów), a w dalszej perspektywie (od października 2018) likwidujące te specjalności na rzecz ujednoliconych studiów amerykańskich, skutecznie usuwa główne zastrzeżenie dotyczące tego kryterium oceny programowej. Sformułowanie efektów kształcenia wspólnych dla istniejących jeszcze specjalności oraz zdefiniowanie nowych efektów, zgodnych z PRK, dla programów realizowanych na studiach amerykańskich od roku akademickiego 2018/19, oznacza spełnienie warunków formalnych i merytorycznych odnośnie do prowadzenia jednego kierunku studiów o nazwie „studia amerykańskie”. Podjęte przez Jednostkę działania uzupełniające braki w dokumentacji (w formie odrębnego programu i planu zajęć dla studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia), spełnienie wymogu dotyczącego realizacji co najmniej 50% zajęć w programie studiów stacjonarnych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich i studentów, zmiana, ujednolicenie i lepsze monitorowanie procedur weryfikacji efektów kształcenia (zarówno na poziomie ewaluacji osiągnięć studentów w trakcie studiów, jak i w odniesieniu do procesu dyplomowania) oraz podjęcie działań w celu usprawnienia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i zasad mobilności studentów i pracowników są w pełni zadowalające. Należy podkreślić, że w działaniach naprawczych podjętych przez Jednostkę uwzględnione zostały wszystkie istotne zastrzeżenia w odniesieniu do kryterium: koncepcja i programu kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a ich realizacja w praktyce nie budzi zastrzeżeń.

Ad. 2. W celu zapewnienia skuteczniejszego działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w październiku 2016 r. w IAiE zmieniono skład Instytutowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia (IZZJK), a w kwietniu 2018 r. powołano odrębny Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w OSA (decyzja Dyrektora z dn. 25.04.2018 r.). Owocem pracy tych zespołów było opracowanie Instytutowego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, przyjętego przez Radę IAiE w dn. 25.04.2018 r. IZZJK wypracował też rekomendacje dotyczące poprawy jakości kształcenia oraz weryfikacji osiągania efektów kształcenia przez studentów. Przywrócono stosowanie ankiet studenckich w wersji papierowej (w miejsce poprzednich elektronicznych, wypełnianych przez małą liczbę studentów). Obecnie opracowywane są ankiety dla studentów kończących studia I i II stopnia w celu m.in. doskonalenia programu studiów. Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje przeglądu i analizy programów kształcenia, planów studiów i sylabusów, sprawdza stopień pokrycia kierunkowych efektów kształcenia przez efekty przedmiotowe, optymalność planu studiów (w tym właściwą sekwencję przedmiotów), poprawność punktacji ECTS, dostosowanie trybu, metod dydaktycznych i form zaliczenia zajęć do przypisanych im efektów kształcenia oraz poprawność i kompletność sylabusów. Przeprowadza też przegląd ocen realizacji efektów kształcenia, złożonych przez wykładowców, sporządzonych przez nich w oparciu o wyniki prac etapowych i egzaminów. Na wyniki pracy zespołów mają wpływ wchodzący w ich skład studenci. Wyniki ankiet studenckich są analizowane i stanowią podstawę do decyzji programowych i planowania zajęć. Są też uwzględniane w ocenie okresowej pracowników, podobnie jak wyniki hospitacji, systematycznie przeprowadzanych w OSA. Warto też wspomnieć, że wprowadzony od roku 2017/18 system wewnętrznej oceny praktyk oraz weryfikacji osiągniętych poprzez praktyki efektów kształcenia zapewnia

monitoring jakości praktyk z punktu widzenia studenta i pracodawcy, i pozwala na weryfikację realizacji efektów kształcenia założonych w ramowym programie praktyk.

Należy stwierdzić, że wprowadzone zmiany w systemie działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia umożliwiają odpowiednie monitorowanie jakości kształcenia, weryfikację realizacji efektów kształcenia oraz podejmowanie działań naprawczych i doskonalących, które – co widać po zainicjowanych zmianach programowych omówionych w odniesieniu do kryterium 1 powyżej – ma bezpośrednie przełożenie na modyfikację programów studiów na kierunku „studia amerykanistyczne”. Wdrożone procedury pozwalają na ocenę trafności doboru sposobów weryfikacji do zakładanych efektów kształcenia i na skuteczne rozpoznawanie mocnych i słabych stron realizowanego programu studiów, stwarzając szansę dla adekwatnej oceny efektywności inicjowanych zmian programowych.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Bezpośrednim rezultatem otrzymania oceny warunkowej było podjęcie dwustopniowej reformy programowej w IAIe, której pierwszy etap dotyczył integracji dwóch specjalności studiów amerykanistycznych, aby usunąć błędy formalne i merytoryczne w odniesieniu do koncepcji i programu kształcenia, drugi zaś wiązał się z wprowadzeniem nowego programu studiów na obu poziomach, znoszącego podział na dwie specjalności, który wchodzi w życie z dn. 1.10.2018 r. Rezultaty tych długofalowych i kompleksowych działań przedstawiono w cz. II. powyżej.

Zintensyfikowany dialog z instytucjami naukowymi w Polsce i zagranicą, podjęty w toku prac reformatorskich i wymiana informacji o uniwersyteckich programach nauczania oraz najnowszych trendach przekazywania wiedzy, zgodnymi z nowoczesnymi nurtami dydaktyki akademickiej, doprowadził do zainicjowania rozmów nt. wspólnego programu amerykanistycznych studiów magisterskich, które IAIe UW prowadziłby w kooperacji z Uniwersytetem Turyńskim.

Większy nacisk położony na kontakty z interesariuszami zewnętrznymi przyczynił się do podjęcia inicjatywy utworzenia Klubu Absolwenta, co ułatwia kontakty uczelni z potencjalnymi pracodawcami i pozwala na lepsze rozpoznanie oczekiwań rynku pracy wobec absolwentów kierunku. Program działania Klubu obejmuje m.in. warsztaty eksperckie dla studentów, budowanie i rozwój „Hall of Fame” (polegające na prezentacji sylwetek najwybitniejszych absolwentów OSA) oraz nawiązywanie współpracy z firmami prowadzonymi przez dawnych studentów.

Jednostka rozpoczęła program zbierania danych nt. losów absolwentów, co dostarcza dodatkowych danych do analiz rynku pracy i rozpoznania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego pod kątem możliwości zatrudnienia dla osób kończących studia amerykanistyczne.

Poprawiono też pewne niedociągnięcia związane prowadzeniem praktyk studenckich, w efekcie czego przyjęto ramowy program praktyk i ich regulamin, ujednolicony dla obydwu prowadzonych w IAIe specjalności i wprowadzający wspólne efekty kształcenia w ramach praktyk i zasady ich odbywania. Poprawiono również system informacji dotyczący praktyk, zamieszczając na stronie internetowej OSA instrukcję realizacji praktyk „krok po kroku” i

wzory dokumentów związanych z zaliczaniem praktyk. Usprawniono przy tym system kontaktów studentów z koordynatorem praktyk.

Zgodnie z zaleceniami powizytacyjnymi, Jednostka podjęła wysiłki, by zintensyfikować badania naukowe łączące zainteresowania pracowników obu specjalności kierunku „studia amerykańistyczne”. Zorganizowano serię wykładów poświęconych zagadnieniom hemisferycznym, łączącym oba obszary badań amerykańistycznych. Wprowadzono bardziej przejrzystą formę oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, w oparciu o formularze ewaluacyjne i nowy system motywacyjny nagradzający osoby ubiegające się o granty badawcze. Od czerwca 2016 r. rozwinęto współpracę z Daemen College w Buffalo, NY, która na razie dotyczy tylko wymiany wykładowców, ale z czasem ma stać się dostępna również dla studentów. Rozpoczęto też współpracę z Southern Illinois University w Carbondale. Dzięki nowym kanałom wymiany akademickiej i wsparciu, jakie otrzymują pracownicy chętni do wyjazdów, zwiększyła się liczba osób korzystających z różnych form współpracy międzynarodowej.

Wyraźnie zintensyfikowano działalność badawczą Jednostki, czego wynikiem jest zwiększona liczba osób, które uzyskały stopień doktora habilitowanego i pozyskiwanie większej ilości grantów przez naukowców z OSA. Nastąpiła reaktywacja czasopisma „The Americanist”, które wcześniej wydawano jako rocznik, a obecnie ukazuje się jako półrocznik o tytule „The New Americanist”.

Również studenci mają możliwość publikacji wyników swych badań w czasopismach naukowych wydawanych przez OSA. Istotnym elementem wzmocnienia działalności badawczej studentów jest program warsztatów metodologicznych prowadzonych w ramach Programu Indywidualizacji Kształcenia, który obejmuje szkolenia dla osób pracujących w bibliotekach i archiwach, oraz program małych grantów badawczych dla najlepszych studentów. Od 2018 r. przywrócono działalność Studenckich Kół Naukowych *Gringos*, *BreezBlo* i *Koła Naukowego Ośrodka Studiów Amerykańskich*, a rozpoczyna swą działalność koło *The Fantastic in Arts*.

Polepszeniu uległa też infrastruktura, którą dysponuje obecnie IAiE: OSA korzysta z 14 świeżo wyremontowanych sal wykładowych, w większości wyposażonych w projektory i sprzęt komputerowy z dostępem do Internetu. Dodatkowo jedna sala wyposażona jest w sprzęt umożliwiający połączenie wideo w czasie rzeczywistym z innymi wirtualnymi meeting-rooms tego typu oraz jednoczesne przesyłanie obrazu i dźwięku do serwisów streamingowych. Zasoby biblioteczne dawniej należące do Centrum Studiów Latinoamerykańskich zostały przejęte przez OSA i będą po odpowiednim przygotowaniu udostępnione czytelnikom w tzw. wolnym dostępie. Przestrzeń biblioteczna została zreorganizowana zgodnie z rozwiązaniami panującymi z nowoczesnym bibliotekarstwem.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Konkludując, zespół przeprowadzający powtórny wizytację uznaje działania naprawcze podjęte przez Instytut Ameryki i Europy za skuteczne. W wyniku działań korygujących, których skutkiem było usunięcie uchybień wykazanych w Uchwale Nr 74/2017 Prezydium PKA z dnia 23 lutego 2017 r. ustały przesłanki będące podstawą do przyznania oceny „znacząco” w odniesieniu do kryteriów: jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych

efektów kształcenia, a także w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	zadowalająca	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	zadowalająca	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia		
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.