

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 17-18 grudnia 2017 r. na kierunku
administracja prowadzonym na Wydziale Zarządzania
i Administracji Europejskiej Uczelni
Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie

Warszawa, 2017

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	3
1.2. Informacja o procesie oceny	3
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	15
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	25
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	27
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	28
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	29
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	32
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	32
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Biernat - ekspert PKA

2. prof. dr hab. Maciej Perkowski - ekspert PKA

3. dr hab.. Kamil Kardis - ekspert międzynarodowy PKA

3. mgr Beata Sejdak - ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

4. Olga Janiszewska – ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Administracji Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2017/2018. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na w/w. kierunku. Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, osoby niepełnosprawne oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, z Samorządem Studenckim, a także Kołem Naukowym. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Zespół poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	administracja
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk prawnych; dyscypliny naukowe: nauki o administracji, prawo dziedzina nauk ekonomicznych; dyscypliny naukowe: ekonomia, nauki o zarządzaniu dziedzina nauk społecznych; dyscypliny naukowe: nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów; ECTS: 180
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja publiczna (rządowa i samorządowa); Administracja bezpieczeństwa publicznego; Administracja wymiaru sprawiedliwości i prokuratury; Administracja skarbowo- celna
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat

Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	11	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	184
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	1137

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Podstawowe elementy misji i strategii Uczelni zawiera uchwała nr 8 Senatu z dnia 29 września 2016 roku w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju na lata akademickie 2016/17 – 2019/20”. W przyjętej strategii dokonano zmian w stosunku do wcześniejszych ustaleń (Strategia rozwoju Europejskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie na lata 2012 – 2016, Strategia rozwoju Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie na lata 2015 – 2020). Przyjęte w aktualnie obowiązującej uchwale rozwiązania tylko w części odwołują się do wcześniejszych ustaleń. Przyczyną wprowadzonych zmian były, w głównej mierze, kwestie nowych rozwiązań prawnych w otoczeniu zewnętrznym Uczelni oraz zjawiska demograficzne, ale zasadniczą przesłanką jest poszukiwanie optymalnej strategii rozwoju Uczelni i związanej z nią koncepcji kształcenia. Z punktu widzenia dokonywanej oceny należy ten fakt podkreślić, ponieważ, według informacji uzyskanej przez ZO od Władz Uczelni i Wydziału, na ocenianym kierunku studiów będzie proponowana kolejna zmiana w koncepcji kształcenia, a mianowicie przejście od kształcenia o profilu ogólnoakademickim do profilu praktycznego, a stosowne uchwały w tym zakresie Władze Uczelni mają podjąć w terminie 2 dni od zakończenia wizytacji.

Koncepcja kształcenia, a ściślej rzecz ujmując poszukiwanie optymalnej koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Administracji jest zgodna ze strategią rozwoju Uczelni i jej misją, którą jest „kształcenie wysoko kwalifikowanych i kompetentnych kadr – świadomych i świadomych obywateli naszego regionu, kraju, Europy i Świata, którzy znajdą zatrudnienie w biznesie, administracji, edukacji i innych obszarach ludzkiej działalności”. Jako podstawę dla realizacji tej misji określono profesjonalizm kadry akademickiej, dbałość o jakość kształcenia oraz badań naukowych, a także zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych. Dla ocenianego kierunku studiów przyjęto jako wiodące dyscypliny: nauki o administracji, prawo, nauki o zarządzaniu oraz uzupełniające: ekonomia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce. Wg ZO, daje to duże możliwości w kształtowaniu i realizacji oryginalnych rozwiązań. Przyjęte rozwiązanie umożliwia także osiągnięcie założenia, według którego studia na kierunku *administracja* powinny być tak realizowane, aby absolwent kierunku, obok wiedzy i umiejętności odnoszących się do dyscyplin tradycyjnie uznawanych jako wiodące – nauk o administracji i prawa – posiadał również kompetencje z zarządzania, a także dodatkowo z ekonomii i nauk o bezpieczeństwie. Związane to jest zarówno z oczekiwaniami pracodawców, jak i samych studentów. Jest to również zgodne z ogólnymi założeniami odnośnie kształcenia prowadzonego w Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej, że programy kształcenia powinny wspomagać absolwentów w

profilowaniu ich sylwetki zawodowej, w tym umożliwiać kontynuację nauki (również na innych kierunkach studiów).

Koncepcja kształcenia zakłada ukształtowanie absolwenta posiadającego wiedzę teoretyczną oraz umiejętności praktyczne i badawcze, co umożliwi mu podjęcie pracy zarówno na stanowiskach urzędniczych, jak i biurowych, a także w roli freelancera – doradcy, menedżera, specjalisty i konsultanta. Aby zwiększyć możliwości zatrudnienia absolwenta na rynku pracy, Uczelnia oferuje specjalności uwzględniające przede wszystkim oczekiwania interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia na bieżąco monitoruje zmiany zachodzące na rynku pracy oraz oczekiwania studentów i absolwentów, a pozyskane w ten sposób informacje wykorzystuje w procesie doskonalenia programów kształcenia oraz zasad i procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia. W przyjętej koncepcji kształcenia położono nacisk na przygotowanie do kontynuacji nauki na drugim stopniu (Uczelnia posiada uprawnienia w tym zakresie ale studiów II stopnia nie prowadzi). Koncepcja kształcenia uwzględnia również te elementy, które pozwalają na wykonywanie prostych badań i analiz przy wykorzystaniu metod naukowych, doskonalenia zawodowego i samokształcenia, które poszerza pole aktywności zawodowej na polskim i zagranicznym rynku pracy oraz ułatwia prowadzenie samodzielnej działalności gospodarczej.

Istotnym elementem w konstrukcji koncepcji kształcenia jest, co podkreślano przez Władze Uczelni w trakcie rozmów z ZO, traktowanie studiów administracyjnych nie tylko jako możliwości uzyskania stosownych kwalifikacji adresowanych do osób zainteresowanych podjęciem pracy urzędniczej, ale także jako kierowane do tych, którzy funkcjonują jako podmioty napotykalające często w swojej działalności na kontakty z administracją publiczną.

Cechami wyróżniającymi koncepcję kształcenia na kierunku *administracja* są dopasowanie do zapotrzebowania rynku pracy, elastyczność i uniwersalność. Koncepcja kształcenia uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe, m.in. SGH, UW, UJ oraz międzynarodowe, m.in. Herzing University (USA), Financial University in Moscow (Rosja), Państwowa Politechnika w Brześciu (Białoruś), Uniwersytet w Żylinie (Słowacja) oraz inne.

1.2.

Ocena badań naukowych w dziedzinach nauki związanych z ocenianym kierunkiem studiów jest złożona, ponieważ studia I stopnia (licencjackie) na kierunku *administracja* zostały przyporządkowane w zakresie obszaru nauk społecznych do dziedziny nauk prawnych (dyscypliny naukowe prawo i nauki o administracji), dziedziny nauk ekonomicznych (dyscypliny naukowe ekonomia i nauki o zarządzaniu) i dziedziny nauk społecznych (dyscypliny naukowe nauki o bezpieczeństwie i nauki o polityce). Badania naukowe na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Administracji Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie są w głównej części związane z naukami o zarządzaniu i ekonomią. Zatrudniana na ocenianym kierunku kadra naukowo-badawcza prowadzi własne badania naukowe odnoszące się do nauk o administracji, prawa, nauk o bezpieczeństwie i nauk o polityce.

Badania prowadzone przez zatrudnioną kadre naukową obejmują zagadnienia związane z kluczowymi dziedzinami prawa i dotyczą tematów, które w istotny sposób łączą się z kształceniem na kierunku *administracja* oraz mogą być wykorzystane zarówno w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku jak również w jego realizacji i

doskonaleniu. Na podstawie przekazanych informacji na temat badań można wskazać na kilka tematów, ściśle związanych z procesem kształcenia. Należą do nich: badania dotyczące konstytucyjnych podstaw ustroju państwa oraz demokratycznego państwa prawa, badania w zakresie aksjologii prawa administracyjnego, decentralizacji administracji publicznej, systemów administracji w państwach Unii Europejskiej, analiza prawna samorządu terytorialnego w Europie, badania polskiego i międzynarodowego prawa podatkowego oraz kwestie związane z dostosowaniem regulacji polskich do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej, badania w zakresie prawa spółdzielczego, dotyczące regulacji prawnej spółdzielczości w Niemczech i Polsce, regulacji prawnej spółdzielni socjalnej we Włoszech i Polsce, prawa spółdzielczego, lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego. W dyscyplinie nauk ekonomicznych są to badania dotyczące modelowania procesów ekonomicznych zachodzących na szczeblu lokalnym – budowa ekonomicznych modeli teoretycznych wraz z ich praktycznym wykorzystaniem do kształtowania działań rozwojowych na szczeblu lokalnym (gmina, powiat).

Uczelnia organizuje cykliczne konferencje naukowo-badawcze przy współudziale innych uczelni i instytucji naukowo-badawczych, wydaje dwa czasopisma, z których jedno jest związane z dyscyplinami, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku – „Dylematy” (lista B).

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku *administracja* (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), prowadzonych na Wydziale Zarządzania i Administracji Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie zostały przyjęte uchwałą Nr 1 Senatu Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie z dnia 29 września 2017 roku w sprawie zmiany kierunkowych efektów kształcenia, planu studiów i programu kształcenia dla kierunku *Administracja*, studia I stopnia, profil ogólnoakademicki. Zgodnie z § 1 tej uchwały, Senat Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie uchwala zmiany kierunkowych efektów kształcenia (8 z 45), planu studiów i programu kształcenia dla kierunku *administracja*, studia I stopnia o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Wydział Zarządzania i Administracji w ramach obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk prawnych, dyscyplin naukowych nauki o administracji, prawo, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin naukowych ekonomia, nauki o zarządzaniu, dziedziny nauk społecznych, dyscyplin naukowych nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce.

Przyjęte efekty pokrywają wszystkie obszarowe efekty właściwe dla obszaru nauk społecznych sformułowane w Krajowych Ramach Kwalifikacji, odnosząc je do dyscyplin: nauki o administracji, prawo (dziedzina nauk prawnych), nauki o zarządzaniu, ekonomia (dziedzina nauk ekonomicznych), a także do wymienionych w uchwale dodatkowych dyscyplin. Liczba kierunkowych efektów wynosi odpowiednio: w zakresie wiedzy 19, umiejętności 15 i kompetencji 10 (łącznie 44 efekty). Liczba efektów jest – ocenie ZO – rozbudowana, ale odpowiednia, zwłaszcza w kontekście oceny spójności programu, wynikającej z przyjętej koncepcji kształcenia. Efekty kształcenia przedstawione w załączniku do wymienionej wyżej uchwały odpowiadają zakresowi kształcenia w trakcie całego okresu studiów i są realizowane zarówno przez przedmioty o charakterze ogólnym i kierunkowym, dając niezbędne podstawy

do dalszego specjalistycznego kształcenia, jak i przez przedmioty związane ze specjalnościami w ramach modułów kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia, do którego został przyporządkowany kierunek studiów dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są one sformułowane w sposób umożliwiający określenie na ich podstawie efektów kształcenia dla poszczególnych modułów i stworzenie dla nich systemu ich weryfikacji. W szczególności, zakładane efekty kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej (praca dyplomowa) oraz w dalszej edukacji. Do kluczowych kierunkowych efektów kształcenia należy: zdobycie przez studentów wiedzy o stanie i głównych kierunkach rozwoju nauk o administracji oraz wybranych elementów prawa, nauk o zarządzaniu, ekonomii, a także bezpieczeństwa i nauk o polityce, które są przydatne dla absolwentów kierunku. Realizacja tych efektów kształcenia pozwala na zdobycie przez studentów niezbędnej wiedzy i umiejętności, a także kompetencji społecznych oczekiwanych od absolwenta kierunku *administracja*. Sformułowane efekty kształcenia i ich osiągnięcie daje podstawę do odnalezienia się absolwentów na rynku pracy w zawodach odpowiadających profilowi wykształcenia. Wykazane efekty kształcenia dają studentom możliwość zdobycia nie tylko wszechstronnej i gruntownej wiedzy, niezbędnej do wykonywania przyszłej pracy w strukturach administracji publicznej, ale także odpowiedniego zasobu umiejętności i kompetencji społecznych – pracy w grupie, myślenia przedsiębiorczego, kreatywności czy potrzeby ciągłego samodoskonalenia. Włączenie do efektów kształcenia znajomości języka obcego, w tym w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku *administracja*, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego gwarantuje przygotowanie absolwenta do pozyskiwania informacji ze źródeł zagranicznych, samokształcenia i podejmowania działań badawczych. W tym ostatnim zakresie efekty kształcenia są związane z przygotowywaniem prac dyplomowych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* (studia I stopnia, profil ogólnoakademicki), prowadzonych na Wydziale Zarządzania i Administracji Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie wpisuje się w misję i strategię Uczelni oraz odpowiada jej celom strategicznym. Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały sformułowane w sposób jasny i zwięzły oraz we właściwy sposób odniesione do pełnego kompletu efektów zawartych w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Weryfikacja ich osiągnięcia przez studentów jest w pełni możliwa.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Program i plan studiów na kierunku *administracja* (studia I stopnia; licencjackie; tryb niestacjonarny) prowadzonym przez Europejską Uczelnię Informatyczno-Ekonomiczną w Warszawie umożliwiają studentom uzyskanie osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Znajduje to także potwierdzenie w doborze form i organizacji zajęć. Moduły zajęć w ramach planu studiów wyodrębniono prawidłowo, podobnie, jak prawidłowo określono ich wymiar godzinowy, nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia dla danego modułu, mierzony liczbą punktów ECTS, i sekwencję w planie studiów. Czas trwania studiów i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS są właściwe – wynoszą 180 pkt. ECTS podzielonych na 6 semestrów (po 30 pkt), z czego 46 pkt. ECTS to liczba punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych- kontaktowych wynosi 1137 (przyjęto, że realizacja 1 ECTS odpowiada 25 godz. pracy studenta).

Studia na kierunku *administracja* prowadzonym przez Europejską Uczelnię Informatyczno-Ekonomiczną w Warszawie oparte są o treści programowe z obszaru nauk społecznych w dziedzinie: nauk prawnych – dyscypliny: nauki o administracji i prawo"; nauk ekonomicznych – dyscypliny: ekonomia i nauki o zarządzaniu; nauk społecznych – dyscypliny: nauki o bezpieczeństwie i nauki o polityce. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy we wskazanych dyscyplinach naukowych oraz z zakładanymi efektami kształcenia. Uwzględniają one także wyniki prowadzonych w Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie badań naukowych ww. dziedzinach naukowych. Dotyczy to np. następujących efektów kształcenia: ADM_W02 – *Zna i rozumie główne teorie oraz podstawowe metodologie w obrębie pokrewnych do nauk o administracji dyscyplin naukowych*, ADM_U03 – *Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie nauki o administracji i dziedzin pokrewnych*.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są zorientowane na studenta i motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć wynosi: wykłady – 47,5%, ćwiczenia – 36,3%, seminarium – 2,6%, praktyka – 11%, projekt dyplomowy – 2,6%. Stosowane metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności przygotowanie do prowadzenia badań (łącznie zajęciom związanym z działalnością naukowo-badawczą przyporządkowano łącznie 123 ze 180 punktów ECTS). Biorąc pod uwagę powyższe, dobór i zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcja liczby godzin przypisanych

poszczególnym formom są – w opinii ZO – poprawne. Uczelnia prawidłowo określa liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami kształcenia i profilem kształcenia oraz możliwością ich osiągnięcia przez studentów, co znalazło potwierdzenie w trakcie losowych hospitacji przeprowadzonych w ramach wizytacji..

Stosowane metody kształcenia są elastyczne w powiązaniu z możliwością ich dostosowania do różnorodności studentów i ich indywidualnych potrzeb, w tym potrzeb studentów niepełnosprawnych oraz realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci mają możliwość studiowania w ramach indywidualnego programu studiów lub indywidualnej organizacji studiów. Uczelnia stosuje indywidualne podejście do osób z niepełnosprawnościami, co zasługuje na jednoznacznie pozytywną ocenę. Nad całym procesem kształcenia studentów z orzeczoną niepełnosprawnością czuwa Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest m.in. zapewnienie dostępu do zajęć dydaktycznych osobom, które nie są w stanie standardowo realizować programu studiów, i umożliwienie im pełnego udziału w życiu akademickim.

Wymiar praktyk zawodowych (obejmuje okres 3 tygodni lub wymiennie 125 godzin, w przypadku, gdy jest realizowana w trakcie trwania semestru) i termin ich realizacji (III rok studiów, semestr V) są prawidłowe i powiązane z zakładanymi efektami kształcenia oraz możliwością ich osiągnięcia przez studentów. Uczelnia ma zawarte porozumienia o współpracy z instytucjami, które umożliwiają studentom odbywanie praktyk i staży zawodowych. Dla identyfikacji trafności doboru miejsc praktyk oraz zgodności liczby miejsc odbywania praktyk z liczbą studentów ocenianego kierunku (ze względu na brak takich danych w przedstawionych dokumentach) bardzo przydatne okazało się spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi, które – co do zasady – potwierdziło przedmiotową trafność i zgodność. Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania. Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są co dwa tygodnie w systemie weekendowym w godzinach 8:00 – 19:40. W harmonogramie uwzględnione są przerwy między zajęciami. Na ocenianym kierunku studiów kształcenie na odległość jest wykorzystywane w przypadkach indywidualnych, w oparciu o platformę Moodle. Na ocenianym kierunku studiów studentom udzielane jest wsparcie przez osoby prowadzące zajęcia w procesie uczenia się. Studenci mają możliwość poszerzania swojej wiedzy i umiejętności w ramach właściwego przedmiotowo koła naukowego lub uczestnicząc w projektach badawczych, przedsięwzięciach edukacyjnych i naukowych.

2.2.

System sprawdzania i oceniania przyjęty przez Jednostkę w ramach kierunku *administracja* zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W ramach każdego przedmiotu ustalony jest zakres treści przedmiotowych, zakładane efekty kształcenia oraz forma weryfikacji wiedzy. Ocenianie dokonywane jest w ramach jednolitej dla całej Uczelni skali, na podstawie ogólnych zasad zawartych w Regulaminie studiów. Stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta i umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Zakres i poziom efektów kształcenia uzyskanych przez studentów jest weryfikowany poprzez: zaliczenia, egzaminy, projekty oraz prace zaliczeniowe, które

sprawdzają zdobytą wiedzę oraz samodzielność w jej nabywaniu. Efekty kształcenia uzyskane w części wykładowej są weryfikowane przy pomocy egzaminu, a w części ćwiczeniowej – na podstawie prac audytoryjnych, wykonanych analiz, badań i projektów. Efekty kształcenia uzyskane w trakcie praktyk weryfikowane są na podstawie sprawozdań studentów i oceny Opiekuna Praktyk. Przygotowanie do prowadzenia badań weryfikowane jest poprzez wykonanie projektu badawczego/analizy, opartej na nim pracy licencjackiej oraz podczas egzaminu dyplomowego. Rodzaj, forma i tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są zgodne z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia a także profilem kształcenia oraz dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi wskazanymi jako te, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku. Znalazło to potwierdzenie w losowo wybranych pracach dyplomowych, zweryfikowanych w trakcie wizytacji. Studenci są informowani o sposobach, kryteriach i metodach oceny, a także o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów kształcenia, m.in. poprzez karty przedmiotów oraz dostęp do zdalnej informacji w ramach wirtualnej platformy. Uczelnia nie przedstawiła zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie), za wyjątkiem informacji o wprowadzeniu obowiązku sprawdzania prac przy pomocy systemu antyplagiatowego oraz okresowo dokonywanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeglądzie prac pod kątem osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów kształcenia. Z ustaleń powziętych w trakcie wizytacji wynika, że sytuacje konfliktowe są rozwiązywane na bieżąco w drodze indywidualnych rozstrzygnięć Władz Wydziału.

Uczelnia nie informuje o zakresie, rodzajach, liczbie i zasięgu osiągnięć naukowych studentów oraz o ich zgodności z koncepcją kształcenia i zakładanymi efektami kształcenia, a także profilem kształcenia oraz dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi, wskazanymi jako te, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla ocenianego kierunku.

Władze Uczelni poinformowały ZO, że obecnie przekształcany jest profil kształcenia na praktyczny, co tłumaczy w pewnym stopniu zaobserwowany deficyt informacyjny odnośnie działalności naukowej studentów.

2.3.

W wizytowanej Jednostce są stosowane formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów, uwzględniające efekty kształcenia, które mają osiągnąć studenci. Są one określone w uchwale Senatu. Stosowane kryteria kwalifikacji na kierunek *administracja* są przejrzyste i selektywne. Pozytywnie należy ocenić także zasady i procedury rekrutacji, w tym kryteria zapewniające równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Wstęp na studia na kierunku *administracja* jest wolny. Od kandydatów oczekuje się zainteresowania tematyką studiów (co jest potwierdzone poprzez ich zgłoszenie się, wniesienie wstępnych opłat i złożenie ślubowania) oraz wymaga się posiadania świadectwa dojrzałości potwierdzającego uzyskanie pozostałych wymaganych kompetencji. Przyjęte przez Uczelnię zasady i procedury rekrutacji są bezstronne, a kryteria rekrutacyjne zapewniają w postępowaniu kwalifikacyjnym równe szanse każdemu kandydatowi. Informacje o rekrutacji są udostępniane publicznie, w tym na stronie internetowej Uczelni

Zasady uznawania efektów i okresów kształcenia, jak też kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, są przez Uczelnię określone w uchwale Senatu. Zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania są jasne i należy ocenić je pozytywnie. Zasady zaliczania kolejnych etapów studiów są określone w Regulaminie studiów. Opis zasad dyplomowania zawiera uczelniana procedura dot. procesu dyplomowania wchodząca w skład uczelnianej dokumentacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Dyplomowanie jest procesem realizowanym w trakcie trzech ostatnich semestrów studiów. Obejmuje ono wybór promotora, określenie projektu badawczego lub analitycznego i jego realizację, określenie tematu pracy dyplomowej i jej przygotowanie w oparciu o wyniki uprzednio zrealizowanego projektu badawczego. Zasady dyplomowania są trafnie powiązane z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, poziomem i profilem kształcenia.

Informacje o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na ocenianym kierunku i kryteriach uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym, zasadach potwierdzania efektów uczenia się, uznawania efektów i okresach kształcenia oraz kwalifikacjach uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także zasadach dyplomowania, są dostępne, kompletne, aktualne, rzetelne i zrozumiałe. W Uczelni istnieje możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku studiów oraz kwalifikacji uzyskiwanych w wyniku jego ukończenia. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym zostały sprecyzowane w uchwale Senatu Uczelni. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Istnieje również możliwość identyfikacji efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz ich adekwatności do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku studiów i kwalifikacji uzyskiwanych w wyniku jego ukończenia. Przyjęcie w poczet studentów Uczelni studenta innej szkoły wyższej, w tym zagranicznej, może nastąpić – w miarę wolnych miejsc – po spełnieniu przez niego wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w Uczelni, którą student opuszcza. Warunki przeniesienia są ściśle określone.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym przez Europejską Uczelnię Informatyczno-Ekonomiczną w Warszawie jest oparty na treściach kształcenia związanych z badaniami naukowymi prowadzonymi w Jednostce. Obejmuje on moduły stanowiące przedmioty, które dotyczą zagadnień będących przedmiotem badań naukowych prowadzonych przez Jednostkę. Zakładane efekty kształcenia dla tego kierunku są w pełni realizowane. Jest to w ramach studiów monitorowane na bieżąco. Rekrutacja kandydatów na kierunek *administracja*, a także proces kształcenia odbywają się zgodnie z zasadami przyjętymi przez Uczelnię oraz w zgodzie z obowiązującym prawem. Za zaletę należy uznać, że student *administracji* otrzymuje także wiedzę w zakresie zarządzania i ekonomii, a nie jedynie nauk o administracji.

Dobre praktyki

Wychodzenie poza dominację prawa (tzw. efektu „małego prawa”) i oferowanie studentom także dobrze zabezpieczonej merytorycznie (kadra, praktycy) wiedzy z zakresu ekonomii, zarządzania i polityki społecznej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Polityka jakości realizowana na Wydziale Zarządzania i Administracji jest częścią misji i Strategii rozwoju Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie, którą na mocy Uchwały Senatu Nr 8 z dnia 29.09.2016 r. wyznaczono do realizacji na lata 2016-2020. Szczegółowy opis prowadzonej polityki jakości zawiera Uczelniana Księga Jakości Kształcenia wraz z opisem celu, założeń i procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który wspiera jej realizację. Podczas tworzenia koncepcji i programu kształcenia na kierunku *administracja* wizytowana Uczelnia korzystała z wzorców krajowych i międzynarodowych, m.in. Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Uniwersytetu Warszawskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, a także Herzing University (USA), Financial University in Moscow (Rosja), Państwowej Politechniki w Brześciu (Białoruś) oraz Uniwersytetu w Żylinie (Słowacja). Zgodnie z przyjętą koncepcją, polityką jakości oraz zasadami przedstawionymi w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia kształcenie na kierunku *administracja* realizowane jest w oparciu o oczekiwania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz zapotrzebowanie i wymogi rynku pracy. Uczelnia na bieżąco monitoruje zmiany zachodzące w otoczeniu, na rynku pracy oraz potrzeby studentów i absolwentów, a pozyskane w ten sposób informacje wykorzystuje w procesie doskonalenia programów kształcenia oraz zasad i procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia. Również zmiany warunków prawnych wymuszają zmiany programów kształcenia, co jest czynione na bieżąco. Wizytowana jednostka określiła i stosuje w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia; stosowny

opis postępowania zawiera również Uczelniana Księga Jakości Kształcenia. Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na kształtowanie i doskonalenie programu kształcenia, w szczególności udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia odbywa się poprzez prace organów działających na rzecz zapewnienia i poprawy jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni powołano Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w której pracach uczestniczą: Pełnomocnik Rektora ds. SZJK, kierownik Biura Rektora i wyznaczeni przez niego pracownicy, Dziekani i/lub ich pełnomocnicy ds. zapewnienia jakości kształcenia, delegowani przez Rektora i dziekanów nauczyciele akademicki, kierownik Działu Nauczania i wyznaczeni przez niego pracownicy, studenci delegowani przez Samorząd Studencki oraz zaproszeni interesariusze zewnętrzni. Organem formalnie zrzeszającym interesariuszy zewnętrznych jest Rada Biznesu powołana przy Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie.

Program i efekty kształcenia realizowane na kierunku *administracja* zostały opracowane w oparciu o KRK, przyjęte i zatwierdzone przez Senat Uczelni w 2012 roku. Podczas tworzenia programu kształcenia uwzględniono opinie interesariuszy wewnętrznych, których stanowili wówczas nauczyciele akademicki i studenci. Z kolei w przypadku interesariuszy zewnętrznych odbyły się nieformalne konsultacje. W kolejnych latach program kształcenia był doskonalony dwukrotnie, co miało miejsce w 2013 i 2017 roku, a wprowadzone zmiany dotyczyły: efektów kształcenia, aktualizacji treści kształcenia, zmiany formy realizacji lub metody weryfikacji efektów kształcenia, zwiększeniu liczby godzin zajęć danego przedmiotu, likwidacji i wprowadzania specjalności oraz przedmiotów, zmiany liczby punktów ECTS. Modyfikacja dokonana w 2013 r. dotyczyła kosmetycznych zmian w opisie efektów kształcenia i polegała na uszczegółowieniu ich treści. Z kolei w 2017 r. dokonano modyfikacji kierunkowych efektów kształcenia, dostosowując je do wymagań Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zmodyfikowano efekty z kategorii wiedzy i umiejętności, nieznacznie zmieniając ich treść, usunięto dwa efekty z kategorii wiedzy i dodano jeden z kategorii umiejętności. Zmiany nie przekroczyły 30% ogólnej liczby efektów kształcenia. Zmiany programowe dokonywane były w oparciu o: przepisy prawa, wyniki badań naukowych, ocenę realizacji efektów kształcenia, cykliczne przeglądy programów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem oferowanych w ramach kierunku specjalności, a także wyniki badań przeprowadzanych wśród studentów i absolwentów, opinie sformułowane w ramach konsultacji np. z kadrą akademicką i otoczeniem zewnętrznym współpracującym z wydziałem i bezpośrednio z pracownikami. W toku wizytacji uzyskano informację, iż na ukończeniu są zaawansowane prace związane z przeprofilowaniem kierunku, w wyniku których program i efekty kształcenia zostały poddane gruntownej przebudowie. Na kierunku *administracja* Wydział Zarządzania i Administracji prowadzi monitorowanie i okresowe przeglądy programu kształcenia. Przyjęte w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia rozwiązania wskazują, iż do zadań Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia należy przegląd i monitorowanie programów kształcenia pod kątem zgodności z wymaganiami otoczenia społeczno-gospodarczego i zapotrzebowania rynku pracy. Według zapisów Uczelnianej Księgi Jakości zmiany w programach kształcenia mogą być wprowadzane na wniosek Dziekana, Samorządu Studenckiego oraz interesariuszy, a zatem przyjęte regulacje umożliwiają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym udział w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, w tym efektów kształcenia. Formalnie i realnie interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w pracach nad tworzeniem, monitorowaniem i doskonaleniem programu kształcenia, gdyż biorą udział w obradach Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w której zasiadają oprócz nauczycieli akademickich i przedstawiciela studentów także zapraszani przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Monitorowanie

realizacji programu kształcenia stanowi istotny element systemu zapewnienia jakości kształcenia i odbywa się na bieżąco, zgodnie z procedurą *PU-8: Procedura oceny i monitorowania efektów kształcenia*. Z kolei okresowe przeglądy dokonywane są systematycznie co najmniej raz w roku akademickim. Systematyczne monitorowanie oraz przeglądy programowe przyczyniły się do zmian w sylabusach przedmiotów podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych, które wprowadzono na początku roku akademickiego 2017/2018. Wdrożone korekty polegały na udoskonaleniu i aktualizacji treści programowych przedmiotów takich jak: *Podstawy prawoznawstwa, Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej, Finanse publiczne i prawo finansowe, Makro- i mikroekonomia, Techniki negocjacji i mediacji w administracji, Administracja gospodarcza, Postępowanie sądowo-administracyjne, Ekonomia sektora publicznego*. Ponadto w przypadku przedmiotów: *Postępowanie administracyjne, Socjologia i metody badań socjologicznych, Ustrój samorządu terytorialnego, Nauki o administracji, E-administracja, Publiczne prawo gospodarcze* zaktualizowano literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Z kolei przy przedmiotach: *Techniki negocjacji i mediacji w administracji, Ustrój samorządu terytorialnego, Ekonomia sektora publicznego* zmodyfikowano założenia i cele kształcenia oraz wymagania wstępne. Efektem przeglądu było także usunięcie jednego efektu kształcenia z zakresu wiedzy w przypadku przedmiotu *Ustrój samorządu terytorialnego*.

Do doskonalenia programu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku Wydział Zarządzania i Administracji wykorzystuje wyniki z oceny realizacji efektów kształcenia, której dokonuje w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ocena realizacji efektów kształcenia przeprowadzana jest zgodnie z procedurą *PU-8: Procedura oceny i monitorowania efektów kształcenia*, obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i jest prowadzona na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Nadzór nad realizacją powyższej procedury sprawuje Dziekan Wydziału. Ponadto w ocenie realizacji efektów kształcenia uczestniczy kadra realizująca zajęcia na ocenianym kierunku, gdyż po zakończeniu ostatnich zajęć kończących przedmiot/moduł prowadzący zajęcia zobowiązani są do przekazania prowadzącemu przedmiot katalogu ocen cząstkowych oraz zgłoszenia wniosków doskonalących przebieg procesu kształcenia i/lub programu kształcenia w celu podniesienia stopnia osiągniętych zakładanych efektów kształcenia. Jeśli prowadzący przedmiot uzna za konieczną modyfikację programu kształcenia, przekazuje swoje sugestie Dziekanowi wydziału w postaci *Karty doskonalenia przedmiotu/modułu ZI-PU-8*. Oceny osiągnięcia efektów przedmiotowych dokonują także studenci podczas ewaluacji w pytaniu dotyczącym „*samooceny stopnia osiągniętych efektów kształcenia*”. Ponadto Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie co najmniej raz w roku dokonuje pomiaru wyników uzyskanych przez studentów ze wszystkich przedmiotów, a jego wyniki przedstawia Dziekanowi. Dziekan po zasięgnięciu opinii osób stanowiących minimum kadrowe sporządza sprawozdanie dotyczące oceny osiągniętych efektów kształcenia. Sprawozdanie przekazywane jest także do Pełnomocnika ds. SZJK. Zgodnie z przyjętą procedurą ocena realizacji kierunkowych efektów kształcenia jest dokonywana na podstawie: oceny realizacji przedmiotowych efektów kształcenia obejmujących: przegląd wyników sesji egzaminacyjnych, skreśleń studentów, ocenę realizacji efektów kształcenia dokonywaną przez nauczycieli akademickich, opinię z realizacji praktyk studenckich; oceny procesu dyplomowania, w tym: wyników egzaminów dyplomowych, raportów (wydruków) z systemu antyplagiatowego; liczby studentów pobierających stypendia naukowe; opinii studentów dotyczących procesu dydaktycznego i pracowników dziekanatu.

Sprawozdanie Dziekana z realizacji efektów kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Administracji za rok akademicki 2016/2017

wskazuje, że rozkład ocen jest na ogół równomierny, choć zauważalna jest przewaga ocen bardzo dobrych.

W wyniku pomiaru realizacji efektów kształcenia za właściwy uznano dobór form realizacji zajęć dydaktycznych oraz metod weryfikacji efektów kształcenia. Pozytywnie oceniono organizację zajęć, w szczególności pod kątem liczebności grup oraz proporcje liczby godzin różnych form zajęć, które umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które odpowiednio przygotowują studentów do prowadzenia działalności badawczej. Ocena realizacji efektów kształcenia uporządkowała też efekty przedmiotowe. I tak efektem i postulatem zgłoszonym w wyniku przeprowadzonej oceny realizacji efektów kształcenia jest rezygnacja z jednego efektu kształcenia z zakresu wiedzy, która dotyczy przedmiotu *Ustrój samorządu terytorialnego*, co potwierdził także przegląd programowy omówiony w powyższej części raportu. W przypadku procesu dyplomowania stwierdzono, iż student nabywa podstawowe umiejętności badawcze, takie jak formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych oraz opracowanie i prezentacja wyników badań. Przegląd losowo wybranej dokumentacji z przebiegu praktyk zawodowych wykazał, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez pracodawców, wywiązują się z powierzonych zadań, angażują się w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk; mają świadomość swojej wiedzy i konieczności ciągłego kształcenia się oraz rozwoju osobistego; potrafią pracować w zespole pełniąc różne role. Analiza wytypowanych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkowi kształcenia, układ prac jest poprawny, a recenzje sporządzone są rzetelnie i zgodnie z przyjętymi zasadami, aczkolwiek w niektórych przypadkach zidentyfikowano recenzje zbyt lakoniczne, dlatego też w ramach działań naprawczych uwagi omówiono z ich autorami.

W wyniku przeprowadzonej analizy poszczególnych aspektów realizacji efektów kształcenia za rok akademicki 2016/2017 uznano, że: założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane; występujące w śladowych ilościach oceny niedostateczne wynikają z niewielkiego zaangażowania studentów lub braku czasu z uwagi na pracę zawodową; potrzebna jest dalsza wnikliwa samoocena dzięki wykorzystaniu arkuszy oceny przedmiotowych efektów kształcenia; zwrócono uwagę na konieczność dalszego monitorowania i weryfikacji stosowanych metod kształcenia oraz wprowadzanie narzędzi wspierających praktyczne umiejętności studentów; do monitorowania wyznaczono nierównomierny rozkład ocen z egzaminu dyplomowego, w przypadku którego zidentyfikowano zbyt dużą ilość ocen bardzo dobrych i zbyt mało ocen, takich jak 4,5 lub 3,5.. W ocenie Zespołu PKA proces dyplomowania został w istotny sposób objęty nadzorem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Potwierdzeniem powyższego jest wdrożenie procedury PU-12: *Procedura zasad prowadzenia procesu dyplomowania*, regulującej: sposób wyboru i zatwierdzania tematów prac; wyboru promotora i recenzenta; zasady pisania i obrony pracy dyplomowej. Ponadto nadzór nad procesem dyplomowania sprawowany jest nieformalnie, a podejmowane działania w tym zakresie mają charakter systemowy. Zgodnie z przyjętymi w wizytowanej Uczelni zasadami prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym, a w ramach działań nieformalnych, o których mowa powyżej dokonuje się przeglądu i oceny jakości prac dyplomowych w celu sprawdzania czy nadzór opiekuna pracy i recenzenta jest sprawowany z właściwą troską. W powyższym celu odbywa się przegląd i badanie jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programu i zamierzonych efektów kształcenia. Analizę prac dyplomowych oraz recenzji z zastosowaniem metody wybiórczej przeprowadza Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, której wyniki są omawiane z promotorami i recenzentami prac w celu wyeliminowania wykrytych uchybień i podniesienia jakości procesu

dyplomowania. Kolejnym etapem działań nieformalnych jest wyrywkowa ocena dokumentacji z procesu dyplomowania, w tym prac dyplomowych, którą niezależnie przeprowadzają Władze Uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności zakresu tematycznego prac dyplomowych z kierunkiem studiów, specjalnością, specyfikacją obowiązującą w Uczelni oraz praktyczną przydatnością i możliwością wykorzystania wyników prac.

Dotychczasowe działania w zakresie przeglądu prac dyplomowych wykazały, iż studenci wykonywali projekty badawcze i analityczne. Bez istotnych zastrzeżeń wypadły zagadnienia dyplomowe, struktura pracy, wykorzystywane źródła oraz stosowane metody badawcze i analizowane recenzje prac. Podczas wizytacji Władze wizytowanej jednostki potwierdziły podejmowanie powyżej omówionych czynności deklarując, że wszystkie działania dotyczące poprawy jakości prac dyplomowych mają charakter permanentny, zorganizowany i stanowią najwyższy priorytet w ramach funkcjonowania Uczelni. Wśród dotychczasowych działań służących poprawie jakości prac dyplomowych zwrócono uwagę studentom na przestrzeganie opracowanych zasad redakcji technicznej pracy dyplomowej, z kolei promotorom i recenzentom prac na stosowny opis uzasadnienia oceny pracy, który w istotny sposób świadczy o jakości sporządzanych recenzji. Jednym z narzędzi systemu zapewnienia jakości kształcenia, służących do oceny skuteczności wewnętrznych procesów zapewnienia jakości w projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia są hospitacje zajęć dydaktycznych. Celem hospitacji jest ocena zgodności tematyki zajęć z kartą przedmiotu (syllabusem) i założonymi efektami kształcenia, merytoryczna ocena poziomu przekazywanej wiedzy, stosowanych metod aktywizacji studentów, racjonalnej organizacji zajęć oraz relacji pomiędzy prowadzącym a studentami. W wizytowanej Uczelni rozróżnia się dwa rodzaje hospitacji, którymi są hospitacje planowe i pozaplanowe. Hospitacja planowa jest zapowiedziana i pełni funkcję doradczą oraz kontrolną. Z kolei hospitacja pozaplanowa przeprowadzana jest w trybie interwencyjnym poza planem hospitacji i stanowi niezapowiedzianą kontrolę sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przeprowadzenie hospitacji pozaplanowej wynika z określonej sytuacji i jest próbą doraźnego rozwiązania problemu wynikającego ze sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych. W procesie dydaktycznym hospitacja pozaplanowa pełni funkcję rozpoznawczo-diagnostyczną i profilaktyczną. Z uzyskanych podczas wizytacji informacji wynika, iż dotychczas przeprowadzane hospitacje miały charakter zazwyczaj planowy, w wyniku których hospitowani nauczyciele akademicki uzyskali pozytywne oceny. Narzędziem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia umożliwiającym studentom, jako interesariuszom wewnętrznym ocenę i wpływ na program kształcenia oraz jakość prowadzonych zajęć jest ankietyzacja. Badania ankietowe przeprowadzane są z wykorzystaniem ankiety papierowej, zgodnie z procedurą PU-6: *Procedura Ankietyzacji*, która wskazuje, iż wyniki badania uważa się za miarodajne, gdy w badaniu uczestniczy co najmniej 20% ogólnej liczby studentów uczestniczących w zajęciach, ale nie mniej niż 5 osób. Podczas badania studenci w skali od 0 do 10 (0 oznacza ocenę najniższą, a 10 najwyższą) oceniają: zrozumiałość zajęć, poziom przygotowania zajęć, punktualność, przyjazność prowadzącego dla studenta, sprawiedliwość (obiektywność oceniania), łatwość zaliczenia, sposób przekazywania wiedzy, aktualność omawianych podczas zajęć treści, realizowane metody nauczania oraz stopień osiąganych efektów kształcenia. Ze sprawozdania ze studenckiej ankiety oceny pracy nauczycieli akademickich dotyczącego kierunku *administracja* za rok akademicki 2016/2017 wynika, że studenci ocenianego kierunku w większości wysoko oceniają pracę wykonywaną przez nauczycieli akademickich (uzyskana średnia ukształtowała się na poziomie 9,13). W badaniu uczestniczyło 176 osób, co stanowiło 43% wszystkich studentów kierunku. Ankietyzacji podlegało 23 nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty na kierunku *administracja*, z tymże niektórzy nauczyciele akademicki prowadzili więcej niż jeden przedmiot. Wyniki z

przeprowadzonych badań wskazują, iż kadra oceniana jest przez studentów na ogół bardzo dobrze, jednakże w celu uzyskania bardziej rzetelnych informacji uznano, że należy rozważyć rozszerzenie ankiety o pytanie otwarte, które umożliwi studentom sformułowanie swobodnej wypowiedzi oraz uzasadnienia dokonanej oceny. Wyniki udostępniono ocenianym nauczycielom akademickim oraz studentom poprzez zestawienia zbiorcze przedłożone do wglądu w bibliotece.

Poza badaniami ankietowymi studenci, jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość wypowiadania się na temat realizacji programu kształcenia w ramach bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi, władzami wydziału i Uczelni, a także pracownikami administracji, jak również poprzez Samorząd Studencki i reprezentację w Senacie i Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, działającej na rzecz zapewnienia jakości kształcenia. Podczas wizytacji uzyskano informację, iż najczęstszą formą wymiany informacji, z której korzystają studenci jest możliwość zgłoszenia uwag Dziekanowi Wydziału podczas regularnych dyżurów oraz bezpośrednio na skrzynkę mailową monitorowaną przez Rektora Uczelni (wnioski@eu.edu.pl). Tradycyjną metodą umożliwiającą studentom wyrażenie zdania lub potrzeb są posiedzenia Senatu Uczelni, podczas których przedstawiciele Samorządu Studenckiego dość często zabierają głos. Przykładowo realizowanymi postulatami studentów, zgłoszonymi w sierpniu 2015 r. na posiedzeniu Senatu Uczelni było wprowadzenie do oferty kształcenia na kierunku *administracja* specjalności *Administracja zdrowia publicznego* oraz *Administracja gospodarki*, jednakże ze względu na zbyt małą liczbę kandydatów zdecydowano o wycofaniu ich z oferty studiów. Z kolei w styczniu 2016 r. w odpowiedzi na potrzeby studentów dokonano rewizji przedmiotów specjalnościowych, w wyniku której w ramach specjalności *Administracja publiczna (rządowa i samorządowa)* dodano przedmioty, takie jak: *Etyka w administracji*, *Modele administracji publicznej w Europie* oraz usunięto dwa przedmioty, którymi były: *System polityczny w RP* oraz *Wybrane problemy zarządzania w administracji publicznej*; dla specjalności *Administracja wymiaru sprawiedliwości i prokuratury* oraz *Administracja skarbowo-celna* dodano przedmiot *Etyka w administracji*, a usunięto *System polityczny w RP*.

W zakresie projektowania, zatwierdzania i doskonalenia programu kształcenia wizytowana Jednostka prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W powyższym celu powołano Radę Biznesu zrzeszającą przedstawicieli pracodawców, w tym przedsiębiorstw i instytucji, którzy aktywnie wspierają realizowany w Uczelni proces kształcenia. Aktualnie w skład Rady Biznesu wchodzi: przedstawiciel P.H.I. BEFRA Frankowski Sp. J.; Prezes Lubas Poliuretany Sp. J., Dyrektor Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, Wicestarosta Powiatu Legionowskiego, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 365 im. Wojciecha Zawadzkiego w Warszawie, adwokat, prezes firmy Pocztove Usługi Finansowe Sp. z o.o. Współpraca prowadzona z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności z pracodawcami i związkami branżowymi ma na celu pozyskanie opinii na temat sylwetki absolwenta, prowadzenia zajęć, organizacji i zasad odbywania praktyk, a także opinii dotyczących programów kształcenia pod kątem zapotrzebowania na nowe specjalności. Nieliczni przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA zadeklarowali, iż biorą udział w obradach Rady Biznesu, której są członkami, a organizowane spotkania pomimo, iż nie są dokumentowane mają charakter systemowy. Przybyli goście potwierdzili, iż zostali zaproszeni do konsultacji programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, szczególnie pod kątem oferowanych specjalności i doboru przedmiotów specjalnościowych. W ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy interesariusze zewnętrznymi postulowali o wprowadzenie przedmiotów, takich jak: *Etyka w administracji*, *Controlling*, *Psychopatologia*, oraz zwrócili uwagę na potrzebę umożliwienia studentom

nabycia w ramach realizowanego programu i efektów kształcenia kompetencji miękkich, w szczególności dotyczących umiejętności pracy w grupie i pełnienia różnych ról w Zespole, a także rozwiązywania problemów. Interesariusze zewnętrzni sugerowali wprowadzenie projektów, jako praktycznej formy realizacji i weryfikacji efektów kształcenia, a nabycie powyżej wskazanych umiejętności i kompetencji uznali za niezbędne w przyszłej pracy zawodowej, szczególnie z punktu widzenia samorządu terytorialnego. Odpowiedzią na zgłoszone postulaty interesariuszy zewnętrznych jest wprowadzenie do programu kształcenia kierunku *administracja* przedmiotu *Zarządzanie projektami* oraz realizacja prac projektowych.

Ponadto zarówno studenci, jak i interesariusze zewnętrzni uczestnicząc w kształtowaniu oferty dydaktycznej Wydziału i ocenianego kierunku przyczynili się do podjęcia decyzji o wprowadzeniu i wycofaniu z oferty kształcenia specjalności takich jak: *Administracja zdrowia publicznego* oraz *Administracja gospodarki*.

Efektem współpracy Wydziału Zarządzania i Administracji Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie z otoczeniem społeczno- gospodarczym jest realizacja prac dyplomowych na potrzeby podmiotów zewnętrznych, jako przykładowe wskazano prace na temat: „*Wyniki kontroli podatkowych jako efekt działania urzędu skarbowego na przykładzie Urzędu Skarbowego Warszawa Bielany w latach 2014-2015*”, „*Przestępczość nieletnich na terenie m.st. Warszawy w latach 2014-2015*”, „*Zadania powiatowego urzędu pracy w zakresie przeciwdziałania bezrobociu na przykładzie Urzędu Pracy m.st. Warszawy*”, „*Najem komunalnych lokali mieszkalnych na przykładzie Dzielnicy Praga-Północ*”, „*Dostęp do informacji publicznej na podstawie Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy*”. Ponadto interesariusze zewnętrzni są zapraszani przez Uczelnię do prowadzenia cykli wykładów otwartych np. z zakresu przemocy w sieci lub związanych z prawami autorskimi.

Oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia odbywa się także poprzez prowadzenie zajęć przez praktyków, gdyż kadra aktywna zawodowo formułując efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz określając treści kształcenia wraz ze sposobem realizacji i metodami weryfikacji efektów kształcenia zapewnia wpływ na proces kształcenia potrzeb i oczekiwań rynku pracy. Aktualnie przedstawiciele otoczenia społeczno- gospodarczego zaangażowano do prowadzenia przedmiotów, takich jak: *Publiczne prawo gospodarcze, Ochrona własności intelektualnej, Administracja gospodarcza, Nauki o administracji, Postępowanie sądowo-administracyjne, Legislacja administracyjna, Postępowanie egzekucyjne w administracji*.

W celu doskonalenia programu kształcenia kierunku *administracja* pod kątem jego dostosowania do potrzeb rynku pracy Wydział Zarządzania i Administracji utrzymuje stałe kontakty z absolwentami oraz wykorzystuje wyniki z ogólnouczelnianego monitoringu losów zawodowych absolwentów Uczelni. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie prowadzone jest zgodnie z procedurą *PU-14: Procedura monitorowania kariery zawodowej absolwentów* Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia. Celem prowadzenia monitoringu jest zgromadzenie i udostępnienie władzom uczelni i kierownikom jednostek organizacyjnych, informacji o losach zawodowych absolwentów Uczelni, które pozwolą dostosować programy kształcenia do rzeczywistych potrzeb rynku pracy. Aktualnie wizytowana jednostka dysponuje raportem z pierwszego etapu badania losów zawodowych absolwentów, przeprowadzonego w 2016 roku (po roku od ukończenia studiów). W badanie zastosowano technikę sondażową z wykorzystaniem papierowego kwestionariusza ankiety, w którym umieszczono poza schematem pytań zamkniętych także nieliczne pytania otwarte. W badaniu losów zawodowych absolwentów Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie wzięło udział 118 osób, w tym 29 z kierunku *administracja*, co stanowi 24,58% ogółu badanych. Najliczniejszą grupę osób biorących udział w badaniu stanowili reprezentanci kierunku *administracja* i ukończonej

specjalności *Administracja Publiczna rządowa i samorządowa*- 13,57%. Ze sprawozdania z monitorowania karier zawodowych absolwentów wynika, że przedstawione dane dotyczą całej Uczelni. Raport wskazuje, że ponad połowa ankietowanych stwierdziła, że ich praca zawodowa jest związana z ukończonym kierunkiem studiów. Ponadto odnotowano wysoki poziom pełnoetatowego zatrudnienia oraz zajmowanie stanowisk kierowniczych i specjalisty w dziedzinie związanej z ukończonymi studiami. Ankietowani absolwenci wyrazili zadowolenie z osiągniętych efektów kształcenia potwierdzając duże zapotrzebowanie na rynku pracy na uzyskane kompetencje w trakcie studiów; jako najbardziej przydatne w karierze zawodowej wskazali przedmioty ścisłe oraz język obcy. Na ogół badania pokazały, że sytuacja zawodowa absolwentów wskazuje dużą przydatność zakładanych w programie studiów efektów kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku pracy. W ocenie Zespołu PKA wskazane jest uszczegółowienie raportu o dane dla kierunku *administracja* w celu zwiększenia jego przydatności do doskonalenia programu kształcenia w/w kierunku.

Na uwagę Zespołu PKA zasługują zadeklarowane, bezpośrednie kontakty z absolwentami w wyniku których potwierdzone jest zapotrzebowanie na poszczególne specjalności realizowane w ramach kierunku *administracja*. Ponadto po uwagach absolwentów we wrześniu bieżącego roku wprowadzono zmiany we wzorze ankiety stosowanej podczas monitorowania losów zawodowych absolwentów, polegające m.in. na dodaniu dodatkowych pytań odnoszących się do programu kształcenia, co w ocenie Władz jednostki w przyszłości w istotny sposób umożliwi doskonalenie realizowanych programów kształcenia. Odpowiedzią na potrzeby absolwentów kierunku *administracja* jest oferta studiów II stopnia i specjalności w ramach kierunku zarządzanie. Zrealizowanym postulatem absolwentów wizytowanego kierunku jest prowadzenie zajęć praktycznych oraz włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny, a w najbliższym czasie także przejście na praktyczny profil kształcenia oraz uruchomienie kształcenia w ramach studiów II stopnia; aktualnie wizytowana jednostka posiada stosowne uprawnienia nadane decyzją MNiSW.

3.2.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia podejmowane są działania mające na celu sprawdzenie przyjętego sposobu zapewniania publicznego dostępu do informacji poszczególnym grupom interesariuszy. Z uzyskanej podczas wizytacji opinii władz jednostki wynika, iż na ogół zapewnia się studentom i innym beneficjentom procesu kształcenia pełne i aktualne informacje o programie kształcenia i uzyskiwanych efektach kształcenia. Przeglądowi podlegają stosowane różnego rodzaju źródła informacji, którymi są: strona internetowa Uczelni i Wydziału oraz system ProAkademia. Ponadto zapewnienie dostępu do informacji w wizytowanej jednostce odbywa się poprzez bezpośredni kontakt z władzami wydziału, działami administracji oraz z wykorzystaniem tradycyjnych form, takich jak tablice i gabloty informacyjne. Bezpośrednią obsługę studentów prowadzą pracownicy Biura Obsługi Studentów (dziekanat). Obsługa i dokumentacja procesów kształcenia jest realizowana w sposób tradycyjny i przy wykorzystaniu ogólnouczelnianego systemu informatycznego ProAkademia. Władze Uczelni i Wydziału podejmują działania zapewniające kompletność, dostępność i aktualność informacji o ofercie edukacyjnej oraz o jakości kształcenia, zwłaszcza o posiadanych akredytacjach. Upowszechniane są dane o zasadach rekrutacji, poziomach i formach studiów i innych możliwościach kształcenia. Z dotychczasowych przeglądów zasobów informacyjnych wynika, iż Uczelnia publikuje aktualne, obiektywne i łatwo dostępne informacje w sposób tradycyjny (na tablicach ogłoszeń, w gablotach) i elektronicznie (na stronie internetowej uczelni, platformie e-learningowej Moodle, Wirtualnym Dziekanacie). Wirtualny Dziekanat służy do wymiany informacji między

studentami, prowadzącymi i pracownikami administracyjnymi – zamieszczane są tam ogłoszenia, aktualne informacje, plany zajęć, wzory wniosków i podań. Informacji dotyczących procesu rekrutacji i kształcenia udzielają również pracownicy (m.in. dziekanatu, kwestury, rekrutacji) w godzinach pracy i podczas zjazdów. Utrzymywany jest również kontakt mailowy. Informacje przekazywane są również przez nauczycieli akademickich podczas zajęć. Na stronach internetowych Uczelni i w gablotach zamieszczane są informacje dla kandydatów na studia, studentów, pracowników oraz dla interesariuszy zewnętrznych, w tym: informacje o programach kształcenia na wszystkich rodzajach, stopniach i formach studiów, informacje na temat warunków rekrutacji, opłat za studia, kadry naukowo-dydaktycznej, potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza Uczelnią, zasad dyplomowania, jak również najważniejsze dokumenty, takie jak strategia rozwoju Uczelni, akty prawne, regulaminy i wzory podań, zakładane efekty kształcenia, plany studiów i zajęć oraz bieżące informacje ważne dla studentów, pracowników i osób spoza Uczelni. Informacje dotyczące funkcjonowania procesu dydaktycznego, w tym Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, zamieszczane są w aktualizowanej wersji na platformie Moodle oraz Wirtualnym Dziekanacie. Wyniki ankiet studenckich, dokumenty wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są gromadzone w formie elektronicznej i/lub papierowej i są odpowiednio archiwizowane. Dane gromadzone w ramach systemu umożliwiają regularną ocenę jakości kształcenia, która jest prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia. Wyniki monitorowania jakości kształcenia są analizowane w ramach prac Uczelnianej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia, a na podstawie uzyskanych wniosków wprowadzane są zmiany w programie kształcenia i sposobie jego realizacji.

Wyniki ankietyzacji są udostępniane interesariuszom zewnętrznym podczas cyklicznych spotkań mających na celu omawianie działań służących doskonaleniu programu kształcenia. Studenci mają dostęp do opracowanych wyników prowadzonych badań, z którymi mogą się zapoznać w czytelni, gdzie przechowywane są sprawozdania.

Studenci mają możliwość zgłaszania uwag na temat dostępności informacji i dokumentów opiekunom, starostom, Dziekanowi i Władzom Uczelni oraz na e-mail wnioski@eu.edu.pl.

W przypadku zgłoszenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych wątpliwości i uwag co do aktualności zamieszczonych informacji i dostępności dokumentów Pełnomocnik Rektora ds. Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia przekazuje je Rektorowi. Po zapoznaniu się z nimi zostaje podjęta decyzja o usunięciu nieprawidłowości lub dokonaniu czynności naprawczych.

Istotną rolę w procesie udostępniania informacji studentom pełni Opiekun kierunku, który udziela pomocy i rad w sprawach związanych z problemami dydaktycznymi i socjalnymi, a także związanymi z tokiem studiów. Opiekuna kierunku powołuje Dziekan Wydziału Zarządzania i Administracji. Zakres jego obowiązków i kompetencji obejmuje między innymi utrzymywanie kontaktu i współpracę w sprawach dotyczących kierunku z Władzami Uczelni, z prowadzącymi zajęcia, z dziekanatem oraz ze starostą roku/starostami grup. Opiekun kierunku uczestniczy w podziale roczników na grupy do poszczególnych zajęć realizowanych w danym semestrze; w układaniu planu zajęć, który konsultuje z Dziekanem wydziału przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych. Ponadto opiekun kierunku wspiera studentów w procesie aklimatyzacji w środowisku akademickim; zachęca do aktywnego udziału w życiu Uczelni np. w działalności w kole naukowym, samorządzie studenckim; zapoznaje studentów ze strukturą i funkcjonowaniem Uczelni, regulaminem studiów i innymi ważnymi dokumentami dotyczącymi przebiegu studiów; objaśnia plan studiów, monitoruje go i informuje studentów o ewentualnych zmianach wprowadzonych decyzją Senatu Uczelni.

W ramach doskonalenia zasobów informacyjnych w 2016 roku szata graficzna strony internetowej Uczelni została zmieniona. W celu zwiększenia funkcjonalności strony

internetowej Uczelni zakładka „Organizacja roku akademickiego” została przeniesiona na stronę główną, co w opinii studentów znacznie ułatwia odnalezienie informacji na temat organizacji zajęć. Ponadto na stronie głównej Uczelni dodano zakładkę „Działalność naukowa”, stwarzając studentom możliwość zapoznania się z informacjami dotyczącymi konferencji, sympozjów organizowanych i współorganizowanych przez Uczelnię oraz z publikacjami wydawanymi przez Oficynę Wydawniczą Uczelni. W celu usprawnienia kontaktu z kandydatami i studentami wprowadzono nową usługę „CallPage”. W oparciu o zgłoszone przez interesariuszy wewnętrznych uwagi dotyczące ograniczonego dostępu do informacji o efektach kształcenia i treściach programowych zawartych w sylabusach w roku akademickim 2016/2017 dokonano zakupu modułu „Sylabusy”, który został wdrożony w eksploatowanym przez Uczelnię systemie ProAkademia. Z kolei w roku akademickim 2016/2017 Uczelnia dokonała zakupu modułu „Plany”, jako dodatkowego elementu w/w systemu, którego wdrażanie zakończono w lutym 2017 r. Rozwiązaniem systemowym są bieżące konsultacje i rozmowy ze studentami, kandydatami oraz interesariuszami zewnętrznymi, którzy wyrażają swoje opinie na temat udostępnianych danych i na ogół uznają je za wystarczające. Szczególnie pozytywne komentarze studentów odnotowano po gruntownej analizie informacji i przebudowaniu zawartości strony internetowej Uczelni.

Studenci mają możliwość zgłoszenia uwag i nieprawidłowości w zakresie dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach bezpośrednio prowadzącym zajęcia, pracownikom administracji, a także poprzez przedstawicieli np. w Samorządzie Studenckim i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, jako gremium działającym na rzecz zapewnienia jakości kształcenia. W zakresie przepływu informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach studenci oceniają nauczycieli akademickich. Oceny tej studenci dokonują w ramach ankietyzacji dotyczącej oceny zajęć dydaktycznych. Ponadto powyższą możliwość studenci mają także w ramach oceny pracy dziekanatu/biura obsługi studenta, która przeprowadzana jest na początku roku akademickiego za rok poprzedni. Dotychczasowe wyniki z przeprowadzonych badań są na ogół pozytywne, co potwierdza przedłożone do wglądu Zespołu PKA podczas wizytacji sprawozdanie ze studenckiej ankiety oceny pracy dziekanatu/biura obsługi studenta za rok akademicki 2016/2017. Z dokumentu wynika, iż zgodnie z procedurą ankietyzacji zawartą w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia na początku semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018 została przeprowadzona ankietyzacja z użyciem papierowych kwestionariuszy. W ramach badania studenci odpowiedzieli na 6 pytań i ocenili w skali od 1 do 5 (1 oznacza ocenę najniższą, natomiast 5 – ocenę najwyższą) zadowolenie z obsługi dziekanatu/biura obsługi studentów; godziny otwarcia; punktualność urzędowania; traktowanie studentów w sposób miły i taktowny; uzyskanie potrzebnych informacji oraz informacji pełnych i wiarygodnych. Dotychczasowe wyniki z badań wskazują, że w przypadku wizytowanej jednostki właściwie udostępniane są informacje przez pracowników dziekanatu/biura obsługi studentów, co potwierdza uzyskana średnia ocena dla poszczególnych pytań, która ukształtowała się w przedziale od 4,7 do 4,8. W ocenie Zespołu PKA w Europejskiej Uczelni Informatyczno- Ekonomicznej w Warszawie, w tym na Wydziale Zarządzania i Administracji opracowano i wdrożono stosowne regulacje systemowe, które w odpowiedni sposób umożliwiają zapewnianie stałego dostępu do pełnej i aktualnej informacji. Powyższe potwierdziła także grupa studentów uczestnicząca w spotkaniu z Zespołem PKA oraz osoby odpowiedzialne za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Europejska Uczelnia Informatyczno- Ekonomiczna w Warszawie określiła, a Wydział Zarządzania i Administracji stosuje zasady projektowania, zatwierdzania i doskonalenia

programów kształcenia. Realizowane na ocenianym kierunku studiów programy kształcenia są stale monitorowane i podlegają okresowym przeglądom, w wyniku których są doskonalone w oparciu o potrzeby interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym rynku pracy. Istotne znaczenie dla poprawy jakości kształcenia odgrywają wyniki z oceny realizacji efektów kształcenia, kontakty z absolwentami, a także współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, w tym powołanie Rady Biznesu. Na pozytywną uwagę Zespołu PKA zasługuje objęcie przez system procesu dyplomowania, co w znacznej mierze przyczynia się do poprawy jakości prac dyplomowych i sporządzanych recenzji. Wdrożone procedury i podejmowane działania pro jakościowe umożliwiają budowanie kultury jakości, są w pełni skuteczne i zorientowane na doskonalenie programu kształcenia, ocenę realizacji efektów kształcenia, a w szczególności podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Mocną stroną systemu jest stosowanie narzędzi umożliwiających interesariuszom wewnętrznym ocenę i wpływ na realizowany program i warunki kształcenia, a także dostęp do informacji.

Wizytowana Jednostka zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Wydział Zarządzania i Administracji skutecznie wykorzystuje wyniki oceny publicznego dostępu do informacji w podnoszeniu jego jakości, w tym zgodności z potrzebami odbiorców. Z rozmów i spotkań przeprowadzonych podczas wizytacji ze studentami, nauczycielami akademickimi, władzami jednostki, a także osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wynika, iż w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia. W ocenie Zespołu PKA poprawne jest dokumentowanie działań podejmowanych na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności opracowanie raportów z działalności Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, z badań przeprowadzonych wśród studentów i absolwentów oraz z oceny realizacji efektów kształcenia, a także systematyczne omawianie tematyki związanej z poprawą jakości kształcenia oraz doskonaleniem programu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki

Zalecenia

W celu podniesienia przydatności badań monitorowania karier zawodowych absolwentów do doskonalenia programu kształcenia wskazane jest ich uszczegółowienie poprzez odniesienie do kierunków studiów .

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Europejska Uczelnia Informatyczno-Ekonomiczna w Warszawie do minimum kadrowego na kierunku administracja przedstawiła 11 nauczycieli akademickich, w tym 5 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 6 ze stopniem naukowym doktora. W wyniku analizy tego minimum, Zespół Oceniający stwierdza, że wszyscy zgłoszeni przez Uczelnię n-a zostali zaliczeni do minimum, ponieważ posiadają oni dorobek naukowy odnoszący się do obszaru,

dziedzin i dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano oceniający kierunek studiów. Badania naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich są w głównej mierze związane z naukami o zarządzaniu i ekonomią, ale kadra naukowo-badawcza prowadzi również własne badania naukowe odnoszące się do nauk o administracji, prawa, nauk o bezpieczeństwie i nauk o polityce. Zarówno kadra, jak i studenci publikują wyniki badań w czasopismach uczelnianych, które są punktowane, oraz w innych czasopismach krajowych i zagranicznych. Cyklicznie, co roku są organizowane konferencje naukowe, m.in. „Dylematy Zarządzania”, podczas których podejmowane są tematy ściśle związane z kierunkiem. Dorobek i doświadczenie pracowników są dokumentowane i corocznie monitorowane.

4.2.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez pracowników w zakresie objętym programem studiów, zarówno w odniesieniu do modułów obligatoryjnych, jak również fakultatywnych. Zajęcia prowadzone są przez specjalistów z dziedziny nauk prawnych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk ekonomicznych, często łączących wiedzę naukową z doświadczeniem praktycznym. Nauczyciele akademicy są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z ich kompetencjami dydaktycznymi. Dołączone do Raportu samooceny załączniki zawierają wykaz podstawowego dorobku naukowego oraz prowadzonych zajęć, wskazując na powiązanie działalności naukowej i dydaktycznej poszczególnych nauczycieli akademickich.

Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *administracja* posiadają dorobek naukowy odnoszący się do obszaru nauk społecznych, do którego został przyporządkowany kierunek.

4.3.

W sferze rozwoju naukowego i działalności naukowej pracownicy mogą liczyć na wsparcie Władz Wydziału i Władz Uczelni, czego przejawem jest finansowanie wyjazdów konferencyjnych czy innych aktywności naukowych pracowników. W tym zakresie pracownicy nie zgłaszali żadnych uwag i zastrzeżeń w trakcie spotkania z ZO.

Zarówno kadra, jak i studenci publikują wyniki badań w czasopismach uczelnianych, które są punktowane (po 4 punkty), oraz w innych czasopismach krajowych i zagranicznych. Cyklicznie (co roku) są organizowane konferencje naukowe, m.in. „Dylematy Zarządzania”, podczas których podejmowane są tematy ściśle związane z kierunkiem. Dorobek i doświadczenie pracowników są dokumentowane i corocznie monitorowane.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Zarządzania i Administracji spełnia wymagania minimum kadrowego na kierunku *administracja* na poziomie studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim. Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą działalność naukowo-badawczą, co przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach ocenianego kierunku studiów. Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową, która umożliwia prawidłowy dobór kadry na kierunku *administracja*.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka współpracuje z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym głównie z pracodawcami przyjmującymi studentów kierunku *administracja* na praktyki zawodowe, a także przedstawicielami władz lokalnych i innych partnerów społecznych. Wydział współpracuje również z instytucjami edukacyjnymi. Podczas bieżących analiz oczekiwań rynku pracy i weryfikacji oferowanego programu kształcenia brane są pod uwagę głównie preferencje pracodawców z administracji lokalnej oraz z sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Ich opinie i sugestie traktowane są jako istotny głos doradczy uwzględniany podczas modyfikacji i aktualizacji programu studiów. Zawarte porozumienia o współpracy ułatwiają udział ich przedstawicieli w projektowaniu programu kształcenia, efektów kształcenia, aktualizacji programu przedmiotów oraz selekcji nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych zajęć. Działania te wspiera powołana w roku akademickim 2014/15 Rada Biznesu. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest cały czas rozwijana, systematycznie wzrasta liczba porozumień o współpracy z instytucjami, co sprzyja pozyskiwaniu nowych miejsc odbywania praktyk dla studentów ocenianego kierunku, a w przyszłości zwiększeniu liczby miejsc pracy dla absolwentów.

W opinii ZO, interesariusze zewnętrzni mają istotny wpływ na kształtowanie programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W praktyce, istotne znaczenie mają spotkania nieformalne z interesariuszami zewnętrznymi i wymiana opinii. W wyniku tych spotkań zostały wprowadzone zmiany w programach specjalności dotyczące zarówno przedmiotów obowiązkowych, jak i przedmiotów do wyboru w kierunku zwiększenia wartości absolwentów zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy. W roku akademickim 2016/2017 odbyło się kilka spotkań plenarnych Rady Biznesu oraz kilkanaście tematycznych, z których część miała charakter nieformalny. W ramach tych spotkań została podjęta przede wszystkim tematyka związana z przejściem w Uczelni z kształcenia o profilu ogólnoakademickim na kształcenie o profilu praktycznym, w tym również na kierunku *administracja*.

Uczelnia współdziała również z interesariuszami zewnętrznymi, których przedstawiciele nie wchodzi w skład Rady Biznesu. Ta grupa również aktywnie wpływa na realizowany proces kształcenia, jest pomocna przy pozyskaniu opinii na temat sylwetki absolwenta, prowadzenia zajęć, opinii dotyczących programów kształcenia oraz organizacji i zasad odbywania praktyk. Zaangażowanie to zostało potwierdzone w trakcie spotkania ZO z interesariuszami zewnętrznymi. Na spotkaniu, w którym uczestniczyli Przewodniczący Rady Biznesu i przedstawiciele administracji publicznej, zwrócono uwagę na kilka interesujących kwestii, między innymi postulowano interdyscyplinarność kształcenia na kierunku *administracja* w związku z koniecznością rozwiązywania przez pracowników administracji publicznej zadań praktycznych, łączących się ze specyficznymi obszarami wiedzy, w np. polityki społecznej,

socjalnej. Proponowano rozważenie koncepcji kształcenia przygotowującego do realizacji szczegółowych polityk, przejawiających się w ukierunkowanych działaniach administracji samorządowej. Na spotkaniu przypomniano, że pod wpływem interesariuszy zewnętrznych wprowadzono do programu nowy przedmiot „administracja gospodarcza”. Przedstawiono ciekawą propozycję kształcenia w oparciu o przygotowywanie projektów wielowymiarowych i interdyscyplinarnych. Inna propozycja współpracy dotyczyła takiej formy patronatu nad szkołami średnimi, w której poprzez informacje o edukacji, przybliżanie koncepcji i treści kształcenia można wytyczać ścieżkę kariery.

Należy wskazać na dwie formy oddziaływania interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia. Po pierwsze, przedsiębiorstwa i instytucje, w których studenci odbywali praktyki, mają wpływ na tematykę prac dyplomowych, która często była związana z ich obszarem działania. Po drugie, znaczna część pracowników Wydziału, zajmujących się dydaktyką ma do czynienia z praktyką, np. jako radcowie prawni, eksperci. Część pracowników dydaktycznych pełni „podwójną rolę”, tzn. ekspertów zewnętrznych i ekspertów wewnętrznych, co ma duży wpływ na program studiów, zwłaszcza w zakresie przygotowania przedmiotów specjalnościowych: Publiczne prawo gospodarcze, Ochrona własności intelektualnej, Administracja gospodarcza. Przedmioty, takie jak: nauki o administracji, postępowanie sądowo-administracyjne, legislacja administracyjna, postępowanie egzekucyjne w administracji, prowadzą przedstawiciele kancelarii adwokackich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek administracja z otoczeniem społecznym i gospodarczym niewątpliwie ma miejsce, jest wyraźnie ukierunkowana na współpracę tego otoczenia z Władzami Wydziału w zakresie opracowywania programów kształcenia oraz jego realizacji. Studenci, dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mają dobrze zorganizowane i efektywne praktyki.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Program studiów w pewnym stopniu sprzyja umieędzynarodowieniu procesu kształcenia. Na ocenianym kierunku studiów studenci uczestniczą w zajęciach w języku angielskim (75 godz. jęz. obcego – 5 pkt. ECTS). Studenci uczestniczą również w zajęciach prowadzonych przez gości z zagranicy w ramach programów visiting professor. Studenci po zakończeniu cyklu kształcenia mają uzyskać kompetencje językowe na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Przydział do grup językowych następuje na podstawie testu znajomości języka obcego. Moduł zajęć z zakresu lektoratu języka obcego zawiera efekty

kształcenia związane ze znajomością biznesowego języka angielskiego, jednak niewiele jest efektów związanych ze znajomością słownictwa specjalistycznego (związanego z kierunkiem studiów). Studenci ocenianego kierunku wskazali, że nauczyciele akademicy, którzy posiadają doświadczenie zdobyte w ośrodkach zagranicznych, zarówno w pracy badawczej jak i zawodowej, podczas zajęć przytaczają przypadki i zagadnienia, związane z zagranicznymi systemami administracji. Przykładowo, podczas zajęć z Mikroekonomii i Makroekonomii, pojawiają się odniesienia do literatury niemieckiej. Dotychczas nie prowadzono studiów stacjonarnych, dlatego nie było możliwości uruchomienia programu ERASMUS. Dzięki nawiązanym kontaktom i podpisaniu stosownych umów, kadra naukowo-dydaktyczna oraz studenci mają możliwość uczestniczenia w wymianie z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, m.in.: Financial University under the Government of the Russian Federation (Rosja), Brzeski Państwowy Uniwersytet Techniczny (Białoruś), Narodowa Akademia Nauk Białorusi (Białoruś), Kijowski Narodowy Uniwersytet Handlowo-Ekonomiczny (Ukraina), Narodowa Akademia Nauk Białorusi (Białoruś), Politechnika Lwowska (Ukraina), Academy of Labor and Social Relations (Rosja). Nauczyciele akademicy odbywają również staże zagraniczne, m. in. w: Northeastern Illinois University (USA), Brzeski Państwowy Uniwersytet Techniczny (Białoruś), Kijowski Narodowy Uniwersytet HandlowoEkonomiczny (Ukraina).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studia na kierunku „administracja” są w niewielkim stopniu umiędzynarodowione. Ze względu na prowadzenie studiów wyłącznie w formie niestacjonarnej, nie jest uruchamiany program wymian w ramach programu *Erasmus+*. Obserwuje się, że nauczyciele akademicy wyjeżdżający za granicę wykazują związki prowadzonego modułu zajęć z przypadkami dydaktycznymi z innych krajów. Studenci uczestniczą w lektoratach języka angielskiego i mają możliwość uczestniczenia w wykładach profesorów wizytujących. Studenci ocenianego kierunku na spotkaniu z ZO wskazali, że nie uczestniczą w zajęciach w językach obcych poza lektoratami.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Siedziba Uczelni – w tym pomieszczenia rektoratu, kvestury, Biura Karier (i rekrutacji), działu planowania oraz dziekanatu – jest zlokalizowana w gmachu przy ul. Modlińskiej 51. Budynek ten jest wynajmowany przez Uczelnię. W wynajmowanej części obiektu (3 500 m²) znajdują się sale dydaktyczne, biblioteka z czytelnią, archiwum oraz pokoje dla nauczycieli

akademickich. Na parterze znajduje się szatnia oraz bufet. Wokół budynku znajduje się obszerny parking.

Sale dydaktyczne zostały wyposażone w infrastrukturę audiowizualną (nagłośnienie, dostęp do Internetu, projektory audiowizualne, ekrany).

W budynku znajdują się następujące e dydaktyczne:

- 2 aule, każda na 200 osób wyposażone w rzutnik multimedialny, ekran projekcyjny, flipchart, nagłośnienie, rolety; sale można połączyć w jedną aulę dla 400 osób;
- 3 sale każda dla 40 osób wyposażone w rzutnik multimedialny;
- 3 sale każda dla 90 osób wyposażone w stoliki rzutnik multimedialny;
- 12 sal każda dla 25 osób wyposażone w rzutnik multimedialny (na życzenie prowadzącego).

Budynek jest podłączony do sieci Internet poprzez łącze NASK przy wykorzystaniu AIA (dostęp do Internetu i telefonii VoIP). Studenci Uczelni mają swobodny dostęp do stanowisk komputerowych oraz miejsc, gdzie przy pomocy własnego sprzętu mogą korzystać z sieci Internet. W miejscu, gdzie prowadzone są zajęcia – również w salach dydaktycznych – studenci mają dostęp do Internetu poprzez sieć Wi-Fi, jest to również możliwe w pracowniach komputerowych (Uczelnia dysponuje laboratoriami, w których jest dostępnych ponad 180 stacji roboczych wraz z serwerami i oprogramowaniem niezbędnym do prowadzenia zajęć). Ponadto dostęp do Internetu i komputerów oferowany jest w wydzielonych stanowiskach w czytelni.

Na ocenianym kierunku studiów nie jest prowadzone kształcenie na odległość, jednakże istnieje możliwość wspierania realizacji programu kształcenia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, tj. wykorzystanie funkcji e-learningu. W tym celu zastosowane zostało oprogramowanie Moodle. Oprócz platformy Moodle w dydaktyce wykorzystywane są także inne środki/serwisy dostępne poprzez Internet, w tym Skype, Viber, YouTube, MOOC, OER, PIONIER itp.

W Uczelni działa wypożyczalnia sprzętu wspomagająca proces kształcenia studentów niepełnosprawnych. Poruszanie się wewnątrz budynku nie stanowi problemu – funkcjonują dwie windy, z których mogą korzystać osoby z niepełnosprawnością. Niestety, wejście do budynku nie jest w pełni przystosowane, ale pracownik recepcji zobowiązany jest do udzielenia pomocy tym osobom.

7.2.

Biblioteka pracuje w systemie komputerowym MATEUSZ, w którym tworzony jest katalog. Z katalogu biblioteki można korzystać na stanowiskach komputerowych w sali komputerowej i w czytelni. Katalog dostępny jest także za pośrednictwem strony internetowej biblioteki.

Biblioteka prowadzi współpracę z innymi bibliotekami w kraju i zagranicą, w tym również realizuje wypożyczenia międzybiblioteczne. Uczelnia posiada umowy o współpracy, m.in. z: Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką im. Komisji Edukacji Narodowej w Warszawie oraz Biblioteką Publiczną im. Księdza Twardowskiego w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy. W czytelni studenci mogą korzystać z dostępnych zbiorów i prasy z wolnym dostępem do półek, na miejscu mogą również przeglądać prace dyplomowe. W czytelni mogą także

korzystać z baz Wirtualnej Biblioteki Nauki, w tym m.in. z baz Elsevier i Scopus, Springer, Wiley oraz bazy e-Publikacje Nauki Polskiej. Do dyspozycji studentów są urządzenia wielofunkcyjne, mogą również wypożyczyć w bibliotece 4 notebooki (podłączone do sieci bibliotecznej i Internetu za pośrednictwem Wi-Fi), z których mogą korzystać w czytelni. W czytelni jest zapewniony dostęp do platformy e-learningowej Uczelni i zgromadzonych w niej zasobów dokumentów cyfrowych. W czytelni (i na zewnątrz – w Intranecie uczelnianym) jest zapewniony dostęp do platformy e-learningowej Uczelni i zgromadzonych w niej zasobów dokumentów cyfrowych.

Zbiory gromadzone w bibliotece dostosowane są do programu nauczania na ocenianym kierunku. Zbiory są na bieżąco uzupełniane o pozycje zawarte w sylabusach w punkcie dotyczącym literatury obowiązkowej. Ponadto zakupywane są również wydawnictwa krajowe i zagraniczne polecane przez nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne,. Zbierane są również dezyderaty od studentów.

7.3.

Przegląd infrastruktury technicznej i dydaktycznej jest dokonywany na bieżąco w każdym roku akademickim w celu zapewnienia prawidłowej organizacji procesu dydaktycznego oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Weryfikacji podlegają sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie (techniczne i dydaktyczne). Przeglądu dokonują pracownicy Uczelni, którzy swoje wnioski przekazują Władzom Uczelni. Na podstawie dokonanej analizy są podejmowane decyzje o zakupie nowego sprzętu, pomocy dydaktycznych i naprawach. Swoje uwagi mogą również zgłaszać nauczyciele akademicy i studenci. Dwa razy w roku jest dokonywany przegląd zasobów bibliotecznych. Zgromadzone zbiory przeglądane są pod kątem ich aktualności z programami kształcenia i sylabusami.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastrukturę Uczelni należy ocenić jako dobrą. Potrzeby lokalowe są właściwie zapewnione. Sale dydaktyczne są w pełni dostosowane do liczebności grup wykładowych i ćwiczeniowych, w pełni wyposażone w sprzęt audiowizualny i techniczny. W miejscach odbywających się poza Uczelnią praktyk zawodowych w instytucjach szeroko rozumianej administracji, zgodnych z potencjalnymi miejscami pracy, z uwagi na istniejącą w nich odpowiednią infrastrukturę, spełnione zostały warunki do realizacji przewidzianych efektów kształcenia.

Dziekanat jest właściwie przystosowany do obsługi studentów. Dobrze rozbudowana jest baza socjalna i zaplecze techniczne. Budynek jest w pełni zaadaptowany do możliwości nauczania i realizacji efektów kształcenia (w tym studentów niepełnosprawnych) oraz do prowadzenia badań naukowych. Spełnia też wszystkie wymagania sanitarne i przeciwpożarowe przewidziane przepisami BHP oraz jest na bieżąco monitorowany. Prowadzone są okresowe oraz planowe przeglądy obiektów.

Biblioteka ma bardzo dobre warunki lokalowe oraz specjalistyczne bogate zbiory drukowane i w wersji elektronicznej, jak również specjalistyczne pogramy komputerowe dostosowane do potrzeb realizacji efektów kształcenia i prac badawczych na ocenianym kierunku studiów. Umożliwia też dostęp do literatury poprzez wypożyczalnię międzybiblioteczną i korzystanie z

zewnętrznych baz danych, a także wsparcie pracowników i studentów w poszukiwaniu literatury oraz baz danych.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w osiągnięciu efektów kształcenia. Studenci są zachęceni do osiągnięcia jak najwyższych wyników w nauce poprzez możliwość ubiegania się o stypendium naukowe. Studenci na początku semestru otrzymują informację o możliwości ubiegania się o świadczenia pomocy materialnej. Zasady ubiegania się o stypendia socjalne, stypendia rektora, zapomogi losowe czy stypendia dla osób z niepełnosprawnościami są dla studentów kierunku „administracja” dostępne i zrozumiałe. Studenci mogą liczyć na pomoc pracowników dziekanatu podczas składania wniosków stypendialnych. Informacja o dyżurach oraz konsultacjach nauczycieli akademickich, podczas których interesariusze wewnętrzni mogą pracować nad zaległościami lub omówić prace okresowe i semestralne jest szeroko rozpowszechniona. Oprócz bezpośredniego kontaktu, studenci mają możliwość komunikacji z prowadzącymi poprzez pocztę elektroniczną, co przyspiesza i ułatwia łączność studentom studiów niestacjonarnych. Na kierunku „administracja” funkcjonuje również nieformalna funkcja opiekuna, wspólna dla wszystkich roczników. Sprawuje ją nauczyciel akademicki, który pomaga rozwiązywać bieżące problemy studentów. Niestety, zwłaszcza nowe roczniki, mają niską świadomość na temat działania opiekuna. Studenci kierunku „administracja” zwrócili szczególną uwagę na przychylne podejście prowadzących zajęcia do studentów. Nauczyciele akademicy są otwarci na potrzeby i oczekiwania studentów.

Studenci wskazali, że godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do ich potrzeb. Wiele spraw mogą rozwiązać także mailowo lub telefonicznie. Studenci na spotkaniu z ZO wskazali, że harmonogram zjazdów jest ogłaszany odpowiednio wcześniej, a plan zajęć jest zgodny z higieną procesu nauczania. Studenci ocenianego kierunku wskazali, że brakuje im bufetu na

terenie Jednostki. Istnienie stołówki byłoby dla nich znacznym ułatwieniem, ponieważ spędzają pełne dnie na uczelni i wychodzenie poza budynek jest dla nich niekomfortowe. Wcześniej w Jednostce działał bufet, jednak ze względu na awarię, jego działalność musiała zostać zawieszona. Studenci ocenianego kierunku mają informację o świadczeniach i udogodnieniach przysługującym studentom z niepełnosprawnościami. Koło naukowe studentów informatyki przygotowało aplikację, dedykowaną studentom z niepełnosprawnościami „SERWID”. Jednostka szczególnie wspiera studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W przyszłości umożliwi im podchodzenie do egzaminów i zaliczeń na szczególnych zasadach, np. na odległość, tak aby nie zmuszać studentów z trudnościami w poruszaniu do przyjeżdżania na teren Jednostki. Co więcej, studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość zdalnego dostępu do biblioteki czy ofert pracy, dedykowanych osobom z niepełnosprawnościami. W Jednostce funkcjonuje także Biuro Karier, które odpowiada za organizację praktyk. Posiada ono pełną procedurę służącą m.in. weryfikacji wybranego miejsca odbywania praktyk oraz obowiązków wykonywanych przez studenta. Wielu z nich pracuje zawodowo m.in. w urzędach. Władze często przychylają się do prośb o uznanie praktyk w ramach realizowanych zadań w miejscach pracy. Biuro Karier koncentruje się na przygotowaniu studentów do wejścia na rynek pracy, oferuje pomoc w kształtowaniu ścieżki zawodowej. Biuro Karier dysponuje również ofertami pracy dla studentów i absolwentów kierunku. Studenci mają informacje na temat działań prowadzonych przez Biuro Karier. Działalność studenckiego ruchu naukowego wspomagana jest przez władze Jednostki. W bieżącym roku powstało Koło Naukowe Administracji. Wcześniej studenci działali w ramach nieformalnego zrzeszenia studentów kierunku „administracja”. We współpracy z opiekunem członkowie Koła Naukowego Administracji chcą zorganizować wspólnie z jedną z londyńskich uczelni konferencję. Działania te zostaną częściowo sfinansowane przez uczelnię macierzystą. Ponadto studenci chcą zająć się tłumaczeniem części Normy Rodo na język polski, w czym są także wspierani przez opiekuna naukowego. Uczelnia oferuje członkom koła opłacenie udziału w konferencji, np. członkowie koła naukowego „Zarządzanie” brali udział w konferencji w Moskwie. Jeżeli zrzeszenie studentów bądź koło występowało do Jednostki o dodatkową literaturę, Jednostka zakupywała pozycje literaturowe wskazane przez studentów. W Jednostce działa samorząd, reprezentujący ogół studentów Europejskiej Uczelni Informatyczno-Ekonomicznej w Warszawie. Członkowie Parlamentu Studentów Europejskiej Uczelni wybierani są przez starostów poszczególnych roczników studentów. Samorząd studencki konstituowany jest na początku roku akademickiego. Studenci ocenianego kierunku nie zgłosili uwag wobec formy wyboru zarządu samorządu. Samorząd studencki organizuje życie kulturalne dla studentów ocenianego kierunku. Angażują się także w bieżącą pomoc studentom ocenianego kierunku oraz organizację konferencji np. konferencji z zakresu znajomości praw i obowiązków studenta. Samorząd studencki bierze udział w opiniowaniu wniosków studentów o przyznanie stypendiów i zapomóg. Samorząd studencki na spotkaniu z ZO wskazał, że przeprowadza swoje ankiety oraz rozmowy ze studentami, w których bada opinie studentów na temat studiów na kierunku „administracja”. Na ich podstawie zmniejszono liczbę punktów ECTS, dedykowaną modułowi zajęć z wychowania fizycznego. Na ocenianym kierunku funkcjonują „studenci online”, którzy decyzyjnie nie są zobligowani do uczestnictwa w zajęciach, a jedynie do zaliczania przedmiotów w ramach sesji egzaminacyjnej. Jest to korzystne rozwiązanie dla studentów

zagranicznych, jednak stwarza to problem w osiągnięciu niektórych efektów kształcenia, zwłaszcza związanych z kompetencjami społecznymi.

8.2.

Studenci mogą oceniać pracę dziekanatu oraz innych jednostek administracyjnych poprzez ankietę papierową, której wyniki opracowuje Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Wyniki ankietyzacji w ostatnich latach wskazują na zadowolenie studentów z obsługi administracyjnej, zapewnianej przez Jednostkę. Studenci wyrażają swoją opinię na temat ogólnego zadowolenia z pracy biura obsługi studenta, godzin otwarcia dziekanatu, punktualności pracy pracowników dziekanatu. Studenci oceniają także jakość, kompletność oraz wiarygodność informacji, które otrzymują od pracowników administracji. Swoją opinię wyrażają za pomocą pięciostopniowej skali ocen. Wyrażają także swoją opinię na temat podejścia pracowników dziekanatu do studenta oraz mają możliwość wyrażenia swoich uwag w polu wolnej wypowiedzi. Najczęściej jednak opinia studentów jest badana podczas spotkań organizowanych przez władze wydziału, w bezpośrednich rozmowach oraz podczas zajęć i konsultacji. Niekiedy studenci zgłaszają samodzielnie swoje uwagi w dziekanacie dotyczące m.in. wielkości sal. Postulaty te są natychmiastowo uwzględniane przez pracowników administracyjnych. Dodatkowo studenci mogą kierować swoje skargi i wnioski na specjalny adres mailowy, dedykowany wnioskowi studentów skierowanym do władz Jednostki. Podania, zgłoszone skargi i uwagi są rozpatrywane na bieżąco, a studenci są informowani o wynikach postępowania mailowo, telefonicznie lub osobiście, w zależności od preferowanej formy odpowiedzi.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci ocenianego kierunku są wspierani przez Jednostkę w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Szczególnie uzdolnieni studenci mogą liczyć na wsparcie finansowe Jednostki. Studenci posiadają informacje związane z ubieganiem się o świadczenia pomocy materialnej. Samorząd studencki oraz członkowie studenckiego ruchu naukowego są wspierani przez Jednostkę merytorycznie i finansowo. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów oraz szereg udogodnień, ułatwiających im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci na spotkaniu z ZO pozytywnie ocenili obsługę administracyjną Jednostki. Jednostka w doskonaleniu systemu wsparcia studentów uwzględnia potrzeby i oczekiwania studentów.

Dobre praktyki

Prowadzenie badania opinii studentów na temat oceny pracy dziekanatu/ biura obsługi studenta, zapewnianej studentom przez Jednostkę. Duża częstotliwość organizowanych spotkań ze studentami oraz bezpośredni, partnerski kontakt w relacji nauczyciel akademicki – student.

Zalecenia

Zaleca się w miarę możliwości zorganizowanie bufetu dla studentów na terenie Jednostki. Zaleca się rozważenie sformalizowania stanowiska opiekuna kierunku oraz rozpowszechnienie informacji na temat jego funkcjonowania.

9. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności