

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w dniu 23 lutego 2018 na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu¹ praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Wyższej Szkole Turystyki i Języków Obcych w Warszawie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 150/2017 Prezydium PKA z dnia 20 kwietnia 2017 r.

W § 1 Uchwały Nr 150/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Turystyki i Języków Obcych w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku *turystyka i rekreacja* prowadzonym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym stwierdza się, że wyjaśnienia przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej wyrażonej w Uchwale Nr 39/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Kryterium „liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia”, uzyskało ocenę znacząco, zatem nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Do spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego brakowało 2 osób ze stopniem naukowym doktora.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że uzupełniono kadre dydaktyczną poprzez zatrudnienie dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora. Przedstawiono kopie umów o pracę, oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia na kierunku *turystyka i rekreacja*, dokumenty potwierdzające posiadanie stopni naukowych doktora oraz wykazy publikacji naukowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza dokumentów przedłożonych we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazuje, iż do spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim brakuje 2 osób ze stopniem naukowym doktora, ponieważ:

- nauczyciel akademicki wymieniony w punkcie 1 Załącznika do Uchwały posiada wprowadzić stopień naukowy doktora i dorobek naukowy w dyscyplinie kultura fizyczna powiązanej z efektami kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja*, jednak nie może być zaliczony do minimum kadrowego, ponieważ z kopii umowy o pracę wynika, że został zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy, a Uczelnia nie wykazała, iż spełnione są przesłanki, o których mowa w art.9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Ponadto przedmioty wskazane jako powierzone temu nauczycielowi akademickiemu nie występują w planie studiów II stopnia. Jednym z przedmiotów, którego prowadzenie planuje się powierzyć tej osobie jest *Historia architektury i sztuki*, pomimo iż nie ma ona ani dorobku naukowego, ani udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, związanego z merytorycznym zakresem tego przedmiotu;
- nauczyciel akademicki wymieniony w punkcie 2 Załącznika do Uchwały został zatrudniony w Wyższej Szkole Turystyki i Języków Obcych w Warszawie na okres od 2 października 2017 r. do 30 czerwca 2018 r., posiada dorobek naukowy w dziedzinie nauk ekonomicznych związany z efektami kształcenia przyjętymi dla kierunku *turystyka i rekreacja*, dlatego może być zaliczony do minimum kadrowego w roku akademickim 2017/2018. Należy podkreślić, że sposób zawierania umów z pracownikami wskazuje, że Uczelnia nie prowadzi polityki personalnej zapewniającej stabilne minimum kadrowe wymagane na studiach drugiego stopnia gwarantujące osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia. Dobrą praktyką jest zatrudnianie nauczycieli akademickich na okres pełnego roku akademickiego lub pełnego semestru (do 30. września danego roku).

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I

Rektor Wyższej Szkoły Języków Obcych i Turystyki w piśmie z dnia 15.12.2017 r. przedstawił działania naprawcze podjęte w celu uzupełnienia minimum kadrowego. W ramach podjętych działań naprawczych zatrudnionych zostało pięciu nauczycieli akademickich: jedna osoba ze stopniem doktora habilitowanego, 3 osoby ze stopniem doktora oraz jedna z tytułem zawodowym magistra. W związku z powyższym proponowany przez Uczelnię skład minimum kadrowego na rok akademicki 2017/2018 stanowią: 5 samodzielnych pracowników z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, 9 pracowników ze stopniem doktora oraz 2 magistrów. Analiza przekazanej oraz przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji dotyczącej osób z minimum kadrowego wykazała, że:

1. Z dokumentacji kadrowej oraz wypełnionego oświadczenia wynika, że nauczyciel akademicki niezaliczony do minimum kadrowego kierunku *turystyka i rekreacja* wymieniony w punkcie 1 Załącznika do Uchwały nr 150/2017, jest obecnie zatrudniony na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Tym samym spełnione są przesłanki, o których mowa w art.9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i osoba ta może zostać zaliczona do minimum kadrowego kierunku *turystyka i rekreacja* na poziomie studiów drugiego stopnia w r.a. 2017 / 2018.

Ponadto uwaga Prezydium dotyczyła jednego z przedmiotów, którego prowadzenie powierzono tej osobie (*Historia architektury i sztuki*), pomimo iż nie ma ona ani dorobku naukowego, ani udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, związanego z merytorycznym zakresem tego przedmiotu. Z informacji przekazanej przez Rektora w piśmie z dnia 15.12.2017 r. (Załączniki nr 2), wynika iż osoba ta obecnie nie prowadzi zajęć z wymienionego przedmiotu.

2. Nauczyciel akademicki niezaliczony do minimum kadrowego wymieniony w punkcie 2 Załącznika do Uchwały nr 150/2017 spełnia warunki pozwalające na zaliczenie do minimum kadrowego w r.a. 2017/2018.
3. Minimum kadrowe kierunku *turystyka i rekreacja* stanowi obecnie 16 osób wymienionych w załączniku 1 do niniejszego Raportu. Każda z wymienionych w Załączniku 1 osób posiada dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla kierunku *turystyka i rekreacja* lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Wszystkie osoby zaproponowane do minimum kadrowego są zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy i Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Każda z osób prowadzi zajęcia na kierunku *turystyka i rekreacja* w wymiarze co najmniej 30 godzin w przypadku samodzielnych pracowników nauki oraz co najmniej 60 godzin w przypadku doktorów.

9 osób, spośród 16 zaproponowanych do minimum kadrowego posiada dorobek z dyscypliny ekonomia, 2 z dyscypliny technologia żywności i żywienia, 2 z nauk o kulturze fizycznej, 1 z nauk o zarządzaniu. 11 osób przedstawionych do minimum kadrowego posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w zakresie umiejętności wskazanych w opisie kierunkowych efektów kształcenia. 2 osoby, które posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie technologia żywności i żywienia, 2 posiadające dorobek naukowy w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej oraz dwie osoby z tytułem zawodowym magistra posiadają doświadczenia zawodowe w zakresie umiejętności wskazanych w opisie kierunkowych efektów kształcenia. Dlatego też osoby te zostały zaliczone do minimum kadrowego na podstawie doświadczenia zawodowego.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

Uczelnia modyfikuje obecnie koncepcję kształcenia na kierunku *turystyka i rekreacja*. Zgodnie z wcześniejszymi uwagami PKA przedstawionymi z Raportu z wizytacji a dotyczącymi niewielkiego zakresu treści programowych związanych z rekreacją, Uczelnia modyfikuje koncepcję kształcenia ukierunkowując treści programowe na zagadnienia związane z hotelarstwem i gastronomią. Jest to zgodne z realizowanym programem, jak również z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym kilku osób z minimum kadrowego.

Część IV : Podsumowanie

Uwagi wymienione w Uchwale nr 39/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 lutego 2017 r. oraz Uchwale nr 150/2017 Prezydium PKA z dnia 20 kwietnia 2017 r. dotyczyły minimum kadrowego i wskazywały na brak dwóch pracowników ze stopniem naukowym doktora. Podejmując działania naprawcze Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego dodatkowo 5 nauczycieli akademickich: jednego ze stopniem doktora habilitowanego, 3 ze stopniem doktora oraz jedną z tytułem zawodowym magistra. Po analizie dokumentacji kadrowej, w tym stosownych oświadczeń oraz po analizie dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego osób proponowanych do minimum kadrowego można stwierdzić, że Uczelnia spełnia wymagania dotyczące minimalnej liczby i kwalifikacji nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunku *turystyka i rekreacja* na poziomie studiów II stopnia o profilu praktycznym.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni		
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia		
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	znacząco	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia		
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia		
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.