

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 28-29.05.2018 na kierunku
„Turystyka i rekreacja”

prowadzonym
na Wydziale Turystyki i Rekreacji
Akademii Wychowania Fizycznego
im. Józefa Piłsudskiego w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	3
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	5
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	6
1.1 Koncepcja kształcenia.....	6
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	14
Dobre praktyki	15
Zalecenia	15
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	16
Uzasadnienie	20
Dobre praktyki:.....	21
Zalecenia:	21
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	24
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 –.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Zalecenia	27
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 –.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31

Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
1. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	36
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Rajmund Tomik, członek PKA
2. dr hab. Agata Niemczyk, ekspert PKA
3. mgr Marcin Napierała, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Izabela Kwiatkowska Sujka, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Paweł Miry, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „turystyka i rekreacja” prowadzonym w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi, aczkolwiek dopiero po raz pierwszy na Wydziale Turystyki i Rekreacji. Ocena dostosowania się do uwag z poprzedniej wizytacji PKA zostanie ujęta w dalszej części raportu. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac dyplomowych ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Instytutu, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

1. Nazwa kierunku studiów	Turystyka i rekreacja
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia studia II stopnia
Profil kształcenia	Praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej obszar nauk społecznych,
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk o kulturze fizycznej dziedzina nauk społecznych, nauk ekonomicznych, nauk prawnych

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia pierwszego stopnia 6 semestrów 189 ECTS Studia drugiego stopnia 4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	Studia pierwszego stopnia -360 Studia drugiego stopnia – 360	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat Magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	31	
	Studia pierwszego stopnia	Studia drugiego stopnia
Liczba studentów kierunku	504	136
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	92,3 ECTS	60, 2 ECTS

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	Zadowalająca

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1 Koncepcja kształcenia

1.2 Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3 Efekty kształcenia

1. Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium

1.1. Misja uczelni określona została w Uchwale Nr 33/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie: przyjęcia nowej strategii rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie do roku 2020. Misją uczelni jest „odkrywania prawdy i przekazywania wiedzy przez prowadzenie badań naukowych i kształcenie studentów, stanowiąc integralną część narodowego i europejskiego systemu edukacji i nauki oraz przygotowuje swoich absolwentów do współtworzenia gospodarki opartej na wiedzy. Akademia realizuje swoje cele z udziałem całej wspólnoty akademickiej obejmującej nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów i pracowników administracyjnych Uczelni”. Na wydziale w 2012 roku opracowano również Strategię Rozwoju Wydziału Turystyki i Rekreacji AWF J. Piłsudskiego do roku 2020, a we wrześniu 2016 przyjęto kolejny dokument strategiczny Główne kierunki rozwoju Wydziału Turystyki i Rekreacji AWF J. Piłsudskiego na lata 2016-2020 zatwierdzone na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 4 października 2016 r. Plany rozwoju wydziału mają charakter kompleksowy i dotyczą wszystkich głównych obszarów funkcjonowania jednostki. Sformułowano zadania w zakresie: proponowanej struktury wydziału, spraw studenckich i organizacji studiów, polityki kadrowej, działalności naukowo-badawczej i publicystycznej oraz działalności organizacyjnej. Zadania te mają zapewnić wysoką jakość kształcenia. Kierunek turystyka i rekreacja wpisuje się zarówno w misję uczelni, jak i strategię rozwoju wydziału, na którym jest to jak dotychczas jedyny kierunek studiów. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wpisuje się w misję uczelni i plan rozwoju wydziału, bowiem zakłada się w niej kształcenie absolwentów dla potrzeb gospodarki turystycznej dla europejskiego i lokalnego rynku pracy, z wykorzystaniem wyników prac badawczo-rozwojowych. Wysoko należy również ocenić współpracę międzynarodową w kształceniu studentów.

W ramach studiów I stopnia na kierunku turystyka i rekreacja przyjęto profil praktyczny. Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2017/2018 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 października 2017 r. od roku akademickiego 2017/2018 na studiach II stopnia nastąpiła zmiana i rozpoczęto kształcenie na profilu praktycznym. W programie studiów przyjęto specjalizacje instruktorskie na I stopniu: nordic walking oraz fitness – nowoczesne formy gimnastyki, na II stopniu: kinezygerontoprofilaktyka, odnowa psychosomatyczna i trenerską (trener personalny). Kształcenie instruktorów rekreacji ruchowej przebiega zgodnie z Porozumieniem Rektorów

Akademii Wychowania Fizycznego. Dodatkowo studenci zainteresowani mogą wybrać specjalności: marketing sportowy, organizacja imprez w turystyce i rekreacji (I stopień) oraz obsługa ruchu turystycznego, hotelarstwo, przewodnictwo turystyczne, pilotaż wycieczek, menadżer turystyki, menadżer rekreacji (II stopień). Koncepcja kształcenia wraz z ofertą specjalności uwzględnia tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie sektora czasu wolnego i jest adekwatna do potrzeb rynku pracy. Ujęcie takie wynika ze specyfiki uczelni, a także nawiązuje do wzorców i doświadczeń krajowych oraz międzynarodowych, zwłaszcza w zakresie wykorzystania atrakcyjnych form aktywności fizycznej w procesie rekreacji oraz profilaktyki zdrowotnej dla osób dorosłych i seniorów. Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów uwzględniają potrzeby studentów oraz rynku pracy, dobór specjalności wskazuje na dostosowanie się do potrzeb otoczenia zewnętrznego. Dynamiczny rozwój gospodarczy w obszarze turystyki i rekreacji permanentnie „chłonie” wykwalifikowane kadry. Powstające m.in. hotele, biura podróży, ośrodki SPA, cieszące się coraz większym powodzeniem oferują coraz to wyższy europejski standard. Mocno rozwija się obszar biznesu branży turystycznej z wykorzystaniem globalnych systemów informatycznych. Zauważalne trendy społeczne dot. zdrowego stylu życia, codziennej aktywności fizycznej, spędzania czasu na świeżym powietrzu powodują zapotrzebowanie na specjalistów różnych form aktywności. Oferty pracy jakie można znaleźć na AWF w Warszawie są dedykowane w 45% studentom akredytowanego kierunku. W programie kształcenia dostrzec można efekty, które uwzględniają aktualne potrzeby rynku pracy. Za przykład może posłużyć efekt, w którym student „Potrafi posługiwać się specjalistycznymi programami wspomagającymi prowadzenie przedsiębiorstwa turystycznego, w tym centralnymi systemami rezerwacji i innymi programami wspierającymi e-biznes”. Interesariusze zewnętrzni nie byli bezpośrednio zaangażowani w przygotowanie koncepcji kształcenia i co za tym idzie w ustalanie efektów kształcenia, niemniej uczestniczą w sposób pośredni w ich realizacji poprzez realizację praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych.

1.2. Prace rozwojowe, ich problematyka na kierunku turystyka i rekreacja prowadzone są w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, a także nauk społecznych. Badania naukowe odnoszą się do przyjętych efektów kształcenia; są również wykorzystywane w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia.

Odnosząc się do wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w realizacji programu kształcenia można przywołać np.:

- projekt badawczy pt. Przestrzenne, społeczne i kulturowe uwarunkowania rozwoju turystyki miejskiej w Warszawie (wybrane aspekty), pod kier. dr hab. Prof. AWF Anny Pawlikowskiej-Piechotki realizowany w latach 2011-2014; zaprezentowany w formie publikacji i doktoratów, pozwala realizować efekty, np.:
- K_W10 - Zna metody oceny atrakcyjności środowiska przyrodniczego i antropogenicznego oraz sposoby jego zagospodarowania dla turystyki i rekreacji.
- K_U06 - Potrafi ocenić i zagospodarować dla potrzeb turystyki i rekreacji przestrzeń geograficzną uwzględniając występujące walory przyrodnicze i antropogeniczne.

Odnosząc się do realizacji i doskonalenia programu kształcenia badania naukowe są aplikowane w przypadku takich przedmiotów, jak np.: Metodyka rekreacji, Podstawy turystyki, Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne, Teoria i metodyka treningu zdrowotnego, Rekreacja i turystyka osób starszych. W przypadku ostatniego przedmiotu, jako dowód aplikacji, można przywołać projekt **DS-266 pt. Działalność warszawskich domów opieki społecznej i dziennego pobytu w kontekście podtrzymywania i poprawiania sprawności funkcjonalnej osób po 60. roku życia**, realizowany w latach 2016-2017.

Działania takie umożliwiają studentom nabycie specjalistycznych kompetencji zawodowych.

Na kierunku turystyka i rekreacja w latach 2013-2017 zrealizowano:

- a) 3 projekty badawcze realizowane z grantów NCN/NCBiR.
- b) 15 projektów badawczych realizowanych ze środków MNiSZW.
- c) 6 projektów badawczych realizowanych przez młodych badaczy ze środków statutowych.

Prace rozwojowe ujawniają się również w obszarze publikacji studentów. W tym zakresie odnotowuje się 7 artykułów opublikowanych w latach 2015-2016, a także wygłaszanie przez nich wyników badań corocznie w ramach organizowanych Ogólnopolskich Konferencji Studenckich Kół Naukowych.

Profil praktyczny realizowany na kierunku turystyka i rekreacja pozwala na implementację prac rozwojowych w działalności praktycznej (zawodowej/gospodarczej), wykorzystywanie ich w realizacji programu kształcenia i osiąganych efektów kształcenia, a w szczególności nabywania przez studentów kompetencji zawodowych. Za przykład mogą posłużyć:

- a) Badania statutowe AWF pt. Aktywność rekreacyjna w promocji zdrowia i profilaktyce chorób układu nerwowego a jakość życia osób powyżej 60 roku życia. Lata realizacji 2014-2015.. Rezultaty badania zostały zaaplikowane przez Uniwersytet Trzeciego Wieku AWF Warszawa. Projekt jest użyteczny również na przedmiocie np. Rekreacja i turystyka osób starszych, pozwalając na realizację przypisanych do niego efektów kształcenia.
- b) Badania statutowe AWF Ds. 170 pt. Uwarunkowania uczestnictwa w turystyczno-rekreacyjnej aktywności surwiwalowej. Lata – 2012-2013. Ich celem było poznanie wybranych uwarunkowań uczestnictwa w turystyczno-rekreacyjnej aktywności surwiwalowej oraz określenie wpływu wybranych czynników na rozpoczęcie i kontynuację aktywności surwiwalowej. Nazwa przedmiotu potwierdzającego aplikację produktu badawczego: Specjalizacja surwiwal III rok I st.

Czynnikiem rozwoju kierunku turystyka i rekreacja jest także uczestnictwo w programie mobilności akademickiej Erasmus +; Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego (FSS) zarówno na poziomie studentów, jak i nauczycieli akademickich. Efektami takiej wymiany i współpracy jest poszerzenie możliwych pól wymiany doświadczeń akademickich oraz internacjonalizacja działalności Wydziału Turystyki i Rekreacji.

Prace rozwojowe, ich problematyka na kierunku turystyka i rekreacja prowadzone są w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, a także nauk społecznych, przypisanych do kierunku. Badania naukowe odnoszą się do przyjętych efektów kształcenia; są również wykorzystywane w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia. Odnośnie do realizacji efektów kształcenia można przywołać np.:

- projekt badawczy pt. Turystyka zrównoważona i rekreacja w Kampinoskim Parku Narodowym – możliwości i bariery rozwoju, realizowany w latach 2010-2012; zaprezentowany w formie doktoratu; czy w podobnym temacie: projekt pt. Turystyka zrównoważona na wybranych obszarach wschodniej Polski. Strategie – rozwiązania – efekty, pod kier. dr, realizowany w latach 2012-2014; oba projekty pozwalają realizować:
- treści kształcenia na przedmiocie, np.: Rozwój zrównoważony obszarów turystycznych
- efekty kształcenia, np.:
- K_U04 – Potrafi wykorzystać wiedzę na temat działania instytucji międzynarodowych i krajowych, państwowych, samorządowych i gospodarczych w zakresie tworzenia warunków rozwoju zrównoważonego turystyki w działaniach typu gospodarczego i społecznego.
- K_K02 – Dostrzega konieczność doskonalenia wiedzy i umiejętności związanych z turystyką, śledzi nowe trendy promuje rozwój turystyki zrównoważonej.

1.3. Dla studiów pierwszego stopnia przyjęto 52 efekty kierunkowe, z czego 21 efektów w kategorii wiedzy, 21 umiejętności i 10 w kategorii kompetencji społecznych. Efekty te odniesiono do efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych (61% ECTS) oraz nauk

medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej (39% ECTS). Na studiach drugiego stopnia przyjęto 27 efektów kształcenia, w tym 9 efektów w kategorii wiedzy, 13 efektów w kategorii umiejętności i 5 efektów w kategorii kompetencji społecznych. Efekty te odniesiono do efektów kształcenia dla obszaru nauk medycznych, o zdrowiu, i o kulturze fizycznej (52% ECTS) oraz nauk społecznych (48% ECTS). W sylabusach poszczególnych modułów kształcenia zamieszczono informacje o odniesieniu treści programowych do kierunkowych efektów kształcenia odrębnie dla wykładów i ćwiczeń. Dla poszczególnych przedmiotów zawarto też uzasadnienie realizacji danego przedmiotu dla profilu praktycznego.

Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia są spójne z efektami obszarowymi oraz z efektami poszczególnych modułów kształcenia. Odpowiadają one wymogom profilu praktycznego, zawierają kompetencje niezbędne do pracy w przemyśle czasu wolnego pozwalają na zdobycie przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającego ocenianemu kierunkowi oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Prawidłowym uzupełnieniem są też efekty oczekiwane w związku z realizacją praktyk zawodowych. Efekty kształcenia uwzględniają kompetencje w zakresie języków obcych. Wśród efektów kształcenia na każdym poziomie studiów dominują efekty dotyczące umiejętności i kompetencji społecznych w stosunku do efektów wiedzy co jest właściwe dla przyjętego profilu praktycznego. Efekty kształcenia sformułowano w sposób jasny i zrozumiały, dotyczy to także efektów poszczególnych modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów. Program kształcenia daje realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku, oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów, a także możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów przez studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni. Kierunek turystyka i rekreacja odpowiada celom określonym w strategii, zarówno w zakresie dydaktycznym, jak i współpracy z otoczeniem. Polityka zapewnienia jakości kształcenia realizowana na wydziale jest kompleksowa i dotyczy ocenianego kierunku. Mocną stroną jest zróżnicowana oferta specjalności pozwalająca na kształtowanie sylwetki absolwenta zgodnie z osobistymi preferencjami studentów oraz współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zaproponowane specjalności zorientowane są na potrzeby otoczenia i rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja jest typowa i nawiązuje do wzorców w tym zakresie, powszechnych w naszym kraju po okresie obowiązywania standardów kształcenia.

Koncepcja kształcenia odpowiada aktualnym potrzebom i wymaganiom rynku pracy. Potwierdzeniem może być m.in. ilość ofert pracy jakimi dysponuje uczelniane biuro karier. Około 45% wszystkich jakimi dysponuje biuro skierowanych jest do studentów ocenianego kierunku. Należy zauważyć, że udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu i efektów kształcenia ma charakter pośredni, poprzez realizację praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych. Podczas spotkań władz kierunku z interesariuszami prezentowane są przez pracowników AWF Warszawa założenia do programów studiów, przedstawiane propozycje efektów kształcenia po czym obecni na spotkaniu interesariusze wypowiadają swoje opinie. Interesariusze zewnętrzni wypowiadają się również przy okazji współorganizacji praktyk zawodowych, udziału w zajęciach dydaktycznych. Plany rozwoju ocenianego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy.

Efekty kształcenia dla kierunku turystyka i rekreacja oraz poszczególnych modułów kształcenia są powiązane z obszarami wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi, które są podstawą koncepcji kształcenia oraz z pracami rozwojowymi prowadzonymi na wydziale.

Kierunkowe efekty kształcenia w prawidłowy sposób odniesiono do odpowiednich obszarowych efektów kształcenia. Efekty kształcenia dla poszczególnych modułów kształcenia odniesiono do kierunkowych efektów kształcenia właściwie. Kierunkowe efekty sformułowano w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki

Uwzględnienie w efektach kształcenia umiejętności związanych z aktywnością fizyczną w plenerze realizowanych w trakcie zajęć terenowych – obozów, ćwiczeń poza terenem uczelni.

Zalecenia

Należałoby wzmocnić rolę interesariuszy zewnętrznych na etapie definiowania efektów kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1. W obowiązującym planie 6-semestralnych studiów stacjonarnych I stopnia akumulowanych jest 180 ECTS (oraz 9 ECTS za udział w praktyce zawodowej) w trakcie 2365 godzin w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym (łącznie z praktyką, której wymiar wynosi 360 godzin). Od roku 2017 obowiązują tylko plany studiów stacjonarnych. Przeważają zajęcia aktywizujące studentów – wymiar ćwiczeń znacznie przekracza wymiar wykładów. W planie uwzględniono zajęcia wychowania fizycznego – jest to cały blok sześciu przedmiotów, co nie budzi zastrzeżeń, uwzględniono również zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i społecznych oraz dwa języki obce (w tym jeden do wyboru).

W obowiązującym planie 4-semestralnych studiów stacjonarnych II stopnia akumulowanych jest 120 ECTS w trakcie 1517 godzin (714 na studiach niestacjonarnych) w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym. Opracowano plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (obydwa zgodnie z wymogami). Przeważają zajęcia aktywizujące studentów – ćwiczenia w stosunku do wykładów. W planie uwzględniono jeden język obcy do wyboru oraz zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i społecznych. Moduły zajęć dobrano poprawnie, nie budzi zastrzeżeń ich wymiar godzinowy, oszacowanie nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia dla danego modułu, mierzonego liczbą punktów ECTS oraz ich sekwencja w planie studiów.

Wymiar godzin w planie studiów umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, a także realizację treści kształcenia w czasie przewidzianym na realizację programu studiów oraz przy poniesieniu przez studentów nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do programu studiów na ocenianym kierunku.

Na obu poziomach kształcenia, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych wymiar modułów do wyboru przekracza 30% wszystkich ECTS. Studenci mogą kreować swój program studiów przez wybór przedmiotów obieralnych (wykładów i ćwiczeń) na III-VI semestrze studiów I stopnia oraz I-IV semestrze studiów II stopnia. Zazwyczaj wybór polega na obraniu jednego z dwóch lub więcej przedmiotów. Studenci są zadowoleni z możliwości indywidualizacji programu studiów poprzez wybór przedmiotów obieralnych. Zgłoszono jednak uwagę dotyczącą możliwości wyboru spośród zbyt małej liczby dyscyplin sportu.

Program studiów obejmuje moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Prowadzą je osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym w salach dydaktycznych i na obiektach sportowych, które pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych. Wymiar tych zajęć przekracza 50% wszystkich ECTS. Program studiów I i II stopnia jest spójny z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, treści programowe odpowiadają trendom w sektorze czasu wolnego zarówno z aktualnym stanem zastosowań w praktyce wyników badań naukowych, jak i z potrzebami rynku pracy.

Praktyki na ocenianym kierunku odbywają się w liczbie 360 godzin (3x120) na I poziomie studiów (po II, IV i V semestrze) oraz 360 godzin (3x120) na II poziomie (po I, II i III semestrze) co jest właściwe dla kierunku o profilu praktycznym. Realizacja praktyk odbywa się po każdym wskazanym semestrze w sposób ciągły przez cztery tygodnie. Zgodnie z regulaminem, praktyki na I poziomie studiów po II semestrze realizowane są w przedsiębiorstwie o charakterze rekreacyjnym, po IV semestrze w przedsiębiorstwie o charakterze turystycznym i po V semestrze w zależności od wybranej przez studenta specjalizacji w przedsiębiorstwie rekreacyjnym lub turystycznym. Takie rozwiązanie pozwala w pełni osiągnąć zakładane cele i poznać rzeczywisty rynek pracy. Drugi poziom studiów zgodnie z regulaminem również zakłada trzy moduły praktyk ale zwraca się uwagę na formę organizacyjną miejsca odbywania praktyk, tak by studenci mieli możliwość zapoznania się z charakterem pracy zarówno w sektorze prywatny jak i publiczny czy społeczny. Student wybiera miejsce odbywania praktyk po pierwszym semestrze w dowolnym, jednym z trzech sektorów, po drugim semestrze dowolnym, ale innym niż w pierwszym semestrze. Praktyki po trzecim semestrze muszą się odbyć w sektorze zgodnym z charakterem wybranej specjalizacji. Takie założenie wzbogaca wiedzę i kompetencje studentów, daje im szerszy pogląd na oczekiwania rynku pracy. Miejsce odbywania praktyk studenci mogą wybrać samodzielnie lub skorzystać z oferty Uczelni. Weryfikacji wybranego przez studenta miejsca odbywania praktyk dokonuje kierownik studenckich praktyk zawodowych poprzez przejrzenie strony internetowej przedsiębiorstwa, rozmowę telefoniczną lub znajomość profilu danego przedsiębiorstwa lub instytucji. Jest to rozwiązanie skuteczne. Liczba miejsc praktyk zawodowych jest wystarczająca, ich usytuowanie w planie studiów poprawne. Przyjęty sposób pozwala w stopniu dobrym ocenić wybrane przez studenta miejsce odbywania praktyk. Zapoznanie się ze stroną internetową, profilem działalności, częstokroć z opiniami klientów zawartymi w sieci internetowej pozwala na wyrobienie podstawowej opinii o miejscu odbywania praktyk. Pozwala zweryfikować, czy student po odbyciu praktyk osiągnie zakładane efekty kształcenia. Liczba podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia posiada podpisane porozumienia o współpracy o odbywaniu praktyk pozwala na realizację praktyk przez wszystkich studentów. Student realizując praktykę dysponuje dziennikiem praktyk, który jest dokumentem przyporządkowanym do kierunku. Zawarte są w nim informacje o praktykancie, regulamin, zadania do realizacji podczas praktyk. Zarówno na I jak i II stopniu studiów studenci samodzielnie muszą uzupełnić w dzienniku strukturę organizacyjną placówki, opisać charakter działalności placówki, opis stosowanych dokumentów, charakterystykę oferowanych produktów i usług, a następnie godzinowy zapis przebiegu wykonywanych działań w ciągu dnia. Każdorazowo po odbyciu praktyk zarówno studenci, jak i opiekunowie praktyk, wypełniają ankietę dotyczącą korzyści i celów jakie osiągnęli w miejscu odbywania praktyk oraz oceny mocnych i słabych stron odbytej praktyki. W opinii studentów wyniki ankietyzacji nie są jednak wykorzystywane do doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku ani na ich podstawie nie są tworzone rankingi najlepiej ocenianych przedsiębiorstw. Praktykodawca dokonuje oceny studenta pod kątem jego przygotowania merytorycznego i zaangażowania oraz wskazuje ogólne informacje dot. praktyk, jej celowości, zasadności i

skuteczności. Obie ankiety trafiają do analizy do Kierownika studenckich praktyk zawodowych. Zaliczenia praktyki, na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji dokonuje kierownik praktyk w AWF w Warszawie. Dokonana analiza sylabusów praktyk zawodowych wykazała, że efekty kształcenia określone dla praktyk są właściwie określone zarówno na I jak i II stopniu studiów.

W trakcie spotkania z ZO studenci zgłosili krytyczne uwagi dotyczące organizacji praktyk, przede wszystkim niewielką dostępność osób koordynujących załatwianie formalności. Studenci negatywnie oceniają również czas realizacji praktyk zawodowych, który koliduje z sesją egzaminacyjną i często z obowiązkowymi obozami. W ich opinii również realizacja praktyk jest uciążliwa, w ciągu 4 tygodni danego segmentu praktyki nie są oni w stanie w pełni osiągnąć zakładanych efektów kształcenia, przez co często uważają praktyki za nieprzydatne. Studenci II stopnia zgłosili również uwagę, że konieczność realizacji praktyk w różnych sektorach utrudnia im podejmowanie na studiach pracy zawodowej, dzięki której mogliby zaliczyć praktyki. W opinii zespołu oceniającego uwagi te są niezasadne.

W toku studiów na I stopnia studenci odbywają również obligatoryjnie trzy obozy: letni turystyki przygodowej, zimowy oraz obóz wędrowny/tramping. Tego typu forma zajęć umożliwia studentowi nabycie wiedzy i przede wszystkim umiejętności z zakresu organizacji różnych form aktywności, metodyki prowadzenia zajęć oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy zawodowej.

Liczebność grup zajęciowych jest regulowana przez Zarządzenie Nr 86//2012/2013 Rektora AWF w sprawie określenia minimalnej liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych prowadzonych w AWF w Warszawie. Określona jest minimalna liczba osób dla przedmiotów teoretycznych, praktycznych i obozów letnich i zimowych. Studenci nie zgłosili uwag odnośnie liczebności grup. Przyjęte zasady nie stanowią bariery dla osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Harmonogram zajęć umieszczany jest w systemie Wirtualnej Uczelni i dostępny dla studentów po zalogowaniu. W trakcie spotkania z ZO studenci zgłosili uwagi dotyczące nieaktualizowania planów zajęć w przypadku ich odwoływania lub przenoszenia oraz częstego nieinformowania ich o nieobecności prowadzącego zajęcia. Studenci zgłosili również uwagi dotyczące organizacji roku akademickiego, w ich opinii letnia sesja egzaminacyjna powinna zaczynać i kończyć się wcześniej, aby umożliwić im większą swobodę w wyborze terminu realizacji praktyk zawodowych oraz odbycia obozów wyjazdowych. Poza tymi uwagami można przyjąć, że harmonogramy zajęć (na wszystkich formach kształcenia) są zgodne z zasadami higieny procesu nauczania.

W trakcie spotkania z ZO studenci zgłosili uwagi dotyczące nierównomiernego obciążenia zajęciami na poszczególnych semestrach studiów. W ich opinii w trakcie studiów zdarzają się semestry bardzo trudne i bardzo łatwe. Studenci wskazali również przedmioty, które uważają za niepotrzebne w programie studiów lub prowadzone w sposób nieumożliwiający uzyskanie efektów kształcenia, takie jak Podstawy filozofii, Podstawy ekologii i ochrony środowiska, Ekonomia turystyki i Ekonomia sportu i rekreacji. W opinii zespołu oceniającego uwagi te są nietrafne. Studenci wskazali również przedmioty, które oceniają pozytywnie, takie jak Podstawy psychologii, Obsługa ruchu turystycznego, Podstawy turystyki, Teoria rekreacji, Relaksacja i taneczne formy wypoczynku, Biznes w turystyce i rekreacji, Regiony turystyczne, Sposoby finansowania działalności w turystyce i rekreacji. Studenci pozytywnie oceniają również efekty kształcenia osiągnięte w trakcie obozów letnich i zimowych. Natomiast negatywnie oceniane są wysokie koszty ponoszone przez nich w związku z odbywaniem się obozów, w ich opinii często nieadekwatne do warunków miejsca odbywania obozu. Studenci wskazali na to, że przed rozpoczęciem studiów nie byli oni informowani o wysokich kosztach, które muszą ponieść ze względu na uczestnictwo w obozach i część z nich nie jest w stanie poradzić sobie finansowo na kierunku.

Formy zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku to: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia komputerowe, lektoraty z języka obcego, praktyki zawodowe, zajęcia terenowe, obozy i wyjazdy, zajęcia sportowe, seminaria dyplomowe. Metody dydaktyczne wymienione w sylabusach poszczególnych modułów kształcenia pozwalają na osiągnięcie efektów kształcenia obejmujących umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Metody te pozwalają również na indywidualizację procesu kształcenia, specyfika treści programowych uniemożliwia osobom z niektórymi dysfunkcjami studiowania na ocenianym kierunku. Regulamin studiów dopuszcza indywidualne ścieżki kształcenia. Studenci zwrócili uwagę na często występującą realizację ćwiczeń w formie samodzielnego przygotowania prezentacji i wygłaszania ich na zajęciach. Jest to jednak metoda angażująca do pracy samodzielnej, która powinna być istotą studiowania. Na zajęciach komputerowych studenci uczą się obsługi oprogramowania biurowego. Studenci wskazali na niewystarczającą ilość zajęć z wykorzystaniem oprogramowania związanego ze studiowanym kierunkiem, takiego jak nowoczesne systemy rezerwacyjne stosowane w biurach podróży i hotelach.

2.2. Na ocenianym kierunku stosuje się przede wszystkim tradycyjne formy sprawdzania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia: egzaminy oraz kolokwia pisemne i ustne, prace pisemne, wygłoszenie prezentacji, projekty indywidualne i grupowe, a także sprawdziany umiejętności fizycznych w ramach zajęć sportowych. Przy sprawdzaniu poziomu osiągnięcia efektów kształcenia wykorzystywana jest platforma e-learningowa. Studenci negatywnie ocenili sprawność techniczną platformy, wymieniając przypadki, w których po zalogowaniu większej liczby użytkowników dostęp do platformy był niemożliwy. Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne są elementem kart przedmiotów umieszczanych na stronie internetowej. O sposobie zaliczenia studenci są informowani również na początku zajęć. Metody weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia można ocenić jako trafne i kompleksowe, zapewniające również sprawdzenie efektywności zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Studenci na ogół nie mają problemów związanych ze zmianą formy zaliczenia przedmiotu przez prowadzącego oraz niesprawiedliwym ocenianiem. W trakcie spotkania z ZO zgłosili jednak uwagi dotyczące zmiany kryteriów zaliczenia przedmiotu przez prowadzącego na różnych terminach egzaminu oraz wskazali sytuacje, w których nie są im przekazywane informacje na temat powodu uzyskania oceny niedostatecznej.

Ocena wybranych prac etapowych studentów I i II stopnia przeprowadzona w trakcie wizytacji wykazała, że metody sprawdzania i oceny prac okresowych i zaliczeń poszczególnych modułów oraz praktyk studenckich należy ocenić pozytywnie, są one zgodne z założeniami sylabusu i pozwalają w sposób skuteczny zweryfikować osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

Uzupełniony dziennik praktyk, analiza dokumentów praktyk, ocena realizowanych zadań poprzez przeprowadzenie rozmowy pozwala na właściwą weryfikację zakładanych efektów kształcenia.

UWAGA! Treść przeniesiona z punktu 5 str. 24 niniejszego raportu. W trakcie wizytacji dokonano przeglądu kilku uzupełnionych dzienników, które potwierdziły, że treści w nich zapisywane są zasadne a sposób ich wypełniania przez studentów i opiekunów praktyk jest właściwy. Zaliczenie praktyk odbywa się na ocenę, co również jest właściwe dla kierunku o profilu praktycznym.

W § 28, 29, 30 oraz § 32 Regulamin studiów Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego (przyjęty uchwałą nr 47/2016/2017 Senatu AWF w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 roku) określono wygania formalne dotyczące prac dyplomowych dla studiów I i II stopnia. Opracowano również Poradnik pisania pracy dyplomowej zawierający charakterystykę wymagań dotyczących pracy dyplomowej w formie projektu zatwierdzony przez Radę

Wydziału Turystyki i Rekreacji. Praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej zawartej w Zarządzeniu nr 62/2012/2013 Rektora AWF w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2013 roku (z późn.zm z dnia 23 stycznia 2014 roku). Zasady dyplomowania są czytelne, wewnętrznie spójne i nie budzą zastrzeżeń. Analiza dokumentacji studiów i prac dyplomowych studentów studiów I i II stopnia nie wykazała nieprawidłowości w przebiegu procesu dyplomowania. Również prace dyplomowe były przygotowane w sposób poprawny, a ich oceny rzetelne.

Studenci obecni na spotkaniu przyznali, że byli zapoznani ze wszystkimi procedurami. Zgłosili jednak uwagę dotyczącą pracy licencjackiej, która była realizowana w kilkusobowych zespołach, co w ich opinii utrudniało jej realizację i mogło doprowadzać do niesamodzielności jej realizacji. Studenci mogli realizować pracę indywidualnie jedynie na podstawie złożonego do rozpatrzenia wniosku, jednak podkreślili w trakcie spotkania, że problem został niedawno rozwiązany. Studenci nie zgłosili uwag odnośnie egzaminów dyplomowych.

W ocenie zespołu oceniającego proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia można uznać za bezstronny, rzetelny oraz przejrzysty i zgodny z zasadą równego traktowania studentów.

2.3. Zasady i procedury rekrutacji dostępne są na stronie internetowej i opisano je w Regulaminie rekrutacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (Uchwała Senatu AWF Warszawa Nr 54 /2013/2014 z 20.05.2014 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Senatu AWF Warszawa Nr 30/2015/2016 19.04.2016 r). Przyjmowane są również coroczne uchwały rekrutacyjne, na rok akademicki 2017/2018 przyjęto je w załączniku nr 1 do Uchwały Senatu nr 38/2015/2016 AWF w Warszawie z dnia 24 maja 2016 roku, a na rok akademicki 2018/2019 określa zał. 1 Uchwały nr 53 Senatu AWF z dnia 16 maja 2017 r. Na studia I stopnia kandydat uzyskuje sumę punktów wyliczoną na podstawie wyników wyrażonych w punktach procentowych z najwyższej zdanego języka obcego oraz dwóch innych najlepiej zdanych przedmiotów z części pisemnej egzaminu maturalnego. Dodatkowo przeprowadzany jest egzamin ze sprawności fizycznej obejmuje on pływanie – przepłynięcie dystansu 50 metrów stylem wybranym przez kandydata. Kryterium oceny stanowi czas przepłynięcia tego dystansu. Na studia II stopnia przeprowadzany jest egzamin z wiedzy ogólnej, opracowany na podstawie minimum programowego studiów I stopnia. Studenci w trakcie spotkania z ZO przyznali, że kryteria rekrutacji były im znane, nie napotkali na tym etapie na żadne problemy i nie zgłosili uwag odnośnie kryteriów i trybu rekrutacji na kierunek.

Regulamin studiów (§12 Zmiana uczelni, zmiana formy studiów i kształcenia, zmiana kierunku kształcenia) reguluje zasady uznawania efektów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. Zasady jednoznacznie regulują zasady przenoszenia się studentów z innej uczelni, uwzględniając efekty kształcenia zdobyte w trakcie studiów.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym reguluje Uchwała Nr 63/2014/2015 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 czerwca 2015 roku w sprawie: określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. W uchwale tej szczegółowo i poprawnie opisano procedurę potwierdzania efektów uczenia się. Informacje te dostępne są na stronie internetowej uczelni w części „Rekrutacja”. Jak dotąd nie przeprowadzono takiej procedury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobór, sekwencja i treści modułów zajęć w ramach planu studiów I i II stopnia, ich wymiar godzinowy oraz oszacowania nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia dla danego modułu, mierzonego liczbą punktów ECTS należy uznać za prawidłowe. Treści

programowe są spójne z efektami kształcenia, zgodne z aktualnym stanem wiedzy i standardami działalności zawodowej w turystyce i rekreacji i zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia.

Program kształcenia uwzględnia wystarczający wymiar czasowy zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym studenta. W toku nauki student może w pełni osiągnąć zakładane efekty kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych czym spełnia wymagania profilu praktycznego. Ponad połowa zajęć wyrażona punktacją ECTS to zajęcia określone jako związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Praktyki zawodowe oraz obozy sportowe wpisane w program ocenianego kierunku są jego mocną stroną. Zaplanowane przedmioty oraz wymieniane w sylabusach metody dydaktyczne pozwalają uznać, że program kształcenia zapewnia praktyczne przygotowanie zawodowe.

Organizacja i zasady procesu dyplomowania nie budzą zastrzeżeń.

Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia jest bezstronny, rzetelny oraz przejrzysty i zgodny z zasadą równego traktowania studentów. Należałoby jednak zwrócić uwagę na sposób weryfikacji praktyk. Wskazaniem byłaby bezpośrednia wizytacja/hospitacja miejsc odbywania praktyk, która powinna dotyczyć określonego odsetka losowo wybranych praktyk.

Kryteria rekrutacji na oceniany kierunek są jasne i selektywne w zapewniają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zasady i procedur rekrutacji są bezstronne kryteria uwzględnione w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki

- Wprowadzenie procedury ewaluacji praktyk zawodowych przez studentów po ich ukończeniu w formie ankietowej, co może posłużyć do doskonalenia programu studiów na kierunku o profilu praktycznym.
- Ciekawym rozwiązaniem jest stosowane na ocenianym kierunku miejsce wyboru praktyk uwzględniające charakter (rekreacyjny lub turystyczny) i sektor (państwowy, prywatny, społeczny) danego miejsca praktyk. Takie rozwiązanie pozwala absolwentowi na łatwiejsze podjęcie decyzji dotyczącej kształtowania swojej kariery zawodowej i odnalezienie się na szerokim rynku pracy.
- Uwzględnienie w programie kształcenia rozbudowanej oferty zajęć terenowych (obozów, ćwiczeń poza terenem uczelni) co pozwala na rozwijanie praktycznych umiejętności studentów.

Zalecenia

- Zaleca się informowanie kandydatów na studia już na etapie rekrutacji o konieczności ponoszenia kosztów udziału w obozach, które są integralną częścią programu studiów oraz wysokości tych opłat.
- Zalecane jest dopilnowanie aktualności planów zajęć w Wirtualnej Uczelni oraz sposobu skutecznego informowania studentów o zajęciach odwołanych lub przeniesionych z powodu nieobecności prowadzącego.
- Zaleca się rozważenie zmiany organizacji roku akademickiego, która pozwalałaby studentom na dogodne realizowanie praktyk zawodowych oraz wyjazdów na obozy, które nie kolidowałyby z sesją egzaminacyjną lub wprowadzenie możliwości ich realizacji w trakcie semestru, aby zapewnić studentom przerwę wakacyjną w zajęciach na Uczelni.
- Sugerowane jest rozwiązanie problemów technicznych związanych z platformą e-learningową, aby była ona cennym uzupełnieniem metod kształcenia.

- Sugerowane jest dopilnowanie, aby zajęcia ćwiczeniowe dla studentów nie polegały wyłącznie na wygłaszaniu przez nich referatów w formie prezentacji, a pozwoliły im na uzyskanie umiejętności przy udziale prowadzącego zajęcia.
- Zalecanym rozwiązaniem są wizytacje miejsc praktyk i bezpośrednia ocena zarówno studenta odbywającego praktykę, jak i rozmowa z osobą odpowiedzialną za praktykę z ramienia praktykodawcy.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1. Zgodnie Uchwałą Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie: *określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia*, w celu realizacji zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale tworzy się wydziałowe systemy zapewnienia jakości kształcenia zbudowane z uwzględnieniem specyfiki wydziału i w oparciu o dobre praktyki w zapewnianiu jakości kształcenia. Tworzenie, doskonalenie i monitorowanie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału powoływana na 4-letnią kadencję przez Dziekana i Radę Wydziału. Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie obszarów wskazanych w Zarządzeniu Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: *wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa*. Komisja w zakresie realizowanych zadań współpracuje z Zespołem ds. Oceny Jakości i Efektów Kształcenia, Zespołem ds. Programów Kształcenia, Zespołem ds. Kontaktów z Pracodawcami, Zespołem ds. Oceny Prac Dyplomowych, Zespołem ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, Wydziałową Komisją Nauki, Przedstawicielem WTiR w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, których przedstawiciele wchodzi w skład Komisji.

Przedstawiciele studentów zostali powołani w skład Komisji ds. Jakości Kształcenia (cztery osoby), Zespołu ds. Oceny Jakości i Efektów Kształcenia (jedna osoba), Zespołu ds. Programów Kształcenia (jedna osoba). Studenci pełnią rolę reprezentantów swojego kierunku, prezentując opinie środowiska studenckiego. W celu aktywizacji studentów zdecydowano się powołać do składu WKJK aż czterech przedstawicieli.

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Zespół ds. Programów Kształcenia. Wzoruje się on na dotychczasowych standardach, zatwierdzonych przez PKA w poprzednich wizytacjach oraz doświadczeniach innych uczelni. Monitorowane i oceniane są realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia. Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji. Zmiany w programie kształcenia mogą być dokonywane przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Inicjatorem zmian może

być nauczyciel akademicki, dziekan i prodziekani, kierownicy katedr i zakładów. W projektowaniu programu kształcenia ważny głos dotyczy także uwag interesariuszy zewnętrznych. Plany i programy studiów, a także efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni, po zasięgnięciu opinii właściwego samorządu studenckiego.

Zespół ds. Programów Kształcenia na bieżąco monitoruje programy kształcenia. Po zakończeniu roku akademickiego dokonuje przeglądu programów kształcenia bazując na materiałach zgromadzonych w wyniku analiz hospitacji zajęć, studenckich ocenach zajęć i nauczycieli akademickich, opiniach interesariuszy zewnętrznych oraz monitorowania losów absolwentów. Ponadto monitorowanie programów kształcenia obejmuje m.in. zgodność z obowiązującymi aktami oraz zaleceniami instytucji akredytujących, zgodność programu (w tym formy prowadzenia zajęć, zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia założonych efektów kształcenia), poprawność stosowanego systemu punktów ECTS (poprawność szacowania nakładu pracy studenta), analiza i ocena wykorzystania poprzez studentów możliwości mobilności, właściwa sekwencja przedmiotów poprzez analizę planu studiów, poprawność konstrukcji kart przedmiotów oraz ich kompletność, sprawdzanie kart przedmiotów pod względem aktualności i dostępności zalecanej literatury obowiązkowej i uzupełniającej, sprawdzenie zgodności kart przedmiotów z programem studiów i założonymi efektami kształcenia dla przedmiotu, wskaźniki ilościowe charakteryzujące plan studiów (liczba godzin, forma zajęć, liczba egzaminów i zaliczeń, udział zajęć fakultatywnych i obligatoryjnych, możliwość realizacji dodatkowych zajęć w zakresie 30 punktów ECTS, analiza programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskiwanych podczas ich realizacji, opracowanie systemu kontroli praktyk studenckich, sprawdzenie doboru metod dydaktycznych.

Okresowe przeglądy programu kształcenia przeprowadza się co roku dla zakońzonego cyklu kształcenia na danym kierunku, poziomie i formie kształcenia. Za przeprowadzenie przeglądu odpowiada Zespół ds. Programów Kształcenia.

W roku akademickim 2016/2017 dokonano następujących działań w ramach monitorowania i przeglądów programów kierunku „turystyka i rekreacja”: Dokonano analizy i uzupełnienia braków w planach i programach studiów (weryfikacja liczby egzaminów i zaliczeń w poszczególnych semestrach, uporządkowanie układu seminariów dyplomowych i magisterskich, ujednolicenie specjalizacji instruktorskich i trenerskich).

Zespół ds. Programów Kształcenia przeprowadził także coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunku „turystyka i rekreacja” za rok 2016/17. Dokonano analizy kart przedmiotów i wprowadzono modyfikacje uwzględniając następujące obszary: spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru; treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń; poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów; poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studenta; poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu; aktualizację zalecanej w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej; poprawność stosowanego systemu punktów ECTS. Do 31 stycznia 2017 r. kierownicy Zakładów dostarczyli do przewodniczącej Zespołu poprawione karty przedmiotów. Ponadto w następstwie kontroli rozkładu nałożenia uzyskiwanych w procesie efektów kształcenia, kontroli metod weryfikacji efektów kształcenia poprawiono matryce efektów kształcenia, listy metod weryfikacji efektów kształcenia i listy literatury brakującej w bibliotece AWF. Ponadto na prośbę kierownika Zakładu Aktywnych Form Turystyczno-Rekreacyjnych o zmianę nazwy przedmiotu z „piłka ręczna” na „rekreacyjne formy piłki ręcznej” oraz pozytywnie zaopiniowano wniosek o uruchomienie nowej specjalizacji „Outdoor” na studiach pierwszego stopnia. Wśród studentów II stopnia

przeprowadzono również ankiety na temat wyboru ścieżki specjalności. W oparciu o opinie studentów oraz opinie pracodawców dostosowano program studiów II stopnia do profilu praktycznego.

Natomiast na wniosek środowiska studenckiego i Samorządu Studenckiego zmieniono zasadę realizacji praktyk zawodowych. Dotychczasowe praktyki zastąpiono indywidualnym wyborem miejsca praktyk przez każdego studenta, zgodnie z merytorycznymi wytycznymi. Wprowadzono także zasadę zaliczenia praktyk zawodowych na podstawie pracy w branży turystycznej lub rekreacyjnej. Ponadto po konsultacjach z praktykodawcami, studentami i kadrą dydaktyczną celem monitorowania praktyk zawodowych wprowadzono procedurę ankietyzacji, ich przebiegu- zarówno student i praktykodawca wypełniają ankiety dotyczące praktyk.

Monitorowanie i ocena jakości: monitorowanie efektów kształcenia na wydziale jest procesem ciągłym i odbywa się w ramach realizowanego przedmiotu – dobór metod oceny osiągnięcia efektów kształcenia przez studenta w ramach przedmiotu należy do obowiązków prowadzącego dany przedmiot. Przegląd osiągnięcia założonych efektów kształcenia przeprowadza prowadzący przedmiot po zakończeniu realizacji zajęć. Przegląd osiągania zakładanych efektów kształcenia służy doskonaleniu programu studiów, programu kształcenia, doskonaleniu metod kształcenia, identyfikacji trudności w zaliczeniu przedmiotów i gromadzeniu punktów ECTS. Do dokonania przeglądu należy posłużyć się analizą wyników sesji egzaminacyjnej, wyników badań ankietowych oceniających rozwój efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efektem dokonania przeglądu są propozycje zmian w kartach przedmiotów zgłaszane do zespołu ds. programów kształcenia w terminie określonym w harmonogramie. Pozytywne zaopiniowane przez zespół ds. programów kształcenia zmiany w przedmiocie są przedstawiane na RW i poddawane głosowaniu. W każdym roku akademickim przeprowadzane są analizy sesji egzaminacyjnych obrazujące osiągnięcie przez studentów założonych efektów kształcenia oraz rozkład ocen w sesji egzaminacyjnej na podstawie danych przygotowanych przez dziekanaty. Za przeprowadzenie analizy odpowiedzialny jest prodziekan ds. dydaktyki. W poprzednim roku akademickim Komisja ds. Jakości przeprowadziła analizę (otrzymując dane dla 42 pracowników dydaktycznych (50 przedmiotów). W bieżącym roku akademickim dokonano korekty w kartach przedmiotów (zostały one uaktualnione do profilu praktycznego, a także zaobserwowano i skorygowano problem nieproporcjonalnego rozłożenia efektów kształcenia). Kolejnym elementem systemu weryfikacji jest ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. W roku akademickim 2016/17 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja. Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji zwrócono uwagę, iż nierówne liczebności poszczególnych grup (roczników) biorących udział w badaniu powodują, iż wyniki ankietyzacji są niereprezentatywne. W celu poznania opinii studentów oraz absolwentów Uczelni przeprowadzane są szeroko zakrojone badania ankietowe na poziomie ogólnouczelnianym. Przeprowadzane są badania dotyczące: oceny zajęć dydaktycznych (dwa razy w roku akademickim w okresie końca semestru), opinii studentów kończących studia (raz w roku akademickim w okresie obron prac dyplomowych), oczekiwań kandydatów (raz w roku akademickim, w okresie rekrutacji na studia), opinii uczestników Programu Erasmus+ (dwa razy w roku akademickim, przed zakończeniem każdego semestru), oceny pracy jednostek administracji (raz w roku w semestrze letnim), badanie karier zawodowych absolwentów (raz w roku akademickim, w okresie rocznic zakończenia przez nich studiów), oceny pracy biblioteki (raz w roku akademickim, w semestrze letnim). Dodatkowo elementem SZJK są badania ankietowe dotyczące opinii pracowników na temat warunków kształcenia, opinii i oczekiwań pracodawców oraz satysfakcji doktorantów. Poza ankietami ogólnouczelnianymi, przeprowadzone zostało badanie ankietowe wśród studentów II stopnia studiów dotyczące opinii na temat wyboru ścieżki specjalności (Turystyka lub Rekreacja) po I roku studiów I i II

stopnia. Ankieta zawierała pytania dotyczące oceny atrakcyjności studiowania, oceny programu nauczania, wskazania trzech najmocniejszych oraz najsłabszych stron Wydziału, opinii na temat potencjalnego wprowadzenia podziału kierunku studiów na dwie specjalności, propozycji semestru, od którego studenci powinni być podzieleni na specjalności oraz z jakiego zakresu nauki przedmiotów było za mało i za dużo w ich programie studiów. Studenci udzielali również odpowiedzi w pytaniach otwartych dotyczących przeszkód w studiowaniu oraz propozycji poprawienia jakości studiowania. Z badań ankietowych został sporządzony raport, który zawiera dane statystyczne z odpowiedzi na poszczególne pytania. Raport nie zawiera jednak pogłębionej analizy oraz podsumowania wniosków i propozycji działań doskonalących wynikających z badania ankietowego. Wyniki nie zostały również udostępnione społeczności studenckiej.

Przykładami zmian doskonalących wprowadzonych po konsultacjach z Samorządem Studentów są zmiany zasady realizacji praktyk zawodowych. Praktyki kontraktowe w jednostkach współpracujących z Wydziałem w ramach porozumień zostały zastąpione indywidualnym wyborem miejsca praktyk przez każdego studenta. Wprowadzono też zasadę umożliwiającą zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie pracy zawodowej w branży turystyki lub rekreacji. Przedstawiciele Samorządu Studentów wskazali również na zmianę formy zaliczenia seminarium dyplomowego dla osób uczestniczących w programach wymiany międzynarodowej.

W ramach doskonalenia programu studiów i toku studiów dokonano aktualizacji Poradnika Pisania Prac Dyplomowych oraz dodano do programu studiów nowy przedmiot Protokół dyplomatyczny po konsultacjach z przedstawicielami pracodawców. Została wprowadzona również instytucja Kierownika praktyk zawodowych na II stopniu studiów oraz opiekuna naukowego studentów korzystających z IPS/ITS. Została również poszerzona oferta studiów I stopnia o dodatkowe przedmioty obieralne. Karty przedmiotów, programów i planów studiów zostały umieszczone na stronie internetowej Wydziału.

Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć stwierdzono, że o ile ich ocena przez studentów była zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Najniżej ocenianymi kategoriami były: oferta Uczelni w zakresie łatwości dostępu do sal wykładowych i seminaryjnych oraz obiektów sportowych i dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów. Dość nisko oceniany też był system praktyk zawodowych, dostosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych, możliwości uczestnictwa w studenckich kołach naukowych, przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych, szansę na rynku pracy po zakończeniu studiów. Z perspektywy Wydziału przede wszystkim w zakresie działań doskonalących przede wszystkim zwrócono uwagę na system praktyk oraz konieczność intensyfikacji współpracy z Biurem Karier. Ponadto zwrócono uwagę, na problem zdobywania przez studentów specjalistycznych umiejętności zawodowych oraz konieczność przeanalizowania pod tym kątem programów oraz dostępu do specjalistycznej infrastruktury. Na ocenianym kierunku prowadzone są także hospitacje. Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego.

Analiza dokonana przez zespół oceniający wykazała, iż w jednostce podejmowane są działania związane z monitorowaniem i okresowymi przeglądami programów kształcenia, a w następstwie identyfikowane są braki oraz podejmowane działania mające na celu doskonalenie.

3.2 Wydział zapewnia publiczny dostęp do informacji wykorzystując nowoczesne kanały komunikacji z własnymi interesariuszami, tj. stronę internetową, portale społecznościowe, mailing jak i tradycyjne formy przekazu, tj. gabloty informacyjne, spotkania tematyczne itp.

Strona internetowa oraz zakres udostępnionych informacji jest adresowany do różnych grup odbiorców tj. kandydatów na studia, studentów, pracodawców, nauczycieli akademickich itd. Informacja o programie kształcenia dostępna jest na stronie internetowej Wydziału. Poprzez stronę zapewniony jest dostęp do informacji dotyczących zasad rekrutacji, procesu kształcenia w tym: efektów kształcenia, planów studiów, uzyskiwanych kwalifikacji, sylwetki absolwenta, zasad dyplomowania, obowiązujących regulaminów etc. Podstawowym źródłem informacji o programie kształcenia są udostępnione karty przedmiotów. W Uczelni działa również system Wirtualny Dziekanat, poprzez który studenci mają dostęp do ocen uzyskiwanych w ramach poszczególnych przedmiotów oraz do informacji zamieszczanych w systemie przez pracowników Dziekanatu. Na stronie Uczelni zamieszczane są także bieżące informacje dla studentów dotyczące np. zmian w planie zajęć, wydarzeń odbywających się na terenie Uczelni, szkoleń i warsztatów dla studentów, zasad wyboru przedmiotów.

Monitorowanie i ocena publicznego dostępu do informacji należy do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

W opinii studentów poziom i aktualność przekazywanych informacji nie jest zadowalająca. Studenci zgłosili uwagi dotyczące przede wszystkim słabej jakości przekazywania informacji od pracowników administracyjnych i koordynatorów wyjazdów zagranicznych i praktyk zawodowych. Strona internetowa Wydziału uległa niedawno gruntownej przebudowie, zostało na niej umieszczonych wiele brakujących informacji, na przykład programy kształcenia i karty przedmiotów. Studenci pozytywnie oceniają jakość informacji przekazywanych przez Samorząd Studentów przy pomocy portali społecznościowych.

Uzasadnienie

Na Uczelni i Wydziale zostały przyjęte przejrzyste procedury w zakresie projektowania, zatwierdzenia, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia. Wydział stosuje różnorodne formy udziału interesariuszy wewnętrznych w doskonaleniu i realizacji programów kształcenia: związanej z programem studiów i jakością kształcenia. W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Systematycznie podejmowane są działania umożliwiające ocenę przyjętych sposobów weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć.

Jednostka utrzymuje stały kontakt ze swoimi absolwentami i wiedza nt. losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy jak i stopień ich wykorzystania jest znany, aczkolwiek responsywność na zapytania jest nadal niewielka. Monitorowaniu podlega także prowadzona polityka kadrowa, stosowane są ankiety oceniające nauczycieli na wszystkich poziomach i formach studiów. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć w kolejnych cyklach oraz doskonaleniu programu kształcenia.

Doskonalenie programu kształcenia realizowane jest na Wydziale przy udziale całej społeczności akademickiej oraz interesariuszy zewnętrznych.

Zarówno Uczelnia, jak i Wydział zapewniają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym szeroki dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. W opinii studentów poziom i aktualność przekazywanych informacji nie jest zadowalająca. Wyniki oceny publicznego dostępu do informacji dokonywane przez studentów i kandydatów są wykorzystywane do podnoszeniu jego jakości, w tym zgodności z potrzebami odbiorców.

Dobre praktyki:

- Szeroko zakrojone badania ankietowe obejmujące większość procesów toku studiów w Uczelni.

Zalecenia:

- Zalecane jest publikowanie wyników ankietyzacji, na przykład w formie przejrzystego raportu zawierającego dane statystyczne oraz wnioski i działania naprawcze podjęte na podstawie wyników badania, aby uświadomić studentów, że wypełnianie przez nich kwestionariuszy ankiet służy poprawie, w tym doskonaleniu jakości programu kształcenia w Jednostce.
- Sugerowane jest przeprowadzanie cyklicznych spotkań osób odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia ze społecznością studencką kierunku. Takie działanie pozwoli na rozpoczęcie dyskusji o najważniejszych problemach dotyczących studentów oraz uświadomienie studentów o konieczności współpracy w celu doskonalenia jakości kształcenia. Może to też być okazja do podsumowania wyników przeprowadzanych badań ankietowych.
- Sugerowane jest przeprowadzanie cyklicznych spotkań osób odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia ze społecznością studencką kierunku. Takie działanie pozwoli na rozpoczęcie dyskusji o najważniejszych problemach dotyczących studentów oraz uświadomienie studentów o konieczności współpracy w celu doskonalenia jakości kształcenia. Może to też być okazja do podsumowania wyników przeprowadzanych badań ankietowych dotyczących form wsparcia studentów.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

3.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

3.2.Obsada zajęć dydaktycznych

3.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym 31. nauczycieli akademickich. Na studiach I i II stopnia Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego ten sam skład nauczycieli akademickich, dlatego analiza będzie uwzględniała ocenę minimumów dla studiów I i II stopnia łącznie. W sumie kadra naukowo-dydaktyczna proponowana do minimum kadrowego na kierunku „turystyka i rekreacja” (I i II stopień) składa się z 6. doktorów habilitowanych oraz z 25. doktorów. Pod względem formalnym wszyscy nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum zostali zatwierdzeni przez Departament Szkolnictwa Wyższego MNiSW. Wobec powyższego liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wydział Turystyki i Rekreacji na kierunku „turystyka i rekreacja” przekracza wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.12). Oceniany kierunek (na poziomie studiów I i II stopnia) został przyporządkowany do dwóch obszarów kształcenia – obszaru nauk

medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk społecznych. W skład minimum kadrowego wchodzi, proponowani przez Uczelnię, nauczyciele z dwóch obszarów, do których został przyporządkowany przez Senat Uczelni kierunek „turystyka i rekreacja”. W obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej do minimum zaliczono 22. nauczycieli akademickich (2. doktorów habilitowanych i 20. doktorów). W obszarze nauk społecznych minimum kadrowe obejmuje jednego doktora doktora habilitowanego oraz trzech doktorów. Dodatkowo do minimum kadrowego zaliczono nauczycieli akademickich z obszaru nauk technicznych (jeden dr habilitowany), nauk humanistycznych (jeden dr habilitowany), nauk przyrodniczych (jeden dr habilitowany i jeden doktor) oraz nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych (jeden doktor. Ww. osoby mają dorobek naukowy i (lub) doświadczenie praktyczne związanymi z efektami kształcenia przypisanymi dla dwóch obszarów kształcenia w dwóch obszarach, dla których przypisano kierunek. Tym samym zostały spełnione wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.11, pkt 2). Zespół Oceniający dokonując analizy dorobku naukowego zakwalifikował wszystkich proponowanych przez Uczelnię nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na kierunku „turystyka i rekreacja” studiów I i II stopnia o profilu praktycznym. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego, oceniany na podstawie przedstawionego w Raporcie piśmiennictwa, mieści się w odpowiednich dziedzinach i dyscyplinach naukowych należących do obszarów wiedzy odpowiadających obszarom kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek turystyka i rekreacja, a do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia i zapewnia realizację programu studiów. Zdecydowana większość nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne posiada minimum roczną praktykę zawodową zgodną z nauczaniem przedmiotem. Dydaktycy prowadzący zajęcia praktyczne posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Jednostka spełnia zatem w ocenianym obszarze wymagania profilu praktycznego dotyczące kadry. Wieloobszarowość kierunku „turystyka i rekreacja”, sprawia, że dorobek naukowy kadry prowadzącej proces kształcenia jest wielokierunkowy i różnorodny. Umieszczenie w minimum kadrowym nauczycieli akademickich z 6. obszarów kształcenia z doświadczeniem zawodowym zgodnym z efektami kształcenia z dwóch obszarów w którym usadowiony jest kierunek zapewnia wszechstronną działalność naukową, skupioną na problemach szeroko pojętej turystyki i rekreacji. Kompetencje kadry, poza dorobkiem naukowym, zweryfikowano także m.in. w czasie spotkania ze studentami oraz w trakcie hospitacji. Kadra współpracuje z różnymi instytucjami w regionie, kraju i za granicą. Przyjęte przez Uczelnię efekty kształcenia mogą być realizowane m.in. w oparciu na nauczycielach włączonych do minimum kadrowego. Przyjęte metody dydaktyczne stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym (w tym także praktycznym) charakterze.

4.2. Analizę obsady zajęć dydaktycznych dokonano przede wszystkim z uwzględnieniem dorobku zawodowego (doświadczenia praktycznego a także dorobku naukowego (w tym jego zgodności z programem studiów i efektami kształcenia). Większość zajęć prowadzi kadra zaliczana do minimum kadrowego (31 osób). Zajęcia dydaktyczne prowadzi nauczyciele z 6. obszarów kształcenia, co w pełni gwarantuje wszechstronne i wieloaspektowe traktowanie kierunku „turystyka i rekreacja”, zgodnie z przyjętymi efektami kształcenia. Bogata oferta przedmiotów do wyboru możliwa jest dzięki obsadzie zajęć w takich, elitarnych i rzadko spotykanych propozycjach przedmiotów, jak szybownictwo, spadochroniarstwo czy turystyka motocyklowa. Większość zatrudnionej kadry naukowo-dydaktycznej (wg Raportu to 80%) posiada różnego rodzaju uprawnienia i patenty związane z praktycznym profilem kształcenia. Wśród nauczycieli akademickich są specjaliści od rekreacji osób starszych, zagospodarowania

przestrzeni turystycznej czy problemów zarządzania w turystyce i rekreacji. Realizacja efektów kształcenia na kierunku o profilu praktycznym ułatwiają także uczestnictwa nauczycieli w takich projektach, jak Uniwersytet Trzeciego Wieku, Akademicki Klub Golfowy czy Akademicki Klub Motocyklowy. Kompetencje kadry podkreślają także liczne uprawnienia trenerskie i instruktorskie. Przykładowo, wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są: trener gimnastyki artystycznej, trenerzy personalni, instruktorzy wszystkich możliwych sportów rekreacyjnych (m.in. jazda konna, choreografia, kinezygerontoprofilaktyka, pilot szybowcowy, survival, wspinaczka, kajakarstwo, korbalki i wiele innych.). Wykłady i seminaria magisterskie prowadzą doktorzy habilitowani z dorobkiem naukowym związanym z zatwierdzonymi przez uczelnię efektami kształcenia. Ćwiczenia, w tym zajęcia praktyczne, prowadzą nauczyciele z kwalifikacjami oraz znacznym doświadczeniem w działalności poza uczelnią. Podsumowując można stwierdzić, że dorobek naukowy a przede wszystkim wielokierunkowe kompetencje dydaktyczne upoważniają przedstawioną w raporcie samooceny kadrę do prowadzenia zajęć na kierunku „turystyka i rekreacja” (na poziomie studiów I i II stopnia) o profilu praktycznym.

4.3 Skuteczność polityki kadrowej prowadzonej na Wydziale regulowana jest na podstawie Uchwały Senatu AWF z dn. 21 marca 2017 r. Ocenie podlega działalność naukowa (m.in. projekty w ramach NCN/NCBR oraz publikacje z IF), organizacyjna oraz dydaktyczna. Konkurs pod nazwą „Lider Nauki” przeprowadzany pod patronatem Dziekana finalizowany jest corocznie poprzez nagrody finansowe. Motywacją do podnoszenia kompetencji i rozwoju naukowego nagrody rektorskie, awanse po uzyskaniu kolejnego stopnia naukowego oraz wyjazdy w ramach programu Erasmus+. W ostatnich 5. latach z możliwości wyjazdu skorzystało 18 nauczycieli, m. in. do Islandii, Francji i Norwegii. Ocena nauczycieli akademickich obejmuje także sformalizowane procedury hospitacji zajęć oraz ocenę dokonywaną przez studentów. Realizowana polityka kadrowa uwzględnia przede wszystkim postępy naukowe, co (zdaniem wielu nauczycieli) nie zawsze jest spójne z praktycznym profilem kierunku. Władze Uczelni są jednak zdania, że taka ocena wymuszana jest przez warunki parametryzacji.

Studenci mogą dokonać oceny nauczycieli akademickich w ankietach przeprowadzanych elektronicznie po zakończeniu każdego semestru. W obecnym kwestionariuszu ankiety oceny poziomu prowadzonych zajęć studenci proszeni są o m.in. ocenę sposobu prezentowania treści, zgodności realizowanych treści z kartą przedmiotu, dostępność prowadzących w ramach konsultacji. Studenci oceniali również zaangażowanie prowadzących w wyjaśnianie omawianych zagadnień, sposób przekazywania wiedzy, obiektywizm prowadzących oraz sposób traktowania studentów. Wyniki ankiet nie są udostępniane społeczności studenckiej, dlatego studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali że nie odczuwają ich wpływu na doskonalenie jakości kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba, dorobek naukowy, a w szczególności doświadczenia w pracy naukowo-badawczej potwierdzają kompetencje kadry w tym wchodzącej w skład minimum do prowadzenia zajęć na kierunku „turystyka i rekreacja”, studia pierwszego i drugiego stopnia, profil praktyczny. Do minimum kadrowego zaliczono 31 nauczycieli akademickich (6 doktorów habilitowanych i 25 doktorów). Kierunek został przyporządkowany do dwóch obszarów kształcenia (obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz obszaru nauk społecznych) - każdy z obszarów ma swoich przedstawicieli w minimum kadrowym. Ponadto

do minimum zaliczono nauczycieli z innych obszarów, uwzględniając ich doświadczenie praktyczne zgodne z efektami kształcenia przypisanymi do dwóch ww. obszarów.

Kadra nauczycieli akademickich prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest wystarczająca oraz kompetentna do prowadzenia zajęć praktycznych na studiach I i II stopnia.. Nauczyciele prowadzący zajęcia posiadają bogate i aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć. Doświadczenie to pozwala na realizację zajęć dydaktycznych o zróżnicowanym charakterze, dostosowane do wyborów dokonanych przez studentów. Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa, a dobór kadry opiera się na doświadczeniu zawodowym i umiejętnościach praktycznych. Władze Uczelni nastawiają nauczycieli akademickich na rozwój naukowy, konieczny w przypadku uzyskiwania państwowych dotacji.

Dobre praktyki

- konkurs motywacyjny „Lider nauki”, mający za zadanie aktywizację kadry nauczycieli akademickich w działaniach naukowych, ważnych z punktu widzenia zasad parametryzacji uczelni

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 –

Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie kształcąc studentów na ocenianym kierunku – Turystyka i Rekreacja współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie umożliwiającym zdobycie przez studentów umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu studiów..

Współpraca polega m.in. na udziale: pracodawców w realizacji praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zajęciach dydaktycznych, potencjalnych pracodawców w spotkaniach na których poruszane są tematy programu studiów, zakładanych efektów kształcenia, aktualnych potrzeb rynku pracy.

Uczelnia posiada podpisane porozumienia o współpracy m.in. z Polską Organizacją Turystyczną, Kampinoskim Parkiem Narodowym, Miastem Stołecznym Warszawa, Stowarzyszeniem Branży Eventowej, Zespołem Szkół nr 10 w Warszawie. W ramach w/w porozumień studenci odbywają w tych instytucjach praktyki zawodowe a ich przedstawiciele uczestniczą w zajęciach dydaktycznych, projektach rekreacyjnych i turystycznych. Wspólnie organizują wycieczki, obsługują punkty informacji turystycznej, tworzą nowe produkty turystyczne.

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami środowiska pracodawców, w którym uczestniczyło ośmiu przedstawicieli z obszaru turystyki i rekreacji sektorów państwowego, prywatnego i społecznego. (Centrum Rekreacyjno-Sportowe Bielany, Przedsiębiorstwo Organizacji Turystyki, Rekreacji i Sportu, Centrum Informacji Turystycznej MUFA, Urząd m.st. Warszawy, ZDROFIT Sp. z o.o.; Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna, sieć hoteli Holiday Inn; Wojskowe Centrum Edukacji Obywatelskiej MON)

Jednostkowo potwierdzili Oni udział w spotkaniach organizowanych przez uczelnię, jedna osoba potwierdziła swój udział w tworzeniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, programu studiów i określaniu zakładanych efektów kształcenia.

Wszyscy interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu podczas wizytacji dobrze ocenili dzienniki praktyk, jakie obowiązują studentów na praktykach

Na skutek współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy w 2013 roku wprowadzono do programu studiów przedmiot – „Ceremoniał Sportowy”.

Innym potwierdzeniem współpracy studentów i kadry ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym może być wspólne przedsięwzięcie z Wojskowym Centrum Edukacji Obywatelskiej MON dot. prac nad tworzeniem tzw. turystyki militarno-historycznej w Warszawie i najbliższej okolicy.

Studenci ocenianego kierunku współpracują z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach wizyt studyjnych, wolontariatu przy organizacji imprez rekreacyjnych, rajdów turystycznych organizowanych dla lokalnej społeczności. W porozumieniu z Urzędem Miasta i Warszawskim Centrum Informacji Turystycznej biorą udział w obsłudze ruchu turystycznego. W toku studiów studenci odbywają obozy programowe, które bezpośrednio przygotowują ich do podjęcia pracy zawodowej mając doświadczenie praktyczne jako organizator i uczestnik. Podczas obozu studenci w sposób bezpośredni współpracują z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi Uczelnia posiada podpisane stosowne porozumienia. Wspólnie organizują przedsięwzięcia, zajęcia dla siebie i społeczności, wykorzystując sprawdzone mechanizmy stosowane na runku w branży turystyczno-rekreacyjnej. Dzięki temu, absolwent wchodząc na rynek pracy, z łatwością potrafi odnaleźć się w miejscu zatrudnienia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia skutecznie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach ocenianego kierunku. Pracodawcy realizują zakładane przez władze kierunku cele związane z praktycznym przygotowaniem studentów podczas praktyk zawodowych. Warto dodać, że często praktykodawcy składają oferty pracy studentom, którzy odbywają u nich praktyki. Realizacja praktyk i wspólnych przedsięwzięć jest właściwa, celowa i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umieźdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na Wydziale Turystyki i Rekreacji podejmowane są działania, inicjatywy i aktywności związane z umiędzynarodowieniem procesem kształcenia. Wśród nich ZO PKA pozytywnie ocenia przede wszystkim podpisanie umowy z Uniwersytetem w Tulonie w ramach procedury tzw. podwójnego dyplomowania. Za pozytywne ZO PKA uznaje również realizację projektu „RecreaOlympic” współfinansowanego z Komisji EACEA (Bruksela) w ramach programu Erasmus+, akcji nr 3 - not - for - profit European sport events related to European Week of Sport 2016, którego celem było nawiązanie współpracy z 8 europejskimi Uczelniami w obszarze promowania tradycyjnych, narodowych gier rekreacyjnych. Cele zrealizowane zostały w formie: konferencji naukowej, imprezy rekreacyjnej, monografii oraz 3 warsztatów metodycznych dla nauczycieli wychowania fizycznego; praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus + organizowane przez Zespół ds. Współpracy z Zagranicą AWF Warszawa.

Umiędzynarodowienie wzbogaca proces kształcenia na Wydziale Turystyka i Rekreacja AWF w Warszawie. Wyraża się to w wielu obszarach w tym, w możliwości korzystania z oferty programów mobilności. Powszechnym jest korzystanie ze stypendium Erasmus+, dzięki któremu studenci mogą zarówno odbywać część studiów w zagranicznych ośrodkach akademickich (w latach 2013-2017 wyjechało w ramach wymiany z zagranicznymi ośrodkami akademickimi 217 studentów, do takich krajów, jak np. Hiszpania, Finlandia, Turcja, Portugalia, Włochy i inne), jak również mogą korzystać z systemu praktyk zagranicznych (w

latach 2013-2017 zrealizowano 45 staży zagranicznych). Praktyki odbywają się głównie w Hiszpanii, Portugalii, Turcji, Słowacji w hotelach, biurach podróży, centrach rekreacji i innych obiektach. Trzeba podkreślić, że studenci wyjeżdżający w ramach programu Erasmus+ wykorzystują miejsca pobytowe do pisania swoich prac dyplomowych, będąc w kontakcie mailowym ze swoimi promotorami. To, na co należy zwrócić uwagę, to fakt, że studenci wyjeżdżający do zagranicznych ośrodków akademickich w ramach stypendium Erasmus+ otrzymują wsparcie ze strony Uczelni macierzystej w postaci kursów językowych i warsztatów kulturalno-psychologicznych.

Studenci pozytywnie ocenili ofertę Wydziału w zakresie współpracy z uczelniami europejskimi, w których mogą realizować studia. Studenci obecni na spotkaniu z ZO, a którzy odbyli wyjazd, przyznali, że realizacja części studiów za granicą pozwoliła im na zdobycie efektów kształcenia zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz pozwoliła im poznać kierunek Turystyka i rekreacja od strony międzynarodowej. Studenci zgłosili jednak uwagi dotyczące nieaktualnych treści na stronach internetowych, dotyczących wymian zagranicznych (występujący brak informacji, że studia odbywają się wyłącznie w języku ojczystym w uczelni, na którą udają się studenci, a nie w języku angielskim) oraz utrudnioną komunikację z osobami odpowiedzialnymi za wymiany zagraniczne (występujący brak możliwości załatwienia formalności drogą mailową podczas pobytu za granicą, brak jasnych dla studentów informacji o dokumentacji potrzebnej do uczestniczenia w wyjeździe). Studenci pozyskują informację o wyjazdach ze strony internetowej Wydziału w zakładce „Erasmus+”, na której umieszczone są zasady uczestnictwa w studiach i praktykach, informacje kontaktowe do koordynatorów, odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania oraz relacje z wyjazdów. Informacje są również umieszczane na tablicach ogłoszeniowych w budynku Wydziału.

Studenci z zagranicy również realizują program studiów w AWF w ramach projektów wymiany międzynarodowej. Są oni ankietowani w celu pozyskania opinii o studiach w AWF – oceniają: pomoc mentora w trakcie studiów, obsługę studenta przez pracowników Biura Zespołu ds. Współpracy z Zagranicą, obsługę studenta przez pracowników domu studenckiego, obsługę studenta przez koordynatora wydziałowego, znajomość języka angielskiego przez mentorów, pracowników Biura Zespołu ds. Współpracy z Zagranicą, pracowników domu studenckiego, koordynatora wydziałowego, nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, zgodność programu zajęć z oczekiwaniami, wsparcie w zakresie języka angielskiego, informacje o programie Erasmus na stronie internetowej AWF, dostęp do obiektów sportowych, zakwaterowanie i zorganizowane imprezy integracyjne. Ankietyzacja jest przeprowadzana corocznie a jej wyniki są umieszczane w raporcie ogólnouczelnianym.

Wydział zabiega również o podnoszenie kompetencji językowych studentów. Studenci I stopnia kierunku turystyka i rekreacja deklarują naukę dwóch języków obcych; pierwszym z nich jest język angielski w wymiarze 12 punktów ECTS; dodatkowo, spośród bogatego zbioru lektoratów, tj. język: hiszpański, rosyjski, niemiecki i francuski) studenci mogą dokonać wyboru innego języka obcego w wymiarze 6 ECTS. Z kolei studenci studiów II stopnia kierunku turystyka i rekreacja deklarują możliwość nauki języka obcego wybierając go jako przedmiot do wyboru spośród bogatego zbioru lektoratów, wymienionych wyżej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO umiarkowanie pozytywnie ocenili poziom zajęć językowych, uzależniając tę ocenę od poziomu reprezentowanego przez daną grupę. Zdaniem studentów udział na grupy odbywa się alfabetycznie, a nie na podstawie umiejętności językowych, przez co osoby o skrajnych umiejętnościach językowych nie osiągają w zadowalającym stopniu efektów kształcenia. Studenci I stopnia zgłosili również uwagę, że nie mogą wybrać innego języka niż angielski jako języka podstawowego, z którego zdają egzamin na poziomie B2. W ich opinii nie przewidziano również lektoratu z języka specjalistycznego, związanego z branżą turystyki i rekreacji, chociaż zdaniem ZO PKA treści programowe lektoratu z języka

angielskiego, podobnie jak i zalecana literatura podstawowa, odnoszą się jak wynika z sylabusów stricte do ogólnych zagadnień z turystyki i rekreacji,...

Wydział Turystyki i Rekreacji prowadzi zajęcia w języku angielskim ze studentami z Tulonu i wymiany Erasmus+. W zajęciach mogą uczestniczyć studenci polscy. Oferta jednak dotyczy przedmiotów realizowanych na 6 sem., tj. w ramach procesu kształcenia na I, a nie na II stopniu. Wśród tych przedmiotów wskazuje się m.in.: Theory and Methodology of Health Training, Agritourism, Tourist Information. Uzupełniając należy dodać, że liczna grupa nauczycieli z zagranicy przyjeżdża na Wydział w ramach program Erasmus+, prowadząc zajęcia w języku obcym, co stanowi element umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Wydziale. W latach 2013-2017 przyjechało 18 nauczycieli, m.in. z takich krajów, jak: Turcja, Czechy, Belgia, Hiszpania i inne.

Odnotowuje się chęć pracowników do planowania wyjazdów zagranicznych i prowadzenia zajęć w języku obcym. I tak w latach 2013-2017 w ramach wymiany naukowej i dydaktycznej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi wyjechało 16 pracowników Wydziału. Realizowano 12 przedmiotów w języku angielskim kierowanych do obcokrajowców przybyłych w ramach programu Erasmus+, jak i wymiany z Tulonem. Umiędzynarodowienie Wydziału ujawnia się również w działalności naukowej pracowników Wydziału, którzy w latach 2013-2017 opublikowali łącznie 40 prac w języku obcym, w tym 17 prac z IF (łącznie wartość IF 23.911). Rezultaty przedstawione w tych publikacjach są implementowane w procesie kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. Ponadto pracownicy Wydziału uczestniczyli w 2 międzynarodowych konferencjach.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wśród atutów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Wydziale Turystyki i Rekreacji AWF w Warszawie należy wymienić wprowadzoną procedurę tzw. Podwójnego dyplomowania. Kolejnym atutem Wydziału jest przeprowadzanie ankietyzacji studentów przyjeżdżających na Uczelnię w ramach programu Erasmus+ w celu poznania ich opinii o warunkach procesu kształcenia.

Za słabą stronę należy uznać brak w ofercie dydaktycznej zarówno I, jak i II stopnia turystyki i rekreacji przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Zalecenia

- Zaleca się zadbanie o aktualność informacji o uczelniach zagranicznych, prezentowanych na stronie internetowej programu Erasmus+, szczególnie w zakresie możliwości realizacji zajęć w języku angielskim w danym roku akademickim przez studentów kierunku TiR.
- Sugerowane jest opracowanie procedur doskonalenia komunikacji studentów z osobami odpowiedzialnymi za wymiany zagraniczne, szczególnie drogą elektroniczną, co jest niezwykle ważne dla studentów czekających na informacje zarówno przed wyjazdem, jak i w jego trakcie.
- Zaleca się przygotowanie pełnej angielskiej wersji strony internetowej Wydziału i Uczelni, ze wszystkimi niezbędnymi informacjami, co jest szczególnie istotne ze względu na dużą liczbę studentów zagranicznych odbywających część studiów w Uczelni.
- Zaleca się wprowadzenie przedmiotów w języku obcym do oferty dydaktycznej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 –

7.1. Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie dysponuje kampusem, (o powierzchni 58,6270 ha), położonym przy ul. Marymonckiej 34. W skład kampusu wchodzi budynki dydaktyczne, obiekty sportowe, biblioteka oraz trzy domy studenckie. Studenci pozytywnie oceniają umiejscowienie budynków w pobliżu siebie. Baza dydaktyczno-naukowa i sportowa AWF ze względu na wyjątkowy i niespotykany przykład

polskiej architektury dwudziestolecia międzywojennego (Uczelnia została powołana do życia w 1929 roku jako Centralny Instytut Wychowania Fizycznego) wpisana została do rejestru zabytków.

Biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów I i II stopnia kierunku turystyka i rekreacja podkreśla się szczególne zasoby jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek, tj.:

1. Sale dydaktyczne w ilości 59 (aula, sale wykładowe, sale seminaryjne, sale do ćwiczeń). Wszystkie pomieszczenia są funkcjonalne z punktu widzenia potrzeb dydaktycznych i na ogół dobrze wyposażone w sprzęt pozwalający na realizację procesu kształcenia. Większość sal wyposażona jest w sprzęt audiowizualny dostosowany do potrzeb wynikających z prowadzonych zajęć dydaktycznych. Niemniej jednak odnotowuje się pewne braki w tym zakresie, które szczególnie podkreślali studenci podczas spotkania z ZO PKA. Stwierdzili oni, że infrastruktura stanowi pewne utrudnienie w realizacji zajęć. Wskazali szczególnie na: brak sprzętu audiowizualnego w niektórych salach dydaktycznych, gdzie odbywają się prezentacje multimedialne, słabą akustykę w niektórych salach, złe warunki sanitarne i techniczne niektórych pomieszczeń.
2. Na terenie kampusu występują obiekty sportowo - rekreacyjne w których można wyróżnić: obiekty sportowe otwarte (stanowią powierzchnię ok. 102 000 m²) i obiekty sportowe zamknięte (stanowią powierzchnię ok. 11 040 m²).
Budynki oraz obiekty sportowe, na których odbywają się zajęcia dydaktyczne są na ogół w odpowiednim stanie technicznym, (jak dowiedział się ZO PKA podczas spotkania z pracownikami, są przedmioty, do realizacji których niezbędne jest zorganizowanie sprzętu - we własnym zakresie - przez prowadzącego) i odpowiadają wymogom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska.
3. Obiekty specjalistyczne (sportowo-rekreacyjne, badawczo-naukowe), z których korzysta Wydział do prowadzenia zajęć na kierunku turystyka i rekreacja umożliwiając odpowiednie przygotowanie do zawodu i uzyskania umiejętności określonych w efektach kształcenia. Wyposażenie sal (w podstawowe środki audiowizualne) do realizacji przedmiotów i zajęć specjalistycznych na ocenianym kierunku zapewnia osiągnięcie założonych efektów kształcenia określonych w kartach przedmiotów. Zajęcia praktyczne, w zależności od potrzeb prowadzone są w obiektach sportowo-rekreacyjnych otwartych lub zamkniętych, wyposażonych w sprzęt i urządzenia do ćwiczeń oraz posiadających zaplecze szatniowo-sanitarne. W zbiorze tych obiektów wymienia się np. Laboratorium Teorii Sportu, Salę Trenerską, Pracownię Fizjoterapii, Pracownię Anatomii i inne. Dla przykładu ćwiczenia z *Fizjologii człowieka* i *Fizjologii wysiłku* odbywają się w przygotowanym laboratorium, które wyposażone jest w:
 - Sporttestery (13 szt),
 - aparaty do mierzenia ciśnienia tętniczego (13 szt),
 - cykloergometry rowerowe (4 szt),
 - spirometr,
 - wirówka hematokrytowa,
 - oxymetry (2 szt),
 - skrzynie do wykonywania różnych step-testów.
4. Zdaniem ZO PKA pozytywnie należy ocenić wielość obiektów sportowo-rekreacyjnych użytecznych w realizacji programu kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja profil praktyczny. W ich zbiorze wymienia się: stadion lekkoatletyczny o pow. 18.000 m², halę lekkoatletyczną o pow. 3655 m², pływalnia o pow. 977 m², ale również boiska: do piłki nożnej, do piłki plażowej, a ponadto halę gier, stadion rugby, 5 sal gimnastycznych, pawilon sportów walki, tereny rekreacyjne, poligon lekkoatletyczny. Różnorodność obiektów sportowo-rekreacyjnych pozwala na realizację programu kształcenia specjalizacji I i II stopnia.
5. Zarówno sale dydaktyczne, jak i obiekty sportowe są dostosowane w swym wyposażeniu do realizacji specjalizacji. Np. zajęcia specjalizacji *Fitness nowoczesne formy gimnastyki* realizowane są w obiekcie Pawilon 43 - sala B, pow. 190 m², z kolei w salach dydaktycznych realizowane są zajęcia np. ze specjalizacji *Obsługa ruchu turystycznego*.
6. Baza Uczelni nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, np. brak windy we wszystkich budynkach na terenie kampusu, schodolazu itp. Tego rodzaju braki wskazywali również studenci podczas spotkania z ZO. Ich zdaniem budynki nie są dostosowane do potrzeb osób

niepełnosprawnych ruchowo, przede wszystkim ze względu na ich historyczny charakter utrudniający przeprowadzenie remontu. W przypadku wystąpienia problemów z dostępnością dla osób niepełnosprawnych, ich zdaniem, zajęcia mogą być zorganizowane w lokalizacjach o nieutrudnionym dostępie. W tym kontekście ZO PKA docenia starania Uczelni ujęte w „Strategii Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie do roku 2020”, gdzie jednym z celów strategicznych jest „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury Uczelni ze szczególnym uwzględnieniem przystosowania jej poszczególnych części dla osób niepełnosprawnych”.

W dyspozycji Uczelni jest Uczelniany Ośrodek Dydaktyczno-Sportowy w Pięknej Górze koło Giżycka, przystosowany do prowadzenia zajęć na obozach szkoleniowych realizowanych ze studentami w ramach zajęć programowych, zarówno zajęć dydaktycznych, jak i praktyk zawodowych.

Atutem Uczelni, zdaniem ZO PKA, jest korzystanie z ośrodków (obiektów) - poza Uczelnią i jej bazą dydaktyczną w ramach podpisanych umów Uczelni, umożliwiających organizację obozów tj. realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia – np. zakres zajęć programowych obozu zimowego realizowany jest w miejscowości Jugów na bazie hotelu „Bukowa Chata” oraz przyległej infrastruktury.

Praktyki zawodowe, jako integralna część programu studiów i przygotowania do pracy zawodowej absolwentów, realizowane są w ramach podpisywanych umów z organizacjami i podmiotami gospodarczymi działającymi w obszarze turystyki i rekreacji. Placówki, w których realizowane są praktyki, a szczególnie ich infrastruktura, dają możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia na profilu praktycznym.

Zajęcia wymagające pracy na komputerach realizowane są w pracowni komputerowej (16 stanowisk, w tym jeden dla prowadzącego zajęcia). W ramach przygotowania praktycznego/zawodowego studentów zostały zawarte umowy pomiędzy kierownictwem WTiR a firmami zewnętrznymi umożliwiające zapoznanie się ze szkoleniowymi wersjami aplikacji (systemu) tj. euroTICKET On-Line – internetowy system rezerwacyjny, BlueVendo, program TOM. Ma to szczególny wymiar praktyczny w przygotowaniu zawodowym studentów.

W kwietniu 2017 roku w budynku głównym AWF otwarto Strefę Studenta Santander Universidades. Strefa to dwa połączone ze sobą moduły – studencki i bankowy. Moduł studencki oferuje studentowi miejsce wypoczynku i pracy w przerwie między zajęciami wyposażone w kanapy oraz połączenie z Internetem (poprzez wi-fi). W strefie tej organizowane są spotkania środowiska akademickiego - wynikające z jego potrzeb, z ekspertami, przedsiębiorcami, sportowcami. Na Uczelni zamontowano, w miejscach ogólnodostępnych, tzw. kioski internetowe, umożliwiające szybki dostęp do ważnych informacji umieszczonych na stronach internetowych m.in. do planu zajęć. Niemniej jednak w dowolnym miejscu na terenie całego kampusu nie ma dostępu do bezprzewodowej sieci Internetu.

Pracownicy dydaktyczni Wydziału prowadzą zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez platformę e-learningową. Praca na platformie jest organizowana i monitorowana przez pracownika dydaktycznego realizującego określony przedmiot. Pracownicy dydaktyczni opracowujący materiały dydaktyczne na platformę korzystają ze wsparcia technicznego oraz merytorycznego administratora platformy.

Uczelnia zapewnia miejsce zamieszkania, nauki i wypoczynku studentom na terenie AWF w trzech domach studenckich: DS. "Żeński"; DS. "Męski" oraz DS. "Rotacyjny".

Ważną częścią infrastruktury są także czytelnie i biblioteka. Uczelnia dysponuje własnymi zasobami w tym zakresie.

Studenci mogą korzystać z punktów gastronomicznych oraz automatów zlokalizowanych w głównym budynku AWF.

Studenci na spotkaniu z ZO PKA za pozytywne uznali niektóre sale i hale sportowe oraz laboratoria komputerowe, co do ich wyposażenia i stanu technicznego. Studenci zgłosili uwagę, że nie są im udostępniane przez Uczelnię licencje własne na oprogramowanie Microsoft Office, które używane jest na zajęciach.

7.2. Studenci kierunku korzystają z zasobów ogólnouczelnianej Biblioteki Głównej im. Jędrzeja Śniadeckiego. Biblioteka zapewnia dostęp do księgozbiorów i czasopism związanych z kulturą fizyczną, sportem wyczynowym, rehabilitacją i fizjoterapią, turystyką, rekreacją, zarządzaniem i marketingiem, naukami biologiczno-medycznymi, pedagogiką, psychologią, socjologią. Studenci mają dostęp do baz danych EBSCO, ISI Web of Knowledge, Elsevier, Springer, DOAJ oraz baz artykułów Nature i Science.

Studenci nie zgłosili uwag odnośnie funkcjonowania biblioteki i dostępności literatury, w trakcie spotkania zostały jednak zgłoszone uwagi odnośnie starego oprogramowania w stanowiskach komputerowych dostępnych na użytek studentów w bibliotece.

Biblioteka i czytelnia znajdują się w głównym budynku Uczelni. Cała infrastruktura biblioteczna obejmuje wypożyczalnię (wraz z informatorium) dwie czytelnie (ogólna i naukowa, pracownię komputerową oraz strefę „coworkingową” – w sumie na ponad 1000 m² znajdują się 33 miejsca komputerowe. Cały księgozbiór liczy 115 tys. vol. w tym ok. 2500 książek i 250 tytułów czasopism (w tym 48 anglojęzycznych) związanych z kierunkiem „turystyka i rekreacja”. Od 2015 r. biblioteka współpracuje z Centrum NUKAT; zasoby biblioteczne obsługiwane są w systemach SOWA/MARC 21 i Expertus. Studenci kierunku korzystają z zasobów ogólnouczelnianej Biblioteki Głównej im. Jędrzeja Śniadeckiego. Biblioteka zapewnia dostęp do księgozbiorów i czasopism związanych z kulturą fizyczną, sportem wyczynowym, rehabilitacją i fizjoterapią, turystyką, rekreacją, zarządzaniem i marketingiem, naukami biologiczno-medycznymi, pedagogiką, psychologią, socjologią. Pozycje są zgodne z piśmiennictwem zalecanym w sylabusach przedmiotów. Studenci mają dostęp do baz danych z obszaru Wirtualnej Biblioteki Nauki, m.in. EBSCO, ISI Web of Knowledge, Elsevier, Springer, DOAJ oraz baz artykułów Nature i Science.

Do szczegółowej analizy księgozbioru w zakresie treści zawartych w sylabusach wybrano pięć przedmiotów (m.in. marketing, historię architektury oraz wychowanie zdrowotne i promocję zdrowia). We wszystkich przypadkach księgozbiór był znaczny ilościowo i właściwy pod względem wymagań danego modułu. Studenci nie zgłosili uwag odnośnie funkcjonowania biblioteki i dostępności literatury, w trakcie spotkania zostały jednak zgłoszone uwagi odnośnie starego oprogramowania w stanowiskach komputerowych, dostępnych na użytek studentów w bibliotece.

7.3. W Akademii przyjęto coroczny monitoring realizacji celów odnośnie do stanu infrastruktury w oparciu o składane sprawozdania oraz monitoring średniookresowy na koniec każdej kadencji władz Uczelni. Baza dydaktyczna Jednostki jest systematycznie uzupełniania, modernizowana i rozbudowywana w miarę możliwości finansowych i budowlanych (wpis do rejestru zabytków). Mimo to studenci kierunku nie dostrzegają rozwoju infrastruktury, w ich opinii budynki Uczelni nie są remontowane ani dostosowywane do obecnych wymagań technologicznych. Dostrzegają jednak rozwój obiektów sportowych.

Studenci mogą ocenić jakość infrastruktury podczas ankietyzacji studentów kończących studia. Studenci oceniają m.in. dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów, łatwość w odnalezieniu sal wykładowych i seminaryjnych oraz obiektów sportowych, dostosowanie liczebności grup do formy zajęć, wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych, bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych, wyposażenie obiektów sportowych, bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w obiektach sportowych, dostępność i stan zaplecza sanitarnego, dostępność punktów sprzedaży produktów codziennego użytku, dostępność punktów kserograficznych, dostępność i różnorodność punktów gastronomicznych. Wyniki badań są przekazywane do Władz Uczelni.

W ocenie ZO PKA system oceniania jakości infrastruktury jest poprawny. Można mieć wątpliwości co do jego skuteczności, biorąc pod uwagę zgłaszane przez studentów opinie. W ocenie ZO PKA mimo, iż Uczelnia deklaruje pewne ograniczenia (finansowe i inne), to niezbędnym staje się doposażenie Jednostki; w świetle przedstawionych treści dotyczy to szczególnie sal dydaktycznych i doposażenia ich np. w zakresie sprzętu multimedialnego. Trzeba odnotować, że zasoby biblioteczne są sukcesywnie uzupełniane dostosowując je do potrzeb realizacji efektów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

AWF w Warszawie dysponuje stanem infrastruktury pozwalającym na realizację profilu praktycznego przygotowującego do zawodu, tym samym na realizację efektów kształcenia przypisanych do kierunku turystyka i rekreacja. Wśród atutów podkreśla się wielość obiektów na terenie kampusu, wyszczególniając: stadion lekkoatletyczny o pow. 18.000 m², halę lekkoatletyczną o pow. 3655 m², pływalnia o pow. 977 m², ale również boiska: do piłki nożnej, do piłki plażowej, a ponadto halę gier, stadion rugby, 5 sal gimnastycznych, pawilon sportów walki, tereny rekreacyjne, poligon lekkoatletyczny. Kolejnym wartym podkreślenia atutem jest wyposażenie Jednostki, np. w laboratoria dysponujące odpowiednim sprzętem do realizacji procesu kształcenia np. w ramach przedmiotów *Fizjologii człowieka* i *Fizjologii wysiłku*. Ponadto mocną stroną Uczelni jest realizacja procesu kształcenia w terenie – poza Jednostką wykorzystując w tym celu inne obiekty, jak np. bazę hotelową. Pozycje piśmiennictwa zamieszczone w bibliotece i w czytelnicy są zgodne z programem nauczania i sylabusami przedmiotów. Słabą stroną Jednostki jest brak ogólnodostępnej sieci wi-fi. Słabą stroną Jednostki jest brak przystosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wśród słabości wymienia się również brak udostępniania przez Uczelnię studentom licencji własnych na oprogramowanie Microsoft Office, które używane jest na zajęciach. Za pozytywne wskazuje się istniejącą możliwość oceny jakości infrastruktury przez studentów. Jednak zgłaszane przez nich uwagi nie są w pełni uznawane przez Jednostkę; w pewnej części ten stan tłumaczą ograniczenia ekonomiczne i budowlane.

Dobre praktyki

- Brak

Zalecenia

- Zaleca się zadbanie o udostępnienie studentom licencji własnych na oprogramowanie Microsoft Office używane na zajęciach dydaktycznych.
- Zaleca się zapewnienie dostępności do bezprzewodowej sieci Internetu na terenie całego kampusu, a nie tylko w wybranych miejscach.
- Zaleca się doposażyć niektóre sale dydaktyczne w sprzęt audiowizualny; sprzęt akustyczny.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Uczelnia oraz Wydział oferują studentom formy wsparcia w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia w umiarkowanym zakresie.

Studentom zapewniana jest dostępność nauczycieli akademickich poprzez obowiązek ustalania dyżurów w wymiarze co najmniej 2 godzin tygodniowo. Studenci obecni na spotkaniu z ZO przyznali, że często zdarza się im nie zastać prowadzącego w godzinach dyżurów, nie są też informowani o okazjonalnych nieobecnościach, co zniechęca ich do uczestniczenia w konsultacjach. W ich opinii wiele spraw może być załatwionych również drogą mailową, ale

część nauczycieli akademickich nie używa tej formy komunikacji ze studentami. Studenci natomiast na ogół doceniają obecność oraz życzliwość nauczycieli w trakcie zajęć dydaktycznych oraz w szczególności obozów wyjazdowych. Doceniają też możliwości podjęcia współpracy naukowej z niektórymi prowadzącymi, szczególnie poprzez czynny udział w pracach kół naukowych.

Na Wydziale funkcjonuje siedem kół naukowych związanych z kierunkiem Turystyka i rekreacja. Są to: SKN Metodyki Turystyki (podejmujące tematykę turystyki biznesowej, wpływu turystyki na tworzenie produktów, zagrożenia atakami terrorystycznymi w turystyce), KN Piechur (podejmujące tematykę turystyki pieszej, walorów przyrodniczych, szlaków turystycznych, wyjazdów terenowych), KN Młodzi Przedsiębiorcy / Start-up (zajmujące się problematyką prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie turystyki, otwierania firm branżowych, spotkaniami z osobami ze świata biznesu), KN Re:Rekreacja (podejmujące tematykę narzędzi rekreacji dla osób starszych, badań dotyczących sportu i rekreacji osób starszych), SKN Teorii Rekreacji (zajmujące się problematyką aktywności ruchowej i turystyki górskiej), SKN Miłośników Rekreacji Ruchowej (zajmujące się promowaniem zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej), Studenckie Koło Turystyki Krajoznawczej i Zrównoważonej. Studenckie koła naukowe liczą od kilku do kilkunastu członków, każde z nich posiada swojego opiekuna, który wspiera studentów merytorycznie, często działalność koła związana jest z podejmowaną przez opiekuna działalnością naukowo-badawczą. Studenci mają możliwość prezentowania referatów w czasopismach naukowych Wydziału oraz na organizowanej na Wydziale ogólnopolskiej konferencji studenckich kół naukowych. Studenci biorą również czasem udział w projektach naukowych opiekunów kół. Działalność kół naukowych nie jest finansowana przez Wydział ani Uczelnię, przez co studenci zmuszeni są sami szukać źródeł finansowania. Nie mają przez to możliwości brania udziału w konferencjach naukowych poza Uczelnią ani podejmowania działalności badawczej wymagającej większych nakładów finansowych. Koła naukowe nie mają przeznaczonych dla siebie stałych pomieszczeń w budynkach Uczelni, korzystają z dostępności sal poza godzinami zajęć.

Obsługa administracyjna studentów odbywa się w dziekanacie, natomiast obsługa spraw związanych z uzyskaniem pomocy materialnej w Dziale Spraw Studenckich i Doktoranckich. Informacje kontaktowe do pracowników administracyjnych studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Wydziału. Studenci umiarkowanie pozytywnie oceniają pracę pracowników administracyjnych, wskazując na częste przypadki nieotrzymywania pożądaných informacji.

Studenci mogą liczyć na indywidualizację procesu kształcenia poprzez możliwość uzyskania Indywidualnego Toku Studiów (ITS) lub Indywidualnego Planu Studiów (IPS). ITS lub IPS przyznaje się studentom, którzy są członkami kadry olimpijskiej, narodowej lub uniwersjadowej, legitymują się wysokimi osiągnięciami sportowymi na poziomie międzynarodowym w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich (igrzyska olimpijskie, paraolimpijskie, mistrzostwa świata, mistrzostwa Europy, uniwersjada, puchar świata, puchar Europy, rozgrywki międzynarodowe w grach sportowych), byli medalistami mistrzostw Polski w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich w roku akademickim poprzedzającym ubieganie się o ITS, aktywnie działają w organach kolejalnych AWF lub Samorządzie Studenckim albo współpracują na zasadach wolontariatu w ramach międzynarodowych programów wymiany studentów. Pod uwagę bierze się również takie kryteria jak bycie trenerem klubu lub sędzią, czynnym zawodnikiem drużyn gier zespołowych, wychowywanie dziecka, udział w projekcie badawczym, studia równoległe na innym kierunku i pracę zawodową. Studenci posiadający ITS przedkładają Dziekanowi do zatwierdzenia roczny indywidualny plan studiów, pozostali studenci semestralny indywidualny plan studiów. Kierownicy zakładów ustalają dla studentów, którym przyznano ITS lub IPS, formy i terminy odbywania zajęć programowych, udział w obozach i praktykach, zaliczenia i egzaminy, a w przypadku ITS do zwolnienia z obowiązku

ich odbywania włącznie. Student niepełnosprawny ustala z Pełnomocnikiem Rektora ds. osób niepełnosprawnych i przedkłada dziekanowi indywidualny plan studiów dostosowujący tryb i warunki ich odbywania do rodzaju niepełnosprawności studenta. Warunkiem przyznania studentowi ITS lub IPS w kolejnym roku akademickim jest uzyskanie zaliczenia roku akademickiego do 15 września. Według danych przekazanych przez Uczelnię corocznie kilkudziesięciu studentów studiuje w ramach ITS i IPS. Studenci pozytywnie oceniają tą formę pomocy w studiowaniu w przypadku szczególnych potrzeb. W trakcie spotkania zgłoszone zostały jednak pojedyncze uwagi dotyczące nierespektowania ITS i IPS przez prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Motywacją dla studentów do osiągania wysokich wyników w nauce są stypendia Rektora dla najlepszych studentów. Nie są oferowane dodatkowe nagrody ani uczelniane fundusze stypendialne.

W trakcie spotkania z ZO studenci zgłosili uwagi dotyczące pobierania opłat za realizację powtarzania przedmiotów po ich niezaliczeniu. W ich opinii Wydział nie zawsze zapewnia realizację liczby godzin zajęć w takiej samej ilości jak na semestrze, w którym nie zaliczono przedmiotu. Pobierana jest opłata zależna od liczby godzin z przedmiotu w poprzednim semestrze. Nie istnieje również możliwość częściowego umorzenia opłaty w sytuacji powtarzania tylko niektórych form przedmiotu. Studenci negatywnie oceniają również wysokość opłaty za powtarzanie jednej godziny zajęć.

Studenci zainteresowani zamieszkaniem w kampusie Uczelni mogą skorzystać z ofert trzech domów studenckich: „Męskiego”, „Żeńskiego” i „Rotacyjnego”, o łącznej liczbie prawie 500 miejsc. Studenci mogą zamieszkać w pokojach 1 lub 2-osobowych, wyposażonych zależnie od akademika w łazienkę, aneks kuchenny, telewizję, sieć internetową. Studenci w trakcie spotkania z ZO negatywnie ocenili standard domów studenckich, w ich opinii cena wynajmu pokoju jest zbyt wysoka i nieadekwatna do panujących tam warunków.

Za reprezentowanie studentów przez Władzami Wydziału i Uczelni odpowiedzialni są przedstawiciele Samorządu Studentów. Są oni odpowiedzialni za wydarzenia integracyjne skierowane do studentów, takie jak Juwenalia AWF, Wybory Miss AWF, Ogólnopolski, Maraton Pływacki AWF, imprezy integracyjne, współpracę z Ptak Expo i Go Active Show, promowanie zdrowego stylu życia. Członkowie samorządu mają udostępniony pokój w budynku Uczelni. Członkowie samorządu wydziałowego biorą udział w posiedzeniach Rady Wydziału, Komisji Stypendialnych, Komisji ds. Jakości. Komunikują się ze społecznością studencką głównie przy pomocy profilu Uczelnianej Rady Samorządu Studentów oraz grup roczników na portalu społecznościowym Facebook, na których przedstawiają bieżące wydarzenia. Wydziałowy Samorząd Studentów nie ma jednak swojej strony internetowej ani profilu na portalu społecznościowym, a referencja na stronie internetowej Wydziału odsyła do nieistniejącego adresu, przez co studenci kierunku mogą mieć problem z uzyskaniem kontaktu do swoich przedstawicieli.

Za opiekę nad niewielkimi studentami niepełnosprawnymi odpowiedzialny jest Pełnomocnik Rektora ds. Rekrutacji Osób Niepełnosprawnych. Aktualnie na Wydziale studiuje 3 studentów ze stopniem niepełnosprawności. Budynek Wydziału nie jest dostosowany do potrzeb niepełnosprawności ruchowej. Informacje o zapotrzebowaniu na specjalną pomoc pozyskiwane są od studentów już na etapie rekrutacji i w miarę możliwości Wydział zapewnia pomoc studentom, na przykład poprzez indywidualizację zajęć lub organizację ich w miejscach z lepszym dostępem. Taka pomoc jest również oferowana studentom z urazami lub po wypadkach, co występuje czasem wśród studentów kierunku. Dotychczas nie zaobserwowano zapotrzebowania na szczególne formy pomocy osobom niepełnosprawnym na kierunku.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach sportowych na Uczelni, szczególnie w Akademickim Związku Sportowym. Mogą również stać się członkami Zespołu Tańca Ludowego „Warszawa” AWF oraz Legii Akademickiej.

Wspieraniem studentów w zakresie wchodzenia na rynek pracy zajmuje się Biuro Karier AWF. Pracownicy BK współpracują z instytucjami, które są potencjalnymi pracodawcami dla studentów kierunku Turystyka i rekreacja. W poprzednim roku zorganizowano dla studentów targi pracy, na których prawie połowa wystawców była związana z branżą turystyki i rekreacji. Studentom oferowane jest również doradztwo zawodowe, pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych, sesje coachingowe. Udostępniane są również oferty pracy i praktyk dla studentów. W ramach spotkań Stowarzyszenia Absolwentów odbywają się również spotkania rekrutacyjne, w których mogą uczestniczyć studenci kierunku. Komunikacja ze studentami odbywa się z wykorzystaniem mediów społecznościowych, newslettera mailowego, współpracy z Samorządem Studentów. Pracownicy Biura zajmują się również ankietyzacją absolwentów po roku, trzech i pięciu latach od zakończenia studiów. Wyniki są przekazywane Wydziałom, które odpowiadają za ich analizę. Studenci niezbyt pozytywnie oceniają działalność Biura Karier, wskazując na problemy z kontaktem z pracownikami oraz brak odpowiednio dużej liczby ofert dostosowanych do ich potrzeb.

8.2. Informacje o formach wsparcia studenci mogą uzyskać przede wszystkim ze stron internetowych Wydziału oraz Uczelni, tablic ogłoszeniowych, profili na portalach społecznościowych, a także bezpośrednio od pracowników administracyjnych i Samorządu Studentów. Studenci na ogół pozytywnie oceniają jakość przekazywanych informacji o formach wsparcia.

W ramach doskonalenia systemu wsparcia studentów wprowadzono funkcję opiekuna naukowego studentów korzystających z IPS/ITS.

Studenci mogli dokonać oceny pracowników administracyjnych w ankiecie przeprowadzonej w roku akademickim 2016/2017. Studenci oceniali pracowników dziekanatu (dostosowanie godzin otwarcia do potrzeb studentów – synchronizacja z planem zajęć, czas oczekiwania na załatwienie sprawy, obsługę studenta, przydatność uzyskanych informacji oraz przepływ informacji między pracownikami dziekanatu a studentem), Działu Spraw Studenckich i Doktoranckich (termin rozpatrywania składanych wniosków, przepływ informacji między pracownikami działu a studentem, obsługę studenta, przydatność uzyskanych informacji), Biura Karier (świadomość istnienia takiej komórki uczelnianej wśród studentów oraz częstotliwość korzystania z jej usług, jakość jej funkcjonowania, oferowane usługi: przygotowanie studenta i absolwenta do aktywnego poszukiwania pracy, poradnictwo zawodowe, ofert pracy stałej lub czasowej, obsługa studenta, przepływ informacji między Biurem Karier a studentem, formy promocji organizowanych spotkań, szkoleń, kursów, dobór oferty staży, kursów, praktyk do specyfiki danego kierunku, przydatność zdobytej w czasie szkoleń bądź warsztatów wiedzy oraz umiejętności), Działu Organizacji i Planowania Studiów (częstotliwość korzystania z jego usług, sprawność załatwiania spraw związanych z planem zajęć, przydatność i kompletność uzyskiwanych informacji oraz dostępność informacji o zmianach w planie zajęć), Sekretariatów Katedr i Zakładów (kontakty z sekretariatem, przydatność uzyskanych informacji, przepływ informacji pomiędzy sekretariatem a studentem, sprawność załatwienia sprawy, zaangażowanie pracownika), koordynatorów praktyk (organizacja praktyk, kontakty z kierownikiem praktyk, przepływ informacji pomiędzy jednostką zajmującą się praktykami a studentem, przydatność uzyskanych informacji), Księgowości (dostosowanie godzin otwarcia do potrzeb studentów, czas oczekiwania na załatwienie sprawy, obsługę i zaangażowanie pracowników, przydatność udzielanych informacji, przepływ informacji między księgowością a studentem) Studenci mogli zgłosić również uwagi w pytaniu otwartym. Z przeprowadzonego badania został sporządzony raport, zawierający jednak głównie dane statystyczne z odpowiedzi na pytania oraz komentarz do uzyskanych wyników, bez identyfikacji szczegółowych obszarów wymagających poprawy oraz opisu proponowanych działań doskonalących. Wyniki ankiety nie są też udostępniane

społeczności studenckiej. W związku z tym wskazany jest większy udział studentów nie tylko w ocenie, ale także w skutkach tej oceny w stosunku do nauczycieli akademickich.

Oceny różnych form wsparcia obejmujących studentów kierunku dokonują studenci w kwestionariuszu ankiety oceny studentów kończących studia I i II stopnia na kierunku. Studenci dokonują oceny przydatności zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, szans na rynku pracy po zakończeniu studiów, studiów podyplomowych, kursów i specjalizacji, możliwości uczestnictwa w studenckich kołach naukowych, systemu pomocy materialnej, obsługi i przydatności informacji uzyskanych w dziekanacie, dostosowania infrastruktury Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów, łatwości w odnalezieniu sal wykładowych i seminaryjnych oraz obiektów sportowych, dostępności punktów sprzedaży produktów codziennego użytku, punktów kserograficznych, punktów gastronomicznych, zakwaterowania w domach studenckich pod względem wyposażenia, estetyki, funkcjonalności. Studenci wskazywali również aspekty najbardziej utrudniające im studiowanie i proponowali rozwiązania. Ankiety są analizowane i przedstawiane Władzom w celu doskonalenia jakości kształcenia. Raportom z przeprowadzonych ankietyzacji brakuje jednak zidentyfikowania najważniejszych problemów oraz proponowania rozwiązań, które są możliwe do wdrożenia w reakcji na skargi studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci kierunku mogą uzyskać różne formy wsparcia przez Uczelnię i Wydział w podstawowym stopniu. Mocnymi stronami są wsparcie merytoryczne od opiekunów kół naukowych, wykorzystywana często możliwość skorzystania z Indywidualnego Programu Studiów lub Indywidualnego Toku Studiów, wsparcie dla działalności Samorządu Studentów. Studenci mogą liczyć na pomoc we wchodzeniu na rynek pracy ze strony Biura Karier. Studenci niepełnosprawni mogą uzyskać podstawowe formy pomocy, jednak podejmowanie przez nich studiów jest utrudnione ze względu na infrastrukturę Wydziału. Słabymi stronami są niewystarczające wsparcie studentów przez nauczycieli akademickich poza godzinami zajęć (zgłaszane przypadki nieobecności pracowników podczas dyżurów), brak stałego finansowania działalności kół naukowych. Studenci negatywnie oceniają wysokie koszty dodatkowe ponoszone w związku z wyjazdami na obozy oraz warunki w domach studenckich. Opinia studentów o formach wsparcia jest szczegółowo badana w formie ankietyzacji, jednak studenci nie są informowani o jej wynikach ani działaniach podejmowanych w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości i słabych stron.

Dobre praktyki

- Nie zaobserwowano dobrych praktyk.

Zalecenia

- Sugerowane jest dopilnowanie, aby pracownicy naukowcy byli dostępni dla studentów w wyznaczonych godzinach konsultacji, informowali o ewentualnych nieobecnościach oraz (oczywiście w miarę możliwości) odpowiadali na wiadomości elektroniczne, co pozwoli studentom na rozwiązanie części problemów, bez konieczności osobistej wizyty.
- Zaleca się zapewnienie systemowego wsparcia przez Uczelnię działalności kół naukowych umożliwiającego studentem podejmowanie aktywności, które wymagają udziału w konferencjach naukowych o większym zasięgu.
- Zaleca się stworzenie strony internetowej lub profilu na portalu społecznościowym wydziałowego Samorządu Studenckiego oraz uaktualnienie odpowiedniego odnośnika na stronie internetowej Wydziału, aby społeczność studencka mogła uzyskać kontakt do swoich przedstawicieli w organach kolegialnych Jednostki. Zalecenie to odnosi się głównie do Samorządu Studenckiego

- Zalecane jest publikowanie wyników ankietyzacji form wsparcia oraz pracowników administracyjnych, na przykład w formie przejrzystego raportu zawierającego dane statystyczne oraz wnioski i działania naprawcze podjęte na podstawie wyników badania, aby uświadomić studentów, że wypełnianie przez nich kwestionariuszy ankiet służy poprawie jakości kształcenia w Jednostce.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.

W poprzedniej ocenie nie sformułowano zaleceń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

