

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 3-4 czerwca 2018

na kierunku „kosmetologia”

prowadzonym w Instytucie Nauk Medycznych

Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu.....	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	22
Zalecenia	22
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	35

Zalecenia	36
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	42
Dobre praktyki	42
Zalecenia	42
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	42
Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	43
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	45
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	55
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	57
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	58
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	60

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Renata Ochocka – członek PKA
2. dr Renata Sieradzan-Skrzetuska – ekspert PKA
3. mgr Anna Wawrzyk – ekspert ds. otoczenia społeczno-gospodarczego
4. mgr Izabela Kwiatkowska-Sujka – ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Olga Janiszewska – ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Dotychczas PKA nie dokonała oceny na kierunku „kosmetologia”.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Instytutu, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, pracownikami Instytutu, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za prowadzenie kierunku studiów, praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studentów, Biura Karier. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Kosmetologia
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego i drugiego stopnia
Profil kształcenia	Praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/Niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dla pierwszego stopnia Dziedzina nauk medycznych Medycyna Biologia medyczna Dziedzina nauk farmaceutycznych Dziedzina nauk o zdrowiu Dla drugiego stopnia Dziedzina nauk medycznych Medycyna Biologia medyczna Dziedzina nauk o zdrowiu, Dziedzina nauk farmaceutycznych
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Pierwszy stopień 180 ECTS 6 semestrów Drugi stopień 126 ECTS 4 semestry
Wymiar praktyk zawodowych/liczba godzin praktyk	Pierwszy stopień 16/480h Drugi stopień 6/480
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia pierwszego stopnia – Kosmetologia stosowana, Zarządzanie salonem kosmetycznym, Spa&Wellness, Wizaż i charakteryzacja Studia drugiego stopnia – Odnowa biologiczna, Kosmetologia estetyczna
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Studia pierwszego stopnia Licencjat Studia drugiego stopnia Magister

Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego	I stopień: 5 II stopień: 8	
Liczba studentów kierunku	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
	Pierwszy stopień 33 Drugi stopień -	Pierwszy stopień 150 Drugi stopień 51
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia pierwszego stopnia	Studia drugiego stopnia
	2548	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Częściowa
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Częściowa
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Częściowa
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Częściowa
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Ad. Kryterium 1

Zalecenia ZO:

- zintensyfikowanie współpracy dotyczącej monitorowania i modyfikacji koncepcji kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi,
- nawiązanie, o ile to możliwe, współpracy międzynarodowej,
- prowadzenie prac badawczo-rozwojowych z zakresu kosmetologii, a także wykorzystywanie wyników prac własnych lub publikowanych przez inne ośrodki naukowe w projektowaniu programu kształcenia.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Władze Uczelni poinformowały o modyfikacji programu studiów w roku akademickim 2018/2019 (Uchwała Rady Instytutu Nauk Medycznych z 29 czerwca 2018 r. Zmiany zostały podjęte po konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi (osoby prowadzące zajęcia w Uczelni, jednocześnie prowadzące swoje gabinety kosmetyczne) i uwzględniają ich sugestie dotyczące modyfikacji koncepcji

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

kształcenia w oparciu o ich doświadczenie praktyczne i znajomość najnowszych trendów w kosmetologii. Wskazuje to na realny wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów. ZO z zadowoleniem przyjmuje informację o nawiązaniu współpracy międzynarodowej z jednostką Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku, obejmującej m.in. działania mające na celu modyfikację i modernizację koncepcji kształcenia oraz doskonalenie programu studiów.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Władz Uczelni ZO proponuje podnieść ocenę kryterium 1 do „w pełni”.

ZO jednocześnie pragnie przeprosić Władze Uczelni za użycie na str. 9 raportu powizytacyjnego niewłaściwego skrótu nazwy Uczelni. Pomyłka ta wynikła wyłącznie z błędu literowego, który w wersji obecnej został poprawiony.

Ad. Kryterium 2

Zlecenia ZO:

- Zmodyfikowanie i ujednolicenie sylabusów.
- wprowadzenie ćwiczeń praktycznych z przedmiotów: „Doraźna pomoc medyczna” na studiach I stopnia, oraz „Metody aplikacyjne badania kosmetyków” i „Podstawy perfumiarstwa” na studiach II stopnia.
- zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych na studiach I stopnia, aby ich wymiar stanowił przynajmniej 50% łącznej liczby godzin zajęć.
- modyfikację liczebności grup studenckich w sposób umożliwiający osiągnięcie założonych efektów kształcenia z przedmiotów zawodowych oraz zajęć z języka obcego.
- modyfikację efektów kształcenia z „Chirurgii plastycznej i estetycznej” (nie powinny obejmować czynności, których nie wolno wykonywać kosmetologom) i przydzielenie tego przedmiotu do prowadzenia lekarzowi (jest to przedmiot typowo medyczny).

Władze Uczelni poinformowały o dokonanych na podstawie zaleceń ZO zmianach. Zmodyfikowano i ujednolicono sylabusy przedmiotów (nowe sylabusy dołączono do odpowiedzi na raport). W dołączonych sylabusach brak jest nazwisk osób mających prowadzić przedmiot, mimo zamieszczenia odpowiedniej rubryki, co powinno zostać uzupełnione.

Zgodnie z informacją podaną w odpowiedzi na raport w nowym, zatwierdzonym 29 czerwca 2018 r. przez Senat Uczelni programie studiów (załączonym do odpowiedzi na raport) wprowadzono zajęcia praktyczne z przedmiotów „Doraźna pomoc medyczna”, „Metody aplikacyjne badania kosmetyków” i „Podstawy perfumiarstwa”.

Odsetek zajęć praktycznych w nowym programie studiów wynosi 63%, co jest zgodne z wymaganiami prawnymi.

Zamiast przedmiotu „Chirurgia plastyczna i estetyczna” wprowadzono przedmiot „Wprowadzenie do medycyny estetycznej” prowadzony przez odpowiedniego lekarza-specjalistę, a efekty kształcenia dostosowano do potrzeb kosmetologii.

Zmniejszono liczebność grup studenckich na zajęciach z przedmiotów zawodowych oraz lektoratów. ZO jednocześnie stanowczo podkreśla, że prowadzenie ćwiczeń z przedmiotów zawodowych w wizytowanych salach, gdzie wszystkie stanowiska były zajęte przez co najmniej 2 studentów (przy czym ZO dostał informację, że nie wszyscy studenci byli obecni) nie zapewnia właściwych warunków do prowadzenia tych zajęć.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Uczelni należy uznać, że zmodyfikowany zgodnie z zaleceniami ZO program studiów umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, ocenę kryterium 2 należy zatem podnieść do „w pełni”.

Odnosząc się do pierwszego akapitu na stronie 11 odpowiedzi na raport powizytacyjny ZO pragnie wyjaśnić, że w raporcie powizytacyjnym podano skrótowo nazwy „mikrobiologia” oraz „genetyka” mając na uwadze efekty kształcenia dotyczące tych przedmiotów, lecz zdając sobie sprawę z faktu, że nazwy te dotyczyły przedmiotów „Biologia z genetyką” oraz „Mikrobiologia ogólna”, realizowanych w programie studiów w roku 2017/2018. ZO zapewnia, że ocena przedstawiona w raporcie powizytacyjnym dotyczy Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Warszawie.

Ad Kryterium 3

Zalecenia ZO:

- rozpoczęcie systematycznej i kompleksowej realizacji procesu monitorowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia oraz oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia, jak również proces weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
- włączenie studentów w proces projektowania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku kosmetologia np. poprzez organizację cyklicznych spotkań ogółu studentów z władzami Jednostki. Jednocześnie zaleca się konsultowanie ze studentami kierunku kosmetologia propozycji zmian w planie i programie studiów na etapie ich tworzenia.
- aktualizacja wszystkich treści na stronie internetowej Jednostki.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni stwierdziły, że pracodawcy z branży kosmetologicznej zgłaszają uwagi dotyczące procesu kształcenia w ramach spotkań ze środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz Uczelnianego Biura Karier. Stwierdza się również, że powołany w styczniu 2018 r. Zespół ds. Programów Kształcenia w czerwcu

przedstawił rezultaty swojej pracy, co skutkowało modyfikacją programu kształcenia. W pracach Zespołu brali udział przedstawiciele studentów oraz pracodawców. Treści na nowej stronie internetowej Uczelni zostały zaktualizowane. W odpowiedzi na raport nie przedstawiono jednak żadnych nowych struktur (nawet nieformalnych), procedur, czy systemowych narzędzi służących do kompleksowego monitorowania i modyfikowania koncepcji, efektów i programu kształcenia, nie przedstawiono obowiązujących sposobów oceny i analizy wyników ankietyzacji. Skuteczność działań projakościowych podjętych na podstawie opracowania „Badanie nad jakością” będzie można ocenić dopiero za kilka lat. ZO nie widzi zatem podstaw do stwierdzenia, że w Uczelni działa skuteczny system zapewnienia jakości kształcenia, w związku z tym ocenę kryterium 2 należy podtrzymać (ocena „częściowa”).

Ad. Kryterium 4

Zalecenia ZO:

- uzupełnienie składu minimum kadrowego nauczycieli akademickich do wymaganej liczby na studiach I stopnia i II stopnia.
- prawidłowy dobór prowadzących przedmiotów: „Wybrane zagadnienia z farmakologii”, „Farmakologia”, „Patomorfologia”, „Dermatologia”, „Dermatologia i alergologia”, „Onkologia dermatologiczna”, „Wybrane zagadnienia chorób wewnętrznych”, „Toksykologia kosmetyków”, „Technologia i receptura form kosmetycznych”, „Podstawy chirurgii plastycznej i estetycznej”.
- wprowadzenie działań motywujących nauczycieli akademickich ocenianego kierunku do systematycznego podwyższania swoich kwalifikacji.

Władze Uczelni nie zgadzają się z oceną minimum kadrowego dokonaną przez ZO, stwierdzając, że osoby niezaliczone do tego minimum legitymują się znacznym dorobkiem naukowym lub też doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Nie biorą jednak pod uwagę faktu, że dorobek ten, jak i doświadczenie zawodowe powinny dotyczyć obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzin nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk farmaceutycznych, dyscyplin medycyny i biologii medycznej. Przyczyną niezaliczenia do minimum kadrowego była niezgodność tematyki dorobku i doświadczenia zawodowego z obszarem, dziedzinami i dyscyplinami naukowymi. Uczelnia zaproponowała jednak do minimum kadrowego nowe osoby, wymienione w odpowiedzi na raport. Z uwagi na fakt, że minimum kadrowe obecnie już nie obowiązuje, ZO proponuje odstąpić od oceny podanych przez Uczelnię osób.

W odpowiedzi na raport podano, że zmieniono obsadę przedmiotów: „Dermatologia”, „Dermatologia i alergologia”, „Onkologia dermatologiczna”, jednak osoba, która ma je prowadzić nie jest związana ani naukowo, ani klinicznie z tymi przedmiotami (wieloletni kierownik Zakładu Immunologii Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc). Nie podano również informacji na temat dorobku naukowego i/lub doświadczenia praktycznego osoby, której

powierzono przedmioty „technologia i receptura form kosmetycznych” oraz „Toksykologia kosmetyku”, nie można zatem ocenić, czy przedmiot ten obsadzony został prawidłowo. Reszta zmian w obsadzie przedmiotów nie budzi zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę dokonane zmiany, które idą w dobrym kierunku, ale jeszcze wymagają korekty, ZO proponuje podnieść ocenę z „częściowo” na „zadowalająco”.

Ad. Kryterium 5.

Po analizie odpowiedzi Uczelni ZO nie widzi podstaw do zmiany oceny („w pełni”)

Ad. Kryterium 6.

Zalecenia ZO:

- wdrożenie działań umożliwiających umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku kosmetologia.
- przygotowanie oferty wyjazdów na studia, praktyki i wyjazdy studyjne za granicę dla studentów i nauczycieli kierunku kosmetologia oraz zachęcanie ich do udziału w programach mobilności.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Władze Uczelni poinformowały o nawiązaniu współpracy z Międzynarodowym Ekologicznym Instytutem Państwowym im. A.D. Sacharowa Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku, nie przedstawiła jednak żadnych dokumentów określających tę współpracę (kopie wstępnych umów, porozumień, zakresu współpracy itp.). ZO uznaje podjęte działania za krok w dobrym kierunku, lecz jego skuteczność i przełożenie na rzeczywiste umiędzynarodowienie studiów będzie można ocenić dopiero w przyszłości. Uczelnia nie przewiduje kształcenia w języku angielskim, nie umożliwia wyjazdów na studenckie wymiany międzynarodowe, zatem ZO nie widzi podstaw do podwyższenia oceny. Proponuje się pozostawić ocenę „częściowo”.

Ad. Kryterium 7.

Zalecenia ZO:

- doposażenie pracowni nauk podstawowych: mikrobiologicznej, chemicznej, biochemicznej i histologicznej w aparaturę umożliwiającą osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia z kategorii umiejętności.
- organizacja cyklicznych spotkań studentów kierunku kosmetologia z władzami Uczelni celem pozyskania ich opinii na temat infrastruktury zapewnianej przez Jednostkę.
- poinformowanie studentów o możliwości korzystania z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.
- dostosowanie wielkości sal i liczby stanowisk pracy do liczby studentów ocenianego kierunku.

Władze Uczelni w odpowiedzi na raport stwierdzają, że nie zgadzają się z oceną ZO i uważają, że pracownia chemiczna wyposażona jest wystarczająco. Na stronie 15 odpowiedzi podano

jednak, że „po dokonanych przeglądzie wyposażenie pracowni nauk podstawowych będzie uzupełniane stosownie do potrzeb wypełnienia efektów kształcenia”. W opinii ZO każda pracownia chemiczna/biochemiczna/receptury kosmetycznej w uczelni wyższej realizującej praktyczny profil kształcenia powinna być wyposażona przynajmniej w spektrokolorymetr (lub w ostateczności kolorymetr z odpowiednimi filtrami), pH-metr, lodówkę, zamrażarkę, łaźnię wodną, wirówkę, wagę analityczną i techniczną. Przydatne było by również dygestorium do pracy ze związkami łatwo parującymi. W Uczelni brak tego wyposażenia, ZO z zadowoleniem przyjmuje więc deklarację o uzupełnieniu wyposażenia tej pracowni. Nie podano jednak wykazu aparatów przewidzianych do zakupu, nie można więc ocenić, czy uzupełnienie będzie wystarczające.

Uczelnia uważa, że efekty kształcenia z kategorii umiejętności realizowane na zajęciach z mikrobiologii ogólnej mogą zostać osiągnięte (str. 9 odpowiedzi na raport). Jednak bez możliwości hodowli mikroorganizmów (wymagane odpowiednie wyposażenie, w tym odpowiedni inkubator, czy cieplarka), a jedynie z prezentacji multimedialnych student nie będzie w stanie „potrafić stwierdzić wrażliwość drobnoustrojów na wybrane środki dezynfekcyjne i antyseptyczne oraz oceniać skuteczność dezynfekcji i sterylizacji oraz stosować wybrane metody kontroli mikrobiologicznej kosmetyku” (raport samooceny, załączniki, sylabusy, sylabus dla przedmiotu „Mikrobiologia ogólna”, efekt szczegółowy z kategorii umiejętności U2), czy też „potrafić ocenić wpływ czynników patogennych na stan czynnościowy organizmu” (ten sam sylabus, efekt U1). W nowym sylabusie do przedmiotu „mikrobiologia” brak tych efektów kształcenia, jednak efekty te są istotne dla kosmetologa i ZO uważa, że powinny być realizowane.

ZO z zadowoleniem odbiera informację o projektowanym zakupie nowych mikroskopów, niezbędnych na zajęcia z mikrobiologii i histologii, jednak w odpowiedzi na raport nie podano ani ich liczby, ani specyfikacji. Obecnie nie można zatem ocenić, czy projektowane zakupy są wystarczające.

ZO nadal uważa, wbrew stanowisku Władz Uczelni, wyrażonym w odpowiedzi na raport, że Uczelnia powinna posiadać własne niezbędne do realizacji kształcenia preparaty histologiczne, lub przedstawić umowę o ich wypożyczenie na cały okres prowadzenia studiów. Opieranie kształcenia na przynoszonych na każde zajęcia przez prowadzących preparatach pochodzących z ich macierzystych uczelni jest, zdaniem ZO, niedopuszczalne.

Mimo, że informacja o możliwości korzystania z Wirtualnej Biblioteki Nauki jest, jak podano w odpowiedzi na raport, dostępna na stronie internetowej Uczelni oraz przekazywana podczas szkoleń bibliotecznych, studenci na spotkaniu z ZO stwierdzili, że o niej nie wiedzą. ZO sugeruje więc podjęcie skutecznych działań promujących tę, ważną dla kształcenia, możliwość.

Po analizie przedstawionych wyżej argumentów Uczelni ZO nie widzi podstaw do podniesienia oceny kryterium 7. Należy pozostawić ocenę jako „zadowalająco”.

Ad. Kryterium 8

Zalecenia ZO:

- prowadzenie badania opinii ogółu studentów w zakresie systemu wsparcia studentów, obsługi administracyjnej np. w formie cyklicznych spotkań władz Uczelni ze studentami kierunku kosmetologia.
- przekazywanie studentom studiów niestacjonarnych informacji o harmonogramie zjazdów przed rozpoczęciem semestru i niewprowadzanie zmian do harmonogramu bez wcześniejszego uzgodnienia ze studentami.
- informowanie studentów o ofercie Biura Karier, kierowanej do studentów ocenianego kierunku.
- usprawnienie działalności Dziekanatu w czasie zjazdów (studenci niestacjonarni).

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni stwierdziły, że kolejki do Dziekanatu tworzą się jedynie sporadycznie, a podczas zjazdów zazwyczaj dyżurują dwie osoby. Na spotkaniu z ZO studenci studiów niestacjonarnych mieli jednak zastrzeżenia co do czasu potrzebnego na załatwienie swojej sprawy w Dziekanacie. ZO proponuje rozważenie wprowadzenie działań usprawniających obsługę tej grupy studentów.

Uruchomiony został na nowej stronie internetowej proces informowania studentów o harmonogramie zajęć i innych wydarzeniach ważnych dla studentów. Na stronie tej, obok ogłoszeń na tablicy obok Dziekanatu, pojawią się ogłoszenia Biura Karier dotyczące ofert pracy, czy spraw bytowych (kwatery, stancje) studentów. Uczelnia nie odniosła się jednak do częstych zmian w harmonogramie studiów, uciążliwych zwłaszcza dla studentów niestacjonarnych.

Wdrożenie badań opinii studentów na temat systemu wsparcia i obsługi planowane jest w roku akademickim 2018/2019, nie przedstawiono jednak ani wzoru ankiety, ani procedury analizy danych i przełożenia na konkretne działania naprawcze.

Po analizie odpowiedzi Uczelni ZO uważa, że podjęte działania nie uzasadniają zmiany oceny kryterium 8. Należy pozostawić ocenę „zadowalającą”.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Częściowa

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest zgodna z misją oraz strategią rozwoju Uczelni. W założeniach koncepcji kształcenia uwzględniono m.in. przekazywanie studentom nowoczesnej wiedzy kosmetycznej oraz umiejętności praktycznych pozwalających na udzielanie świadczeń z zakresu kosmetyki z zachowaniem zasad ochrony pacjentów/klientów. Jako jeden z celów strategicznych Uczelni przyjęła m.in. doskonalenie jakości kształcenia poprzez uwzględnianie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie udostępniania zasobów akademickich dla integracji środowisk.

Ze względu na to, że misją WSP jest dążenie do ustawicznego podnoszenia poziomu wykształcenia w polskim społeczeństwie przez upowszechnianie wiedzy, kształcenie umiejętności i ich praktycznego wykorzystywania w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu społeczno-gospodarczym oraz wykuwanie cech i kompetencji przedsiębiorczych wszystkich studentów korzystających z oferty edukacyjnej Uczelni, studia na kierunku kosmetyka wpisują się w misję Uczelni. Jako, że pogłębianie kształcenia na kierunku kosmetyka jest założeniem kolejnego celu strategicznego, należy przyjąć, że studia magisterskie na kierunku kosmetyka wpisują się również w misję i strategię rozwoju Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości (WSP) w Warszawie,

Uczelnia uwzględnia w planach rozwoju koncepcji kształcenia tendencje rozwojowe branży kosmetycznej. Plany rozwoju ocenianego kierunku studiów uwzględniają również potrzeby studentów oraz rynku pracy. Wprowadzane są zajęcia przygotowujące i dostosowane do najnowszych, dostępnych na rynku pracy ofert usług kosmetycznych. Tylko tak przygotowany absolwent ocenianego kierunku będzie pożądanym na rynku pracy. Przykładem może być uczestnictwo w zajęciach praktycznych w Salonie Medycyny Estetycznej i Laserowej, którego właścicielem jest założyciel Uczelni.

W koncepcji kształcenia uwzględniono zarówno potrzeby studentów jak i rynku pracy .

Na spotkaniu ZO z interesariuszami zewnętrznymi stwierdzono, że do tej pory do władz Uczelni wpłynął jeden wniosek dotyczący braku odzieży ochronnej studentek podczas praktyk zawodowych. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie ustalania

koncepcji kształcenia i planowania jej rozwoju jest obecnie niewystarczający. Plany rozwoju przewidują jednak dostosowanie oferty dydaktycznej do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych.

Ze względu na brak kierunku „kosmetologia” na uczelniach wyższych poza granicami Polski, projektując koncepcje kształcenia trudno było oprzeć się na międzynarodowych wzorcach i doświadczeniach. Wypracowana w Uczelni własna koncepcja kształcenia opiera się na wzorcach krajowych, spotykanych na wielu innych uczelniach prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Koncepcja kształcenia na WSPZ obejmująca efekty kształcenia, program studiów i organizację procesów kształcenia jest typowa dla studiów o podobnych celach i zakresie, nie wykazuje dużej oryginalności i nowatorstwa.

1.2

Uczelnia nie prowadzi obecnie czynnych prac rozwojowych na ocenianym kierunku ani nie wykorzystuje ich w projektowaniu koncepcji kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia. Opracowywany jest natomiast projekt „studiów dualnych” polegający na jednoczesnym prowadzeniu zajęć praktycznych w Salonie Medycyny Estetycznej i Laseroterapii oraz zajęć na uczelni. Projekt ten jest obecnie na etapie planowania.

Uczelnia obecnie nie współpracuje z podmiotami edukacyjnymi i/lub gospodarczymi międzynarodowymi. W planach Uczelni jest natomiast projekt wymiany nauczycieli akademickich oraz studentów z nauczycielami akademickimi i studentami z Mongolii. Plany te obejmują także wprowadzenie programu Erasmus+.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku kosmetologia (profil praktyczny studia I i II stopnia) są spójne z obszarem kształcenia, dziedzinami oraz dyscyplinami naukowymi, do którego kierunku został przypisany (obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej). Efekty kształcenia nie wykraczają poza te dziedziny i dyscypliny naukowe oraz obszar kształcenia z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Zgodne są także z poziomem i profilem studiów.

Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla poszczególnych modułów zajęć dla studiów I i II stopnia oraz efekty kształcenia dla praktyk zawodowych są spójne z efektami kształcenia określonymi dla kierunku „kosmetologia” i prawidłowo uszczegóławiają kierunkowe efekty kształcenia kierunku.

W zbiorze efektów kształcenia określonych dla kierunku „kosmetologia” studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia uwzględniono możliwość efektywnego zdobywania umiejętności praktycznych odpowiednich dla kierunku, ocenianego kierunku Kosmetologia.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedstawionych podczas wizytacji sylabusów ZO ma zastrzeżenia dotyczące:

Efekty kształcenia dla określonych modułów zajęć dla kierunku kosmetologia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały.

Efekty kształcenia dla przedmiotów zawodowych określono w sposób umożliwiający ich osiągnięcie zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym, uwzględniono także możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów kształcenia za pomocą prac etapowych oraz podczas ćwiczeń. Gorzej wygląda sytuacja dla przedmiotów podstawowych. ZO uważa, że studenci ocenianego kierunku mogą mieć trudności z osiągnięciem efektów kształcenia realizowanych na niżej wymienionych przedmiotach:

a) Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia

- „Histologia” – brak preparatów histologicznych, niedostateczna liczba mikroskopów;
- „Doraźna pomoc medyczna” – ćwiczenia praktyczne realizowane jedynie w formie prezentacji multimedialnej nie pozwalają na uzyskanie praktycznej umiejętności resuscytacji oraz czynności ratujących życie u dorosłych i dzieci.

Poza tym nie jest możliwe osiąganie zakładanych efektów kształcenia (umiejętności) z mikrobiologii, immunologii oraz genetyki, ponieważ Uczelnia nie posiada specjalistycznych laboratoriów, które pozwoliłyby osiągnąć wszystkie założone w sylabusach efekty kształcenia.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględniono efekty kształcenia w zakresie znajomości języka obcego – angielskiego na poziomie B1 .

Efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku Kosmetologia WSP w Warszawie są ze sobą zgodne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony:

- nacisk na szkolenie praktyczne.
- możliwość odbywania zajęć praktycznych przez studentów w Salonie Medycyny Estetycznej i Laserowej.

Słabe strony:

- niewystarczająca współpraca z interesariuszami zewnętrznymi związana z modyfikacją koncepcji kształcenia.
- brak sformalizowanych ścieżek wymiany informacji między Uczelnią, a interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, związanymi z modyfikacją koncepcji kształcenia.

- brak prowadzenia prac rozwojowych w zakresie branży kosmetycznej, lub choćby ich wykorzystywania w projektowaniu programu kształcenia.
- brak umiędzynarodowienia Uczelni.

Dobre praktyki

Prowadzenie zajęć praktycznych w nowocześnie wyposażonym Salonie Medycyny Estetycznej i Laseroterapii w Warszawie.

Zalecenia

- zintensyfikowanie współpracy dotyczącej monitorowania i modyfikacji koncepcji kształcenia z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi,
- nawiązanie , o ile to możliwe, współpracy międzynarodowej,
- prowadzenie prac badawczo-rozwojowych z zakresu kosmetologii, a także wykorzystywanie wyników prac własnych lub publikowanych przez inne ośrodki naukowe w projektowaniu programu kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Program nauczania na ocenianym kierunku studiów nie jest w pełni zgodny z zakładanymi efektami kształcenia i dostosowany do wymagań dla zawodu kosmetologa. Moduły zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia kierunku Kosmetologia na WSP w Warszawie nie we wszystkich przypadkach zostały prawidłowo wyodrębnione w ramach planów studiów. Zastrzeżenia ZO budzą:

- moduł „Współczesne problemy bezpieczeństwa narodowego” (studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne, semestr II) – moduł zbędny w planach studiów kierunku Kosmetologia, profil praktyczny.
- moduł „Zarys dziejów kosmetologii” (studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne, semestr I) – moduł teoretyczny, należy rozważyć potrzebę prowadzenia takiej tematyki zajęć na studiach o profilu praktycznym, tym bardziej, że w obrębie modułu przewidziano jedynie zajęcia wykładowe .

Pozostałe moduły zajęć nie budzą zastrzeżeń, jak również nakład pracy szacowany liczbą punktów ECTS dla poszczególnych modułów. Sekwencja modułów na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń.

Liczba godzin kontaktowych dla studiów I stopnia studiów stacjonarnych wynosi – 860 h, dla studiów niestacjonarnych – 620 h, co odpowiada 72 pkt ECTS

Liczba godzin kontaktowych dla studiów II stopnia niestacjonarnych wynosi 225, co odpowiada 41 punktom ECTS

Wskaźnik ECTS dla nauk humanistycznych lub społecznych dla studiów I stopnia wynosi 11 pkt ECTS, dla studiów II stopnia – 6 pkt ECTS

.

Dobór form zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia kierunku Kosmetologia nie budzi zastrzeżeń.

Proporcja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć dla studiów I stopnia jest nieprawidłowa dla kierunku o profilu praktycznym. Z raportu samooceny przedstawionego przez Uczelnię wynika, że na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych zajęcia praktyczne (z wyłączeniem zajęć wf oraz z języka obcego) stanowią 33,4% ogólnej liczby godzin zajęć, co nie jest zgodne z wymogami dla studiów o profilu praktycznym (minimum 50% liczby wszystkich zajęć). W przypadku studiów II stopnia niestacjonarnych liczba godzin zajęć praktycznych stanowi prawidłowo 52,4% ogólnej liczby godzin zajęć.

Liczebność grup studenckich w powiązaniu z poszczególnymi formami zajęć oraz zakładanymi efektami i profilem kształcenia jest w większości prawidłowa i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Niemniej jednak pomieszczenia, w których prowadzone są zajęcia praktyczne z przedmiotów zawodowych (kosmetologia, podologia) są zbyt małe dla grup ćwiczeniowych liczących ponad 20 osób. Osoby prowadzące ćwiczenia w dniu wizytacji ZO wyjaśniały, że podczas ćwiczeń nigdy nie ma wszystkich studentów, dzięki czemu studenci obecni na zajęciach mają możliwość wykonywania ćwiczeń bez przeszkód. Tego typu tłumaczenie jest niedopuszczalne i Uczelnia powinna przystosować liczebność grup studenckich na ćwiczeniach z przedmiotów zawodowych (kosmetologia, podologia) tak, aby umożliwić wszystkim studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia z przedmiotów zawodowych.

W przypadku zajęć z języka obcego liczba osób wynosi maksymalnie 50, co zasadniczo uniemożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Dodatkowy problem stanowi brak podziału studentów na grupy lektoratowe o różnym stopniu zaawansowania, co również nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, zwłaszcza przez studentów posiadających bardziej zaawansowaną znajomość języka obcego.

Na liczbę miejsc odbywania praktyk składa się pula miejsc udostępnionych przez Uczelnię oraz miejsca poszukiwane indywidualnie przez studentów. Wymiar praktyk obejmuje wg. raportu

samooceny 3 miesiące (480 godzin) zarówno dla studiów I jak i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, z podziałem na poszczególne lata studiów, co pozwala na osiągnięcie wymaganych efektów kształcenia. Program praktyk jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia. Miejsca praktyk zawodowych pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia przypisanych do praktyk.

Założone i realizowane dla zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym formy kształcenia odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem.

Miejscami przeprowadzania praktyk są głównie podmioty wybrane przez studentów. Są to gabinety kosmetyczne, salony wizażu oraz gabinety medycyny estetycznej i kosmetyki. Miejsca przeprowadzania praktyk wybierane są na podstawie spełnienia przyjętych przez jednostkę kryteriów tj. m.in. doświadczenie w przeprowadzaniu praktyk, wykształcenie personelu oraz wyposażenie. Opiekunowie praktyk analizują miejsca praktyk zaproponowanych przez studentów. W przypadku odrzucenia zaproponowanego przez studenta miejsca praktyki, Uczelnia proponuje własną bazę. Uczelnia podpisała szereg umów z jednostkami w których mogą być realizowane praktyki wakacyjne. Liczba zapewnionych przez Uczelnię miejsc odbywania praktyk jest zgodna z liczbą studentów.

Przebieg praktyk jest dokumentowany przez studentów w Dzienniczkach Praktyk. Zapisy w Dzienniczkach Praktyk pozwalają na weryfikację efektów kształcenia oraz umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia tych efektów. Praktyki są zaliczane przez prowadzących.

Opiekunowie nie dokonują oceny realizacji praktyk w miejscu ich odbywania. Przeprowadzają natomiast rozmowy telefoniczne z opiekunami praktyk. Jednostka nie prowadzi zapisów z przeprowadzonych weryfikacji.

Po zakończeniu praktyk studenci mogą wносить uwagi dotyczące miejsca przeprowadzania praktyk, a wypełniając ankietę mogą dokonywać ich oceny. Ankieta zawiera pytania dotyczące m.in. panującej atmosfery, możliwości udziału w zabiegach kosmetycznych, możliwości nabywania nowych umiejętności. Wszystkie miejsca były ocenione przez studentów pozytywnie i polecane innym.

Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania, zarówno na studiach stacjonarnych I i II stopnia.

Do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wykorzystuje platformę Moodle, na której zamieszcza się do 30% treści zajęć. Udział procentowy zajęć dydaktycznych prowadzonych na odległość ustala indywidualnie wykładowca, bez konsultacji i zgłoszenia tego faktu do władz Uczelni. Organizacja i formy tych zajęć są zgodne z przepisami art. 164 ust.4 ustawy PSW. Zastrzeżenie

budzi fakt braku kontroli Uczelni nad ilością zamieszczonych na platformie materiałów oraz brak systemowych zasad dotyczących ich ilości.

Program kształcenia pozwala na osiągnięcie i realizację efektów kształcenia, przewidzianych na kierunku kosmetologia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia, z wyjątkiem opisanych w kryterium 1.3. Nakład czasu pracy przeznaczony na realizację efektów kształcenia dla kierunku Kosmetologia I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych poniesiony przez studentów nie budzi zastrzeżeń.

Treści programowe w tym treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk zawodowych są spójne zakładanymi efektami kształcenia.

Treści programowe kierunku kosmetologia przedmiotów zawodowych WSP w Warszawie są zgodne z aktualnym stanem zastosowań w praktyce wyników badań związanych z zakresem ocenianego kierunku, standardami działalności zawodowej oraz potrzebami rynku pracy.

ZO uważa, że treści programowe modułów: biochemia, biochemia ogólna, biofizyka z elementami fizykoterapii na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz dermatologia i alergologia, elementy perfumiarstwa, metody aplikacyjne badań kosmetyków na studiach niestacjonarnych II stopnia wymagają pewnych zmian i dostosowania do profilu praktycznego kierunku kosmetologia. Zmiany te powinny dotyczyć przede wszystkim dostosowania treści przedmiotów do charakteru kierunku (biochemia, biochemia ogólna, biofizyka z elementami fizykoterapii, dermatologia, alergologia) oraz zwiększenia nacisku na ćwiczenia praktyczne – przedmioty „Metody aplikacyjne badań kosmetyków”, „Elementy perfumiarstwa” prowadzone są głównie w formie podawczej, praktycznie bez części praktycznej.

Treści programowe przekazywane studentom WSP są różnorodne. Zastrzeżenie budzi kompleksowość treści programowych – np. brak lub zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych z przedmiotów zawodowych, niedostosowanie treści programowych z przedmiotów wymienionych powyżej do specyfiki kierunku. Treści programowe nie zapewniają w pełni możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określonych dla kierunku kosmetologia, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia

Metody kształcenia na WSP w Warszawie na kierunku Kosmetologia są w większości dobrane w sposób zapewniający trafność, specyficzność, kompleksowość i różnorodność. Metody te to między innymi: wykład, seminarium, praca w zespole, konwersatorium, ćwiczenia praktyczne, opracowywanie projektów praktycznych. Pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć oraz całego kierunku. Władze Uczelni zwracają uwagę na osiągnięcie efektów dotyczących praktycznego przygotowania zawodowego, a większość zajęć prowadzona jest w sposób aktywizujący studenta. Należy jednak zwrócić uwagę na

niedostosowanie liczebności grup studenckich na zajęciach praktycznych z przedmiotów zawodowych (np. kosmetologia pielęgnacyjna, podologia) – grupy są zbyt liczne, w salach panuje ciasnota – nie wszyscy studenci są w stanie osiągnąć zakładane efekty kształcenia ze względu na brak komfortu, trudny dostęp nauczyciela do poszczególnych stanowisk, brak możliwości zobaczenia prezentowanych zabiegów przez nauczyciela akademickiego

Zastrzeżenia ZO dotyczą przedmiotów:

I stopień studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

histologia (preparaty histopatologiczne przynoszone przez nauczyciela akademickiego z innych placówek, mała liczba mikroskopów – nie wszyscy studenci mają dostęp do mikroskopu, duże prawdopodobieństwo dostępności preparatów histologicznych innych niż poprzednia grupa studencka), mikrobiologia (uwaga jw.), doraźna pomoc medyczna (zajęcia praktyczne jedynie w formie prezentacji multimedialnej, bez możliwości ćwiczeń praktycznych, co jest podstawą w nauce pierwszej pomocy medycznej), elementy podologii (efekty kształcenia w sylabusie dotyczą zajęć o charakterze teoretycznym, brak treści programowych obejmujących ćwiczenia, które z resztą się odbywają);

II stopień studiów

dermatologia i alergologia (efekty kształcenia takie same jak na I stopniu studiów, powinny być rozszerzone i dostosowane do wyższego poziomu studiów), elementy perfumiarstwa (przewidziane tylko teoretyczne efekty kształcenia, brak ćwiczeń praktycznych), Chirurgia plastyczna i estetyczna (ćwiczenia zawierają elementy, których nie może wykonywać kosmetolog,), Metody aplikacyjne badań kosmetyków (brak ćwiczeń praktycznych z metod aplikacyjnych).

W Uczelni istnieje możliwość dopasowania metod kształcenia do różnorodności studentów, w tym studentów niepełnosprawnych. Ze względu na specyfikę kierunku, do tej pory na Uczelni nie było studentów niepełnosprawnych.

W WSP nie ma sformalizowanego systemu obejmującego udzielanie wsparcia studentów w procesie uczenia się przez nauczycieli akademickich. Natomiast nauczyciele akademicy pełnią dyżury, w trakcie których studenci mogą skonsultować i wyjaśnić swoje wątpliwości. Możliwy jest także kontakt poza dyżurem wykładowcy na uczelni a także drogą elektroniczną, wówczas nauczyciele prowadzą indywidualne zajęcia ze studentami. Studenci ocenianego kierunku otrzymują niezbędne wsparcie od nauczycieli akademickich, dla studentów studiów niestacjonarnych nauczyciele akademicy są dostępni przed i po zajęciach. Studenci mogą liczyć na pomoc np. w uzyskiwaniu dodatkowej literatury. W przypadku gdy studenci chcieliby omówić podczas zajęć treści kształcenia nie objęte programem studiów na kierunku kosmetologia, prowadzący zajęcia w miarę możliwości poszerzają omawiane zagadnienia o treści interesujące studentów.

Studenci WSP mają możliwość studiowania wg indywidualnego toku studiów (IOS). IOS dostępny jest dla studentów o wybitnych osiągnięciach naukowych – w tym przypadku studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, uczestnictwa w zajęciach dodatkowych, otrzymują również opiekuna, który nadzoruje proces kształcenia. IOS mogą otrzymać także studenci niepełnosprawni, w przypadkach losowych. Wsparcie w procesie uczenia nie jest sformalizowane, natomiast studenci mają możliwość, w razie wątpliwości związanych z procesem uczenia się umówić się z wykładowcą na zajęcia indywidualne i konsultacje.

2.2.

Metody sprawdzenia zakładanych efektów kształcenia oraz oceny efektów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia WSP są dobrane trafnie, wykazują specyficzność, kompleksowość i różnorodność. Metody te to – sprawdziany ustne i pisemne, kolokwia ustne i pisemne, prace praktyczne - projekty, obserwacja podczas zajęć praktycznych. Zapewniają tym samym sprawdzenie i ocenę wszystkich zakładanych efektów kształcenia obejmujących wszystkie moduły zajęć, włączając w to zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe, zajęcia z języka obcego oraz proces dyplomowania. Metody oceny praktyk – dziennik praktyk oraz opinia opiekuna praktyk umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studentki otrzymują informację zwrotną dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów kształcenia na każdym etapie studiów oraz procesu dyplomowania.

Rodzaj, forma i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, czynności opisanych w dziennikach praktyk itp. jest zgodna z koncepcją kształcenia, profilem kształcenia oraz dziedzinami nauki, do których odnoszą się efekty kształcenia kierunku kosmetologia, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia WSPZ w Warszawie. Tematy prac dyplomowych są zgodne z koncepcją, efektami oraz profilem kształcenia, jednak nie w każdym przypadku temat pracy odpowiada założonym celom pracy oraz zawartych w niej treściom. Ponadto niektóre prace zawierają błędy merytoryczne oraz niewłaściwe sformułowania. Np. praca pod tytułem „Metody badań mikrobiologicznych środków kosmetycznych” zawiera niewiele treści na temat stosowanych metod badań środków kosmetycznych, a w większości dotyczy sposobów pobierania próbek oraz utrzymania czystości podczas produkcji kosmetyków. Podobnie dotyczy to losowo wybranych prac: „Mezoterapia mikroigłowa, dremapen” oraz „Zwalczanie cellulitu u kobiet dojrzałych w aspekcie kosmetycznym”, które zawierają błędy merytoryczne, oparte są na nieprawidłowych danych oraz nie ma w nich odnośników do najnowszej literatury tematu.

W WSP w Warszawie studenci kierunku „kosmetologia” studiów I i II stopnia nie mają osiągnąć projektowych.

Osiągnięte przez studentów wizytowanego kierunku efekty kształcenia są przydatne na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Na podstawie analizy prac etapowych i dyplomowych ZO stwierdził, że proces sprawdzania efektów kształcenia oraz oceny efektów kształcenia jest przejrzysty. Oceny prac etapowych są wiarygodne i porównywalne. Niemniej jednak przypadku niektórych prac dyplomowych (wybranych losowo przez ZO) oceny są nieco zawyżone w stosunku do wartości merytorycznych pracy oraz jej jakości. Zjawisko to zostało stwierdzone na podstawie oceny prac dyplomowych, wybranych przez ZO. Biorąc pod uwagę małą liczbę ocenianych prac, ZO nie jest w stanie dokładnie ocenić, jaki odsetek wszystkich prac dyplomowych ma zawyżone oceny. W przypadkach spornych, kiedy student nie zgadza się z otrzymaną oceną Uczelnia powołuje komisję uczelnianą, która dokonuje powtórnej oceny efektów kształcenia studenta.

Sprawdzanie i ocena osiągniętych efektów kształcenia dokonywana jest przez nauczycieli akademickich prowadzących dany przedmiot, co pozwala na prawidłowe odniesienie do celu, przedmiotu i zakresu oceny. Oceny efektów kształcenia osiągniętych na przedmiotach zawodowych dokonują nauczyciele akademicki odpowiedzialni za dany przedmiot, będący jednocześnie praktykami w zawodzie kosmetologa. Pozwala to na prawidłową ocenę osiągniętych efektów kształcenia, za wyjątkiem przedmiotów, których ocena jest nieprawidłowa (patrz kryterium 4)

W opinii ZO efekty kształcenia przypisane do modułu „Podstawy chirurgii plastycznej i estetycznej” nie mogą być weryfikowane w sposób właściwy, gdyż zajęcia nie są prowadzone przez lekarza, zwłaszcza, że w treściach kształcenia są tematy typowo medyczne dotyczące zabiegów chirurgicznych.

Oceny praktyk zawodowych dokonuje opiekun praktyk zawodowych, będący jednocześnie wykładowcą przedmiotu kosmetologia oraz praktykiem, co w sposób właściwy umożliwia weryfikację uzyskanych umiejętności.

W przypadkach spornych dotyczących oceny efektów kształcenia, w przypadku, kiedy studenci mają wątpliwości co do obiektywności oceny prac, przeprowadzana jest rozmowa władz Uczelni z wykładowcą będącym stroną w sporze. Jeżeli takie postępowanie jest niewystarczające, studenci mają możliwość potwierdzenia poziomu uzyskanych efektów kształcenia przed komisją uczelnianą. W celu uniknięcia plagiatyzmu prace studentów sprawdzane są przez program antyplagiatowy. Ściąganiu na egzaminie zapobiega się poprzez rozsadzanie studentów oraz stosowanie kilku wersji arkusza egzaminacyjnego. W przypadku stwierdzenia faktu ściągania, student otrzymuje ocenę niedostateczną.

W wizytowanej Uczelni nie stwierdzono nieprawidłowości w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Istnieje możliwość adaptacji metod i sprawdzania efektów kształcenia do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Studenci informowani są o kryteriach i metodach oceny przez wykładowców na początku każdego modułu zajęć, oraz w przypadku prac etapowych z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, w trakcie trwania danego modułu. Do takiej formy informacji oraz jej jakości nie ma zastrzeżeń, wg informacji uzyskanych od studentów informacje te są rzetelne. Informacje o kryteriach i metodach zaliczenia danego modułu znajdują się także w sylabusach. Po analizie dostarczonych przez Uczelnię sylabusów ZO stwierdził brak ujednolicenia kryteriów ocen z niektórych modułów zajęć oraz niejasne i niejednoznaczne kryteria ocen. Przykład: ocena dostateczna – kryterium – student wykazuje dopuszczalne braki w wiedzy; ocena dobra – kryterium – student wykazuje nieznaczne braki w wiedzy. Tego typu kryteria stwarzają sytuację niepewności co do obiektywnego oceniania efektów kształcenia. Dotyczy to m.in. przedmiotów „BHP i ergonomia pracy”, „Chemia ogólna i naturalnych składników kosmetycznych” (tutaj brak jakichkolwiek kryteriów ocen), „Dermatologia” - na studiach stopnia I, „Elementy perfumiarstwa”, „Fizykochemia w kosmetologii”- na studiach stopnia II.

Proces sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w wizytowanej Jednostce przebiega prawidłowo, prawidłowy jest także czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów kształcenia. ZO stwierdził naruszenie zasad higieny nauczania i uczenia się podczas wizytacji zajęć praktycznych. Studentki odbywają zajęcia praktyczne w zbyt małych salach, rzeczy osobiste leżą w tych samych salach pod ścianami, w salach panuje ogólny bałagan. Ciasnota nie pozwala na dobry dostęp do stanowiska pracy oraz nie pozwala na swobodny dostęp do leżanki, na której wykładowca prezentuje zabiegi będące tematem zajęć. Zasady higieny nauczania i uczenia się w przypadku sesji egzaminacyjnej są prawidłowe.

Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz organizacji procesu weryfikacji efektów kształcenia w przypadku zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość w wizytowanej uczelni na kierunku kosmetologia, zarówno dla I jak i II stopnia są prawidłowe.

2.3

Na kierunek „kosmetologia” przyjmowani są kandydaci po zakończeniu kształcenia obejmującego szkołę średnią i uzyskaniu świadectwa maturalnego. Kryteria kwalifikacji na są przejrzyste. Nie wykazują natomiast selektywności – kandydaci przyjmowani są na zasadzie kolejności zgłoszeń. Zasada ta wynika bezpośrednio z dużej konkurencyjności wśród uczelni prowadzących kierunek kosmetologia oraz dużej ich liczby w Warszawie. Brak selektywności wyklucza tym samym dobór kandydatów o określonym profilu wstępnej wiedzy i umiejętności. Wg Władz Uczelni selekcja następuje podczas procesu dydaktycznego I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia, głównie z powodu problemów dydaktycznych na przedmiotach ścisłych. Skreślani z listy studentów są osoby osiągające oceny negatywne i nie realizujące programu kształcenia.

Wg zasad rekrutacji obowiązujących w Uczelni studenci przyjmowani są w zależności od kolejności zgłoszeń i takie zasady rekrutacji pozwalają na zachowanie zasad bezstronności w procesie rekrutacji. W najbliższym czasie Uczelnia nie zamierza zmieniać trybu postępowania rekrutacyjnego. ZO stwierdził, że taki sposób rekrutacji nie umożliwia właściwej selekcji kandydatów, jednak jest zgodny z zasadami bezstronności.

Proces dyplomowania na WSP w Warszawie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia obejmuje napisanie pracy dyplomowej oraz zdaniu egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia ma charakter pogładowy. Praca dyplomowa na studiach niestacjonarnych II stopnia ma charakter pracy badawczej, w której część badawcza ma charakter ankietowy oraz, w niektórych przypadkach, obejmuje wykonanie i analizę skuteczności zabiegów kosmetycznych. Drugą częścią procesu dyplomowania jest egzamin dyplomowy, w trakcie którego student odpowiada na trzy pytania. Forma egzaminu dyplomowego jest taka sama dla studiów I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych. Do egzaminu dyplomowego dopuszczani są studenci z zaliczonymi wszystkimi egzaminami/zaliczeniami etapowymi. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że zasady dyplomowania na WSP w Warszawie pozwalają na prawidłową ocenę efektów kształcenia uzyskanych przez studentów podczas procesu dydaktycznego. Model pracy dyplomowej odpowiada studiom o profilu praktycznym i weryfikuje umiejętności zawodowe.

Efekty kształcenia i kwalifikacje uzyskane podczas procesu dydaktycznego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia WSP są w przypadku większości modułów możliwe do identyfikacji oraz adekwatne do zakładanych przez Uczelnię efektów kształcenia i kwalifikacji na kierunku kosmetologia.

Uczelnia wprowadziła system identyfikacji efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenia ich adekwatność do zakładanych dla kierunku kosmetologia efektów kształcenia i kwalifikacji. W tym celu Uczelnia wymaga udostępnienia dokumentacji doświadczenia zawodowego i umiejętności zawodowych. Weryfikacji wiedzy i kwalifikacji dokonuje komisja uczelniana. Proces weryfikacyjny poprzedza rozmowa kwalifikacyjna.

W przypadku studentów, którzy chcą przenieść się w trakcie procesu kształcenia z innych uczelni, WSP dokonuje analizy efektów kształcenia uzyskanych w poprzedniej placówce, programu studiów i ocen z przedmiotów oraz ocenia różnice programowe. Zaliczenie efektów kształcenia i przeniesienie wymaga uzyskania zgodności co najmniej 30 punktów ECTS/semestr.

System rekrutacji kandydatów na studia na kierunku „kosmetologia” jest bezstronny, lecz nie zapewnia selekcji kandydatów, kandydaci przyjmowani są zgodnie z kolejnością zgłoszeń. Uczelnia na razie nie planuje zmian w tym systemie. System uznawania efektów kształcenia i

kwalifikacji funkcjonujący w WSP w Warszawie nie budzi zastrzeżeń, a jego działanie może być skuteczne i efektywne. W związku z tym Uczelnia nie prowadzi działań doskonalących.

Informacje o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na kierunku „kosmetologia” są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w Dziekanacie. Informacje te są kompletne, aktualne, rzetelne, i zrozumiałe. Kandydaci są poinformowani o zasadach potwierdzania efektów uczenia się, zasadach uznawania efektów i okresów kształcenia, a także kwalifikacji efektów kształcenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Dostępna jest także pełna informacja o zasadach dyplomowania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program kształcenia na wizytowanym kierunku nie pozwala na osiągnięcie niektórych zakładanych efektów kształcenia.

Zastrzeżenia ZO dotyczą:

- zbyt małej liczby godzin zajęć praktycznych (zajęcia w formie aktywizującej) na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, których odsetek wynosi obecnie 32% łącznej liczby godzin zajęć, przy wymaganiach minimum 50% dla kierunku o profilu praktycznym.
- braku ćwiczeń praktycznych z przedmiotu „Doraźna pomoc medyczna” na studiach I stopnia, z przedmiotu „Metody aplikacyjne badania kosmetyków” oraz przedmiotu „Podstawy perfumiarstwa” na studiach II stopnia.
- takich samych efektów kształcenia dla przedmiotu „Dermatologia i alergologia” na studiach II stopnia oraz „Dermatologia” na studiach I stopnia
- przedmiot „Chirurgia plastyczna i estetyczna” prowadzony jest przez osobę nie będącą lekarzem, zaś podczas ćwiczeń praktycznych studenci, wg sylabusu, wykonują procedury medyczne, które może wykonywać jedynie lekarz.
- w niektórych przypadkach w sylabusach niejasno i niejednoznacznie przedstawione są kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Dotyczy to m.in. przedmiotów „BHP i ergonomia pracy”, „Biochemia ogólna”, „iofizyka z elementami fizykoterapii”, „Chemia ogólna i naturalnych składników kosmetycznych” na studiach I stopnia oraz „Elementy perfumiarstwa”, „Fizykochemia w kosmetologii” na studiach II stopnia.
- brak ujednolicenia sylabusów przedmiotów pod względem kryterium ocen oraz formularzy
- liczne błędy ortograficzne oraz „literówki” w sylabusach
- zbyt liczne grupy studenckie podczas ćwiczeń z przedmiotów zawodowych
- zbyt liczne grupy studentów podczas zajęć z języka obcego
- brak podziału na grupy lektoratowe o różnym stopniu zaawansowania
- brak możliwości osiągnięcia efektów kształcenia realizowanych w ramach przedmiotów wymienionych w kryterium 1.3.
- nieprawidłowa konstrukcja niektórych sylabusów przedmiotów np.: brak podziału na formę zajęć praktycznych i teoretycznych, nieujednolicone formularze sylabusów – dotyczy to tabel z kryteriami ocen (w niektórych sylabusach są, w niektórych ich nie ma, treści wykładowe są w

niektórych sylabusach, w innych nie ma, nieodpowiedni nagłówki sylabusu – jest Medycyna estetyczna a pozostała treść sylabusu dotyczy histologii.

a) Studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia

- „Biochemia” i „Biochemia ogólna” – w sylabusach dla studiów I i II stopnia znajdują się takie same tematy ćwiczeń, dotyczy to wszystkich tematów ćwiczeń z tego modułu
- „Biofizyka z elementami fizykoterapii” – w sylabusie nie ma podziału treści kształcenia na część wykładową i ćwiczenia, mimo podziału godzin przeznaczonych na te dwie formy kształcenia
- „Doraźna pomoc medyczna” – w efektach kształcenia dotyczących umiejętności widnieją m.in. pozycje : „student potrafi wykonać resuscytację krążeniowo-oddechową” oraz „potrafi wykonać działania w przypadku zadławienia u dorosłego i dziecka”. W zakresie ćwiczeń praktycznych przewidziano jednak wyłącznie prezentację multimedialną z działań ratowniczych, co w żaden sposób nie jest odpowiednią metodą pozwalającą uzyskać umiejętności praktyczne z zakresu pierwszej pomocy doraźnej.
- „Histologia” – Uczelnia nie posiada własnych preparatów histologicznych, a preparaty przedstawiane studentom przynoszone są przez wykładowców z innych placówek. Nie posiada także wystarczającej liczby mikroskopów do efektywnego przeprowadzenia zajęć praktycznych. Sytuacja ta znacznie utrudnia możliwość osiągnięcia efektów kształcenia dla tego przedmiotu i kierunku.

b) Studia niestacjonarne II stopnia.

- „Dermatologia i alergologia” – efekty kształcenia są identyczne z efektami kształcenia dla tego przedmiotu prowadzonego na studiach I stopnia, brak zróżnicowania efektów kształcenia na wykłady i ćwiczenia.
- „Elementy perfumiarstwa” – przewidziano jedynie wykłady, bez uwzględnienia części praktycznej, co nie powinno mieć miejsca na kierunku o profilu praktycznym, tym bardziej, że jest to przedmiot zaliczany do przedmiotów zawodowych.
- „Medycyna estetyczna” – w zakres ćwiczeń z przedmiotu wchodzi np. temat: „działanie toksyny botulinowej – zabiegi kosmetyczne, zabiegi upiększające powiększanie piersi, ust”. Tego typu zabiegów wchodzących w zakres zabiegów medycznych nie ma prawa wykonywać kosmetolog, zatem nie ma możliwości, żeby student osiągnął przewidziane w programie przedmiotu efekty kształcenia. Dodatkowym zastrzeżeniem ZO jest fakt, że przedmiot nie jest prowadzony przez lekarza.
- „Metody aplikacyjne badań kosmetyków” – w zakresie umiejętności student „przygotowuje i referuje prace z zakresu analizy jakości, ilości i fizycznej charakterystyki kosmetyków” . Ćwiczenia praktyczne polegają na analizie problemów. W opinii ZO student nie ma możliwości osiągnięcia jakichkolwiek efektów kształcenia z kategorii umiejętności, ponieważ podczas ćwiczeń praktycznych nie wykonywane są żadne badania aplikacyjne kosmetyków. Gorzej wygląda sytuacja dla przedmiotów podstawowych. ZO uważa, że studenci ocenianego kierunku mogą mieć trudności z osiągnięciem efektów kształcenia realizowanych na niżej wymienionych przedmiotach:

a) Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia

- „Histologia” – brak preparatów histologicznych, niedostateczna liczba mikroskopów;
- „Doraźna pomoc medyczna” – ćwiczenia praktyczne realizowane jedynie w formie prezentacji multimedialnej nie pozwalają na uzyskanie praktycznej umiejętności resuscytacji oraz czynności ratujących życie u dorosłych i dzieci.

b) Studia niestacjonarne II stopnia

- „Elementy perfumiarstwa” – brak ćwiczeń praktycznych uniemożliwia osiągnięcie efektów z kategorii umiejętności;
- „Medycyna estetyczna” - w zakres ćwiczeń wchodzi zabiegi, które może wykonywać jedynie lekarz.
- „Metody aplikacyjne badań kosmetyków” – w zakres ćwiczeń praktycznych wchodzi jedynie efekt: „przygotowuje i referuje prace z zakresu analizy jakościowej, ilościowej i fizykochemicznej kosmetyków”, co nie pozwala na uzyskanie żadnego efektu kształcenia z kategorii umiejętności.

Poza tym nie jest możliwe osiąganie zakładanych efektów kształcenia (umiejętności) z mikrobiologii, immunologii oraz genetyki, ponieważ Uczelnia nie posiada specjalistycznych laboratoriów, które pozwoliłyby osiągnąć wszystkie założone w sylabusach efekty kształcenia.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględniono efekty kształcenia w zakresie znajomości języka obcego (angielskiego) na poziomie B1 i B2. Lektorat obejmuje podstawy gramatyczne oraz słownictwo zawodowe. Liczba godzin umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Brak jednak podziału na grupy lektoratowe o różnym stopniu zaawansowania.

Nieprawidłowa konstrukcja niektórych sylabusów (brak podziału na formę zajęć praktycznych i teoretycznych).

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Należy prawidłowo wypełnić sylabusy przedmiotów oraz ujednolicić ich formularze.

Należy wprowadzić ćwiczenia praktyczne z przedmiotów: „Doraźna pomoc medyczna” na studiach I stopnia, „Metody aplikacyjne badania kosmetyków”, „Podstawy perfumiarstwa” na studiach II stopnia.

Na studiach I stopnia należy zwiększyć liczbę godzin zajęć praktycznych, zwłaszcza z przedmiotów zawodowych, aby wymiar tych zajęć stanowił przynajmniej 50% łącznej liczby godzin zajęć.

Zaleca się modyfikację liczebności grup studenckich w sposób umożliwiający osiągnięcie założonych efektów kształcenia z przedmiotów zawodowych oraz zajęć z języka obcego.

Zajęcia z „Chirurgii plastycznej i estetycznej” powinien prowadzić lekarz, a projektowane efekty kształcenia nie mogą obejmować czynności, których nie wolno wykonywać kosmetologom.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1

Zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów kształcenia określono w obowiązujących w Uczelni procedurach w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, obowiązującego od 2016 r. Program studiów dla kierunku jest opracowywany przez Radę Instytutu. Przy konstruowaniu programu studiów uwzględniane są zasady wynikające z ustawy oraz aktów wykonawczych, Statutu, polityki dydaktycznej uczelni, regulaminu studiów itp.

Zgodnie z założeniami Rady Instytutów powinny odgrywać kluczową rolę w przygotowaniu i ewaluacji programu kształcenia oraz ewaluacji realizacji procesu dydaktycznego na danym kierunku. Zgodnie z wewnętrznym systemem zapewniania jakości przeglądy programów powinny odbywać się zgodnie z procedurą „Ewaluacja i modyfikacja programu studiów I i II stopnia”. Zgodnie z tą procedurą propozycje modyfikacji programów studiów powinny być przedstawiane przez Radę Instytutu. Propozycje zmian w programie studiów powinny być kierowane do Dyrektora Instytutu. Dyrektor Instytutu powinien dokonywać wstępnej analizy uwzględniając następujące aspekty:

- zgodność otrzymanej oferty z efektami kształcenia dla kierunku studiów,
- wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz wyniki analizy potrzeb rynku pracy,
- opinie studentów kierunku sygnalizowane w czasie spotkań konsultacyjnych,
- politykę dydaktyczną Uczelni,
- możliwości kadrowe,
- diagnozowane i prognozowane potrzeby otoczenia Uczelni,
- rekomendacje interesariuszy zewnętrznych.

Zgodnie z założeniami wewnętrznego systemu zapewniania jakości rekomendacje interesariuszy Uczelni oraz diagnozowanie potrzeb jej otoczenia jest podstawą dla projektowania lub modyfikacji programu kształcenia. W procedurach wewnętrznego systemu zapewniania jakości przewidziano udział interesariuszy w procesie projektowania programu

kształcenia, jednak w trakcie wizytacji uzyskano informację, iż studenci ocenianego kierunku jak dotąd nie byli włączani w proces projektowania programu, w tym efektów kształcenia. Studenci mają dwóch reprezentantów w ciałach kolegialnych Uczelni (Radzie Instytutu, Senacie Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości), w tym 1 z kierunku kosmetologia, wybranych 3 lata temu za pośrednictwem starostów poszczególnych lat studiów. Udział studentów w procesie projektowania programu kształcenia nie jest zadowalający, co wynika z informacji uzyskanej przez ZO od studentów kierunku kosmetologia. Interesariusze zewnętrzni są również pośrednio zaangażowani w proces projektowania, przede wszystkim za pośrednictwem praktyków realizujących zajęcia na ocenianym kierunku. Pomimo, iż Uczelnia realizuje kształcenie na profilu praktycznym od 2015 r. nadal udział interesariuszy zewnętrznych jest na wczesnym etapie rozwojowym, a ich zaangażowanie dotyczy przede wszystkim realizacji samego procesu kształcenia, nie zaś jego projektowania.

Jak ustalono podczas wizytacji, pomimo wdrożonych procedur, od 2015 nie podjęto działań związanych z monitorowaniem i oceną realizacji aktualnego programu kształcenia. Analizy programów i sylabusów prowadzone są na poziomie prowadzących przedmioty, natomiast nie odbył się przegląd o charakterze systemowym. Obecnie merytoryczna odpowiedzialność za przegląd pozostaje po stronie Dyrektora Instytutu, który może powołać zespół odpowiedzialny za realizację tego zadania. W styczniu br. Dyrektor powołał zespół odpowiedzialny za kompleksowy przegląd programu kształcenia w oparciu o dokumentację procesu dydaktycznego (opis efektów kształcenia, programy i plany studiów, sylabusy, dokumentowanie uzyskiwanych efektów). Jak poinformowano ZO w trakcie wizytacji, zarówno wyniki przeglądu jak i podjęte działania doskonalące będą dopiero znane na początku nowego roku akademickiego. Ponadto Dyrektor Instytutu podczas wizytacji podkreślił kilkakrotnie, iż intencjonalnie Uczelnia wstrzymywała się podejmowaniem działań doskonalących, czekając na wskazówki zespołu oceniającego PKA.

Monitorowanie i ewaluacja programu kształcenia będzie prowadzona w trzech wymiarach tj. 1) sugestii prowadzących i zespołu roboczego, 2) opinii studentów napływających w różny sposób zarówno z ankiet jak i za pośrednictwem grup inicjujących pomysły, 3) opinii pracodawców – obecnie zewidencjonowanych i zintegrowanych w ramach „Badania nad jakością” prowadzonego przez Prezydenta Uczelni na podstawie kwestionariusza skierowanego do ponad 200 respondentów.

Ponadto w prowadzonym procesie oceny wykorzystane zostaną w przyszłości:

- wyniki hospitacji zajęć (prowadzonej według planu hospitacji);
- wyniki ankietyzacji zajęć przez studentów (uzyskane w kontakcie bezpośrednim, jak również pośrednio);
- wyniki ewaluacji zajęć i weryfikacji efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia,
- wyniki badania losów absolwentów;
- opinie z miejsca praktyk zawodowych;
- opinie pracodawców na temat praktycznego wykorzystania wiedzy i umiejętności

absolwentów w pracy zawodowej;

- opinie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na temat programów i planów studiów, a także ich ewaluacji;
- wyniki analizy przebiegu kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dotychczas w zdecydowanej większości działania związane z gromadzeniem opinii, bądź ewaluacją prowadzone są niezależnie i często nie mają charakteru formalnych opracowań, a wyniki tych badań nie są analizowane w sposób umożliwiający wykorzystanie wniosków z nich płynących w dalszym procesie doskonalenia programu kształcenia.

Jak poinformowano w trakcie wizytacji, w obecnej chwili głównym źródłem informacji Uczelni jest opracowanie nt. „Badanie nad jakością” przeprowadzone w 2017 r. gdzie m.in. badano opinię absolwentów, dziekanów i dyrektorów szkół kosmetycznych na temat roli praktycznej nauki zawodu w kształtowaniu się umiejętności niezbędnych do wykonywania zawodu. Celem badania było zebranie opinii absolwentów kierunku kosmetologia na temat oceny efektywności i form organizacyjno-instytucjonalnych kształcenia zawodowego. Osiągnięciu celu posłużyły następujące cele szczegółowe: 1) rozpoznanie czy sposoby (metody i formy organizacji) kształcenia zawodowego uczniów/studentów szkół policealnych i wyższych z perspektywy nabytych i potwierdzonych kwalifikacji są adekwatne do wymagań i potrzeb pracodawców; 2) ocena wpływu praktycznej nauki zawodu na kształcenie umiejętności w zakresie wyuczonego zawodu; 3) sprawdzanie efektywności kształcenia zawodowego oraz stopnia dopasowania kompetencji i kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy.

Wyniki badania mają charakter ogólnopolski i dotychczas nie wykorzystano wniosków w dalszym procesie doskonalenia na kierunku kosmetologia prowadzonym Wyższej Szkole Przedsiębiorczości.

Zgodnie z informacją przedstawioną w raporcie samooceny sylabusy aktualizowane są w wyniku zmian efektów kształcenia, a aktualizacja powinna następować nie rzadziej niż raz na dwa lata. Odpowiedzialnym za aktualizację sylabusów jest Dyrektor Instytutu Nauk Medycznych albo osoba przez niego wyznaczona. Natomiast osobą odpowiedzialną za jakość kształcenia w ramach danego przedmiotu jest osoba prowadząca zajęcia lub inna osoba wyznaczona przez Dyrektora. Prowadzący wykłady są odpowiedzialni za właściwą i zgodną z powyższymi zasadami treść sylabusów. Osoby prowadzące kształcenie w innych formy niż wykład są zobowiązane do uwzględnienia wniosków, uwag, sugestii, wskazówek osób prowadzących wykład jako osób odpowiedzialnych za kształcenie w ramach danego przedmiotu. W trakcie wizytacji ustalono, iż wyznaczony przez Dyrektora zespół jest obecnie w trakcie analizy i weryfikacji treści sylabusów, a wyniki analizy będą znane na początku przyszłego roku akademickiego.

Studenci ocenianego kierunku nie są włączani w proces monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia. Ich udział ogranicza się do zgłaszania pisemnych wniosków do Władz Uczelni przez studentów danego roku. Takie działania wynikają jednak z inicjatywy studentów. Studenci ocenianego kierunku chcieliby być włączani w prace nad programem studiów oraz pytani o oczekiwania w zakresie programu studiów. Natomiast interesariusze zewnętrzni są przede wszystkim włączeni w realizację programu kształcenia jako praktycy realizujący zajęcia na kierunku lub organizatorzy praktyk zawodowych. W raporcie samooceny podkreślono również, iż istotnym elementem w ocenie prawidłowości funkcjonowania programów jest pozyskiwanie informacji o wymaganiach stawianych przez rynek pracy za pośrednictwem Biura Karier oraz współpraca bieżąca z pracodawcami w ramach praktyk studenckich czy wspólnych konferencji. Brak jest natomiast rzeczywistego udziału pracodawców w procesie monitorowania i okresowym przeglądzie programu kształcenia oraz ocenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W trakcie spotkania z pracodawcami nie potwierdzono informacji, iż bieżący program kształcenia był przedmiotem analizy z ich strony.

W chwili obecnej w opracowanie programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy zaangażowana jest przede wszystkim kadra dydaktyczna ocenianego kierunku. Nauczyciele uczestniczą w projektowaniu efektów kształcenia i ich zmian poprzez ich udział Radach Instytutów lub Komisji do spraw jakości.

Obecnie w procesie monitorowania programu kształcenia uwzględniane są przede wszystkim wymagania przepisów powszechnie obowiązujących oraz opinie studentów (wyrażone najczęściej w ankietach), opinie płynące od dydaktyków, zapotrzebowanie rynku pracy, wyniki obserwacji karier zawodowych absolwentów. Zdaniem Władz wspomniane opracowanie „Badanie nad jakością” oraz badanie kariery zawodowej absolwentów jest najlepszym przykładem działań związanych na rzecz doskonalenia programu oraz oferty kształcenia. Pamiętać jednak należy, że, -jak już wspomniano powyżej, wyniki tych badań nadal nie zostały wykorzystane w dalszym doskonaleniu programu kształcenia. W odniesieniu do oceny osiągniętych przez studentów zakładanych efektów kształcenia dokonywana jest ona przez każdego z prowadzących indywidualnie, natomiast ocena roczna dokonywana jest przez Dyrektora Instytutu. Podczas spotkań nie przedstawiono jednak konkretnych wniosków z prowadzonej oceny.

Rozwiązania związane z wewnętrznym zapewnianiem jakości, w tym z procesem monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny, zostały przedstawione powyżej. Mają one charakter początkowy z uwagi na fakt, iż Jednostka obecnie jest w trakcie dużego przeglądu programu kształcenia, chcąc wykorzystać wyniki badań zgromadzonych, tj. „Badanie nad jakością”, ankietyzacja itp. W trakcie wizytacji, poza interwencjami podejmowanymi ad hoc na podstawie ankiet studenckich (interwencja kadrowa) nie przedstawiono konkretnych dowodów oraz sposobów wykorzystania wyników

monitorowania. Jak podkreślono powyżej, dotychczas w zdecydowanej większości działania związane z gromadzeniem opinii, bądź ewaluacją prowadzone są niezależnie, a wyniki tych badań nie są analizowane w sposób systemowy i umożliwiający wykorzystanie wniosków z nich płynących w dalszym procesie doskonalenia programu kształcenia. Jednostka oczekuje na wynik postępowania oceniającego PKA i traktuje go jako motor do dalszych zmian jakościowych zarówno na poziomie programu kształcenia jak i procesu jego realizacji.

W trakcie wizytacji nie przedstawiono konkretnych przykładów działań doskonalących podjętych na skutek wyników procesu monitorowania i oceny realizacji programu studiów na kierunku „kosmetologia” lub konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Dyrektor Instytutu przywołał jedynie zespół, który sformułuje dopiero zalecenia doskonalące. Dokonana analiza wykazała, że w Uczelni zostały przyjęte procedury monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia, natomiast nie zostały przedstawione konkretne działania będące wynikiem tych procedur i mające na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku. W zakresie uchybień wskazanych powyżej oraz w pozostałych kryteriach, należy stwierdzić, iż procedury monitorowania i doskonalenia programów kształcenia, a także stopnia weryfikacji i oceny efektów kształcenia powinny zostać odpowiednio wzmocnione.

3.2

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji wykorzystując nowoczesne kanały komunikacji z własnymi interesariuszami, tj. stronę internetową, platformę e-learningową, jak i tradycyjne formy przekazu, tj. gabloty informacyjne, spotkania tematyczne itp. Informacja o prowadzonym kształceniu dostępna jest na stronie internetowej Uczelni. Na stronie Uczelni został dokonany naturalny podział na podstrony związany z odbiorcą ich treści: strona główna najważniejsze informacje o Uczelni, a następnie podstrony zawierające informacje o prowadzonych kierunkach, toku kształcenia, rekrutacji, działalności naukowej, wirtualny dziekanat itp.

Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do informacji związanych z procesem studiowania na kierunku kosmetologia za pośrednictwem strony internetowej oraz Dziekanatu. Jednak zdaniem studentów nie wszystkie informacje prezentowane na stronie internetowej Jednostki są aktualne, np. skład komisji stypendialnej na dzień 18.06 przedstawia nieaktualne informacje. Zasady oraz procedury związane z ubieganiem się o przyjęcie na studia na kierunek kosmetologia są zrozumiałe dla kandydatów. Studenci kierunku kosmetologia mają dostęp do informacji związanych z przebiegiem praktyk zawodowych. Harmonogram egzaminów dyplomowych oraz zasady dyplomowania są dostępne na stronie internetowej Jednostki. Na bieżące zapytania studentów odpowiada Dziekanat. Studenci otrzymują dostęp do sylabusów w formie mailowej, papierowej podczas pierwszych zajęć lub innej, w zależności od prowadzących zajęcia. Nie jest prowadzone badanie opinii interesariuszy w wewnętrznych w zakresie oceny dostępu do informacji.

Studenci nie mają możliwości oceny dostępności informacji na temat kształcenia poprzez badanie ankietowe, aczkolwiek podczas spotkania z ZO Dyrektor Instytutu wyraził pozytywne opinie nt. przepływu informacji pomiędzy nimi a Jednostką.

W ramach działań doskonalących przygotowywana jest do uruchomienia nowa strona Uczelni oraz Instytutu zapewniająca pełen zakres dostępu do informacji publicznej oraz informacji niezbędnych do poprawnego funkcjonowania różnych grup interesariuszy, w tym studentów i kandydatów na studia. Planowane jest uruchomienie nowej strony od nowego roku akademickiego. Zgodnie z informacją przekazaną w raporcie samooceny ocena dostępu publicznego do informacji będzie odbywała się raz w roku w ramach działań Rektora i dyrektorów Instytutów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Uczelni zostały przyjęte procedury w zakresie projektowania, zatwierdzenia, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w sferze formalnej przewiduje różnorodne formy udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w doskonaleniu i realizacji programów kształcenia, związane z programem studiów i jakością kształcenia. Natomiast w chwili obecnej jedynie interesariusze wewnętrzni (i to przede wszystkim nauczyciele akademicy) zaangażowani są w sposób faktyczny w procesy o których mowa powyżej.

Jednostka nie zapewnia studentom udziału w procesie monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów.

Na etapie bardzo wczesnego rozwoju jest instytucjonalne i systemowe zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w procesy monitorowania, oceny i doskonalenia programów realizowanych na kierunku „kosmetologia” w ramach profilu praktycznego.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia monitoruje się stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia głównie poprzez indywidualne obserwacje dydaktyków, natomiast brak wnioskowania na poziomie systemu.

W Uczelni zostały przyjęte procedury monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia, natomiast nie zostały przedstawione konkretne działania będące wynikiem tych procedur i mające na celu doskonalenie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Uczelnia zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym dostęp do informacji, przy wykorzystaniu różnych kanałów komunikacji, aczkolwiek nie zapewnia się publicznego dostępu do sylabusów, które są rozpowszechniane za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Uczelnia powinna w sposób systematyczny i kompleksowy rozpocząć realizację procesu monitorowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia oraz oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Z uwagi na realizowany profil kształcenia praktycznego zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi na odpowiednie zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia, jak również proces weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Zaleca się włączenie studentów w proces projektowania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku kosmetologia np. poprzez organizację cyklicznych spotkań ogółu studentów z władzami Jednostki. Jednocześnie zaleca się konsultowanie ze studentami kierunku kosmetologia propozycji zmian w planie i programie studiów na etapie ich tworzenia.

Zaleca się aktualizację wszystkich treści na stronie internetowej Jednostki.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 1.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 1.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 1.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Oceniany kierunek przyporządkowany jest do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedziny nauk medycznych i dyscyplin medycyna, biologia medyczna, dziedziny nauk farmaceutycznych, dziedziny nauk o zdrowiu. Uczelnia do minimum kadrowego na studiach I stopnia zgłosiła 6 nauczycieli akademickich, (1 samodzielnego pracownika naukowego i 5 doktorów), z których 5 zostało do tego minimum zaliczonych (zał. 4). W ocenie ZO PKA jedna osoba z grupy doktorów nie może być zaliczona do minimum kadrowego ze względu na brak dorobku naukowego w obszarze wiedzy, w dziedzinach i

dyscyplinach do których odnoszą się efekty kształcenia, a także brak udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, związanego z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia (zał. 5).

Do minimum kadrowego na II stopniu ocenianego kierunku Uczelnia zgłosiła 12 nauczycieli akademickich, w tym 6 samodzielnych pracowników naukowych i 6 doktorów, z których do minimum kadrowego można zaliczyć 3 samodzielnych pracowników naukowych i 5 doktorów, łącznie 8 osób (zał. 4). W ocenie ZO PKA 3 samodzielnych pracowników naukowych i 1 jedna osoba z grupy doktorów nie może być zaliczona do minimum, ze względu na brak dorobku naukowego w obszarze wiedzy, w dziedzinach i dyscyplinach do których odnoszą się efekty kształcenia, a także brak udokumentowanego doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią związanego z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia (zał. 5).

Liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do minimum na kierunku kosmetologia na I stopniu kształcenia jest niewystarczająca, ponieważ brakuje jednego nauczyciela ze stopniem doktora. W minimum kadrowym na studiach II stopnia brakuje trzech samodzielnych pracowników naukowych i jednego nauczyciela ze stopniem doktora.

Wobec powyższego nie zostały spełnione wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, par. 12, pkt 1 i 2).

W grupie prawidłowo przyporządkowanych nauczycieli akademickich ocenianego kierunku można stwierdzić właściwą różnorodność struktury ich kwalifikacji (przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe) i dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią. W modułach zajęć prawidłowo przyporządkowanym nauczycielom akademickim, zapewnia to możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Większość nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne posiada odpowiednie przygotowanie, minimum roczną praktykę zawodową zgodną z nauczaniem przedmiotem.

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są w większości tradycyjnymi metodami (wykłady, seminaria, ćwiczenia). Do pozytywnych działań w wykorzystywaniu innowacyjnych metod kształcenia oraz nowych technologii należy odnotować prowadzenie zajęć w formie e-learningu.

4.2

Obsada zajęć na ocenianym kierunku powinna być dokonywana pod kątem kompetencji dydaktycznych oraz zgodności dorobku i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli zdobytego poza uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia i/lub zgodności dorobku naukowego nauczyciela

z dyscyplinami naukowymi, z którymi te zajęcia są powiązane. W opinii ZO PKA dla dziesięciu przedmiotów (zał. 6) obsada prowadzonych modułów zajęć jest nieprawidłowa. Takie przedmioty jak: wybrane zagadnienia z farmakologii, farmakologia i patomorfologia zostały powierzone nauczycielom, z dorobkiem w naukach chemicznych i biologicznych, a nie medycznych. Takie przedmioty jak: dermatologia, dermatologia i alergologia, onkologia dermatologiczna, wybrane zagadnienia chorób wewnętrznych, podstawy chirurgii plastycznej i estetycznej powinny być prowadzone przez lekarzy, a zostały powierzone nauczycielowi z dorobkiem i doświadczeniem w zakresie biologii molekularnej, patomorfologii i cytologii oraz magistrowi (bez podania kierunku studiów).

Również takie przedmioty jak toksykologia kosmetyków oraz technologia i receptura form kosmetycznych są prowadzone przez nauczycieli bez dorobku i doświadczenia zawodowego w zakresie treści nauczania powierzonych przedmiotów.

Jak wynika z oceny ZO PKA dokonanej po hospitacjach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym na ocenianym kierunku, prowadzone są one przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, które jest zgodne z zakresem prowadzonych zajęć. Jednak w przygotowanym raporcie samooceny brak jest informacji na temat przygotowania i doświadczenia 14 magistrów prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia. Nie można ocenić, czy zajęcia np. z przedmiotu fizjoterapia i masaż, prowadzone są przez mgr fizjoterapii.

4.3

W WSP dobór kadry następuje poprzez zatrudnianie osób i przydzielania zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem dotychczasowego doświadczenia dydaktycznego nauczycieli, z uwzględnieniem przedmiotów prowadzonych w innych uczelniach i szkołach. Brana jest również pod uwagę aktywność naukowa nauczycieli, w tym ich uczestnictwo w konferencjach, seminariach, kursach, szkoleniach – aktualizujących wiedzę i umiejętności w zakresie dyscypliny, z którą powiązany jest przedmiot/moduł zajęć.

Propozycję obsady kadrowej przedmiotów/modułów realizowanych w danej jednostce organizacyjnej na kolejny rok akademicki dyrektor Instytutu przedstawia nie później niż na miesiąc przed rozpoczęciem roku akademickiego/semestru.

W ocenie ZO PKA wynikającej z przedstawionego Raportu samooceny jak i spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku, uczelnia nie prowadzi działań motywujących kadrę do podnoszenia kwalifikacji i wszechstronnego doskonalenia się.

Na ocenianym kierunku przeprowadzana jest anonimowa ankieta oceny nauczycieli prowadzących zajęcia. Studenci oceniają w skali od 2 do 5 zrozumiałość zajęć, jasność i przejrzystość ich prowadzenia, atrakcyjność zajęć, sprawiedliwość oceniania, obiektywność w wystawianiu ocen, wymagania stawiane studentom, stosunek prowadzącego do studentów. Jednak, na co zwracają uwagę studenci, informacja zwrotna z procesu ankietyzacji nie jest przekazywana i dyskutowana, przez co studenci nie mają informacji o wykorzystaniu wyników ankiet.

Hospitacje zajęć odbywają się dla nowo zatrudnionych pracowników lub osób, które prowadzą nowo wprowadzony do harmonogramu przedmiot.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku nie zostały spełnione wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, par. 12, pkt 1 i 2).

Liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do minimum na kierunku kosmetologia na I stopniu kształcenia jest niewystarczająca, ponieważ brakuje jednego nauczyciela ze stopniem doktora. W minimum kadrowym na studiach II stopnia brakuje trzech samodzielnych pracowników naukowych i jednego nauczyciela ze stopniem doktora (zał. 5).

Dla dziesięciu przedmiotów (zał. 6) obsada prowadzonych modułów zajęć jest nieprawidłowa. Takie przedmioty jak: wybrane zagadnienia z farmakologii, farmakologia i patomorfologia zostały powierzone nauczycielom z dorobkiem w naukach chemicznych i biologicznych, a nie medycznych. Takie przedmioty jak: dermatologia, dermatologia i alergologia, onkologia dermatologiczna, wybrane zagadnienia chorób wewnętrznych, podstawy chirurgii plastycznej i estetycznej powinny być prowadzone przez lekarzy, a zostały powierzone nauczycielowi z dorobkiem i doświadczeniem w zakresie biologii molekularnej, patomorfologii i cytologii oraz magistrowi (bez podania kierunku studiów).

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Uzupełnienie składu minimum kadrowego nauczycieli akademickich do wymaganej liczby na studiach I stopnia i II stopnia.

Przeprowadzenie zmiany obsady zajęć dydaktycznych tak, aby prawidłowy dobór kadry pozwalał na osiąganie założonych efektów kształcenia na realizowanych następujących przedmiotach: Wybrane zagadnienia z farmakologii, Farmakologia, Patomorfologia, Dermatologia, Dermatologia i alergologia, Onkologia dermatologiczna, Wybrane zagadnienia

chorób wewnętrznych, Onkologia dermatologiczna, Toksykologia kosmetyków, Technologia i receptura form kosmetycznych, Podstawy chirurgii plastycznej i estetycznej.

Wprowadzenie działań motywujących nauczycieli akademickich ocenianego kierunku do systematycznego podwyższania swoich kwalifikacji.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym powołano Zespół Pracodawców, który działa nieformalnie jako ciało doradcze, a jego zadaniem jest inicjowanie i utrzymywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Główne cele przyjęte przez Zespół Pracodawców to poprawa jakości kształcenia, pogłębianie kontaktu między studentami, a przyszłymi pracodawcami. Do Zespołu powołano interesariuszy zewnętrznych, którzy mogą mieć wpływ na realizację procesu kształcenia na kierunku kosmetologia, w tym na realizację praktyk zawodowych. Pozyskiwanie opinii pracodawców ma miejsce podczas spotkań, które odbywają się bardzo rzadko. Uczestniczący w spotkaniach przedstawiciele m.in. Kliniki i Laseroterapii, Gabinetu Szkolenia Permanentnego, poprzez rozmowy oraz nieformalne wnioski mają realny wpływ na proces kształcenia. Podczas wspólnych spotkań poruszano m.in. problematykę związaną z oczekiwaniami pracodawców w obszarze podnoszenia u studentów kwalifikacji i kompetencji „miękkich” przydatnych w rozwoju kariery w zawodach kosmetologów.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia realizowana jest poprzez działania podejmowane w ramach funkcjonowania Biura Karier. Dokonuje się ona poprzez organizację spotkań o tematyce związanej z rynkiem pracy i pozwalających na konfrontacje podmiotów wewnętrznych (studentów oraz pracowników dydaktyczno-naukowych) z podmiotami zewnętrznymi (pracodawcami). Biuro Karier wspiera studentów przedstawiając im oferty pracy pozyskane w ramach współpracy z instytucjami zewnętrznymi. Doradztwo zawodowe odbywa się również poprzez konsultacje indywidualne, szkolenia i warsztaty prowadzone przez pracowników oraz przekazywanie informacji dotyczących wymagań na stanowiskach pracy związanych z zawodem.

Uczelnia analizuje oczekiwania pracodawców wobec absolwentów kierunku kosmetologia. Dzięki odpowiedziom uzyskanym od pracodawców na pytania dotyczące m.in. kryteriów jakimi się kierują podczas rekrutacji, jak oceniają poziom przygotowania praktycznego i teoretycznego absolwentów, na jakie umiejętności zwracają uwagę, jakich cech i zdolności oczekują oraz czy mają problemy z absolwentami, Uczelnia pozyskuje istotne dane na temat kwalifikacji i kompetencji studentów kierunku kosmetologia oraz oczekiwań, które stawiane są

studentom podczas edukacji uniwersyteckiej, a pozwalających na lepsze dostosowanie do aktualnych potrzeb rynku pracy. Wyniki rozmów są wykorzystywane przez Uczelnię do analizy jakości kształcenia w kontekście oczekiwań pracodawców oraz do planowania i realizowania warsztatów i szkoleń zgodnych z wymaganiami rynku pracy.

Pracodawcy podczas spotkania podkreślili, iż Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a poprzez współpracę z Uczelnią jest możliwy wpływ na realizację procesu kształcenia oraz pozyskiwanie dobrze wykształconych przyszłych pracowników. Osoby prowadzące własną działalność gospodarczą (gabinety kosmetyczne) są włączeni w proces kształcenia i prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. Osoby z tej grupy mają możliwość dokonywania modyfikacji programu prowadzonych przez siebie zajęć oraz przedmiotowych efektów kształcenia. Brak jest natomiast realnego wpływu pracodawców na projektowanie i modyfikację koncepcji kształcenia.

Uczelnia współpracuje z pracodawcami w zakresie weryfikacji efektów kształcenia w trakcie procesu kształcenia, a także konsultuje propozycje tematów prac dyplomowych. Dzięki konsultacjom z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego pracodawcy mają wpływ na program oraz realizację procesu kształcenia na kierunku kosmetyka dzięki czemu studenci mają możliwość osiągania efektów kształcenia w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka prowadzi współpracę z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej służące rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkują tym, iż absolwenci znajdują pracę w placówkach współpracujących z Uczelnią. Uczelnia współpracuje z pracodawcami w zakresie weryfikacji efektów kształcenia w trakcie procesu kształcenia, a także konsultuje propozycje tematów prac dyplomowych, przez co jest możliwe osiąganie przez studentów efektów kształcenia w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Słabą stroną Uczelni jest brak formalnego włączenia pracodawców w struktury WSZJK, co ogranicza ich wpływ na proces przeglądu, monitorowania i modyfikacji koncepcji kształcenia.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Należy zintensyfikować działania mające na celu włączenie tej grupy interesariuszy zewnętrznych w struktury WSZJK.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W ofercie dydaktycznej ocenianego kierunku kosmetologia nie ma kształcenia w językach obcych, nie przewidziane też są zajęcia prowadzone przez nauczycieli z zagranicy.

Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicki ocenianego kierunku nie biorą udziału w programach mobilności międzynarodowej. Na ocenianym kierunku brak jest oferty wyjazdów na studia w ramach programu Erasmus+. Nie są przewidziane też zagraniczne praktyki zawodowe.

Na ocenianym kierunku nie jest prowadzona współpraca zawodowa i dydaktyczna z zagranicznymi instytucjami akademickimi. Wynika z tego, że uczelnie i inne instytucje zagraniczne nie mają oddziaływania ani wpływu na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku kosmetologia.

Należy zwrócić uwagę, że na ocenianym kierunku nie tylko jest brak aktywnej współpracy z zagranicą, ale też nie ma wymagań w stosunku do studentów o korzystanie z naukowego piśmiennictwa zagranicznego. Świadczą o tym treści prac dyplomowych zarówno na I stopniu jak i II stopniu studiów (zał. 3).

Studenci ocenianego kierunku podczas spotkań z ZO PKA stwierdzali, że nie wiedzą o dostępie do obcojęzycznej bazy artykułów naukowych i nie korzystają z literatury zagranicznej. Pozytywnie natomiast oceniali prowadzone lektoraty z języka angielskiego, na których przyswajają specjalistyczne słownictwo z zakresu kosmetologii.

W roku bieżącym WSP po raz pierwszy organizuje Międzynarodowe Seminarium Naukowe, na które zaproszeni są także studenci. Podczas seminarium swoje wykłady poprowadzą m.in. profesorowie z Katolickiego Uniwersytetu w Ružomberku (Słowacja).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku brak umiędzynarodowienia kształcenia. W chwili obecnej jedyną formą, którą można uznać za umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest prowadzenie lektoratów, na których studenci przyswajają specjalistyczne słownictwo z zakresu kosmetologii. Jako krok w dobrym kierunku ZO uznaje organizację międzynarodowego seminarium naukowego z udziałem nauczycieli akademickich ze Słowacji.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Wdrożenie działań umożliwiających umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku kosmetologia.

Przygotowanie oferty wyjazdów na studia, praktyki i wyjazdy studyjne za granicę dla studentów i nauczycieli kierunku kosmetologia oraz zachęcanie ich do udziału w programach mobilności.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

W ocenie ZO PKA do dyspozycji ocenianego kierunku dostępna jest infrastruktura, w której mogą być prowadzone wszystkie zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów. Zajęcia mogą się odbywać w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej.

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości dysponuje dwoma budynkami w Warszawie przy ulicy Kałеńskiej 3. Budynki te sę własnością Założyciela Uczelni.

Infrastruktura dydaktyczna obejmuje sale wykładowe (8 sal) i pracownie specjalistyczne (7 pracowni). Liczba sal wykładowych i seminaryjnych jest wystarczająca. ZO PKA stwierdza, że wyposażenie pracowni, w których odbywają się zajęcia praktyczne z takich przedmiotów jak mikrobiologia, immunologia, biologia z genetyką, histologia, chemia ogólna, biochemia jest niewystarczające. Ćwiczenia z wymienionych przedmiotów wymagają specjalistycznego wyposażenia. W pracowni chemicznej nie ma nawet podstawowego sprzętu do założonych w programie ćwiczeń. W pracowni, w której odbywają się zajęcia o profilu biologicznym brak jest wystarczającej liczby mikroskopów. Nie ma preparatów mikroskopowych, sprzętu do realizacji zajęć, które powinny przebiegać zgodnie z opisem w sylabusach.

Pracownie, w których prowadzone są zajęcia praktyczne z przedmiotów zawodowych posiadają niezbędne wyposażenie (łóżka kosmetyczne, fotele kosmetyczne, stoliki kosmetyczne, myjki ultradźwiękowe, środki do dezynfekcji skóry i powierzchni). W ocenie ZO

PKA niezbędne przy tych pracowniach jest zaplanowanie miejsca na szafki do przechowywania toreb, czy plecaków studentów odbywających zajęcia.

Podczas wizytacji ZO PKA odbył wizytę w Salonie Medycyny Estetycznej i Laseroterapii wyposażonym w nowoczesny sprzęt, w którym prowadzone są zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe dla kierunku kosmetologia. Należy podkreślić, że jest to własność Założycielki WSP. Studenci mają możliwość zapoznania się, jak powinien być wyposażony i jak powinien być zorganizowany salon medycyny estetycznej z pełną ofertą zabiegów kosmetycznych.

W budynkach w których odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku, jest zapewniony bezprzewodowy dostęp do sieci internetowej.

Salony w których prowadzone są zajęcia praktyczne z przedmiotów zawodowych są zbyt małe w stosunku do przewidzianej liczebności grup studenckich. Powyższe obserwacje ZO PKA poczynione podczas hospitacji potwierdzali studenci podczas spotkania z ZO. Należy przenieść wyposażenie do większych pomieszczeń lub obniżyć liczebność grup studenckich, gdyż zbyt wysoka liczba studentów znacząco obniża jakość odbywanych zajęć przygotowujących do czynności zawodowych.

Pracownie dysponują właściwymi instrukcjami, dostępnymi dla studentów informującymi o sposobie postępowania z czynnikami szkodliwymi dla zdrowia ludzi.

Podczas wizytacji ZO PKA uzyskano informację, iż osoby prowadzące zajęcia w pracowniach, w których występują czynniki szkodliwe dla zdrowia, są przeszkolone w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Uczelnia dysponuje również wystarczającą liczbą przenośnych apteczek, które są niezbędnym wyposażeniem pracowni. Spełnione są zatem wymagania Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 lipca 2007 r. w sprawie *bezpieczeństwa i higieny pracy w Uczelniach*.

Baza dydaktyczna, którą dysponuje Uczelnia w większości nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami motorycznymi, jednak charakter studiów na kierunku kosmetologia oraz zawód kosmetyka ograniczają ich dostępność dla osób niepełnosprawnych ruchowo.

Dla potrzeb studentów z ograniczeniami ruchowymi uczelnia zadbała o stosowne podjazdy na zewnątrz budynków, oraz w ich wnętrzu. W przypadku, gdy w danej grupie studentów są osoby z ograniczeniami ruchowymi zajęcia planowane są w salach i pracowniach usytuowanych na parterze. W udogodnienia uwzględniające potrzeby studentów niepełnosprawnych wyposażone są także pomieszczenia sanitarne (toalety). Studenci

niepełnosprawni wspomagani są przez opiekunów wyznaczonych z grona wykładowców, których zadaniem jest wsparcie studentów w wywiązywaniu się z obowiązków dydaktycznych.

7.2

Biblioteka zlokalizowana jest na terenie Uczelni. Godziny otwarcia Biblioteki dostosowane są do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Podczas wizytacji studenci ocenianego kierunku wskazali, że rzadko korzystają z biblioteki i bazy literaturowej dostępnej w bibliotece, choć stwierdzili, że literatura zalecana w sylabusach jest dostępna w bibliotece. Podczas spotkań ze studentami ZO PKA stwierdził, że studenci ocenianego kierunku nie są informowani o możliwości dostępu do bazy Wirtualnej Biblioteki Nauki, którą oferuje biblioteka Uczelni.

W księgozborze biblioteki liczącym 1480 woluminów, 250 pozycji dotyczy nauk medycznych o zdrowiu i kulturze fizycznej. W bibliotece znajdują się również czasopisma z zakresu kosmetologii, jak np.: Beauty Forum, Top Professional, Kosmetologia estetyczna, Postępy Kosmetologii, Estetica, Polish Journal of Cosmetology, AcademyAesthetic, Anti-Aging Medicine.

Zasoby biblioteczne oraz właściwe korzystanie z nich pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz nabywanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Biblioteka zlokalizowana jest na parterze, co pozwala osobom z niepełnosprawnościami motorycznymi na korzystanie z jej zasobów. Aktualnie na ocenianym kierunku nie ma studentów niepełnosprawnych.

7.3

Ogół studentów ocenianego kierunku nie jest pytany o opinie na temat infrastruktury, zapewnianej przez Jednostkę oraz o opinie na temat zasobów bibliotecznych. Jednak pozytywnie należy ocenić fakt, że uwagi, zgłaszane z inicjatywy studentów, są rozpatrywane, a studenci otrzymują odpowiedź po rozpatrzeniu sprawy.

Podczas spotkań z ZO PKA studenci ocenianego kierunku wnosili, że chcieliby być angażowani w szerszy sposób w doskonalenie infrastruktury, zapewnianej przez Jednostkę.

Uczelnia nie przeprowadza cyklicznego badania skierowanego do ogółu studentów na temat doskonalenia infrastruktury. Jak deklarują nauczyciele, prośby studentów o zakup dodatkowych materiałów, np. kosmetyków, odczynników są realizowane. Na prośbę studentów istnieje także możliwość zakupu pozycji literaturowych do biblioteki Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia dysponuje odpowiednim wyposażeniem pracowni przeznaczonych do zajęć związanych z praktyczną nauką zawodu. Również liczba sal wykładowych i seminaryjnych jest wystarczająca. Biblioteka jest dostępna dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w tym niepełnosprawnych, oferuje dostęp do podstawowych podręczników i czasopism niezbędnych dla studentów ocenianego kierunku, zapewnia również dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Wyposażenie pracowni nauk podstawowych wymienionych w kryterium 7.1 jest niewystarczające i wymaga uzupełnienia.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Należy doposażyć pracownie nauk podstawowych: mikrobiologiczną, chemiczną, biochemiczną i histologiczną w aparaturę umożliwiającą osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia z kategorii umiejętności.

Zaleca się organizację cyklicznych spotkań studentów kierunku kosmetologia z władzami uczelni celem pozyskania ich opinii na temat infrastruktury zapewnianej przez Jednostkę. Opinia studentów może przyczynić się do doskonalenia infrastruktury i zasobów bibliotecznych. Na kolejnych spotkaniach powinno się dyskutować uwagi uprzednio zgłaszane przez studentów.

Należy poinformować studentów o możliwości korzystania z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Zaleca się dostosowanie wielkości sal i liczby stanowisk pracy do liczby studentów ocenianego kierunku.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Samorząd studencki stanowią starości poszczególnych lat studiów. Starości nie są angażowani przez władze Jednostki w doskonalenie systemu wsparcia studentów. Przedstawiciele studentów do Rady Instytutu zostali wybrani w 2015 roku na spotkaniu wszystkich starostów.

Od tej pory nie były organizowane spotkania starostów, stanowiących samorząd studencki jednostki.

Studenci ocenianego kierunku czasem dowiadują się o zjazdach na 1 lub 2 dni przed planowanym zjazdem. Jest to niekomfortowe, zwłaszcza dla studentów pracujących czy studentów posiadających inne zobowiązania rodzinne.

Studenci ocenianego kierunku zadowoleni są z obsługi administracyjnej, zapewnianej przez pracowników Dziekanatu. Godziny otwarcia dostosowane są do potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Podczas zjazdów studentów niestacjonarnych w Dziekanacie dyżuruje 1 pracownik w godzinach 8.00-14.00 i odpowiada za opiekę nad wszystkimi studentami Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości, co skutkuje niekiedy długim czasem oczekiwania. Z tego też powodu skorzystanie z pomocy dziekanatu jest czasem niemożliwie dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy nie mogą pogodzić oczekiwania w kolejce z zajęciami dydaktycznymi.

Jednostka publikuje na stronie internetowej oferty pracy, związane z kierunkiem kosmetologia. Studenci ocenianego kierunku zazwyczaj poszukują pracy samodzielnie, w odpowiedniej dla siebie lokalizacji. Za wsparcie w zakresie poszukiwania pracy odpowiada Biuro Karier, jednak studenci ocenianego kierunku nie wiedzą o istnieniu takiej Jednostki. Jednostka zapewnia studentom listę miejsc, w których mogą odbyć praktyki zawodowe. W ramach programu studiów przewidziano zdobywanie efektów kształcenia, związanych z umiejętnościami w zakresie przedsiębiorczości, zakładania własnej działalności gospodarczej czy kompetencji miękkich. Uczelnia analizuje opinie pracodawców na temat absolwentów. Celem analizy jest wypracowanie listy rekomendowanych kompetencji oraz kwalifikacji absolwentów z punktu widzenia rynku pracy. Jeżeli te informacje będą odpowiednio wykorzystane, mogą przyczynić się do dostosowania programu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Studenci ocenianego kierunku mogą ubiegać się o indywidualizację toku studiów. W przypadku braku przeszkód formalnych, wnioski są rozpatrywane pozytywnie przez Dyrektora Instytutu.

Nauczyciele akademicki dostępni są dla studentów poza godzinami zajęć dydaktycznych. Studenci studiów niestacjonarnych korzystają z ich pomocy zazwyczaj przed lub po zajęciach dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku otrzymują wsparcie nauczycieli akademickich w zdobywaniu materiałów oraz pisaniu pracy dyplomowej.

Studenci ocenianego kierunku motywowani są do zdobywania jak najlepszych wyników nauczania i uczenia się przez możliwość ubiegania się o stypendium rektora. Studenci ocenianego kierunku znają zasady ubiegania się o wspomniane stypendium. Studenci z

niepełnosprawnościami i w trudnej sytuacji materialnej mogą liczyć na stypendia socjalne. W Komisji Stypendialnej, odpowiedzialnej za rozstrzyganie wniosków o zapomogi losowe, obecni są przedstawiciele studentów.

Studenci ocenianego kierunku składają skargi i petycje w formie pisemnej, zazwyczaj w imieniu studentów danego roku. Pisma rozpatrywane są w ciągu 14 dni. Ta forma rozpatrywania skarg jest dla studentów wystarczająca. Wnioski są zgłaszane przez studentów do dziekanatu lub bezpośrednio do władz Uczelni. Przykładowo na wniosek studentów na jednym z roczników wprowadzono podział na grupy językowe wg poziomu znajomości języka obcego.

8.2

Studenci nie mają informacji na temat działalności Biura Karier. Studenci kierunku kosmetologia informowani są o możliwościach ubiegania się o świadczenia pomocy materialnej. Są również poinformowani o możliwościach ubiegania się o indywidualizację ścieżki kształcenia. Studenci o bieżących zmianach w harmonogramie zajęć informowani są za pośrednictwem Dziekanatu, przez prowadzących zajęcia w formie telefonicznej lub mailowej (mail grupowy).

Nie jest prowadzone badanie opinii studentów na temat systemu opieki wsparcia i opieki nad studentami. W opinii władz Jednostki studenci mogą zgłaszać wszelkie uwagi na piśmie bądź w kontaktach nieformalnych. Jednakże w opinii studentów taka forma wyrażania opinii na temat opieki nad studentami nie jest wystarczająca i chcieliby być pytani o opinię w zakresie oczekiwań w obszarze systemu opieki nad studentami. ZO również uważa, że należy wprowadzić procedury WSZJK regulujące i porządkujące uzyskiwanie opinii studentów-interesariuszy wewnętrznych, dotyczących procesu kształcenia. Ankieta oceny nauczycieli akademickich jest niekompletna, poza tym studenci nie są informowani o działaniach podjętych po analizie ankiet.

Jednostka nie prowadzi kompleksowego badania opinii studentów na temat obsługi administracyjnej, zapewnianej przez Jednostkę. Władze Uczelni na spotkaniu z ZO wskazały, że studenci w razie potrzeby kierują swoje uwagi do Dziekanatu lub bezpośrednio do władz Uczelni. Studenci oceniają wsparcie udzielane przez nauczycieli akademickich w anonimowej ankiecie oceny prowadzących zajęcia. Studenci nie są zaznajamiani z wynikami procesu ankietyzacji oraz nie uzyskują informacji w zakresie dalszego przetwarzania oraz wyciągania wniosków z ankiet. Jednostka jak dotąd nie przeprowadza pogłębionej analizy i nie wprowadza działań naprawczych na podstawie wniosków z oceny wsparcia udzielanego przez nauczycieli akademickich, uzyskiwanego w ankietyzacji pracowników dydaktycznych, pracujących w Jednostce.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka nie zapewnia wystarczającego udziału studentów w procesie doskonalenia systemu opieki nad studentami. Badanie opinii studentów nie ma charakteru cyklicznego i kompleksowego, odbywa się jedynie przez nieformalne kontakty z prowadzącymi zajęcia, co w opinii studentów jest niewystarczające.

System zgłaszania skarg (kierowanie pisemnych wniosków do władz Uczelni) jest dla studentów wystarczający.

Studenci ocenianego kierunku są motywowani do zdobywania jak najlepszych wyników w nauce poprzez możliwość ubiegania się o stypendia dla najlepszych studentów. Pełna obsługa administracyjną studentów kierunku kosmetologia zapewnia Dziekanat. Jakość obsługi administracyjnej jest na odpowiednim poziomie, jednak zbyt długi czas oczekiwania na przyjęcie w przypadku studiów niestacjonarnych utrudnia studentom załatwienie sprawy.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się prowadzenie badania opinii ogółu studentów w zakresie systemu wsparcia studentów, obsługi administracyjnej np. w formie cyklicznych spotkań władz Uczelni ze studentami kierunku kosmetologia.

Zaleca się przekazywanie studentom studiów stacjonarnych informacji o harmonogramie zjazdów przed rozpoczęciem semestru i niewprowadzanie zmian do harmonogramu bez wcześniejszego uzgodnienia ze studentami.

Zaleca się informowanie studentów o ofercie Biura Karier, kierowanej do studentów ocenianego kierunku.

Należy usprawnić działalność Dziekanatu

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Nie dotyczy. Kierunek oceniany jest po raz pierwszy

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Wojciech Mielicki