

Uchwała Nr 39/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 24 stycznia 2019 r.

w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Warszawie
o ponowne rozpatrzenie oceny programowej na kierunku „kosmetologia”
prowadzonym w Instytucie Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości
w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „kosmetologia” prowadzonym przez **Instytut Nauk Medycznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Warszawie** na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym **nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej** wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 691/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 listopada 2018 r.

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych oceny programowej, bowiem kryteria *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia*, a także *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymały ocenę „zadowalającą”. Nie zaistniały zatem przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Ocenę „zadowalającą” otrzymało również kryterium *opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia*, natomiast kryteria *skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymały ocenę „częściową”. Pozostałe kryteria, tj. *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni*, a także *współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia*, otrzymały ocenę „w pełni”.

W Uchwale Nr 691/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowano następujące zarzuty:

1. Kryterium: *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* otrzymało ocenę „zadowalającą”, z uwagi na:

–nieprawidłową formę kształcenia (brak ćwiczeń praktycznych) dla przedmiotów realizowanych na studiach II stopnia: „Metody aplikacyjne badania kosmetyków” oraz „Elementy perfumiarstwa”. W odpowiedzi na raport powizytacyjny Uczelnia stwierdziła, że ćwiczenia praktyczne będą wprowadzone, jednak nie załączyła ani zmodyfikowanych sylabusów, ani zmodyfikowanych i zatwierdzonych odpowiednią uchwałą programów

studiów. Brak zatem możliwości oceny, czy dla tych przedmiotów wprowadzono nowe szczegółowe efekty kształcenia z kategorii umiejętności oraz czy wymiar godzin zaplanowanych dla zajęć praktycznych pozwoli na realizację tych efektów.

–zbyt dużą liczebność grup studenckich na ćwiczeniach praktycznych z przedmiotów zawodowych (studia I stopnia) oraz lektoratów (studia I i II stopnia). W odpowiedzi na raport powizytacyjny Uczelnia poinformowała o planowanym zmniejszeniu liczebności grup ćwiczeniowych, nie podano jednak, jaka będzie nowa liczebność tych grup. Brak zatem możliwości oceny, czy deklarowane zmniejszenie liczby studentów w grupach ćwiczeniowych na zajęciach praktycznych jest wystarczające do właściwego prowadzenia tych zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż:

„Wnosimy o zmianę oceny kryterium: *program kształcenia oraz możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* z uwagi na:

- zmodyfikowano program kształcenia przedmiotu „Metody aplikacji badań kosmetyków” na studiach II stopnia na kierunku „Kosmetologia” – wprowadzono ćwiczenia praktyczne, zmodyfikowano efekty kształcenia (wprowadzono nowe efekty z kategorią umiejętności) tak, aby była możliwość ich pełna realizacja,
- zmodyfikowano program kształcenia przedmiotu „Elementy perfumiarstwa” na studiach II stopnia na kierunku „Kosmetologia” – wprowadzono ćwiczenia praktyczne, zmodyfikowano efekty kształcenia

(Załącznik nr 1a: Uchwała 2/06/28 Rady Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 29.06.2018r. w sprawie zmiany w planie i programu studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku „Kosmetologia”, załączone sylabusy przedmiotów)

- wprowadzono nową liczebność grup studenckich:

Grupa studencka na ćwiczenia praktyczne z przedmiotów zawodowych: 12 – 18 osób

Grupa studencka na zajęcia praktyczne – „laboratoryjne”: 12 – 16 osób

Grupa studencka na lektorat języka obcego: 16 – 24 osób

(Załącznik nr 1b: Uchwała 4/12/28 Rady Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 7 grudnia 2018r. w sprawie liczebności grup studenckich na zajęciach praktycznych zawodowych, laboratoryjnych oraz lektoratach na kierunku „Kosmetologia” i „Dietetyka”).”

Stanowisko Prezydium PKA

W przypadku przedmiotów: „Metody aplikacji kosmetyków” i „Elementy perfumiarstwa” Uczelnia wprowadziła ćwiczenia praktyczne i odpowiednio zmodyfikowała efekty kształcenia. Zmiany zatwierdzono uchwałą Rady Instytutu Nauk Medycznych. Zredukowano także liczebność grup studenckich na zajęciach praktycznych, zawodowych, laboratoryjnych oraz lektoratach. Ustalone i zatwierdzone stosowaną uchwałą limity pozwolą na realizację założonych efektów kształcenia. Działania naprawcze dają przesłankę do zmiany oceny kryterium: *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* z oceny „zadowolającej” na ocenę „w pełni”.

2. Kryterium *kadra prowadząca proces kształcenia* uzyskało ocenę „zadowolającą”, ponieważ:

– przedmioty: „Dermatologia”, „Dermatologia i alergologia” oraz „Onkologia dermatologiczna” prowadzone są przez osobę, której dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią nie są związane z efektami kształcenia realizowanymi w ramach tych przedmiotów;

– nie można ocenić, czy przedmioty: „Technologia i receptura form kosmetycznych” oraz „Analiza i chemia kosmetyczna” prowadzone są przez osobę mającą dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z efektami kształcenia realizowanymi w ramach tych przedmiotów. W odpowiedzi na raport poinformowano wprawdzie o zmianie prowadzącego te przedmioty, jednak nie podano żadnych informacji na temat dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego tej osoby.

Z informacji zawartych w raporcie samooceny, oraz uzyskanych podczas wizytacji, a także z odpowiedzi na raport powizytacyjny nie wynika, że w Uczelni wprowadzono skuteczne narzędzia motywowania nauczycieli akademickich do systematycznego podwyższania kwalifikacji. Efekt trwających w Uczelni prac nad opracowaniem i wdrożeniem kompleksowego systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego i naukowego będzie można ocenić dopiero po jego wdrożeniu, a zatem w kolejnym roku akademickim.

Stanowisko Uczelni

W odniesieniu do zarzutu Wnioskodawca podniósł, iż:

„Wnosimy o zmianę kryterium *kadra prowadząca proces kształcenia*

a) Obsada

Przedmioty: „Dermatologia”, „Dermatologia i alergologia” oraz „Onkologia dermatologiczna” przydzielone zostały do prowadzenia dla lekarza medycyny, doktora nauk farmaceutycznych, który posiada doświadczenie praktyczne, przygotowane 2 zgłoszenia patentowe z badań klinicznych;

Prowadzenie zajęć z przedmiotu: „Technologia i receptura form kosmetycznych” został powierzony profesorowi doktorowi habilitowanemu w zakresie nauk chemicznych w zakresie chemii ...” w części wykładów natomiast ćwiczenia zostały powierzone magistrowi chemii posiadającemu doświadczenie praktyczne

Przedmiot „Analiza i chemia kosmetyczna” ujęty w Uchwale nie funkcjonuje w planie i programie studiów kierunku „kosmetyologia” – studia I i II stopnia.

Zajęcia z przedmiotu „Chemia kosmetyczna” zostały powierzone...” w części ćwiczenia zostały powierzone magistrowi chemii posiadającemu doświadczenie praktyczne.

(Załącznik nr 1c: Zarządzenie Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 11. 10. 2018 r. w sprawie obsady wybranych zajęć dydaktycznych).

b) Motywowanie nauczycieli do systematycznego podwyższania swoich kwalifikacji:

System wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego i naukowego został wprowadzony w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości w Warszawie Zarządzeniem Rektora z dnia 29 czerwca 2018 r. Na system wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego, naukowego składają się czynniki płacowe i pozapłacowe w szczególności podwyżki płac, premie, finansowanie publikacji i konferencji naukowych, kursów. Pozapłacowe czynniki motywacyjne to pomoc w publikowaniu, wsparcie redakcyjne, tłumaczeniowe, pomoc organizacyjna, nagrody niefinansowe. Pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni i naukowcy WSP mają obowiązek publikowania prac naukowych zapisany w umowie o pracę.

(Załącznik nr 1d: Zarządzenie Rektora z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie wprowadzenia systemu motywacyjnego dla pracowników WSP).

Stanowisko Prezydium PKA

Przedmioty: „Dermatologia”, „Dermatologia i alergologia” oraz „Onkologia dermatologiczna” mają być realizowane przez lekarza medycyny, który posiada doświadczenie praktyczne w zakresie farmakodynamiki leków psychotropowych oraz leczenia zaburzeń neurologicznych. Osoba ta nie posiada doświadczenia praktycznego

(specjalizacji) z zakresu dermatologii oraz z zakresu alergologii. Doświadczenie zawodowe zdobyte przez tę osobę poza uczelnią nie jest związane z efektami kształcenia realizowanymi w ramach przedmiotów wymienionych w zarzucie.

Ćwiczenia do przedmiotów: „Technologia i receptura form kosmetycznych” i „Chemia kosmetyczna” planuje się powierzyć magistrowi chemii, posiadającemu doświadczenie praktyczne w zakresie techniki próżniowej oraz w obszarze zagadnień dotyczących oczyszczania chemicznego przy technologii materiałów półprzewodnikowych. Doświadczenie zawodowe zdobyte przez tę osobę poza uczelnią nie jest związane z efektami kształcenia realizowanymi w ramach wymienionych przedmiotów.

Zarządzeniem Rektora z dnia 29 czerwca 2018 r. Uczelnia wprowadziła system wspierania i motywowania pracowników WSP w Warszawie, który zacznie obowiązywać od roku akademickiego 2018/19. Jest to krok we właściwym kierunku, ale efekty wdrożenia systemu będzie można ocenić w kolejnym roku akademickim.

Ocenę *zadowalającą* kryterium: *kadra prowadząca proces kształcenia* **należy podtrzymać.**

3. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* uzyskało ocenę „zadowalającą”, gdyż:

- w wyposażeniu pracowni nauk podstawowych (chemiczna, biochemiczna, mikrobiologiczna) oraz receptury kosmetycznej brakuje podstawowego wyposażenia niezbędnego do prawidłowej realizacji zajęć praktycznych z chemii, biochemii, mikrobiologii i receptury kosmetycznej. Zadeklarowano, że wyposażenie pracowni będzie uzupełniane, nie podano jednak wykazu planowanych zakupów, ani kwoty przeznaczonej na ten cel, nie można więc ocenić, czy wyposażenie to będzie wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
- w Uczelni brak własnych preparatów histologicznych, niezbędnych do właściwego prowadzenia zajęć z histologii, nie zawarto również umowy na wypożyczenie takich preparatów. Zadeklarowano jedynie, że umowa taka będzie podpisana.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wniosła o:

„...o zmianę oceny kryterium *Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia*,

- a) Wyposażenie pracowni nauk podstawowych zostało sprawdzone i zawiera niezbędne wyposażenie do prawidłowej realizacji zajęć, wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Na bieżąco elementy wyposażenia pracowni są wymieniane i uzupełniane.

(Załącznik nr 1e: Wykaz wyposażenia pracowni nauk podstawowych; wykaz planowanych zakupów do pracowni podstawowych)

- b) Umowa o wypożyczeniu preparatów histologicznych Została zawarta umowa dotycząca wypożyczania preparatów histopatologicznych, zakup preparatów histologicznych został ujęty w wykazie planowanych zakupów.

(Załącznik nr 1f: Umowa użyczenia preparatów histopatologicznych).”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła wyposażenie pracowni mikrobiologicznej do zajęć z mikrobiologii. Uczelnia potwierdziła, iż dysponuje odpowiednią liczbą mikroskopów oraz zapewni dostęp do zestawów preparatów wyszczególnionych w listach szczegółowych. W przypadku pracowni histologicznej Uczelnia potwierdziła, iż

posiada odpowiednią liczbę mikroskopów, zapewni dostęp do zestawów preparatów tkankowych EDUKO oraz, że na zajęciach będzie wykorzystywany Interaktywny Atlas Histologiczny, z którego preparaty uzupełnią zakres dostępnych preparatów. Uczelnia przedstawiła wyposażenie pracowni chemicznej do realizacji zajęć praktycznych z przedmiotów: chemia ogólna, biochemia, chemia kosmetyczna, chemiczne i fizyczne metody badania kosmetyków. Wyposażenie to pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia dla wymienionych przedmiotów. Ponadto, Wnioskodawca dołączył do wniosku kopię zaakceptowanego do realizacji przez Prezydenta WSP wykazu planowanego do zakupu sprzętu dla pracowni nauk podstawowych.

Wyjaśnienia te pozwalają przyjąć, iż wyposażenie wymienionych w zarzucie pracowni, będzie wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła także kopię umowy bezpłatnego użyczenia preparatów histopatologicznych zawartą z podmiotem zewnętrznym. Dołączono również szczegółowy wykaz preparatów histologicznych.

Działania naprawcze Uczelni dają podstawę do podniesienia oceny kryterium: *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia z oceny „zadowalającej” na ocenę „w pełni”*.

4. Kryterium *skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia* uzyskało ocenę „częściową”, ponieważ z informacji uzyskanych z raportu samooceny, podczas wizytacji oraz z odpowiedzi na raport powizytacyjny nie wynika, że w Uczelni istnieją struktury, procedury, czy systemowe narzędzia służące do kompleksowego monitorowania i modyfikowania koncepcji, efektów i programu kształcenia oraz do oceny nauczycieli akademickich. Działania projakościowe mają charakter jedynie nieformalny i nieusystematyzowany. Skuteczność działań projakościowych podjętych przez powołany w styczniu 2018 r. Zespół ds. Programów Kształcenia, a także projektowanych działań wynikających z opracowania „Badanie nad jakością” będzie można ocenić dopiero podczas powtórnej wizytacji.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wnosi „...o zmianę oceny kryterium *skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*.”

Działania projakościowe mają charakter formalny i usystematyzowany, prowadzone są na podstawie dokumentu Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, na podstawie którego realizowane są na uczelni procedury: Ewaluacja i modyfikacja programu studiów I i II stopnia (procedura P – 6.1.); Wprowadzenie nowej specjalności na studiach I i II stopnia (procedura P – 6.2.); Wprowadzenie nowego kierunku studiów podyplomowych (procedura P – 6.3.); Obowiązki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne (procedura P – 6.4.); Zaliczanie przedmiotu na studiach I i II stopnia (procedura P – 6.5.); Zaliczanie roku na studiach I i II stopnia (procedura P – 6.6.); Zaliczanie przedmiotu na studiach podyplomowych (procedura P – 6.7.); Praktyki studenckie (procedura P – 6.8.); Proces dyplomowania na studiach I i II stopnia (procedura P – 6.9.); Ocena samodzielności przygotowania prac dyplomowych (procedura P – 6.10.); Proces dyplomowania na studiach podyplomowych (procedura P – 6.11.); Etyka studentów i nauczycieli akademickich (procedura P – 6.12.); Rozpatrywania podań i odwołań (procedura P – 6.13.); Nadzór nad dokumentacją i zapisami (procedura P – 6.14.); Ankietyzacja opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych (procedura P – 6.15.); Hospitacje zajęć na studiach I i II stopnia (procedura P – 6.16.); Audyt wewnętrzny (procedura P – 6.17.); Przegląd systemu (procedura

P – 6.18.); Działania doskonalące (procedura P – 6.19.). W Wyższej Szkole Przedsiębiorczości działa system zapewnienia jakości kształcenia, który jest poddawany ewaluacji.

Zarządzeniami Dyrektora INM zostały powołane: Komisja ds. planów i programów studiów (Zarządzenie Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 9.06.2018 roku w sprawie powołania Komisji ds. planów i programów studiów) oraz Komisji ds. Ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania (Zarządzenie Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 9.06.2018 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania). Jednym z efektów pracy Komisji ds. planów i programów studiów jest nowy program kształcenia na kierunku kosmetologia studia pierwszego stopnia.

(Załącznik nr 1g: Dokumenty związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia: Zarządzenie Rektora nr 5/2012 z dnia 7 grudnia 2012r.. w sprawie funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia WSP w Warszawie; Uchwała Senatu z dnia 15 stycznia 2016 roku w sprawie nowelizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia – dokument: Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, Warszawa 2016; Zarządzenie Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 9.06.2018 roku w sprawie powołania Komisji ds. planów i programów studiów) oraz Komisja ds. Ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania (Zarządzenie Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP w Warszawie z dnia 9.06.2018 roku w sprawie ds. Ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania).”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przywołała Zarządzenie Rektora nr 5/2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia WSP w Warszawie oraz Uchwałę Senatu z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie nowelizacji wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Uczelnia nie dostarczyła jednak żadnych nowych argumentów, który potwierdziłyby skuteczność opartych o wymienione w tych dokumentach procedury działań projakościowych. Skuteczność działań Komisji ds. planów i programów studiów oraz Komisji ds. Ewaluacji prac dyplomowych i procesu dyplomowania wprowadzonych Zarządzeniami Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych WSP z 2018 r. będzie można ocenić dopiero podczas ponownej wizytacji.

Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny kryterium: *skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.*

5.Kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* uzyskało ocenę „częściową”, bowiem:

- Uczelnia obecnie nie uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej, a możliwości wyjazdów zagranicznych studentów kierunku „kosmetologia” oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na tym kierunku są bardzo ograniczone;
- nie przewiduje się kształcenia, lub realizacji przedmiotów, w języku obcym;
- nie można ocenić rzeczywistego wymiaru nawiązanej w ostatnim roku współpracy z Międzynarodowym Ekologicznym Instytutem Państwowym im. A.D. Sacharowa Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku, ponieważ nie przedstawiono żadnych dokumentów określających zakres tej współpracy (kopie wstępnych umów, porozumień, itp.).

Skuteczność działań podjętych w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia informuje, że dokonała zmian programu studiów poprzez wprowadzenie przedmiotów do wyboru (1 z 2) w języku angielskim na studiach I i II stopnia.

(Załącznik nr 1h: Uchwała Rady Instytutu 3/12/18 z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany planu i programu studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunkach „Kosmetologia” i „Dietetyka”.dot. m.in. wprowadzenia kształcenia w językach obcych na kierunku kosmetologia i dietetyka).

Uczelnia przedstawiła umowę z Międzynarodowym Instytutem Ekologicznym (Białoruś) (Przesłano program studiów I stopnia kierunku kosmetologia do uzgodnienia – przewidywane jest uruchomienie wspólnych studiów).

(Załącznik nr 1i: Umowa z Międzynarodowym Instytutem Ekologicznym).

NAWA / Złożony został projekt wymiany bilateralnej naukowców pomiędzy Wyższą Szkołą Przedsiębiorczości a Uniwersytetem Katolickim w Ruzomberoku (Słowacja) (Projekt w trakcie oceny).

(Załącznik nr 1j: Wniosek NAWA).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła żadnych nowych informacji odnośnie możliwości uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej studentów kierunku „kosmetologia” oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na tym kierunku. Władze uczelni nie potwierdziły uczestnictwa jednostki w projekcie ERASMUS+. Wprowadzono przedmiot do wyboru realizowany w języku obcym. Sformalizowano porozumienie Międzynarodowym Ekologicznym Instytutem Państwowym im. A.D. Sacharowa Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku, w którym przedstawiono zakres współpracy zarówno naukowej jak i w obszarze dydaktyki, ale wymiernych efektów tej współpracy można oczekiwać dopiero w przyszłości. Z kolei wniosek NAWA dotyczy tematycznie dziedziny nauk społecznych, a nie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, do której przypisano kierunek.

Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny kryterium: *umiędzynarodowienie procesu kształcenia.*

6.Kryterium *opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia* uzyskało ocenę „zadowalającą”, gdyż:

- na ocenianym kierunku nie przeprowadza się systematycznego badania opinii studentów na temat systemu wsparcia i opieki. Wdrożenie takich działań ma nastąpić w roku akademickim 2018/2019, nie przedstawiono jednak ani wzoru ankiety, ani procedury analizy danych i przełożenia na konkretne działania naprawcze. Zatem zakres skuteczności tych działań będzie można ocenić dopiero w kolejnym roku akademickim;
- nie przedstawiono propozycji działań naprawczych mających na celu wyeliminowanie dokonywania w czasie roku akademickiego zmian w harmonogramie zjazdów dla studentów studiów niestacjonarnych.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdza, że „...prowadzone są badania opinii studentów (dokument: Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia – procedura P-15 dot. Ankietyzacji opinii i słuchaczy studiów podyplomowych; wzór ankiety studenckiej.”

„Wyniki wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia stwierdza, że „...prowadzone są badania opinii studentów (dokument: Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia – procedura P-15 dot. Ankietyzacji opinii i słuchaczy studiów podyplomowych; wzór ankiety studenckiej.”

„Wyniki ankiet opracowane są w raporcie przygotowywanym przez Dyrektora Instytutu, są omawiane na posiedzeniach Rad Instytutów. Dyrektor Instytutu przekazuje informacje o wynikach ankiet i podjętych działaniach naprawczych samorządowi studentów. Studenci uczestniczą w posiedzeniach Rad Instytutów podczas których przekazują swoje sugestie, uwagi. Dyrektor po przedstawieniu raportu na posiedzeniu Rady Instytutu przekazuje informację Rektorowi.

W kwestii zmian harmonogramu zajęć dla studentów studiów niestacjonarnych wprowadzono procedurę zmiany terminu zajęć mającą uporządkować i ograniczyć ilość zmian do wypadków losowych (arkusz zmiany zajęć).

(Załącznik nr 1k: Zarządzenie 1/12/18 Dyrektora INM w Warszawie z dnia 10.12.2018 roku w sprawie wprowadzenia „Procedury zmiany zajęć; Zarządzenie nr 1/2015 Rektora WSP z dnia 12 stycznia 2015r. w sprawie wprowadzenia kwestionariusza oceny nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej w WSP – Wzór ankiety studenckiej; Zarządzenie Dyrektora INM WSP w Warszawie z dnia 29.06.2018r. w sprawie ewaluacji procesu dydaktycznego i systemu wsparcia studentów wraz Załącznik nr 1 i 2; - załącznik nr 1 Kwestionariusz ankiety ewaluacyjnej dot. Organizacji zajęć dydaktycznych, bazy dydaktycznej, przepływu informacji, jakości kontaktów personalnych oraz innych aspektów życia studenckiego)”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała o opracowaniu procedury pozwalającej na systematyczne badanie opinii studentów na temat systemu wsparcia i opieki (Kwestionariusz ankiety ZASADY PRZYZNAWANIA STYPENDIÓW SOCJALNYCH – załącznik nr 2 do Zarządzenia Dyrektora INM z dnia 29 czerwca 2018 r.). Wdrożenie działań ma nastąpić w roku akademickim 2018/2019, a więc ich efekty będzie można ocenić podczas ponownej oceny.

Wprowadzono także procedurę zmiany terminu zajęć, mającą na celu wyeliminowanie możliwości dokonywania zmian w harmonogramie zjazdów dla studentów studiów niestacjonarnych w trakcie roku akademickiego. Ponownie, ocena tych niewątpliwie właściwych działań, będzie możliwa podczas powtórnej oceny.

Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny kryterium: opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks