

Uchwała Nr 118 /2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 14 marca 2019 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku *ekonomia* prowadzonym
na Wydziale Ekonomii w Kaliszu
Wyższej Szkoły Finansów i Informatyki im. prof. Janusza Chechlińskiego w Łodzi
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie dyscyplin ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku ***ekonomia*** prowadzonym **na Wydziale Ekonomii w Kaliszu Wyższej Szkoły Finansów i Informatyki im. prof. Janusza Chechlińskiego w Łodzi** na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym - wydaje ocenę

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena programowa, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*. Ponieważ kryterium to uzyskało ocenę niższą niż w *pełni*, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Ocenę *zadowalającą* otrzymało również kryterium *opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia*, zaś kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymało ocenę *częściową*. Pozostałe kryteria, tj.: *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, a także współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia* uzyskały ocenę w *pełni*.

1. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ pracownia komputerowa, w której odbywają się zajęcia dydaktyczne jest zbyt mała dla jednej grupy ćwiczeniowej (24 studentów przy 16 komputerach). Studenci nie mają możliwości korzystania poza pracownią z oprogramowania specjalistycznego wykorzystywanego na zajęciach. Nie jest wykorzystywana platforma e-dziekanat. Ponadto biblioteka posiada bardzo skromne zbiory, brak jest bowiem podstawowych podręczników wskazanych w sylabusach przedmiotów. Biblioteka nie zapewnia żadnego dodatkowego wsparcia dla osób niepełnosprawnych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni poinformowały, iż:

- zakupiono dodatkowe komputery do istniejącej pracowni komputerowej oraz, że planowane jest także stworzenie dodatkowej pracowni komputerowej, brak jest jednak informacji o liczbie zakupionych komputerów;
- księgozbiór biblioteki będzie sukcesywnie powiększany o nową literaturę uwzględnianą w sylabusach przedmiotów;
- w najbliższej przyszłości planowane jest uruchomienie dla studentów systemu informatycznego e-dziekanat;
- uwzględnione zostaną oczekiwania studentów, w zakresie możliwości korzystania na domowych komputerach z oprogramowania stosowanego podczas zajęć;
- z uwagi na fakt, iż Uczelnia wynajmuje pomieszczenia dydaktyczne od IV LO w Kaliszu, nie jest możliwe dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych. Władze Uczelni zapewniają jednak, iż kandydaci na studia informowani są o tych utrudnieniach na etapie rekrutacji.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

2. Kryterium *opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ podczas wizytacji stwierdzono, że studenci nie posiadają dostępu do dokumentów i informacji związanych z jakością kształcenia, brak jest również kompleksowego wsparcia dla osób niepełnosprawnych. Ponadto w Uczelni nie funkcjonuje Biuro Karier, a także brak jest zaplecza gastronomicznego, zapewniającego możliwość korzystania z niego w czasie zjazdów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji poinformowano, że niezbędne informacje dotyczące wsparcia studentów w procesie kształcenia zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni, a także że podpisano porozumienie z Centrum Informacji Księgowej, na podstawie którego studenci będą mogli uzyskać Certyfikat Księgowego, co w znaczny sposób poprawi ich sytuację na rynku pracy.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

3. Kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymało ocenę *częściową*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono brak wpływu współpracy międzynarodowej na koncepcję kształcenia oraz program studiów ocenianego kierunku. Brak jest również wymiany studentów w ramach programu Erasmus+ (znajduje się ona w fazie przygotowań). Władze Uczelni poinformowały, że nauczyciele akademicki we współpracy z Uczelnią portugalską University Fernando Pessoa w Porto opracowywali materiały dydaktyczne do wykorzystania na platformie e-learningowej. Z realizacji tej formy kształcenia jednak zrezygnowano.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni zadeklarowały, że będą intensywnie zabiegały o nawiązanie współpracy z uczelniami zagranicznymi, a także, że będą podejmowały próby aktywizacji studentów do wyjazdów zagranicznych.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o deklarowanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku *ekonomia* w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim **2019/2020**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Finansów i Informatyki im. prof. Janusza Chechlińskiego w Łodzi.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks