

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 11-12 grudnia 2018 r. na kierunku

logistyka

prowadzonym

na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia
Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1.....	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	18
Dobre praktyki	19
Zalecenia	19
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	30
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	34

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki	38
Zalecenia	38
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	38
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
członkowie:

1. dr hab. Wojciech Downar – członek PKA
2. prof. dr hab. Jarosław Witkowski – ekspert PKA
3. mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. dr Artur Stefański – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Tomasz Zarębski – ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Wizytacja na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie na kierunku *logistyka* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2012 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Prezydium Nr 305/2012 z dnia 6 września 2012 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny programowej obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, przedstawicielami Kół Naukowych, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Logistyka	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia Studia II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne / Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk społecznych Obszar nauk technicznych Obszar nauk humanistycznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	1. Studia I stopnia: – obszar nauk społecznych (71%), dziedzina nauk społecznych, dyscyplina: nauki o obronności oraz nauki o bezpieczeństwie; – obszar nauk humanistycznych (12%), dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina: historia, filozofia, językoznawstwo oraz nauki o zarządzaniu – obszar nauk technicznych (17%), dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport. 2. Studia II stopnia: – obszar nauk społecznych (91%), dziedzina nauk społecznych, dyscyplina: nauki o obronności oraz nauki o bezpieczeństwie; – obszar nauk humanistycznych (2%), dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina: filozofia, oraz językoznawstwo; – obszar nauk technicznych (7%), dziedzina nauk technicznych, dyscyplina transport.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I stopnia: 186 ECTS, 6 semestrów, studia II stopnia: 120 ECTS, 4 semestry	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	120/4 tygodnie/4 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I i II stopnia: <i>Logistyka przedsiębiorstwa,</i> <i>Logistyka w sytuacjach kryzysowych,</i> <i>Transport,</i> <i>Logistyka wojskowa,</i> <i>Rachunek ekonomiczny w logistyce</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Studia I stopnia - Licencjat, Studia II stopnia – Magister	
Liczba studentów kierunku	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
	538	240
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia I – 1915 Studia II - 1065	Studia I – 1250 Studia II – 710

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku studiów „Logistyka” nawiązuje do misji oraz strategii Akademii Sztuki Wojennej zawartej w Uchwale Senatu nr 17/2017 z dnia 15.03.2017 roku, a także jest kompatybilna z misją Wydziału Zarządzania i Dowodzenia (Uchwała RW nr 269/2016 z dnia 13.12.2016 roku). Kierunek studiów wychodzi naprzeciw potrzebom rynku pracy, zapotrzebowaniu społecznemu, pojawiającym się nowym wyzwaniom i odpowiada „Strategii Wydziału Zarządzania i Dowodzenia do 2025 roku” (Uchwała RW nr 42/2012 z dnia 21.02.2012 roku). Kierunek studiów pozwala na kształtowanie i rozwijanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, odpowiadających współczesnej rzeczywistości społeczno-gospodarczej z uwzględnieniem perspektyw międzynarodowych, członkostwa w NATO, Unii Europejskiej i ONZ. Programy kształcenia oparto na wzorcach krajowych oraz rozwiązaniach uczelni zagranicznych i są konkurencyjne dla innych krajowych ośrodków naukowo-dydaktycznych, w szczególności w zakresie specjalności: logistyki wojskowej oraz logistyki w sytuacjach kryzysowych.

Program kształcenia dla studentów pierwszego i drugiego stopnia kierunku „Logistyka” studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ma na celu zaoferowanie kandydatom z grona cywilnych i wojskowych służb innowacyjnych treści programowych. Kierunkowe efekty kształcenia dotyczą w większości obszaru nauk społecznych. Są one sukcesywnie modyfikowane, by sprostać oczekiwaniom studentów oraz otoczeniu społeczno-gospodarczemu, a zadaniem Rady Wydziału jest nadążanie za zmieniającymi się uwarunkowaniami współczesnego i turbulentnego świata.

Przyjęta koncepcja kształcenia wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu absolwentów szkół średnich (w tym klas mundurowych), uwzględnia wieloletnie doświadczenia w prowadzeniu studiów na kierunku „Logistyka”, wnioski z monitoringu karier absolwentów, a także uwagi i sugestie zgłaszane przez potencjalnych pracodawców, z którymi współpracuje Wydział. Trochę szkoda, że w zasadach rekrutacji nie tworzy się dla nich żadnych preferencji dla kandydatów z klas mundurowych ze szkół średnich.

Koncepcja kształcenia wpisuje się także w kierunki badań statutowych prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. Konstrukcja koncepcji kształcenia pozwala rozwijać wiedzę, umiejętności i kompetencje ułatwiające podejmowanie pracy w różnych instytucjach związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa. Koresponduje z określoną dla absolwentów sylwetką, w której uwzględniono osiągnięcie przez nich wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku studiów. Dążeniem władz Wydziału jest, aby absolwenci kierunku „Logistyka” mieli możliwość zatrudnienia na stanowiskach logistycznych i ekonomiczno-finansowych w jednostkach wojskowych, podmiotach gospodarczych oraz agencjach i instytucjach państwowych.

W koncepcji kształcenia wzięto pod uwagę m.in.: wyniki badań opinii studentów, wyniki rozpoznawania potrzeb lokalnego rynku pracy, gdzie pojawiło się zapotrzebowanie na specjalistów logistyki; wyniki uzgodnień środowiskowych, ustaleń dokonanych na poziomie

Uczelni z innymi jednostkami organizacyjnymi i przedstawicielami studentów, wymagania i zalecenia pracodawców, przykłady dobrych praktyk z uczelni krajowych i zagranicznych, opracowania naukowe dotyczące różnych aspektów obronności i logistyki. Ważnym kierunkiem przedsięwzięć dydaktycznych Wydziału jest dbałość o udział studentów kierunku „Logistyka” w programach wymiany międzynarodowej. Zarówno studenci, jak i nauczyciele WZiD korzystają z tej formy wsparcia dydaktyki w ramach programu ERASMUS+.

Koncepcja ma charakter kształcenia modułowego, treści programowe podzielono według kanonów obowiązujących w naukach społecznych. Studenci zapoznają się z podstawami nauk społecznych, zgłębiają treść przedmiotów kierunkowych i przechodzą do kształcenia specjalistycznego. Treści kształcenia specjalistycznego uwzględniają potrzeby praktyki i podzielone zostały według następującego klucza: podstawy teoretyczne, organizacja i funkcjonowanie nauczanych podsystemów, podstawowe zadania zawodowe realizowane przez specjalistów. Kształcenie praktyczne prowadzone jest z wykorzystaniem aktywizujących metod kształcenia.

1.2.

Wydział Zarządzania i Dowodzenia prowadzi badania zgodnie z „Priorytetowymi kierunkami badań w Resorcie Obrony Narodowej na lata 2013-2022” zawierających katalog technologii i obszarów badawczych, których rozwój i wykorzystanie może w znaczący sposób poprawić funkcjonowanie systemu obronnego i bezpieczeństwa RP.

Misją Wydziału jest prowadzenie badań naukowych w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie nauki o obronności i nauki o bezpieczeństwie. Wydział Zarządzania i Dowodzenia w ostatniej ocenie parametrycznej za lata 2013-2016 uzyskał kategorię naukową B, wydawane w uczelni Zeszyty Naukowe Akademii Sztuki Wojennej posiadają 8 pkt. (lista B).

Działalność naukowa prowadzona na Wydziale obejmuje badania naukowe służące rozwojowi młodych naukowców oraz badania naukowe/prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa prowadzone w ramach strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych świadczonych na potrzeby Sił Zbrojnych RP i systemu bezpieczeństwa państwa.

Prowadząc badania naukowe, Wydział korzysta z najnowszych osiągnięć nauki i techniki, kształtując kadry na potrzeby administracji publicznej, sił zbrojnych, przedsiębiorstw logistycznych, branży zbrojeniowej, lotniczej i innych. Wydział prowadzi również działalność ekspercką w przedmiotowych obszarach.

W świetle misji Wydziału, w obszarze jego badań naukowych pozostaje:

- teoria nauki o obronności i nauki o bezpieczeństwie;
- teoria organizacji i zarządzania, głównie na potrzeby obronności i bezpieczeństwa;
- modelowanie i projektowanie struktur organizacji zhierarchizowanych i zgrupowań operacyjnych;
- funkcjonowanie wojskowych i cywilnych systemów logistycznych w warunkach pokoju, kryzysu i wojny;
- przygotowanie i realizacja zabezpieczenia logistycznego wojsk i pozamilitarnych organizacji obronnych;
- organizacja i działalność przedsiębiorstw i wojskowych jednostek logistycznych;
- procesy w zarządzaniu zasobami logistycznymi w wojsku i organizacjach cywilnych, w tym administracji państwowej;
- rozwój teorii logistycznych, zgodnie z ogólnymi trendami zachodzącymi w obszarze logistyki wojskowej i cywilnej;
- koordynacja procesów zabezpieczenia logistycznego;
- rozwój myśli obronno-ekonomicznej;

- ekonomika obronności i bezpieczeństwa;
- finansowo-gospodarcze aspekty funkcjonowania jednostek wojskowych;
- teoria i praktyka polityki gospodarczo-obronnej;
- udział w kształtowaniu bezpieczeństwa ekonomicznego państwa;
- logistyczne i ekonomiczne fundamenty funkcjonowania systemu obronnego państwa w warunkach gospodarki rynkowej;
- teoria zarządzania w organizacjach publicznych oraz teoria dowodzenia w organizacjach obronnych;
- zarządzanie (operacyjne, strategiczne) i dowodzenie w organizacjach cywilnych i wojskowych w warunkach pokoju i kryzysu;
- zarządzanie kapitałem ludzkim w organizacjach publicznych;
- organizacja i realizacja procesów oraz wprowadzanie zmian w organizacjach cywilnych i wojskowych;
- przywództwo i dowodzenie w organizacjach cywilnych i wojskowych;
- technologie informacyjne, informatyka i innowacje w zarządzaniu organizacjami publicznymi;
- zarządzanie zasobami w organizacjach cywilnych i wojskowych, z uwzględnieniem metod ilościowych i jakościowych.

Wydział Zarządzania i Dowodzenia przyczynia się do rozwoju i utrwalania bezpieczeństwa RP, UE i NATO, a swoją misję realizuje poprzez spełnienie funkcji naukowej, która obejmuje:

- badania w zakresie nauk społecznych i dyscyplinach: nauki o obronności i nauki o bezpieczeństwie, kształcenie kadr naukowych, podwyższanie kwalifikacji nauczycieli akademickich;
- popularyzację wiedzy i dorobku Wydziału, poprzez podejmowanie przedsięwzięć naukowych i dydaktycznych, w tym: wymianę doświadczeń, wykłady i informacje, udział w badaniach naukowych, publikacje w czasopismach i periodykach oraz współpracę z instytucjami i ośrodkami naukowo-dydaktycznymi w kraju i zagranicą.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu Logistyki WZiD realizują w ramach projektów badawczych (w ramach działalności statutowej ujętej w Planie zadaniowo-finansowym) po 5-6 tematów badawczych rocznie.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu Logistyki WZiD zorganizowali w latach 2013 – 2016 po 3 konferencje rocznie, a w 2018 roku na WZiD zorganizowano 8 konferencji (w tym dwie związane bezpośrednio z logistyką), 2 seminaria naukowe (w tym jedno związane bezpośrednio z logistyką) oraz jedno sympozjum naukowe związane z zabezpieczeniem logistycznym wojsk. Ponadto, pracownicy naukowo-dydaktyczni brali udział w 38 konferencjach, sympozjach i seminariach organizowanych przez inne instytucje.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni WZiD są autorami i współautorami 1183 publikacji naukowych, w tym 195 monografii, 671 rozdziałów w monografiach i 317 artykułów naukowych. W roku 2018 do 30 września opublikowali 59 pozycji: w tym 6 monografii, 35 rozdziałów w monografiach oraz 18 artykułów.

1.3.

Opis efektów kształcenia dla kierunku logistyka o profilu ogólnoakademickim, zarówno dla studiów I, jak i II stopnia został przyjęty przez Senat Uczelni w drodze uchwały (Uchwała Nr 49/2017 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie określenia kierunków studiów i efektów kształcenia). Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały sporządzone zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji i spełniają wymogi określone w uniwersalnych charakterystykach pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz z charakterystykami drugiego stopnia określonymi w rozporządzeniu Ministra

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8, dla poziomów 6 i 7.

Na studiach I stopnia dla kierunku logistyka Senat określił łącznie 30 efektów kształcenia (W-12, U-11, KS-7). W zakresie wiedzy sformułowane efekty mają charakter ogólny, nawiązując do zdobycie przez studenta wiedzy, która stanowi podstawę do kształtowania umiejętności. W efektach z zakresu wiedzy tylko niektóre odnoszą się bezpośrednio do działalności logistycznej, chociaż przy kilku z nich podkreśla się, że dana wiedza dotyczy zakresu właściwego dla kierunku studiów logistyka czy właściwego dla zakresu działalności zawodowej menedżera operacyjnego logistyki.

Z kolei w zakresie umiejętności prawie każdy efekt odnosi się bezpośrednio do nabywania umiejętności charakterystycznych dla działalności logistycznej. Efekty te są konkretne, wskazują na przydatne w pracy logistyka umiejętności, m.in. stosowania narzędzi i metod (np. potrafi wykorzystać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, potrafi przeprowadzić symulacje komputerowe procesów logistycznych, interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski, potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przydatnymi dla logistyka).

W opisie efektów kształcenia występują również efekty, które są związane z pogłębioną wiedzą oraz umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej w zakresie dyscyplin odnoszących się do efektów kształcenia dla kierunku logistyka. Do takich efektów należą m.in.: w zakresie wiedzy: „K6LG_W06 zna i rozumie metody analizy i interpretacji wytworów kultury, wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych nauk społecznych w zakresie właściwym dla kierunku studiów logistyka” i „K6LG_W01 zna i rozumie teorię oraz ogólną metodologię badań logistyki”, w zakresie umiejętności „K6LG_U06 - potrafi formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania z wykorzystaniem wiedzy z zakresu logistyki i dyscyplin komplementarnych” oraz kompetencji społecznych: „K6LG_K03 - jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych,/.../”.

W opisie efektów kształcenia dla I stopnia występują też pewne niedociągnięcia. Brzmienie efektu K6LG_W08 jest identyczne jak efektu K6LG_W06. Ponadto w opisie efektów brak jest odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia PRK z zakresu umiejętności P6S_UO (Organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa) oraz P6S_UU (Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób). W treści efektów dla ocenianego kierunku trudno jest znaleźć wskazane charakterystyki.

Na studiach II stopnia dla kierunku logistyka Senat określił 28 efektów kształcenia (W-14, U-8, KS-6). Efekty są wyraźnie zróżnicowane w stosunku do efektów stopnia I i odnoszą się do bardziej zaawansowanej wiedzy i umiejętności, niż na studiach I stopnia. W wielu przypadkach efekty studiów II stopnia odnoszą się do pogłębionej wiedzy oraz zaawansowanych umiejętności (np. potrafi stosować metody modyfikacji lub wprowadzania nowych strategii logistycznych, metody pozwalające na rozwiązywanie problemów, sposoby wdrażania systemowych rozwiązań logistycznych, metody i narzędzia do usprawniania zarządzania logistycznego w przedsiębiorstwach, potrafi rozwiązywać problemy specjalistycznych działań logistycznych). Niektóre kompetencje społeczne są bezpośrednio przydatne w pracy badawczej (np. świadomość istnienia etycznego wymiaru w badaniach naukowych).

W opisie efektów na studiach II stopnia nieco brakuje efektów bezpośrednio odnoszących się do umiejętności badawczych zakresie dyscyplin odnoszących się do efektów kształcenia dla kierunku logistyka. Ponadto w opisie efektów kształcenia można zauważyć pewne nieścisłości dotyczące odniesienia efektu kierunkowego do charakterystyk drugiego stopnia PRK. Dotyczy to np. efektu „K7LG_W07 znaczenie konkurowania jakością w logistycznej obsłudze

klienta”, który jest odniesiony jednocześnie do głębi i kontekstu, choć jego treść odnosi się do głębi.

W opisie efektów kształcenia przewidziane są również umiejętności z zakresu języka obcego, w tym specjalistycznego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz B2+ dla studiów II stopnia.

Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek do dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia. Dla studiów I stopnia Senat wskazał następujące dyscypliny: w obszarze nauk społecznych: nauki o obronności i nauki o bezpieczeństwie, w obszarze nauk humanistycznych: historię, filozofię, językoznawstwo i nauki o zarządzaniu oraz w obszarze nauk technicznych: transport. Dla studiów II stopnia wskazano: w obszarze nauk społecznych: nauki o obronności i nauki o bezpieczeństwie, w obszarze nauk humanistycznych: filozofię i językoznawstwo oraz w obszarze nauk technicznych: transport. W systemie Pol-on widnieje tylko jedna dyscyplina zarówno dla studiów I, jak i II stopnia: nauki o obronności.

Przyporządkowanie kierunku logistyka do wymienionych dyscyplin nie znajduje w pełni odzwierciedlenia w kierunkowych efektach kształcenia, jak również takiego przypisania nie uzasadniają treści kształcenia. W opisie efektów kierunkowych występują pojedyncze odniesienia do takich dyscyplin jak: historia, filozofia czy językoznawstwo, jednak mają one znaczenie wspierające proces dydaktyczny, natomiast znacznie więcej efektów i treści kształcenia odnosi się merytorycznie do takich dyscyplin jak nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz nauki o bezpieczeństwie. Znaczenie tych trzech dyscyplin uwidocznione jest również w zestawie oferowanych specjalności. Prowadzone specjalności na ocenianym kierunku to: „Logistyka przedsiębiorstwa”, „Logistyka w sytuacjach kryzysowych”, „Transport”, „Logistyka wojskowa” oraz „Rachunek ekonomiczny w logistyce”, zarówno na I, jak i II stopniu. Dlatego też zasadnym jest korekta przyporządkowania efektów kształcenia kierunku logistyka do dyscyplin naukowych, w czym pomocą będzie określenie procentowego udziału liczby punktów ECTS odpowiadającej poszczególnym dyscyplinom w ogólnej liczbie punktów ECTS w toku studiów. Największy udział procentowy stanowić będzie o wyborze dyscyplin, jak również decydować będzie o wskazaniu dyscypliny wiodącej.

W prowadzonych rozmowach Zespołu Oceniającego z władzami Wydziału wskazano, że nałożony obowiązek z nowej ustawy przypisania do nowych dyscyplin pozwoli na korektę przypisania efektów i wskazano na dwie dyscypliny: nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o bezpieczeństwie, które będą podlegały ocenie ewaluacyjnej.

Na poziomie przedmiotów cele oraz efekty szczegółowe (przedmiotowe) określone są w sylabusach. Dla każdego przedmiotu określonych jest na ogół od 4 do 6 efektów. Efekty są powiązane z celami oraz z treściami programowymi danego przedmiotu. W sposób właściwy zachowano hierarchię i stopniowanie szczegółowości efektów kierunkowych i przedmiotowych.

Dla modułu praktyk zawodowych nie przedstawiono karty opisu przedmiotu.

Zarówno efekty kierunkowe, jak i przedmiotowe są sformułowane w sposób komunikatywny, zrozumiały, w sposób umożliwiających ich weryfikację. Efekty kształcenia są identyczne dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *logistyka* jest wynikiem wieloletniej tradycji Wydziału w prowadzeniu badań i dydaktyki w tym zakresie. Przyjęta koncepcja kształcenia przez Wydział na ocenianym kierunku jest w pełni zgodna z misją i celami strategicznymi Wydziału i Akademii. Oferta studiów na kierunku jest bardzo różnorodna, obejmuje kształcenia na I i II stopniu, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Udział interesariuszy wewnętrznych w opracowanie koncepcji kształcenia jest znaczący, ale udział interesariuszy

zewewnętrzny zbyt niski. Poszczególne podmioty są reprezentowane przez wszystkie grupy zawodowe Wydziału, co sprzyja zaangażowaniu w opracowanie koncepcji kształcenia.

Opis efektów kształcenia dla ocenianego kierunku jest sporządzony w oparciu o charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty kształcenia dobrze opisują kierunek logistyka. Efekty studiów II stopnia uwzględniają wiedzę i umiejętności na odpowiednio zaawansowanym poziomie, w stosunku do efektów I stopnia. Efekty są sformułowane w sposób dość ogólny (szczególnie w zakresie wiedzy), ale zrozumiały. W opisie efektów I stopnia brak jest odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia PRK z zakresu umiejętności P6S_UO (Organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa) oraz P6S_UU (Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób). W opisie efektów na studiach II stopnia brakuje efektów bezpośrednio odnoszących się do umiejętności badawczych w zakresie dyscyplin odnoszących się do efektów kształcenia dla kierunku logistyka.

Senat Uczelni wskazał dyscypliny aż w trzech obszarach, co nie ma pełnego odzwierciedlenia w opisie kierunkowych efektów kształcenia, ponieważ należałoby wskazać tylko te dyscypliny, które stanowią o istocie i tożsamości kierunku i, które odpowiadają najwyższemu udziałowi punktów ECTS odpowiadającej poszczególnym dyscyplinom w ogólnej liczbie punktów ECTS. Zarówno z opisu efektów kształcenia, jak i treści programowych wynika duży udział nauk o zarządzaniu i jakości, które w przypadku studiów II stopnia nie zostały wskazane.

Dobre praktyki

Duże doświadczenie eksperckie kadry w budowaniu koncepcji kształcenia.

Zalecenia

- Korekta przypisania ocenianego kierunku do dyscyplin, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia nauk o zarządzaniu i jakości w opisie efektów kształcenia.
- Uzupełnienie odniesień kierunkowych efektów kształcenia do charakterystyk drugiego stopnia PRK z zakresu umiejętności P6S_UO (Organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa) oraz P6S_UU (Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób).
- Uzupełnienie efektów kształcenia dla studiów II stopnia o efekty bezpośrednio odnoszące się do umiejętności badawczych w zakresie dyscyplin odnoszących się do efektów kształcenia dla kierunku logistyka.
- Uzupełnienie kart przedmiotów o opis efektów dla modułu praktyki studenckiej.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Program studiów I stopnia ma strukturę modułową, w skład której wchodzi następujące moduły: ogólny (ogólnowydziałowy), zasadniczy (kierunkowy), ograniczonego wyboru (moduł specjalności) oraz swobodnego wyboru (przedmioty do wyboru w każdym semestrze począwszy od semestru 3). W strukturze przedmiotów przeważają przedmioty zasadnicze (ponad 50%), a następnie ogólne. Analogiczną strukturę na program studiów II stopnia, również z przewagą

przedmiotów zasadniczych (46,5%). Relatywnie wyższy jest udział przedmiotów specjalnościowych w ogólnej liczbie kontaktowych godzin w toku studiów (19,7%). Udział poszczególnych modułów w łącznej sumie godzin w toku studiów jest ustalony prawidłowo, odzwierciedla specyfikę ogólnoakademickiego profilu kształcenia, poprzez uwzględnienie solidnych podstaw wiedzy w zakresie treści zasadniczych (kierunkowych). Analogiczna struktura występuje na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Czas trwania studiów wynosi 6 semestrów na studiach I stopnia oraz 4 semestry na studiach II stopnia, podczas których student zdobywa odpowiednio 186 i 120 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć kontaktowych w toku studiów wynosi dla studiów I stopnia stacjonarnych 1915 godz., niestacjonarnych 1250 godz., dla studiów II stopnia odpowiednio 1065 godz. oraz 710 godz.. Na studiach niestacjonarnych struktura i wartość punktów ECTS jest taka sama, natomiast liczba godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli wynosi około 67% liczby godzin z programu studiów stacjonarnych. Przedmioty nie są zbytnio rozdrobnione, wymiar godzinowy większości przedmiotów (oprócz języków i wychowania fizycznego) na studiach stacjonarnych to 30, 45 i 60 godzin, a na studiach niestacjonarnych, 20,30,45 i 60.

Liczba godzin wykładowych i ćwiczeniowych w toku studiów oraz liczba punktów ECTS w toku studiów jest w zupełności wystarczająca do osiągnięcia przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

Struktura nakładu pracy studenta na poziomie przedmiotów jest określona prawidłowo. Uwzględnia ona godziny zajęć kontaktowych z nauczycielem oraz średni nakład pracy potrzebny do przygotowania się do ćwiczeń oraz innych zajęć. Nakład pracy studenta dla poszczególnych przedmiotów we właściwy sposób uwzględnia formę zajęć, stopień trudności przedmiotu oraz stosowane metody dydaktyczne (np. największą liczbę punktów oprócz języków, praktyki studenckiej i seminarium mają takie przedmioty jak matematyka i większość przedmiotów specjalnościowych).

Plan studiów określa wszystkie wskaźniki związane z punktacją ECTS dla ocenianego kierunku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Studenci w toku studiów realizują moduły zajęć do wyboru w wymiarze 56 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 45 na studiach II stopnia. Studenci wybierają: język obcy, seminarium dyplomowe, moduł specjalnościowy oraz moduły swobodnego wyboru, w ramach którego realizowane są po dwa przedmioty w semestrach od 3-6 na studiach I stopnia oraz w semestrach 2-4 na studiach II stopnia. Łącznie studenci mają wybór modułów zajęć przekraczający 30% punktów ECTS.

Zastrzeżenia budzi liczba punktów, przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Wynosi ona dla studiów I stopnia 59, a dla studiów II stopnia 34 (taka sama dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych). Jest ona stosunkowo niska, a liczba godzin w toku studiów, konsultacje z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego oraz egzaminy wskazują, że w rzeczywistości liczba ta jest wyższa i uzasadnionym jest przypisanie wyższej liczby punktów ECTS do tej kategorii zajęć. Dotyczy to w szczególności studiów stacjonarnych. Ponadto liczba ta powinna być zróżnicowana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Biorąc pod uwagę liczbę i strukturę godzin zajęć oraz liczbę punktów ECTS można stwierdzić, że jest ona w zupełności wystarczająca do osiągnięcia założonych przedmiotowych oraz kierunkowych efektów kształcenia.

Analiza liczby punktów, które student uzyskuje za moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauk społecznych, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych pozwala stwierdzić, że liczba ta jest ustalona na właściwym poziomie. Łącznie za moduły te student uzyskuje 117 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 95 na studiach II stopnia. Na I stopniu w ramach tych modułów realizowane są: „Metodyka przygotowania pracy dyplomowej”, „Seminarium licencjackie” oraz większość przedmiotów kierunkowych oraz przedmioty

specjalnościowe. Dla studiów II stopnia są to: „Prakseologia”, „Podstawy badań naukowych”, „Seminarium magisterskie” oraz większość przedmiotów kierunkowych oraz przedmioty specjalnościowe.

Formy zajęć, które są przewidziane w programie studiów sprzyjają realizacji zajęć w sposób aktywizujący studentów. Przewidziano dwie formy realizacji zajęć, tj. wykłady i ćwiczenia. W ramach ćwiczeń realizowane są różne aktywności, na ogół opisane dokładniej w sylabusie. Z informacji pozyskanych podczas wizytacji, jak również hospitacji zajęć wynika, że ćwiczenia realizowane są również jako projekty, laboratoria i konwersatoria. Ćwiczenia, zarówno na studiach I, jak i II stopnia stanowią ok. 30% godzin wszystkich zajęć w toku studiów.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni i studenci mogą korzystać z uczelnianej platformy e-learningu Wydziału Kształcenia na Odległość ADL. W procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku wykorzystanie platformy jest niewielkie.

Zajęcia ćwiczeniowe w module ogólnym i kierunkowym prowadzone są w grupach do 35 osób. Grupy specjalnościowe liczą od 21 do 29 studentów. Zajęcia z języków obcych prowadzone są w grupach do 20 osób, a seminaria dyplomowe prowadzone są w grupach do 17 osób. Hospitacje zajęć nie wykazały nadmiernej liczebności grup.

Praktyki studenckie mają charakter praktyk indywidualnych, co pozwala uwzględnić zainteresowania studentów oraz wykorzystać możliwości stwarzane przez podmioty prowadzące zróżnicowaną działalność gospodarczą. Praktyki trwają 120 godzin, odbywają się po IV semestrze kształcenia na studiach I stopnia i obejmują przedsięwzięcia określone w programie praktyk, indywidualnie opracowanym dla każdego studenta.

Zasady organizacji praktyk zawodowych zostały wprowadzone Zarządzeniem nr 17 Rektora-Komendanta Akademii Sztuk Wojennych z dnia 08.03.2017 r., natomiast Rada Wydziału Zarządzania i Dowodzenia Uchwałą nr 48/2017 z dnia 21.03.2017 r. zatwierdziła regulamin praktyk studenckich w Wydziale. Dokumentami tymi zostały określone cele praktyk, ich organizacja, kontrola i warunki zaliczenia. Studenci kierunku logistyka zobowiązani są do odbycia praktyki zawodowej zgodnej z profilem kształcenia. Praktyki realizowane są w oparciu o umowę-porozumienie zawieraną pomiędzy Uczelnią (reprezentowaną przez Dziekana) i podmiotem przyjmującym na praktykę. Następnie na podstawie skierowania Dziekana Wydziału do odbycia praktyki studenckiej student może odbyć praktykę, w tym skierowaniu wyznaczony jest także opiekun, ze strony Uczelni, sprawujący nadzór nad przebiegiem praktyk. Rozwiązania stosowane w Uczelni przewidują możliwość zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, stażu, bądź praktyki odbytej przez studenta na podstawie umowy z podmiotem przyjmującym go na praktykę. Tak przyjęty sposób realizowania praktyk studenckich można ocenić jako prawidłowy. Studenci, po zakończeniu praktyk, mają także prawo wypełnić ankietę dotyczącą praktyki zawodowej, jednak jak dotąd wyniki tych ankiet nie są zbiorczo opracowywane i prezentowane władzom Wydziału.

Zajęcia na ocenianym kierunku, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych odbywają się w blokach po 90 minut, z przerwą 15 minut między blokami. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku, zajęcia zaczynają się od godz. 8:00, a kończą na ogół o 14:45. W pojedyncze dni zajęcia kończą się później. Na studiach niestacjonarnych zajęcia kończą w różnych porach, najpóźniej o 20:45. Warunki prowadzenia zajęć pod względem liczebności grup i organizacji zajęć można określić jako dobre.

Treści programowe kierunku logistyka ujęte są w moduły (grupy przedmiotów oraz przedmioty) oraz specjalności. Prowadzone specjalności, zarówno na studiach I, jak i II stopnia to: „Logistyka przedsiębiorstwa”, „Rachunek ekonomiczny w logistyce”, „Transport”, „Logistyka w sytuacjach kryzysowych” oraz „Logistyka wojskowa”. Dobór przedmiotów oraz treści programowe trzech pierwszych specjalności odpowiadają przede wszystkim dyscyplinom nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów, dwóch kolejnych dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Taki dobór specjalności i realizowany program studiów uzasadniają

przypisania efektów kształcenia kierunku przede wszystkim do dyscyplin z zakresu zarządzania, jak również po części do ekonomii. Dobór specjalności ma swoje uzasadnienie z punktu widzenia zapotrzebowania rynku pracy. Zarówno aspekty zarządzania logistycznego na poziomie przedsiębiorstwa, zagadnienia logistyki bezpieczeństwa oraz ekonomiczne aspekty realizacji procesów logistycznych odpowiadają współczesnym tendencjom związanym z rozwojem gospodarki oraz zapewnieniem szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Podkreślić należy, że aktualność przekazywanej wiedzy jest zapewniona poprzez duże doświadczenie praktyczne, jak również prowadzoną działalność naukową pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Treści programowe poszczególnych przedmiotów określone są sylabusach. Są one określone konkretnie, na ogół szczegółowo, z podziałem na treści wykładów oraz ćwiczeń.

Wymiar lektoratów wynosi na studiach I stopnia 120 godzin, a na studiach II stopnia 30 godzin (taki sam wymiar na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Treści przewidziane dla języków obcych obejmują zarówno nauczanie ogólnych, jak i specjalistycznych (szczególnie na studiach II stopnia) kompetencji językowych. Studenci w toku studiów w ramach przedmiotów swobodnego wyboru mają możliwość realizacji przedmiotu w języku obcym. Jednak przedmiot ten nie zawsze jest uruchamiany albo uruchamiany jest i prowadzony w języku polskim.

Ze względu na wagę umiejętności językowych w dziedzinie współczesnej logistyki, biorąc pod uwagę również szczególny charakter działalności logistycznej (rynek na którym działa wiele firm globalnych), pogłębianie kompetencji językowych przez każdego studenta jest koniecznością. Dlatego też należałoby rozważyć wzmocnienie kompetencji językowych wśród studentów, m.in. poprzez wsparcie lektoratów aktywnościami na platformie e-learningowej (szczególnie na studiach II stopnia, gdzie wymiar godzinowy lektoratów jest niewielki), wprowadzenie przedmiotu obowiązkowego w języku obcym, czy zwrócenie uwagi na takie aktywności jak np.: organizacja gościnnych wykładów prowadzących przez praktyków w języku obcym. Ponadto należałoby egzekwować od studentów korzystanie z literatury obcojęzycznej, szczególnie w pracach dyplomowych.

W toku studiów stosowane są metody dydaktyczne, w tym metody podające, metody problemowe, metody eksponujące, metody praktyczne oraz metody aktywizujące. W sylabusach nie ma bezpośrednio wskazanych metod dydaktycznych, są jedynie określone narzędzia dydaktyczne, ale one określają na ogół sprzęt pomocny w prowadzeniu zajęć. Z niektórych sylabusów można odczytać metody prowadzonych zajęć na podstawie analizy treści przedmiotu czy metod weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia. Na podstawie hospitacji przeprowadzonych podczas wizytacji można stwierdzić, że często stosowaną metodą są prezentacje przedstawiane przez studentów podczas zajęć.

W związku z powyższym należałoby w sposób bardziej precyzyjny określić w sylabusie stosowaną metodę dydaktyczną, jak również należałoby monitorować metody prowadzenia zajęć, tak aby nie była nadużywana metoda prezentacji przez studentów i aby stosowanie tej metody było połączone z innymi metodami (np. dyskusja grupowa) przy aktywności prowadzącego zajęcia.

2.2.

Na ocenianym kierunku funkcjonuje system oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów, a weryfikacja efektów kształcenia w procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. System ten obejmuje wszystkie kluczowe elementy procesu kształcenia, tj.: weryfikację efektów w odniesieniu do poszczególnych modułów, weryfikację efektów praktyk studenckich, weryfikację efektów w procesie dyplomowania oraz weryfikację efektów po ukończeniu studiów (dokonywaną przez absolwentów oraz pracodawców).

Opis sposobów oceny i weryfikacji efektów kształcenia na poziomie przedmiotów jest sporządzony bardzo szczegółowo. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia przedstawione są najpierw w dwóch grupach jako sposoby oceny formującej oraz podsumowującej. W ramach tych grup stosowane są m.in. takie elementy podlegające ocenie jak: aktywność na zajęciach, referat lub inne wystąpienie, egzamin końcowy, prezentacja i udział w dyskusji, publiczne przedstawianie wniosków, rozwiązywanie zadań praktycznych, testy. Metody oceny są zróżnicowane w zależności od przedmiotu.

Metody te są w sylabusie w macierzy efektów kształcenia odniesione do poszczególnych efektów przedmiotowych. Pozwala to na określenie jakimi metodami weryfikuje się oddzielnie wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Ponadto w szczegółowym opisie form oceny w sylabusie określono co dokładnie student musi umieć na konkretną ocenę w realizacji każdego przedmiotowego efektu kształcenia.

Prace przejściowe są przeprowadzane w różnej formie, najczęściej są to testy oraz pytania opisowe. Praca są na zróżnicowanym poziomie, niektóre z nich są bardzo słabe, ale też są zróżnicowane oceny, z niektórych przedmiotów jest wiele ocen niedostatecznych. Prace są na ogół dobrze opisane przez prowadzącego, prowadzący uzasadnia obniżenie liczby punktów z odpowiedzi. Oceny odpowiadają poziomowi prac. Prace pozwalają na weryfikację efektów kształcenia. Prace przejściowe z poszczególnych przedmiotów są dobrze archiwizowane.

Metody weryfikacji efektów w zakresie języka obcego są właściwie dostosowane do specyfiki przedmiotu (bieżąca, indywidualna ocena stopnia opanowania wiedzy i umiejętności podczas odpowiedzi, wypowiedzi ustnych, prezentacji a także podczas rozwiązywania ćwiczeń oraz poprzez kolokwium). Sposób przedstawienia i stosowanie metod weryfikacji efektów kształcenia jest silną stroną procesu kształcenia.

Podstawą zaliczenia praktyk zawodowych jest udokumentowanie (dziennik praktyk, sprawozdanie z praktyki) praktyki odbytej przez studenta na podstawie umowy z podmiotem przyjmującym go na praktykę, wykonywanej pracy zawodowej albo stażu. W trakcie praktyk prowadzony jest dziennik praktyk, po czym student przygotowuje sprawozdanie z praktyki studenckiej opisując jej przebieg. Niezależnie podmiot przyjmujący na praktykę potwierdza jej odbycie, oceniając pracę studenta. W oparciu o powyższe, wyznaczony wcześniej opiekun praktyk dokonuje jej zaliczenia. Mankamentem systemu praktyk jest brak karty przedmiotu i w związku z tym nie zostały zdefiniowane efekty kształcenia. Tym samym ani studenci, ani podmioty przyjmujące na praktyki zawodowe nie odnoszą się do efektów kształcenia w swoich opiniach, sprawozdaniach itp.. Nie można zatem ocenić stopnia ich realizacji, ani doskonalić ich systemu, czy sposobu osiągnięcia.

Na końcowym etapie procesu kształcenia weryfikacja efektów obejmuje prace dyplomowe oraz egzamin dyplomowy. Zespół oceniający przeanalizował tematykę 195 prac dyplomowych (141 licencjackich oraz 54 magisterskich) złożonych w poprzednim roku akademickim. Można stwierdzić, że wszystkie prace związane są bezpośrednio z zagadnieniami logistyki. Tematyka prac odpowiada studiowanym specjalnościom. Prace obejmują zagadnienia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, nauk o bezpieczeństwie oraz ekonomii i finansów.

Poziom wylosowanych, ocenionych podczas wizytacji prac dyplomowych jest zróżnicowany, ale wszystkie prace spełniały co najmniej minimalne wymagania profilu ogólnoakademickiego. Zaznaczyć należy, że w przypadku niektórych prac na studiach I stopnia brakuje dobrej podbudowy teoretycznej pracy (rozdział/ rozdziały teoretyczne) oraz oparcia się na literaturze przedmiotu (w tym obcojęzycznej, jeśli pozwala na to tematyka pracy).

Recenzje sporządzane są na standardowym formularzu, na którym zaznacza się właściwą odpowiedź. W większym stopniu należałoby uzasadnić wystawioną ocenę pracy (jest na to przewidziana część formularza recenzji), szczególnie w przypadku ocen skrajnych. Prace są sprawdzane programem antyplagiatowym.

Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja, w której skład wchodzi: przewodniczący wyznaczony przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, promotor pracy dyplomowej, oraz jej recenzent (recenzenci), przy czym przynajmniej jeden z członków komisji powinien posiadać stopień naukowy doktora habilitowanego bądź tytuł naukowy.

W procesie oceny skuteczności programów uwzględnia się również wyniki monitoringu losów absolwentów. W tym zakresie wykorzystuje się wyniki ogólnopolskie oraz wnioski i opinie absolwentów zbierane, metodą ankietową, w ramach systemu wewnętrznego funkcjonującego w Uczelni. Jest to zadanie realizowane przez uczelniane Biuro Karier. Badaniem objęci są absolwenci 6 miesięcy po obronie (np. w badaniu rocznika kończącego I stopień w roku 2017 wzięły udział 53 osoby, w tym 19 z Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, a w badaniu rocznika kończącego II stopień uczestniczyło 29 osób, z Wydziału - 8). Badaniem są objęci również absolwenci po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Obok raportu uczelnianego Biuro Karier przygotowało także raport wydziałowy (w roku 2018, objął absolwentów 6 miesięcy po ukończeniu studiów), jednak na ankietę zareagowało 0,56% absolwentów, a całą wypełniła tylko 1 osoba, tj. 0,25% z badanych. Z uwagi na nikłą liczebność reprezentantów kierunku logistyka w prowadzonych badaniach wnioski wynikające z badania nie zostaną przytoczone. Realny wpływ absolwentów na program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest jak dotąd niewielki, niemniej jednak Uczelnia podejmuje próby pozyskania informacji, także od tej grupy interesariuszy. Warto odnotować, że Biuro Karier w 2018 roku przeprowadziło badanie pt. „Preferencje zawodowe absolwentów ASzWoj, Wydziału Zarządzania i Dowodzenia” – było to badanie pilotażowe, które miało na celu ocenę poprawności narzędzia badawczego, a jego wdrożenie planuje się w kolejnym roku.

2.3.

Uczelnia określiła warunki, tryb i terminy rekrutacji na kierunek logistyka w r.a. 2018/2019 w drodze uchwały Senatu (uchwała Nr 35/2017 z dnia 17 maja 2017 r.). Osobną uchwałą określone są zasady przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości, które są przeliczane na liczbę punktów według przyjętej formuły. W postępowaniu kwalifikacyjnym na oceniany kierunek pod uwagę bierze się wyniki lub ocenę z języka obcego nowożytnego oraz wyniki lub ocenę z dwóch przedmiotów do wyboru (tj. geografia, matematyka, informatyka i wiedza o społeczeństwie). W postępowaniu rekrutacyjnym określono zasady dla kandydatów, którzy zdawali maturę międzynarodową IB, albo maturę europejską EB.

Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo magistra lub równorzędny, a podstawą kwalifikacji są: ocena uzyskana na dyplomie, średnia ocen uzyskanych w toku studiów wyższych oraz ocena z testu kwalifikacyjnego w sytuacjach kiedy liczba kandydatów na dany kierunek studiów stacjonarnych przekracza wyznaczony limit. Wynik kwalifikacji oblicza się według określonego wzoru. Limit przyjęć na studia stacjonarne, w tym na kierunek logistyka określa osobna uchwała Senatu Uczelnia (Nr 21/2018 Senatu Akademii Sztuki Wojennej z dnia 20 marca 2018 r. w sprawie określenia liczby miejsc na poszczególnych kierunkach studiów stacjonarnych w roku akademickim 2018/2019). Sposób organizacji rekrutacji określony jest w osobnym zarządzeniu Komendanta Rektora (Zarządzenie nr 26 z 26.04.2018 w sprawie organizacji i przebiegu rekrutacji na pierwszy rok studiów).

Warunki rekrutacji dla kierunku logistyka są określone prawidłowo, w sposób zrozumiały i jednoznaczny, są opublikowane na stronie internetowej w zakładce dla kandydatów na studia. Warunki rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

Zaliczanie poszczególnych etapów studiów określone są w Regulaminie studiów, w szczególności w zakresie zasad zaliczania semestru studiów, zasad obowiązujących

w przypadku przeniesienia, zmiany kierunku lub formy studiów, warunków ukończenia studiów, w tym złożenia pracy dyplomowej oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Zasady te są jasne, zrozumiałe i dostępne dla kandydatów na stronie internetowej.

Realizacja procesu dyplomowania przebiega zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie studiów oraz dokumentach szczegółowych, które regulują takie kwestie jak wymogi merytoryczne i formalne opracowania pracy dyplomowej, harmonogram składania prac dyplomowych, sposób przygotowania pracy oraz zasady sprawdzania prac systemem antyplagiatowym. Zasady te są określone prawidłowo, są udostępnione dla studentów na stronie internetowej. Zaznaczyć należy również ciekawą inicjatywę, polegającą na możliwości uczestniczenia w konkursie na najlepszą pracę dyplomową na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia.

Student w czasie pisania pracy dyplomowej ma zapewnioną opiekę promotora w ramach seminarium. Promotorem może być nauczyciel akademicki z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, a na mocy decyzji Rady Wydziału również doktor. Na egzaminie dyplomowym student odpowiada na pytania z zakresu przedmiotów kierunkowych oraz z zakresu tematyki pracy dyplomowej. Przyjęta forma egzaminu dyplomowego pozwala na weryfikację wiedzy z zakresu logistyki, którą student zdobywał podczas studiów. Przyjęte zasady dyplomowania nie budzą zastrzeżeń, są adekwatne do specyfiki ocenianego kierunku, poziomu oraz profilu studiów.

Uczelnia jest przygotowana do potwierdzania efektów uczenia się. Senat określi zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym (Uchwała nr 41/2017 Senatu Akademii Sztuki Wojennej z dnia 17 maja 2017 r.).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów na kierunku logistyka umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Struktura modułów w programie studiów, z przewagą przedmiotów zasadniczych (kierunkowych) i ogólnych, dobrze odzwierciedla profil ogólnoakademicki kierunku. Przedmioty nie są zbyt rozdrobnione pod względem wymiaru godzinowego, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

System punktacji ECTS jest opracowany prawidłowo, z zastrzeżeniem zbyt małej liczby punktów, które są przyporządkowane do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Z programu studiów, jak również zasad odbywania konsultacji wynika, że w rzeczywistości za zajęcia tego typu student zdobywa więcej punktów niż określono. Ponadto liczba punktów za te zajęcia powinna być zróżnicowana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

W toku studiów student uzyskuje wystarczającą liczbę punktów ECTS za moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauk społecznych, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Formy zajęć oraz treści programowe odpowiadają profilowi kształcenia oraz założonym efektom przedmiotowym i kierunkowym. Zaletą programu studiów jest dobry dobór specjalności, który odpowiada tendencjom nauki i praktyki zarządzania logistycznego. Zaznaczyć jednak należy, że dobór specjalności i realizowany program studiów uzasadniają poszerzenie przypisania efektów kształcenia kierunku logistyka do dyscyplin z zakresu zarządzania, jak również ekonomii.

Mocną stroną kierunku jest dobrze funkcjonujący system oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Opis sposobów oceny i weryfikacji efektów kształcenia na poziomie przedmiotów jest sporządzony bardzo szczegółowo, w sposób umożliwiający określenie jakimi metodami weryfikuje się oddzielnie wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Niewątpliwie mocną stroną praktyk studenckich jest silna relacja Wydziału z interesariuszami, którzy są zainteresowani rozwojem praktyk zawodowych, i wyrażają zadowolenie z przyjmowanych na praktyki zawodowe studentów.

Do słabszych stron można zaliczyć organizacyjne rozwiązania w zakresie praktyk po stronie Wydziału, np. wyznaczanie jako opiekuna praktyk dla danego rocznika studentów osoby, która jest opiekunem roku. Z jednej strony lepiej zna studentów i ich potrzeby, z drugiej – z perspektywy organizacji - brakuje ciągłości zasad faktycznego postępowania, są nikłe szanse na profesjonalizację tego etapu kształcenia itd.. Słabszą stroną jest także brak wykorzystania informacji zwrotnej z ankiet dla doskonalenia procesu realizacji praktyk studenckich, a przede wszystkim brak karty przedmiotu i zdefiniowania oczekiwanych efektów kształcenia.

Słabszą stroną programu studiów jest stosunkowo niewielki udział studentów w zajęciach w języku obcym (poza lektoratami), jak również niewielki zakres korzystania z języka obcego w toku studiów (np. poprzez korzystanie z literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych).

Mankamentem opisu przedmiotów jest brak wskazanych w sposób bezpośredni metod dydaktycznych, co jest szczególnie ważne w kontekście niedociągnięć, która zauważono podczas hospitacji zajęć.

Zaznaczyć należy, że w przypadku niektórych prac dyplomowych na studiach I stopnia brakuje dobrej podbudowy teoretycznej pracy (rozdział/ rozdziały teoretyczne) oraz oparcia się na literaturze przedmiotu (w tym obcojęzycznej, jeśli pozwala na to tematyka pracy). Ponadto w recenzjach niektórych prac dyplomowych brakuje uzasadnienia wystawionej oceny, szczególnie w przypadku ocen skrajnych.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

- Wzmocnienie kompetencji językowych wśród studentów, m.in. poprzez wsparcie lektoratów aktywnościami na platformie e-lerningowej, wprowadzenie przedmiotu obowiązkowego w języku obcym, korzystanie z literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych.
- Uzupełnienie opisu przedmiotów o stosowane na poszczególnych przedmiotach metody dydaktyczne oraz monitorowanie stosowania niektórych metod dydaktycznych (prezentacje studentów na zajęciach).
- Zwiększenie nadzoru promotorskiego nad pracami dyplomowymi w zakresie podbudowy teoretycznej niektórych prac, tj. wzmocnienie części teoretycznej pracy oraz szersze wykorzystanie literatury z zakresu analizowanego zagadnienia.
- Przygotowanie karty przedmiotu dla zawodowych praktyk studenckich, tym samym zdefiniowanie oczekiwanych efektów kształcenia i konsultacji tych efektów z przedstawicielami podmiotów gospodarczych przyjmujących na praktyki studenckie.
- Załączanie do porozumień w sprawie praktyk studenckich zatwierdzonych efektów kształcenia, a także modyfikację potwierdzania odbywania praktyk studenckich o umożliwienie oceny stopnia realizacji tych efektów. Zaleca się także, aby studenci - czy to w sprawozdaniu czy ankiecie - mieli możliwość odnieść się do stopnia realizacji osiągania tych efektów.
- Przygotowywanie zbiorczych podsumowań ankiet studenckich i komunikowanie o ich wynikach władze Wydziału, jak również członków Rady Programowej.
- Powierzenie opieki nad praktykami studenckimi stałemu zespołowi, osobie, a nie corocznie opiekunom kolejnych roczników.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1

W Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje różne obszary związane z jakością kształcenia, w tym m.in. z:

- organizacja (projektowanie) i przebieg procesu kształcenia (monitorowanie i weryfikacja), w tym zajęć dydaktycznych oraz
- obieg i udostępnianie informacji.

Model ten określa zadania dotyczące zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz procedury, poprzez które realizuje się przyjęte zadania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje Rektor. Dla realizacji zadań wynikających z SZJK został powołany Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia realizuje zadania zgodnie z *Strategią funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* (Załącznik do uchwały Nr 21/2017 Senatu ASzWoj z dnia 15.03.2017 r.).

Na poziomie Wydziału Zarządzania i Dowodzenia został powołany Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Pełni on przede wszystkim funkcję doradczą i rekomendacyjną. W szczególności opracowuje i przedstawia Dziekanowi wnioski i projekty dotyczące: polityki określającej cele i strategię zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale, zgodnej ze Strategią rozwoju Wydziału, wydziałowych procedur zapewniania jakości kształcenia oraz zasad tworzenia systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale.

1. Do zadań Wydziałowego Zespołu należą w szczególności:

- 1) opracowanie wytycznych w zakresie obszarów działań Systemu na poziomie Wydziału;
- 2) opracowanie wskazówek i propozycji rozwiązań dotyczących systemu zapewniania i doskonalenia jakości na Wydziale, w szczególności zasad monitorowania i okresowego przeglądu programów nauczania i ich efektów, zasad oceniania studentów i doktorantów, zasad zapewniania jakości kadry dydaktycznej, zasad przeglądu i podnoszenia jakości zasobów do nauki i środków wsparcia dla studentów, zasad gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat jakości kształcenia na Wydziale;
- 3) monitorowanie różnych aspektów procesu dydaktycznego Wydziału oraz inicjowanie działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia;
- 4) monitorowanie doświadczeń krajowych i zagranicznych szkół wyższych w zakresie jakości kształcenia i upowszechnianie dobrych praktyk służących doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale;
- 5) ustalenie zakresu i zasad publikacji informacji na temat procesu kształcenia na Wydziale;
- 6) współpraca z innymi ośrodkami akademickimi w zakresie doskonalenia jakości kształcenia (innymi uczelniami wojskowymi: Wojskowa Akademia Techniczna, Akademia Wojsk Lądowych, Lotnicza Akademia Wojskowa i Akademia Marynarki Wojennej oraz cywilnymi m.in.: Politechnika Warszawska, Politechnika Śląska, Szkoła Główna Handlowa, Uniwersytet Warszawski);
- 7) przedstawianie Dziekanowi i Prodziekanowi wniosków i rekomendacji dotyczących jakości kształcenia na Wydziale oraz propozycji upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia w środowisku akademickim;

- 8) zapraszanie na posiedzenia Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia Prodziekana w celu zapoznania z efektami pracy Zespołu i przedstawienia rekomendacji w zakresie jakości kształcenia na Wydziale;
- 9) wnioskowanie do Dziekana o powołanie komisji i zespołów eksperckich stałych lub doraźnych, określając ich skład, cel powołania, zadania oraz czas ich realizacji;
- 10) w porozumieniu z Dziekanem, zapraszanie do stałej lub doraźnej współpracy ekspertów z Uczelni, jak i spoza niej.

Kluczowe procedury dotyczące realizacji zadań objętych tym Systemem dotyczące programu kształcenia opracowane na Wydziale Zarządzania i dowodzenia to:

- *procedura opracowania i modyfikacji programów studiów,*
- *procedura sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia*
- *procedura wyboru specjalności, przedmiotów fakultatywnych i seminarium dyplomowego,*
- *wytyczne dotyczące zasad dyplomowania oraz*
- *procedura realizacji praktyk zawodowych.*

Do monitorowania jakości kształcenia wykorzystywane są następujące narzędzia określone w Zarządzeniu Nr 58 Rektora-Komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 27.09.2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie, tj.

- a. Ocena zajęć dydaktycznych (osoby prowadzącej zajęcia) – każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia jest oceniany co najmniej raz na dwa lata;
 - b. Ocena przedmiotu – każdy przedmiot podlega ocenie nie rzadziej niż co dwa lata, każdorazowo po zmianie prowadzącego, jednocześnie nowy przedmiot jest oceniany po pierwszym roku prowadzenia przedmiotu;
 - c. Ocena praktyki zawodowej – każdorazowo po zakończeniu praktyki;
 - d. Ocena warunków realizacji procesu kształcenia – nie rzadziej niż raz na trzy lata w przypadku studiów pierwszego i trzeciego stopnia oraz nie rzadziej niż co dwa lata w przypadku studiów drugiego stopnia;
 - e. Ocena obsługi administracyjnej procesu kształcenia – nie rzadziej niż raz na dwa lata;
 - f. Badanie losów zawodowych absolwentów – po 6 miesiącach, 3 i 5 latach od zakończenia studiów;
 - g. Ocena poziomu zadowolenia ze studiów – nie rzadziej niż raz w roku;
 - h. Ocena warunków realizacji procesu kształcenia wśród prowadzących zajęcia – nie rzadziej niż raz na dwa lata;
 - i. Ocena satysfakcji pracowniczej nie rzadziej niż raz na cztery lata
- oraz pomiar jakości procesu dydaktycznego zgodnie z arkuszem hospitacji

Ich wdrożenie pozwala na usprawnianie procesu dydaktycznego. Określono w nich szczegółowe cele kształcenia uwzględniające specyfikę Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, zakres i opis zakładanych efektów kształcenia, udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowym przeglądzie programu kształcenia przez interesariuszy zarówno wewnętrznych (nauczycieli akademickich, studentów), jak i zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci) w ramach działania Rad Programowych dla każdego kierunku studiów, powołanych uchwałami Rady Wydziału, a także sposoby dokumentowania wyników monitorowania i przeglądów programów kształcenia i ich wykorzystanie w procesie naprawy lub doskonaleniu oraz sposoby udostępniania raportów z tych przeglądów interesariuszom.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągnięcie zakładanych w programie efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe, na procesie dyplomowania kończąc. W tym celu opracowane zostały zasady przygotowania i obrony prac dyplomowych (*Regulamin studiów, Regulamin opracowania pracy dyplomowej oraz przeprowadzenia egzaminu dyplomowego*).

Obowiązujące na egzaminie dyplomowym zagadnienia odpowiadają założonym efektom kształcenia. Procesem monitorowania efektów kształcenia objęte są również praktyki studenckie, dla których opracowano *Regulamin praktyk studenckich* oraz *Zarządzenie w sprawie zasad organizacji praktyk studenckich*, a także ogólne programy praktyk dla każdego kierunku studiów

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ściśle związane z metodami i formami kształcenia. Biorąc pod uwagę doświadczenie dydaktyczne pracowników, Władze Wydziału pozostawiają swobodę wyboru tych metod i form prowadzącym zajęcia.

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągania zakładanych efektów pozwala na dokonanie oceny aktualności zakładanych efektów kształcenia, w tym m. in. na ich zgodności z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oceny programu studiów, stosownych form kształcenia i metod ich weryfikacji i oceniania, a także ocenę nakładu pracy własnej studenta, materiałów dydaktycznych oraz infrastruktury dydaktycznej. Analiza wyników egzaminów (semestralna struktura ocen każdego kierunku, w tym roku studiów i przedmiotów), oceny prac etapowych, dyplomowych, praktyk, a także semestralna analiza ubytków studentów, semestralna analiza oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów stanowi materiał analityczny dla Władz Wydziału Zarządzania i Dowodzenia. Materiał ten pozwala Władzom Wydziału na podjęcie skutecznych działań o charakterze doskonalącym lub - w zależności od stwierdzonych uchybień - naprawczym.

Działania doskonalące jakość kształcenia będące wynikiem monitorowania oraz okresowego przeglądu programów kształcenia, uwzględniające opinie Interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, to: Stały przegląd kart przedmiotów; Systematyczna ocena jakości kształcenia w oparciu o ankiety ewaluacyjne studentów; Cykliczna hospitacja zajęć pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne przez przełożonych; Stałe objęcie wszystkich prac dyplomowych kontrolą antyplagiatową; Stałe monitorowanie terminowego rozpoczynania zajęć oraz odbywania konsultacji przez wykładowców oraz monitorowanie realizacji zajęć przeniesionych (z uzasadnionego powodu) na inny termin; Stałe monitorowanie i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej; Analiza ankiet absolwentów na spotkaniach z Interesariuszami zewnętrznymi, będąca wyrazem troski o dostosowanie programu kształcenia do wymogów dzisiejszego rynku pracy. W Akademii Sztuki Wojennej proces ankietowania losów absolwentów realizowany jest przez Biuro Karier

Wydział Zarządzania i Dowodzenia wprowadził rozwiązania systemowe polegające na stałej analizie i weryfikacji procesu kształcenia. Wdrożył System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz monitoruje i przeprowadza na bieżąco weryfikację efektów kształcenia na każdym poziomie i etapie procesu kształcenia.

Zgodnie z przyjętymi zasadami efekty kształcenia są weryfikowane w trakcie zajęć dydaktycznych i podczas egzaminów semestralnych. Proces weryfikacji obejmuje wszystkie rodzaje efektów kształcenia. Prace etapowe obejmują głównie prace projektowe, analizę przypadków, aktywność w dyskusjach. Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych na praktykach zawodowych odbywa się na poziomie uczelni i pracodawcy. Weryfikacja efektów kształcenia osiąganych na zakończenie procesu kształcenia jest prowadzona w trakcie egzaminów dyplomowych. Ocena osiągania efektów kształcenia dla przedmiotów prowadzonych w ramach kierunku *logistyka* prowadzona jest także poprzez ewaluację kształcenia, poprzez monitorowanie zajęć dydaktycznych (hospitacje zajęć dydaktycznych, ankietyzacja studentów dotycząca oceny zajęć dydaktycznych, ankietyzacja studentów dotycząca oceny pracy Dziekanatu)

Formułowanie oraz doskonalenie programów i efektów kształcenia odbywa się na szczeblu Instytutów i Katedr sprawujących opiekę nad poszczególnymi kierunkami studiów oraz na szczeblu Wydziału w ramach Komisji Stałej Rady Wydziału Zarządzania i Dowodzenia ds. Programów Kształcenia. Na szczeblu Instytutów i Katedr formułowanie i doskonalenie efektów

kształcenia jest realizowane przy udziale Dyrektorów Instytutów i Kierowników Katedr sprawujących opiekę nad kierunkami oraz pracowników naukowo-dydaktycznych tych Katedr, a także pozostałych pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów. Wszystkie propozycje zmian są opiniowane przez Komisję Stałą ds. Programów Kształcenia Rady Wydziału Zarządzania i Dowodzenia oraz Wydziałową Radę Samorządu Studentów zgodnie z przyjętą na Wydziale procedurą. Studenci, jako członkowie ciał opiniodawczo-doradczych, poza możliwością bezpośredniego zgłaszania propozycji zmian, mogą także wnioskować o wprowadzenie zmian formułując wnioski kierowane do Dziekana Wydziału.

Poza interesariuszami wewnętrznymi znaczącą rolę w formułowaniu i ocenie treści programowych z punktu widzenia potrzeb rynku pracy odgrywa Rada Programowa w skład, której wchodzi przedstawiciele sektora przedsiębiorstw oraz instytucji publicznych. Głównym zadaniem Rady jest nawiązanie ścisłej współpracy środowiska nauki i praktyki gospodarczej. Jednym z obszarów współpracy jest dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Sugestie członków Rady Programowej wykorzystywane są również w określaniu tematyki prac dyplomowych, a także organizacji praktyk studenckich i staży.

Interesariusze wewnętrzeni są członkami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, natomiast przedstawiciele pracodawców zasiadają w Radzie Programowej na poszczególnych kierunkach kształcenia Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, w tym kierunku *logistyka*.

Jak poinformowano w czasie wizytacji działania doskonalące jakość kształcenia uwzględniające opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, podjęte przez Władze Wydziału to:

1. Na wniosek nauczycieli akademickich dokonywane są zmiany dotyczące:
 - sekwencji realizacji poszczególnych przedmiotów np. zmiana kolejności realizacji przedmiotów (np.: na wniosek odpowiedzialnego za kierunek studiów, w programie studiów na kierunku *logistyka* – studia II stopnia dokonano zmiany polegającej na przeniesieniu przedmiotu *Wnioskowanie statystyczne* z semestru 3 na semestr 1);
 - wprowadzania nowych przedmiotów do wyboru (po dokonaniu oceny możliwości dydaktycznych, na wniosek studentów wprowadzono do programu nową specjalność do wyboru: *Rachunek ekonomiczny w logistyce*, a w zbiorze przedmiotów fakultatywnych pojawiły się nowe przedmioty prowadzone w języku angielskim np.: *Konflikty w organizacji* *Conflicts in Organization*, *Nowe technologie w edukacji i szkoleniach biznesowych* *Emerging Technologies in Education and Business Training*, *Eurologistyka* *Eurologistics*);
 - zmian przedmiotów dotychczas nauczanych (np. dokonano zmiany przedmiotu *Analiza ekonomiczno-finansowa* na dwa przedmioty: *Analiza ekonomiczna* i *Analiza finansowa* w celu umożliwienia bardziej szczegółowego omówienia prezentowanych treści);
 - zmian w zakresie formy odbywania zajęć (zwiększono udział ćwiczeń o charakterze projektowym i analizy przypadków np. w przedmiocie *Podstawy finansów*);
 - modyfikacji treści nauczanych przedmiotów (coroczna aktualizacja treści programowych poszczególnych przedmiotów);
 - wymiaru godzinowego przedmiotów (zmniejszono liczbę godzin z przedmiotu *Badania operacyjne* z 45 na 30, na korzyść przedmiotu *Ekonometria* z 30 godzin na 45);
2. Na wniosek pracowników prowadzących seminaRIA dyplomowe oraz studentów, Dziekan może wyrazić zgodę na przygotowywanie prac dyplomowych w języku obcym;
3. Na wniosek studentów zmiany sprowadzające się do:
 - rozszerzania oferty przedmiotów fakultatywnych oraz przedmiotów w języku angielskim (*Konflikty w organizacji* *Conflicts in Organization*, *Nowe technologie w edukacji i*

szkoleniach biznesowych *Emerging Technologies in Education and Business Training*, *Eurologistyka Eurologistics*);

- dostosowano godziny pracy Dziekanatu do potrzeb studentów, tj. wprowadzono dyżury w sobotę, a także w czasie sesji oraz dniu rozpoczęcia roku akademickiego;
- 4. Organizowanie przez Koło Naukowe Studentów Logistyki w ramach projektu „Akademia Menedżera Logistyki” cykl wykładów i warsztatów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. firm Lloyd’s Register Quality Assurance, FLEX LTD, Business Services Sp. z o.o., 2 Regionalnej Bazy Logistycznej. Są to osoby z dużym doświadczeniem praktycznym, a zaletą prowadzonych wykładów jest przede wszystkim bezpośredni kontakt prowadzących z realnymi problemami biznesowymi. Uczestnictwo w wykładach umożliwia zdobycie doświadczenia przydatnego przy ubieganiu się o praktyki, staże czy pracę, a także poszerza wiedzę teoretyczną.
- 5. Oferowanie miejsc praktyk dla studentów, przy istotnym wsparciu członków Rady Programowej kierunku *logistyka* oraz szerokiego grona interesariuszy zewnętrznych, m.in.: w jednostkach administracji publicznej, przedsiębiorstwach branży logistycznej i in. (Lloyd’s Register Quality Assurance, FLEX LTD, Business Services Sp. z o.o., 2 Regionalna Baza Logistyczna i in.).

Biorąc powyższe pod uwagę można, zatem stwierdzić, iż przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są członkami wszystkich ciał odpowiedzialnych za podejmowania kluczowych decyzji dla projektowania, monitorowania i realizacji programów i efektów kształcenia.

W przypadku pracowników uzyskujących niezadowalające oceny ewaluacyjne podejmowane są działania o charakterze interwencyjnym przez Dyrektorów Instytutów, Kierowników Katedr oraz Dziekana.

Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, iż zmiany doskonalące programy kształcenia odbywają się cyklicznie na wniosek zarówno Interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Zdecydowana większość proponowanych zmian jest uwzględniana i monitorowana, a ich efekty weryfikowane na bieżąco, co potwierdzają protokoły z posiedzeń organów Wydziału Zarządzania i Dowodzenia.

Biorąc pod uwagę wszystkie informacje przedstawiane w czasie wizytacji poniżej przedstawiono syntetyczne działania doskonalące z każdego z powyższych 3 obszarów, jakie zostały podjęte na kierunku *logistyka*.

Badany obszar	Wnioski z monitorowania i przeglądów, badań oraz rozmów z interesariuszami	Działania doskonalące
Studia pierwszego stopnia		
Projektowanie i zatwierdzanie programu kształcenia	Potrzeba rozszerzenia oferty kształcenia o dodatkową specjalność (zgłoszenie interesariuszy zewnętrznych) Potrzeba rozbudowy planu studiów o przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych (zgłoszenie interesariuszy wewnętrznych)	Zaplanowano w Programie kształcenia specjalności <i>Transport kolejowy</i> Opracowano aneks do planu studiów specjalności <i>Transport kolejowy</i> Rozszerzono moduł kształcenia ogólnego o <i>Podstawy badań naukowych</i> co w uzupełnieniu Metodyki przygotowania pracy dyplomowej zwiększyło liczbę godzin kształcenia z 45 do 60.

Dopasowanie programu kształcenia do reprezentowanej dyscypliny naukowej Nauk o obronności (wniosek interesariuszy wewnętrznych)	Zmiana przedmiotów w modelu zasadniczym: zamiast <i>Ekonomika bezpieczeństwa – Ekonomika obronności</i> . Zamiast <i>Podstaw bezpieczeństwa narodowego</i> - dodano <i>Ekonomikę transportu</i>
Doprecyzowanie przedmiotów modułu zasadniczego (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Za Podstawy projektowania procesów logistycznych wprowadzono <i>Elementy projektowania logistycznego</i>
Dookreślenie wiedzy i umiejętności studentów stosownie do wybranych specjalności (wnioski interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych)	W specjalności Transport zmiana Spedycji na <i>Dokumenty spedycyjno-transportowe</i> . W specjalności Transport kolejowy doprecyzowanie przedmiotu <i>Ekonomika transportu</i> na <i>Ekonomikę transportu kolejowego</i>
Dostosowanie programu kształcenia do potrzeb studentów – wycofanie się interesariuszy zewnętrznych (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Rezygnacja ze specjalności Transport kolejowy
Dostosowanie wiedzy studentów do poziomu studiów (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Rezygnacja z przedmiotu <i>Podstawy badań naukowych</i>
Dostosowanie programów kształcenia do wymogów studiów w uczelniach wojskowych	Wprowadzenie do modułu ogólnego <i>Historii Polski</i>
Potrzeba uatrakcyjnienia programów kształcenia adekwatnie do wymogów współczesnego rynku (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Zmiana nazwy specjalności Logistyka systemów gospodarczych na <i>Logistykę przedsiębiorstwa</i> . Wprowadzenie do planu studiów specjalności <i>Logistyka wojskowa</i>
Potrzeba dostosowania programu kształcenia do potrzeb współczesnego rynku (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Podział przedmiotu <i>Ekonomia</i> na <i>Mikroekonomię</i> i <i>Makroekonomię</i> realizowanych w dwóch semestrach
Potrzeba zwrócenia uwagi na kwestię etyki w działaniach logistycznych (wniosek interesariuszy zewnętrznych)	Wprowadzenie do modułu ogólnego przedmiotu (do wyboru) <i>Podstawy etyki zawodowej</i>
Uatrakcyjnienie oferty kształcenia (wnioski z monitorowania i przeglądów)	Wprowadzenie specjalności <i>Rachunek ekonomiczny w logistyce</i>
Dostosowanie programu kształcenia do potrzeb rynku oraz uatrakcyjnienie programu kształcenia (wniosek interesariuszy zewnętrznych)	Zmiana nazwy i przebudowa karty przedmiotu z <i>Podstaw informatyki</i> w logistyce na <i>Podstawy informatycznego wspomagania w logistyce</i> w oparciu o laboratoria komputerowe i moduły programu ERP

Studia drugiego stopnia	
Potrzeba modyfikacji programu studiów poprzez dostosowanie treści do potrzeb interesariuszy i studentów	Zmiana struktury zajęć poprzez wprowadzenie do programu na lata 2019-2021 nowych przedmiotów:
Potrzeba szerszego zapoznania z problematyką konfliktów międzynarodowych i wspierania sił zbrojnych w tych konfliktach.	W module ogólnym: <i>Współczesne konflikty zbrojne</i> - 30 godz;
Potrzeba zwiększenia kontaktu dyplomanta z promotorem.	W module ogólnym: <i>seminarium magisterskie</i> w wymiarze zwiększonym do 60 godz;
Potrzeba szerszego wprowadzenia dla wszystkich studentów kierunku logistyka przedmiotów związanych z informatyzacją procesów logistycznych.	W module zasadniczym: <i>Informatyczne wspomaganie logistyki</i> – 45 godz;
Potrzeba szerszego zapoznania wszystkich studentów kierunku logistyka z problematyką transportu międzynarodowego	W module zasadniczym: <i>Transport międzynarodowy</i> – 30 godz
Potrzeba szerszego zapoznania wszystkich studentów kierunku logistyka z systemami i procesami logistycznymi	W module zasadniczym: <i>Systemy i procesy logistyczne</i> – 30 godz
Potrzeba ukierunkowania treści przekazywanych w specjalności <i>Logistyka przedsiębiorstwa</i> na kierowanie procesami logistycznymi	Wprowadzenie w module ograniczonego wyboru <i>Logistyka przedsiębiorstwa</i> nowych przedmiotów: - <i>Ekonometria i prognozowanie w logistyce</i> - 30 godz., - <i>Strategie logistyczne</i> - 30 godz.
Potrzeba wprowadzenia specjalizacji w zakresie rachunku ekonomicznego w logistyce	W module zasadniczym ograniczenie tej problematyki tylko do przedmiotu <i>Ekonomia w praktyce logistycznej</i> – 30 godz i wprowadzenie nowego modułu ograniczonego wyboru (specjalizacji) <i>Rachunek ekonomiczny w logistyce</i> w wymiarze 7 przedmiotów: - <i>Ekonomia menadżerska</i> - 30 godz., - <i>Rachunek inwestycji finansowych</i> - 30 godz., - <i>Ekonometria i prognozowanie w logistyce</i> -30 godz., - <i>Rachunek kosztów planowanych</i> -30 godz., <i>Optymalizacja kosztów logistycznych</i> – 30 godz., - <i>Controlling w logistyce</i> - 30 godz., - <i>Komputerowe wspomaganie planowania finansowego w logistyce</i> -30 godz.

	Potrzeba wprowadzenia specjalizacji przygotowującej menedżerów logistyki do zarządzania procesami logistycznymi w jednostkach organizacyjnych terytorialnego systemu zabezpieczenia logistycznego Sił Zbrojnych RP.	Wprowadzenie w module ograniczonego wyboru (specjalizacji) <i>Logistyka wojskowa</i> w wymiarze 7 przedmiotów: - <i>Organizacja systemu logistycznego SZ RP</i> - 30 godz., - <i>Zabezpieczenie logistyczne SZ RP</i> - 30 godz., - <i>Logistyka w operacjach wielonarodowych</i> - 30 godz., - <i>Outsourcing i kontraktowanie w siłach zbrojnych</i> - 30 godz., - <i>Finanse SZ RP</i> - 30 godz., - <i>Zabezpieczenie logistyczne polskich kontyngentów wojskowych poza granicami kraju</i> - 30 godz., - <i>Przedsiębiorstwa o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym jako element systemu obronnego państwa</i> - 30 godz.,
	Treści przekazywane w ramach specjalności <i>Logistyka w sytuacjach kryzysowych</i> oraz <i>Transport</i> odpowiadają potrzebom interesariuszy i studentów	Programy specjalności <i>Logistyka w sytuacjach kryzysowych</i> oraz <i>Transport</i> nie uległy zmianie
Monitorowanie procesu kształcenia	Stwierdzenie zbyt dużej liczebności grup ćwiczeniowych (wniosek WZJK i nauczycieli akademickich)	Zmniejszenie liczby studentów w grupach ćwiczeniowych na kierunku logistyka do 35 osób
	Konieczność nadążania za zmianami w logistyce wykonawczej (wnioski interesariuszy zewnętrznych oraz nauczycieli akademickich)	Każdorazowo przed rozpoczęciem redagowania nowej edycji Programów kształcenia zainteresowani nauczyciele akademicy dokonują przeglądu i modyfikacji kart przedmiotów oraz na bieżąco śledzą adekwatność sylabusów.
	Stwierdzono w trakcie ćwiczeń ograniczanie się studentów jedynie do odczytywania przygotowanych prezentacji (dyrektor Instytutu)	Wprowadzono ograniczenie stosowania w trakcie ćwiczeń prezentacji jedynie jako wprowadzenie do dyskusji na omawiany temat (problem)
	Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie metodologii prowadzenie i opracowania prac dyplomowych (nauczyciele akademicy)	Przeprowadzono w ramach Warsztatów metodologicznych Instytutu Logistyki cykl wykładów poświęconych metodologii pisanie prac dyplomowych
Monitorowanie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	Doskonalenie warsztatu metodycznego nauczycieli akademickich (wniosek nauczycieli akademickich)	Wszyscy etatowi pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni oraz doktoranci studiów dziennych uczestniczą w kursach pedagogicznych organizowanych na szczeblu ASzWoj. Każdy nauczyciel akademicki ma możliwość uczestniczenia w kursach

		ADL opracowywania materiałów dydaktycznych do kształcenia studentów
	Stwierdzono małą znajomość obszaru prac badawczych i opracowań naukowych realizowanych w ramach instytutu (dyrektor Instytutu)	Wprowadzono w ramach Warsztatów metodologicznych prezentacji problematyki rozwiązywanej w ramach poszczególnych katedr IL.
Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia	Potrzeba uszczegółowienia wiedzy na temat osiągania przez studenta zakładanych efektów kształcenia (wniosek interesariuszy wewnętrznych)	Opracowano matryce efektów kształcenia do przedmiotów z uwzględnieniem realizacji tych efektów na różnych etapach procesu kształcenia
	Stwierdzono brak systematyczności w ocenie osiąganych przez studentów efektów kształcenia	Zlecono nauczycielom akademickim w zakresie prowadzonych przez nich przedmiotów opracowanie i wdrożenie procedury rozliczania efektów kształcenia (powiązania treści kształcenia z efektami kształcenia)

3.2.

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniany przez strony internetowe Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie, a także stroną internetową Wydziału Zarządzania i Dowodzenia. Strony internetowe Wydziału oraz Uczelni udostępniają informacje dotyczące: misji i zadań, oferty kształcenia, struktury organizacyjnej, działalności naukowej, a także rekrutacji oraz możliwości dalszego kształcenia na studiach podyplomowych oraz studiach trzeciego stopnia.

Według informacji uzyskanych w czasie wizytacji na spotkaniu z przedstawicielami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia za wszelkie działania związane z obsługą kanałów informacyjnych, tj. udostępnianie, monitorowanie i aktualizowanie danych odpowiedzialny jest Wydział ds. Studenckich i Promocji. Zakres informacji do umieszczenia na stronie wydziałowej zgłaszają Władze Wydziału, pracownicy, Samorząd Studencki, Koła Naukowe oraz studenci drogą mailową, telefonicznie lub ustnie.

W zakresie spraw studenckich takich jak: odwoływanie zajęć, zmiana terminów konsultacji, zmiany terminów zajęć dostęp ten odbywa się za pośrednictwem Sekcji Planowania poprzez umieszczanie odpowiednich komunikatów w systemie Wirtualna Uczelnia i drogą mailową do starostów grup studenckich.

Plany zajęć dydaktycznych, programy kształcenia, procedury, uchwały dotyczące kształcenia są umieszczane na stronie internetowej Wydziału Zarządzania i Dowodzenia przez pracownika Dziekanatu niezwłocznie po ich przyjęciu lub ich zaktualizowaniu przez Radę Wydziału.

Opiekun praktyk dla kierunku *logistyka* przesyła drogą mailową ogłoszenia o praktykach do upoważnionego pracownika, który niezwłocznie umieszcza je w stosownej zakładce na stronie Wydziału. W ramach Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, opiekunowie i starostowie poszczególnych lat, prowadzą wielokanałową komunikację ze studentami za pośrednictwem strony internetowej i kanałów mediów społecznościowych.

Cyklicznie dokonuje się aktualizacji strony wydziałowej w celu zwiększenia jej przejrzystości i czytelności, uaktualnia się profile pracowników oraz upowszechnia się zmiany organizacyjne, czy też informacje o Wydziale itp. Ponadto na stronie tej znajdują się informacje dotyczące aktualnych wydarzeń, informacje o szkoleniach i konferencjach, osiągnięciach i sukcesach pracowników oraz studentów. Nadzór merytoryczny nad całością sprawuje Wydział ds. Studenckich i Promocji.

W opinii studentów, co zgodne jest z opinią Zespołu Wizytującego, informacje dostępne na stronie internetowej są dla nich kompletne i aktualne, a w razie potrzeby bez problemu mogą znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia i Wydział zapewniają dostęp do kompleksowych i aktualnych informacji, poprzez stronę internetową, system dziekanatowy Wirtualna Uczelnia oraz profil w serwisie Facebook. Strona internetowa zawiera wszystkie niezbędne informacje takie jak m.in.: sylabusy, plany zajęć, regulamin studiów, regulamin odpłatności za studia, regulamin przyznawania stypendiów, informacje o domach studenckich, informacje o wymianach studenckich i wsparciu dla osób niepełnosprawnych.

Studenci oraz osoby zainteresowane mają dostęp do informacji zawartych na stronie internetowej Uczelni. Strona główna pozwala na dalsze pozyskiwanie informacji według załączek odsyłających do poszczególnych kwestii. Każdy student ma możliwość korzystania z systemu „Wirtualna Uczelnia”. Za jego pośrednictwem można znaleźć informacje nt. sylabusów przedmiotów, uzyskanych ocen, planów zajęć oraz analiz wyników ankiet ewaluacyjnych. Ponadto studenci mogą uzyskać inne istotne informacje na stronie internetowej studentów i doktorantów „Rembridge”. Znajdują się tam wiadomości dotyczące funkcjonowania studenta na Uczelni, systemu pomocy materialnej, samorządu studentów oraz kół naukowych. Uczelnia udostępnia również informacje drogą tradycyjną, tj. poprzez wydawanie informatorów, udostępnianie plakatów, organizowanie spotkań otwartych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wyrazili pozytywne opinie odnoszące się do systemu dostępu do informacji.

Uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji gromadzi i wprowadza na bieżąco modyfikacje Wydział ds. Studenckich i Promocji oraz Wydział Wychowawczy Akademii Sztuki Wojennej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Zarządzania i Dowodzenia Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie wdrożył Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który określa zasady postępowania dotyczące monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia, co jest mocną stroną przyjętych rozwiązań w tym zakresie. W działaniach WSZJK uczestniczą interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki, studenci), a także interesariusze zewnętrzni (w zakresie programów kształcenia).

Działalność w zakresie monitorowania i przeglądów programów kształcenia oraz sposobu ich realizacji należy ocenić pozytywnie. Na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia są gromadzone i analizowane informacje pochodzące z różnych źródeł, co pozwala na badanie procesu kształcenia. W toku wizytacji ustalono, że efektem realizowanych działań są propozycje i uwagi, które są następnie wdrażane w postaci konkretnych rozwiązań, mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

Monitorowaniu podlega także prowadzona polityka kadrowa, stosowane są ankiety oceniające nauczycieli na wszystkich poziomach i formach studiów. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę między innymi przy obsadzie zajęć dydaktycznych w kolejnych cyklach, a także w doskonaleniu programu kształcenia.

Uczelnia zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Przekazywane informacje są aktualne oraz zgodne z potrzebami poszczególnych grup odbiorców. Wyniki oceny publicznego dostępu do informacji dokonywane przez studentów i kandydatów są wykorzystywane do podnoszenia jego jakości, w tym zgodności z potrzebami jego odbiorców.

Dobre praktyki

Jako przykład dobrej praktyki należy zwrócić uwagę na zapewnienie studentom dostępu do wyników ankiet ewaluacyjnych.

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

W całym procesie dydaktycznym na I i II stopniu kierunku Logistyka uczestniczy 118 nauczycieli akademickich, wśród których 46 nauczycieli zatrudnionych jest na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia, tym 4 osoby z tytułem naukowym profesora, 10 ze stopniem doktora habilitowanego oraz 32 doktorów pracujących na stanowiskach adiunkta. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich posiada tytuły i stopnie naukowe oraz dorobek zawodowy z obszaru nauk społecznych w dyscyplinach nauki o obronności i bezpieczeństwie. Taką specjalność reprezentowali również wszyscy z 22 zgłoszonych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku w ramach zniesionego już obowiązku zgłaszania pracowników zaliczanych do minimum kadrowego. Występuje natomiast deficyt pracowników reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych lub humanistycznych ze specjalnością nauki o zarządzaniu oraz dziedzinę nauk technicznych w zakresie transportu, które zgodnie z deklaracją w raporcie samooceny, stanowią podstawę koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zdaniem Zespołu Oceniającego większe zróżnicowanie struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny sprzyałoby zwiększaniu skuteczności w osiąganiu założonych efektów kształcenia na I i II stopniu studiów o profilu akademickim. Nie negując zasadniczej zgodności dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego kadry dydaktycznej z wojskowym profilem uczelni, koncepcją i zakładanymi efektami kształcenia podjęcie dalszych działań na rzecz dywersyfikowania struktury jej kompetencji przez większe zaangażowanie pracowników posiadających doświadczenie zawodowe w logistyce przedsiębiorstw i zarządzaniu międzynarodowymi łańcuchami dostaw, zwiększałoby szanse absolwentów na zatrudnienie na stanowiskach logistyków w różnych organizacjach poza sektorem obrony narodowej i bezpieczeństwa. Dotyczy to w szczególności absolwentów wybierających realizowane w ramach ocenianego kierunku specjalizacji z zakresu logistyki przedsiębiorstw oraz rachunku ekonomicznego w logistyce.

W bieżącym roku akademickim na ocenianym kierunku studiuje 778 studentów, w tym 538 w trybie stacjonarnym oraz 240 w trybie niestacjonarnym. Mając na uwadze, iż w procesie dydaktycznym uczestniczy 118 nauczycieli akademickich należy stwierdzić, że zachowana jest korzystna relacja między liczbą studentów a kadrą akademicką zaangażowaną w proces kształcenia, która na ocenianym kierunku studiów kształtuje się na poziomie poniżej 1 : 6,6.

Pracownicy realizujący proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów prowadzą badania naukowe związane przede wszystkim z zabezpieczeniem logistycznym wojsk oraz związków logistyki z bezpieczeństwem i systemem obronnym państwa. W znacznie mniejszym zakresie badania te dotyczą logistyki w biznesie i innych cywilnych jej zastosowaniach, co odpowiada specyfice uczelni wojskowej i głównym założeniom przyjętej na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia koncepcji kształcenia.

4.2

W czasie wizytacji zidentyfikowano zaledwie jeden przypadek nieprawidłowej obsady kadrowej, który został szczegółowo opisany w załączniku 4. W trakcie hospitacji zajęć dydaktycznych z Logistyki międzynarodowej wizytowany nauczyciel akademicki był przygotowany i wykazał się znajomością treści programowych wykładanego przedmiotu, ale brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego w tym zakresie uniemożliwił mu uatrakcyjnienie wykładu przez odpowiednie komentarze oraz ilustrację charakteryzowanych zjawisk na podstawie przykładów praktycznych. Z tego powodu wykład miał formę monologu polegającego na powtarzaniu twierdzeń i opisie powszechnie znanych prawidłowości na podstawie podręczników akademickich oraz prezentacji multimedialnej.

Na podstawie analizy i oceny wybranych prac etapowych stwierdzono brak należytej weryfikacji założonej w efektach kształcenia z zakresu Ekonomiki transportu wiedzy ekonomicznej, w tym zwłaszcza wiedzy o kosztach i cenach w transporcie (zob. załącznik numer 3, część I). Brakuje także zarchiwizowanych prac przejściowych i etapowych z wielu przedmiotów. Nie stwierdzono natomiast istotnych nieprawidłowości dotyczących problematyki oraz zawartości merytorycznej prac dyplomowych. Szczegółowa analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwoliła jedynie na zdiagnozowanie nielicznych przypadków rozbieżności tematu pracy z wybraną specjalizacją oraz braku należytej dbałości o jej poziom redakcyjny. (zob. załącznik 3, część II). W celu wyeliminowania zdiagnozowanych niedociągnięć redakcyjnych wskazane jest przeprowadzenie szkolenia dotyczącego obowiązujących na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia standardów przygotowywania prac dyplomowych.

4.3.

Władze Wydziału Zarządzania i Dowodzenia poświęcają dużo uwagi rozwojowi naukowo-badawczemu i doskonaleniu kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wszyscy nauczyciele akademicy są zatrudniani w wyniku postępowań konkursowych, których zasady określa Statut Uczelni oraz Zarządzenie nr 33 Rektora-Komendanta ASzWoj z dnia 6 grudnia 2016 roku. W procesie rekrutacji pracowników uwzględnia się również opinię Rady Wydziału. Według deklaracji władz dziekańskich Wydziału wprowadzono zasadę corocznej weryfikacji obsady zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem osiągnięć naukowych i studenckiej oceny osiągnięć dydaktycznych. Podstawowym narzędziem weryfikacji jest parametryczna ocena pracowników w obszarze badań naukowych, dydaktyki oraz aktywności organizacyjnej, dokonywana zgodnie z zapisami Regulaminu okresowej oceny nauczycieli akademickich, przyjętego przez Senat ASzWoj Uchwała 22/2017 z dnia 15 marca 2017 roku. Ciągłemu rozwojowi kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich służą również oceny dokonywane na podstawie wyników ankiet studenckich. W ramach systemu podnoszenia jakości kształcenia studenci mają możliwość anonimowej oceny prowadzących zajęcia. Na podstawie analizy wyników ankiet studenckich Władze Wydziału przeprowadzają także hospitacje wytypowanych zajęć dydaktycznych.

Uczelnia tworzy sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowo-dydaktycznego pracowników z wykorzystaniem systemu motywacyjnego, w ramach którego istnieje możliwość uzyskania grantów na badania własne, urlopów naukowych, finansowania konferencji i staży zagranicznych oraz międzynarodowych publikacji naukowych. Za uzyskane w poprzednim roku osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne pracownicy Wydziału mogą otrzymać nagrody Rektora-Komendanta ASzWoj oraz Ministra Obrony Narodowej. W wyniku podejmowanych działań pracownicy podnoszą swoje kompetencje zawodowe, czego wymiernym dowodem jest duża liczba uzyskanych stopni i tytułów naukowych (w latach 2013-2018 było to 9 tytułów profesora, 21 stopni doktora habilitowanego oraz 47 stopni naukowych doktora).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W procesie kształcenia studentów na kierunku logistyka uczestniczy stosunkowo liczny zespół pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających wysokie kompetencje i bogaty dorobek w obszarze nauk społecznych w dyscyplinach nauki o obronności i bezpieczeństwie, którzy specjalizują się przede wszystkim w różnych aspektach logistyki wojskowej, co jest zgodne ze profilem Uczelni i zasadniczymi założeniami koncepcji kształcenia.

Do słabych stron polityki kadrowej, które zostały zdiagnozowane przez członków Zespołu na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych oraz analizy prac dyplomowych i przejściowych należą:

- jednostkowy przypadek nieprawidłowej obsady specjalistycznego wykładu, który powierzono pracownikowi bez odpowiedniego dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego, który odpowiadałby treściom programowym z zakresu logistyki międzynarodowej (zob. załącznik 4),
- deficyt specjalistów z zakresu nauk o zarządzaniu i transportu reprezentujących dziedzinę nauk ekonomicznych i technicznych, co skutkuje m.in. marginalizowaniem weryfikacji efektów kształcenia związanych z ekonomiczno-technicznymi aspektami działalności logistycznej,
- unikanie angażowania do procesu dydaktycznego przedstawicieli praktyków biznesu, których udział pozwoliłby nie tylko na uatrakcyjnienie procesu kształcenia w zakresie przedmiotów specjalistycznych, ale także lepsze przygotowanie studentów do sprostania oczekiwaniom przyszłych pracodawców.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Na podstawie zdiagnozowanych słabości dotyczących polityki kadrowej zaleca się podjęcie działań na rzecz dywersyfikowania struktury kompetencji nauczycieli akademickich przez większe zaangażowanie pracowników posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie zarządczych, ekonomicznych i technicznych aspektów logistyki w przedsiębiorstwach i łańcuchach dostaw, co zwiększałoby szanse absolwentów na zatrudnienie na stanowiskach logistyków w różnych organizacjach poza sektorem obrony narodowej i bezpieczeństwa.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunek studiów logistyka wychodzi naprzeciw potrzebom rynku pracy i zapotrzebowaniu społecznemu, wpisuje się także w zapisy uchwały Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, pozwalającej na kształtowanie i rozwijanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, odpowiadających współczesnej rzeczywistości społeczno-gospodarczej z uwzględnieniem perspektyw międzynarodowych, członkostwa w NATO, Unii Europejskiej i ONZ. Warto jednak odnotować, że w skład wspomnianej Komisji nie wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, zatem ich wpływ na kształtowanie zasad doskonalenia jakości kształcenia nie jest bezpośredni.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wpływają jednak w istotnym stopniu na kształtowanie programu kształcenia, uczestniczą również w definiowaniu oczekiwanych efektów kształcenia. Odbywa się to poprzez aktywne uczestnictwo w pracach Rady Programowej dla kierunku studiów logistyka. Rada powołana została stosunkowo niedawno, 20.12.2017 r., w jej skład wchodzi aktualnie 11 członków, w tym 5 interesariuszy zewnętrznych. Kolejne posiedzenia Rady Programowej odbyły się 17.05.2018 r. oraz

11.12.2018 r. W ich trakcie dyskutowano na temat zmian programach studiów zarówno I, II stopnia, jak i studiów podyplomowych (w tym temacie jeden z członków Rady przygotował także pisemną opinię), dyskutowano również nt. praktyk studenckich, ale i koncepcji kształcenia. W konsekwencji ustaleń Rady Programowej m.in. uruchomiono specjalność na II stopniu w zakresie logistyki wojskowej, zmodyfikowano program studiów podyplomowych pt. Obsługa celna w transporcie międzynarodowym, w tym zwiększono liczbę wykładowców z doświadczeniem biznesowym.

Immamentną składową procesu kształcenia są również praktyki zawodowe, w których interesariusze zewnętrzni aktywnie uczestniczą, a studentów odbywających praktyki w swoich jednostkach oceniają wysoko, co skutkuje także ich systematycznym zatrudnianiem tuż po praktykach, niejednokrotnie jeszcze w czasie studiów.

Można zatem uznać, że partnerzy otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w kształtowaniu efektów kształcenia, jak i programów i planów studiów.

Uczestniczą oni w także w procesie kształcenia nie tylko poprzez praktyki zawodowe, ale także prowadząc wizyty studyjne, okazjonalnie wykłady czy inne zajęcia ze studentami, a i sami pracownicy Wydziału posiadają doświadczenie zawodowe związane z kierunkiem studiów i realizowanymi przedmiotami. Z dokumentacji udostępnionej w czasie wizytacji ustalono, że przynajmniej 5 wykładowców legitymuje się równoległym, aktualnym doświadczeniem zawodowym. Ponadto niektórzy pracownicy Wydziału są również pracownikami interesariuszy zewnętrznych Wydziału.

Partnerzy Wydziału wraz z samym Wydziałem organizują także wspólne przedsięwzięcia promując tak Wydział, jak i kierunek logistyka, m.in. wizyty studyjne, czy Akademię Menedżera Logistyki, tj. cykl wykładów i warsztatów prowadzony przez praktyków. Natomiast Koło Naukowe Studentów Logistyki realizuje cyklicznie, od 2011 r., cykl kilkunastu wykładów z udziałem przedstawicieli świata nauki i biznesu w ramach Akademii Bezpieczeństwa Łańcuchów Dostaw.

Wydział Zarządzania i Dowodzenia współpracuje również z wieloma uczelniami krajowymi, w szczególności z: Wojskową Akademią Techniczną, Akademią Wojsk Lądowych, Akademią Marynarki Wojennej, Lotniczą Akademią Wojskową, Uniwersytetem Warszawskim, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Rzeszowskim, Politechniką Warszawską, Politechniką Śląską, Politechniką Rzeszowską, Instytutem Transportu Samochodowego, Wojskowym Instytutem Techniki Pancerniej i Samochodowej, Wyższą Szkołą Policji, Szkołą Główną Służby Pożarniczej oraz Akademią WSB.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział współpracuje z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego na etapie kształtowania planu, programu studiów, a także efektów kształcenia. Współpraca jest również realizowana na etapie kształcenia, i to nie tylko w zakresie praktyk studenckich. Efekty kooperacji są również widoczne w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Najważniejszym przejawem działań na rzecz internacjonalizacji jest aktywny udział pracowników i studentów w europejskim programie mobilności Erasmus+. Studenci ocenianego kierunku studiów mają możliwość wyjazdu do 22 partnerskich uczelni zagranicznych zlokalizowanych w różnych krajach UE. W latach 2013-2018 na studia zagraniczne wyjechało łącznie 186 studentów. W roku akademickim 2017/2018 zrealizowano także 14 zagranicznych wyjazdów kadry akademickiej, w tym 4 wyjazdy o charakterze szkoleniowym w ramach Planu współpracy międzynarodowej resortu obrony narodowej.

Poza standardową umową o nazwie Learning Agreement, która obowiązuje w programie międzynarodowej mobilności studentów Erasmus+, w ASzWoj wypracowano autorski dokument pod nazwą Porozumienie o Uznaniu Zaliczeń (PUZ). Po podpisaniu PUZ przez uczelnianego i wydziałowego koordynatora programu Erasmus+ oraz Dziekana Wydziału DiZ student ma pewność, że uzyskane w uczelni zagranicznej zaliczenia z zaplanowanych w porozumieniu przedmiotów zostaną uznane w uczelni macierzystej.

Władze Wydziału DiZ rozpoczęły również przedsięwzięcia mające na celu realizację koncepcji internacjonalizacji wewnętrznej. Warto podkreślić, że studenci Wydziału DiZ mają możliwość przygotowania się do studiów zagranicznych uczestnicząc w programie mentoringowym, którego celem jest opieka nad studentami zagranicznymi. Od 2017 roku w programie studiów zaplanowano także zajęcia fakultatywne prowadzone w językach obcych. Poza lektoratami języków obcych, w których udział wzięło łącznie 15 cudzoziemców, w ofercie dydaktycznej zaplanowano specjalistyczne wykłady i ćwiczenia w języku angielskim:

- na I stopniu studiów z przedmiotów: Infrastructure in Logistic Processes, Logistics in Economic Processes, Military Logistics, Production Management and Services, Logistics Infrastructure and LogisticsEngineering, European Transport System oraz Fundamentals of City Logistics,
- na II stopniu studiów z przedmiotów: Quantitative Techniques in Business oraz Eurologistics.

Niestety, mimo stosunkowo szerokiej oferty specjalistycznych zajęć w języku angielskim, ze względu na fakultatywny ich charakter i brak odpowiedniej liczby studentów zaplanowane kursy nie są realizowane.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z priorytetów rozwoju Wydziału Zarządzania i Dowodzenia ASzWoj w Warszawie. Studenci oraz nauczyciele akademicy kierunku logistyka od wielu lat aktywnie korzystają z wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus+ oraz Planu wymiany międzynarodowej resortu obrony narodowej. Studenci krajowi i zagraniczni mają możliwość korzystania z stosunkowo szerokiej oferty specjalistycznych zajęć dydaktycznych w języku angielskim. Mimo to zdaniem Zespołu Oceniającego Wydział w pełni zasługuje na pozytywną ocenę w zakresie internacjonalizacji procesu kształcenia.

Dobre praktyki

Wypracowanie autorskiego dokumentu w formie Porozumienia o Uznaniu Zaliczeń, którego podpisanie przez koordynatorów programu Erasmus+ oraz Dziekana Wydziału, gwarantuje studentom uznanie zaliczeń osiągniętych zagranicą w uczelni macierzystej.

Zalecenia

W celu zwiększenia zakresu i tempa internacjonalizacji procesu kształcenia zaleca się:

- wprowadzenie do programu studiów I i II stopnia obligatoryjnych zajęć specjalistycznych w języku angielskim, których regularna realizacja zwiększy atrakcyjność oferty dydaktycznej dla cudzoziemców z partnerskich uczelni zagranicznych,
- umożliwienie studentom uzyskania międzynarodowych certyfikatów zawodowych w zakresie logistyki (np. certyfikaty APICS/SCOR , European Logistics Association-ELA, GS1).

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku logistyka odbywają się przede wszystkim w siedzibie Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, który dysponuje odpowiednią liczbą oraz powierzchnią auli wykładowych (w tym trzema pomieszczeniami o pojemności powyżej 100 osób), sal ćwiczeniowych oraz laboratoriów komputerowych. Studenci kierunku logistyka odbywają także zajęcia w budynkach Studium Językowego i Klubu Akademii oraz mają do dyspozycji bogate zaplecze sportowe, w skład którego wchodzi m.in. dwie hale do ćwiczeń gimnastycznych, basen, boisko do koszykówki i siłownia. Sale dydaktyczne są odpowiednio wyposażone w podwieszane rzutniki multimedialne i komputery stacjonarne z oprogramowaniem. We wszystkich budynkach dydaktycznych, internatach oraz w bibliotece studenci mają nieograniczony dostęp sieci Internet.

Studenci i pracownicy Wydziału mają bezpłatny dostęp do uczelnianej platformy e-learningu ADL, co umożliwia przekazywanie przez nauczycieli materiałów dydaktycznych, a studentom umożliwia zdobywanie wiedzy w dowolnym miejscu i czasie. Ponadto w siedmiu laboratoriach komputerowych dostępnych jest 95 stanowisk z oprogramowaniem SAP klasy ERP, które wykorzystywane jest w ramach przedmiotu Podstawy informatyki w logistyce na pierwszym stopniu studiów oraz Informatyka w logistyce na drugim stopniu studiów. Na pochwałę zasługuje umożliwienie korzystania przez studentów z programu SAP ERP w sposób zdalny przez wydanie im 233 indywidualnych kodów dostępu. W procesie dydaktycznym wykorzystywane są również moduły do obsługi sprzedaży, magazynów i finansów programu RAKSSQL oraz oprogramowanie do zarządzania procesami biznesowymi ADONIS.

7.2.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z bogatego zbioru Biblioteki Głównej ASzWoj, która dysponuje ponad 860 tysiącami woluminów książek oraz udostępnia 750 krajowych i 260 zagranicznych czasopism. W zasobach biblioteki znajdują się podstawowe i zalecane pozycje literatury przedmiotu z zakresu logistyki, które są systematycznie uzupełniane na podstawie sylabusów poszczególnych przedmiotów lub propozycji zakupów składanych przez wykładowców na podstawie elektronicznego formularza zamówień. Poza możliwością korzystania z tradycyjnych książek i czasopism studenci mają dostęp do dwóch elektronicznych baz danych ACADEMICA oraz EBSCO. W czytelni studenci mają także wolny dostęp do najważniejszych krajowych czasopism naukowych z zakresu logistyki.

Od ponad 20 lat w Bibliotece Głównej ASzWoj , podobnie jak w innych krajowych uczelniach wojskowych, funkcjonuje komputerowy system gromadzenia, opracowywania i udostępniania zbiorów o nazwie SOWA2SQL.

7.3.

Rozwój i doskonalenia infrastruktury dydaktyczno-naukowej został zaplanowany w „Koncepcji funkcjonowania i rozwoju bazy dydaktyczno-naukowej ASzWoj na lata 2019-2025”, przyjętej Zarządzeniem Rektora- Komendanta nr 44 z dnia 26.06. 2017 roku. Kluczowym projektem w strategii rozwoju bazy dydaktycznej jest budowa Zespołu Laboratoriów, w tym specjalistycznego Laboratorium Logistyki do szkoleń w zakresie komputerowego wsparcia procesów logistycznych.

Niezależnie od planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych prowadzone są systematyczne prace modernizacyjne, wymiana sprzętu komputerowego i audiowizualnego oraz zakupy oprogramowania i materiałów dydaktycznych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku studiów korzystają z infrastruktury dydaktycznej, bazy sportowej oraz bogatych zasobów bibliotecznych, do których dostęp sprzyja osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Władze Uczelni i Wydziału ZiD podejmują systematyczne działania na rzecz modernizacji dostępnej infrastruktury dydaktycznej oraz socjalno- bytowej. Budynek i jego wyposażenie przystosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Realizacja strategicznych projektów inwestycyjnych została zaplanowana w przyjętej „Koncepcji funkcjonowania i rozwoju bazy dydaktyczno-naukowej ASzWoj na lata 2019-2025”.

Dobre praktyki

Do dobrych praktyk w zakresie funkcjonowania i rozwoju infrastruktury dydaktycznej na Wydziale ZiD należą:

- po pierwsze, udostępnienie studentom indywidualnych kodów dostępu do wykorzystywanego w procesie dydaktycznym systemu komputerowego klasy ERP, co umożliwia zdobywanie umiejętności obsługi tego oprogramowania w trybie e-learningu,
- po drugie, strategiczne planowanie projektów inwestycyjnych w dokumencie pod nazwą „Koncepcja funkcjonowania i rozwoju bazy dydaktyczno- naukowej ASzWoj na lata 2019-2025”, co stwarza warunki ich pełnej realizacji.

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Na podstawie informacji zamieszczonych w raporcie samooceny oraz uzyskanych podczas spotkań z różnymi grupami interesariuszy, w tym w szczególności ze studentami, należy stwierdzić, że opieka i wsparcie oraz motywowanie studentów, w tym studentów

z niepełnosprawnością, do osiągania efektów kształcenia na wizytowanym kierunku są realizowane w należyty sposób. Studenci uzyskują pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. Odbywa się to przede wszystkim podczas zajęć dydaktycznych oraz w trybie konsultacji, których terminy ustalane są w porozumieniu ze studentami w czasie pierwszych zajęć w semestrze. Ponadto osoby prowadzące zajęcia umożliwiają kontakt poprzez pocztę elektroniczną. Nauczyciele akademicy przesyłają studentom drogą elektroniczną materiały dydaktyczne przydatne w toku prowadzenia zajęć. Studenci na pierwszych zajęciach uzyskują informacje na temat zasad oceniania, uzyskiwania zaliczeń oraz przeprowadzania egzaminów. Studenci mogą korzystać z pomocy osób prowadzących zajęcia również w indywidualnie uzgodnionych terminach, poza podstawowymi godzinami konsultacji.

Na spotkaniu studenci wysoko ocenili pracę dziekanatu i administracji wydziałowej. Podkreślili, że wydział zapewnia im skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym. Ponadto ocenili godziny otwarcia dziekanatu jako zorientowane na ich potrzeby. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pracowników dziekanatu również poza godzinami jego otwarcia.

Nauczyciele akademicy wspierają studentów poprzez ich angażowanie w badania naukowe. Na wydziale prężnie działa Koło Naukowe Studentów Logistyki. Do głównych celów KNSL należą: propagowanie zagadnień logistycznych w środowisku studenckim, poszerzenie wiadomości praktycznych związanych z logistyką, nawiązywanie współpracy z przedstawicielami branży TSL, udział w konferencjach logistycznych oraz organizacja wyjazdów studyjnych. W działalność KNSL zaangażowanych jest kilkadziesiąt osób. Do najważniejszych projektów realizowanych przez KNSL należą: Ogólnopolska Konferencja Naukowa Studentów Logistyki „Logistyka a bezpieczeństwo” oraz Akademia Menadżera Logistyki. Uczelnia zapewnia wystarczające środki finansowe oraz lokalowe na potrzeby bieżącej działalności KNSL oraz opiekę i wsparcie merytoryczne. Studenci zwrócili uwagę na potrzebę zapewnienia zwrotu kosztów podróży w związku z ich czynnym udziałem w konferencjach naukowych, organizowanych w różnych częściach kraju.

Studenci określili system sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jako przejrzysty i skuteczny. W sytuacjach konfliktowych mogą zgłaszać swoje uwagi i prośby do Władz Wydziału. Podkreśli w tym zakresie przychylność i życzliwą postawę Prodziekana do spraw studenckich, który pomaga rozwiązać zdecydowaną większość problemów. Mogą również liczyć na pomoc ze strony samorządu studentów.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci zwrócili uwagę na praktyczny wymiar studiów oraz pomoc uczelni we wchodzeniu na rynek pracy. Studenci uczestniczą w zajęciach terenowych, gdzie mają możliwość zdobywania praktycznych umiejętności. Ponadto chętnie korzystają z szerokiej oferty praktyk w instytucjach państwowych zlokalizowanych na terenie Warszawy. Biuro Karier na swojej stronie internetowej publikuje ofertę praktyk studenckich i staży. Jednakże studenci zwrócili uwagę na konieczność wzbogacenia oferty Biura o praktyki i staże zagraniczne. Co roku około 70% studentów realizując praktyki, korzysta z oferty prezentowanej przez Biuro. Biuro Karier w zakresie aktywności promujących swoją działalność wśród studentów organizuje spotkania otwarte, umieszcza stosowne informacje na stronie internetowej, a także współpracuje z wydziałowym samorządem studentów.

8.2.

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na kompleksową i skuteczną pomoc z systemu pomocy materialnej w postaci stypendiów. O możliwościach wsparcia studenci informowani są za pośrednictwem strony internetowej. Mogą również uzyskać niezbędne informacje poprzez bezpośredni lub elektroniczny kontakt z pracownikami administracji.

Z punktu widzenia studentów kryteria systemu pomocy materialnej są przejrzyste i ogólnodostępne.

Studenci dwa razy w roku mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich, ich przygotowania do zajęć, infrastruktury uczelnianej oraz pracowników administracji poprzez wypełnienie anonimowych, elektronicznych ankiet ewaluacyjnych, udostępnianych studentom pod koniec każdego semestru za pomocą systemu „Wirtualna Uczelnia”. Studenci ocenianego kierunku mają świadomość wpływu ich ocen na dokonywanie zmian na podstawie informacji wskazanych w ankietach. Nie potrafią jednak wskazywać przykładów zmian wdrożonych na podstawie sugestii opisanych w ankietach. Należy zaznaczyć, że studenci mają zapewniony dostęp do analiz i wyników ankiet za pomocą systemu „Wirtualna Uczelnia”. Bardzo mała liczba studentów ma świadomość o istnieniu takich możliwości.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jakość pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej dla studentów ocenianego kierunku należy ocenić jako dobrą. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są dostępni dla studentów bezpośrednio w czasie godzin konsultacyjnych. Istnieje również możliwość kontaktu za pomocą poczty elektronicznej. Wśród mocnych stron należy zwrócić uwagę na profesjonalizm obsługi administracyjnej oraz skuteczność systemu rozpatrywania skarg i wniosków. Natomiast w odniesieniu do słabych stron należy wskazać na nieefektywny przepływ informacji pomiędzy przedstawicielami studentów w Wydziałowej komisji ds. Jakości Kształcenia a studentami ocenianego kierunku.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się zapewnienie studentom całkowitego lub częściowego zwrotu kosztów podróży w związku z ich czynnym udziałem w ogólnopolskich konferencjach naukowych. Takie działanie powinno mieć na celu zintensyfikowanie działalności naukowej członków KNSL mając na uwadze bardzo dużą liczbą studentów zaangażowanych w prace KNSL.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Kierunek *logistyka* jest oceniany przez PKA po raz drugi. Ostatnia ocena tego kierunku odbyła się w roku 2012.

Zalecenia	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Program kształcenia nie w pełni spójny z efektami opisanymi w KRK. Podjęcie badań nad zbiorem efektów kształcenia dla obszaru logistyki.	Dokonano właściwej modyfikacji efektów kształcenia. Podjęto prace n-b. pt. <i>Współczesne uwarunkowania organizacyjno-prawne kompetencji zawodowych absolwentów szkół wyższych</i> ; Specjalność „logistyka wojskowa” jako oferta dydaktyczna Akademii sztuki Wojennej
Praktyki studenckie realizowane są tylko w ramach studiów stacjonarnych, Studenci są sposobem niedostateczny informowani o organizacji praktyk	Wydano Zarządzenia Nr 17 Rektora-Komendanta ASzWoj z dnia 08.03.2017 r. w sprawie zasad organizacji praktyk studenckich. (wprowadzono w planie studiów niestacjonarnych praktyk studenckich, modyfikacja <i>Ogólnego programu praktyki</i> oraz <i>Regulaminu praktyk studenckich</i> Zwiększenie rangi opiekuna praktyk studenckich.

Sposób oceny oraz weryfikacji wiedzy studentów został określony w sylabusach, jednak brak było opisu wiedzy i umiejętności, jakie student powinien opanować aby uzyskać określoną ocenę	Wdrożono <i>Karty przedmiotu</i> odzwierciedlających zakres i poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji adekwatny do skali ocen stosowanych w Akademii. Wykonano matryce powiązania efektów kształcenia z pracami przejściowymi (kolokwiami, sprawdzianami, projektami).
Tematy prac dyplomowych nie są związane z kierunkiem. Tendencja do zawyżania ocen prac przez promotorów i recenzentów. W wielu przypadkach opieka merytoryczna promotora jest zbyt słaba, a system zapewnienia jakości kształcenia nie działa poprawnie w obszarze procesu dyplomowania. Odgórne ustalanie tematów prac dyplomowych	Zorganizowano konferencje metodyczne na temat zgodności tematyki prac z kierunkiem studiów, jakości prac oraz sposobu ich oceniania. Wprowadzono weryfikację jakości prac dyplomowych w ramach WZJK. Zmodyfikowano <i>Regulamin opracowania prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego</i> . Wprowadzono wzór opracowania pracy dyplomowej na stronie internetowej WZiD. Wdrożono szablon oceny i recenzji pracy dyplomowej z wyodrębnieniem obszarów oceny. Aktualnie studenci formułują tematy prac dyplomowych, adekwatnie do własnych zainteresowań. W wypadku braku zdecydowania niektórych studentów nauczyciel przedstawia zestaw tematów prac do wyboru. Warunkiem koniecznym jest zgodność tematy z kierunkiem studiów.
W program studiów brak przedmiotu z zakresu metodologii badań.	Według zmodyfikowanych efektów kształcenia: absolwent zna i rozumie teorię oraz ogólną metodologię badań logistyki (K6LG_W01). Wdrożono przedmiot <i>Metodyka przygotowania pracy dyplomowej</i>
Zastrzeżenia do niektórych umiejętności i wiedzy (na studiach II stopnia): Wymieniona wiedza i umiejętność nie posiadają potwierdzenia w programie kształcenia	Wprowadzono przedmiot <i>Zarządzanie strategiczne</i> w module zasadniczym
Wskazane jest uruchomienie zajęć w języku obcym, w tym także zapraszanie wykładowców z uczelni zagranicznych.	Wprowadzono przedmioty fakultatywne w j. angielskim.: <i>Quantitative Techniques in Business; Eurologistics; Emerging Technologies in Education and Business Training; Contemporary Aspects of Terrorism</i>), zaś wizyty wykładowców zagranicznych odbywają się w ramach funkcjonowania <i>Katedry Ad hoc</i> .
Korekta punktów ECTS: w semestrach II (26) i III (35) na studiach I stopnia oraz w semestrze III (39) na studiach II stopnia, jak również w I (55) oraz III (58) roku na studiach I stopnia.	Skorygowano właściwie <i>Plan studiów I stopnia</i> i rozkład punktów ECTS: semestry I – 30; II – 30, III – 30, IV – 32, V – 32, VI – 32, oraz <i>Planu studiów II stopnia</i> i rozkład punktów ECTS: semestry I – 30; II – 30, III – 30, IV – 30.
Zwiększenie liczby przedmiotów do wyboru	Zwiększono liczbę przedmiotów fakultatywnych: Studia I stopnia - 34 przedmioty. Studia II stopnia - 31 przedmioty.
Zwiększenia udziału form kształcenia praktycznego z wykorzystaniem profesjonalnych programów informatycznych.	Pozyskano programu klasy ERP firmy SAP, zwiększono liczbę godzin związanych ze wsparciem informatycznym logistyki, rozbudowano pracownię komputerowe, wdrożono większą liczbę przedmiotów z zakresu projektowania logistycznego.
Zwiększenie katalogu dostępnych zajęć na platformie e-learningowej.	Zwiększono liczbę szkoleń i liczbę pracowników naukowo-dydaktycznych w kursach e-learningowych.
Zwiększenie swobody w zakresie modyfikacji treści kształcenia (zbyt formalne rozwiązania stanowiące przeszkodę do zwiększenia elastyczności do treści, form i metod kształcenia).	Wprowadzono swobodę w procesie opracowania planu studiów na etapie opracowywania nowej edycji programu (np. eliminacja przedmiotów zbędnych i wprowadzanie nowych), a także w doborze treści kształcenia pod kątem zgodności z najnowszymi wynikami badań, obowiązuje zachowanie formy zajęć, natomiast metody kształcenia są dobierane adekwatnie do potrzeb w ramach narady zespołu odpowiedzialnego za przedmiot przed rozpoczęciem jego realizacji.

Wzbogacenie literatury specjalistycznej; rozwój laboratoriów logistycznych.	Zwiększono zbiory biblioteczne o literaturę specjalistyczną, dokonuje się bieżące zakupy literatury np. w związku z realizacją określonego projektu naukowo-badawczego. Zaplanowana jest budowa kompleksu laboratoriów, w tym logistycznych.
Zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych tak aby prowadziły je osoby posiadające dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.	Przed rozpoczęciem semestru weryfikowany jest dorobek naukowy nauczycieli pod kątem zgodności z zakresem merytorycznym zakresem przedmiotu planowanych zajęć.
Zwiększenie liczby sprzętu, na którym mogliby studenci pracować w czasie specjalistycznych zajęć dydaktycznych.	Uruchomiono wewnętrzną sieć internetową, wszystkie sale dydaktyczne wyposażono w projektory komputerowe, zmodernizowano wyposażenie sal wykładowych pod kątem poprawy estetyki pomieszczeń i komfortu pracy.
Zwiększenie zaangażowania studentów w badania naukowe.	Zaangażowano studentów studiów II stopnia do wykonywania częściowych prac badawczych w ramach statutowych badań naukowych, publikowanie artykułów naukowych przez studentów w „Zeszytach Naukowych WZiD. Obronność”, a także udział i przygotowywanie referatów na konferencjach studenckich i ich publikowanie w wydawnictwach pokonferencyjnych (szczególnie związanych z konferencją KNSL ASzWoj).
Często zmieniający się plan zajęć (...) terminy zajęć w każdym tygodniu są inne	Aktualnie plan zajęć jest stały - semestralny. W wypadku konieczności zmiany planu zajęć (po akceptacji zmiany przez kierownika katedry), studenci są informowani z dużym wyprzedzeniem przez prowadzących zajęcia i opiekunów roku studiów. W wypadku inicjatywy studentów, dotyczącej zmiany planu zajęć, w większości wypadków plan jest modyfikowany, co wymaga akceptacji kierownika katedry.
Brak należytych kompetencji pracowników Sekcji Spraw Studenckich	Funkcjonuje Biuro Spraw Studenckich, w którym zatrudniono kompetentne osoby, a pracownicy dziekanatu są przygotowani do udzielania studentom porad indywidualnych.
Brak właściwej organizacji procesu ankietyzacji (studenci sami muszą wydrukować kwestionariusz, przynieść go na odpowiednich zajęciach i uzupełnić) Brak informacji nt funkcjonowania WSZJK wśród studentów.	Wdrożono elektroniczną formę ankiety dostępnej na platformie elektronicznej ILIAS. Aktualnie przedstawiciele studentów uczestniczą w pracy WSZJK, w posiedzeniach RWZiD, a także w spotkaniach interesariuszy wewnętrznych, w czasie których opiniują programy kształcenia