



w sprawie wniosku Uczelni Jańskiego w Łomży o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy opinię wyrażoną w uchwale Nr 189/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uczelni Jańskiego w Łomży o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny warunkowej wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 189/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Podstawę wydania oceny warunkowej stanowiły zastrzeżenia sformułowane w Uchwale Nr 189/2019, w której sformułowano zarzuty w odniesieniu do następujących kryteriów:

1. Kryterium *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni* uzyskało ocenę *zadowalającą*, ponieważ opis efektów kształcenia dla kierunku nie odpowiada wymaganiom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Pomimo zmian dokonanych w roku 2017, efekty kształcenia nadal są sformułowane według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji. Nie eksponują odpowiednio różnic w poziomach wiedzy i umiejętności na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto dla niektórych przedmiotów nie sformułowano efektów kształcenia. Należy również stwierdzić, iż prowadzone przez Uczelnię prace rozwojowe nie mają znaczącego wpływu na sformułowanie efektów kształcenia i treści programowe.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że zostały powołane zespoły odpowiedzialne za opracowanie i dostosowanie kierunkowych efektów kształcenia do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla zespołów tych zostały zorganizowane dwa seminaria metodyczne. Opracowano pierwsze nowe efekty kształcenia i powstaje także matryca efektów.

Stanowisko Prezydium PKA

Informacja o powołaniu zespołów, które mają opracować nowe efekty kształcenia była już podana w odpowiedzi na raport z wizytacji kierunku. We wniosku



o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła konkretnych rezultatów prac zespołów powołanych do opracowania nowych efektów kształcenia. W załączniku do wniosku Uczelni został zamieszczony jedynie wzór sylabusu. Należy zatem uznać, że prace dotyczące przeformułowania efektów kształcenia zgodnie z zaleceniami PKA nie zostały zakończone i mają nadal charakter deklaracyjny. **W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny omawianego kryterium.**

2. Kryterium *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* uzyskało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono brak kompleksowego sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w pracach etapowych. Zalecono podjęcie działań mających na celu poprawę poziomu prac dyplomowych, a zwłaszcza ich aplikacyjnego charakteru oraz zakresu i jakości powoływanej literatury, bardziej krytyczną ich ocenę, lepsze dostosowanie metod i form zajęć do praktycznego profilu kształcenia, zaktualizowanie literatury zalecanej studentom w sylabusach, zaś w niektórych przypadkach dostosowanie jej do poziomu wiedzy odpowiedniej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, a także wzbogacenie oferty kształcenia w zakresie języków obcych. Ponadto wskazano, iż niezbędna jest zmiana koncepcji nauczania języków obcych oraz zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na ich naukę. Niezbędne jest również wykorzystywanie możliwości prowadzenia interaktywnych form zajęć za pomocą platformy zdalnego nauczania oraz bardziej wnikliwa weryfikacja efektów kształcenia osiąganych w czasie praktyk zawodowych np. poprzez częstsze hospitacje miejsc odbywania praktyk zawodowych.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż wdrożyła procedury podniesienia jakości kształcenia w pracach etapowych poprzez kompleksowe sprawdzanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przeprowadziła także szkolenia dla opiekunów prac dyplomowych. Ponadto wskazano wykładowcom na potrzebę zaktualizowania literatury zalecanej studentom w sylabusach oraz dostosowanie jej do poziomu wiedzy przekazywanej na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Uczelnia poinformowała o zwiększeniu liczby godzin z języka obcego z 8 godz. ćwiczeń i 6 godz. e-learningu na 14 godz. ćwiczeń oraz 6 godz. e-learningu w semestrze. Przy prowadzeniu zajęć z języka obcego we wszystkich semestrach oznacza to łączną liczbę godzin na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiednio 120 i 60. Do innych kwestii związanych z prowadzeniem zajęć w języku obcym odniesiono się w punkcie dotyczącym umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Uczelnia poinformowała także o ujednoliceniu formy zajęć polegającej na zamianie warsztatów na ćwiczenia, co pozwoliło na lepsze dostosowanie sposobu prowadzenia zajęć do praktycznego profilu kształcenia. Uczelnia poinformowała, że znalazło to odzwierciedlenie w sylabusach.



Uczelnia dokonała zmian w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zmierzają one do uzupełnienia dotychczasowych form nieinteraktywnych formami interaktywnymi. Znalazło to odzwierciedlenie w zmianach wprowadzonych do dokumentów regulujących korzystanie z e-learningu i kontrolę nad prowadzeniem zajęć w tej formie. Ograniczono także wymiar zajęć w formie e-learningu z 60% do 40% łącznej liczby godzin zajęć dydaktycznych.

W związku z zaleceniem konieczności bardziej wnikliwej weryfikacji efektów kształcenia osiąganych w trakcie praktyk zawodowych Uczelnia poinformowała o przeprowadzeniu czterech „kontroli miejsc” odbywania praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

Przekazane przez Uczelnię informacje o wdrożeniu procedur dotyczących podniesienia jakości prac etapowych i dyplomowych nie zostały właściwie udokumentowane. Rezultaty tych działań jak i wyniki przeprowadzonych przez Uczelnię szkoleń dla opiekunów prac dyplomowych (nie podano żadnych informacji na temat zakresu i treści tych szkoleń) mogą dać rezultaty dopiero w przyszłości i będą wymagały weryfikacji. Wskazanie wykładowcom na potrzebę zaktualizowania literatury oznacza zalecenie, którego realizacja powinna zostać udokumentowana odpowiednimi zmianami w sylabusach.

Uczelnia zwiększyła zakres nauki języka obcego i jej wymiar godzinowy można uznać za wystarczający. Brak nowego sylabusu z tego przedmiotu nie pozwala jednak na stwierdzenie, jak ewentualnie przełożyło się to na program nauczania, w szczególności w kontekście dostosowania umiejętności językowych do kierunku studiów.

Uczelnia jedynie ogólnikowo poinformowała o zamianie zajęć w formie warsztatów na ćwiczenia. Brak jest jednak wskazania na czym te zmiany polegały, ponieważ nie przedłożono sylabusów przedmiotów, których to dotyczyło.

Uczelnia wprowadziła zalecane zmiany odnoszące się do stosowania interaktywnych form korzystania z platformy e-learningowej do odpowiednich regulaminów oraz zwiększyła nadzór nad jej wykorzystaniem do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Realizacja tych przedsięwzięć w ramach poszczególnych przedmiotów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość będzie wymagała weryfikacji.

Informacja Uczelni o kontroli „miejsc” odbywania praktyk nie oddaje istoty zalecenia, które odnosiło się do weryfikacji efektów kształcenia osiąganych w trakcie praktyk zawodowych. Brakuje informacji o wynikach „kontroli” w kontekście zalecenia. Nie wiadomo także czy podjęte działania mają charakter doraźny, czy też systemowy i długookresowy.

Podsumowując, Uczelnia podjęła działania naprawcze w stosunku do części z szerokiego wachlarza zaleceń PKA wymienionych w zarzucie. Większość z podjętych działań wymaga weryfikacji w trakcie ponownej oceny programowej.

W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny omawianego kryterium.



3. Kryterium *kadra prowadząca proces kształcenia* uzyskało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji dla 3 nauczycieli akademickich nie przedstawiono dorobku naukowego. Ponadto nie przedstawiono informacji o wydawnictwach, w których są publikowane wyniki badań nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Stwierdzono również, iż zajęcia dydaktyczne z 10 przedmiotów, tj.: *szkolenia i rozwój pracowników, podstawy marketingu, mikroekonomia, makroekonomia, przedsiębiorczość, koncepcje zarządzania, podstawy nauk o zarządzaniu, rachunkowość finansowa, rachunkowość zarządcza oraz zarządzanie finansami* prowadzą osoby nieposiadające dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, z którymi te przedmioty są związane, ani doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, odpowiadającego zakresowi tych zajęć. W Uczelni brak jest także nauczycieli akademickich dobrze przygotowanych do wykorzystywania na zajęciach pakietów komputerowych służących nabywaniu przez studentów niezbędnych na rynku pracy umiejętności.

Stanowisko Uczelni:

Uczelnia poinformowała, iż zmieniła obsadę dziesięciu przedmiotów wymienionych w Uchwale PKA. Uczelnia podała, iż sześciu z zaproponowanych wykładowców ma stopień naukowy doktora, zaś pozostali dwaj to magistry. W przypadku sześciu z zaproponowanych nauczycieli akademickich udokumentowano doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć. Doświadczenie jednej określono jako udział w konferencjach, wygłoszone referaty i publikacja, a dla kolejnej nie podano żadnych danych. Uczelnia podała dorobek naukowy jedynie dla dwóch spośród ośmiu nowych nauczycieli akademickich. W odniesieniu do jednej z tych osób złożyły się nań cztery artykuły, w tym trzy opublikowanych w Zeszytach Szkoły Jańskiego i jeden na Uniwersytecie w Mińsku, a w przypadku drugiej osoby jeden referat wygłoszony na konferencji zagranicznej i opublikowany w materiałach konferencyjnych.

Uczelnia poinformowała, że „zajęcia z programów komputerowych” prowadzi osoba mająca odpowiednią wiedzę i umiejętności w wykorzystaniu technik informatycznych i podała posiadane przez nią certyfikaty poświadczające odbycie szkoleń i kursów informatycznych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmiany w obsadzie zakwestionowanych zajęć. Sześciu zgłoszonych wykładowców dysponuje doświadczeniem zawodowym związanym z prowadzonymi zajęciami, chociaż w odniesieniu do części z nich jest ono dość wąskie. Dla większości osób prowadzących zajęcia z wymienionych przedmiotów nie podano żadnego dorobku naukowego, a dla dwóch jest on bardzo skromny. Osoba wskazana jako specjalista z zakresu informatyki posiada niewątpliwie kwalifikacje odpowiednie dla ujętego w planie studiów przedmiotu Technologie informacyjne. Jednakże uwaga sformułowana w Uchwale PKA dotyczyła szerszego problemu braku nauczycieli akademickich przygotowanych do wykorzystywania pakietów komputerowych na innych zajęciach.



W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny omawianego kryterium.

4. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* uzyskało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono brak w pracowniach komputerowych specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do opanowywania praktycznych umiejętności zawodowych. W bibliotece Uczelni znajdują się skromne zbiory podręczników, brak jest czasopism odpowiednich dla kierunku *zarządzanie*, a ponadto w czytelni brak jest dostępu do zbiorów biblioteki oraz odpowiedniego wyposażenia.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że dokonała poprawy funkcjonowania biblioteki, co polegało na ułatwieniu dostępu dla studentów do jej zbiorów, uaktualnienia zbiorów, w tym czasopism z zakresu zarządzania. Wydatkowano na ten cel kwotę 3 tys. zł a w najbliższym czasie planuje się dalsze zwiększenie nakładów.

Stanowisko Prezydium PKA

Informacje o poprawie funkcjonowania biblioteki są mało konkretne: nie wiadomo na czym polegało ułatwienie dostępu studentów do jej zbiorów, ile i jakich pozycji zwartych zakupiono, jakie czasopisma i na jaki okres zostały zaprenumerowane. Brak jest informacji o zakupach specjalistycznego oprogramowania dla pracowni komputerowych.

W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny omawianego kryterium.

5. Kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* uzyskało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono zbyt małą liczbę godzin zajęć z języków obcych oraz brak możliwości wyboru języka obcego. Zalecono także wprowadzenie do programu studiów przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Stanowisko Uczelni:

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że w swojej ofercie dydaktycznej miała trzy języki obce: angielski, niemiecki i rosyjski. Jednak studenci w ostatnich latach nie byli zainteresowani nauką innego języka niż angielski i od roku akademickiego 2018/2019 nie tworzą grup lektorskich w innym języku niż angielski. Prowadzone w poprzednich latach grupy z języka niemieckiego i rosyjskiego nie miały kontynuacji.

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 Uczelnia zorganizowała (do czerwca) 7 wykładów w języku obcym po 6 godzin każdy i zaplanowała przeprowadzenie trzech dalszych. Wskazano także, że 16 pracowników uczelni uczestniczy w kursach języka angielskiego co powinno przygotować ich do prowadzenia zajęć w tym języku.



Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA uznaje argumentację, iż ograniczenie kształcenia tylko do języka angielskiego spowodowane jest preferencjami studentów, a zatem jest niezależne od Uczelni. Zorganizowanie dodatkowych wykładów w języku angielskim jest niewątpliwie wartościowym rozwiązaniem. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podano jednak podstawowych informacji odnośnie tych wykładów. W szczególności nie wiadomo czy były to wykłady obowiązkowe czy zajęcia fakultatywne, dla jakiego stopnia i semestru studiów je przeprowadzono, oraz jakie były efekty tego przedsięwzięcia. Uczelnia nie poinformowała, czy wykłady te były przedsięwzięciem doraźnym, czy też zamierza wprowadzić tego typu zajęcia na stałe do programu nauczania. Uchybienia te nie pozwalają na jednoznaczną weryfikację podjętych działań naprawczych. Ich ocena będzie możliwa w trakcie ponownej oceny programowej.

W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny omawianego kryterium.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie oceny kryteriów: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia Prezydium stwierdza, iż nie zostały spełnione warunki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uczelni Jańskiego w Łomży.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks