

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 16-17 listopada 2018
na kierunku „filologia”
prowadzonym na Wydziale Neofilologicznym
Ateneum Szkoły Wyższej w Gdańsku

Warszawa, 2018



Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	21
Uzasadnienie	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium i ocena spełnienia kryterium 4 ...	26
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	37

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
Zaleca się:	40
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	41
Uzasadnienie z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44
Dobre praktyki	44
Zalecenia	44
Dobre praktyki	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Zalecenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	44
Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	45
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Łyda, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maciej Smuk, ekspert PKA
2. dr hab. Jacek Szczepaniak, ekspert PKA
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert ds. postępowania oceniającego PKA
4. Norbert Napieraj, ekspert ds. pracodawców PKA
5. Magdalena Pawłowska, ekspert ds. studenckich PKA

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „filologia” prowadzonym na Wydziale Neofilologicznym Ateneum Szkoły Wyższej w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania m.in. z autorami raportu samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, koordynatorem ds. praktyk, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Filologia	
Poziom kształcenia	Studia I i II stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk humanistycznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina: literaturoznawstwo, językoznawstwo	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia I stopnia: 6 semestrów, 180 pkt ECTS Studia II stopnia: 4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	240 godzin Od roku akademickiego 2018/2019 480 godzin, nie mniej niż 3 miesiące; wymiar praktyk na kierunku studiów o profilu praktycznym nie mniejszy niż 3 miesiące. Po wejściu w życie nowej ustawy – 6 miesięcy na studiach I stopnia i 3 miesiące na studiach II stopnia	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia: filologia angielska, filologia hiszpańska, filologia włoska, filologia germańska i filologia szwedzka Studia II stopnia: filologia angielska, filologia hiszpańska, filologia włoska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Studia I stopnia: licencjat Studia II stopnia: magister	
Liczba studentów kierunku	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
	Studia I stopnia: 118	Studia I stopnia: 242 Studia II stopnia: 116
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	Studia I stopnia (translatoryka/nauczycielska): filologia angielska 2449/2419, filologia germańska: 2449/2419, filologia hiszpańska: 2449/2419, filologia włoska: 2449/2419 filologia szwedzka: 2449/2419 Studia II stopnia: filologia angielska: 1459/1534, filologia hiszpańska: 1459/1534, filologia włoska: 1459/1564,	Studia I stopnia (translatoryka/nauczycielska): filologia angielska 1780/1816, filologia germańska: 1774/1822, filologia hiszpańska:1774/1822, filologia włoska: 1774/1822, filologia szwedzka: 1774/1822 Studia II stopnia: filologia angielska: 1204/1309, filologia hiszpańska: 1204/1309 filologia włoska: 1204/1304

	filologia szwedzka (tłumaczeniowo-biznesowa): 1459/1204,	
--	--	--

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1

Koncepcja kształcenia na kierunku *filologia* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Neofilologicznym w Ateneum – Szkole Wyższej w Gdańsku jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni. Wynika ona z zatwierdzonej przez Senat Uczelni Uchwały nr 1/2012 z dn. 28 lutego 2012 roku pt. *Strategia rozwoju Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku do roku 2020* oraz Uchwały nr 29/2017 z dn. 12 grudnia 2017 roku pt. *Strategia rozwoju Wydziału Neofilologicznego Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku do roku 2025*. Wpisanie koncepcji nauczania na ocenianym kierunku w misję Uczelni i strategię jej rozwoju realizowane jest przede wszystkim poprzez:

- dbałość o zsynchronizowanie oferty kształcenia z aktualnymi potrzebami rynku pracy, co zakłada ich regularne monitorowanie, zwłaszcza w odniesieniu do potrzeb lokalnych (Gdańsk, Pomorze);
- ścisłą i regularną współpracę Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, np. w zakresie organizacji praktyk studenckich lub projektowania programów studiów (specjalności, specjalizacje, przedmioty, treści sylabusów itd.);
- uwzględnienie w programach studiów wyzwań współczesności o charakterze społecznym (np. konieczność funkcjonowania w środowiskach różnokulturowych), czego wyrazem jest oferowanie zajęć dotyczących specyfiki środowiska pracy (np. *Komunikacja interpersonalna, Przedsiębiorczość, Różnice kulturowe w biznesie*) czy oryginalne integrowanie aktualnych potrzeb rynku (np. specjalizacja tłumaczeniowo-biznesowa na filologii szwedzkiej);
- korzystanie z opinii absolwentów i studentów Uczelni podczas projektowania programów studiów;
- dbałość o utrzymanie dobrego wizerunku wśród interesariuszy zewnętrznych, mieszkańców Pomorza, w lokalnych mediach itd.;
- dbałość o wysoką jakość dydaktyczną prowadzonych zajęć;
- położenie nacisku na rozwijanie wiedzy proceduralnej, czego przejawem jest zdecydowana przewaga zajęć praktycznych (ćwiczeń), głównie językowych – podkreślić tu należy dużą liczbę godzin z *Praktycznej nauki języka...* i przedmiotów bezpośrednio przygotowujących do wykonywania zawodu (przedmioty tłumaczeniowe, przedmioty przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela).

W procesie definiowania koncepcji kształcenia i w projektowaniu programów studiów (specjalności, specjalizacje, przedmioty, treści kształcenia itd.) biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Dzięki regularnym spotkaniom kadry naukowo-dydaktycznej z Władzami Uczelni (Katedr) wszelkie uwagi dotyczące obowiązujących programów studiów i nowe inicjatywy są przekazywane Wydziałowemu Zespołowi Programowemu i Wydziałowemu Zespołowi ds. Weryfikacji Jakości. W konsultacje i procesy decyzyjne są włączeni studenci i absolwenci Ateneum-Wyższej Szkoły w Gdańsku. Uczelnia rozważa wprowadzenie ankiet samooceny, które pozwoliłyby na bardziej systematyczną oraz systemową ocenę wyzwań i szans.

Do grona przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych należą m.in.: największa i najstarsza organizacja pracodawców działająca na obszarze województwa pomorskiego „Pracodawcy Pomorza”, Urząd Miejski w Gdańsku, Konsulat Królestwa Szwecji w Gdańsku, Szwedzka Izba Handlowa, szkoły i inne placówki oświatowe, instytucje kultury, prywatne firmy itd. Autorzy „Raportu samooceny” (str. 24) wymienili kilkadziesiąt instytucji związanych z Uczelnią, które mają bardzo zróżnicowany profil, np. Polskie Stowarzyszenie Terapeutów Integracji Sensorycznej, Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, sieć salonów fryzjerskich „Trendy Hair Fashion”. Podczas spotkania z zespołem oceniającym przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych potwierdzili ścisłą i bardzo satysfakcjonującą współpracę z Uczelnią, jak również dobre przygotowanie jej absolwentów do podejmowania wyzwań zawodowych, głównie z perspektywy znajomości języków obcych i poziomu kompetencji społecznych. Władze Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku uwzględniają sugestie pracodawców i stale monitorują potrzeby lokalnego rynku, np.

- w odpowiedzi na wzrost liczby przedstawicielstw firm szwedzkich na Pomorzu (w samym Trójmieście) w roku akademickim 2016/2017 uruchomiona została filologia szwedzka o profilu biznesowo-tłumaczeniowym;
- zainteresowanie przygotowaniem absolwentów do podjęcia pracy w różnych przedsiębiorstwach i instytucjach zaowocowało wprowadzeniem do oferty studiów przedmiotów *Podstawy nauk o przedsiębiorstwie* (I stopień) czy *Przedsiębiorczość* (II stopień);
- na specjalizacji nauczycielskiej oferowane są przedmioty kładące nacisk na tzw. kompetencje kluczowe (określane też mianem „miękkich”), np. *Komunikacja interpersonalna*, *Psychologia społeczna*;
- w roku akademickim 2017/2018 wprowadzono do programów studiów tzw. projekt językowy – jego formuła i oczekiwany produkt końcowy (np. opracowanie skryptu, organizacja wydarzenia) wymagają jeszcze doprecyzowania, ale bez wątpienia koncepcję tę należy bardzo docenić – podczas przygotowywania projektu dochodzi bowiem do integracji różnych celów i umiejętności: językowych, społecznych, merytorycznych, niejęzykowych itd.

Wydział Neofilologiczny Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku uwzględnia także wzorce międzynarodowe w zakresie kształcenia filologicznego. Dzieje się tak m.in. dzięki współpracy z uczelniami zagranicznymi, głównie z krajów romańskich (Kordoba, Las Palmas, Sewilla, Mesyna, Palermo i in.), z którymi podpisano porozumienia Erasmus+. Dodatkowo Uczelnia zatrudnia bądź regularnie współpracuje z nauczycielami akademickimi z innych krajów, przede wszystkim z Hiszpanii. Brak ściślejszej współpracy z ośrodkami brytyjskimi i/lub niemieckimi to słabszy punkt ocenianego kierunku, biorąc zwłaszcza pod uwagę popularność i prestiż znajdującej się w ofercie studiów filologii angielskiej.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Ateneum–Szkoła Wyższa w Gdańsku jest jedyną pomorską uczelnią, która oferuje studia na filologiach szwedzkiej i włoskiej, a także jedyną, która umożliwia uzyskanie uprawnień do nauczania języków hiszpańskiego i włoskiego jako obcego.

1.2

Oceniana Jednostka jako jedna z nielicznych polskich uczelni niepublicznych poddała się parametryzacji, w wyniku której otrzymała kategorię B. Na przyznanie tej kategorii z całą pewnością wpłynął fakt, że Wydział nie tylko dba o systematyczną i efektywną wymianę z różnymi podmiotami, co znajduje odbicie w kształcie koncepcji kształcenia na kierunku filologia i w programach studiów, ale prowadzi również prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwej dla kierunku studiów.

Prace badawczo-rozwojowe koncentrują się wokół dwóch subdyscyplin językoznawstwa stosowanego – przekładoznawstwa i dydaktyki języków obcych oraz literaturoznawstwa.

Na Wydziale Neofilologicznym badania prowadzone są przez zespół „Językoznawstwo współczesne”, do którego należą wykładowcy z różnych filologii, będący zarazem czynnymi tłumaczami (tłumacze przysięgli, tłumacze specjalistyczni, tłumacze literaccy) i nauczycielami w różnych typach szkół (szkoły wyższe, szkoły średnie, szkoły językowe). Nadrzędnym celem zespołu jest opracowanie rekomendacji (również konkretnych programów), mających na celu optymalizację nauczania na kierunku filologia. Ma ona dotyczyć przede wszystkim dydaktyki specjalistycznych odmian języków obcych i nauczania technik tłumaczenia tychże odmian; prace te doskonale korespondują z jednym z filarów Wydziału, a mianowicie translatoryką i kształceniem tłumaczy. Dodatkowo w ramach zajęć *Projekt językowy* studenci i wykładowcy opracowują tzw. podręcznik specjalistyczny – z dostarczonej dokumentacji nie wynika jednak, jakiego języka ma on dotyczyć oraz słownictwu, jakiej branży miałby być poświęcony.

Uczelnia zatrudnia także pracowników, których dorobek naukowy o tematyce glottodydaktycznej jest znany w środowisku naukowym, między innymi dzięki ich wystąpieniom konferencyjnym oraz publikacjom naukowym i popularnonaukowym.

Na ocenianym kierunku funkcjonuje także grupa badawcza „Język i literatura”, do której należą filolodzy różnych specjalności i specjalizacji: literaturoznawcy, kulturoznawcy, tłumacze, a także językoznawcy. Zespół ten prowadzi badania nad współczesną literaturą europejską, głównie prozą, w jej interdyscyplinarnym wymiarze (antropologia, socjologia, historia). Badania dotyczące przekładu literackiego i komparatystyki (Cervantes, współczesna literatura anglojęzyczna), transformacji społeczeństw europejskich i społeczeństwa amerykańskiego lub kwestii tożsamości zdają się w największym stopniu nawiązywać do treści realizowanych w Uczelni przedmiotów (m.in. fakultatywne wykłady monograficzne *Współczesna literatura...*).

Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych nie są w pełni wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji. Brak również realizowanych przez kadrę wraz ze studentami prac rozwojowych w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku. Należy jednak zaznaczyć, że Uczelnia podjęła już odpowiednie działania mające na celu usunięcie powyższych uchybień: nawiązana została współpraca z Instytutem Studiów Wyższych Lingwistycznych i Tłumaczeniowych ISTRAD w Sewilli w celu realizacji zakrojonego na dużą skalę projektu językowego – leksykonu pól semantycznych różnych języków, którego hasła byłyby

przetwarzane cyfrowo w procesie tłumaczeniowym. Projekt uwzględniałby także słownictwo specjalistyczne. W celu pozyskania środków finansowych (m.in. na realizację projektu językowego) Uczelnia złożyła wniosek w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w konkursie o dofinansowanie projektu Program Operacyjny „Wiedza Edukacja Rozwój” (projekt wdrożeniowy). Jednym z głównych celów projektu jest wprowadzenie w Ateneum Szkole Wyższej nowych programów zajęć z zakresu nowoczesnych technologii kształceniu i edukacji oraz w tłumaczeniach. To ważna inicjatywa, która bez wątpienia w znacznym stopniu mogłaby wpłynąć na modyfikację koncepcji kształcenia w celu większego uwzględnienia postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku filologia. Poszerzyłaby także kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich.

1.3

Jak wynika z dołączonych dokumentów (*Matryce efektów kształcenia dla kierunku filologia I stopień* i *Matryce efektów kształcenia dla kierunku filologia II stopień*), efekty kształcenia określone dla kierunku *filologia* na studiach I i II stopnia zostały przyjęte Uchwałami Senatu Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku nr 6/2018 i 7/2018 z dn. 20 marca 2018 roku. Są one spójne z efektami kształcenia dla PRK oraz obszaru i dziedziny nauk humanistycznych, głównie dyscypliny językoznawstwo – dotyczą one bowiem przede wszystkim posługiwania się językami obcymi w różnych kontekstach zawodowych i społecznych oraz realizowania zadań z obszaru glottodydaktyki i translatoryki *sensu largo*; efekty z zakresu dyscypliny literaturoznawstwo, choć obecne, stanowią zdecydowaną mniejszość. Należy dodać, że takie proporcje są zgodne z celami nauczania na ocenianym kierunku. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku opisują poziom i profil kwalifikacji absolwenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są tożsame dla obu form studiów – stacjonarnych i niestacjonarnych. Sformułowano je klarownie, w taki sposób, że pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji. Odzwierciedlają one również położenie akcentu na praktyczny wymiar kształcenia, przede wszystkim w odniesieniu do pracy tłumacza i pracy nauczyciela języka obcego, np. na studiach I stopnia K_U06: „Trafnie diagnozuje potrzeby odbiorców usług językowych np. w zawodzie nauczyciela lub tłumacza” lub K_U14: „Ma podstawowe umiejętności w zakresie tłumaczeń pisemnych i ustnych z języka polskiego na język obcy, główny dla studiowanej specjalności oraz tłumaczeń ze studiowanego języka obcego na język polski” – w drugim przypadku zwraca uwagę trafne użycie słowa „podstawowe”, które wskazuje na realność osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie kompetencji translatorycznych. W przypadku kompetencji społecznych uwypuklono kwestię funkcjonowania w środowisku różnojęzycznym i różnokulturowym, np. K_K02 na studiach I stopnia: „Potrafi współdziałać i pracować w grupach wielojęzycznych oraz wielokulturowych [...]” lub K_K05 na studiach II stopnia: „Rozumie znaczenie ochrony dziedzictwa kulturowego Europy, swojego kraju i regionu i aktywnie działa na rzecz ich zachowania”. W efektach kształcenia określonych dla specjalizacji nauczycielskiej (wszystkie specjalności filologiczne, studia I i II stopnia, studia stacjonarne i niestacjonarne) uwzględniono pełny zakres standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego...* z dnia 17 stycznia 2012 r., jednak – biorąc pod uwagę misję i strategię Uczelni – warto rozważyć jeszcze mocniejsze zaakcentowanie tej perspektywy w definiowaniu efektów kształcenia poszczególnych modułów związanych z kształceniem przyszłych nauczycieli. Szczegółowe efekty kształcenia

zdefiniowane dla przedmiotów/modułów tworzących program studiów, jak również efekty kształcenia określone dla praktyk zawodowych są spójne z kierunkowymi efektami kształcenia. Podobnie należy ocenić spójność szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla modułów zajęć tworzących program studiów z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku oraz spójność szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla praktyk zawodowych z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku

Podczas analizy efektów kształcenia dwie kwestie wzbudziły zastrzeżenia ZO PKA.

W przypadku studiów II stopnia niezrozumiała jest proporcja efektów kształcenia z kategorii wiedzy i umiejętności, tym bardziej zważywszy na praktyczny profil studiów – zdefiniowano 22 efekty dla pierwszej kategorii i 18 efektów dla kategorii drugiej. Być może jest to kwestia wyłącznie (lub przede wszystkim) techniczna, ponieważ można połączyć różne kategorie i ująć dane efekty w jednym punkcie, np. K_W01 i K_W02 lub K_W07, K_W08 i K_W11.

W przypadku studiów I stopnia niejasny jest zapis mówiący o docelowym poziomie znajomości języka obcego (punkty K_U15, K_U16, K_U17, K_U23, K_U24). Można przypuszczać, że chodzi tu o różny poziom biegłości językowej studentów/absolwentów różnych specjalności (np. filologia angielska *versus* filologia szwedzka) po zaliczeniu I, II i III roku studiów. Zapisy te wymagają jednak doprecyzowania, a także – co kluczowe – ustalenia realnego poziomu kompetencji językowych absolwentów różnych specjalności filologicznych, tj. tych, na których studenci rozpoczynają studia ze znajomością języka (filologia angielska) oraz specjalności, na których znajomość języka nie jest wstępnie wymagana: na filologii angielskiej poziom wyjściowy to B1, a poziom docelowy to C1, na innych filologiach studenci rozpoczynają studia bez znajomości języka, a poziom docelowy to także C1, przy czym studenci każdej specjalności realizują identyczną/podobną liczbę godzin z języka. Kwestia ta pociąga za sobą konieczność weryfikacji liczby godzin zajęć z docelowego języka obcego na różnych filologiach – celem nie musi być jednak zredukowanie lub zwiększenie liczby godzin z przedmiotu *Praktyczna nauka języka...* na różnych filologiach, ale właśnie rozgraniczenie końcowego efektu dotyczącego umiejętności językowych z punktu widzenia możliwości ich osiągnięcia przez studenta. W przypadku drugiego języka obcego efekty kształcenia są określone realnie i jednoznacznie – K_U18: „Posługuje się drugim językiem obcym wybranym w ramach specjalizacji na poziomie B2 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego po ukończeniu 6 semestru studiów”.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Podsumowując tę część, warto podkreślić, że Wydział Neofilologiczny Ateneum – Szkoły Wyższej w Gdańsku czerpie z dobrych, tradycyjnych wzorców filologicznych (intensywne kształcenie językowe w ramach *Praktycznej nauki języka...*, realizowanie części przedmiotów w językach obcych, solidne kształcenie przyszłych nauczycieli języków obcych, zwłaszcza w zakresie psychopedagogicznym, zajęcia tłumaczeniowe rozbite na specjalistyczne bloki tematyczne itd.), a jednocześnie stawia czoła zmieniającym się uwarunkowaniom społecznym i ekonomicznym, wprowadzając do oferty studiów nowe specjalności, specjalizacje, przedmioty, treści i formuły zajęć, co możliwe jest dzięki utrzymywaniu stałego kontaktu z interesariuszami zewnętrznymi z różnych branż i uwzględnianie ich opinii podczas określania koncepcji kształcenia i modelowania programów studiów. Prace badawczo-rozwojowe na ocenianym

kierunku korespondują z praktycznym profilem studiów i przeważającą tematyką zajęć (translatoryka, glottodydaktyka). Efekty kształcenia zostały określone realnie oraz sformułowane klarownie i trafnie – efekty kierunkowe i efekty przypisane przedmiotom/modułom/praktykom stanowią spójną całość; są one również możliwe do sprawdzenia. Jak podkreślono wcześniej, ZO PKA rekomenduje weryfikację efektów kształcenia dla wiodących na każdej specjalności filologicznej języków, zwłaszcza w przypadku języków innych niż angielski na studiach I stopnia, jak również ponowne rozważenie proporcji między efektami odnoszącymi się do wiedzy i umiejętności.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Niezbędne jest:

1. Zweryfikowanie efektów kształcenia dla wiodących języków obcych różnych specjalności filologicznych – określenie docelowego poziomu biegłości językowej absolwentów, głównie w perspektywie filologii angielskiej i innych filologii.
2. Rozważenie zmiany proporcji między efektami kształcenia z kategorii wiedzy i umiejętności.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Na Wydziale Neofilologicznym Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku realizowany jest profil praktyczny studiów w ramach następujących specjalności:

- filologia angielska (studia I i II stopnia);
- filologia hiszpańska (studia I i II stopnia);
- filologia włoska (studia I i II stopnia);
- filologia germańska (studia I stopnia);
- filologia szwedzka (studia I stopnia).

Na studiach I stopnia studenci są zobowiązani do uzyskania 180 ECTS. Studenci realizują 2419-2449 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 1780-1816 godzin na studiach niestacjonarnych – liczbowy wymiar tych zajęć, zwłaszcza w odniesieniu do studiów stacjonarnych, jest naprawdę imponujący. Na studiach II stopnia studenci są zobowiązani do zdobycia 120 ECTS. Realizują 1459-1534 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 1204-1309 godzin na studiach

niestacjonarnych – te liczby również zasługują na wyróżnienie. W przypadku studiów I stopnia moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem merytorycznym mają łączną wartość 120 ECTS (specjalizacje tłumaczeniowa i tłumaczeniowo-biznesowa) i 132 ECTS (specjalizacja nauczycielska). W przypadku studiów II stopnia jest to 85 ECTS (specjalizacja tłumaczeniowa) i 92 ECTS (specjalizacja nauczycielska). Liczba ECTS przypisana przedmiotom/modułom do wyboru stanowi: na studiach I stopnia – ponad 30% ogółu ECTS, a na studiach II stopnia – ponad 50% łącznej liczby ECTS.

Na studiach I stopnia oferowane są trzy specjalizacje:

- tłumaczeniowa („translatoryka”) – filologie: angielska, germańska, hiszpańska i włoska;
- tłumaczeniowo-biznesowa – filologia szwedzka;
- nauczycielska – wszystkie specjalności filologiczne.

Na studiach II stopnia oferowane są dwie specjalizacje:

- tłumaczeniowa („translatoryka”) – wszystkie specjalności filologiczne;
- nauczycielska – wszystkie specjalności filologiczne.

Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych przedmioty są prawidłowo wyodrębnione, a zarazem stanowią spójny system: dzielą się na przedmioty podstawowe i kierunkowe (obligatoryjne) oraz specjalizacyjne i ogólne (fakultatywne).

Trafność doboru i zróżnicowania form zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. Przeważają zajęcia praktyczne (ćwiczenia, konwersatoria, seminaria). Zajęcia prowadzone tzw. tokiem podającym zostały znacząco zredukowane, co jest zgodne z aktualnymi tendencjami dydaktycznymi i co szczególnie współgra z kształceniem filologicznym i praktycznym. Zajęcia z fonetyki odbywają się w laboratorium. Także liczebność grup studenckich w korelacji do typów zajęć nie budzi zastrzeżeń. W kilku przypadkach, na przykład na filologii angielskiej, ZO PKA nie był w stanie ustalić jednak liczby grup ćwiczeniowych z danego przedmiotu/modułu (podano tylko łączną liczbę studentów).

Od bieżącego roku akademickiego studenci każdej specjalizacji realizować będą obowiązkowe praktyki – łącznie 480 godzin na każdym stopniu o wartości 19 ECTS. Studenci specjalizacji tłumaczeniowej i biznesowo-tłumaczeniowej odbywają je w biurach tłumaczeń, przedsiębiorstwach (zagranicznych lub polskich, które współpracują z zagranicznymi kontrahentami), wydawnictwach, instytucjach kultury oraz podczas wydarzeń, w których konieczne jest wsparcie tłumacza. Studenci specjalizacji nauczycielskiej realizują obowiązkowe praktyki psychopedagogiczne i dydaktyczne, także w łącznym wymiarze 480 godzin na każdym stopniu. Podczas studiów I stopnia studenci zdobywają uprawnienia do nauczania w szkole podstawowej, na studiach II stopnia – w innych typach szkół. Na studiach licencjackich praktyki są obowiązkowe od trzeciego do szóstego semestru, natomiast na studiach magisterskich rozpoczynają się od semestru pierwszego. Liczba godzin praktyk jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty kształcenia określone dla praktyk w sylabusach, ich cele i treści, wymiar i liczba ECTS są także zgodne z ww. *Rozporządzeniem...* i spójne z efektami kierunkowymi.

Osoby kształcące się mogą realizować praktyki przewidziane w programie studiów oraz dodatkowe staże w instytucjach, z którymi Jednostka nawiązała współpracę lub z którymi współpracuje kadra akademicka. Lista interesariuszy zewnętrznych jest bardzo długa i zawiera takie podmioty jak np. Kemira, Konsulat Szwecji i Szwedzka Izba Handlowa, Pracodawcy Pomorza, Urząd Pracy oraz Urząd Miasta. Przed podjęciem praktyk osoby studiujące spotykają się z koordynatorem, który przekazuje im potrzebne informacje oraz dokumenty. Studenci o specjalizacji nauczycielskiej mogą odbywać praktyki w placówkach oświatowych tj. szkołach podstawowych oraz średnich. Osoby odbywające praktyki z zakresu specjalizacji nauczycielskiej mają za zadanie w pełni włączyć się w proces kształcenia w jednostkach, pod okiem opiekunów praktyk realizować scenariusze zajęć z wykorzystaniem ciekawych metod oraz zastosowaniem doboru odpowiednich środków dydaktycznych. Na specjalizacji translatoryka, przyszli tłumacze wybierają ośrodki, gdzie mogą rozwijać swoje umiejętności z zakresu tłumaczeń ustnych, pisemnych oraz audio-wizualnych.

Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych I i II stopnia jest zgodny z higieną procesu nauczania/uczenia się. Także na studiach niestacjonarnych jest on dobrze skonstruowany, pomimo – co oczywiste w przypadku tego typu studiów – dużej kumulacji zajęć (zazwyczaj odbywają się one od 9.00 do 19.30 i liczą 4 bloki zajęciowe po 3 godz. lekcyjne).

Zgodnie z tendencjami obowiązującymi we współczesnej glottodydaktyce treści programowe dla kierunku filologia dotyczą przede wszystkim różnych form kształcenia lingwistycznego. Studenci wszystkich specjalności filologicznych zdobywają kompetencje językowe z podstawowego języka obcego – liczba godzin zajęć z przedmiotu *Praktyczna nauka języka...* sięga 810 na studiach I stopnia (1350 z uwzględnieniem samodzielnego nakładu pracy ujętym w łącznej liczbie ECTS) i 270 na studiach II stopnia (550 z uwzględnieniem samodzielnego nakładu pracy ujętym w łącznej liczbie ECTS), ale – jak zaznaczono wyżej – nie zdefiniowano jednoznacznie docelowego poziomu umiejętności językowych w przypadku studiów licencjackich. *Praktyczna nauka języka...* stanowi trzon kształcenia na wszystkich specjalnościach filologicznych i dzieli się na bloki, podczas których punkt ciężkości kładzie się na rozwijanie wybranych kompetencji i subkompetencji językowych (np. *Fonetyka, Język pisany, Gramatyka*). Takie ujęcie jest spójne z obecnymi standardami kształcenia językowego na filologiach. W programie – co słuszne – znajdują się również bloki, podczas których integrowane są różne umiejętności cząstkowe (np. *Sprawności zintegrowane, Konwersacje*). Na specjalizacji tłumaczeniowej („translatoryka”) zajęcia tłumaczeniowe obejmują kilkaset godzin ćwiczeń, pogrupowanych tematycznie (np. *Tłumaczenia ekonomiczne, Tłumaczenia prawne*). Specjalizacja nauczycielska to grupa przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela języka obcego, o charakterze ogólnym (np. *Podstawy dydaktyki*) i szczegółowym (*Metodyka nauczania języka...*). Liczba godzin poszczególnych typów zajęć jest zgodna z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* – studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne: co najmniej 150 godzin zajęć poświęconych przygotowaniu psychologiczno-pedagogicznemu (w tej grupie co najmniej 11 przedmiotów liczących 12-30 godz., np. *Praca z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, Prawo oświatowe, Psychologia*, oraz 120 godzin zajęć poświęconych przygotowaniu dydaktycznemu, w tym 30 godz. *Podstaw dydaktyki* i 90 godz. *Metodyki nauczania języka...*). Na gruncie współczesnej nauki ZO PKA zaleca zwiększenie liczby godzin zajęć z dydaktyki przedmiotowej i danego

języka obcego, np. poprzez wprowadzenie specjalistycznych modułów poświęconych rozwijaniu różnych kompetencji językowych, ocenianiu i certyfikacji kompetencji językowych czy psychologicznym i społecznym uwarunkowaniom nauki języków obcych. Taka oferta wzbogaciłaby programy studiów, byłoby to również zgodne zarówno z profilem kształcenia, pracami rozwojowymi prowadzonymi na ocenianym kierunku, jak i najnowszymi badaniami glottodydaktycznymi (dotyczącymi akwizycji języków). Na filologii szwedzkiej są oferowane przedmioty, które adekwatnie wpisują się w profil specjalizacji tłumaczeniowo-biznesowej (np. *Umowy handlowe w Szwecji*, *Współczesne społeczeństwo szwedzkie*). Część przedmiotów ma charakter uniwersalny i jest skierowana do studentów wszystkich specjalności i/lub specjalizacji, np. *Wprowadzenie do strategii tłumaczeniowych* – w miarę możliwości warto jednak rozważyć prowadzenie tych zajęć w językach obcych, różnych na różnych filologiach. Na każdej filologii, we właściwych liczbowo proporcjach, nauczane są przedmioty językoznawcze (np. *Gramatyka historyczna*) i kulturoznawcze (np. *Historia...*, *Kultura i cywilizacja...*). ZO PKA pozytywnie ocenia decyzję Jednostki prowadzącej studia o profilu praktycznym o włączeniu w program studiów przedmiotu poświęconego metodologii badań naukowych. Stanowi to dobre uzupełnienie oferty – zgodnie z sylabusem przedmiotu studenci zapoznają się z podstawowymi terminami stosowanymi w metodologii badań, poznają główne metody badawcze i konteksty ich stosowania, kształtują zdolność krytycznej refleksji i zdobywają podstawowe umiejętności badawcze przydatne w pracy (np. nauczyciela, pracownika ośrodka kultury), ale także podczas przygotowywania pracy dyplomowej. Studenci wszystkich specjalności i specjalizacji biorą również udział w wykładach monograficznych dotyczących różnej problematyki. Wszyscy studenci studiów I stopnia uczestniczą w obowiązkowych zajęciach z drugiego języka obcego w wymiarze 120 godzin (semestry 3-6) Koncepcja kształcenia i będące jej inkarnacją programy studiów są regularnie weryfikowane, a w razie stwierdzenia potrzeby – modyfikowane. Obowiązujący od 2016 roku *Regulamin studiów Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku* przewiduje również indywidualne studia międzyobszarowe.

Na studiach I stopnia wszystkich specjalności filologicznych 120-132 ECTS (tj. min. 66% ogólnej liczby ECTS) przyporządkowano modułom zajęć związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Na studiach II stopnia jest to 85-92 ECTS (tj. min. 70% ogólnej liczby ECTS).

Pewną niedoskonałość stanowi prowadzenie niektórych zajęć w języku polskim oraz niektórych zajęć wspólnie dla wszystkich specjalności filologicznych. Przesłanki takiej decyzji wydają się zrozumiałe i częstokroć zasadne (np. prowadzenie po polsku niektórych zajęć z psychologii), ale warto rozważyć ich prowadzenie w językach obcych, co pozwoli w większym stopniu uwzględniać specyfikę danego języka obcego i odwoływać się do przykładów „lokalnych”, w docelowym języku obcym – uwaga ta dotyczy np. zajęć z *Wprowadzenia do strategii tłumaczeniowych*.

ZO PKA stwierdził trudne do wytłumaczenia różnice w sylabusach tych samych przedmiotów realizowanych w ramach różnych specjalności. I tak np. sylabusy przedmiotów *Metodyka nauczania języka hiszpańskiego*, *Metodyka nauczania języka włoskiego* i *Metodyka nauczania języka angielskiego* pokrywają się w minimalnym stopniu. Zastrzeżenia budzą również kwestie treści kształcenia nauczycielskiego. Tematyka przedmiotów na studiach I i II stopnia jest zgodna ze stosownym rozporządzeniem dotyczącym standardów kształcenia przyszłych nauczycieli, ale niejednokrotnie te same treści powtarzają się na obu stopniach (nie zawsze jest

to zasadne, nawet po uwzględnieniu zasad tzw. nauczania spiralnego). Innym razem treści przedmiotowe są sformułowane tak ogólnie, że trudno jest stwierdzić, do nauczania na jakim etapie edukacyjnym przygotowują studia I i II stopnia.

W programie studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia, podczas których omawia się teoretyczne zagadnienia językoznawcze, w tym gramatyczne – równolegle do bloku *Gramatyka (stosowana)* realizowanego w ramach *Praktycznej nauki języka...* odbywają się zajęcia z *Gramatyki opisowej języka...* (podzielone na bloki poświęcone morfologii i składni, semantyce i pragmatyce oraz fonologii) i z *Gramatyki historycznej*. Podział ten nie budzi zastrzeżeń, co więcej, podkreślić należy spójność programową pod tym względem na różnych specjalnościach filologicznych. Biorąc pod uwagę ważne miejsce jakie zajmuje w Jednostce kształcenia tłumaczy i nauczycieli – głównych odbiorców oferty Wydziału Neofilologicznego – zastanawia brak zajęć z *Gramatyki kontrastywnej*, która – jak dowodzą liczne badania, ale także codzienne doświadczenia tłumaczy i nauczycieli unaoczniają, jak ważne jest rozumienie strukturalnych różnic i podobieństw między językiem ojczystym a danym językiem obcym, a także – w pracy dydaktyka – umiejętne przekazywanie dyferencji uczącym się języka obcego.

Stosowane metody i narzędzia kształcenia cechuje różnorodność, dostosowanie do typu zajęć oraz typu rozwijanych umiejętności, w tym kompetencji społecznych związanych z pracą zespołową. Są one spójne z efektami kształcenia – zdefiniowanymi dla kierunku i określonymi w poszczególnych sylabusach. Warto dodać, że również informacje udzielone ZO PKA przez studentów wskazują, że także w ich odczuciu metody kształcenia są zorientowane na ich potrzeby oraz wspierają proces ich motywowania do aktywnego udziału w procesie nauczania. Zdaniem studentów proces kształcenia pomaga w nabyciu praktycznych umiejętności zawodowych, które przygotowują do przyszłych obowiązków właściwych dla zakresów działalności zawodowej, jak również kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Elastyczność stosowanych metod kształcenia bierze pod uwagę indywidualne potrzeby studentów, a także ich różnorodność. Osoby kształcące się mogą korzystać z *Indywidualnego Programu Studiów* oraz *Indywidualnej Organizacji Studiów* w powiązaniu z możliwością ich dostosowania do różnorodności studentów i ich indywidualnych potrzeb, w tym potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Niewielka liczebność grup, dominacja zajęć praktycznych, a także bardzo dobra atmosfera panująca w Uczelni wspierają nawiązywanie partnerskich relacji między wykładowcami i studentami, a przez to sprzyjają budowaniu wzajemnego zaufania i poczuciu studentów, że mogą oni liczyć na wsparcie nauczycieli w procesie uczenia się.

2.2

Możliwość osiągnięcia efektów przez studenta jest realna z punktu widzenia oferowanych w programie studiów przedmiotów/modułów oraz ich liczby godzin. Weryfikacja osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów odbywa się na bieżąco poprzez prace cząstkowe (sprawdziany, kolokwia), prace semestralne (zaliczenia), prace egzaminacyjne, arkusze oceny praktyk i dzienniki praktyk, realizowane projekty językowe oraz prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie), zatem w sposób różnorodny i złożony. Metody kształcenia są adekwatne to realizowanych przedmiotów. Jednak dostrzec należy dość rzadkie sięganie po narzędzia (auto)refleksji, między innymi w kształceniu nauczycieli, takie jak: kwestionariusze samooceny, ankiety pozwalające weryfikować własne przekonania. Forma zaliczeń odpowiada profilowi

kształcenia i zdefiniowanym efektem kształcenia. Zasady i forma zaliczania zajęć są opisane w sylabusach przedmiotów, chociaż ich poziom szczegółowości bardzo się różni. Z racji dużej liczby zajęć praktycznych i niewielkiej liczebności grup (ćwiczenia) efekty kształcenia są również weryfikowane ustnie, w toku zajęć, podczas pogadanek i dyskusji, wspólnego wykonywania zadań i ćwiczeń (*Praktyczna nauka języka...*, zajęcia tłumaczeniowe) czy analizy przypadków (*case studies*). Stosowane metody sprawdzania i oceny są też dobrane do specyfiki różnych przedmiotów, np. podczas zajęć z *Kultury i cywilizacji...* studenci redagują esej, a w ramach *Tłumaczeń ustnych* dokonują ustnego przekładu i przygotowują w grupie symulację tłumaczenia konferencyjnego. W każdym przypadku zasady higieny pracy są respektowane.

Według pozyskanych danych na ocenianym kierunku nie stosuje się jednak narzędzi autoewaluacyjnych, zachęcających do introspekcji (np. arkusze samooceny, pisemne autonarracje), mimo że w niektórych systemach szkolnych i w licznych miejscach pracy są już one obowiązkowym elementem oceny pracowniczej i środkiem rozwijania zawodowej samoświadomości (np. pisemne autonarracje stosuje się systemowo w niektórych krajach w kształceniu nauczycieli).

Regulamin studiów Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku precyzyjnie określa zasady zaliczania zajęć (Rozdz. IV „Zaliczanie zajęć, egzaminy”; Rozdz. V „Praktyki studenckie”; Rozdz. VI „Skala ocen”; Rozdz. VII „Zaliczenie semestru studiów”). Stosuje się sześciostopniową skalę ocen o podwójnej symbolice – od 2.0 (F) do 5.0 (A). Dodatkowo, w przypadku języków obcych, stosuje się skalę *Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego* – od A1 do C2, bez uwzględnienia tzw. ocen pośrednich (np. A2+, B1+). Nie przewidziano oceny 5.5, stosowanej na niektórych uczelniach wobec wyjątkowych osiągnięć.

Zasady dyplomowania są spójne z efektami kształcenia. Prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie – dotyczą wybranych zagadnień z zakresu literaturoznawstwa, kulturoznawstwa oraz językoznawstwa stosowanego, głównie translatoryki i dydaktyki języków obcych. Podkreślić należy empiryczny charakter analizowanych prac dyplomowych – poza tradycyjnie prezentowanym tłem teoretycznym zawierają one badania własne i/lub część poświęconą praktycznej aplikacji, np. na wyróżnienie zasługują prace z zakresu dydaktyki języka hiszpańskiego jako obcego. W przypadku studentów dwóch specjalności filologicznych student przygotowuje pracę dyplomową na każdej z nich.

Promotorem pracy magisterskiej może być pracownik posiadający co najmniej stopień doktora, a promotorem pracy licencjackiej – pracownik z tytułem magistra (paragraf 45, ust. 3 *Regulaminu studiów...*). Temat pracy dyplomowej jest ustalany – zgodnie z dobrym obyczajem akademickim – między opiekunem pracy dyplomowej a studentem i z uwzględnieniem jego naukowych zainteresowań. Jak wynika z dokumentacji, opieka nad pracami dyplomowymi jest powierzana na podstawie kryterium zainteresowań naukowych i dorobku poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych. Studenci studiów magisterskich mogą zmienić temat pracy dyplomowej, ale nie później niż po I roku. Tematy prac dyplomowych są formułowane po polsku lub w danym języku obcym. W przypadku rozbieżności ocen promotora i recenzenta wylicza się średnią i na jej podstawie ustala się ocenę końcową. Kontrowersyjny jest zapis paragrafu 48, ust. 1 *Regulaminu studiów...*, zgodnie z którym dla tzw. widełek 2.75 – 3.24 stosuje się ocenę dostateczną. Egzaminy dyplomowe odbywają się przed trzyosobową komisją. Studenci odpowiadają na pytania dotyczące programu studiów (z tzw. puli tematów) i związane z pracą dyplomową. Wątpliwości mogą budzić zasady ustalania oceny końcowej z egzaminu

dypłomowego. Stosuje się rozwiązanie analogiczne do oceny pracy, a to oznacza, że egzamin kończy się wynikiem pozytywnym, nawet jeśli odpowiedź na jedno z pytań zostanie oceniona niedostatecznie.

Weryfikacja sprawdzania wiedzy i oceny jest zorientowana na studentów z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb. Studenci zaznaczyli, że system oceniania prac etapowych przebiega w sposób sprawny i rzetelny. O wynikach dowiadują się poprzez kontakt mailowy, a także dzięki e-dziekanatowi, w którym prowadzący zamieszczają oceny z poszczególnych zaliczeń. O wynikach prac studenci są informowani bezpośrednio przez nauczycieli lub za pośrednictwem portalu internetowego. W ramach zajęć osoby kształcące się mają możliwość omówienia wyników swojej pracy z prowadzącym otrzymując informację zwrotną na temat oceny lub powstałych wątpliwości. Na podstawie analizy przykładowych prac częściowych można stwierdzić, że bezstronność i rzetelność procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń.

Wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia odbywa się za pomocą udostępnianych materiałów oraz skryptów potrzebnych w realizowaniu procesu kształcenia. Nauczyciele akademicy są dostępni również podczas konsultacji, podczas których poświęcają swój czas na pracę ze studentami w celu wyjaśnienia wątpliwości powstałych podczas zajęć.

Należy podkreślić zgodność między praktycznym profilem studiów a określonymi dla kierunku efektami kształcenia. Treści poszczególnych przedmiotów/modułów, zwłaszcza w odniesieniu do *Praktycznej nauki języka...* i tzw. przedmiotów specjalizacyjnych (translatoryka, glottodydaktyka) oraz praktyk, uwzględniają potrzeby rynku pracy, jak również wyzwania o charakterze społecznym (np. związane z komunikacją w środowiskach różnokulturowych). Ocena ta dotyczy przede wszystkim rozbudowanego programu specjalizacji translatorycznej, obfitującego w szczegółowe moduły tematyczne. Jak powiedziano wcześniej, program specjalizacji nauczycielskiej jest zgodny z cytowanym kilkakrotnie *Rozporządzeniem...*, ale zaleca się w większym stopniu uwzględnić najnowsze tendencje glottodydaktyczne i wyniki badań z tego obszaru; w opinii ZO PKA sprawi to, że oferta ocenianego kierunku będzie pełniejsza.

Zaliczenie praktyk odbywa się po weryfikacji przez koordynatora praktyk dzienniczka, wraz z zamieszczoną opinią i oceną opiekuna praktyk. Student może również zaliczyć praktyki na podstawie wykonywania swojej pracy zawodowej. Po przedłożeniu uczelni uznawalnego zaświadczenia osoba studiująca, wykazuje swoje doświadczenie zawodowe, które w sposób odpowiednio udokumentowany potwierdza jej kwalifikacje.

2.3

Zasady rekrutacji na studia regulują właściwe uchwały Senatu Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku (w przypadku rekrutacji na bieżący rok akademicki jest to Uchwała nr 13A/2017 z dn. 16 maja 2017 roku). O przyjęciu na studia I stopnia decyduje kolejność zgłoszeń. Brak selekcji kandydatów na studia licencjackie nie wpływa na obniżenie poziomu kształcenia – w przypadku wszystkich filologii poza angielską nauka języka odbywa się od podstaw, zaś na filologii angielskiej studenci mogą podnieść poziom biegłości dzięki bardzo dużej liczbie godzin zajęć. W przypadku rekrutacji na studia II stopnia wymagane jest posiadanie co najmniej tytułu licencjata, kandydaci na studia filologiczne Uczelni deklarują również znajomość języka obcego

(poziom wymagany to min. B2). Absolwenci studiów licencjackich na kierunkach innych niż filologia są poddani dodatkowej procedurze – przystępują do rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której sprawdza się poziom ich biegłości w danym języku obcym. Zgodnie z zapisem ust. 3 paragrafu 4 *Uchwały nr 13A/2017 Senatu Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia na rok akademicki 2018/2019* ma również miejsce rozmowa, która sprawdza wiedzę o literaturze i kulturze danego obszaru językowego.

Należy podkreślić, że student może ubiegać się o potwierdzenie efektów uczenia się na podstawie doświadczenia zawodowego lub zdobytych wcześniej kwalifikacji. Uczelnia pobiera opłaty za potwierdzanie efektów uczenia się. Osoba kształcąca się na kierunku może mieć potwierdzone nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do każdego kierunku.

Po każdym semestrze Jednostka weryfikuje liczbę studentów, a co za tym idzie – liczbę i liczebność grup przedmiotowych. ZO PKA zauważa jednak brak systemowych rozwiązań np. kwestionariuszy satysfakcji ze studiów i oczekiwań wobec studiów lub wywiadów kierowanych typu fokus, umożliwiających zdiagnozowanie przyczyn rezygnacji ze studiów, niekontynuowania studiów na II stopniu bądź też popularność pewnych specjalności i specjalizacji.

Rodzaj zaliczenia etapów studiów (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny) wynika z planu studiów. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie zajęć składających się na dany przedmiot. Egzaminy i zaliczenia przeprowadzają wykładowcy danego przedmiotu, a jeśli jest ich kilku, egzaminatora – zwykle pracownika o największym doświadczeniu dydaktycznym - wskazuje Dziekan Wydziału Neofilologicznego. *Regulamin studiów Ateneum-Szkoły Wyższej w Gdańsku* precyzyjnie określa zasady zaliczania zajęć (Rozdz. IV „Zaliczanie zajęć, egzaminy”; Rozdz. V „Praktyki studenckie”; Rozdz. VI „Skala ocen”; Rozdz. VII „Zaliczenie semestru studiów”). Stosuje się sześciostopniową skalę ocen o podwójnej symbolice – od 2.0 (F) do 5.0 (A). Dodatkowo, w przypadku języków obcych, stosuje się skalę *Europejskiego systemu opisu kształcenia językowego* – od A1 do C2, bez uwzględnienia tzw. ocen pośrednich (np. A2+, B1+). Nie przewidziano ~~w~~ oceny 5.5, stosowanej na niektórych uczelniach wobec wyjątkowych osiągnięć.

Zasady dyplomowania są spójne z efektami kształcenia. Prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie – dotyczą wybranych zagadnień z zakresu literaturoznawstwa, kulturoznawstwa oraz językoznawstwa stosowanego, głównie translatoryki i dydaktyki języków obcych. W przypadku studentów dwóch specjalności filologicznych student przygotowuje pracę dyplomową na każdej z nich.

Promotorem pracy magisterskiej może być pracownik posiadający co najmniej stopień doktora, a promotorem pracy licencjackiej – pracownik z tytułem magistra (paragraf 45, ust. 3 *Regulaminu studiów...*). Temat pracy dyplomowej jest ustalany – zgodnie z dobrym obyczajem akademickim – między opiekunem a studentem i z uwzględnieniem jego naukowych zainteresowań. Studenci studiów magisterskich mogą zmienić temat pracy dyplomowej, ale nie później niż po I roku. Tematy prac dyplomowych są formułowane po polsku lub w danym języku obcym. W przypadku rozbieżności ocen promotora i recenzenta wylicza się średnią i na jej podstawie ustala się ocenę końcową. Kontrowersyjny jest zapis paragrafu 48, ust. 1 *Regulaminu studiów...*, zgodnie z którym dla tzw. widełek 2.75 – 3.24 stosuje się ocenę dostateczną. Egzaminy dyplomowe odbywają się przed trzyosobową komisją. Studenci odpowiadają na

pytania dotyczące programu studiów (z tzw. puli tematów) i związane z pracą dyplomową. Wątpliwości mogą budzić zasady ustalania oceny końcowej z egzaminu dyplomowego. Stosuje się rozwiązanie analogiczne do oceny pracy, a to oznacza, że egzamin kończy się wynikiem pozytywnym, nawet jeśli odpowiedź na jedno z pytań zostanie oceniona niedostatecznie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Treści programowe są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia, a w zdecydowanej większości przypadków także spójne z aktualnym stanem badań i standardami działalności zawodowej; pewne modyfikacje i uzupełnienia (bądź po prostu zmiany proporcji różnych treści) warto rozważyć w przypadku przedmiotów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Organizacja zajęć jest odpowiednia, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, pomimo realizacji ogółem wysokiej liczby godzin (co niewątpliwie stanowi atut ocenianego kierunku). Studenci mogą zapoznać się z sylabusem przedmiotu i warunkami jego zaliczenia. Także organizacja praktyk nie budzi zastrzeżeń – należy podkreślić ich wysoką liczbę godzin oraz ścisłą współpracę Uczelni z różnorodnymi i licznymi podmiotami (placówki oświatowe, instytucje kultury, urzędy, przedsiębiorstwa międzynarodowe i in.). Stosowane metody kształcenia korespondują z profilem praktycznym studiów oraz współczesnymi trendami dydaktycznymi (przewaga zajęć praktycznych, obecność warsztatów, realizowanie projektów i in.). Empiryczny charakter prac dyplomowych wpisuje się doskonale w praktyczny profil kształcenia studentów, a dotyczy to głównie prac z zakresu translatoryki i glottodydaktyki; budzi zastrzeżenia przydzielanie opieki nad pracami dyplomowymi pracownikom z tytułem zawodowym magistra. Pracownicy Uczelni reagują elastycznie, adekwatnie i dynamicznie na potrzeby studentów. Zasady rekrutacji na studia są przejrzyste i ogólnie dostępne, warto jednak zredefiniować oczekiwania merytoryczne względem kandydatów na studia II stopnia specjalizacji tłumaczeniowej i nauczycielskiej, którzy nie są absolwentami filologii.

Dobre praktyki

- Duża liczba zajęć językowych (*Praktyka nauka języka...*, zajęcia tłumaczeniowe).
- Elastyczne reagowanie na sugestie i propozycje płynące z zewnątrz bądź związane z nowymi tendencjami w różnych obszarach nauki i działalności zawodowej (np. wprowadzanie nowych przedmiotów, modyfikowanie i rozszerzanie treści zajęć)

Zalecenia

Zaleca się:

1. W miarę możliwości zastąpienie niektórych wykładów zajęciami typu ćwiczenia/konwersatorium/warsztaty.
2. Zweryfikowanie sylabusów przedmiotu *Metodyka nauczania języka...* na wszystkich filologiach. Z jednej strony – ze względu na uniwersalność pewnych treści warto rozważyć stworzenie matrycy treści wspólnej dla wszystkich specjalności filologicznych; taka matryca mogłaby zawierać tematy wspólne dla wszystkich specjalności filologicznych, ogólne założenia dotyczące liczby godzin przeznaczonych na daną tematykę oraz sugerowane formy zajęć i weryfikacji efektów kształcenia (np. opracowanie scenariusza zajęć poświęconego danej kompetencji językowej,

przygotowanie zestawu ćwiczeń). Z drugiej strony – jest konieczne uzupełnienie i rozszerzenie treści o najnowsze rezultaty refleksji i badań w glottodydaktyce (akwizycji języków obcych); mowa tu m.in. o bardziej interdyscyplinarnym ujęciu treści, prezentowaniu szerszego kontekstu nauki języków obcych (aspekty kulturowe, społeczne, psychologiczne, neurologiczne), bardziej specjalistycznym ujęciu wybranych zagadnień (np. kwestia strategicznego podejścia do nauki, rozwijanie u uczących się umiejętności metapoznawczych, zagadnienia oceniania i certyfikacji kompetencji językowych).

3. Zaktualizowanie treści w sylabusach przedmiotów glottodydaktycznych (np. *Metodyka nauczania języka...*, *Teoria akwizycji języków obcych*): po pierwsze poprzez odwołanie się do dyscyplin ościennych, co pozwoli na bardziej interdyscyplinarne nauczania i ukazanie związków glottodydaktyki z nimi; po drugie – poprzez uwzględnienie nowych tendencji w obrębie samej glottodydaktyki (np. zajęcia poświęcone kompetencji uczenia się, ocenianiu kształtującemu, psychologicznym czynnikom warunkującym naukę języków obcych).
4. Częstsze sięganie po narzędzia (auto)refleksji, między innymi w kształceniu nauczycieli, takie jak: kwestionariusze samooceny, ankiety pozwalające weryfikować własne przekonania nt. nauczania/uczenia się, pisemne autonarracje itd., dzięki którym studenci mogą dokonać introspekcji i bardziej świadomie „planować siebie” w różnych rolach zawodowych i społecznych, np. nauczyciela – biorąc pod uwagę misję i strategię Uczelni, jak i gotowość jej władz do wprowadzania innowacyjnych rozwiązań, ten punkt jest bardzo istotny.
5. Wykorzystanie narzędzi e-learningowych w kształceniu studentów studiów niestacjonarnych.
6. Z uwagi na różnice w liczbie godzin z modułów *Praktycznej nauka języki...* na poszczególnych specjalnościach filologicznych zaleca się ich weryfikację i/lub ujednolicenie.
7. Wprowadzenie do oferty zajęć z *Gramatyki kontrastywnej* (język polski – język angielski/niemiecki/hiszpański...) – ta perspektywa jest szczególnie pożądana w pracy tłumacza i nauczyciela języka obcego.
8. Ponowne rozważenie celów, a w konsekwencji zawartości merytorycznej rozmów kwalifikacyjnych prowadzonych z kandydatami na studia II stopnia, którzy nie są absolwentami specjalności filologicznych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały sformułowane w

Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej: WSZJS) Ateneum – Szkoły Wyższej w Gdańsku. Za realizację przyjętych w nim procedur w ramach ocenianego kierunku studiów „filologia” odpowiadają: Dziekan, Wydziałowy Zespół Programowy (dalej: WZP) oraz Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych. Funkcje kontrolne w zakresie prawidłowości wdrażania przez wspomniane gremia przyjętych na uczelni działań projakościowych pełni Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (dalej: UKJK). W jej składzie zasiada m.in. specjalista ds. punktów ECTS, specjalista ds. współpracy Erasmus, specjalista ds. metodyki nauczania, przedstawiciel samorządu studentów oraz przedstawiciel pracodawców. Dziekani corocznie przedstawiają Senatowi uczelni ocenę efektów kształcenia na Wydziałach, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia, natomiast UKJK składa Senatowi okresowe raporty dotyczące wdrażania i realizacji celów systemu w terminie i na zasadach określonych w aktach prawa wewnętrznego uczelni. Nadzór nad wdrażaniem i realizacją systemu sprawuje Rektor.

Program kształcenia został zaprojektowany zgodnie z misją i strategią rozwoju uczelni oraz wydziału. W działaniach prowadzonych do jego sformułowania uwzględniono ponadto potencjał i kompetencje kadry naukowej oraz zakres prowadzonych przez nich badań naukowych, a także oczekiwania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku wobec uzyskiwanych przez absolwentów kompetencji. Do źródeł informacji uwzględnianych przy projektowaniu programu kształcenia należą: wnioski z analizy programów kształcenia prowadzonych na innych uczelniach wyższych, doświadczenia dydaktyczne nauczycieli akademickich z uczelni zagranicznych oraz zgłaszane przez tę grupę interesariuszy propozycje modyfikacji, zalecenia instytucji zewnętrznych badających jakość kształcenia (w tym Polskiej Komisji Akredytacyjnej), wyniki rozmów prowadzonych z absolwentami uczelni, a także propozycje zmian zgłaszane przez studentów i reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje w tym zakresie pozyskuje się przy pomocy przeprowadzanych wśród studentów badań ankietowych, hospitacji zajęć dydaktycznych (przeprowadzane przez Dziekana oraz kierowników katedr), a także dyskusji podejmowanych przez nauczycieli akademickich podczas posiedzeń Senatu, Rady Wydziału i zebrań WZP. UKJK okresowo organizuje spotkania z interesariuszami zewnętrznymi (lokalni pracodawcy), w trakcie których prezentuje program kształcenia i prosi o opinie odnośnie do jego zgodności z potrzebami rynku pracy. Współpraca uczelni oraz Władz Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przebiega ponadto poprzez podejmowanie wspólnych przedsięwzięć w zakresie realizacji projektów naukowo-biznesowych, prac dyplomowych dotyczących tematów zgłaszanych przez pracodawców, praktyk zawodowych, staży, zajęć warsztatowych oraz bezpośrednie kierowanie ofert pracy. Formułowane przez interesariuszy zewnętrznych propozycje modyfikacji programowych włączane są również do programów zajęć poszczególnych przedmiotów np. zagadnienia dotyczące pracy korporacyjnej, terminologia prawnicza. Przedstawione działania w zakresie projektowania programu kształcenia, prowadzące do jego zatwierdzenia należy ocenić pozytywnie.

W ramach funkcjonującego na Wydziale systemu zapewnienia jakości kształcenia przyjęto harmonogram działań w zakresie monitorowania, okresowego przeglądu programów kształcenia, a także oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, określający cykliczność prowadzonych działań, a także wykorzystywane w tym procesie źródła danych służące dalszej analizie i opracowaniu wyników, na podstawie których podejmowane są

działania naprawcze i doskonalące. Działania w zakresie monitorowania programu studiów obejmują coroczny przegląd programów z perspektywy zakładanych i realizowanych efektów kształcenia, który prowadzi się z uwzględnieniem analizy wyników egzaminów oraz wypełnianych przez studentów ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne oraz współpracę z nauczycielem akademickim. Do źródeł danych wykorzystywanych w monitorowaniu procesu kształcenia należą również wnioski z dokonywanego przez WZP okresowego przeglądu sposobu organizacji praktyk zawodowych, pozyskiwane drogą bezpośrednich kontaktów nauczycieli akademickich z absolwentami kierunku informacje dotyczące losów zawodowych absolwentów, a także wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (współpraca ta jest corocznie oceniana poprzez analizę informacji o przebiegu i charakterze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi). Corocznie absolwenci kierunku zapraszani są ponadto na spotkania, podczas których poprzez dyskusję konfrontowany jest stopień ich zadowolenia z poziomu wykształconych umiejętności z zakładanymi na początku procesu kształcenia oczekiwaniami oraz wymaganiami stawianymi przez rynek pracy po ukończeniu studiów.

Procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w ramach okresowego przeglądu przewidują coroczną weryfikację procedur rekrutacyjnych, sylabusów zajęć dydaktycznych pod względem ich poprawności formalnej i merytorycznej (w tym dokonywana przez Dziekana ocena zgodności metod i kryteriów oceny z zakładanymi w sylabusach efektami kształcenia), ewaluację pracy administracji uczelni oraz biblioteki, a także coroczny przegląd infrastruktury technicznej (z uwzględnieniem informacji zgłaszanych przez pracowników i studentów. Ponadto co dwa lata przeprowadzany jest przegląd zasad dyplomowania, natomiast w cyklu corocznym Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych dokonuje przeglądu dokumentacji przygotowywanych w procesie dyplomowania służącemu zapewnieniu spójności realizowanej tematyki prac z kierunkowymi efektami kształcenia, ocenie rzetelności opracowania recenzji przez promotora i recenzenta, a także prawidłowości przebiegu ostatecznej weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów kształcenia podczas egzaminu dyplomowego (ocena zadawanych pytań). Oceniając przyjęte rozwiązania w tym zakresie należy wskazać na zdiagnozowane przez Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przypadki zawyżania ocen prac dyplomowych (szczegóły zawiera załącznik do niniejszego raportu), a także na (szczegółowo wskazane w opisie kryterium 2 niniejszego raportu) niedociągnięcia w sylabusach zajęć dydaktycznych.

W ramach prac UKJK rozważany jest obecnie projekt wprowadzenia corocznych raportów samooceny Wydziałów, które byłyby podsumowaniem projakościowych działań oraz służyły kompleksowemu przeglądowi programu kształcenia oraz weryfikacji skuteczności inicjatyw doskonalących bądź działań naprawczych podejmowanych wskutek zdiagnozowanych uprzednio uchybień.

W procesie monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni m.in. poprzez wypełnianie przez studentów ankiet oraz ich uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia na kierunku, a także sugestie zgłaszane przez nauczycieli akademickich podczas obrad Rady Wydziału, czy WZP. Poza możliwością formułowania przez studentów uwag w procesie ankietyzacji (w tym możliwość zgłoszenia dowolnych uwag w polu „wolnych wniosków”), studenci wykorzystują możliwość

bezpośredniego zgłaszania problemów do przedstawicieli samorządu studenckiego (dostępny na stronie internetowej bezpośredni kontakt telefoniczny, organizowane szkolenia z praw i obowiązków studentów) oraz zapytań i wniosków do nauczycieli akademickich (w czasie dyżurów), Dziekana Wydziału oraz Rektora. Wspomniany nieformalny sposób gromadzenia opinii studentów jest możliwy i, co potwierdziły przeprowadzone w toku dokonanej wizytacji rozmowy, skuteczny dzięki niewielkim grupom studenckich i partnerskiej współpracy nauczycieli akademickich i studentów. Dwa razy w roku organizowane jest ponadto spotkanie ze studentami kierunku, podczas którego poprzez wywiad grupowy Władze Wydziału pozyskują informacje o bieżących problemach studentów dotyczących zarówno programu studiów jak i organizacyjno-administracyjnego aspektu prowadzonego procesu kształcenia m.in. plan zajęć, obsługa dziekanatu.

Udział interesariuszy zewnętrznych w monitorowaniu programu kształcenia zapewniony jest dzięki prowadzonych przez nich zajęciom dydaktycznym. Nauczyciele akademicy-praktycy opiniują program studiów w zakresie jego spójności z potrzebami rynku pracy oraz oczekiwanymi od absolwentów kierunku kompetencjami.

Wskazane poniżej przykłady zmian organizacji procesu kształcenia oraz programu studiów potwierdzają skuteczność przyjętych rozwiązań. W odniesieniu do wykorzystywanych w procesie monitorowania źródeł danych należy jednak zwrócić uwagę, iż zgodnie z opinią UKJK mały odsetek wypełnionych przez studentów ankiet nie zawsze pozwala na w pełni zobiektywizowaną interpretację danych zawartych w ankietach. Prowadzone działania promujące korzyści z uczestnictwa w procesie ankietyzacji pozwoliły na kilkuprocentowy wzrost uczestników badania, jednakże wciąż nie jest on uznawany za miarodajny. W związku z powyższym zaplanowano dalsze działania motywujące studentów do zaangażowania w poprawę jakości kształcenia na swoim kierunku, w tym zmierzające do zwiększenia świadomości studentów w zakresie wyników ankiet studenckich, a przez to ich realnego wpływu na sposób realizacji procesu kształcenia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na ograniczoną możliwość zapoznania się studentów z wynikami badania ankietowego (przedstawianie wyników przedstawicielom studentów na posiedzeniach WZP, UKJK). Istotnym w tym względzie byłoby podanie do publicznej wiadomości choćby skróconego opracowania wyników ankiet z uwzględnieniem planowanych działań naprawczych bądź przyczyn uniemożliwiających ich uwzględnienie. Świadomość studentów w zakresie ich wpływu na sposób realizacji procesu kształcenia może być czynnikiem motywującym do większego zaangażowania w doskonalenie procesu kształcenia.

Analiza działań prowadzonych w zakresie monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także zewnętrznych ocen jakości kształcenia prowadzi do opracowania wyników stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia. Potwierdzeniem powyższego są zmiany realizowanego programu kształcenia. W wyniku wspólnych dyskusji z interesariuszami zewnętrznymi (Firma Kemira, Konsulat Szwecji i Szwedzka Izba Handlowa, Pracodawcy Pomorza, Urząd Pracy – Dyrektor, Rada Miasta – Przewodniczący Rady Miasta; Urząd Miasta – Zastępca Prezydenta Miasta) oceniono, że na rynku pracy brakuje absolwentów korzystających swobodnie z nowoczesnych technologii, które zmieniły w ciągu ostatnich lat charakter pracy absolwentów „filologii”. W celu poszerzenia kompetencji studentów ocenianego kierunku od roku akademickiego 2018/2019 wprowadzono do programu studiów przedmiot: „Nowoczesne

technologie w tłumaczeniach” (specjalizacja translatoryczna) oraz „Nowoczesne technologie w nauczaniu” (specjalizacja nauczycielska). Następstwem wspólnych obserwacji tendencji rozwoju kontaktów biznesowych pomorza było utworzenie specjalności filologia szwedzka ze specjalizacją tłumaczeniowo-biznesową. Do projakościowych zmian programu studiów należy również wprowadzenie przedmiotów wyposażających studentów w konkretne umiejętności praktyczne, właściwe dla wybranej przez studenta specjalności: Projekt językowy, Język testów specjalistycznych, Komunikacja interpersonalna. Efektem konsultacji Władz Wydziału z absolwentami kierunku, zaopiniowanym kolejno przez interesariuszy zewnętrznych i studentów, było poszerzenie zakresu programu studiów o zajęcia: Podstawy nauk o przedsiębiorstwie, Język w środowisku zawodowym, Przedsiębiorczość a także Język jako narzędzie pracy. Wobec zgłaszanego przez studentów studiów pierwszego stopnia postulatów wydłużenia czasu przygotowania pracy dyplomowej zdecydowano ponadto o zwiększeniu wymiaru seminarium dyplomowego.

3.2.

Działania systemu podejmowane w ramach zapewnienia publicznego dostępu do informacji obejmują monitorowanie dostępności i aktualności danych zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, a także badanie kompleksowości i użyteczności publikowanych informacji dla poszczególnych grup jej odbiorców. Na wspomnianej stronie internetowej oraz na portalach społecznościowych, w tym m.in. na Facebooku udostępniane są wszystkie niezbędne w toku realizacji procesu kształcenia informacje dotyczące: warunków rekrutacji, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, organizacji roku akademickiego, zasad organizacji i odbywania praktyk zawodowych, organizowanych konferencji i innych inicjatyw, w tym popularno-naukowych itp. Poza publicznie dostępnymi portalami Wydział korzysta również z kanałów komunikacji intranetowej (E-Dziekanat), na których dostępne są m.in. harmonogramy zajęć dydaktycznych, sylabusy. Przy tworzeniu strony internetowej uwzględniono propozycje studentów np. dotyczące stworzenie wyszukiwarki ułatwiającej odnalezienie danych kontaktowych nauczycieli akademickich. W przygotowaniu jest również nowa strona internetowa, dla której stworzenie projektu poprzedziło badanie preferencji studentów w zakresie struktury strony i możliwości dodania nowych funkcjonalności.

Forma prezentacji danych na stronie internetowej została dostosowana do potrzeb poszczególnych grup interesariuszy z uwzględnieniem przewidywanego sposobu ich wykorzystania (w tym dla osób słabowidzących, obcokrajowców). Komunikację za pomocą strony internetowej uzupełniają tradycyjne formy upowszechniania informacji takie jak: tablice informacyjne, gabloty wydziałowe i instytutowe, ulotki promocyjne, spotkania informacyjne (z kandydatami, studentami, absolwentami). Treści dostępne na stronie internetowej oraz w ramach systemu intranetowego są okresowo monitorowane przez UKJK.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Neofilologiczny Ateneum Szkoły Wyższej w Gdańsku prowadzący oceniany kierunek studiów filologia określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia obejmujący uczelniane struktury, działania i procedury tworzy uporządkowaną wewnętrznie całość, zapewniającą merytoryczną i formalną spójność podejmowanych działań

projakościowych. W ramach przyjętych procedur prowadzi również systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Prowadzone w ramach działania systemu analizy posłużyły wdrożeniu wymienionych wyżej projakościowych zmian realizowanego programu kształcenia. Słabością ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia są niedociągnięcia funkcjonowania narzędzi służących monitorowaniu realizacji procesu kształcenia w zakresie weryfikacji prac dyplomowych (zawyżone oceny), procesu ankietyzacji (brak podania do publicznej wiadomości choćby skróconego opracowania wyników ankiet z uwzględnieniem planowanych działań naprawczych bądź przyczyn uniemożliwiających ich wdrożenie), a także błędów w treści sylabusów zajęć dydaktycznych. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „filologia” wobec czego sformułowane przez Zespół Oceniający uwagi winny być wykorzystane przy poprawie jakości kształcenia jako źródło informacji pozyskanych dzięki zewnętrznej ocenie jakości kształcenia.

Do mocnych stron ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia należy determinacja w dążeniu do dostosowania programu studiów do wymagań rynku pracy (wprowadzenie nowych specjalności odpowiadających lokalnym tendencjom rozwoju współpracy gospodarczej z krajami skandynawskimi), a także dbałość o zapewnienie bieżącej wymiany informacji między interesariuszami wewnętrznymi (nauczyciele akademicki, Władze Uczelni i Wydziału, studenci).

Dobre praktyki

Zalecenia

Zaleca się:

1. Zintensyfikować upowszechnianie wniosków, formułowanych w następstwie prowadzonych badań ankietowych oraz innych działań służących zapewnieniu jakości kształcenia (opracowanie zgodnego z polityką prywatności uczelni systemu przedstawiania do publicznej wiadomości wyników procesu ankietyzacji studentów).
2. Weryfikację skuteczności funkcjonowania narzędzi okresowego przeglądu programu, w tym skuteczność przeglądu sylabusów zajęć dydaktycznych.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

ZO PKA przeprowadził ocenę kadry prowadzącej proces kształcenia na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i

specjalizację naukową nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i kompetencje dydaktyczne. Czynniki te mają bowiem wpływ na prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się na kierunku o profilu praktycznym.

Kadra prowadząca proces kształcenia na kierunku filologia liczy 59 osób. Wszyscy wykładowcy posiadają wieloletnie doświadczenie dydaktyczne. Według informacji przekazanych przez specjalistę ds. kadr i płac, potwierdzonych przez Rektora Uczelni, 11 osób posiada doświadczenie nauczycielskie zdobyte poza uczelnią związane z nauczaniem języków obcych w szkolnictwie powszechnym lub szkołach językowych (są to osoby o udokumentowanym doświadczeniu w zakresie nauczania języka obcego na różnych poziomach edukacyjnych), 22 osoby są praktykującymi tłumaczami (w tym tłumaczami przysięgłymi). Wskazani nauczyciele akademicy posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia zakładanych dla kierunku filologia. Jest to istotne w związku z realizowanym przez jednostkę praktycznym profilem kształcenia i prowadzonymi modułami zajęć: dydaktycznym, przygotowującym studentów do wykonywania zawodu nauczyciela języków obcych, oraz translatorskim, kształcącym przyszłych tłumaczy.

Struktura kwalifikacji: (z kwalifikacjami w obszarze nauk humanistycznych, w dziedzinie nauk humanistycznych) to: pracownicy z tytułem profesora: 2, pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego: 8 (w tym 5 nauczycieli akademickich z Hiszpanii, którym Rektor Ateneum – Szkoły Wyższej decyzją z dnia 28 lutego 2014 przyznał uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Decyzja ta została przyjęta do wiadomości przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów – pismo z dnia 28 kwietnia 2014), pracownicy ze stopniem doktora: 18, pracownicy z tytułem zawodowym magistra: 31. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich pracujących w Ateneum Szkole Wyższej jest kompleksowa oraz różnorodna i odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu praktycznym.

Dorobek naukowy części nauczycieli (w szczególności z tytułem i stopniami naukowymi) zatrudnionych na Wydziale Neofilologii i prowadzących zajęcia na kierunku filologia ma charakter kompleksowy, a zarazem zróżnicowany. Nauczyciele akademicy reprezentujący obszar nauk humanistycznych prowadzą badania oraz posiadają odpowiedni dorobek w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa (w tym glottodydaktyki i translatoryki) poszczególnych filologii, tj. italianistyki, germanistyki, anglistyki, iberystyki i skandynawistyki (j. szwedzki). Osoby te przez kwalifikacje i dorobek naukowy reprezentują obszary nauki, dziedziny i dyscypliny, do których zostały przypisane efekty kształcenia. Jakość i ilość dorobku znalazła potwierdzenie w uzyskaniu przez Wydział Neofilologii Ateneum Szkoły Wyższej kategorii naukowej B w ocenie parametrycznej za lata 2012–2016. Oprócz pomnażania dorobku naukowego, w opinii Zespołu Oceniającego, warto pomyśleć także o stworzeniu nowoczesnych, praktycznie zorientowanych podręczników do nauki poszczególnych języków obcych oraz o tworzeniu autorskich programów nauczania. Uczelnia dysponuje odpowiednim potencjałem, gdyż kadrę tworzą zarówno naukowcy-teoretycy, jak i praktycy. Przeważająca część wykładowców, jak już wspomniano, ma bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza macierzystą uczelnią, przede wszystkim w ośrodkach uniwersyteckich w Hiszpanii (np. na uniwersytetach w Coruña i Sewilli) jak i związane z nauczaniem języków obcych w szkolnictwie

powszechnym lub szkołach językowych a także jako praktykujący tłumacze w tym tłumacze przysięgli. Dorobek naukowy – jego zakres i specyfika – oraz zawodowy (w tym przede wszystkim doświadczenie zdobyte poza uczelnią) kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku w pełni odpowiada zakładanym dla kierunku efektom kształcenia i odpowiadającym im treściom programowym. Umożliwia zatem prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym w szczególności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Hospitowane przez ZO PKA zajęcia świadczą o dobrym przygotowaniu merytorycznym i dydaktycznym nauczycieli akademickich. Hospitacje wykazały zgodność treści zajęć z sylabussem. Mankamentem było jednak słabe wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej (np. wykorzystanie urządzeń multimedialnych na zajęciach dotyczących strategii tłumaczeniowych w znacznym stopniu ułatwiłoby studentom zapoznanie się z przykładami z j. angielskiego, tym bardziej, że wykład adresowany był do studiujących filologię germańską, hiszpańską, włoską i szwedzką).

Na spotkaniu z ZO PKA nauczyciele akademicy pracujący w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek pozytywnie ocenili warunki pracy oraz panującą w Uczelni atmosferę. Wyrazili także swoje zadowolenie z faktu doceniania ich przez Uczelnię i wspierania w zamierzeniach naukowych, wyjazdach na konferencje naukowe, wyjazdach w ramach programu Erasmus+. Z optymizmem wypowiedzieli się odnośnie możliwości rozwoju kierunku *filologia*. Nie wszyscy pracownicy wykazali się jednak wiedzą na temat różnic między profilem praktycznym a ogólnoakademickim.

4.2.

Kryterium prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych jest na Wydziale Neofilologii przestrzegane. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że zajęcia dydaktyczne w zdecydowanej większości obsadzone są zgodnie z zainteresowaniami oraz dorobkiem naukowym poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych. Dotyczy to przede wszystkim zajęć związanych z modułem podstawowym i kierunkowym. Zastrzeżenia budzi obsada niektórych przedmiotów specjalizacyjnych, np. tłumaczeń ustnych, które nie są prowadzone przez specjalistów dysponujących doświadczeniem zawodowym w tym zakresie. Także obsada zajęć w zakresie przedmiotów niefilologicznych jest prawidłowa. Wyjątek stanowi prowadzenie przedmiotu „Historia USA” przez literaturoznawcę i przedmiotu „Historia Ameryki Łacińskiej” przez językoznawcę (studia I stopnia).

Zastrzeżenia – podnoszone już w ocenie kryterium 2 – budzi prowadzenie seminariów dyplomowych przez nauczycieli z tytułem zawodowym magistra. Choć sytuacje takie dopuszcza paragraf 45, ust. 3 *Regulaminu studiów*, tego rodzaju praktyka nie jest zgodna z tradycją uniwersytecką, choć należy wspomnieć, że nowa ustawa o szkolnictwie wyższym nakłada obowiązek prowadzenia seminariów dyplomowych przez osoby ze stopniem doktora dopiero na studiach drugiego stopnia.

Doświadczenia zawodowe zdobyte poza uczelnią nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są w zakresie specjalizacji nauczycielskiej adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zdobyte poza uczelnią pozwalają na realizację programu studiów

na kierunku filologia w ramach specjalności związanych z translatoryką oraz przygotowaniem do zawodu nauczyciela. Większość z nich łączy prace naukową z aspektami praktycznymi (tłumaczenia, nauczanie w szkołach językowych itp.), co przy obsadzie zajęć dydaktycznych pozwala wykorzystywać potencjał kadrowy w zależności od potrzeb w aspekcie teoretycznym lub praktycznym. Większość zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest prowadzona przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią związane z zakresem zajęć, które im pomierzono.

W związku z realizowanym programem kształcenia o profilu praktycznym, który powinien uwzględniać takie elementy jak np. mediacje, negocjacje w językach obcych oraz tłumaczenia konsekwentne i symultaniczne, jednostka powinna dołożyć większych starań, by wśród kadry prowadzącej zajęcia znalazły się osoby posiadające praktyczne (specjalistyczne) doświadczenie zawodowe w tym zakresie zdobyte poza uczelnią.

4.3.

Politykę kadrową prowadzoną przez Uczelnię na ocenianym kierunku cechuje dbałość o wysokie kwalifikacje naukowe i zawodowe nauczycieli akademickich. Realizowana jest ona przede wszystkim poprzez zatrudnianie nauczycieli akademickich posiadających już stopnie naukowe oraz doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią. Planowane są także awanse naukowe własnej kadry nauczycieli akademickich (habilitacje i doktoraty). Nauczyciele akademicy są motywowani do prowadzenia intensywniejszej działalności naukowej m.in. dzięki własnym środkom finansowym Uczelni przeznaczanym na zwiększenie potencjału naukowo-badawczego (w wyniku ostatniej oceny parametrycznej Wydział Neofilologiczny otrzymał kategorię B). Uczelnia tworzy więc odpowiednie warunki do prowadzenia działalności naukowej. Fakt ten został potwierdzony przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z ZO PKA. Podkreślono zdecydowanie pozytywne nastawienie władz Uczelni do finansowego wsparcia zgłaszanych inicjatyw: wyjazdów na konferencje naukowe, udziału w szkoleniach, organizacji konferencji naukowych lub publikowaniu wyników badań. W związku z powyższym należałoby oczekiwać intensywniejszego rozwoju naukowego własnej kadry Uczelni, tj. zdobywania kolejnych stopni i tytułów naukowych, oraz poszerzania kompetencji dydaktycznych.

Nauczyciele pracujący w jednostce prowadzącej oceniany kierunek nie mają jednak możliwości dokonywania oceny zasobów infrastruktury oraz środków wsparcia w sposób sformalizowany, np. za pomocą ankiet (ocena satysfakcji pracowników naukowo-dydaktycznych podana została w „Raporcie samooceny” jako jeden z mierników realizacji celów strategicznych Wydziału Neofilologicznego).

Działalność naukowo-dydaktyczna nauczycieli akademickich weryfikowana jest poprzez oceny okresowe. Ważnym elementem oceny pracowników jest ankietyzacja (ewaluacja zajęć dydaktycznych przez studentów w formie anonimowych ankiet) i hospitacja zajęć dydaktycznych. Brak jednak systemu motywacyjnego związanego z aktywnością dydaktyczną nauczycieli akademickich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba i dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami, a także realizowana w jednostce polityka kadrowa zapewniają w pełni realizację programu

studiów na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Jednostka spełnia wymogi odnośnie liczebności i stabilności kadry prowadzącej proces kształcenia. Struktura zatrudnienia odpowiada efektom kształcenia, ale trzeba zaznaczyć, że nie eksponują one wystarczająco walorów praktycznych i nie wykazują znaczących różnic w stosunku do ogólnoakademickich programów kształcenia.

W kontekście profilu praktycznego jednostka powinna dołożyć większych starań, by wśród kadry prowadzącej zajęcia znalazły się osoby posiadające praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane np. z negocjacjami biznesowymi w językach obcych oraz tłumaczeniem konsekwentnym i/lub symultanicznym. Modyfikacja struktury zatrudnienia w tym kierunku pozwoliłaby na pełniejsze wyeksponowanie praktycznego wymiaru kształcenia i w konsekwencji bardziej wyraziste odróżnienie się od profilu ogólnoakademickiego oraz uniknięcie uchybień w obsadzie zajęć z zakresu tłumaczeń ustnych (np. w przypadku j. angielskiego, j. hiszpańskiego i j. niemieckiego).

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry oraz jej weryfikację, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz do rozwijania kompetencji dydaktycznych. Sprzyja ona także umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w wizytowanej jednostce są adekwatne do realizowanego programu studiów na kierunku *filologia* w ramach specjalizacji translatorskiej i nauczycielskiej oraz zakładanych efektów kształcenia. Istotny jest fakt, że wśród wykładowców znajdują się osoby posiadające w ramach dyscypliny językoznawstwo dorobek naukowy odnoszący się do glottodydaktyki i translatoryki.

Prowadzona przez jednostkę polityka kadrowa nie budzi poważniejszych zastrzeżeń z punktu widzenia właściwego doboru pracowników naukowo-dydaktycznych oraz promowania ich rozwoju naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Zdecydowanie sprzyja ona umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej (szczególnie satysfakcjonująca jest współpraca z ośrodkami naukowymi w Hiszpanii).

Formułowanie warunków, których spełnienie jest wymagane od kandydatów starających się o zatrudnienie w Ateneum Szkole Wyższej, w większym stopniu powinno jednak uwzględniać potrzeby wynikające z realizowanego przez jednostkę programu kształcenia o profilu praktycznym.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Zaleca się;

1. Pełniejsze dostosowanie kompetencji nauczycieli do kształcenia w profilu praktycznym. W kontekście kształcenia na profilu praktycznym modyfikację polityki kadrowej, która powinna w większym stopniu zmierzać w kierunku zatrudniania do prowadzenia poszczególnych zajęć osób spoza uczelni posiadających doświadczenie zawodowe

zdołane poza uczelnią, związane np. z negocjacjami biznesowymi w językach obcych oraz tłumaczeniem konsekwentnym i/lub symultanicznym

2. Przygotowanie kadry uczącej na kierunku filologia do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W zakresie projektowania i doskonalenia programu kształcenia Wydział Neofilologiczny prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która koncentruje się na relacjach bilateralnych oraz udziale w instytucjonalnych formach współpracy zbiorowej z takimi jednostkami jak Pracodawcy Pomorza, Polsko-Szwedzka Izba Gospodarcza i wiele innych. Choć nie powołano do życia instytucjonalnej formy współpracy zbiorowej z pracodawcami umiejscowionej w strukturze wydziału lub uczelni (choćby w formie rady interesariuszy zewnętrznych), trudno nie zauważyć istnienia ścisłej relacji uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie przez jednostkę metodycznej analizy rynku pracy, sprzężonej z ciągłym i trafnym reagowaniem na potrzeby pracodawców. W toku wizytacji wykazano, że przyjęta forma współpracy umożliwia owocny dialog oraz współpracę z pracodawcami.

W celu zapewnienia udziału przedstawicieli otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego (w tym pracodawców i organizacji pracodawców) w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych, Ateneum-Szkoła Wyższa w Gdańsku od początku swej działalności rozwija różne formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, wykazując przy tym troskę o doskonalenie tego obszaru dbałości o jakość kształcenia. Jako formy przedmiotowej współpracy wskazać należy m.in.: regularne spotkania w ramach prac komisji Wydziałowych oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na posiedzeniach formułowane są wnioski, które następnie są wdrażane w ramach działań dydaktycznych i organizacyjnych. Szczególna rola przypada dyskusjom dotyczącym realności uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia, co w przypadku przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego, najczęściej dotyczyło umiejętności praktycznych, następnie zaś nie mniej ważnych w pracy firm, kompetencji społecznych. W mniejszym stopniu postulowano zmiany w zakresie efektów związanych z pozyskiwaną przez studentów wiedzą. Powyższe potwierdza analiza protokołów z posiedzeń.

W odniesieniu do kierunku *Filologia* dzięki wnioskowi interesariuszy zewnętrznych (m.in. Firma Kemira; Konsulat Szwecji i Szwedzka Izba Handlowa; Pracodawcy Pomorza; Urząd Pracy; Urząd Miasta) wprowadzono istotne zmiany w programach studiów. Poniżej charakterystyka kilku wybranych zmian.

Wspólnie z pracodawcami oceniono, iż na rynku brak jest absolwentów korzystających swobodnie z nowoczesnych technologii, które zmieniły w ciągu ostatnich lat całkowicie charakter pracy w profesjach filologicznych. W celu uzyskania zakładanych efektów kształcenia oraz szerszej możliwości pozyskania pracy przez absolwentów, nie tylko na rynkach polskich, postanowiono wprowadzić do programu kształcenia w roku akademickim 2018/2019 przedmiot:

„Nowoczesne technologie w tłumaczeniach” (specjalizacja Translatoryczna) oraz „Nowoczesne technologie w nauczaniu” (Specjalizacja Nauczycielska).

Również na wnioski przedstawicieli pracodawców, roku akademickim 2017/2018 zwiększono liczbę godzin seminarium na pierwszym stopniu studiów z 60 na 90 godzin, wprowadzono nowe przedmioty „Projekt językowy” dla I i II stopnia, „Język testów specjalistycznych” dla II stopnia specjalizacji translatorycznej oraz „Komunikacja interpersonalna” dla specjalizacji nauczycielskiej.

W roku 2016/2017 utworzono nową specjalność - Filologię szwedzką ze specjalizacjami tłumaczeniowo-biznesową i nauczycielską. Filologia szwedzka jest przykładem odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku, wynikające z geopolitycznych uwarunkowań regionu oraz pojawieniem się firm skandynawskich na Pomorzu. Istotny wpływ na utworzenie specjalności miała Polsko-Szwedzka Izba Gospodarcza. Zwrócono uwagę, że rynek współpracy polsko-szwedzkiej wymaga nie tylko znajomości języka, ale również znajomości kontekstu kulturowego, historycznego, którą dają studia filologiczne.

W roku 2016/2017 wprowadzono nowe przedmioty na I stopniu „Podstawy nauk o przedsiębiorstwie” i „Język w środowisku zawodowym”; na II stopniu „Przedsiębiorczość” oraz „Język jako narzędzie pracy”.

W trakcie spotkań ZO PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego podnoszono wielokrotnie kwestię zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów posiadających wysokie kompetencje językowe. Pogląd o kluczowym znaczeniu kompetencji językowych wyrazili obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym Pracodawcy.

Dobrym przykładem właściwej współpracy z pracodawcami jest stały kontakt ze stowarzyszeniem „Pracodawcy Pomorza”, którego członkiem jest Ateneum. Pozwala to jednocześnie na uczestniczenie w różnych organizowanych przez stowarzyszenie konferencjach i spotkaniach (np. Targi Pracy). Spotkania takie obejmujące przedstawicieli społeczności Trójmiasta odbywają się cyklicznie kilka razy w roku. Zawsze uczestniczą w nich przedstawiciele Ateneum.

Kolejny przykład efektywnej współpracy to kontakt z Powiatowym Urzędem Pracy, którego kierownik jest, jako interesariusz zewnętrzny, stałym gościem Uczelni, informując nie tylko o skali zgłoszonych w Urzędzie bezrobotnych absolwentów, ale jednocześnie włączając Ateneum do realizacji szeregu kursów i szkoleń dla bezrobotnych, co daje możliwość zdobycia unikalnej wiedzy o aktualnych trendach na rynku pracy. Należy podkreślić, że Uczelnia Ateneum charakteryzuje się najniższym współczynnikiem zgłoszeń bezrobotnych absolwentów wśród uczelni trójmiejskich.

Na uznanie zasługuje współpraca Ateneum z Polsko-Szwedzką Izbą Gospodarczą, która prowadzi na szeroko zakrojoną skalę działalność edukacyjno-informacyjną o rynku pracy dla Szwedów chcących uruchomić biznes w Polsce oraz dla Polaków zainteresowanych pracą w Szwecji. Wynikiem współpracy jest nie tylko możliwość doskonalenia języka specjalistycznego, ale również niezwykle cenna baza wiedzy kulturowej wykorzystywana przez pracowników Izby w prowadzeniu zajęć.

Dla studentów germanistyki niezwykle cenna jest też opieka merytoryczna ze strony Konsulatu Generalnego Republiki Niemiec.

W przypadku kształcenia w zakresie filologii hiszpańskiej nawiązano kontakt z Instytutem ISTRAD w Sewilii, skąd dostarczana jest nowoczesna wiedza z zakresu technik

komputerowych (cyfrowych) w procesach tłumaczeń. Tłumaczenia, jako obszar szczególnie interesujący studentów filologii wszystkich specjalności, głównie angielskiej i włoskiej, wymaga stałej współpracy z placówkami zawodowo zajmującymi się tłumaczeniami, gdzie w oparciu o praktyki zawodowe, studenci mogą doskonalić swój warsztat tłumacza.

Należy podkreślić, że inspirującą rolę w utworzeniu i dalszej działalności filologii włoskiej odegrał Instytut Kultury Włoskiej w Warszawie, zaś filologii angielskiej zlokalizowany w uczelni gdański oddział British Council. Udział obu instytucji zaowocował możliwością certyfikacji uzyskiwanych poziomów umiejętności językowych w zakresie języka angielskiego oraz włoskiego (PLIDA). Był też inspiracją do przeprowadzenia dwukrotnie olimpiady środowiskowej ze znajomości języka włoskiego (dla licealistów).

Poza przedstawicielami pracodawców oraz instytucji samorządowych jak i instytucji kultury oraz placówek dyplomatycznych ważny głos przypisać należy reprezentantom środowiska oświatowego. Uczelnia w roku 2016 i 2017 organizowała w siedzibie Uczelni wykłady filologiczne dla uczniów klas licealnych miasta Lęborka i Pucka.

Dodać należy, że Uczelnia aktywnie uczestniczy też w życiu kulturalnym miasta inicjując działania prospołeczne (paczki świąteczne dla domów dziecka, zbiórka darów na rzecz schroniska dla zwierząt, oddawanie krwi w stacji krwiodawstwa, itp.).

Ateneum, jako jedyna uczelnia niepubliczna Pomorza, poprzez swego rektora, jest stałym członkiem Rady Rektorów Województwa Pomorskiego, zaś rektor wchodzi w skład jury przyznawanej corocznie nagrody naukowej im. Jana Heweliusza, oraz nagrody dla młodych naukowców Pomorza im. Jana Uphagena.

Pracodawcy biorą również udział w weryfikacji założonych efektów kształcenia poprzez udział w procesie dyplomowania – zarówno na etapie przygotowania prac, jak i egzaminu dyplomowego (szczególnie w przypadku filologii szwedzkiej).

Harmonijna współpraca jednostki prowadzącej oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się również w zakresie realizacji praktyk zawodowych. Podczas wizytacji stwierdzono funkcjonowanie efektywnego systemu wyszukiwania miejsc praktyk, systemu umów gwarantującego prawidłowe zabezpieczenia procesu odbywania praktyk od strony formalno-prawnej oraz rzeczywistej i skutecznej kontroli przebiegu praktyk w miejscu ich odbywania. Zarówno liczba oferowanych przez uczelnię we współpracy z pracodawcami miejsc praktyk, jak również warunki ich odbywania oraz procedury kontroli i zaliczania w pełni odpowiadają na potrzeby studentów oraz pozwalają stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że służą realizacji efektów kształcenia. Dobór miejsc odbywania praktyki, jak również ich program, rzeczywisty zakres oraz tryb zaliczania gwarantują osiągnięcie zakładanych dla tego przedmiotu efektów kształcenia. Przeprowadzona analiza dzienników praktyk wskazuje na rzetelne podejście, zarówno uczelni, jak i pracodawców do realizacji celów oraz programu praktyk. W zakresie praktyk w ramach specjalizacji nauczycielskich, głównym partnerem uczelni jest Miasto Gdańsk, które jest organem prowadzącym kilkudziesięciu szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na terenie Gdańska. Jak chodzi o praktyki w ramach specjalizacji translatorskich, partnerami są dla uczelni m.in.: Pracodawcy Pomorza, Polsko-Szwedzka Izba Gospodarcza, Kemira, StenaLine, TransCom, liczne banki i instytucje finansowe oraz małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu Gdańska i Pomorza. Uczelnia umożliwia potwierdzanie osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie praktyk zawodowych na podstawie przebiegu pracy zawodowej studentów, na co istnieje stosowna procedura. Zarówno analiza regulaminu praktyk,

jak i wyrywkowy przegląd dzienników praktyk wskazują na realizację przez studentów zakładanych dla praktyk zawodowych efektów kształcenia na kierunku filologia.

Wspomnieć należy aktywność uczelnianego Biura Karier. Zatrudniające dwóch pracowników Biuro koncentruje swoją aktywność głównie na poszukiwaniu staży oraz kontakcie z pracodawcami, głównie z sektora usług wspólnych i IT. Pracodawcy Biura Karier wskazali, że w zainteresowaniu pracodawców znajdują się głównie studenci specjalności: angielskiej, niemieckiej, włoskiej i szwedzkiej. Biuro organizuje dla studentów gry i zabawy z doradztwa zawodowego oraz sesje doradcze ze studentami. Na uwagę zasługują organizowane przez Biuro wspólnie z pracodawcami warsztaty dla tłumaczy.

Podczas wizytacji zorganizowano spotkania Zespołu Oceniającego z pracodawcami, w których udział wzięli m.in. wiceprezydent Miasta Gdańska, przewodniczący Rady Miasta Gdańska, przewodnicząca Polsko-Szwedzkiej Izby Gospodarczej, Konsul Republiki Federalnej Niemiec w Gdańsku, dyrektor Urzędu Pracy, przedstawiciele przedsiębiorstw prywatnych, takich jak m.in. Kemira. Podczas spotkania z ZO przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzili powyżej opisany zakres współpracy oraz poinformowali, iż wspomagają Wydział Neofilologiczny zarówno na etapie określenia koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta, jak również obsady zajęć, organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W wyniku analizy stanu faktycznego, nie ulega wątpliwości, że iż udział pracodawców w określeniu koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta, obsady zajęć, organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności ma charakter aktywny. Pracodawcy zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie określonych kompetencji (w tym również miękkich), jako pożądanых na rynku pracy.

Realnym potwierdzeniem wpływu interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia jest także realizacja prac dyplomowych we współpracy z instytucjami zewnętrznymi.

Praktyczną weryfikacją powyższych argumentów jest również fakt, wysokiego stopnia zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy współpracujących z jednostką.

Dopracowania wymaga formalizacja procesu współpracy, szczególnie w zakresie powołania rady pracodawców. Powyższa uwaga nie umniejsza jednak faktu, że współpraca z pracodawcami na charakter systemowy, jest stała oraz realizuje cele, jakie stawia się przed taką współpracą, zarówno po stronie uczelni, jak i pracodawców.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Zaleca się:

1. Utworzenie rady interesariuszy zewnętrznych oraz utrwalanie efektów jej pracy w formie protokołów lub notatek. Powyższe nada współpracy bardziej formalno-instytucjonalny charakter oraz ułatwi utrwalenie efektów współpracy na przyszłość, a także umożliwi gromadzenie doświadczeń i dzielenie się efektami współpracy z innymi podmiotami.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Neofilologiczny Ateneum Szkoły Wyższej współpracuje z wydziałami filologicznymi uniwersytetów w A Coruña, Cordobie, Sewilli, Las Palmas de Grand Canaria i Kadyksie w Hiszpanii oraz uczelni w Messynie we Włoszech i Istambule w Turcji. Uczelnia deklaruje, że współpraca obejmuje zarówno wymianę doświadczeń dydaktycznych jak i konstruowanie zbliżonych do prowadzonych kierunków modułów wybranych przedmiotów, współpracę badawczą w ramach wspólnych projektów naukowych. Brak jednak informacji o wykorzystaniu wyników uzyskanych w ramach międzynarodowej współpracy w projektowaniu programów kształcenia filologicznego.

Dzięki kontaktom międzynarodowym w Radzie Naukowej „Forum Neofilologicznego Ateneum”, czasopisma punktowanego (5 pkt.), zasiadają naukowcy m.in. z Włoch, Hiszpanii i Stanów Zjednoczonych. W roku 2015 zorganizowane zostało międzynarodowe seminarium „Komunikacja – Kultura – Kreatywność: język, literatura i tożsamość”, m.in. we współpracy z Wydziałem Filologicznym Uniwersytetu w A Coruña (grupa badawcza CLIN UDC, Xunta de Galicia R2014/043 Research Net on English Language, Literature and Identity).

Kształcenie wielojęzyczne i międzykulturowe studentów Wydziału Neofilologicznego Uczelnia zalicza do zadań priorytetowych i podejmuje działania dążące do zwiększenia mobilności studentów w ramach międzynarodowej wymiany międzyuczelnianej, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Porozumienia odnośnie wymiany studentów i nauczycieli akademickich podpisano z następującymi uczelniami: Università degli Studi di Messina (Włochy); Università degli Studi Roma Tre (Włochy); Universidad de Cordoba (Hiszpania); Universidad de Coruna (Hiszpania); Izmir Katip Celebi University (Turcja), Istanbul Aydin University (Turcja), Sakarya University (Turcja) Universidad de Sevilla (Hiszpania), Universidad de Las Palmas de Grand Canaria (Hiszpania), Universidad de Cadiz (Hiszpania). Aktualną ofertę warto byłoby poszerzyć o kraje angielskiego i niemieckiego obszaru językowego oraz o Szwecję.

W ramach programu Erasmus+ realizowane są różne typy mobilności: wyjazdy studentów w celu zrealizowania części studiów w zagranicznej uczelni partnerskiej (beneficjentami tego programu było 66 osób, kolejne wyjazdy są w trakcie finalizacji), przyjazdy studentów w celu zrealizowania części studiów w Ateneum Szkole Wyższej (z możliwości tej korzysta w roku akademickim 2018/19 12 osób, głównie z Hiszpanii) oraz wyjazdy nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów zagranicznej uczelni (w ramach ostatniego naboru wykorzystano wszystkie 5 miejsc).

W Ateneum Szkole Wyższej wykłady gościnne wygłosili m.in. naukowcy z Włoch (tytuły wykładów: „Un eroe tragico nella letteratura Italiano” i „European pluralistic forms of democracy in times of social unrest”).

W celu zwiększenia stopnia internacjonalizacji studiów Uczelnia zamierza od roku akademickiego 2019/20 uruchomić całkowicie anglojęzyczną ścieżkę edukacyjną na kierunku filologia, specjalność: filologia angielska.

Jednostka sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia w znacznym stopniu poprzez udział rodzimych użytkowników danego języka (przede wszystkim hiszpańskiego i włoskiego) w dydaktyce. Stanowi to dobrą bazę dla wspólnej międzynarodowej pracy dydaktycznej i wymiany doświadczeń, co może przyczynić się do poprawy jakości procesu kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia wspiera międzynarodową mobilność studentów ocenianego kierunku i nauczycieli akademickich zarówno poprzez program Erasmus+, jak i bezpośrednie kontakty bilateralne jednostki z partnerami zagranicznymi.

W zakresie działalności dydaktycznej oraz zawodowej Wydział współpracuje (lub taką współpracę w najbliższym czasie zamierza podjąć) z zagranicznymi instytucjami akademickimi i zawodowymi. Wyniki tej współpracy w większym stopniu powinny znaleźć swoje zastosowanie w realizacji i doskonaleniu programów kształcenia na ocenianym kierunku.

Jednostka sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia w znacznym stopniu poprzez udział rodzimych użytkowników danego języka (przede wszystkim hiszpańskiego i włoskiego) w dydaktyce.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Zaleca się:

1. Nawiązanie kontaktów z instytucjami międzynarodowymi, które mogłyby m.in. umiędzynarodować charakter praktyk studenckich;
2. Zwiększyć liczbę i zakres wspólnych projektów edukacyjnych realizowanych z zagranicznymi partnerami (w szczególności w ramach programu Erasmus+);
3. Wzmocnić funkcjonowanie systemu wspierania mobilności międzynarodowej studentów i pracowników (np. poszerzenie oferty w ramach programu Erasmus+, organizowanie grupowych i indywidualnych wizyt studyjnych, tworzenie programów wymiany z uczelniami partnerskimi, organizowanie szkół letnich itp.).

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Bazę naukowo - dydaktyczną Ateneum-Szkoły Wyższej stanowią pomieszczenia znajdujące się we własnym budynku przy ul. 3 Maja 25A w Gdańsku oraz w budynku przy ul. Wały Piastowskie 1 w Gdańsku.

Do realizacji procesu kształcenia w budynku przy ul. 3 Maja 25A służy 20 sal przeznaczonych na cele dydaktyczne (16 sal wykładowych, jedna pracownia komputerowa, dwie sale konsultacyjno-seminaryjne, studio radiowo-telewizyjne). Łączna liczba stanowisk we wszystkich salach to 845 miejsc. Budynek przy ul. Maja 25A stanowi główną siedzibę Uczelni i mieści obok sal dydaktycznych część administracyjną, dziekanat, rektorat, pomieszczenie samorządu studenckiego, bibliotekę z częścią magazynową i czytelnią, klub studencki wraz z częścią bufetowo-restauracyjną.

W budynku przy ul. Wały Piastowskie 1, do realizacji procesu kształcenia służy 8 sal przeznaczonych na cele dydaktyczno-naukowe (aula na 275 miejsc, dwa audytoria po 110 miejsc oraz 5 sal wykładowych). Łączna liczba stanowisk to 753 miejsca.

Liczba i powierzchnia sal jest dostosowana do liczby studentów w grupach wykładowych oraz ćwiczeniowych. Przydział sal jest dostosowany do wielkości grupy studentów oraz rodzaju planowanych zajęć. Wykłady odbywają się w największych salach wyposażonych w systemy nagłaśniające oraz sprzęt multimedialny, a zajęcia praktyczne w mniejszych salach także wyposażonych w akcesoria multimedialne. Zajęcia specjalistyczne są planowane w sali komputerowej.

Opisywana baza dydaktyczno-naukowa jednostki spełnia wymogi przepisów BHP. Warto podkreślić, że sale wykładowe i ćwiczeniowe są dostępne dla studentów także podczas przerw.

Słabszą stroną wyposażenia dydaktycznego jest brak wyspecjalizowanej pracowni dydaktycznej (edukacji przedszkolnej i szkolnej), wyposażonej w podręczniki szkolne i pomoce naukowe, w której odbywałyby się specjalistyczne zajęcia w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela oraz pracowni do kształcenia umiejętności w zakresie tłumaczeń symultanicznych. Brak specjalistycznej pracowni dydaktycznej nie uniemożliwia osiągania efektów kształcenia w zakresie przygotowania nauczycieli, jej utworzenie jednak znacząco ułatwiłoby i uatrakcyjniło ten proces oraz nadało mu bardziej profesjonalny charakter. Zakup kabin do uczenia tłumaczeń symultanicznych jest niezbędny w kontekście kształcenia tłumaczy ustnych (konsekwentnych i symultanicznych).

Uczelnia dysponuje następującym sprzętem audiowizualnym: projektory multimedialne, notebooki, ekrany projekcyjne, tablice interaktywne, wizualizer cyfrowy, odtwarzacze DVD, radiomagnetofony z CD i MP3, kamery, aparaty, dyktafony cyfrowe, komputery przenośne i stacjonarne (z ekranami dotykowymi) i rzutniki na folię.

W salach wykładowych znajdują się bezprzewodowe zestawy nagłośnieniowe. Każda z sal jest wyposażona w projektor multimedialny zamocowany na stałe bądź przenośny lub też w monitor LCD 42, LCD 55 oraz komputer stacjonarny z ekranem dotykowym względnie komputer przenośny (laptop) oparty na systemie Windows wraz z pakietem Office. Ponadto, cztery sale są w pełni wyposażone w tablice interaktywne *dualboard* wraz z projektorem multimedialnym i oprogramowaniem *interwrite workspace*. Studio radiowo-telewizyjne jest wyposażone w pełen zestaw do nadawania programów radiowych i do realizacji nagrań telewizyjnych. Uczelnia dysponuje również drukarkami laserowymi, skanerami oraz kserokopiarkami. Studenci mogą wypożyczać kamery, rejestratory dźwięku, aparaty fotograficzne, statywy do aparatów i kamer. Studenci z niepełnosprawnościami mają również możliwość wypożyczania sprzętu ułatwiającego przekaz informacji (dostępny jest np. powiększalnik dla osób słabowidzących).

Infrastruktura dydaktyczna Ateneum Szkoły Wyższej jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (brak barier w dostępie do sal i zaplecza sanitarnego) i umożliwia im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura ta może służyć realizacji procesu kształcenia osób z niepełnosprawnościami i być wykorzystywana w ich praktycznym przygotowaniu zawodowym.

Uczelnia posiada pracownię komputerową, która wyposażona jest w 26 komputerów z ekranami dotykowymi z systemem Windows 8 i pełnym pakietem Office, wszystkie z dostępem do Internetu. W pracowni odbywają się zajęcia zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych z podziałem na grupy. Ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca w stosunku do liczby studentów w danej grupie zajęciowej, a oprogramowanie komputerów jest odpowiednie i może wspomagać realizację efektów kształcenia zdefiniowanych dla ocenianego kierunku studiów. Stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu posiada również Biblioteka. Ponadto oprócz pracowni komputerowej studenci mają nieograniczony dostęp do Internetu poprzez sieć Wi-Fi. W Uczelni znajdują się również dwa ogólnodostępne punkty ksero (szybkość do 50 kopii/minutę) po jednym w każdym budynku. Kolejny punkt ksero dostępny jest w Bibliotece.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość i nie posiada własnej platformy e-learningowej, zbudowanej np. w oparciu o środowisko nauczania zdalnego Moodle (wykazano to w analizie SWOT), która znacząco wspierałaby proces dydaktyczny oraz usprawniła komunikację między studentami i wykładowcami.

Wyposażenie instytucji, firm w których odbywają się praktyki zawodowe z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia jest według zapewnień władz Wydziału Neofilologicznego odpowiednie i stanowi jeden z czynników decydujących o nawiązaniu współpracy z takimi instytucjami.

7.2

Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w

sylabusach (nie w pełnym zakresie) oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Księgozbiór biblioteki Wydziału Neofilologii wynosi ok. 5000 woluminów. Biblioteka stara się poszerzać księgozbiór zgodnie z sugestiami nauczycieli akademickich oraz studentów.

Zbiory biblioteczne katalogowane są w systemie bibliotecznym *Libra 2000 dla bibliotek akademickich*. Program posiada opcję udostępnienia katalogu bibliotecznego poprzez stronę WWW Biblioteki oraz możliwość elektronicznej rezerwacji książek.

Z pomieszczenia bibliotecznego została wyodrębniona Wypożyczalnia i Czytelnia. W Czytelni użytkownicy mają dostęp do 9 stanowisk pracy, siedmiu komputerów z dostępem do Internetu, pakietem Microsoft Office oraz nagrywką DVD i CD. Można także wykonywać wydruki z drukarki laserowej. W Czytelni znajduje się ponadto księgozbiór podręczny oraz zbiór wydawnictw ciągłych.

Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, która umożliwia korzystanie z publikacji Elsevier, Springer i Wiley, czasopism „Nature” i „Science” oraz baz danych Scopus i Web of Knowledge koordynowanych przez ICM Uniwersytet Warszawski. Studenci oraz pracownicy Ateneum mogą korzystać również z bazy danych EBSCOhost zarówno z komputerów Biblioteki, jak i komputerów domowych, dzięki pozyskanym przez Bibliotekę hasłom dostępu zdalnego.

Czas otwarcia Biblioteki został dostosowany do potrzeb studentów i wynosi 43 godziny tygodniowo. Ze względu na potrzeby studentów studiów niestacjonarnych Biblioteka pracuje również w soboty i niedziele.

Biblioteka jest wyposażona w aktualne podręczniki do nauki języków obcych (języków specjalności na kierunku filologia), w tym języków specjalistycznych (język biznesu, księgowości, turystyki, medycyny itp.). Dysponuje także literaturą przedmiotu z zakresu teorii i praktyki tłumaczeń, językoznawstwa ogólnego, glottodydaktyki oraz pedagogiki i psychologii. Nie jest to jednak zbiór obszerny i nie tworzą go najczęściej pozycje odzwierciedlające aktualny stan badań w danej dziedzinie. Brak też wielu pozycji zalecanych w sylabusach przedmiotów. Należy więc stwierdzić, że zasoby biblioteczne nie w pełni umożliwiają realizację wszystkich efektów kształcenia, szczególnie w kwestii przygotowywania prac dyplomowych. Biblioteka subskrybuje 13 czasopism zagranicznych (lub wydawanych w języku obcym), w tym 3 magazyny („National Geographic”, „Newsweek” i „Der Spiegel”), pozostałe to materiały do nauki danego języka obcego. Brak prenumeraty czasopism fachowych, które wspomagałyby studentów w przygotowaniu prac dyplomowych z zakresu literaturo- i kulturoznawstwa oraz językoznawstwa, w tym szczególnie z translatoryki i glottodydaktyki. W tej sytuacji bardzo ważny jest fakt, że studenci mogą korzystać z wyżej wymienionych baz (zasobów elektronicznych), które częściowo rekompensują wyżej wspomniane braki w piśmiennictwie.

7.3

Ateneum Szkoła Wyższa systematycznie monitoruje i udoskonala swoją infrastrukturę dydaktyczną, system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne. Istotnym czynnikiem wpływającym na podejmowanie określonych działań doskonalących są wyniki oceny, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów.

Na przestrzeni ostatnich lat stworzyła takie warunki dydaktyczne pod względem posiadanej bazy lokalowej i jej wyposażenia, które umożliwiają realizację programu i osiągnięcie przez studentów, w tym przez studentów z niepełnosprawnościami, zakładanych efektów

kształcenia (wyjątek stanowią zasoby biblioteczne, które wymagają uzupełnienia). Wskazać należy także na walory użytkowe i estetyczne pomieszczeń w budynku przy ul. 3 Maja 25A, w których przebywają studenci i nauczyciele akademicki.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia stworzyła wystarczające warunki dydaktyczne pod względem posiadanej bazy lokalowej i jej wyposażenia do osiągnięcia zdefiniowanych dla kierunku efektów kształcenia, w tym w zakresie praktycznych umiejętności zawodowych związanych z potrzebami rynku pracy. Posiadana infrastruktura jest nowoczesna i przyjazna dla studentów ocenianego kierunku.

Liczba sal dydaktycznych, a także ich powierzchnia i wyposażenie są dostosowane do realizacji procesu kształcenia i osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla tego kierunku, w tym w szczególności praktycznych kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Jednym z głównych oczekiwań, które formułowane są przez pracodawców w zakresie umiejętności praktycznych, jest dobra znajomość języka obcego wykorzystywanego w tłumaczeniach lub nauczaniu. Umiejętności te można kształtować w istniejących warunkach dydaktycznych. Wyjątek stanowi kształcenie tłumaczy symultanicznych. Brak specjalistycznej pracowni dydaktycznej nie uniemożliwia osiągania efektów kształcenia w zakresie przygotowania nauczycieli, jej utworzenie jednak znacząco ułatwiłoby i uatrakcyjniło ten proces oraz nadało mu bardziej profesjonalny charakter. Zakup kabin do uczenia tłumaczeń symultanicznych jest niezbędny w kontekście kształcenia tłumaczy ustnych (konsekwentnych i symultanicznych).

Pomimo ciągłego poszerzania zbiorów bibliotecznych są one niewystarczające i nie umożliwiają w pełni realizacji wszystkich efektów kształcenia, szczególnie w kwestii przygotowywania prac dyplomowych. Istotne jest w tej sytuacji, że studenci mogą korzystać z zasobów elektronicznych.

Ateneum Szkoła Wyższa w sposób ciągły monitoruje i udoskonala swoją infrastrukturę dydaktyczną, system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne, które w pełni dostosowane zostały do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W swoich działaniach doskonalących Uczelnia uwzględnia wnioski z oceny dokonywanej przez studentów.

Dobre praktyki

brak

Zalecenia

Zaleca się:

1. stworzenie specjalistycznych pracowni: dydaktycznej na potrzeby kształcenia nauczycieli oraz tłumaczeń symultanicznych;
2. zapewnienie studentom i nauczycielom akademickim dostępu do platformy edukacyjnej umożliwiającej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi

do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów itp.;

3. dokonanie analizy literatury zalecanej w sylabusach przedmiotowych dla kierunku filologia i jej zakup do biblioteki.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

ZO PKA na podstawie raportu samooceny oraz rozmów z przedstawicielami studentów stwierdza, że uczelnia zapewnia wsparcie dydaktyczne w procesie kształcenia. Nauczyciele akademicki są dostępni w godzinach konsultacji, a także poprzez kontakt mailowy. Wyjątkiem są wykładowcy z zagranicy, którzy przyjeżdżają na zajęcia tylko w terminach wcześniej zaplanowanych. W ich przypadku kontakt mailowy jest utrudniony. Władze wydziału wiedzą o pojawiających się problemach i starają się interweniować w miarę swoich możliwości. W przypadku odwołania zajęć prowadzący kontaktują się ze studentami za pomocą maila z wyprzedzeniem czasowym. Osoby studiujące na kierunku filologia wiedzą, że w sytuacjach konfliktowych mogą zgłosić się z prośbą o interwencję do władz dziekańskich oraz przedstawicieli samorządu studentów. Jednak na spotkaniu z ZO PKA studenci zaznaczyli, że nie spotkali się jeszcze z sytuacjami, które wymagałyby zgłaszania do wyżej wymienionych jednostek.

Uczelnia dostosowuje godziny otwarcia dziekanatu oraz innych jednostek administracyjnych do potrzeb studentów niestacjonarnych, którzy stanowią znaczącą większość w przypadku wizytowanego kierunku, jakim jest *filologia*. Osoby studiujące mogą kontaktować się telefonicznie lub mailowo z obsługą administracyjną uczelni, co w ich opinii jest bardzo dużym ułatwieniem. Zdaniem studentów pracownicy administracyjni są odpowiednio przygotowani do wykonywania swoich obowiązków, a także służą wsparciem dla studentów na każdym etapie kształcenia.

Studenci w uzasadnionych przypadkach mogą realizować proces kształcenia w ramach *Indywidualnego Programu Studiów (IPS)* lub *Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS)*. Studiowanie według *Indywidualnego Programu Studiów* przysługuje m.in. osobie, która specjalizuje się w określonej dziedzinie, podejmuje nowatorski problem badawczy oraz łączy specjalności lub specjalizacje. Dziekan może podjąć decyzję o cofnięciu IPS, jeżeli student nie wykazuje satysfakcjonujących wyników w nauce. Dzięki IPS osoba kształcąca się może wcześniej ukończyć studia, po zrealizowaniu programu kształcenia. Dziekan może wyrazić zgodę na studiowanie według IOS osobie, która np. samotnie wychowuje dziecko, studiuje na więcej niż jednym kierunku lub specjalizacji, łączy semestry, znajduje się w trudnej sytuacji

rodzinnej albo posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Dzięki IOS i IPS studenci mogą indywidualnie zaliczać przedmioty oraz zdawać egzaminy.

Studenci wyróżniający się w nauce lub w innych obszarach aktywności mogą ubiegać się o stypendia, nagrody oraz wyróżnienia. Zasady i tryb przyznawania stypendiów określa rektor oraz władze dziekańskie. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej lub osoby niepełnosprawne mogą składać wnioski o przyznanie stypendium socjalnego. W trudnych sytuacjach rodzinnych rektor zwalnia z opłat za czesne osoby, które kształcą się na ostatnich etapach, motywując je do uzyskania dyplomu ukończenia studiów.

Osoby z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze wsparcia oferowanego przez uczelnię. Mają możliwość wypożyczania sprzętu umożliwiającego w pełni na realizację procesu kształcenia. Otrzymują również dodatkowe wsparcie od nauczycieli akademickich, którzy udostępniają osobom z dysfunkcjami dodatkowe materiały, a także oferują dodatkowe godziny konsultacji.

Jednostka nie dysponuje platformą e-learningową. Nauczyciele akademicy przesyłają skrypty oraz materiały dydaktyczne za pomocą maila lub udostępniają je na stronach internetowych swojego autorstwa. Brak ujednoliconego systemu widzą również władze wydziału, które przyznały, że platforma uprościłaby przekazywanie informacji zarówno studentom, jak i usystematyzowałaby materiały przekazywane przez prowadzących. Platforma e-learningowa, byłaby wsparciem dla studentów wizytowanego kierunku z uwagi na ćwiczenia językowe. Władze wydziału podzieliły pomysł utworzenia platformy.

W uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, które zajmuje się współpracą z pracodawcami, poszukiwaniem oraz udostępnianiem ofert praktyk oraz staży. Pracownik Biura Karier bierze udział w targach pracy, podczas których nawiązuje kontakty z interesariuszami zewnętrznymi. Należy zauważyć jednak, że ~~Z~~akładka Akademickiego Biura Karier na stronie internetowej uczelni jest nieaktualna. Informacje o działalności obejmują lata 2016 – 2017. Udostępnione oferty staży oraz praktyk nie mają też podanych terminów składania podań. Utworzona na portalu społecznościowym Facebook grupa Akademickiego Biura Karier posiada status zamkniętej. Stworzenie profilu zwiększyłoby dostęp osób odwiedzających.

Jednostka nie prowadzi w sposób systematyczny badań losów zawodowych absolwentów. Ostatnie badanie odbyło się w roku akademickim 2016/2017. Z przeprowadzonych badań nie został udostępniony raport.

Studenci działający w organizacjach studenckich mają zapewnione wsparcie ze strony władz uczelni, zarówno finansowe jak i merytoryczne. Osoby wykazujące dodatkową aktywność mogą otrzymać np. dofinansowanie na udział w konferencji. Członkowie samorządu studenckiego oraz kół naukowych podkreślili, że władze dziekańskie są otwarte na nowe pomysły i inicjatywy, które przyczyniają się do rozwoju aktywnych studentów.

Uczelnia wspiera finansowo działalność Samorządu Studentów Ateneum. Przedstawiciele Samorządu reprezentują studentów w Senacie, Radach Wydziału, Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz komisjach stypendialnych. Przy wsparciu władz uczelni członkowie Samorządu aktywnie animują życie akademickie organizując m.in. Mikołajki, warsztaty radiowe oraz konkursy e-sport. We współpracy z Parlamentem Studentów Rzeczypospolitej Polskiej na początku roku akademickiego organizowane są szkolenia z zakresu praw i obowiązków dla studentów I roku wszystkich kierunków. Jako uczelnia niepubliczna Samorząd Studentów Ateneum jest zrzeszony w Forum Uczelni Niepublicznych – Komisji Branżowej PSRP, gdzie

aktywnie włącza się w działalność poprzez swojego przedstawiciela w zarządzie Komisji. Oprócz powyższych działań Samorząd aktywnie włącza się w akcje oraz loterie charytatywne np. zbiórka zabawek na rzecz domów dziecka. Organizacja aktywnie współpracuje z samorządami innych gdańskich uczelni organizując wspólnie juwenalia.

Na uczelni działają organizacje studenckie zrzeszające studentów kierunku filologia. Jedną z nich jest British Book Club – Dyskusyjny Klub Książki Brytyjskiej. W spotkaniach klubu uczestniczą studenci filologii angielskiej lub osoby, które opanowały język angielski na poziomie umożliwiającym swobodną komunikację. Osoby zainteresowane omawiają wraz z opiekunem organizacji wybrane publikacje, dyskutują na tematy polityczne a także społeczno– kulturowe. Celem działalności klubu książki dyskusyjnej jest promowanie czytelnictwa w języku angielskim a także popularyzacja literatury brytyjskiej. W roku akademickim 2018/2019, organizacja ma otrzymać status koła naukowego. Od roku akademickiego 2017/2018 działalność rozpoczęło Filologiczne Koło Naukowe Ateneum – Szkoły Wyższej w Gdańsku. Koło pracuje w dwóch sekcjach: sekcji języka niemieckiego i sekcji języka angielskiego. Organizacja planuje podjąć się organizacji konferencji naukowych oraz przygotowania studentów do publikacji artykułów naukowych. Kolejną organizacją jest Koło translatorskie, które w głównej mierze zajmuje się szeroko rozumianą działalnością translatorską, pracami nad przekładem. Koło naukowe realizuje projekt *Kulturowe aspekty w pracy tłumacza na podstawie tłumaczenia odcinka serialu komediowego „Co ludzie powiedzą”*. Wyniki badań koło planuje wydać w formie artykułu w wydawnictwie Ateneum. Ponadto studenci w współpracy z prowadzącymi zajęcia mają możliwość publikacji artykułów w czasopiśmie Forum Filologicznym Ateneum.

W współpracy z British Council Examination Centre uczelnia przygotowała program stażowy dla studentów, który umożliwia zdobycie dodatkowego doświadczenia, tak aby osoby kształcące się były lepiej przygotowane do wejścia na rynek pracy. Podczas stażu studenci realizują różnorodne projekty wnoszące w ich rozwój nowe umiejętności. Studenci biorący udział w projekcie są wprowadzani w proces organizacji egzaminów językowych, tak aby w przyszłości być osobami nadzorującymi egzaminy językowe.

8.2

W opinii studentów system wsparcia zapewnianego przez obsługę administracyjną funkcjonuje na wysokim poziomie. Osoby kształcące wskazały na kompetencje oraz dyspozycyjność pracowników Dziekanatu oraz innych komórek administracyjnych uczelni.

Osoby kształcące się swoje uwagi mogą zgłaszać kanałami nieformalnymi w postaci rozmów z nauczycielami akademickim, władzami dziekańskimi lub rektorem. Studenci na spotkaniu z ZO PKA podkreślili, że uczelnia z uwagi na małą ilość osób studiujących cechuje się rodzinną atmosferą i możliwość kontaktu z władzami jest dostępna niemalże na bieżąco. Przedstawiciele samorządu studentów są dostępni w godzinach dyżurów, w których studenci mogą zgłosić się po poradę. Jednostka wspiera osoby z niepełnosprawnościami. Władze uczelni otwarte są na pomoc i udostępnianie przedmiotów wspomagających proces kształcenia osób z dysfunkcjami.

Studenci wizytowanego kierunku wiedzą o działalności Akademickiego Biura Karier, jednak nie korzystają z proponowanych ofert, które przedstawiane są studentom w różnych formach, m.in. poprzez audycje w Radio Ateneum oraz stronie internetowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku podkreślili dobre przygotowanie kadry akademickiej oraz wsparcie jakie im się oferuje podczas prowadzonych zajęć. Nauczyciele udostępniają studentom skrypty oraz dodatkowe materiały wspierające proces kształcenia. Osoby studiujące mają dostęp do sylabusów, jednak z nich nie korzystają. Władze uczelni i wydziału są otwarte na uwagi oraz sugestie osób kształcących się. W uczelni funkcjonuje samorząd studencki oraz koła naukowe, które otrzymują wsparcie merytoryczne oraz finansowe organizując dodatkowe aktywności. Uczelnia oferuje studiowanie według Indywidualnego Programu Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów. Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia pomocy materialnej oraz stypendiów za wyróżniające wyniki w nauce.

W uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, jednak studenci wizytowanego kierunku nie korzystają z jego ofert. Strona internetowa Biura Karier nie jest uaktualniona, co przyczynia się do spadku zainteresowania wśród osób kształcących się. Studenci nie otrzymują informacji zwrotnej po wypełnieniu ankiet ewaluacyjnych. Udostępnienie wyników przyczyniłoby się do zwiększenia świadomości możliwości zmian dokonywanych przez studentów w procesie kształcenia. Jednostka nie posiada sformalizowanych narzędzi do oceny przez studentów obsługi administracyjnej oraz infrastruktury. Uczelnia nie dysponuje platformą e-learningową, a dodatkowe materiały studenci otrzymują poprzez dodatkowe strony internetowe tworzone przez niektórych prowadzących zajęcia. Uwzględniając specyfikę kierunku filologia stworzenie platformy byłoby dodatkowym atutem m.in. do udostępniania przez prowadzących ćwiczeń językowych.

Dobre praktyki

1. Wsparcie studentów znajdujących się w trudnych sytuacjach losowych, poprzez obniżenie lub zniesienie czesnego.

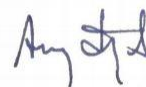
Zalecenia

Zaleca się:

1. Aktualizację strony internetowej Akademickiego Biura Karier.
2. Stworzenie platformy e-learningowej.
3. Udostępnienie wyników lub organizowanie spotkań ze studentami po opracowaniu raportów z ankiet ewaluacyjnych.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Wydziale Neofilologicznym Ateneum Szkoły Wyższej w Gdańsku.



Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 poz. 279);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1554);
12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
13. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
14. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.