

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

lokonanej w dniach 21-22 października 2018 na kierunku „architektura wnętrz”
prowadzonym na Wydziale Architektury Sopotkiej Szkoły Wyższej w Sopocie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	7
Dobre praktyki	7
Zalecenia	7
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	7
Dobre praktyki	7
Zalecenia	7
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8

Kryterium 6. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	9
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	10
Załączniki:	11
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	11
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	12
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	12
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	14
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	14

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Katarzyna Podgórska-Glonti, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Radecka, ekspert PKA
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert ds. postępowania oceniającego PKA
4. Paweł Kornacki, ekspert ds. pracodawców PKA
5. Konrad Krawczyk, ekspert ds. studenckich PKA

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Architektury Sopotckiej Szkoły Wyższej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, koordynatorem ds. praktyk, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego współpracującego z Uczelnią w zakresie ocenianego kierunku studiów. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Architektura wnętrz	
Poziom kształcenia	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina: sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów, 210 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	480 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	53	65
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2715	1812

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

1

W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1

Zespół oceniający PKA po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz przeanalizowaniu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji podczas przeprowadzonej wizytacji stwierdza, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku „architektura wnętrz” jest powiązana z Misją i Strategią Sopotkiej Szkoły Wyższej w Sopocie. Nadrzędnym celem misji jest kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów na poziomie wyższym, posiadających zarówno wiedzę ogólną jak i specjalistyczną, a przede wszystkim umiejętności praktyczne, pozwalające znaleźć atrakcyjną pracę w różnych sferach życia gospodarczego w kraju i za granicą. Misja i strategia Wydziału Architektury na lata 2013–2020, przyjęta Uchwałą 2 Senatu SSW w dniu 27 listopada 2013 roku, wskazuje swoją szansę rozwoju w kooperacji z otoczeniem gospodarczym i społecznym. Strategia, będąca podstawowym dokumentem planistycznym wydziału, określa priorytety tego rozwoju, a jako jeden z głównych celów wymienia się „komercjalizację wiedzy poprzez badania i wdrożenia”. Zgodnie z treścią tego dokumentu Jednostka zakłada, że swoją misję będzie realizować w czterech obszarach działania, które nazywa: cele dydaktyczne, cele usługowe, cele kulturotwórcze oraz cele badawcze. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia aspekty wieloaspektowego rozwoju kierunku architektura wnętrz, także ujęcie w nich rozwijania umiędzynarodowienia procesu kształcenia, poszerzenie oferty kształcenia w języku angielskim, otwarcie na kandydatów pochodzących z Europy Wschodniej, zapraszanie profesorów wizytujących z zagranicy.

Zakłada ona kształcenie studentów potrafiących odpowiedzialnie i skutecznie realizować zadania projektowe w zakresie szeroko rozumianej architektury wnętrz i obiektów użyteczności publicznej, mebli, detali z umiejętnością wykorzystywania nowoczesnych technologii i materiałów. Posiadających umiejętności projektowania parametrycznego i generatywnego, metodologii procesu projektowego, wiedzy i świadomości etyki zawodu oraz aspektów humanistycznych dotyczących projektowania wnętrz i form użytkowych.

Praktyczny profil kształcenia na kierunku architektura wnętrz skutecznie przygotowuje do podjęcia działalności zawodowej jako samodzielnej praktyki zawodowej w biurach, studiach projektowych, wystawienniczych, studiach realizacyjnych, prototypowni, firmach wytwórczych (detal, mebel, kolekcja), pełnienia kierowniczej roli w instytucjach projektowych, jednostkach administracji samorządowej, jednostkach kultury, doradztwo i konsultacje w projektach architektury, a także do podjęcia studiów II stopnia.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest zbudowana na wzorcach i doświadczeniach innych koncepcji kształcenia realizowanych w uczelniach krajowych i zagranicznych prowadzących studia na kierunku „architektura wnętrz”. Wzorce te są przenoszone i stosowane poprzez kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku, która ma bogate doświadczenie dydaktyczne wyniesione/zdobyte z innych ośrodków akademickich. Niezwykle istotną jest w strategii i kształtowaniu koncepcji kształcenia posiadanie przez kadrę dydaktyczną doświadczenia praktycznego. Dydaktycy są doświadczonymi praktykami prowadzącymi aktywnie swoją działalność projektowo-artystyczną oraz znającymi rzeczywiste potrzeby rynku. Ich projektowe kompetencje i doświadczenie w bezpośredni sposób wpływają wzbogacając na przedmioty a szczególnie na przedmioty kierunkowe wizytowanego kierunku.

W Strategii rozwoju koncepcji kształcenia ważną rolę odgrywa udział interesariuszy zewnętrznych, pracodawców, otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia ich udział w koncepcji kształcenia oraz podjęte dotychczas działania min. Zagospodarowanie Parku Północnego w Sopocie, zagospodarowanie terenów post-stocznioowych w Gdyni, projekt nowego produktu dla firmy Polbruk S.A. Wskazane w Strategii cele badawcze i kulturotwórcze, określają dokładnie zakres działań, jakie powinien podejmować wydział, chcąc wypełniać swoją misję w zakresie prac rozwojowych. Wymienia się tutaj między innymi:

- rozwój inicjatyw twórczych wśród społeczności akademickiej i społeczności lokalnej,
- integracja różnych środowisk poprzez realizacje wspólnych projektów,
- wzrost liczby prowadzonych badań naukowych na bazie różnorodnych modeli finansowania [...],
- nawiązywanie współpracy naukowej z praktyką gospodarczą.

1.2

Zespół Oceniający PKA po zapoznaniu się z raportem samooceny, z udostępnioną dokumentacją oraz na podstawie przeprowadzonej wizytacji stwierdza, że w wizytowanej Jednostce są

prorowadzone prace rozwojowe w zakresie działalności zawodowej właściwej dla profilu praktycznego kierunku „architektura wnętrz”. Jednostka prowadząca oceniany kierunek deklaruje aktywność na tym polu i wykazuje szereg inicjatyw zawodowych i gospodarczych na poziomie regionalnym i lokalnym, w które aktywnie się włącza. Jedną z takich inicjatyw była realizacja projektu „Program Rozwoju Sopotkiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury”, który przeprowadzono w latach 2013–2015. W ramach tego projektu zostały zorganizowane tzw. warsztaty fokusowe oraz warsztaty eksperckie, które przeprowadzono razem z przedstawicielami otoczenia gospodarczego. Warsztaty odbyły się w trzech cyklach, tj. na jesieni 2013 roku, wiosną 2014 roku oraz w grudniu 2015 roku. Spotkania organizowane w ramach tego projektu przyniosły wiele korzyści oraz doskonale wpisały się w realizację założeń strategii oraz misji Jednostki. Podczas warsztatów poruszono i przedyskutowano, a także ujęto w formie obszernej dokumentacji – w postaci protokołów, ale również dobrze zredagowanych ankiet – szereg zagadnień, które wyznaczyły władzom wydziału kierunki rozwoju. Na forum podejmowano m.in. tematykę charakterystyki absolwenta (temat warsztatów fokusowych „Czego oczekuję od absolwenta?”), dzielono się wiedzą i doświadczeniem na temat kompetencji studentów Wydziału Architektury SSW (w tym – w ramach warsztatów panelowych – kompetencji studentów ocenianego kierunku), definiowano pożądane zmiany w wyższym kształceniu zawodowym w celu lepszego dostosowania do dynamiki rynku pracy, dyskutowano w grupach kierunkowych na temat modyfikacji istniejących programów kształcenia, aby lepiej móc dostosować je do współczesnego modelu kształcenia w zawodzie architekta (w tym architekta wnętrz). Wiedza pozyskana podczas tych warsztatów, dobrze zredagowane ankiety, które zawierają rzetelne informacje, pozwoliły władzom wydziału wyciągnąć odpowiednie wnioski oraz podjąć kroki w celu wprowadzenia konkretnych zmian na kierunkach kształcenia Wydziału Architektury. W tym miejscu należy zaznaczyć, że do udziału w warsztatach zaproszono ponad 300 osób reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, a frekwencja we wszystkich cyklach wyniosła około 35% tej liczby. Jest to wysoki wskaźnik, dzięki któremu wypracowane wnioski można uznać za rzetelne i reprezentatywne. Zmiany będące wynikiem projektu i wprowadzane na Wydziale Architektury są odpowiedzią Jednostki na potrzeby otoczenia gospodarczego oraz doskonale wpisują się w dialog nauki i praktyki. Z najważniejszych zmian, jakie można wskazać, jest przemodelowanie programów kształcenia, a w konsekwencji przejście na wszystkich kierunkach kształcenia (w tym na ocenianym kierunku architektury wnętrz) z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny.

Projekt „Program Rozwoju Sopotkiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury” przyniósł również władzom wydziału korzyść w postaci bardziej wnikliwej analizy potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Wspomniane warsztaty to wymiana wiedzy i doświadczeń oraz inauguracja kooperacji akademików z branżowymi przedstawicielami pracodawców (praktykami), w tak szerokim zakresie. W konsekwencji zaowocowało to kolejnymi działaniami podjętymi w ramach realizacji strategii wydziału, z których wymienić można tutaj przede wszystkim powołanie Konwentu Pracodawców przy Sopotkiej Szkole Wyższej(2015) oraz ustanowieniu Fundacji „Edukacja Praktyka Rozwój”(2016).

Jednostka prowadząca oceniany kierunek angażuje się również w szereg innych projektów oraz prac, które stanowią doskonałe pole do rozwoju zarówno samego wydziału, jak i służą rozwijaniu kompetencji studentów. Wydział Architektury współpracuje w tym zakresie między innymi z samorządami, w tym z Urzędem Miasta Sopot, Gminą Miasta Gdańsk, z uczelniami wyższymi z terenu Trójmiasta (Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku, Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej) oraz z przedsiębiorstwami (np. Polbruk SA). Prace projektowe, badawcze, czy też wdrożenia, będące wynikiem tej współpracy, realizowane są międzykierunkowo i interdyscyplinarnie, co w konsekwencji daje efekt synergii, a relacje budowane w trakcie takiej współpracy stanowią doskonałe pole do rozwoju i pogłębiania doświadczeń w ramach prowadzonych studiów. Niemniej jednak warto byłoby zwrócić uwagę aby prace i projekty na wizytowanym kierunku skupiały/pogłębiały wieloaspektowość zagadnień architektury wnętrz a niekoniecznie korelacji z innymi kierunkami.

1.3

Senat Sopotkiej Szkoły Wyższej uchwałą nr 2 z dnia 4 lutego 2015 roku przyjął efekty kształcenia dla kierunku „architektura wnętrz” na studiach I stopnia, w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu praktycznym prowadzonym na Wydziale Architektury SSW w Sopocie.

Uchwałą przyjętych zostało 32 efekty kształcenia : 12 efektów w zakresie wiedzy, 14 efektów w zakresie umiejętności i 6 efektów w zakresie kompetencji społecznych.

W trakcie analiz efektów kształcenia na ocenianym kierunku „architektura wnętrz” najczęściej wskazywanymi efektami kierunkowymi jako powiązanymi z efektami przedmiotowymi są:
w zakresie wiedzy K_AW_W03 - rozpoznaje cechy stylistyczne, terytorialne i czasowe dzieła sztuki (9 wskazań), K_AW_W04- ma wiedzę o kształtowaniu przestrzeni i form niezbędnych w

procesie projektowania (12 wskazań), K1_AW_W05- ma wiedzę o racjonalnym wykorzystywaniu właściwości i cech materiałów budowlanych (10 wskazań);

W zakresie umiejętności: K1_AW_U01 - stosuje rysunek jako podstawowy element warsztatu zawodowego (7 wskazań), K1_AW_U02- znajduje formy ekspresji, aranżacji przestrzeni i formy (8 wskazań), K1_AW_U05- umie dobrać odpowiednie struktury i rozwiązania techniczne i przygotować czytelne zapisy i dokumentację realizacyjną (8 wskazań),

K1_AW_U01 -stosuje podstawowe zasady konstrukcji budowlanych w procesie projektowania mebli i wyposażenia wnętrz (8 wskazań), K1_AW_U09 -wykonuje prace projektowe według założeń ideowych i zadanych programów (12 wskazań), K1_AW_U10 analizuje problemy w zadaniu projektowym, wykorzystując powiązania zagadnień użytkowych, technicznych i estetycznych z uwarunkowaniami historycznymi, kulturowymi i społecznymi w projektowaniu (6 wskazań), K1_AW_U011- potrafi zaprojektować proste urządzenie, obiekt, system lub proces w wybranym obszarze sztuk projektowych (6wskazań), K1_AW_U12- tworzy czytelne prezentacje projektowe (6 wskazań).

W zakresie kompetencji społecznych: K1_AW_KS02-jest zdolna do samodzielnego integrowania nabytej wiedzy oraz podejmowania w zorganizowany sposób nowych i kompleksowych działań, także w warunkach ograniczonego dostępu do potrzebnych informacji (21wskazań), K1_AW_KS03-potrafi w sposób świadomy oraz poparty doświadczeniem wykorzystywać w różnych sytuacjach mechanizmy psychologiczne wspomagające podejmowane działania (15wskazań), K1_AW_KS04 posiada umiejętność krytycznej oceny (13wskazań), K1_AW_KS05 posiada popartą doświadczeniem pewność w komunikowaniu się i umiejętność życia w społeczeństwie (11wskazań). Zespół Oceniający stwierdza, spójność szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla modułów zajęć tworzących program studiów, z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku.

Założone dla praktyki zawodowej efekty kształcenia wynikają z ramowego programu kształcenia określonego w karcie przedmiotu i odnoszą się wprost do kierunkowych efektów kształcenia (dla obszaru wiedzy – od K_AW1_W01 do K_AW1_W12, umiejętności – od K_AW1_U01 od K_AW1_U12 i kompetencji społecznych – od K_AW1_KS01 do K_AW1_KS06).

W trakcie wizytacji stwierdzono także, że zostały uwzględnione efekty kształcenia w zakresie znajomości języka obcego. Pozwalają one na nabycie umiejętności językowych na poziomie B2. Studenci kierunku architektura wnętrz mają możliwość uczenia się jednego z dwóch języków wykładanych w Sopotkiej Wyższej Szkole.

Przyjęte efekty kształcenia dla kierunku architektura wnętrz są precyzyjne, jasno i zrozumiale sformułowane, mają konkretne odniesienie do praktycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w zawodzie projektanta architektury wnętrz.

Dzięki narzędziom i procedurom zawartym w Księdze Jakości Kształcenia są one łatwo sprawdzalne i weryfikowane. Program studiów pozwala na zrealizowanie przyjętych efektów kształcenia.

Zespół Oceniający PKA po zapoznaniu się z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku stwierdził, że są one spójne z efektami kształcenia dla obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne, dyscypliny sztuki projektowe do których wizytowany kierunek architektura wnętrz studia I stopnia, profil praktyczny (studia stacjonarne i niestacjonarne) jest przyporządkowany. Po zapoznaniu się z raportem samooceny i materiałami w trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia i potwierdza równocześnie, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest zgodna z misją i strategią Sopotckiej Szkoły Wyższej a także z dokumentem misji i strategii Wydziału uwzględniającym politykę zapewniania jakości Jednostki.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA uznał, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku „architektura wnętrz” jest zgodna z misją i strategią rozwoju Sopotckiej Szkoły Wyższej. Wizytowana Jednostka prawidłowo przyporządkowała kierunek do obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastyczne, i dyscypliny sztuki projektowe i przyjęła w pełni odnoszące się do nich efekty kształcenia. Uwzględniają one specyfikę zawodu projektanta, są dobrze i przejrzystie sformułowane. Koncepcja kształcenia jest ukierunkowana na przygotowanie studentów do zawodu projektanta z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy.

Wydział Architektury Sopotckiej Szkoły Wyższej konsekwentnie realizuje postulaty zawarte w Strategii Wydziału na lata 2013–2020. Jako Jednostka uczelni niepublicznej, która finansuje swoją działalność ze środków własnych, nie zawsze ma możliwość urzeczywistniania swoich planów. Jednak konsekwentnie dąży do wyznaczonego celu, jakim jest niewątpliwie – zgodnie z celem Strategii – „wytyczanie kierunków rozwoju wydziału zgodnego z oczekiwaniami otoczenia gospodarczego i społecznego”. Pozyskane środki zewnętrzne (np. na „Program Rozwoju Sopotckiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury”) wykorzystuje skutecznie i w rezultacie realizowany projekt przynosi wymierne, wieloletnie efekty, które służą rozwojowi

całego wydziału, w tym również ocenianego kierunku. Współpraca z szerokim gronem interesariuszy zewnętrznych (takich jak np.: Gdańskim Klastrem Budowlanym Sp. z o.o., przedsiębiorstwem Polbruk S.A., firmą Bo Concept, Pinakoteką, Muzeum Archeologicznym w Gdańsku, Gminą Miasta Gdańsk, czy też Gminą Miasta Sopot) podejmowana jest systematycznie, a działania realizowane w ramach takiej współpracy pozwalają na aktualną weryfikację miejsca Wydziału na lokalnej mapie otoczenia społeczno-gospodarczego.”

Za słabą stronę można uznać zbyt mały zakres realizacji projektów i prac, które właściwe byłyby tylko dla ocenianego kierunku. W obecnej konfiguracji prowadzone prace, realizowane projekty, czy też badania nie uwzględniają całości potrzeb rozwojowych kierunku architektury wnętrz. I pomimo, że jest to najstarszy kierunek na wydziale (został uruchomiony jako pierwszy), musi kooperować w układzie zamkniętym wraz z pozostałymi kierunkami Wydziału Architektury Sopotkiej Szkoły Wyższej.

Dobre praktyki

Brak dobrych praktyk.

Zalecenia

Podejmowane prace rozwojowe i realizowane projekty powinny w większym stopniu uwzględniać specyfikę działalności zawodowej architekta oraz skupiać się na potrzebach rozwojowych tego kierunku.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Na wizytowanym kierunku „architektura wnętrz” prowadzone są studia I stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, studia dla obydwu form trwają 7 semestrów.

Program kształcenia podzielony jest na następujące grupy przedmiotów:

A. Przedmioty ogólnouczelniane (język obcy, wychowanie fizyczne, ochrona własności intelektualnej, technologie informacyjne, bezpieczeństwo informacyjne organizacji, ergonomia, zarządzanie czasem pracy).

B. Przedmioty kierunkowe specjalistyczne (podzielone na moduły związane z praktycznym przygotowaniem do zawodu projektanta wnętrz i tak: I. Moduł Techniki graficzne i prezentacyjne, II. Techniki cyfrowe w projektowaniu, III. Przedmioty branżowe – specjalistyczne, IV. Ekotechnologie, materiały i instalacje w architekturze wnętrz, V. Podstawy projektowania architektury wnętrz, VI. Projektowanie kierunkowe architektury wnętrz, VII. Projektowanie detalu, VIII. Projektowanie sprzętu.

C. Przedmioty kierunkowe pozostałe (historia sztuki, historia architektury wnętrz i mebla, Historia architektury oraz praktyka zawodowa).

Zespół Oceniający stwierdza, że moduły zajęć zostały poprawnie skonstruowane, prawidłowo określają wymiar godzinowy nakładu pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia w każdym z modułów oraz jego kolejności w planie studiów.

Zespół oceniający docenia przemyślany i rozbudowany zestaw przedmiotów w grupie B profesjonalnie, wieloaspektowo przygotowujących młodego człowieka do przyszłego zawodu.

W Modułach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym służącym zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych znajdują się przedmioty: Budowa makiet, Techniki prezentacji, Grafika prezentacyjna, Rysunek budowlany, Rysunek architektoniczny, Projektowanie kompozycyjno – graficzne, Fotografia

Projektowanie komputerowe 2D, Projektowanie komputerowe 3D, Wizualizacja komputerowa, Techniki projektowania komputacyjnego, Projektowanie wystawiennictwa,

Projektowanie wystawiennictwa Architektoniczne projektowanie światła, Akustyka, Instalacje budowlane, Aranżacja i stylizacja przestrzeni, Podstawy projektowania architektonicznego, Podstawy projektowania architektury wnętrz, Projektowanie rzeźbiarsko – architektoniczne, Projektowanie architektury wnętrz I, II, III, IV, Projektowanie dyplomowe (Projektowanie wnętrza /Projektowanie mebla i sprzętu),Projektowanie specjalizacyjne (Projektowanie wnętrza /Projektowanie mebla i sprzętu), Rysunek inwentaryzacyjny

Projektowanie detalu, Projektowanie sprzętu I, Projektowanie sprzętu II.

Programowi studiów stacjonarnych na kierunku architektura wnętrz przypisano 210 punktów ECTS w tym liczba godzin kontaktowych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 2715 godzin.

Zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym służącym zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przyporządkowano 132 punktów ECTS tj. 62,85% ogólnej liczby punktów ECTS. Zespół wizytujący PKA uznaje te wskazania za uzasadnione i (wystarczające) dla ocenianego kierunku architektura wnętrz.

Zajęciom do wyboru przyporządkowano 64 punktów ECTS tj. 30,47% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom z obszaru nauk humanistycznych i społecznych przyporządkowano 14 punktów ECTS. Programowi studiów niestacjonarnych na kierunku architektura wnętrz przypisano 210 punktów ECTS w tym liczba godzin kontaktowych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego wynosi 1812 godzin. W trybie studiów niestacjonarnych większy nakład samodzielnej pracy jest po stronie studenta.

Zajęciom związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym służącym zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przyporządkowano 132 punktów ECTS tj. 62,85% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom do wyboru przyporządkowano 64 punktów ECTS tj. 30,47% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom z obszaru nauk humanistycznych i społecznych przyporządkowano 13 punktów ECTS. Praktykom zawodowym trwającym 3 miesiące (480 godzin) przyporządkowano 12 punktów ECTS.

Analiza przedstawionych przez jednostkę wskaźników dotyczących programu studiów na ocenianym kierunku architektura wnętrz, tak dla studiów prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, wykazała spełnienie kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz.1596).

Dobór treści i metod kształcenia na wizytowanym kierunku wynika z przyjętych kierunkowych efektów kształcenia w w dyscyplinie sztuki projektowe w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne.

Na dobór treści programowych na kierunku architektura wnętrz wpływ mają: analiza potrzeb rynku pracy, współczesny stan wiedzy w przedmiocie, prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej, doświadczenie praktyczne kadry dydaktycznej. Zespół Oceniający potwierdza, że

treści programowe są spójne i zgodne z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia. I tak dla przedmiotu projektowanie kierunkowe architektury wnętrz I w treściach kształcenia zawarto min. Opracowanie koncepcji jednorodnej formalnie i funkcjonalnie przestrzeni użytkowej oraz wykonanie pracy projektowej dotyczącej wnętrz mieszkalnych co ma swoje odniesienie w efekcie kształcenia w zakresie wiedzy: K1_AW_W04 tj. „ma wiedzę o kształtowaniu przestrzeni i form niezbędnych w procesie projektowania”, K1_AW_W09 „zna zasady czytelnego przekazu architektonicznego za pomocą rysunku, modelu lub zapisu komputerowego”, w zakresie umiejętności: K1 AW U05 „umie dobrać odpowiednie struktury i rozwiązania techniczne i przygotować czytelne zapisy i dokumentację realizacyjną”, K1 AW U09”wykonuje prace projektowe wg założeń ideowych i zadanych programów”.

Oceniając program i plan studiów na wizytowanym kierunku Zespół Oceniający pozytywnie dostrzega i docenia zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i nauk społecznych, które pozwalają nabyć wiedzę teoretyczną, świadomość różnych kontekstów oraz szersze rozumienie studiowanego kierunku.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek posiada rozbudowany program przedmiotów kierunkowych, który pozwala na rozwijanie szerokich kompetencji studenta, przygotowując go do przyszłego zawodu projektanta. Przywołane poniżej przykłady bloku przedmiotów kierunkowych wskazują na powiązania treści programowych z /wybranymi ćwiczeniami: Rysunek budowlany (temat: Rzut parteru budynku jednorodzinnego), Projektowanie komputerowe 3D (wykonanie wizualizacji wnętrz w programie Sketchup i V-ray, wykonanie renderingów wersje w kolorze, z teksturami), Techniki projektowania komputacyjnego (projekt obiektu architektonicznego oraz przygotowanie modelu za pomocą wybranej techniki tworzenia prototypów), Projektowanie wystawiennictwa (zaprojektowanie ekspozycji wybranego przedmiotu, zaprojektowanie i opracowanie scenariusza wystawienniczego na wybrany temat), Projektowanie architektury wnętrz (opracowanie koncepcji jednorodnej formalnie, funkcjonalnej przestrzeni użytkowej), Projektowanie architektury wnętrz IV (skomponowanie przestrzeni adaptowanej na podstawie analizy jej historycznych wartości), Projektowanie architektury wnętrz (zaprojektowanie mieszkania rodzinnego), Projektowanie mebla (krzesło-projekt wykonawczy i realizacja mebla siedziskowego).W trakcie wizytacji zespół oceniający zwrócił uwagę na dość niski poziom zaprezentowanych prac z rysunku i malarstwa. Przedmiot rysunek, który rozwija elementarne umiejętności obserwacji, komunikacji/przekazu za jego pomocą, proporcji, światła,

perspektywy i struktury w określonych układach przestrzennych, kompozycyjnych, umiejętności właściwego doboru środków wyrazu wymaga nakładu czasu.

W module I znajdują się min. dwa podstawowe przedmioty: rysunek prowadzony w I i II semestrze I roku (ilość 75 godzin), przedmiot malarstwo prowadzony na III i IV semestrze II roku(ilość 90 godzin).

Z analizy zespołu wizytującego wynika, że liczba godzin jest niewystarczająca, aby początkujący student nabył umiejętności manualne na dobrym poziomie. Należy także zauważyć, że równoczesne studiowanie przedmiotu rysunek i malarstwo pozwala na wzajemne uzupełnianie i pogłębianie umiejętności manualnych i obserwacji dotyczących światła, proporcji, formy.

Zespół oceniający PKA sugeruje przenieść przedmiot malarstwo z II roku na I rok studiów, oraz zwiększyć liczbę godzin dla obydwu przedmiotów.

Regulamin Studiów Sopotckiej Szkoły Wyższej obowiązujący od dnia 1 października 2015 roku (Uchwała Senatu z dnia 30.04.2015 r.), w rozdziale IX – studenckie praktyki zawodowe, ogólnie, w pięciu punktach, omawia zagadnienie praktyk zawodowych. Po szczegółowe informacje dotyczące tej kwestii omawiany dokument odsyła do regulaminu odbywania praktyk, planu studiów, jak również do wcześniejszych zapisów samego Regulaminu Studiów dotyczących punktów ECTS oraz oceny praktyk zawodowych (odpowiednio: par. 15, pkt. 3 oraz par. 16, pkt. 1, ppkt. 3). Regulamin praktyki przywoływany jest również w karcie przedmiotu „Studencka praktyka zawodowa”, w treści rubryki „sposób zaliczania przedmiotu” (cyt.: „Szczegóły zaliczenia określa Regulamin Praktyki”). Próba odnalezienia regulaminu praktyki nie powiodła się, lecz w trakcie wywiadu uzyskano informację, że równorzędnym (i zastępującym regulamin praktyki) dokumentem jest Procedura pn. „Praktyki Studenckie”, zawarta w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia. Dokument ten rzeczywiście opisuje w sposób bardziej szczegółowy organizację praktyk zawodowych, ujmując przedmiot procedury w następujących punktach:

- cel praktyki, jej wymiar i program,
- czas, miejsce i harmonogram odbywania praktyk,
- wydawanie skierowań na praktyki,
- zaliczenie i oceny z praktyki,
- zaliczenie praktyki zrealizowanej poza SSW (w innych formach kształcenia formalnego i poza formalnego).

Dokument ponadto wskazuje osobę odpowiedzialną za wykonanie działań objętych procedurą (Kierownik Działu Kształcenia), klasyfikuje praktykę zawodową jako część programu

kształcenia na danym kierunku studiów oraz wskazuje jakie przypisuje się jej efekty kształcenia (ogólnie: w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

Plan studiów dla kierunku Architektura Wnętrz przewiduje praktykę zawodową w wymiarze 3 miesięcy, tj. łącznie 480 godzin, którym przypisuje się 12 punktów ECTS. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający zwrócił uwagę na niewystarczającą liczbę punktów ECTS przypisaną praktykom w wymiarze 480 godzin.

Praktyki podzielono na dwa etapy:

1. I etap – praktyka budowlana oraz praktyka inwentaryzacyjna (po 2 tygodnie, łącznie 160 godzin); zajęcia realizowane są po czwartym semestrze studiów, a warunkiem przystąpienia do nich jest zaliczony semestr trzeci.
2. II etap – praktyka przeddyplomowa (8 tygodni, łącznie 320 godzin); zajęcia realizowane są po szóstym semestrze, a warunkiem przystąpienia do nich jest zaliczony piąty semestr studiów.

Karta przedmiotu „Studencka praktyka zawodowa” wskazuje podstawowy cel praktyki jako zapoznanie studenta z realiami pracy w zawodzie architekta wnętrz. Innym celem praktyk zawodowych jest również pozyskanie tematów prac dyplomowych związanych z praktycznymi realizacjami. Program praktyk, który został wskazany w karcie przedmiotu jest określony jako ramowy. Zakłada się uszczegółowienie programu razem z pracodawcą, na etapie podpisywania z nim porozumienia w sprawie organizacji praktyki zawodowej. Podstawą zaliczenia poszczególnych etapów praktyk jest udokumentowanie przebiegu praktyki i realizacji programu w Raporcie z praktyki (formularz uczelniany) wraz z dokumentacją fotograficzną (etap I, praktyka budowlana), dokumentacją rysunkową architektoniczną (etap I, praktyka inwentaryzacyjna) oraz dokumentacją potwierdzającą udział przy sporządzaniu projektu, (etap II, praktyka przeddyplomowa). Oprócz tego, zgodnie z zapisami w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia, w procedurze „Praktyki studenckie”, podstawą do oceny i zaliczenia praktyki zawodowej jest przedłożenie wypełnionej przez opiekuna z ramienia zakładu pracy „Karty oceny praktykanta”. Niestety, informacji na ten temat nie znajdujemy w karcie przedmiotu, w rubryce „sposób zaliczania przedmiotu”. Zaliczenia oraz ocenę praktyki dokonuje Dziekan lub wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki.

Od dnia 1 marca 2016 roku temat praktyk zawodowych był również omawiany na posiedzeniach Konwentu Pracodawców. Konwent Pracodawców przy Sopotkiej Szkole Wyższej to organ

powołany w grudniu 2015 roku, którego statutowym celem jest m.in. opiniowanie programów nauczania i treści zajęć, opiniowanie efektów kształcenia, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia w kontekście rynku pracy, czy też rola doradczo-konsultacyjna w zakresie programu kształcenia. W trakcie kilku spotkań Konwentu Pracodawców (w roku 2016) powołano zespół ds. organizacji studenckich praktyk zawodowych oraz wypracowano wnioski i zalecenia dotyczące organizacji praktyk, kwalifikacji studentów na praktyki, jak również dyskutowano na temat możliwości zwiększenia bazy przedsiębiorstw, biur projektowych, pracowni architektonicznych, czy też instytucji kultury, w których studenci mogliby realizować zajęcia z praktyk zawodowych. Na tym etapie prace Konwentu zostały zawieszone.

Studencka praktyka zawodowa na ocenianym kierunku jest integralną częścią programu nauczania, której cel jest czytelnie sformułowany w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia, w procedurze „Praktyki studenckie”. Wskazuje się tutaj, że nadrzędnym celem praktyki jest wykształcenie umiejętności zastosowania w praktyce wiedzy teoretycznej uzyskanej w toku studiów, pozyskanie umiejętności definiowania i rozwiązywania zadań technicznych i organizacyjnych, jak również zdobycie umiejętności pracy w zespole i szeroko pojętych kompetencji społecznych.

Na wizytowanym kierunku architektura wnętrz stosowane metody i formy realizacji programu to: wykłady, ćwiczenia i praktyki zawodowe. Ćwiczenia realizowane są w formie ćwiczeń: audytoryjnych, laboratoryjnych i seminariów. Dodatkowo na niektórych przedmiotach stosowana jest metoda „wyjścia w teren” służąca obserwacji wykonawstwa, realizacji np. instalacji (np. przedmiot Instalacje budowlane) a przede wszystkim osiągnięciu efektów obejmujących umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Studenci wizytowanego kierunku studiują w niewielkich grupach. Grupa laboratoryjna liczy max. 20 osób, a grupa ćwiczeniowa do 15 osób), co daje możliwość bezpośredniego kontaktu nauczyciela akademickiego ze studentem. W przypadku zajęć dyplomujących promotor prowadzi od 6 do 8 dyplomów. Kameralność grup daje możliwość zaspokajania indywidualnych potrzeb studentów, efektywną pracę ze wszystkimi studentami oraz skuteczne aktywizowanie ich w czasie prowadzonych zajęć.

Regulamin studiów dopuszcza indywidualną organizację i indywidualny tok studiów w szczególnych przypadkach, na prośbę studenta.

Zespół oceniający uznał, że harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest zgodny z zasadami higieny procesu nauczania.

Organizacja zajęć przewiduje dla studiów stacjonarnych zajęcia od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00, a na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się co dwa tygodnie w soboty i niedziele od godziny 8.00 do 20.00). Zajęcia jednego przedmiotu nie przekraczają 4 godzin. Zajęcia ćwiczeniowe wymagające przygotowania i pracy własnej poza uczelnią nie są planowane w kolejnych następujących po sobie dniach.

Podstawowy blok zajęć na obu trybach trwa 2x45 minut bez przerwy.

Studenci wizytowanego kierunku wyrazili pozytywne opinie na temat programu i planu studiów. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej stwierdzili, że poprzez równomierny nakład pracy w ciągu semestru oraz odpowiednie obłożenie harmonogramu zajęć, przestrzegane są zasady higieny procesu nauczania.

Poprzez wykorzystanie różnorodnych metod kształcenia w procesie kształcenia oraz odpowiedniej liczbie studentów w grupie, studenci wizytowanego kierunku mają umożliwione osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz bieżące konsultowanie swoich wątpliwości z nauczycielem akademickim. Ponadto, studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA stwierdzili, że według nich zajęcia, w których uczestniczą zobowiązują ich do stałego pogłębiania wiedzy i umiejętności.

Na wizytowanym kierunku, studenci mają możliwość studiowania zgodnie z indywidualnym planem studiów. Podjęcie takiego toku studiów jest możliwe dla studentów, którzy w szczególności: odbywają część studiów w innych uczelniach krajowych lub zagranicznych, studiują na więcej niż jednym kierunku studiów, zmienili kierunek studiów lub wydział, są osobami niepełnosprawnymi o określonym stopniu i charakterze niepełnosprawności, powtarzają semestr i mają możliwość realizowania przedmiotów z semestrów wyższych, powracają z urlopu dziekańskiego, wznawiają studia, przenoszą się z innej uczelni, nie mogą uczestniczyć w zajęciach zgodnie z planem studiów ze względu na stan zdrowia potwierdzony dokumentacją medyczną, uprawiają sport i mają osiągnięcia na szczeblu krajowym i wyższym, działają w organizacjach studenckich na szczeblu uczelnianym i wyższym.

2.2

Na wizytowanym kierunku, podstawowym okresem rozliczeniowym jest semestr. W okresie semestru student musi zaliczyć przedmioty, którym przyporządkowano co najmniej 30 punktów ECTS. Regulamin studiów Sopockiej szkoły Wyższej określa ogólne zasady systemu sprawdzania i oceny postępów w uczeniu się. Zastosowane na wizytowanym kierunku metody oceniania i sprawdzania efektów kształcenia są spójne, tworzą zróżnicowany system w zależności od rodzaju zajęć dydaktycznych, założonych treści i założonych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia na wizytowanym kierunku poddawane są weryfikacji śródsesestralnej i końcowej.

W poszczególnych kartach przedmiotu podawany jest dokładny opis sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że wszystkie niezbędne informacje dotyczące przedmiotu, a więc forma zaliczenia, zakładane efekty kształcenia, cele przedmiotu, treści programowe, stosowane metody dydaktyczne, metody i kryteria oceny, a także literaturę, studenci mogą znaleźć w sylabusach. Wszystkie te informacje są im przedstawiane na pierwszych zajęciach danego przedmiotu. Studenci wizytowanego kierunku mają dostęp do sylabusów poprzez elektroniczną platformę „ILIAS”.

Na ocenianym przez zespół PKA kierunku architektura wnętrz przypisano następujące narzędzia weryfikacji efektów kształcenia.

W zakresie wiedzy: egzamin końcowy, końcowe kolokwium zaliczające, kolokwium śródsesestralne, ocena prezentacji, ocena opracowania tekstowego.

W zakresie umiejętności: ocena realizacji zadań na zajęciach, ocena raportu przygotowanego przez studenta, ocena wykonania projektu i/lub zadań domowych, ocena prezentacji, przeglądy prac.

W zakresie kompetencji społecznych: obserwacja i ocena umiejętności pracy w grupie, organizacji pracy, komunikacji, ocena umiejętności rozwiązywania problemów związanych z zawodem, sprawdzanie obecności na zajęciach, ocena umiejętności dyskusji, argumentowania i komunikacji.

Dla wszystkich efektów kierunkowych dopuszcza się możliwość ich weryfikacji za pomocą więcej niż jednego narzędzia i dodatkowe metody zaproponowane przez wykładowcę w karcie przedmiotu w zależności od jego specyfiki.

Biorąc pod uwagę specyfikę wizytowanego kierunku skuteczną i permanentną metodą weryfikacji osiągnięcia założonych efektów jest forma indywidualnych korekt, rozmów z prowadzącym nauczycielem wobec każdego etapu pracy studenta. Weryfikacja odbywa się wobec konkretnej pracy studenta na każdym jej etapie: idei, koncepcji, analizy, funkcji, syntetyzowania etapów realizacyjnych. Dodatkowo ta forma pozwala innym studentom konfrontować wskazania wykładowcy wobec swojego projektu i pogłębiać wiedzę, umiejętności i rozwijać kompetencje społeczne. Bezpośrednio i na bieżąco w trakcie realizacji zadania student otrzymuje informację zwrotną o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia oraz wsparcie prowadzącego. Nauczyciel przy zaliczeniu/egzaminie uzasadnia wystawioną ocenę na forum grupy. Ta zasada pozwala na bezstronność, transparentność oceniania danej pracy/zadania

/projektu oraz równego traktowania studentów. Sposobem weryfikacji efektów kształcenia dla praktyki zawodowej, które wskazuje się w karcie przedmiotu są: raport z praktyki, oraz dokumentacja odpowiednia do etapu praktyki-budowlanej, inwentaryzacyjnej i przeddyplomowej.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą praktyk zawodowych można uznać, że zapisane w karcie przedmiotu efekty kształcenia są osiąganе. Studenci na swoich praktykach – zgodnie z raportami z tych praktyk oraz dokumentacją fotograficzną i projektową – wykonują zadania, które wymagają od nich zastosowania nabytej w trakcie trwania studiów wiedzy i umiejętności, a praca w środowisku zawodowym kształtuje w nich pożądane na rynku pracy kompetencje społeczne.

W dokumentacji dotyczącej weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych zabrakło jednak kluczowych informacji pozyskiwanych bezpośrednio od pracodawców, zakładowych opiekunów praktyk, z miejsc odbywania zajęć praktycznych. Karta przedmiotu wskazuje jako metodę weryfikacji efektów kształcenia Raport z praktyki oraz odpowiednią do etapu praktyki dokumentację. I pomimo, że raport z praktyki opracowywany jest przez pracodawcę, czy też opiekuna praktyki z ramienia zakładu pracy, opisuje on tylko zadania realizowane podczas praktyki, np. „Rozmowa z klientem, pomoc w doborze płytek i armatury różnych firm”, „Dobór oświetlenia, armatury i odpływu liniowego do wykonywanego projektu”. Natomiast weryfikację osiągniętych efektów kształcenia pozostawia się studentowi. Do raportu z praktyki dołączony jest załącznik, w którym praktykant wpisuje jakie efekty kształcenia, jego zdaniem, zostały przez niego osiągnięte podczas odbytej praktyki zawodowej (rubryka „Osiągnięte efekty kształcenia (wypełnia student)”). Funkcjonuje jeszcze „Karta oceny praktykanta”, którą wypełnia zakładowy opiekun praktyk oceniając studenta w kilku kategoriach, np.: przygotowanie merytoryczne praktykanta, zainteresowanie powierzoną pracą, umiejętność współpracy w zespole, punktualność i zdyscyplinowanie w pracy, i in. Praktykant oceniany jest w skali punktowej od 0 do 10 punktów, co 2 punkty. „Karta oceny praktykanta” umożliwia również wpisanie dodatkowej opinii o studencie istotnej w ocenie przydatności do zawodu związanego z kierunkiem studiów. Jednak w sylabusie „Karta oceny praktykanta” nie jest wymieniona, jako jeden z tych dokumentów, które weryfikują osiąganе efekty kształcenia. Wskazuje się ją tylko w procedurze „Praktyki studenckie” w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia, jako dokument niezbędny do zaliczenia i oceny praktyki.

Powyższe przykłady wskazują, że na niektórych etapach organizacji praktyk zawodowych władze wydziału nie uzyskały planowanej przez siebie skuteczności procesu. Wynikać to może z

niespójności dokumentacji dotyczącej tego zagadnienia, niedopracowania niektórych aspektów, zawieszenia realizacji założonych koncepcji (Konwent Pracodawców) lub też – jak to wynika z przeprowadzonych wywiadów – braku kadry wyznaczonej do wypełniania zadań związanych z praktykami zawodowymi.

System weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w Sopockiej Szkole Wyższej stanowi element procedury Księgi Jakości Kształcenia – „Doskonalenie programu kształcenia”. Wyniki analizy weryfikacji osiągania efektów kształcenia są przedstawiane Komisji Programowej i Radzie Wydziału, służą podejmowaniu odpowiednich decyzji co do ewentualnych zmian w sposobach prowadzenia zajęć i sposobów weryfikacji efektów kształcenia na poszczególnych modułach i przedmiotach. Zgodnie z Regulaminem Studiów Sopockiej Szkoły Wyższej, studenci z niepełnosprawnościami mają prawo do wystąpienia do Dziekana o indywidualny tryb zaliczenia zajęć i zdawania egzaminów

W trakcie wizytacji członkowie Zespołu Oceniającego PKA zapoznali się także z pracami etapowymi i pracami dyplomowymi, które prezentowały dobry poziom. Potwierdzały one odpowiedni dobór tematyki i metodyki do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na profilu praktycznym zarówno pod względem zakresu jak i rodzaju prac projektowych i artystycznych.

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenił przyjęty system sprawdzania osiągania zakładanych efektów na kierunku architektura wnętrz.

2.3

Zasady i procedury dotyczące rekrutacji na studia reguluje Uchwała Senatu Sopockiej Szkoły Wyższej z dnia 24.05.2017 roku.

Rekrutacja dla kandydatów na kierunek architektura wnętrz odbywa się w kolejności: rejestracja elektroniczna, dostarczenie dokumentów (kserokopia świadectwa maturalnego, oryginał do wglądu, 3 fotografie legitymacyjne, potwierdzenie opłaty rekrutacyjnej), rozmowa kwalifikacyjna.

Na rozmowę kwalifikacyjną kandydat przynosi: list motywacyjny uzasadniający wybór kandydata, portfolio zawierające dwie prace malarskie i dwie prace rysunkowe w dowolnej technice i formacie oraz płytę CD zawierającą inne prace, które zostaną przedstawione przez kandydata w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

Te składowe są niezbędne do przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej.

W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej kandydat może prezentować (płyta CD) prace z zakresu fotografii, rzeźby, grafiki czy innych wskazujących na zainteresowanie i predyspozycje do studiowania wybranego kierunku. Wykazujących zainteresowanie problematyką kształtowania

przestrzeni, sztuką, oraz posiadających odpowiednie predyspozycje, wrażliwość i świadomość otaczającego środowiska.

Komisja Rekrutacyjna, której przewodniczącym jest Dziekan Wydziału oddzielnie ocenia Portofino i rozmowę. Wymagalna minimalna ilość punktów za portfolio wynosi 20 punktów a maksymalna 70 punktów. Wymagalna minimalna ilość punktów za rozmowę wynosi 10 punktów a maksymalna 30 punktów. Określony jest także minimalny próg punktów pozwalający na przyjęcie kandydata na studia, wynosi on 30 punktów. Proces i zasady są przejrzyste pozwalają na właściwy dobór kandydatów. Procedura rekrutacji oraz kryteriów zapewnia równe szanse dla kandydatów kierunku architektura wnętrz. Informacja o procesie rekrutacji jest ogólnodostępna i znajduje się na stronie Uczelni, podany jest również kontakt telefoniczny do Biura Rekrutacji. Studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że zasady oraz tryb rekrutacji są dla nich zrozumiałe, bezstronne i zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Proces dyplomowania na wizytowanym kierunku odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów Sopotckiej Szkoły Wyższej oraz Księdze Jakości Kształcenia. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych programem studiów, uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, a także uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, który obejmuje wykazanie się znajomością zagadnień z zakresu problematyki wizytowanego kierunku poprzez odpowiedzi na zadane pytania oraz krótką prezentację pracy. Po analizie losowo wybranych prac dyplomowych Zespół Wizytujący zwrócił uwagę na rzetelne przygotowanie prac i projektów dyplomowych oraz prawidłową procedurę dyplomowania. Analizowane prace potwierdziły dobry poziom prowadzonych dyplomów zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Zespół Wizytujący sugeruje jednak, aby bardziej różnicować oceny zgodnie z jakością pracy a nie z formą studiów. Oceny na studiach stacjonarnych w niektórych przypadkach wydały się zawyżone. Ponadto w niektórych teczkach znajdowały się wypełnione dokumenty bez uwag/ opinii promotora, które w odczuciu Zespołu Wizytującego powinny być dopilnowane. Sugeruje się również pisanie opinii i recenzji w wersji elektronicznej.

Studenci wizytowanego kierunku są poinformowani o istniejącym na Uczelni systemie antyplagiatowym.

Zespół oceniający PKA stwierdza, że istnieje właściwy system uznawania i potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym regulowany zapisem Uchwały

Senatu Sopotckiej Szkoły Wyższej nr 2 z dnia 20.05.2015 roku wprowadzający do Księgi Jakości Kształcenia Procedurę nr. 22. Jednakże do potwierdzenia efektów kształcenia na danym kierunku poziomie i profilu kształcenia uprawniona jest jednostka, która posiada, co najmniej pozytywną ocenę programową na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia lub w przypadku nieprzeprowadzenia na kierunku studiów oceny programowej, podstawowa jednostka organizacyjna uczelni posiadająca uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do których przyporządkowany jest kierunek studiów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Pomimo nieścisłości związanych z organizacją praktyk i przypisaną im liczbą punktów ECTS, niskiego poziomu prac z rysunku i malarstwa Zespół oceniający PKA nie ma wątpliwości, że program kształcenia na kierunku architektura wnętrz spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U.2016 poz.1596).

Zarówno na studiach w formie stacjonarnej jak i niestacjonarnej na kierunku architektura wnętrz, program i plan studiów a także formy i organizacja zajęć, czas trwania kształcenia, szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i uzyskanie kwalifikacji na poziomie kształcenia. Skutkuje to dobrym efektem końcowym w postaci dobrej jakości prac dyplomowych zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Wydział prowadzący oceniany kierunek deklaruje realizację swoich celów w kontekście otoczenia społeczno-gospodarczego oraz zakłada jego wpływ na współtworzenie treści kształcenia. Strategia wydziału na lata 2013–2020 precyzyjnie określa koncentrację swoich wysiłków na wytyczaniu kierunków rozwoju zgodnych z oczekiwaniami otoczenia gospodarczego Wydział dąży do włączenia przedsiębiorców w proces dydaktyczny, zapewniając studentom, m.in. większe możliwości odbywania praktyk zawodowych. Zgodnie z powyższym zobowiązaniem władze wydziału podjęły odpowiednie działania w zakresie planowania i organizacji tych zajęć.

Władze wydziału poprawnie zdefiniowały swoje cele dotyczące organizacji praktyk zawodowych, a narzędzia, które zostały do tego zadania stworzone są dobrze przemyślane i mogą być skuteczne. Jednak zabrakło konsekwencji w realizacji założonych celów, w wyniku czego organizacja praktyk zawodowych nie jest doprecyzowana. Przede wszystkim dokumentacja,

która ma służyć poprawnej realizacji zajęć praktyk jest niespójna. W Regulaminie Studiów, jak i w karcie przedmiotu odsyła się do nieistniejącego regulaminu praktyki. Punkty ECTS przypisane do praktyk są zaniżone. Powołując się tylko na Regulamin Studiów Sopotckiej Szkoły Wyższej (par. 15, pkt. 3 – „Zasady systemu punktowego”) dla 480 godzin praktyk powinno być przypisane 16 punktów ECTS, a w planie studiów jest przypisanych punktów 12. Program praktyk, który w karcie przedmiotu określony jest jako „ramowy” i zgodnie z deklaracją ma być uszczegółowiony z pracodawcami przyjmującymi praktykantów na praktyki zawodowe, nie jest doprecyzowywany na etapie podpisywania porozumienia w sprawie organizacji tych praktyk, co w konsekwencji wpływa na rzetelną weryfikację efektów kształcenia. Do właściwej weryfikacji tych efektów potrzebna jest również odpowiednia ewaluacja oraz wiarygodna informacja zwrotna płynąca od pracodawców. Władze wydziału w pewnym stopniu otrzymują takie informacje, lecz nie są one kompletne i nie ma osoby na wydziale (np. koordynatora ds. praktyk zawodowych), która mogłaby tę wiedzę odpowiednio zagospodarować.

W całym mechanizmie organizacyjnym wymienione powyżej słabe strony realizacji zajęć praktycznych wynikają przede wszystkim z braku koordynatora ds. praktyk zawodowych lub zespołu zajmującego się organizacją praktyk.

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie ocenili harmonogram zajęć, mają dobry kontakt z nauczycielami akademickimi co przekłada się na pozytywne wsparcie w procesie nauczania oraz uczenia się. Studenci z niepełnosprawnościami mają pełne wsparcie od Uczelni w procesie osiągania zakładanych efektów kształcenia. Porównywalność ocen studentów jest na wizytowanym kierunku zachowana. Informacja zwrotna na temat wyników egzaminów bądź zaliczeń jest przekazywana studentom wizytowanego kierunku oraz mają możliwość dyskusji na temat wyników z nauczycielami akademickimi podczas korekt i konsultacji. Na pierwszych zajęciach danego przedmiotu, przedstawiane są studentom wszystkie niezbędne informacje. Zasady oraz tryb rekrutacji zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Dobre praktyki

Brak dobrych praktyk.

Zalecenia

Zespół oceniający PKA dla podniesienia poziomu kształcenia sugeruje zwiększyć liczbę godzin dla podstawowego języka przekazu jakim jest przedmiot Rysunek.

Przedmiot malarstwo przenieść na I rok studiów i także zwiększyć liczbę godzin.

Wprowadzenie obowiązku pisania opinii i recenzji dyplomowych w formie elektronicznej oraz zapewnienie właściwej dokumentacji procesu dyplomowania potwierdzającej opiniowanie prac przez promotorów.

Zespół oceniający PKA zaleca :

- powołanie stanowiska koordynatora ds. praktyk zawodowych lub zespołu zajmującego się organizacją i ewaluacją praktyk zawodowych,
- ujednolicenie dokumentacji, w tym sformułowanie Regulaminu Praktyk, sprecyzowanie programu praktyk w kontekście różnorodności miejsc odbywania zajęć, ujednolicenie zapisów dotyczących praktyk w takich dokumentach jak: Regulamin Studiów, karta przedmiotu, procedura „Praktyki studenckie” w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia,
- zmodyfikowanie metody weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych na praktykach zawodowych (rzetelna ewaluacja, ankietyzacja, opinie pracodawców),
- przypisanie praktykom zawodowym odpowiedniej ilości punktów ECTS (rekomendowane 16 punktów, zamiast dotychczasowych 12),

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania podejmowane w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały określone postanowieniami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej: WSZJK). Procedury, na których opiera się funkcjonowanie systemu m.in. ewaluacja procesu kształcenia, doskonalenie programu kształcenia i programu studiów, proces dyplomowania ujęto w Księdze Jakości Kształcenia. Za wdrożenie przyjętych nią postanowień na poziomie ocenianego kierunku studiów „architektura wnętrz” odpowiada Komisja Programowa oraz Dziekan. Wprowadzenie Księgi Jakości poprzedziły konsultacje i szkolenia dla pracowników Uczelni, a także audyt oceniający skuteczność przyjętych dotychczas rozwiązań w zapewnianiu jakości kształcenia. Przyjęte procedury WSZJK

podlegają modyfikacjom służącym doskonaleniu skuteczności ich wykorzystania w procesie zapewniania jakości kształcenia (ostatnie zmiany wprowadzono w 2016 r.).

Projekt programu jest opracowywany przez Komisję Programową. Do źródeł danych uwzględnianych w tym procesie należą: misja rozwoju uczelni oraz wydziału, wyniki badania rynku pracy i konsultacji z pracodawcami, a także sugestie studentów. W procesie projektowania programu studiów pod uwagę bierze się również dorobek naukowy i potencjał rozwoju kadry dydaktycznej, infrastrukturę Wydziału, a także rozpoznawane podczas prowadzonego badania rynku pracy zainteresowanie potencjalnych kandydatów. Zgodnie z regulującymi pracę systemu procedurami, w projektowanie zmian programu kształcenia włączani są interesariusze wewnątrzni, w tym studenci poprzez zgłaszanie swoich propozycji w skierowanym do nich badaniu ankietowym. Poza możliwością formułowania przez studentów uwag w procesie ankietyzacji, studenci wykorzystują możliwość bezpośredniego zgłaszania zapytań i wniosków do Dziekana Wydziału. Studenci wizytowanego kierunku nie uczestniczą w pracach Komisji Programowej dotyczącej ich kierunku, jednakże poprzez swoich przedstawicieli uczestniczących w posiedzeniach Rady Wydziału, biorą udział w zatwierdzaniu zmian programu kształcenia. Nauczyciele akademicki na bieżąco mogą zgłaszać do Dziekana Wydziału propozycje zmian służących doskonaleniu kształcenia na kierunku „architektura wnętrz”. Ich udział w opracowaniu projektu modyfikacji programu studiów jest również zapewniony poprzez uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zmiany w programach kształcenia. W projektowaniu efektów kształcenia uwzględniane są ponadto wyniki konsultacji z współpracującymi z Wydziałem pracodawcami, a także opinie opiekunów praktyk reprezentujących instytucje przyjmujące studentów.

Działania w zakresie monitorowania procesu kształcenia prowadzone są we współpracy Komisji Programowej z Dziekanem Wydziału, a zakres wykorzystywanych w monitorowaniu programu kształcenia źródeł danych zapewnia udział w nim zarówno interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki, studenci) jak i zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci kierunku). Procedury WSZJK zakładają bieżącą ocenę efektywności nabywania przez studentów wiedzy i umiejętności, dokonywaną na podstawie obserwacji pracy studenta w trakcie realizacji przedmiotu (ocena śródsesestralna na podstawie przygotowywanych przez studenta szkiców, projektów), wyników hospitacji zajęć, a także opinii pracodawców i absolwentów ocenianego kierunku. Sposób weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych pracy i egzaminowi dyplomowemu określają zasady dyplomowania. Podsumowująca ocena osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia dokonywana jest przez nauczycieli akademickich na

zakończenie semestru. Zastosowanie metod weryfikacji przypisanych danemu modułowi lub przedmiotowi (zgodnie z kartą przedmiotu) nauczyciele akademicki potwierdzają w formie pisemnego sprawozdania. Na jego podstawie po zakończeniu semestru Dziekan przeprowadza analizę osiągniętych efektów kształcenia uwzględniając ponadto dane pozyskane na podstawie analizy rozkładu ocen końcowych z przedmiotów. Pozyskiwanie danych w tym zakresie wspomagają wyniki prowadzonego wśród studentów badania ankietowego umożliwiającego gromadzenie opinii studentów odnośnie do zajęć prowadzonych na kierunku i wywiązywania się z obowiązków dydaktycznych nauczycieli akademickich. Konkluzje z przeglądu osiągniętych efektów kształcenia Dziekan opracowuje w formie pisemnej i po zasięgnięciu opinii Komisji Programowej, przedstawia je na koniec roku akademickiego Radzie Wydziału. Przedstawione poniżej przykłady zmian programu studiów potwierdzają, iż są one podstawą doskonalenia programu studiów.

Funkcjonujący na ocenianym kierunku studiów system zakłada okresowy (coroczny) przegląd programu kształcenia pod kątem jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, a także w zakresie np. możliwości osiągnięcia efektów kształcenia, poprawności sekwencji realizacji przedmiotów, prawidłowości punktacji ECTS, doboru form prowadzenia zajęć oraz stosowanych metod dydaktycznych, a także wdrożenia zmian proponowanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Komisja Programowa, dokonując przeglądu i oceny programu studiów, uwzględnia opinie kadry dyskutowane w pracowniach oraz formułowane podczas bezpośrednich rozmów z Dziekanem Wydziału, wyniki sesji egzaminacyjnych, wyniki procesu dyplomowania (w tym opinie i recenzje opiekunów i recenzentów prac dyplomowych), opinie studentów wyrażone między innymi w badaniach ankietowych, opinie pracodawców oraz opinie absolwentów. Na podstawie wyników monitorowania oraz przeglądu programu kształcenia formułowane są wnioski w zakresie: zgodności realizowanych treści z przyjętą koncepcją kształcenia, innowacyjności oferty kształcenia oraz luk kompetencyjnych pomiędzy umiejętnościami studentów, a wymaganiami zgłaszanymi przez pracodawców. Coroczny przegląd obejmuje również weryfikację poprawności opracowania sylabusów z uwzględnieniem zalecanej literatury, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych oraz przewidywanej liczby godzin pracy własnej studenta. Wobec stwierdzonych braków w zakresie dostępu do zalecanej w sylabusach zajęć dydaktycznych literatury (szczegóły zawiera opis kryterium 7 niniejszego raportu) Zespół Oceniający zaleca weryfikację skuteczności wypracowanych metod przeglądu sylabusów.

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia. Każdorazowo, po wizytacji PKA, na posiedzeniu Senatu Uczelni przedstawiane jest sprawozdanie oraz wnioski z przeprowadzonej oceny programowej. Potwierdzeniem efektywności wykorzystania sugestii nauczycieli akademickich było wprowadzenie zajęć *Grafika prezentacyjna*, *Projektowanie detalu* oraz *Projektowanie sprzętu*, zwiększenie wymiaru zajęć *Historia sztuki*, przeniesienie czasu jego realizacji na pierwszy semestr oraz zmiana sposobu zaliczenia na egzamin, a także przywrócenie zajęć z *Historii architektury*, których wcześniejsze wycofanie utrudniło studentom nabywanie zaplanowanych do osiągnięcia na kolejnych semestrach kompetencji. Ponadto w następstwie zgłaszanych przez nauczycieli uwag zwiększono wymiar zajęć: *Podstawy projektowania architektonicznego*, *Podstawy projektowania architektury wewnątrz*, *Geometria wykreślna*, *Projektowanie rzeźbiarsko-architektoniczne* oraz przeniesiono na wcześniejszy semestr realizację przedmiotu *Projektowanie kompozycyjno-graficzne*.

W wyniku wspólnie wypracowanego przez studentów i nauczycieli akademickich stanowiska, do programu studiów włączono zajęcia z przedmiotu *Budowa makiet*, *Projektowanie kompozycyjno-graficzne*, *Wizualizacja komputerowa*, a także wprowadzono *Proseminarium*, które wydłużyło czas współpracy nauczycieli akademickich i studentów w zakresie realizacji pracy dyplomowej. Wnioski studentów posłużyły ponadto zwiększeniu wymiaru zajęć z *Języka obcego*, *Technologii informacyjnych*, zmianie formy zajęć z *Ergonomii* (rezygnacja z wykładu na rzecz ćwiczeń) oraz wprowadzeniu w ramach zajęć do wyboru *Projektowania dyplomowego* i *Projektowania specjalizacyjnego* treści dotyczących projektowania mebli i sprzętu.

Zespół oceniający zwraca również uwagę na fakt, iż przyjęte dotychczas rozwiązania w zakresie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego,

Mimo braku systemowych rozwiązań w zakresie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (zaprzestanie funkcjonowania Konwentu Pracodawców), skuteczność działań doskonalących, podejmowanych na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych potwierdza wzbogacenie programu studiów o zajęcia *Autoprezentacja*, a także zastąpienie zajęć z *Socjologii* przedmiotem *Komunikacja społeczna*. Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przynosi ponadto wymierne korzyści dla studentów wynikające z organizowanych we współpracy z pracodawcami wykładów otwartych, prelekcji, warsztatów, a także wspólnych projektów np. rewitalizacja Placu Przyjaciół Sopotu, zaprojektowanie parku przy willi Herbistów, zaprojektowanie wnętrz przeznaczonych na Domy sąsiedzkie - włączenie

studentów w proces konsultacyjny, badanie przez studenta preferencji klienta, projektowanie partycypacyjne.

3.2.

Informacje dotyczące procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku studiów udostępniane są dla różnych grup interesariuszy na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach i w gablotach ulokowanych w siedzibie Uczelni. Ponadto szczegółowe informacje dotyczące treści zajęć dydaktycznych udzielane są przez nauczycieli akademickich w ramach prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Dzięki platformie ILIAS studenci mają dostęp do programów studiów, planów studiów, sylabusów poszczególnych zajęć, rozkładów zajęć oraz oferty przedmiotów fakultatywnych. Na stronie internetowej publikowane są także ogłoszenia dotyczące organizowanych przez Uczelnię m.in. przedsięwzięć naukowych i artystycznych, warsztatów oraz szkoleń. Władze Wydziału we współpracy z pracownikami administracyjnymi i technicznymi dokonują aktualizacji treści zamieszczanych na ogólnodostępnych platformach informacyjnych oraz portalach społecznościowych (strona www, Facebook). Pod uwagę brane są wówczas potrzeby odbiorców poszczególnych informacji, w tym kandydatów na studia, studentów (możliwość oceny dostępu do informacji w celu podnoszenia jego jakości poprzez pytania otwarte w ankiecie studenckiej. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej, korzystają z tej możliwości i zgłaszają swoje uwagi bądź sugestie), nauczycieli akademickich oraz partnerów współpracujących z Wydziałem przy organizacji przedsięwzięć kulturalnych i naukowych. Dokonana przez Zespół Oceniający PKA ocena kompleksowości oraz zrozumiałości informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia potwierdziła skuteczność działań podejmowanych w ramach WSZJK na rzecz publicznego dostępu do informacji. Poprawy wymaga natomiast aktualność zamieszczanych informacji ze wskazaniem na publikowanie ostatecznej wersji harmonogramu roku akademickiego zawierającego terminarz zjazdów studiów niestacjonarnych, tak aby po opublikowaniu nie ulegał on zmianom, których przyczyną nie są kwestie losowe. Ponadto Uczelnia jest w trakcie instalowania urzędowego publikatora teleinformatycznego - Biuletyn Informacji Publicznej, na którym zostaną umieszczone m.in.: statut, strategia uczelni, regulamin zarządzania prawami autorskimi, regulamin studiów, zasady i tryb przyjmowania na studia, programy studiów i odpowiednie uchwały organów decyzyjnych uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Architektury Sopotkiej Szkoły Wyższej w Sopocie prowadzący oceniany kierunek studiów „architektura wnętrz” określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. W ramach przyjętych procedur prowadzi systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Działania systemu posłużyły wdrożeniu wskazanych w analizie stanu faktycznego zmian, których treści i sposób realizacji wyposażają studentów w niezbędne i atrakcyjne na rynku pracy umiejętności.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy, co potwierdziły przeprowadzone w toku wizytacji spotkania, dbałość Władz Wydziału o budowanie więzi ze studentami pozwalającej na zachowanie bieżącej wymiany informacji, a także intensywne działania służące przygotowaniu ich do wejścia na rynek pracy. Słabością ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia okazały się nieliczne uchybienia w zakresie diagnozowania przez procedury monitorowania realizacji procesu kształcenia nieprawidłowości w zakresie sekwencji przedmiotów (np. umiejscowienia w programie studiów zajęć dydaktycznych *Rysunek* i *Malarstwo*) czy też sposobu realizacji praktyk zawodowych (szczegółowe uwagi zawiera opis kryterium 2 niniejszego raportu). Zaleca się ponadto umożliwienie studentom udziału w pracach Komisji Programowej. Zespół oceniający zwraca również uwagę na fakt, iż przyjęte dotychczas rozwiązania w zakresie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, mimo braku nadania im cech cykliczności (zaprzestanie funkcjonowania Konwentu Pracodawców), zapewniają interesariuszom zewnętrznym udział w projektowaniu efektów kształcenia. Ze względu na prowadzony praktyczny profil kształcenia zasadnym jest jednak wypracowanie zasad systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczego, również z uwagi na utrzymanie trwałości i ciągłości nawiązanej relacji.

Zalecenia

1. Weryfikacja skuteczności funkcjonowania mechanizmów monitorowania przebiegu procesu kształcenia (zdiagnozowana przez Zespół oceniający niewłaściwa sekwencja przedmiotów).
2. Umożliwienie studentom wizytowanego kierunku uczestnictwa w pracach Komisji Programowej dotyczącej ich kierunku.
3. Udostępnianie końcowego projektu harmonogramu roku akademickiego zawierającego terminarz zjazdów studiów niestacjonarnych.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Na kierunku Architektura Wnętrz w Sopockiej Szkole Wyższej struktura kwalifikacji kadry jest zróżnicowana. Trzon kadry stanowią nauczyciele z ugruntowaną karierą naukową i zawodową, wywodzący się z dwóch środowisk akademickich (bądź nadal z nimi powiązani) - Politechniki Gdańskiej oraz Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Stosunek inżynierów do artystów plastyków (14:17) wskazuje na mocną pozycję studiów inżynierskich w jednostce (Architektura oraz Architektura Krajobrazu) oraz na zapewnienie studentom solidnych podstaw technicznych uwzględnionych w programie studiów. Blisko połowa (44%) nauczycieli akademickich, to osoby ze stopniami naukowymi oraz tytułem profesora.

Przy ocenie kryterium dotyczącego kadry należy uwzględnić fakt, iż raport Sopocka Szkoła Wyższa składała, gdy obowiązywały jeszcze minima kadrowe. Przedstawione w raporcie dokumenty odnoszą się do warunków kadrowych określonych dla profilu praktycznego studiów licencjackich obowiązujących przed wejściem w życie Konstytucji dla Nauki. Kompetencje zawodowe wynikające z wykształcenia, dorobku artystycznego i praktyki osób zaliczanych ówczesnie do minimum nie budzą zastrzeżeń: dwóch profesorów tytularnych, trzech doktorów reprezentujących dyscyplinę „sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki” (obecnie) oraz dwóch magistrów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie architektury wnętrz. Do minimum zaliczana też była osoba ze stopniem doktora z dziedziny nauk inżynieryjno – technicznych w dyscyplinie „architektura i urbanistyka”. Osoby te zatrudnione są w Sopockiej Szkole Wyższej jako podstawowym miejscu pracy, na podstawie umowy o pracę i w pełnym wymiarze czasu pracy. Trzy osoby z tego grona: profesor, doktor (dyscyplina „sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki”) oraz magister są zatrudnione od 01 października 2018 roku.

Podczas wizyty Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej udostępniono, do wglądu, teczkę osobową wszystkich pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Spośród czterdziestu jeden pracowników prowadzących zajęcia na kierunku architektura wnętrz

– studia licencjackie o profilu praktycznym, stacjonarne i niestacjonarne – trzynastu zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę w Sopockiej Szkole Wyższej, jako podstawowym miejscu pracy, dwie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w SSW jako drugim miejscu pracy, pozostałe osoby zatrudnione są na umowę – zlecenie. Osoby niezatrudnione w ocenianej jednostce jako podstawowym miejscu pracy zatrudnione są: w Politechnice Gdańskiej – 5 osób, w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku – 5 osób, w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku – jedna osoba, pozostałe osoby, w liczbie osiemnastu, prowadzą własną działalność gospodarczą bądź pracują w innych instytucjach. Teczki osobowe zawierają dokumenty potwierdzające wykształcenie oraz opis osiągnięć zawodowych pracowników dydaktycznych adekwatne do zlecanych zajęć.

Liczba godzin (z wyjątkiem praktyk) na studiach stacjonarnych na kierunku Architektura Wnętrz (studia licencjackie) wynosi 2235. Zgodnie z Art. 73 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. wymóg prowadzenia 50% godzin zajęć przez pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w Sopockiej Szkole Wyższej jest spełniony: grupa tych osób prowadzi 1350 godzin (60,4% ogółu) – jednakże blisko połowa (45%) tych godzin jest realizowana (będzie) przez pracowników zatrudnionych z dniem 01.10.2018 r. W przypadku studiów niestacjonarnych proporcje kształtują się podobnie, gdyż wszyscy pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę prowadzą te same zajęcia ze studentami studiów niestacjonarnych.

4.2.

Na kierunku Architektura Wnętrz w Sopockiej Szkole Wyższej zajęcia prowadzone są w formie wykładów oraz ćwiczeń. Moduły składające się z wykładów i ćwiczeń realizowane są przez tego samego nauczyciela akademickiego. Obsada poszczególnych zajęć oparta jest na doborze dydaktyków pod kątem ich doświadczenia naukowego i zawodowego bez uwzględnienia stopnia – wykład może prowadzić magister, o ile posiada kompetencje zawodowe zapewniające możliwość osiągnięcia przez studentów, założonych dla tego przedmiotu, efektów kształcenia.

Szczegółowa obsada zajęć dydaktycznych:

1), „Rysunek inwentaryzacyjny” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, doświadczenie dydaktyczne zdobyte w Akademii Sztuk Pięknych,

- 2) „Projektowanie sprzętu”, „Projektowanie detalu”, „Projektowanie rzeźbiarsko-architektoniczne”, „Grafikę prezentacyjną”, „Budowę makiet” – prowadzi doktor sztuki z dorobkiem zawodowym w zakresie wzornictwa, architektury wnętrz i doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Politechnice,
- 3) „Ochronę własności intelektualnej” – prowadzi doktor prawa z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Wyższej Szkole Bankowej,
- 4) „Konstrukcje budowlane” – prowadzi magister inżynier po studiach na Wydziale Budownictwa i Architektury, z doświadczeniem zawodowym zdobytym m. in. w biurze projektów oraz doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Politechnice, brak dokumentu poświadczającego zdobycie tytułu,
- 5) „Budowę makiet”, „Projektowanie komputerowe 2D”, „Projektowanie komputerowe 3D”, „Grafikę prezentacyjną”, „Wizualizację komputerową” – wszystkie przedmioty w formie ćwiczeń prowadzi magister inżynier architekt, „asystent architekta” pracowni projektowych w Polsce i za granicą, obecnie posiada własną pracownię architektoniczną,
- 6) „Projektowanie architektury wnętrz”, „Projektowanie dyplomowe”, „Seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne”, „Wizualizację komputerową”, „Proseminarium” – prowadzi doktor sztuki z dorobkiem zawodowym w zakresie architektury wnętrz oraz projektowania mebli do seryjnej produkcji,
- 7) „Historię architektury” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, autor publikacji na temat architektury i zabytków, doświadczenie dydaktyczne zdobyte w Wyższej Szkole Gospodarki,
- 8) „Rysunek architektoniczny” – prowadzi magister inżynier architekt z doświadczeniem zawodowym zdobytym w firmach projektowych krajowych i zagranicznych oraz doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Politechnice,
- 9) „Projektowanie rzeźbiarsko-architektoniczne” – prowadzi magister sztuki, rzeźbiarz, uczestnik wystaw i warsztatów, z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Liceum Plastycznym,
- 10) „Projektowanie architektoniczne” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, posiadający dorobek naukowy w zakresie publikacji i projektów architektonicznych oraz doświadczenie w dydaktyce,
- 11) „Malarstwo”, „Rysunek” – prowadzi magister sztuki, absolwent malarstwa, z doświadczeniem w organizacji imprez kulturalnych, brak aktualnego dorobku,
- 12) „Historię sztuki” – prowadzi profesor sztuki, autor publikacji, uczestnik i organizator wystaw, o wieloletnim doświadczeniu dydaktycznym,

- 13) „Techniki prezentacji”, „Projektowanie architektury wnętrz”, Projektowanie komputerowe 3D” – prowadzi magister sztuki, absolwent Architektury Wnętrz i Edukacji Artystycznej, projektant we własnej firmie, autor wielu realizacji z zakresu architektury wnętrz,
- 14) „Komunikację społeczną” – prowadzi magister psychologii oraz prawa, autor publikacji naukowych, posiadający doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć,
- 15) „Projektowanie wystawiennictwa”, „Seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne”, „Projektowanie dyplomowe” – prowadzi profesor sztuki, z doświadczeniem w projektowaniu architektury wnętrz oraz wieloletnim doświadczeniem w dydaktyce,
- 16) „Seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne”, „Projektowanie dyplomowe” – prowadzi doktor habilitowany sztuki, projektant wnętrz i mebli oraz doświadczony dydaktyk,
- 17) „Rysunek” – prowadzi magister sztuki, absolwent Malarstwa, uczestnik wystaw i wydarzeń kulturalnych,
- 18) „Projektowanie architektury wnętrz”, „Proseminarium” – prowadzi profesor sztuki, projektant mebli, kurator wystaw, z wieloletnim doświadczeniem dydaktycznym,
- 19) „Budownictwo ogólne” – prowadzi magister inżynier z doświadczeniem zawodowym m.in. w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej i wykonawczej, nadzoru budowlanego, technologii betonu,
- 20) „Historię sztuki”, „Historię architektury wnętrz i mebla” – prowadzi magister historii sztuki oraz doktor nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, uczestnik konferencji, z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w różnych placówkach edukacyjnych,
- 21) „Materiałoznawstwo”, „Projektowanie architektury wnętrz”, „Podstawy projektowania architektonicznego” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, autor wielu realizacji architektonicznych oraz publikacji w pismach naukowych różnych uczelni,
- 22) „Wychowanie fizyczne” – prowadzi magister fizjoterapii, zawodnik amatorskiej drużyny triathlonowej,
- 23) „Projektowanie specjalizacyjne” – prowadzi osoba, co do której nie ma pewności jakie studia ukończyła, wg CV jest to „magister historii sztuki” oraz „absolwent Poddyplomowego Studium Projektowania architektura + dialog”, wg dokumentu przedstawionego do raportu pn. „charakterystyka kadry” jest to „magister sztuki (...) w dyscyplinie sztuki projektowe”, brak jakichkolwiek dokumentów poświadczających uzyskanie tytułu magistra w obu dyscyplinach,

dorobek prezentuje kilka niejasno sformułowanych pozycji, budzących wątpliwość, czy jest on adekwatny do prowadzonego przedmiotu,

24), „Architektoniczne projektowania światła” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, uczestnik konferencji krajowych i międzynarodowych, autor wielu publikacji oraz licznych projektów iluminacji, a także projektów urbanistycznych, doświadczony dydaktyk,

25), „Historię sztuki” – prowadzi doktor nauk humanistycznych w zakresie historii, autor publikacji naukowych i popularyzatorskich, dydaktyk m.in. Akademii Sztuk Pięknych,

26), „Technologie informacyjne” – prowadzi właściciel firmy szkoleniowej, informacje na temat osoby w postaci print screen’ów pochodzą z LinkedIn, brak dokumentów potwierdzających wykształcenie,

27), „Malarstwo”, „Projektowanie kompozycyjno-graficzne” – prowadzi profesor sztuki, uczestnik licznych wystaw i doświadczony dydaktyk,

28,29,30), „Język angielski” – prowadzi trzech wykładowców, dwie osoby posiadają dyplom magisterski z filologii angielskiej, na temat trzeciej osoby nie przedstawiono dokumentów,

31), „Projektowanie architektury wnętrz”, „Projektowanie dyplomowe”, „Seminarium dyplomowe i konsultacje specjalizacyjne”, „Proseminarium” – prowadzi profesor sztuki, posiadający w dorobku realizacje z zakresu architektury, wystawiennictwa, mebla, doświadczony dydaktyk,

32), „Fotografię” – prowadzi magister sztuki z doświadczeniem zawodowym zdobytym w firmach branży reklamowej, multimedialnej i internetowej, doświadczeniem dydaktycznym zdobytym podczas zajęć i warsztatów prowadzonych z młodzieżą w miejskich placówkach kulturalnych, właściciel własnej firmy graficznej,

33), „Techniki projektowania komputacyjnego” – prowadzi magister inżynier architekt, badacz metod programowania w dziedzinie projektowania architektonicznego, autor publikacji na ten temat, doświadczenie dydaktyczne zdobyte w Politechnice,

34), „Rysunek budowlany” – prowadzi magister inżynier architekt, twórca licznych realizacji wnętrzarskich i architektoniczno-budowlanych w ramach własnej działalności projektowej, aktywny naukowo uczestnik konferencji oraz autor publikacji naukowych,

35), „Geometrię wykreślną” – prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie architektura i urbanistyka, z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią i dydaktycznym na Politechnice,

36), „Podstawy projektowania wystawiennictwa”, „Aranżację i stylizację przestrzeni”, „Ergonomię”, „Portfolio”, „Projektowanie dyplomowe”, „Seminarium dyplomowe i konsultacje

specjalizacyjne”, „Proseminarium” – prowadzi doktor sztuki w dyscyplinie projektowej, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, uczestnik konferencji krajowych i zagranicznych, jednak brak dorobku projektowego, tak istotnego przy profilu praktycznym studiów,

37) „Prawo budowlane” – prowadzi magister inżynier architekt, projektant i właściciel autorskiej pracowni świadczącej wielobranżowe usługi w zakresie projektowania architektonicznego, z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Akademii Sztuk Pięknych,

38) „Rysunek architektoniczny” – prowadzi magister sztuki, absolwent architektury wnętrz, uczestnik wystaw indywidualnych i zbiorowych z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Liceum Plastycznym,

39) „Fotografikę” – prowadzi magister sztuki, absolwent kierunku: realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii, uczestnik wystaw indywidualnych i zbiorowych, laureat nagród i wyróżnień z wieloletnim doświadczeniem zawodowym,

40) „Projektowanie rzeźbiarsko-architektoniczne”, Budowę makiet” – prowadzi magister sztuki, rzeźbiarz i performer, uczestnik wystaw indywidualnych i zbiorowych, z doświadczeniem dydaktycznym zdobytym w Liceum Ogólnokształcącym,

41) „Rysunek budowlany” – prowadzi magister inżynier, absolwent Civil Engineering, aktualnie słuchacz studiów doktoranckich w dziedzinie Architektura i Urbanistyka, z praktyką zawodową budowlaną i nauczycielską.

Wymieniona powyżej obsada zajęć na kierunku Architektura Wnętrz o profilu praktycznym w Sopockiej Szkole Wyższej została dokonana prawidłowo (97,5%) z wyjątkiem jednego przypadku, który wymaga wyjaśnienia w zakresie kompetencji związanych z wykształceniem i dorobkiem. Spośród pracowników prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku 60 % posiada doświadczenie dydaktyczne zdobyte poza Sopocką Szkołą Wyższą, a 77,5 % doświadczenie zawodowe, szczególnie ważne w przypadku prowadzenia studiów o profilu praktycznym. W zestawieniach procentowym nie uwzględniono pracownika – wykładowcy (jednego z trzech) języka obcego, którego teczkę nie przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA.

4.4

Senat Sopockiej Szkoły Wyższej w dniu 03.02.2016 roku podjął uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Księdze Jakości Kształcenia dotyczących „Badania ankietowego interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych” oraz „Okresowej oceny pracowników”. W

dokumentach opisana jest procedura przeprowadzenia oceny studenckiej nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, procedura hospitacji zajęć oraz procedura przeprowadzania okresowej oceny pracowników dydaktycznych uwzględniającej osiągnięcia dydaktyczne i naukowe/artystyczne/zawodowe. W „okresowej ocenie pracowników” brak wyraźnie sformułowanych kryteriów dotyczących dorobku i osiągnięć nauczycieli akademickich oraz zasad ich ewaluacji. W formularzu oceny nie uwzględniono wyniku ankiety studenckiej.

Zespołowi Oceniającemu PKA zostały przedstawione protokoły (10 z lat 2015-18) z hospitowanych zajęć. Wszystkie oceniane formy zajęć otrzymały ocenę pozytywną, oceny dokonywali pracownicy ze stopniem wyższym lub równym osobie ocenianej.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek przeprowadzane są ankiety oceny pracownika i zajęć w Sopockiej Szkole Wyższej. Studenci wizytowanego kierunku wypełniają ankiety w formie papierowej. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej zgłaszają swoje uwagi również bezpośrednio do Władz Wydziału. W przypadku słabych wyników ankiet, uwag zawartych w jej pytaniach otwartych bądź bezpośrednich zgłoszeń od studentów, Władze Wydziału przeprowadzają rozmowy z nauczycielami akademickimi w celu rozwiązania zaistniałego problemu. Studenci wizytowanego kierunku o wynikach procesu ankietyzacji mogą dowiedzieć się poprzez platformę elektroniczną „ILIAS”. Ocena ankiet studenckich jest również uwzględniana jako składowa w okresowej ocenie pracownika. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat faktycznego wpływu na poprawę jakości kształcenia poprzez wypełnianie ankiet oraz bezpośrednie zgłoszenia do Władz Wydziału.

Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie oceniają kadrę prowadzącą proces kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, stwierdzili, iż kadrę cechuje pro-studenckie podejście do nich.

Warunkiem zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w jednostce prowadzącej wizytowany kierunek jest legitymowanie się, przez nowych nauczycieli, co najmniej stopniem naukowym doktora i odpowiednim doświadczeniem zawodowym. Uczelnia wspiera swoją kadrę poprzez finansowanie: udziału w konferencjach naukowych, procedur związanych z nadawaniem stopnia poza strukturami SSW, poprzez przyznawanie przez Rektora ulg w pensum dydaktycznym dla osób przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Sopocka Szkoła Wyższa spełnia warunki dotyczące kadry na wizytowanym kierunku określone w Art. 73 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. – 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez pracowników zatrudnionych o umowę o pracę w SSW jako podstawowym miejscu pracy.

Poza jednym przypadkiem obsada zajęć jest prawidłowa, pracownicy w większości posiadają niezbędne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć, ponad połowa wykazuje doświadczenie w zakresie dydaktyki zdobyte w innych uczelniach i placówkach edukacyjnych.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia poprzez dostępne ankiety, które wypełniają w formie papierowej. Wyniki ankiet studenckich są brane pod uwagę w okresowej ocenie pracownika. Studenci widzą faktyczny wpływ ankiet studenckich oraz uwag przez nich zgłaszanych w procesie poprawy jakości kształcenia.

Zgodnie z procedurą okresowej oceny „każdy pracownik dydaktyczny na początku roku akademickiego aktualizuje swój dorobek naukowy [powinien!], składając odpowiednie dokumenty w dziale kadr. Dokument ten jest przechowywany w teczce osobowej pracownika”. Przepis ten nie jest przez wszystkich pracowników respektowany (słaba strona), w wielu wypadkach dorobek zawarty jest jedynie w „dokumentach aplikacyjnych” składanych podczas zatrudnienia. Słabą stroną jest również brak „systemu” ustanawiającego „przejrzyste zasady rozwoju naukowego (osobistego i instytucjonalnego), jak również motywowanie pracowników do powiększania dorobku swojego i Uczelni jak również sprawiedliwe ich rozliczanie z tego dorobku” (z Raportu Samooceny). Mocną stroną jest wyraźna tendencja wzmacniania kadry poprzez zatrudnianie osób o wysokich kompetencjach dydaktycznych i naukowych na podstawie umowy o pracę w Sopockiej Szkole Wyższej jako podstawowym miejscu pracy. Mocną stroną też jest – zaakcentowana podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami – opieka formalna i finansowa jaką oferuje uczelnia pracownikom wykazującym chęć rozwoju naukowego.

Dobre praktyki

Dobrych praktyk brak.

Zalecenia

- Konsekwentne egzekwowanie od pracowników corocznych sprawozdań z działalności (naukowej/artystycznej/zawodowej) potwierdzającej prawidłową odsadę zajęć oraz możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia.
- Zaleca się przeprowadzenie hospitacji zajęć oraz wszczęcie procedury oceny nauczyciela akademickiego wobec osób, które nie wykazują aktywności twórczej i naukowej.
- Dokument pn. „Formularz oceny pracowników naukowo-dydaktycznych/dydaktycznych za lata...” należy uzupełnić o punkt dotyczący wyników ankiety studenckiej ewentualnie o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod nazwą „osiągnięcia dydaktyczne”. Ponadto w formularzu powinno znaleźć się miejsce na wykaz przedmiotów prowadzonych przez ocenianego pracownika.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Aglomeracja trójmiejska jest jednym z wiodących obszarów demograficznych i ekonomicznych w kraju, z bardzo zróżnicowanym oraz dynamicznym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Takie środowisko oferuje doskonałe warunki kooperacji, w ramach której Jednostka ma możliwość realizacji własnych celów zdefiniowanych w Strategii Wydziału Architektury na lata 2013–2020 (Uchwała 2 Senatu SSW z dnia 27 listopada 2013 roku). Dokument ten formułuje misję wydziału oraz precyzuje sposób jej realizacji. W treści Strategii znajdujemy zobowiązanie do koncentracji „[...] na dwóch podstawowych powinnościach: kształtowaniu profilu osobowości absolwenta oraz wytyczaniu kierunków rozwoju wydziału zgodnego z oczekiwaniami otoczenia gospodarczego i społecznego”. Realizacja powyższego zobowiązania dotyczącego interesariuszy zewnętrznych wymaga, zgodnie z treścią dokumentu, wypełnienia celów szczegółowych, zawartych w czterech obszarach działania:

- w celach dydaktycznych – włączenie w większym zakresie przedsiębiorców w proces dydaktyczny oraz zapewnienie studentom możliwości odbycia praktyk i staży zawodowych,
- w celach usługowych – kontynuowanie współpracy z praktyką gospodarczą w zakresie realizacji wspólnych projektów,

- w celach kulturotwórczych – rozwój inicjatyw twórczych wśród społeczności akademickiej i lokalnej, budowanie postaw prospołecznych, integracja różnych środowisk poprzez realizację wspólnych projektów,
- w celach badawczych – nawiązanie współpracy naukowej z praktyką gospodarczą.

Dokument nadrzędny, do którego bezpośrednio odwołuje się Strategia Wydziału Architektury, czyli Strategia Sopockiej Szkoły Wyższej na lata 2015–2019 (Uchwała 2 Senatu SSW z dnia 20 listopada 2014 roku), uzupełnia powyższe deklaracje o kolejne zobowiązanie: „W relacji z otoczeniem społecznym i gospodarczym konieczne jest zacieśnienie współpracy uczelni z pracodawcami przyszłych absolwentów, a także aktywnymi zawodowo absolwentami. [...] Istotne będzie również zaangażowanie uczelni w regionie poprzez aktywną współpracę z samorządami gmin i miast.” (pkt. 2. Wizja, ppkt. 2.4).

Na podstawie informacji zawartych w ww. dokumentach, jak również na podstawie spostrzeżeń wynikających z przeprowadzonych rozmów i wywiadów, można stwierdzić, że Jednostka świadomie zorientowała się na swoje otoczenie społeczno-gospodarcze. Metropolitalny charakter Trójmiasta oraz dynamika rozwoju procesów gospodarczych w tym regionie stanowi dla władz wydziału punkt odniesienia do urzeczywistniania własnych celów. Przełomową inicjatywą w tym kontekście była realizacja projektu „Program Rozwoju Sopockiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury” (2013–2015). W ramach tego projektu przeprowadzono cykl warsztatów fokusowych oraz warsztatów eksperckich (jesienią 2013 roku, wiosną 2014 roku oraz w grudniu 2015 roku), w których udział wzięło ponad stu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Z obszernej dokumentacji projektowej wynika, że udział interesariuszy zewnętrznych w tym projekcie był na tyle liczny, że wypracowane wnioski oraz wyniki ankiet przeprowadzonych wśród uczestników można uznać za reprezentatywne, a pozyskaną wiedzę za bardzo cenną. Projekt „Program Rozwoju Sopockiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury” zdefiniował więc współpracę Wydziału Architektury z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kolejne lata. Doświadczenie zdobyte podczas realizacji tego projektu, pozyskane kontakty oraz nawiązane relacje z szerokim gronem interesariuszy zewnętrznych pozwoliły Jednostce na wnikliwą analizę otoczenia społeczno-gospodarczego, a przede wszystkim na powiązanie potrzeb tego otoczenia z własnymi celami strategicznymi. Realizacja projektu przyniosła pogłębioną wiedzę na temat pożądanego profilu absolwenta architektury (w tym architektury wnętrz, na podstawie wniosków wypracowanych podczas warsztatów panelowych, dedykowanych

ocenianemu kierunkowi), jego kompetencji zawodowych i społecznych, dostosowania programów nauczania do wymogów rynku pracy, a także profilu nauczania do współczesnego modelu kształcenia w zawodzie architekta. W następstwie zrealizowanego projektu władze wydziału podjęły konkretne działania, które były zarazem konsekwentną realizacją własnej strategii, jak i odpowiedzią na potrzeby otoczenia gospodarczego i społecznego. Można tutaj wymienić, między innymi:

- modyfikację programów nauczania, dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy,
- zmiana profilu nauczania z ogólnoakademickiego na profil praktyczny na wszystkich kierunkach kształcenia, w tym na architekturze wnętrz (2016/2017),
- powołanie Konwentu Pracodawców przy Sopotkiej Szkole Wyższej (2015),
- ustanowienie Fundacji „Edukacja Praktyka Rozwój” (2016),
- podjęcie współpracy z pracodawcami, przedsiębiorstwami (na podstawie odrębnych umów) w celu realizacji wspólnych projektów, konkursów dla studentów, pozyskania miejsc do realizacji praktyk zawodowych, staży,
- podjęcie współpracy z samorządem (np. z miastem Sopot, z Wydziałem Rozwoju Społecznego UM Gdańsk).

Jednym z efektów projektu „Program Rozwoju Sopotkiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury” jest powołanie w 2015 roku Konwentu Pracodawców przy Sopotkiej Szkole Wyższej. Celem Konwentu, zgodnie ze statutem tego organu, jest m.in.: opiniowanie programów nauczania i treści zajęć, opiniowanie efektów kształcenia, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia w kontekście rynku pracy oraz rola doradczo-konsultacyjna w zakresie programu kształcenia. Konwent obradował w roku akademickim 2015/2016, a protokoły ze spotkań dokumentują starannie jego aktywność. Prace organu przyniosły wymierny efekt w postaci powołania zespołu ds. organizacji studenckich praktyk zawodowych, wypracowania wniosków i zaleceń dotyczących organizacji praktyk oraz kwalifikacji studentów na praktyki zawodowe. Próbowano również wypracować metody mające na celu powiększenie bazy biur projektowych, czy też pracowni architektonicznych, w których studenci mogliby realizować swoje praktyki, ale Konwent Pracodawców w roku akademickim 2016/2017 już nie podjął dalszej działalności.

W Strategii Sopotkiej Szkoły Wyższej na lata 2015–2019 znajdujemy ponadto analizę mocnych i słabych stron uczelni. W związku z tym, że Jednostka w swojej strategii odwołuje się do tego

dokumentu, mocne (i słabe) strony są właściwe również dla niej. Jako mocne strony wymienia się tutaj, między innymi współpracę z korporacjami zawodowymi oraz działalność Biura Karier i Promocji Zawodowej. Władze wydziału zwróciły się do Stowarzyszenia Architektów Polskich O/ Wybrzeże w Gdańsku z prośbą o podpisanie listu intencyjnego dotyczącego współpracy, jak również o zaopiniowanie programów nauczania na kierunkach prowadzonych przez Wydział Architektury SSW (architektura, architektura wnętrz, architektura krajobrazu). Odpowiedź Stowarzyszenia Architektów Polskich była odmowna (pismo z dnia 18 maja 2016 roku). W późniejszym czasie nie podjęto już kolejnych prób nawiązania oficjalnej współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich, jak również nie ponowiono prośby o zaopiniowanie programu studiów.

Kolejnym elementem mającym wpływ na jakość współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest działalność Biura Karier i Promocji Zawodowej. Biuro Karier jest jednostką ogólnouczelnianą, lecz w zakresie swoich obowiązków podejmuje także działania ukierunkowane na studentów architektury wnętrz. Od roku akademickiego 2015/2016 do chwili obecnej podjęto wiele takich działań, w tym m.in.:

- zorganizowano warsztaty pn. „praca zespołowa i wystąpienia publiczne” (liczba studentów ocenianego kierunku biorących udział w warsztatach w ostatnich 3 latach wyniosła 31 osób),
- zorganizowano warsztaty pn. „pisanie listów motywacyjnych i CV, symulacje rozmów z pracodawcą” (liczba uczestników, studentów architektury wnętrz – 11 osób),
- zorganizowano indywidualne poradnictwo zawodowe pod kątem pisania listu motywacyjnego i CV oraz przygotowania do rozmów z pracodawcą (26 osób),
- zorganizowano poradnictwo zawodowe dotyczące ścieżki zawodowej (3 osoby),
- przeprowadzono monitoring losu studentów,
- opracowano profesjogram (profil stanowiska pracy) dla stanowiska architekta wnętrz.

Oprócz tego, w roku akademickim 2015/2016, Biuro Karier zorganizowało 13 spotkań skierowanych do studentów Wydziału Architektury, w tym 3 z nich zostały dedykowane studentom ocenianego kierunku. W każdym, z niżej wymienionych, wzięło udział od 8 do 13 studentów architektury wnętrz:

- Age Explorer jako narzędzie wspomagające ergonomiczne projektowanie mebli (Blum Horst),

- współpraca architekta z uczestnikami procesu deweloperskiego (Ekolan SA),
- remonty w obiektach zabytkowych – jakość jako wyznacznik sukcesu (Przedsiębiorstwo Budowlane "Profil").

Biuro Karier i Promocji Zawodowej zaplanowało również działania na obecny rok akademicki (2018/2019), kontynuując wcześniejsze inicjatywy. Są to, m.in.: organizacja spotkań dotyczących rynku pracy oraz poruszania się na nim (rynek pracy – oczekiwania pracodawców i klientów a kompetencje własne, personalizacja jako klucz do pisania dokumentów aplikacyjnych oraz ofert do klientów, pierwsza rozmowa z klientem – podstawowe zasady, skuteczna rozmowa z pracodawcą, itp.), oferta badań psychologicznych pod kątem zgodności z profesjogramem (profilem stanowiska pracy dla architekta wnętrz), jak również organizacja kolejnych warsztatów i spotkań.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Odpowiednio sformułowana misja oraz strategia Wydziału Architektury stanowi solidną podstawę do realizacji planów, projektów oraz działań mających na celu podejmowanie i utrzymywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Trójmiasto i jego potencjał gospodarczy oferuje sprzyjające warunki w tym zakresie, a Jednostka znajduje narzędzia, które pozwalają jej na realizację własnych celów w kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi. Takim instrumentem był projekt „Program Rozwoju Sopotkiej Szkoły Wyższej w obszarze architektury” realizowany w latach 2013–2015, a także kolejne działania, które zostały podjęte właśnie dzięki temu doświadczeniu. Modyfikacja programów nauczania, zmiana profilu studiów, powołanie Konwentu Pracodawców, ustanowienie Fundacji, czy też aktywna eksploracja otoczenia społeczno-gospodarczego w celu realizacji założonych planów – to potwierdzenie działania mającego na celu zbudowanie trwałej i solidnej relacji z otoczeniem społecznym i gospodarczym.

Należy jednak odnotować również słabe strony współpracy Jednostki z otoczeniem zewnętrznym. Za taką uznać można zawieszenie działalności Konwentu Pracodawców (w 2016 roku). Konwent spełniał szczególną rolę i jako organ doradczy naturalnie wypełniał dystans pomiędzy uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Skupiał nie tylko pracodawców, jako potencjalnych partnerów współpracy, ale był przede wszystkim bieżącym głosem doradczym w kwestiach zawodowych, chociażby takich jak realizacja praktyk zawodowych, czy też organizacja staży. Kolejnym zagadnieniem, które należałoby skorygować, jest współpraca z

otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie właściwym dla kierunku architektury wnętrz. Takich projektów i przedsięwzięć dedykowanych tylko i wyłącznie ocenianemu kierunkowi jest właściwie niewiele. Jednostka organizuje współpracę z otoczeniem zewnętrznym przeważnie na płaszczyźnie ogólnowydziałowej i interdyscyplinarnej, co sprawia, że kierunek architektury wnętrz nie zawsze jest beneficjentem tych działań.

Jednak trzeba podkreślić, że w generalnym ujęciu współpracy Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym na szczególną uwagę zasługują konsekwencja i determinacja. I pomimo, że współpraca ta posiada również słabe strony, to należy stwierdzić, że Jednostka skutecznie realizuje założone przez siebie cele urzeczywistniając zobowiązania podjęte w Strategii Wydziału Architektury.

Dobre praktyki

Brak dobrych praktyk.

Zalecenia

W celu wyeliminowania omówionych wcześniej słabych stron dotyczących współpracy Jednostki z jej otoczeniem społeczno-gospodarczym, należałoby podjąć następujące działania:

- reaktywować Konwent Pracodawców przy Sopotkiej Szkole Wyższej i włączyć ten organ do prac doradczych, zgodnie z jego Statutem,
- zainicjować formalną współpracę oraz pozyskać od Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) opinię na temat programu kształcenia; wydanie opinii przez SARP na temat programu studiów jest zgodne z jego Statutem (par. 8, pkt. 1 Statutu SARP: „SARP realizuje swoje cele między innymi przez: [ppkt. 13] współdziałanie w kształceniu architektonicznym na wszystkich poziomach edukacji [...]”); dla Jednostki pozyskanie opinii oraz podjęcie współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich będzie potwierdzeniem prawidłowo sformułowanego programu nauczania, możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia, dowodem odpowiedzialności społecznej w obszarze rzetelnego projektowania architektury, przestrzeni oraz środowiska, jak również realizacją własnej strategii we wszystkich obszarach, które ona obejmuje,

- projekty oraz przedsięwzięcia podejmowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinny w większym stopniu uwzględniać specyfikę właściwą dla kierunku architektury wnętrz.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia w Sopotkiej Szkole Wyższej realizowane jest głównie poprzez kontakt studentów i wykładowców z profesorami wizytującymi. Dzięki środkom uzyskanym od NCBiR na rozwój SSW w obszarze architektury, Wydział Architektury gościł profesorów z: University w Belgradzie, Politechniki w Kownie, Corvinus University w Budapeszcie, Clemson University w USA oraz University of Queensland w Australii, a także architektów i projektantów z pracowni Marquart Architekten z Holandii oraz pracowni SHH z Wielkiej Brytanii. Spośród pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jedna osoba uczestniczyła w charakterze prelegenta podczas 12th International Conference of the European Industrial Hemp Association | Germany, Wesseling 2015 z wykładem pt. „*GROW TO BUILD: Challenges in the hemp based buildings in the context of creative space concept*” oraz podczas 14th International Conference of the European Industrial Hemp Association Germany, Cologne 2017 z wykładem pt. „*HEMPCRETE : SUSTAINABLE DESIGN IN CULTURAL LANDSCAPE*”.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek prowadzone są zajęcia z języków obcych. Grupy zajęciowe są zróżnicowane pod względem poziomu zaawansowania. Przydział do danych grup zajęciowych odbywa się na podstawie egzaminu wstępnego przeprowadzanego w jednostce. Tematyka poruszana na zajęciach z języka obcego jest powiązana z wizytowanym kierunkiem studiów co sprzyja umiędzynarodowieniu. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci stwierdzili, że są zadowoleni z możliwości nauki języka obcego branżowego.

W Uczelni działa program Erasmus+. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci stwierdzili, że brak wyjazdów może być spowodowany słabą ofertą przeznaczoną dla wizytowanego kierunku bądź też małym zainteresowaniem wyjazdami wśród studentów. Słaba mobilność studentów ma związek z niepublicznym charakterem wyższej szkoły zawodowej, konkretnie opłatami, jakich student musi dokonywać w celu zdobycia wykształcenia, podczas gdy źródłem finansowania są często prace podejmowane w kraju. Mimo to w latach 2016-2018 odbywały się wymiany studentów między Sopotką Szkołą Wyższą (kierunek Architektura Wnętrz) a Hochschule Ostwestfalen – Lippe: z Polski do Niemiec na studia wyjechały dwie

osoby, również dwie z Niemiec przyjechały. Jednostka ma również podpisaną umowę o współpracy w zakresie Interior Architecture z Art School od Design w Lubianie. Z możliwości realizacji praktyk za granicą – w firmie F- Construction w Szwecji - skorzystało dwóch studentów (w latach 2016-2017).

Mobilność międzynarodowa nauczycieli akademickich zatrudnionych w Sopotkiej Szkole Wyższej jest również niewielka. W ramach programu Erasmus, Jednostka zamierza wysłać nauczycieli akademickich kierunku architektura wnętrz na krótkie pobyty w zagranicznych ośrodkach akademickich, planowane miejsca to Fachhochschule Erfurt oraz Politechnika w Kownie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Sopotcka Szkoła Wyższa podejmuje działania w celu osiągnięcia „lepszego niż dotychczas stopnia umiędzynarodowienia w ramach różnorodnych form nauczania, w czym powinno pomagać ciągłe podnoszenie jakości nauczania przez aktywną realizację umów międzynarodowych z uczelniami i instytucjami rynku pracy”. Studenci nie wykazują zainteresowania wyjazdami w ramach Programu Erasmus+ („słaba strona”). Uczelnia przygotowuje się do przyjmowania obcokrajowców na studia, w tym celu, co warto podkreślić jako „mocną stronę”, zwiększa ofertę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim („Podstawy projektowania architektury wnętrz”, „Rysunek”, „Malarstwo”, „Budowa makiet”), ponadto studenci uczęszczają na zajęcia z języków obcych, które uwzględniają również zagadnienia ściśle związane z ich branżą. Słabą stroną jest niewielka mobilność międzynarodowa kadry dydaktycznej kierunku architektura wnętrz.

Dobre praktyki

Dobrych praktyk brak.

Zalecenia

Zachęcanie i wsparcie finansowe wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku Architektura Wnętrz do doskonalenia warsztatu dydaktycznego i naukowego poprzez wyjazdy studyjne oraz warsztaty prowadzone w innych uczelniach w Polsce i za granicą. Uświadamianie studentów na temat korzyści płynących z doświadczeń zdobywanych podczas studiów realizowanych w ramach Programu Erasmus+ oraz poszerzenie oferty w ramach tego programu.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

7.1

Sopocka Szkoła Wyższa posiada obiekty, użytkowane do celów dydaktycznych w dwóch, oddalonych od siebie o 1,2 km lokalizacjach – przy ul. Rzemieślniczej 5 oraz przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 10/12 w Sopocie. Studenci ocenianego kierunku korzystają z pracowni obu lokalizacji. Przy ul. Rzemieślniczej 5 znajduje się główna siedziba - obiekt dwukondygnacyjny, o łącznej powierzchni 2300 m², nowo wybudowany, oddany do użytku w 2012 roku. Projektowany był z myślą o zaspokojeniu potrzeb rozwijającego się Wydziału Architektury z kierunkami: Architektura Krajobrazu, Architektura Wnętrz, Architektura i Urbanistyka. Sale dydaktyczne oraz aula/audytorium znajdują się na piętrze, pomieszczenie biurowe oraz biblioteka z czytelnią na parterze. Dodatkowo na parterze znajduje się sala wykładowa na 90 osób wyposażona w ławki/stoły, krzesła, sprzęt nagłaśniający, wideoprojektor i wizualizer, a także w pomieszczenie magazynowe oraz wielofunkcyjna, dostosowana do zajęć sala, posiadająca dodatkowe wyjście z budynku. Ponadto na parterze jest ogólnodostępny bar, w którym studenci mogą pracować z laptopem oraz skorzystać z kserokopiarki. Na tej kondygnacji znajduje się również pokój dydaktyków Wydziału Architektury, szatnia i serwerownia. Na piętrze znajdują się trzy pracownie komputerowe wyposażone w 20 stanowisk każda. Dostępne programy komputerowe to: Autodesk Autocad, Autodesk 3DSMax, Adobe Design Suite CS6, Open Office, MS Office, Google Sketchup, V-Ray, McNeel Rhinoceros 3D, Graphisoft ArchiCad, Lumion. Dzięki środkom unijnym pozyskanym z grantu Sopocka Szkoła Wyższa zorganizowała pracownię prototypowania 3D (drukarka 3D w technologii SLA, skaner optyczny 3D, ploter tnący cyfrowy, trójosiowa frezarka cyfrowa CNC, pięć komputerów wyposażonych w oprogramowanie do obsługi tych urządzeń) oraz pracownię nowych mediów (cyfrowe aparaty fotograficzne typu lustrzanka, cyfrowe kamery wideo, statywy, stabilizatory, wyposażenie małego studia audio-wideo oraz cztery stanowiska komputerowe do obróbki cyfrowej materiału fotograficznego i audiowizualnego). Pozostałe pomieszczenia na piętrze to: osiem sal do ćwiczeń wyposażonych w wideo-projektory, w tym pracownia materiałoznawstwa zawierająca bibliotekę materiałową z zakresu architektury i budownictwa, ponadto dwie pracownie projektowe, pomieszczenie dla dydaktyków innych wydziałów oraz pokój studencki. Na zewnątrz, w małym budynku, w którym mieści się również kotłownia, znajduje się przestronne pomieszczenie do realizacji zajęć z modelowania tradycyjnego, wyposażone w podstawowe urządzenia do mechanicznej obróbki materiału do budowy makiet i modeli. W pomieszczeniu tym brak jednak miejsca, maszyn i

urządzeń pozwalających na realizację modeli i prototypów wykonywanych w ramach kursów: „Projektowanie sprzętu I”, „Projektowanie sprzętu II”, „Projektowanie wystawiennictwa I”, „Projektowanie wystawiennictwa II”, oraz prac dyplomowych z zakresu „Projektowania mebla i sprzętu”.

Poza obowiązującymi zajęciami, studenci mogą korzystać z sal komputerowych - po wcześniejszym zgłoszeniu zapotrzebowania, rejestrują się na portierni następnie otrzymują klucz do wybranej sali. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci stwierdzili, że mają swobodny dostęp do całej infrastruktury, w tym sal wykładowych oraz dydaktycznych. Potwierdzili, iż instytucje prowadzące praktyki zawodowe na wizytowanym kierunku posiadają wyposażenie, adekwatne do infrastruktury obecnej na rynku pracy.

Obiekt zlokalizowany przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10/12, to kamienica, której parter, wcześniej zajmowała Państwowa Galeria Sztuki. Uczelnia wynajęła od Gminy Miasta Sopot powierzchnię ok. 300 m² na cele dydaktyczne i przystosowała do potrzeb pracowni artystycznych. Lokal został wyposażony w mobilne ściany działowe, co pozwala na symultaniczne prowadzenie zajęć z rysunku architektonicznego, czy też modelowania rzeźbiarsko-architektonicznego oraz rysunku studyjnego lub malarstwa. W obiekcie znajduje się pomieszczenie wyposażone w regały z przeznaczeniem na magazyn prac płaskich i przestrzennych. Według raportu zarządzający budynkami bazy dydaktyczno-naukowej przedstawili uczelni aktualne certyfikaty P.Poż, BHP, SAN-EPID i Inspekcji Pracy, które pozwalają na ich użytkowanie do celów dydaktycznych.

Raport samooceny nie zawiera informacji na temat przystosowania obiektów do potrzeb niepełnosprawnych. Wejścia do obu budynków przy ul. Rzemieślniczej 5 oraz parterowego lokalu przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 10/12 znajdują się na poziomie 0. Główny budynek uczelni wyposażony jest dodatkowo w windę. W jednostce funkcjonuje Biuro ds. Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, podejmuje działania mające na celu dostosowywanie Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponadto, wspomniane biuro dba o to, aby zajęcia dla grup, w których uczestniczą osoby z niepełnosprawnościami, odbywały się w salach do których takie osoby mają swobodny dostęp.

7.2.

Zasoby biblioteczne podporządkowane są dziedzinom związanym z profilami kształcenia w Sopockiej Szkole Wyższej: architektura i urbanistyka, architektura wnętrz, architektura krajobrazu, finanse i rachunkowość, ekonomia, europeistyka. Ponadto w zbiorach dostępne są pozycje z zakresu filozofii, psychologii, kulturoznawstwa, socjologii, etyki, prawa, a także

książki służące do nauki języków obcych, w tym także do nauki języka obcego dla obcokrajowców. Dostępność tytułów można zbadać, korzystając z zakładki na stronie internetowej uczelni: DLA STUDENTA/BIBLIOTEKA/JAK WYPOŻYCZYĆ KSIĄŻKĘ ONLINE/KATALOG BIBLIOTECZNY ON-LINE/PRZEGLĄDAJ KATALOG lub WYSZUKAJ. Korzystanie z biblioteki on-line umożliwia system biblioteczny Libra 2000. Dzięki temu katalogowi możliwe było sprawne zbadanie zasobów pod względem zgodności z pozycjami wymienianymi w kartach kursu jako literatura podstawowa. Na 58 zbadanych kart kursów prowadzonych na kierunku Architektura Wnętrz 16 miało literaturę podstawową, zabezpieczoną w zasobach bibliotecznych w pełni, 25 – częściowo, 17 – wcale. Ale jak wynika z raportu „zakupy nowych pozycji książkowych są za każdym razem konsultowane z pracownikami dydaktycznymi uczelni, aby można było ustawicznie zapewniać dostęp do aktualnie potrzebnych źródeł”, zatem usunięcie braków jest kwestią zgłoszenia przez wykładowcę niezbędnej pozycji do zakupu. Z zakresu sztuki i architektury biblioteka dysponuje 172 tytułami. Wydania albumowe znajdują się w przeszklonych witrynach dostępnych w czytelni. W księgozbiorze bibliotecznym znajduje się ponad 100 anglojęzycznych pozycji z zakresu architektury i urbanistyki, architektury wnętrz oraz architektury krajobrazu. Duża część księgozbioru, to książki wydane po 2011 roku. W czytelni znajdują się komputery (6 sztuk) z dostępem do Internetu, oraz stanowiska pracy dla 17 osób. Biblioteka prowadzi prenumeratę pism branżowych, m.in. Architekturę Murator, Architekturę & Biznes, Zawód Architekt, Elle Decoration. Sopotcka Szkoła Wyższa posiada swój periodyk naukowy pt. „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo” (5 pkt, lista „B”, ISSN 2299-1263, eISSN 2353-0987). Dział „Przestrzeń” dedykowany jest artykułom architektów i projektantów. Spośród wykładowców – architektów wnętrz, tylko jedna osoba skorzystała z możliwości publikacji w tym piśmie.

Godziny otwarcia Biblioteki i ich liczba została dostosowana do potrzeb studentów i wynosi 55 godzin tygodniowo - od poniedziałku do soboty po 8 godzin (9.00-17.00), w niedzielę 7 godzin (9.00-16.00). Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne służące realizacji procesu kształcenia są dostępne dla osób niepełnosprawnych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat jakości dostępnych dla nich materiałów w bibliotece.

W najbliższym czasie nie planuje się rozbudowy obiektu, zwiększenia przestrzeni dydaktycznych czy też doposażenia warsztatów. Jednostka prowadzi bieżący monitoring potrzeb bazy dydaktycznej, stanu technicznego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, które aktualizowane jest co roku (w zależności od posiadanych licencji, subskrypcji, planów itp.).

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej poprzez pytania otwarte w ankiecie oceny pracownika i dydaktyki w Sopockiej Szkole Wyższej. Ponadto, studenci zgłaszają swoje uwagi bądź sugestie w tym temacie w formie nieformalnej bezpośrednio do Władz Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Sopocka Szkoła Wyższa posiada obiekty w dwóch lokalizacjach, dobrze skomunikowanych i atrakcyjnie położonych. W obiektach znajdują się odpowiednio wyposażone pracownie umożliwiające realizację programu studiów, są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Mocną stroną są doposażone pracownie komputerowe. Słabą stroną jest słabe rozpoznanie potrzeb warsztatowych wynikających z kształcenia opartego na przygotowaniu zawodowym architekta wnętrz. Ponadto sale ćwiczeń i pracownie mają charakter rotacyjny, studenci nie mogą pozostawiać prac do kontynuacji, gdyż pomieszczenia użytkowane są również przez studentów innych kierunków. Mocną stroną są prace podjęte przez Władze Uczelni w kierunku przystosowania pomieszczenia warsztatowego do przechowywania studenckich materiałów i rzeczy wykorzystywanych podczas pracy na Uczelni – indywidualnych szafek.

Jednostka posiada dobrze zorganizowaną Bibliotekę, dbającą o rozwój księgozbioru, redagującą uczelniane pismo naukowe i prowadzącą edukację: kursy poprawnego sporządzania bibliografii do prac dyplomowych, szkolenia pracowników i studentów w zakresie wyszukiwania i wykorzystywania źródeł informacji, przygotowania bibliotecznego dla studentów rozpoczynających studia. Słabą stroną jest brak w zasobach księgozbioru wielu pozycji z zakresu literatury podstawowej wymienionej w kartach kursów.

Mocną stroną jest dostępność informacji o zasobach bibliotecznych on-line, możliwość zamawiania tytułu i rezerwacji.

Potrzeby wynikające z utrzymania infrastruktury są monitorowane i realizowane na bieżąco.

Dobre praktyki

Dobrych praktyk brak.

Zalecenia

Z uwagi na konieczność osiągnięcia umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym - umożliwienie studentom realizowanie i badanie projektowanych przez siebie

obiektów – należy podjąć starania w celu doposażenia warsztatu w maszyny i urządzenia do wykonywania prototypów mebli i modeli w skali 1:1.

Zaleca się natychmiastowe uzupełnienie księgozbioru o tytuły wykazane w kartach kursu jako lektury podstawowe.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

2.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

2.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

W opinii studentów wizytowanego kierunku, grupy na zajęciach, w których uczestniczą są odpowiednio liczne, co ma pozytywny wpływ na proces doskonalenia ich umiejętności i pogłębiania wiedzy.

Studenci wizytowanego kierunku wyrazili pozytywne opinie na temat możliwości konsultacji z nauczycielami akademickimi. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej, w szczególności studiów niestacjonarnych, cenią sobie indywidualne podejście nauczycieli akademickich poprzez możliwość ustalania dogodniejszych terminów konsultacji poza obowiązującymi stałymi terminami. Prowadzone zajęcia bądź wyznaczone konsultacje wraz z indywidualnym podejściem zapewnia studentom wizytowanego kierunku merytoryczne wsparcie nauczycieli akademickich. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że jest to spowodowane tym, iż nauczyciele akademicy tworzący kadrę dydaktyczną są w dużej części osobami mającymi styczność z rynkiem pracy, dzięki czemu daje to studentom możliwość poznania praktyk obowiązujących w ich przyszłej działalności, które ułatwiają im wejście na rynek pracy.

Studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o pomoc materialną oferowaną na Uczelni. Informacje dotyczące dostępnych stypendiów (stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora dla najlepszych studentów za najwyższą średnią, stypendium Rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia naukowe, artystyczne, stypendium Rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia sportowe, zapomoga)

studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Uczelni, tablicach informacyjnych oraz bezpośrednio w dziekanacie. Ponadto, studenci stwierdzili, że wszystkie informacje na ten temat są dla nich ogólnodostępne, zrozumiałe oraz przejrzyste.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek systemem motywacji do osiągnięcia lepszych wyników w nauce są stypendia: Rektora dla najlepszych studentów (za najwyższą średnią, za osiągnięcia naukowe, artystyczne, za osiągnięcia sportowe). W budynku Uczelni prezentowane są wystawy, na których przedstawiane są najlepsze prace studenckie. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że możliwość przedstawienia swojej pracy na takich wystawach motywuje ich do wykonywania lepszych prac.

Studenci wizytowanego kierunku mają wsparcie w wejściu na rynek pracy poprzez działania podejmowane przez Biuro Karier, które organizuje bezpłatne szkolenia oraz kursy dla studentów, a także wspomaga znajdowanie staży. Biuro Karier informuje o swoich inicjatywach poprzez stronę internetową Uczelni, a także w bezpośredni sposób poprzez wiadomości tekstowe do studentów. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że w miarę potrzeb korzystają z systemów wsparcia, które są oferowane przez Biuro Karier.

Biuro ds. Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, którego działaniami kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, jest odpowiedzialne za działania związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami na Uczelni. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z dostosowania formy egzaminu bądź warunków uczestniczenia w zajęciach na odpowiednie do ich potrzeb poprzez wnioski do Dziekana. Ponadto, studenci mogą wnioskować o wsparcie ze strony asystentów osób z niepełnosprawnościami, którymi mogą być studenci z ich rocznika. Wspomniane biuro dba również o to, aby zajęcia dla grup, w których uczestniczą osoby z niepełnosprawnościami, odbywały się w salach do których takie osoby mają swobodny dostęp.

W Uczelni działają dwa koła naukowe: Koło Florystyczne oraz Koło Fotograficzno-Filmowe. Studenci wizytowanego kierunku mogą uczestniczyć w pracach prowadzonych przez wymienione koła naukowe. Władze Uczelni chętnie wspierają działalność kół naukowych i dbają o rozwój ruchu naukowego na Uczelni.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek działa samorząd studencki. Studenci, poprzez swoich przedstawicieli, mają udział w gremiach istniejących w Uczelni oraz na Wydziale, m.in. Radzie Wydziału oraz Senacie. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej nie mają zapewnionego udziału w pracach Rady Programowej dotyczącej wizytowanego kierunku. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci działający w strukturach

wydziałowego organu samorządu studenckiego wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia ze strony Władz Wydziału oraz Uczelni.

Studenci wizytowanego kierunku wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat. Ponadto, studenci cenią sobie indywidualne podejście do każdego z nich ze strony pracowników dziekanatu. Jednakże, przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej zwrócili uwagę na problem, który występuje od niedawna, a mianowicie utrudniony dostęp do dziekanatu spowodowany przez kolejki. Zjawisko to obserwowane jest, od wejścia w życie regulacji związanych z RODO, Uczelnia umożliwia przebywanie tylko jednego interesanta w dziekanacie, w którym pracują trzy osoby, co powoduje narastające kolejki. W ocenie ZO PKA, należy zweryfikować tę sytuację oraz stwierdzić czy nie ma innego rozwiązania tej kwestii.

Na wizytowanym kierunku studenci swoje problemy oraz skargi zgłaszają do dziekanatu, Władz Wydziału bądź Uczelni. Ponadto, studenci wizytowanego kierunku poinformowali, że Władze Wydziału i Uczelni cechują się dużą otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że ten sposób rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków przez nich zgłaszanych jest skuteczny i przynosi wymierne rezultaty.

8.2

Studenci wizytowanego kierunku mogą znaleźć informacje dotyczące form opieki i wsparcia, jakie oferuje Uczelnia, na stronie internetowej Uczelni oraz tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych. Ponadto, studenci stwierdzili, że dostępne na ten temat informacje są dla nich zrozumiałe, kompletne, a także zaspokajają ich potrzeby.

Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat ich kontaktu z Władzami Wydziału, które cechują się otwartością na ich potrzeby. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej chętnie dzielą się swoimi opiniami z Władzami jednostki prowadzącej wizytowany kierunek, ponieważ mają poczucie słuchania ich głosu. Ponadto, studenci zgłaszają swoje uwagi bądź problemy bezpośrednio do Władz Wydziału, które w ich opinii są sprawnie rozwiązywane. Na doskonalenie systemu wsparcia oraz opieki i motywowania studentów działającego na wizytowanym kierunku bardzo korzystnie wpływa indywidualne podejście Władz Wydziału do studentów oraz otwartość Władz Wydziału na dialog z nimi.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku posiadają wiedzę na temat systemu opieki oraz wsparcia oferowanego przez jednostkę prowadzącą wizytowany kierunek, który wspomaga ich w procesie kształcenia. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej mają zapewnioną opiekę oraz wsparcie merytoryczne ze strony nauczycieli akademickich. Ponadto, nauczyciele akademicy prowadzący proces kształcenia mają bezpośrednią styczność z rynkiem pracy, dzięki czemu studenci poznają praktyki obowiązujące w ich przyszłej działalności już podczas studiów. Grupy na zajęciach są odpowiednio liczne co przekłada się na adekwatną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas zajęć. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek, studenci, którzy są w gorszej sytuacji materialnej mogą uzyskać pomoc materialną poprzez stypendia socjalnie wspierające ich w procesie uczenia się. W Uczelni działa Biuro ds. Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, które prowadzi działania związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami. Biuro Karier działające na Uczelni podejmuje inicjatywy skierowane do studentów, którzy w miarę potrzeb korzystają z oferowanych możliwości. Studenci wizytowanego kierunku mają zapewnione wsparcie administracyjne, które spełnia ich potrzeby. W ostatnim czasie pojawił się problem związany z narastającymi kolejkami, który jest spowodowany dostosowaniem Uczelni do regulacji związanych z RODO oraz możliwością przebywania w dziekanacie tylko jednego interesanta. Uczelnia prezentuje informacje na temat form opieki i wsparcia poprzez stronę internetową oraz tablice informacyjne w budynkach dydaktycznych. Władze Wydziału, a także nauczyciele akademicy cechują się otwartością na studentów i chętnie słuchają ich potrzeb.

Dobre praktyki

Brak dobrych praktyk.

Zalecenia

Rozwiązanie problemu związanego z narastającymi kolejkami spowodowanymi możliwością przebywania w dziekanacie tylko przez jednego interesanta.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Architektury Sopotckiej Szkoły Wyższej w Sopocie.

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 poz. 279);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1554);
12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
13. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 14. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.**