

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 24-25 listopada 2018 roku

na kierunku „architektura wnętrz”

prowadzonym na Wydziale Sztuki Nowych Mediów

Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	14
Dobre praktyki	15
Zalecenia	15
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	16
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	29
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	36
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	42
Dobre praktyki	42
Zalecenia	42
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	43
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	43
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	46
Dobre praktyki	46
Zalecenia	46
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	47
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	47
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	48
Dobre praktyki	48

Zalecenia	48
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	49
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	49
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	52
Dobre praktyki	53
Zalecenia	53
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	53
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	54
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	58
Dobre praktyki	58
Zalecenia	58
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	59
Załączniki:	61
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	61
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	62
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	64
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	87
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	88

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Alicja Lewicka-Szczegóła, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. prof. dr hab. Ludmiła Ostrogórska, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Paweł Kornacki, ekspert ds. pracodawców
5. Amadeusz Przepolewski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Sztuki Nowych Mediów Architektury Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2011/2012, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 322/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 września 2012 r.). Sformułowane przez Zespół Oceniający zalecenia dotyczyły m.in. procesu rekrutacji, włączania studentów w działania w zakresie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, infrastruktury dydaktycznej czy systemu punktacji ECTS. Szczegółowe informacje w tym zakresie wskazano poniżej, w tabeli w pkt. 8.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania m.in. z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom kształcenia	studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina sztuk plastycznych Dyscyplina: sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	7 semestrów, 220 pkt ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	projektowanie wnętrz, projektowanie wystawiennictwa	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	60	42
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	3424	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	zadowalająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

W odpowiedzi na raport z oceny programowej uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje o charakterze wyjaśniającym i uzupełniającym, które **pozwalają na podniesienie oceny kryterium 7 - Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia z „zadowalająco” na „w pełni”**. Przedstawione informacje prezentują konkretne, rozpoczęte działania. Odnosząc się do sformułowanych przez Zespół Oceniający zarzutów uczelnia potwierdziła rozpoczęcie budowy nowego gmachu Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych, który będzie się znajdował przy ulicy Koszykowej 86. Budowa obiektu zakończy się w pierwszym kwartale 2020 roku. Powierzchnia całkowita tego pięciokondygnacyjnego budynku to będzie prawie 7 tys. m.kw, z których część pomieszczeń będzie służyła realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku „architektura wnętrz”. Powstające pomieszczenia dydaktyczne będą spełniały wnioskowane przez Zespół Oceniający wymogi w zakresie dostosowania ich do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Rozpoczęta budowa zwiększy będącą w dyspozycji uczelni przestrzeń galeryjną pozwalającą na prezentację prac studentów. Ponadto fakt budowy nowego obiektu, oznacza, że część dotychczasowych pomieszczeń

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

dydaktycznych, w których odbywały się zajęcia dla innych kierunków studiów, będzie mogła być wykorzystywana przez nauczycieli akademickich i studentów kierunku „architektura wnętrz”, w tym specjalistyczne pracownie komputerowe. Doposażenie obejmie również będącą w dyspozycji wydziału modelarnię. Odnosząc się do zalecenia poprawy wyposażenia Sali komputerowej w nowy sprzęt i oprogramowanie Władze Wydziału pozyskały dostęp do nowej sali komputerowej, w której zajęcia prowadzone są już od początku semestru letniego roku akademickiego 2018/2019. Sala ta posiada nowoczesny sprzęt komputerowy, zaktualizowane oprogramowanie oraz dostęp do nowych programów (SketchUp, VectorWorks).

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych (dawniej Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych) została założona w 1994 roku przez Fundację Rozwoju Technik Komputerowych na podstawie porozumienia rządów Polski i Japonii z 1993 r. Kierunek „architektura wnętrz” powstał w 2008 roku we współpracy ASP w Warszawie.

Zespół oceniający PKA po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz analizie dokumentacji przedstawionej w czasie wizytacji na kierunku „architektura wnętrz” stwierdza, że koncepcja kształcenia na ww. kierunku jest zgodna z Misją i Strategią PJWSTK na lata 2014-2018 przyjętą przez Senat Uczelni w dn. 4 grudnia 2013 r. Misją PJATK jest przede wszystkim: *kształcenie specjalistów, potrafiących pracować twórczo dla rozwoju kraju w obszarze praktycznych zastosowań technik komputerowych, prowadzenie działań na rzecz rozwoju nauki i innowacyjności, podtrzymywanie relacji Uczelni z japońskim środowiskiem naukowo-kulturalnym*. W Misji wskazuje się sposoby realizacji zamierzonych celów przez: *dbałość o możliwie najwyższy poziom kształcenia, uwzględnianie zmieniających się realiów społecznych i gospodarczych, w tym konieczności dostosowania umiejętności i kompetencji absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy, realizacja idei „uczenia się przez całe życie”, współpracy z podmiotami gospodarczymi – przy prowadzeniu badań naukowych, tworzeniu programu studiów i pozostałych zadań edukacyjnych*. Uczelnia sformułowała własne cele strategiczne przewidziane do realizacji do 2018 roku. Strategia jest kontynuacją wypracowanych celów uczelni w latach poprzednich, ze szczególnym uwzględnieniem najważniejszych zmian zachodzących w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Kształcenie w obszarze sztuki – w tym na kierunku architektura wnętrz – wpisuje się w strategię PJATK. W procesie ustalania koncepcji kształcenia i planowaniu rozwoju jednostka bierze pod uwagę opinie interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych z otoczenia

społeczno-gospodarczego, które są przekazywane Radzie Programowej, a po zaopiniowaniu – Radzie Wydziału.

Koncepcja kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” zakłada interdyscyplinarność przejawiającą się przez połączenie sztuki i nauk technicznych, wiedzy z obszaru nauk humanistycznych z kształceniem umiejętności twórczych i projektowych. W ramach umiędzynarodowienia kształcenia Jednostka zapewnia studentom uczestnictwo w otwartych cyklach wykładów i warsztatów prowadzonych przez zapraszanych specjalistów-obcokrajowców. Kształcenie na ocenianym kierunku cechuje zrównoważony stosunek godzin zajęć artystyczno-projektowych, teoretycznych i informatycznych, warsztatowych oraz praktyki zawodowej. Koncepcja kształcenia zakłada też współtworzenie ze studentami wydarzeń artystyczno-badawczych, takich jak konferencje, festiwale, projekty międzynarodowe, wystawy oraz targi wyposażenia wnętrz i designu.

Studia na wizytowanym kierunku prowadzone są na poziomie I stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym i oferują kształcenie w zakresie dwóch specjalizacji: *projektowanie architektury wnętrz* oraz *projektowanie wystawiennictwa*, które prowadzą do realizacji pracy dyplomowej. Koncepcja kształcenia zakłada ponadto wybór jednego z trzech aneksów projektowych spójnego z projektem dyplomowym: *projektowanie mebli i elementów wyposażenia*, *projektowanie komunikacji wizualnej* lub *projektowanie zieleni*.

Sylwetka absolwenta kierunku „architektura wnętrz” określa go jako profesjonalistę „potrafiącego zaprezentować swoją twórczość i umiejętności warsztatowe, osobę angażującą się na rynku pracy w działania prospołeczne, współpracującą z zespołami projektowymi i klientami oraz uczestniczącą w dyskusjach na temat projektów, świadomie argumentując i uzasadniając swoje stanowisko. Absolwent kierunku „architektura wnętrz” jest przygotowany do pracy w pracowniach projektowania architektury i wnętrz, studiach projektowych działających w sektorze organizacji wystaw oraz targów, studiach projektowania elementów wyposażenia wnętrz. ...Studia przygotowują zarówno do lokalnych, jak i globalnych działań artystyczno-projektowych. Absolwenci znajdują zatrudnienie w przemysłach kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem pracowni projektowych, w których wymagane jest wykonywanie fotorealistycznych wizualizacji 3D na wysokim poziomie”.

Sformułowane również zostały charakterystyki absolwenta w danej specjalizacji, z których wynika m.in., że: ...absolwent specjalizacji *projektowanie wnętrz* potrafi wykonać samodzielnie kompletny – plastyczny projekt wnętrz zarówno dla klientów indywidualnych jak i klientów instytucjonalnych, natomiast absolwenta *projektowania wystawiennictwa* cechuje umiejętność wykonania kompletnego – plastycznego projektu wystawy dla instytucji kultury (niewielkie

ekspozycje muzealne) oraz firm (wystawy targowe, salony ekspozycyjne). Absolwenci obu specjalności znają metodologię projektowania oraz kolejne etapy przygotowywania realizacji projektu. Wspólne jest też „posiadanie umiejętności praktycznych, znajomość programów komputerowych i wiedzy technicznej, umiejętność posługiwania się podstawowymi technikami plastycznymi, dysponowanie wiedzą z zakresu historii sztuki i architektury, teorii kultury oraz przygotowanie do pracy indywidualnej i w zespole projektowym”.

Kierunek rozwoju uczelni zdefiniowany w „Strategii PJWSTK na lata 2014–2018” wyraża dążenie do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym między innymi w zakresie organizacji studenckich praktyk zawodowych. Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, a w jej strukturach Wydział Sztuki Nowych Mediów, dysponuje doświadczeniem oraz narzędziami, które umożliwiają sprawną organizację praktyk dla swoich studentów. I rzeczywiście, studenckie praktyki organizowane są w sposób efektywny, studenci podejmują pracę, realizują zadania oraz przystępują do różnych projektów. Słabą stroną jest nieuwzględnienie praktyk w procesie kształcenia ujętym w programie studiów. Praktyki zawodowe nie mają programu nauczania oraz założonych efektów kształcenia. Jednak należy zwrócić uwagę na fakt, że posiadając ogólnoakademicki profil kształcenia, który obowiązuje na ocenianym kierunku, Jednostka stara się realizować założenia strategiczne uczelni dotyczące wzmocnienia dydaktyki przez włączenie elementów praktycznych do programu studiów. Sformułowanie programu praktyk zawodowych, w tym zdefiniowanie efektów kształcenia oraz sposobu ich weryfikacji, włączenie praktyk studenckich do programu studiów, przypisanie praktykom punktów ECTS oraz późniejsza, rzetelna ewaluacja niewątpliwie pomogą efektywniej realizować strategię PJATK w obszarze implementacji elementów praktycznych w programie studiów.

1.2.

Wydział Sztuki Nowych Mediów w wyniku kategoryzacji jednostek naukowych przeprowadzonej w roku 2017 otrzymał kategorię B, w tym samym roku Jednostka uzyskała uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie sztuk plastycznych, a w kolejnym pozyskano dotację na utrzymanie potencjału badawczego oraz dotację służącą rozwojowi młodych naukowców. Centrum Badawcze PJATK uruchomiło w 2015 roku Laboratorium Dynamiki Wielomodalnej Interakcji (HDMI), które umożliwia prowadzenie zaawansowanych badań analizy ruchu człowieka. Centrum ma charakter międzywydziałowy, a prace badawcze w nim podejmowane znajdują swoje zastosowanie w projektach dyplomowych.

W zakresie badań naukowych Wydział rozwija się bardzo dynamicznie. Jego kadre stanowi interdyscyplinarne środowisko specjalistów reprezentujących sztuki piękne i projektowe, nauki humanistyczne oraz nauki ścisłe. Wyniki i osiągnięcia badawcze przedstawiane są w postaci różnorodnych publikacji i dokumentacji np. wystaw, katalogów, książek, albumów, materiałów multimedialnych. WNSM uczestniczy w projektach artystycznych w kraju i za granicą, pozyskuje wiele grantów badawczych – w tym międzynarodowych.

W obszernej dokumentacji udostępnionej podczas wizytacji ZO PKA widać ogromny i skuteczny wysiłek kadry Wydziału Sztuki Nowych Mediów skierowany na integralność badań naukowych z procesem kształcenia – w tym o skali międzynarodowej. PJATK jest aktywnym członkiem Europejskich i ogólnoswiatowych organizacji ERAMUS +, CUMULUS, ELIA. Jest partnerem strategicznym i inicjatorem międzynarodowych wydarzeń naukowych artystyczno-badawczych w Warszawie, w Polsce i na świecie (MOTYF, ALIEN, FUTURE TEXT). Osiągnięcia w dziedzinie sztuk plastycznych scharakteryzowane zostały w kryterium nr 6 tego raportu. Jednakże opis tych działań wskazuje, że są one związane głównie z kierunkiem „grafika” prowadzonym na tym Wydziale. Co nie oznacza, że w przynajmniej niektórych projektach czy warsztatach nie uczestniczą studenci kierunku „architektura wnętrz”. Natomiast ZO PKA zauważa, że obszar badań prowadzonych przez kadre ocenianego kierunku znajduje swoje odzwierciedlenie w treści przedmiotów kierunkowych, wprowadza studentów w problematykę badawczą z zakresu sztuk projektowych, umożliwiając zdobycie doświadczeń i kompetencji badawczych i przygotowuje studentów do prowadzenia samodzielnej pracy artystyczno-projektowej. Umiejętności badawcze studentów rozwijane są też przez Koło Naukowe 4MA - przede wszystkim przez działania w zakresie designu i projektowania wnętrz, a także o charakterze interdyscyplinarnym.

Obszar i specyfika działalności badawczo-naukowej realizowanej na kierunku *architektura wnętrz* przedstawiono m.in. w publikacji „Przestrzeń i Forma” towarzyszącej wystawie o tym samym tytule. Dokumentuje ona dorobek artystyczny i naukowy jednostki (dydaktyków, absolwentów i studentów kierunku „architektura wnętrz”) ukazując jego różnorodność i interdyscyplinarność. Katalog w klarowny sposób opisuje koncepcję kształcenia, kierunek prowadzonych badań w zakresie projektowania wnętrz, projektowania architektonicznego, projektowania wystawiennictwa, komunikacji wizualnej, projektowania mebla oraz w zakresie fotografii, rysunku, malarstwa, rzeźby i modelowania. Podkreśla związek między twórczością i kompetencjami dydaktycznymi kadry a działalnością naukowo-badawczą ocenianego kierunku oraz osiągnięciami studentów.

1.3.

Jednostka przedstawiła opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku „architektura wnętrz”, dla studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim stanowiących załącznik do Uchwały nr 16/2018 Senatu Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych przyjętej w dn. 26 czerwca 2018 r. Załączony do raportu samooceny opis efektów kształcenia osadza je na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, właściwej dla studiów I stopnia (wg Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów, § 3.1, pkt 1). Kierunek „architektura wnętrz” prowadzony jest na profilu kształcenia ogólnoakademickim, w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych i dyscyplinie sztuki projektowe. Opis zakładanych efektów kształcenia zawiera 15 efektów w kategorii *wiedzy*, 22 efekty kształcenia w kategorii *umiejętności* oraz 13 w kategorii *kompetencji społecznych*. Te same efekty kierunkowe zostały określone zarówno dla studiów prowadzonych w trybie stacjonarnym jak i niestacjonarnym. Opis efektów kierunkowych został przyporządkowany efektom właściwym dla obszaru sztuki, sformułowanym w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 26 września 2016 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6–8.

Efekty kształcenia określone dla kierunku architektura wnętrz są spójne z dyscypliną sztuki projektowe, dziedziną sztuki plastyczne, obszarem sztuki oraz profilem ogólnoakademickim, do którego został przypisany.

Jednostka wskazała kluczowe dla kierunku efekty kształcenia. Wśród nich znajdują się:

W zakresie *wiedzy* - absolwent zna i rozumie:

- podstawowe zasady dotyczące funkcjonalnego projektowania przestrzeni wnętrz, wystawiennictwa, mebli, komunikacji wizualnej oraz podstawowych zagadnień architektonicznych;
- podstawowe zasady ergonomii wnętrz, wystaw i mebli oraz zasady kompozycji i podstawy tworzenia konstrukcji;
- podstawowe zagadnienia teoretyczne i praktyczne związane z materiałami i technologiami wykańczania przestrzeni wnętrz, realizacji wystaw i produkcji;

W zakresie *umiejętności* - absolwent potrafi:

- świadomie i twórczo formułować własne koncepcje artystyczne i projektowe;
- kształtować przestrzeń przy pomocy podstawowych środków wyrazu plastycznego, w nawiązaniu do jej funkcji i zakładanych potrzeb;

- umiejętnie zaprojektować program użytkowy wnętrz, wystaw i architektury.

W zakresie *kompetencji społecznych* - absolwent jest gotów do:

- samodzielnego formułowania i wyrażania swoich koncepcji projektowych i artystycznych;
- efektywnego wykorzystania otwartości na nowe kierunki w architekturze i projektowaniu wnętrz przy równoczesnym zachowaniu szacunku dla lokalnych tradycji;
- formułowania i wyrażania własnych sądów i przemyśleń na temat filozoficznych aspektów sztuki, techniki oraz nauk społecznych.

W zbiorze efektów kształcenia określonych dla kierunku architektura wnętrz uwzględniono efekty kształcenia związane z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej zgodnymi z obszarem sztuki, dyscypliną sztuki projektowej i profilem ogólnoakademickim, do którego został przypisany kierunek.

W zakresie *wiedzy* (absolwent zna i rozumie):

- metody analizy przestrzeni oraz podstawowe środki wyrazu plastycznego w projektowaniu przestrzeni i komunikacji wizualnej;
- podstawowe zagadnienia teoretyczne i praktyczne związane z materiałami i technologiami wykańczania przestrzeni wnętrz, realizacji wystaw i produkcji mebli;
- kontekst architektury i uwarunkowania architektoniczne wpływające na rozwiązania wnętrzarskie, w tym także dotyczące adaptacji i modernizacji wnętrz;
- podstawy metodologii i etapowania pracy projektowej oraz potrafi przeprowadzić metody analizy potrzeb użytkowników, także na potrzeby osób niepełnosprawnych.

W zakresie *umiejętności* (absolwent potrafi):

- świadomie tworzyć autorskie założenia i scenariusze w oparciu o umiejętną obserwację, poszukiwanie inspiracji oraz analizę zdobytych informacji i materiałów;
- budować świadomy i czytelny przekaz przy użyciu dostępnych środków plastycznych i werbalnych;
- dokonać analizy koncepcji projektowych pod kątem możliwości realizacyjnych w oparciu o podstawy wiedzy technicznej oraz techniczno-materiałowej;
- zorganizować plan i warsztat pracy potrzebne do realizacji projektu interdyscyplinarnego.

W zakresie *kompetencji społecznych* (absolwent jest gotów do):

- efektywnego gromadzenia i opracowywania dokumentacji swoich prac;
- prezentowania w przystępnej formie własnej twórczości artystycznej i projektowej;
- samooceny i konstruktywnej krytyki w stosunku do działań własnych oraz działań artystycznych i projektowych innych osób;
- efektywnego wykorzystania wiedzy związanej z fachową terminologią z zakresu projektowania, techniki i budownictwa.

Program studiów na kierunku architektura wnętrz umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia określonych tego kierunku. Należy również zaznaczyć, że specjalistyczne przedmioty zostały opisane tymi samymi efektami kształcenia w zakresie wszystkich trzech kategorii, co oznacza, że bez względu na wybór specjalności absolwent osiąga te same kierunkowe efekty kształcenia.

W trakcie wizytacji ZO PKA stwierdził, że studenci realizują w cyklu kształcenia obowiązkową praktykę zawodową. Jednostka opisała praktykę w raporcie samooceny jako element procesu kształcenia, ale nie została ona ujęta w planie studiów, nie przyporządkowano jej efektów kształcenia i nie ma opisu w postaci sylabusu.

Analizując poszczególne kierunkowe efekty kształcenia, Zespół stwierdził, że niewłaściwy jest opis efektu K_K13: *student jest gotów do podjęcia studiów drugiego stopnia w zakresie studiowanej specjalności*. Tak sformułowany efekt kształcenia zawęża możliwość dalszych studiów od ukończonej specjalności.

Lektoratowi języka angielskiego zostały przypisane efekty kształcenia prowadzące docelowo do osiągnięcia co najmniej poziomu B2 według Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego w zakresie mówienia, słuchania, czytania i pisania. Jednakże opis efektów kształcenia w sylabusach lektoratu prowadzonego przez cały cykl studiów jest niekonsekwentny i nie różnicuje kolejnych etapów kształcenia, np. wszystkie efekty kształcenia są identyczne w każdym semestrze, niezależnie od poziomu językowego grupy, ponadto, w sylabusach przedstawionych w dokumentacji (dotyczą semestru zimowego roku akademickiego 2018/2019) przedmiotowy efekt kształcenia odpowiadający efektowi kierunkowemu o kodzie K_U22 brzmi w semestrze I i III (na st. nstc.) i VII semestrze tak samo: *Student ma umiejętności językowe na poziomie B1/B1+ zgodnie z Europejskim Opisem Kształcenia Językowego*, co oznaczałoby, że nawet student kształcący się w grupie o poziomie C1, po siódmym semestrze posługuje się językiem angielskim na poziomie co najwyżej B1+. Wyjątek stanowi semestr 5, w którym efekt przedmiotowy K_U22 opisuje umiejętności językowe na

poziomie B2, by w kolejnym osiągnąć poziom B1/B1+, czyli przewiduje się regres umiejętności językowych. W katalogu sylabusów dla studiów stacjonarnych brakuje w semestrze trzecim karty przedmiotu *język angielski* i nie przypisano mu efektów kształcenia. Opisu przedmiotowych efektów kształcenia nie ma też przedmiot ulokowany w semestrze pierwszym studiów niestacjonarnych: *komputerowe wspomaganie projektowania 2D*.

ZO PKA podczas analizy sylabusów, stwierdził, że w większości z nich treść efektów kierunkowych jest uszczegółowiona i precyzyjnie opisuje docelowe umiejętności, natomiast w pojedynczych sylabusach treść efektów przedmiotowych to – przytoczone wprost – efekty kierunkowe, często więc ich treść jest ogólna, lub niekiedy tylko częściowo odnoszą się do danego przedmiotu. W niektórych sylabusach efekty przedmiotowe nie mają odniesienia do wskazanych kodem efektów kierunkowych, lub zostały w nich pominięte efekty kierunkowe, które bardziej precyzyjnie charakteryzują zakładane efekty kształcenia dla danego przedmiotu. Należy natomiast podkreślić, że wg opinii ZO PKA kierunkowe efekty kształcenia zostały opisane w sposób przemyślany, czytelny i zrozumiały i odnoszą się do wszystkich aspektów programu kształcenia kierunku „architektura wnętrz” oraz opisują we właściwych proporcjach różnorodność i interdyscyplinarność kierunku, z wyraźnym wskazaniem na jego projektowy, wykorzystujący nowoczesne techniki charakter.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Sztuki Nowych Mediów jest zgodna z Misją i Strategią Rozwoju Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych na lata 2014-2018. W tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział interesariusze wewnątrzni oraz zewnątrzni reprezentujący otoczenie społeczno-gospodarcze. Koncepcja kształcenia opiera się na aktywnym i otwartym postrzeganiu sztuki projektowej oraz wiedzy i refleksji z nią związanych, czerpie z założeń programowych Uczelni polegających na wykorzystaniu w technik komputerowych i nowych mediów. Jednostka zapewnia interdyscyplinarny charakter kształcenia w zakresie dwóch specjalności, proponuje różnorodny warsztat twórczy z obszerną bazą w zakresie projektowania architektonicznego, wystawiennictwa oraz projektowania mebla, komunikacji wizualnej i projektowania zieleni, łączy go z wiedzą i refleksją na płaszczyźnie artystycznej, projektowej i teoretycznej. Koncepcja kształcenia uwzględnia aktualny stan dyscypliny sztuki projektowej i zorientowana jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednostka prawidłowo przyporządkowała kierunek architektura wnętrz do obszaru sztuki, dziedziny sztuki plastycznej i dyscypliny sztuki projektowej oraz przyjęła, w pełni odnoszące się do

nich efekty kształcenia. Wykazują one zgodność z efektami obszarowymi określonymi dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze sztuki. Kierunkowe efekty kształcenia sformułowane zostały w sposób logiczny i zrozumiały, a przyjęte metody kształcenia pozwalają na ich weryfikację. Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają znajomość języka obcego, ale ich charakterystyka na poziomie opisu przedmiotowego wymaga doprecyzowania. Opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku architektura wnętrz zawiera efekty odnoszące się do pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji badawczych w zakresie dyscypliny sztuki projektowej, których uzyskanie przygotowuje do podjęcia badań artystyczno-projektowych.

Wydział Sztuki Nowych Mediów otrzymał w wyniku ostatniej parametryzacji kategorię naukową B. Jednostka prowadzi badania naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym, jednak są one skupione głównie w obszarze projektowania graficznego, a w wyrażnie mniejszym stopniu dotyczą architektury wnętrz. Jeśli chodzi o aktywność badawczą specyficzną dla kierunku – na uwagę zasługuje projekt wystawienniczo-wydawniczy pt. „Przestrzeń i Forma” – stanowiący wspólne przedsięwzięcie pedagogów, absolwentów i studentów kierunku architektura wnętrz, prezentujący dorobek artystyczny i dydaktyczny wypracowany na przestrzeni ośmiu lat istnienia kierunku. Podsumowuje on i potwierdza kompetencje artystyczne kadry naukowo-dydaktycznej i wpływ prowadzonych przez nią badań na kierunek i poziom kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Jeżeli Jednostka uznaje, że praktyka zawodowa jest ważnym i koniecznym dla koncepcji kształcenia elementem, wskazane jest uwzględnienie jej w programie studiów oraz przypisanie efektów kształcenia, a także przygotowanie karty przedmiotu oraz ujęcie praktyki zawodowej w wykazie modułów tworzących plan studiów.
2. Doprecyzowanie efektów kształcenia sformułowanych dla lektoratu języka angielskiego w sposób przewidujący progres umiejętności studentów.
3. Zintensyfikowanie działań jednostki w zakresie prowadzenia badań związanych z architekturą wnętrz.
4. Zapewnienie uszczegółowienia kierunkowych efektów kształcenia na poziomie wszystkich przedmiotów.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia I stopnia na kierunku „architektura wnętrz” o profilu ogólnoakademickim prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Program studiów stacjonarnych obejmuje 7 semestrów, natomiast niestacjonarnych – 8 semestrów. Po ukończeniu studiów absolwenci otrzymują tytuł zawodowy licencjata. Program kształcenia pozwala na ukończenie studiów w zakresie jednej z dwóch specjalności: projektowania wnętrz lub projektowania wystawiennictwa, a ponadto umożliwia uzupełnienie części głównej pracy dyplomowej integralnie z nią związanym aneksem, poszerzającym kompetencje absolwenta w zakresie komunikacji wizualnej, projektowania zieleni lub projektowania mebli. Specjalizacja prowadząca do realizacji projektu dyplomowego wybierana jest po 6 semestrze studiów na studiach stacjonarnych i 7 na studiach niestacjonarnych.

Program studiów stacjonarnych liczy łącznie 3424 godziny dydaktyczne i 220 punktów ECTS, natomiast niestacjonarnych 1604 godziny dydaktyczne i 220 punktów ECTS. Jednocześnie ZO PKA pozytywnie ocenia zwiększenie liczby semestrów do 7. na studiach stacjonarnych oraz uwzględnienie dodatkowego, 8. semestru na studiach niestacjonarnych. Ogólny czas trwania studiów umożliwia rzetelne i dogłębne przygotowanie studenta do podjęcia studiów drugiego stopnia lub rozpoczęcia pracy zawodowej zgodnej z kierunkiem studiów. Niestety, ani w raporcie samooceny, ani w sylabusach przedmiotów nie określono w punktacji ECTS nakładu pracy własnej studenta i liczby ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Jednostka podczas wizytacji ZO PKA wskazała w dokumentacji programu studiów, że na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuk plastycznych (właściwej dla kierunku „architektura wnętrz”) przyporządkowano 117 punktów ECTS, co stanowi 53,18% ogólnej liczby ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Zatem został spełniony warunek Rozporządzenia dotyczący

przypisaniu modułom zajęć służącym zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych - co najmniej 50% liczby punktów ECTS.

Zajęciom z obszaru nauk humanistycznych przyporządkowano 28 punktów ECTS na obu formach studiów, co stanowi 12,72 % ogólnej liczby ECTS.

Kolejne wskazania dotyczą liczby punktów ECTS przyporządkowanych przedmiotom do wyboru, i tak: w przypadku studiów stacjonarnych jest to 51 punktów ECTS – 23,18 % ogólnej liczby ECTS, a na studiach niestacjonarnych: 97 ECTS – 44,09% ogólnej liczby ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Na podstawie załączonego w dokumentacji programu studiów, ZO PKA zweryfikował liczbę punktów w tym wskaźniku, która w przypadku studiów niestacjonarnych wynosi 75 punktów ECTS (34,09%). O ile liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom do wyboru na studiach niestacjonarnych jest właściwa, to na studiach stacjonarnych jest nieprawidłowa. Wynika z tego, że program studiów stacjonarnych na wizytowanym kierunku umożliwia studentowi wybór modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze mniejszym niż 30% i nie spełnia tym samym kryterium zawartego w § 4.1 pkt 8) 2. Rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów.

Na studiach stacjonarnych dla 390 godzin zajęć z języka angielskiego przyporządkowano 7 punktów ECTS, na studiach niestacjonarnych 128 godzinom – 8 punktów ECTS. ZO PKA wskazuje, że liczba ECTS przewidziana dla zajęć z języka angielskiego na obu trybach studiów powinna być taka sama, a także stwierdza, że przyporządkowana liczba ECTS jest nieproporcjonalnie niska do liczby godzin przewidzianych dla tego przedmiotu (na studiach stacjonarnych).

Praktyce zawodowej realizowanej przez studentów na kierunku architektura wnętrz nie zostały przyporządkowane punkty ECTS, ponieważ nie jest włączona do programu studiów. Jednak z opisu przedstawionego w raporcie samooceny dotyczącego kryterium 2.1 i 2.2 oraz dokumentacji uzyskanej przez ZO PKA podczas wizytacji, wynika, że jej zaliczenie stanowi formalny wymóg niezbędny do ukończenia studiów na kierunku architektura wnętrz prowadzonym w WSNM. W związku z powyższym, ZO PKA sugeruje, że jednostka powinna rozważyć włączenie praktyki zawodowej do programu studiów, ponieważ stanowi ona element procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz przyporządkować praktyce zawodowej efekty kształcenia i proporcjonalną do wymiaru nakładu pracy liczbę punktów ECTS.

Na studiach stacjonarnych przewidziano zajęcia z wychowania fizycznego, ale niepotrzebnie przypisano im punkty ECTS.

Pozostałe kryteria określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 29 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów zostały spełnione.

Program studiów na wizytowanym kierunku jest bogaty i różnorodny, wynika z przyjętych kierunkowych efektów kształcenia w obszarze sztuki, dziedzinie sztuki plastyczne i dyscyplinie sztuki projektowe. Podstawowymi modułami programu studiów są przedmioty. Program oferuje zarówno przedmioty kształcenia ogólnego, jak i ogólnoplastyczne, kierunkowe oraz specjalistyczne. Kluczowym celem kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” jest kształtowanie szeroko rozumianych artystycznych postaw, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień techniczno-technologicznych związanych bezpośrednio z wykonywaniem zawodu architekta wnętrz. Treści kształcenia obejmują tworzenie projektów o wysokiej jakości artystycznej, ergonomicznej, funkcjonalnej i technicznej. Poszczególne przedmioty programu studiów nie zostały ujęte w grupy, ale ZO PKA na podstawie jego analizy stwierdza, że na podstawie efektów kształcenia przypisanych podstawowym modułom można wyodrębnić poniższą klasyfikację:

Przedmioty o charakterze ogólnym: *historia sztuki i kultury, historia sztuki XX wieku, filozofia (idee filozoficzne w sztuce), kultura Japonii (architektura, wnętrza, ogrody), podstawy prawa autorskiego oraz język angielski i wychowanie fizyczne* (dla st. stacjonarnych).

Co ważne, lektorat języka angielskiego prowadzony jest przez cały okres studiów (st. stacj. 390 godzin/ st. nstc. 128 godzin), co zapewnia studentom osiągnięcie zaawansowanego poziomu kompetencji językowych. Natomiast nakład pracy studenta nie został prawidłowo oszacowany, ponieważ przypisana zajęciom liczba 7 ECTS jest zbyt mała oraz wskazuje, że student w ramach uczenia się nie poświęca czasu na prace domowe, mimo, że sylabus przedmiotu wymienia *wykonanie prac domowych pisemnych i ustnych*. Przydział do poszczególnych grup następuje na podstawie testu potwierdzającego stopień zaawansowania znajomości języka. Wskazać należy, że studenci zwrócili uwagę na problemy związane z owym przydziałem - różne lata studiów mają wspólne zajęcia i zdarza się, że późniejsze dołączenie studentów młodszych lat do grup wymaga powtarzania materiału.

Studenci zwrócili uwagę, że studenci, którzy posiadają wysokie kwalifikacje językowe w zakresie języka angielskiego nie mają możliwości wyboru innego języka jako obowiązkowego z grupy zajęć fakultatywnych proponowanych przez uczelnię. Zastrzeżenia dotyczyły również niewystarczającego przekazywania terminologii specjalistycznej w ramach lektoratu z języka angielskiego.

Przedmioty ogólnoplastyczne, służą poznaniu podstaw i rozwinięciu warsztatu w danej dyscyplinie plastycznej. Grupę tę tworzą: *rysunek, malarstwo, rzeźba i modelowanie, fotografia, plener malarski* oraz wprowadzająca bazę wiedzy o mechanizmach postrzegania - *psychofizjologia widzenia*.

Podstawowe treści kształcenia projektowego realizowane są w ramach następujących przedmiotów: *podstawy projektowania architektonicznego z elementami ergonomii i konstrukcji, projektowanie wnętrz i architektury, projektowanie architektoniczne, budownictwo i instalacje, architektura krajobrazu, perspektywa odręczna z elementami geometrii, komputerowe wspomaganie projektowania 2D/3D, podstawy projektowania z modelowaniem, przestrzenne struktury wizualne oraz psychologia dla architektów wnętrz.*

Kierunkowe, specjalistyczne treści kształcenia pozwalają na kształtowanie i rozwijanie szerokich kompetencji projektowych studenta, prowadzą do realizacji projektu dyplomowego i przygotowują do prowadzenia badań w zakresie sztuk projektowych, jak również do wykonywania przyszłego zawodu architekta wnętrz. Zawierają je następujące moduły: *projektowanie komunikacji wizualnej, projektowanie wnętrz i architektury, projektowanie wystawiennictwa, projekt dyplomowy* (w zakresie dwu specjalizacji: projektowanie wnętrz i projektowanie wystawiennictwa), *aneks projektowy* (do wyboru: komunikacja wizualna, projektowanie zieleni, projektowanie mebli i elementów wyposażenia), *pisemna praca licencjacka*, którą stanowi opis projektu dyplomowego oraz *portfolio*.

Przedmioty kształcenia kierunkowego budują bazę wiedzy i umiejętności projektanta, następnie rozwijają i specjalizują jego kompetencje. Przywołane w poniższym wykazie wybrane przedmioty wskazują na powiązanie treści kształcenia z przykładowymi wykładami (w.), dialogiem dydaktycznym (d-d) i ćwiczeniami: A/ *Podstawy projektowania architektonicznego z elementami ergonomii i konstrukcji* (w.) Prezentacja typów makiet, praca na makiecie, makietą roboczą i ostateczną. (d-d) Określenie lokalizacji i parametrów wyposażenia poszczególnych stref funkcyjnych. Praca na rzucie, przekrojach oraz makiecie roboczej. B/ *Projektowanie wnętrz i architektury* (w.) Rozwiązania przestrzenne i materiałowe. (d-d) Dobór materiałów oraz rozwiązań i środków technicznych, (d-d) Wpływ środków plastycznych na efekt przestrzeni (kompozycja, kolor, faktura, relacje wielkości i odległości, rola światła sztucznego i naturalnego); C/ *Budownictwo i instalacje* (w.) Budowa detalu wnętrzarskiego i rysunków technicznych małych form konstrukcyjnych (rzutów, przekrojów, widoków i detali) na przykładach projektów zrealizowanych. (d-d) Ćwiczenie umiejętności zastosowania przykładowych rozwiązań we własnym projekcie. D/ *Podstawy projektowania mebla* (w.) Zasady ergonomicznego projektowania małych form użytkowych względem potrzeb użytkownika i założonych funkcji. Świadomość znaczenia detalu w architekturze wnętrz oraz specyfika pracy z wykonawcami. (d-d) Omówienie i analiza wskazanych przez studenta założeń projektowych do wybranej małej formy użytkowej. Wstępne szkice. (d-d) Weryfikacja założeń projektowych, poszukiwanie formy, szkice, modelowanie w materiale zastępczym

(skala 1:1). Korekty ze wskazaniem kierunku kontynuacji projektu. Analiza detali nadających indywidualny charakter poszczególnych projektów. Wskazanie możliwości połączeń technologicznych. Dobór odpowiedniego materiału do wykonania prototypu. E/ *Projektowanie wystawiennictwa* (w.) Zasady ergonometrii przestrzeni wystawienniczych. (d-d) Próby modelowe w relacji do skali. (w.) Opracowanie komunikacji wizualnej w wystawiennictwie. (d-d) Projektowanie układów graficznych na formach wystawienniczych. F/ *Projekt dyplomowy – Projektowanie wnętrz* (w.) Omówienie metodologii projektowej – przypomnienie zasad formułowania założeń projektowych. (ćw.) Rozpoczęcie pracy na podkładach architektonicznych istniejącej przestrzeni wewnątrz. Założenia projektowe. (d-d) Ustalenie programu funkcjonalnego wnętrza, weryfikacja założeń projektowych z uwzględnieniem potrzeb docelowych użytkowników. Rozpoczęcie pracy na makiecie roboczej w skali, wstępne szkice i rysunki.

Zespół Oceniający stwierdza, że treści programowe na kierunku „architektura wnętrz” są spójne i zgodne z zakładanymi efektami kształcenia (z wyjątkiem treści programowych przedmiotu *język angielski*), np. cele przedmiotu kierunkowego *projektowanie architektoniczne* zakładają: „...zapoznanie studenta z problemami projektowania obiektów użyteczności publicznej o prostej funkcji przez poznanie układów funkcjonalnych, dostępnych systemów konstrukcyjnych, funkcji kompozycji, koloru i światła we wnętrzu, relacji budynku z otoczeniem, zieleni jako czynnika kreacji, a także rozwijanie umiejętności twórczego myślenia w projektowaniu przestrzeni użyteczności publicznej oraz naukę procesu projektowego - poznawanie jego etapów, rozumienie projektowania wnętrz jako procesu niepodzielnie współgrającego z projektowaniem architektonicznym”. Przedmiot realizowany jest w formie wykładu i dialogu dydaktycznego (czyli bieżących, indywidualnych korekt i rozmowy prowadzonej między nauczycielem a studentem wobec prezentowanego etapu pracy) przewidzianego w planie studiów, treści przedmiotu określone w sylabusie odpowiadają zakładanym celom, są szczegółowo opisane. W ramach tego przedmiotu, wykładowi nr 2 „Kontekst miejsca, jako czynnik kształtujący bryłę” towarzyszy analiza wybranych przez studenta lokalizacji prowadzona w formie ćwiczeń; po wykładzie nr 3 „Różne metody kształtowania bryły - wynikający z funkcji i wynikający z założonej formy” następuje analiza przedstawionych szkiców koncepcyjnych; temat „Układ funkcjonalny budynku” uzupełniają ćwiczenia dotyczące ergonometrii projektowanej przestrzeni oraz analizie funkcji projektowanego obiektu. Kolejne treści kształcenia w zakresie tego przedmiotu dotyczą wpływu środków plastycznych na efekt przestrzeni wnętrza, stosowanych materiałów i technologii, elementów wyposażenia wnętrz, elementów technicznego wyposażenia wnętrz,

zasad kompozycji i prezentacji prac projektowych – aż do zrealizowania plansz projektowych i ich omówienia. Cele i treści kształcenia przedmiotu odpowiadają zakładanym przedmiotowym efektom kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, np.: (wiedza) *zna zasady kompozycji przestrzennej w przestrzeni otwartej, zna układy funkcjonalne*; (umiejętności) *potrafi dokonać doboru rozwiązań technicznych i technologicznych, potrafi dokonać doboru elementów wyposażenia wnętrza (mebli i elementów technicznych), potrafi sporządzić prezentacje własnych projektów poprzez prawidłowy dobór form przekazu graficznego i przestrzennego przy wykorzystaniu współczesnych technik przekazu*; (kompetencje) - *posiada kompetencje do krytycznej analizy rozwiązań projektowych*.

Analiza matrycy pokrycia efektów kształcenia wykazała, że najczęściej wskazywanymi w programie studiów efektami kierunkowymi (co przedstawiono w podziale na poszczególne kategorie) są:

A) w kategorii wiedzy: K_W13: *absolwent zna i rozumie piśmiennictwo (także w zakresie Internetu i e-learningu) dotyczące studiowanej specjalności, zarówno w kontekście historii danej dziedziny lub dyscypliny, jak też funkcjonowania w świecie współczesnym* (26 wskazań); K_W01: *zna podstawowe zasady dotyczące funkcjonalnego projektowania przestrzeni wewnątrz, wystawiennictwa, mebli, komunikacji wizualnej oraz podstawowych zagadnień architektonicznych* (23 wskazania); K_W08: *zna i rozumie podstawowe zagadnienia teoretyczne i praktyczne związane z materiałami i technologiami wykańczania przestrzeni wewnątrz, realizacji wystaw i produkcji mebli* (23 wskazania); K_W12: *zna podstawy metodologii i etapowania pracy projektowej oraz potrafi przeprowadzić metody analizy potrzeb użytkowników, także na potrzeby osób niepełnosprawnych* (20 wskazań). W treści ostatniego efektu warto zastąpić sformułowanie „potrafi przeprowadzić...” - które wskazuje na kategorię umiejętności - na takie, które odnosi się do wiedzy, np. „zna metody ...”.

W tejże kategorii wiedzy, analiza ilościowa dotycząca liczby efektów kształcenia przyporządkowanych danemu przedmiotowi wskazała, że najwięcej efektów (10) kierunkowych absolwent uzyskuje w module dyplomowym: *pisemna praca licencjacka, praca dyplomowa oraz aneks projektowy*, co więcej są to te same efekty. Drugą, najliczniejszą pod tym względem grupę stanowią przedmioty projektowe: *projektowanie wnętrza i architektury, podstawy projektowania architektonicznego z elementami ergonomii i konstrukcji, projektowanie wystawiennictwa, projektowanie architektoniczne oraz podstawy projektowania z modelowaniem* (9 e.k.).

B) w kategorii umiejętności: K_U01: *absolwent potrafi świadomie i twórczo formułować własne koncepcje artystyczne i projektowe* (23 wskazania); K-U19: *samodzielnie sporządzić komputerową dokumentację techniczną projektu*; K-U20: *stosować odpowiednią terminologię związaną z opisywaniem sztuki, pomocną w przygotowaniu i prezentowaniu własnej twórczości* (po 21 wskazań); K-U18: *przedstawiać opracowanie techniczne projektu zgodne z obowiązującymi normami i zasadami oraz potrafi świadomie posługiwać się fachową nomenklaturą* (19 wskazań). Przedmiotami opisanymi największą liczbą efektów kształcenia są: *architektura krajobrazu* (18) oraz przedmioty projektowe: *projektowanie wnętrz, projektowanie wnętrz i architektury, projektowanie wystawiennictwa, projektowanie architektoniczne* (16).

C) w kategorii kompetencji społecznych: K_K02: *absolwent jest gotów do świadomego i selektywnego korzystania z posiadanej wiedzy* (38 wskazań); K_K03: *zaspakajania „ciekawości twórczej” poprzez ciągle pogłębianie wiedzy w zakresie sztuki i studiowanej specjalizacji* (27 wskazań); K_K09: *bycia otwartym na różne koncepcje projektowe i artystyczne, korzystając z ogólnie dostępnych doświadczeń jako źródła inspiracji* (21 wskazań). Najwięcej efektów kierunkowych przypisano przedmiotom z zakresu projektowania (11-12).

Program studiów stacjonarnych obejmuje 7 semestrów. Rok akademicki trwa od października do końca czerwca i podzielony jest na dwa semestry. Każdy semestr obejmuje 15 tygodni zajęć. Krótka analiza liczbowa programu studiów wykazała, że ogólna liczba zajęć w semestrze waha się od 570 w semestrze I do 255 godzin w semestrze VII, na którym student realizuje projekt dyplomowy i licencjacką pracę pisemną. W semestrach I-VI średnia tygodniowa liczba zajęć wynosi 35 godzin/ dzienna – 7 godzin, zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 19:00.

Na studiach niestacjonarnych najwięcej zajęć zaplanowanych jest w semestrze II – aż 292 godziny, najmniej w semestrach VII i VIII – 128 i 136 godzin. W każdym semestrze zaplanowano 8 zjazdów, zajęcia odbywają się w sobotę i niedzielę od 8.00 do 20.00.

Zastrzeżenia ZO PKA wzbudza liczba zajęć realizowana w semestrze II, ponieważ oznacza ona, że na każdy zjazd przypada aż 36 godzin dydaktycznych (po 18 w każdym dniu zjazdu). Grupy ćwiczeniowe są niewielkie, liczą kilkanaście osób. Na zajęciach prowadzących do realizacji pracy dyplomowej opiekun kształci 2-6 studentów. Praca w niewielkich grupach daje możliwość bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim, wnikliwe prowadzenie dialogu dydaktycznego, zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów oraz efektywną i aktywną pracę ze wszystkimi studentami.

Na kierunku „architektura wnętrz” stosuje się różnorodne metody i formy realizacji programu: wykład, wykład multimedialny, wykład konwersatoryjny, wykład monograficzny, dialog i dyskusja dydaktyczna, praca w grupach, ćwiczenia warsztatowe, ćwiczenia studyjne, ćwiczenia kreatywne, projekt indywidualny, projekt zespołowy, konsultacje, zajęcia warsztatowe na wystawach, spotkania z artystami, projektantami, zajęcia terenowe, plener, seminarium. Szczegółowe metody kształcenia stosowane do uzyskania efektów przedmiotowych zostały przedstawione w sylabusach.

ZO PKA stwierdza, że studenci mają dostęp do informacji o organizowanych na WSNM projektach, jednak większość projektów odbywa się od poniedziałku do piątku, a w takim przypadku studentom niestacjonarnym trudno jest w nich uczestniczyć. Mankamentem jest też znaczne oddalenie siedziby kierunku od głównego budynku PJATK.

W jednostce studenci mogą realizować swoje inwencje projektowe np. w Kole Naukowym Architektów Wnętrz 4MA, a wykaz osiągnięć KN i innej aktywności artystycznej studentów jest znaczący.

ZO stwierdza, że studenci prócz uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych mogą kontaktować się nauczycielami na konsultacjach. Prowadzący ze zrozumieniem podchodzą do sugestii studentów związanych z organizacją zajęć.

PJATK umożliwia studentom indywidualny plan studiów i indywidualny program nauczania (przewidziany w § 23 Regulaminu Studiów). Skorzysta z niego mogą studenci wyróżniający się szczególnie dobrymi wynikami w nauce oraz wykazujący uzdolnienia w ramach określonej dziedziny. Każdy student studiujący według indywidualnego planu studiów i programu nauczania ma przydzielanego opiekuna dydaktycznego.

Dziekan może zezwolić studentowi na indywidualną organizację studiów w przypadku wystąpienia szczególnie uzasadnionych okoliczności życiowych, może również zezwolić na realizację drugiej specjalności lub podjąć decyzję o przeniesieniu studenta na wyższy semestr. Jednostka wprowadziła skuteczny system opieki nad studentami niepełnosprawnymi i podejmuje działania umożliwiające studentom niepełnosprawnym osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz – o ile to możliwe – udział studentów we wszystkich prowadzonych zajęciach dydaktycznych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą wnioskować o indywidualizację procesu kształcenia oraz dopasowanie sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych do własnych możliwości (np. zaliczanie egzaminów podczas konsultacji, wydłużony czas zajęć, rozłożenie materiału semestralnego na cały rok). Wszystkie te czynności Jednostka podejmuje po zapoznaniu się z indywidualnymi potrzebami studenta – Jednostka reaguje na zgłoszone przez studentów potrzeby, ale również informuje o dostępnych metodach

wsparcia w zakresie procesu dydaktycznego. Wskazać należy, że za wszystkie w/w działania odpowiada Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych (koordynuje je, spotyka się z prowadzącymi zajęcia, przekazuje informacje).

Zespół Oceniający wyraża opinię, że metody kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” - zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych - są właściwe dla specyfiki tego kierunku, motywują studentów do aktywności w procesie kształcenia, umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i przygotowują do prowadzenia badań w zakresie dyscypliny sztuki projektowej, a w szczególności w specjalnościach: projektowanie wnętrz oraz projektowanie wystawiennictwa.

W trakcie sporządzania obecnego raportu z wizytacji ZO PKA został powiadomiony przez Jednostkę, że Rada Wydziału Sztuki Nowych Mediów PJATK przyjęła 14 grudnia br. uchwałę nr 152/12/2018 dotyczącą przyjęcia nowych wytycznych ws. praktyk na WSNM, w tym na kierunku architektura wnętrz. Określono w niej opcjonalne formy odbywania praktyki, wymiar godzin (zmniejszający liczbę godzin z 200 do 120) i liczbę punktów - 4 ECTS, załączono też skan dokumentu.

2.2.

Na wizytowanym kierunku „architektura wnętrz” podstawowym okresem rozliczeniowym jest semestr. Regulamin Studiów PJATK określa ogólne zasady systemu sprawdzania i oceny postępów studenta osiągniętych w procesie kształcenia. „Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań (zaliczenie zajęć, egzaminów, praktyk, plenerów, itd.) określonych w planie studiów dla danego kierunku”.

Realizacja zakładanych efektów kształcenia dokonywana jest w trakcie zajęć dydaktycznych prowadzonych zgodnie z polityką jakości PJATK, programem studiów, sylabusami przedmiotów oraz opisem zakładanych efektów kształcenia, w oparciu o monitoring sytuacji rynkowej i badania losów absolwentów. Proces weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia jest postępowaniem wieloetapowym. Jego składowymi są: ocena pracy studenta podczas realizacji zadań programowych, ocena prac semestralnych i podsumowujących rok akademicki, ocena realizacji praktyk zawodowych, ocena przygotowania licencjackiej pracy dyplomowej, obrona pracy dyplomowej wraz z recenzją.

Zasady regulujące powyżej wymienione elementy są określone w dokumentach: regulaminie studiów, opisie procedur realizacji prac dyplomowych, procedurze antyplagiatowej, regulaminie praktyk, regulaminie punktów ECTS, zasadach tworzenia i zatwierdzania programów i efektów kształcenia oraz zarządzeniach Rektora.

Wspomagająca rolę spełnia Wydziałowa Komisja ds. oceny jakości kształcenia. Jej zadaniem jest monitorowanie i analiza poszczególnych aspektów składających się na ocenę jakości kształcenia oraz sporządzenie i upublicznienie na forum Rady WSNM raportu z tych działań.

Przedmiotem oceny Komisji są m.in.: studencka ankieta oceny zajęć dydaktycznych, hospitacja zajęć, analiza sylabusów, analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia, monitorowanie efektów kształcenia w ramach praktyk, analiza prac dyplomowych, rekrutacja, kadra dydaktyczna, analiza SWOT. Komisja zajmuje się też formalną oceną ekspozycji wystawy końcoworocznej.

Szczegółowy opis weryfikacji zakładanych efektów kształcenia zawarty jest w sylabusach poszczególnych przedmiotów tworzących program studiów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wizytowanego kierunku potwierdzili, że znają zasady egzaminowania oraz zaliczenia poszczególnych etapów studiów (zaliczenie projektu, egzamin, praca pisemna). Na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu studenci informowani są o zasadach oceniania oraz o tym jakie efekty kształcenia muszą uzyskać, by zdobyć określone oceny. Studenci czują się oceniani rzetelnie i obiektywnie. Zasady oceniania dostosowane są do form i metod kształcenia. Prowadzący zajęcia przekazują studentom informacje o osiągniętych efektach kształcenia podczas poszczególnych zajęć. Umożliwia to studentom właściwe zaplanowanie pracy oraz zwiększa efektywność wykonywanych czynności. Wyniki zaliczeń i egzaminów są studentom przekazywane w krótkim czasie, zazwyczaj za pomocą systemu e- dziekanat.

System egzaminowania jest zorganizowany w sposób prawidłowy – dotyczy to również harmonogramu sesji egzaminacyjnej. Studenci na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że terminy egzaminów są z nimi uzgadniane podczas zajęć, natomiast sposób organizacji sesji egzaminacyjnej nie zaburza procesu dydaktycznego.

Analiza sylabusów wykazała, że na kierunku „architektura wnętrz” określono formę i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne. Np. dla przedmiotu *Projektowanie Architektoniczne*: formą zaliczenia ćwiczeń jest zaliczenie z oceną, wykład nie jest oceniany; Prezentacja projektu semestralnego oceniana jest wg podziału: 1) Samodzielność w podejmowaniu decyzji projektowych 30%; 2) Kreatywność (poziom artystyczny i nowatorstwo zaproponowanych; rozwiązań 20%; 3) Poprawność rozwiązań projektowych (konstrukcja, materiały) 30%; 4) Aktywny udział w zajęciach (obecność) 10%; 5) Poziom artystyczny opracowania graficznego 10%.

Na wizytowanym kierunku przyporządkowano szczegółowe narzędzia weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. W zakresie wiedzy: kolokwium ilustracyjne, egzamin pisemny, egzamin ustny, test obrazkowy z lukami do uzupełnienia, kolokwium, praca pisemna, udział w panelu

dyskusyjnym nt. lektur. W zakresie umiejętności: przygotowanie do ćwiczeń, ocena projektu, wygłoszenie prezentacji, przegląd prac, ocena pracy podczas ćwiczeń, prezentacja projektu i dokumentacji, klauzura, ocena zadania domowego. W zakresie kompetencji społecznych: obrona projektu, dialog dydaktyczny, ocena umiejętności udziału dyskusji, panelu, aktywny udział w zajęciach warsztatowych na wystawach.

ZO PKA zaznacza jednak, że w dokumentacji oraz w trakcie wizytacji Jednostka udostępniła sylabusy przedmiotów prowadzonych w semestrze zimowym (semestry 1,3,5,7) i tylko te mogły być zweryfikowane.

Zespół Oceniający wyraża opinię, że sposoby i formy weryfikacji kształcenia są dostosowane do programu studiów, uwzględniają specyfikę treści kształcenia kierunku „architektura wnętrz”. Ocena efektów kształcenia sprawdzana jest na każdym etapie pracy studenta, uwzględnia ocenę idei, fazy koncepcyjnej, analizy i funkcji projektu, podsumowania, autokorekty, prezentacji i obrony pracy - zarówno podczas częściowych korekt, indywidualnego dialogu dydaktycznego, konsultacji prowadzonych podczas cotygodniowych zajęć (lub w trakcie cyklicznych zjazdów dla studentów niestacjonarnych) jak i podczas form podsumowujących dany etap projektowy, semestralnych zaliczeniach, egzaminach, kolokwiah. Weryfikacja obejmuje efekty kształcenia uzyskane zarówno na zajęciach teoretycznych, jak doskonalących umiejętności techniczne i technologiczne, ogólnoplastycznych, projektowych.

Skala ocen określona w Regulaminie Studiów jest sześciostopniowa, dotyczy egzaminów i zaliczeń przedmiotów i przewiduje następujące oceny: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3) i niedostateczny (2).

W trakcie wizytacji członkowie Zespołu oceniającego zapoznali się z pracami etapowymi, losowo wybranymi pracami dyplomowymi oraz hospitowali zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych. Prace etapowe zrealizowane w ramach przedmiotów, na których zostały wykonane umożliwiają ocenę zakładanych efektów kształcenia dla tych przedmiotów. Według ZO PKA prace reprezentowały dobry i bardzo dobry poziom. Ocena wybranych losowo prac dyplomowych potwierdza, że studenci kierunku architektura wnętrz mają możliwość osiągnięcia w całym cyklu kształcenia efektów uczenia się właściwych dla 6 poziomu kształcenia PRK w obszarze sztuki, w tym efektów służących do prowadzenia badań w zakresie dyscypliny sztuki projektowej. Liczba pytań na egzaminie dyplomowym waha się zazwyczaj od 3 do 5 i jest zależna m.in. od podjętego przez dyplomanta tematu oraz chęci jego głębszego poznania przez członków komisji dyplomowych.

Istotna w tym aspekcie jest udokumentowana aktywność Koła Naukowego Studentów Architektury Wnętrz 4MA, którego opiekunem jest pracownik naukowo-dydaktyczny kierunku. Koło ma znaczne osiągnięcia w zakresie realizacji form użytkowych, np. lamp i mebli, które były prezentowane na cyklicznych imprezach takich jak: „Arena Design” MTP w Poznaniu, „Łódź Design Festiwal”, „Przetwory”, „Noc Muzeów” PJATK. Studenci kierunku „architektura wnętrz” wzięli też udział w projekcie wystawienniczym „Język miasta” 2013/2014 oraz w wystawie towarzyszącej Jesiennemu Festiwalowi Sztuk Japońskich BUNKASAI 2018.

Zespół oceniający wyraża opinię, że system sprawdzania i oceniania na kierunku „architektura wnętrz” zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się na każdym etapie kształcenia, oraz zapewnia wiarygodną, czytelną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Metody sprawdzania oceny są zorientowane na studenta, motywują do aktywnego udziału w procesie uczenia się.

2.3.

Zasady rekrutacji kandydatów na studia w PJATK przyjmowane są uchwałą Senatu Uczelni. Harmonogram rekrutacji studentów ustala Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej PJATK, (powołany przez Rektora) we współpracy z Działem Promocji i Rekrutacji. Zgłoszenia i rekrutacja odbywają się przez portal rekrutacyjny.

Na wydziałach powoływane są Wydziałowe Komisje Kwalifikacyjne, które kwalifikują kandydatów na studia. Regulamin określa szczegółowe zasady rekrutacji studentów na kierunki, na które prowadzona jest rekrutacja. Na kierunek „architektura wnętrz” kandydaci przyjmowani są na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej oraz przeglądu teczek z pracami plastycznymi. Rozmowa prowadzona jest z zakresu historii sztuki i architektury, w ramach rozmowy kandydat wykonuje szkice z rysunku i szkic z elementami perspektywy. Teczka zawiera prace z malarstwa, rysunku oraz szkice z natury w określonej liczbie i formatach. Na stronie internetowej Uczelni jest zamieszczona szczegółowa informacja o rekrutacji z instrukcją dla kandydatów. Opinia wyrażona przez studentów potwierdza zdanie ZO PKA że proces rekrutacji na studia jest czytelny i jasny oraz zapewnia równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku. Jednak ani Regulamin Rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, ani strona *Zasady rekrutacji na studia I stopnia* nie podaje punktacji za poszczególne etapy rekrutacji. W raporcie samooceny Jednostka podaje, że niezbędnym minimum kwalifikującym kandydata jest uzyskanie 50 punktów. Wydział prowadzi kursy

przygotowawcze, które umożliwiają uzyskanie umiejętności koniecznych do przystąpienia do egzaminu wstępnego i wyrównują szanse kandydatów w procesie rekrutacji.

Warunki ukończenia studiów dla ocenianego kierunku zawiera dokument „Zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych licencjackich na Wydziale Sztuki Nowych Mediów PJTAK na kierunku „architektura wnętrz”. Ustalenia w nim zawarte doprecyzowują sposób przygotowania, wymagania i sposób oceny prac dyplomowych.

Praca dyplomowa składa się z realizacji i obrony pracy dyplomowej w zakresie jednej w dwóch specjalizacji: Projektowanie Architektury Wnętrz lub Projektowanie Wystawiennictwa oraz projektowego aneksu do pracy dyplomowej. Drugą część stanowi praca pisemna związana z tematem projektu dyplomowego. Przygotowanie pracy dyplomowej ma miejsce w VII semestrze na studiach stacjonarnych, w VIII na niestacjonarnych. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu licencjackiego jest stwierdzenie przez promotorów gotowości pracy do obrony, uzyskanie pozytywnej oceny z pracowni dyplomowej i zaliczenie wszystkich pozostałych przedmiotów. Dziekan powołuje recenzentów. Egzamin licencjacki składa się z przedstawienia pracy dyplomowej i jej obrony.

Na opiekuna pracy dyplomowej i obsadę seminarium dyplomowego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim są wyznaczane osoby posiadające stopień naukowy. W szczególnych wypadkach do pełnienia obowiązku opiekuna w/w pracy, może być wyznaczona i zatwierdzona za zgodą Rady Wydziału, osoba nie posiadająca stopnia naukowego.

Podczas obrony student odpowiada na pytania z zakresu wiedzy specjalizacyjnej.

Ocenie podlega praca dyplomowa, praca teoretyczna i wiedza specjalizacyjna. Przyjmuje się skalę ocen określonych w Regulaminie Studiów PJATK. Procedurze dyplomowania towarzyszą druki szczegółowe: Formularz 1,2, ocena pracy dyplomowej, oświadczenie autora, oświadczenie promotora, podanie o dopuszczenie do obrony. Oryginalność pracy zweryfikowana zostaje w systemie Plagiat.pl. Dyplomanci składają zapis pracy dyplomowej na płycie CD. Podczas obrony wypełniony zostaje Protokół Egzaminu Dyplomowego. Zasady dyplomowania funkcjonujące na kierunku architektura wnętrz są prawidłowe i pozwalają na potwierdzenie osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia w zakresie studiowanego kierunku oraz przygotowania do prowadzenia badań zgodnych z dyscypliną sztuki projektowe.

Zespół Oceniający stwierdza, że w Uczelni istnieje system uznawania i potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, określa ją Regulamin stanowiący Załącznik do Uchwały nr 2 Senatu PJATK z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zarówno na studiach prowadzonych w formie stacjonarnej jak i niestacjonarnej na kierunku „architektura wnętrz” program studiów jest bogaty i różnorodny, oparty jest na koncepcji kształcenia interdyscyplinarnego łączącego wiedzę humanistyczną z umiejętnościami informatycznymi, ogólnoplastycznymi i kierunkowymi z zakresu projektowania. Poszczególnym przedmiotom tworzącym plan studiów w sposób prawidłowy przyporządkowano punkty ECTS, którymi oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia dla danego modułu. Wyjątek stanowią: lektorat z języka angielskiego, w przypadku którego liczba ECTS jest zbyt niska oraz zajęcia z wychowania fizycznego, którym niepotrzebnie przypisano punkty ECTS. Sekwencje przedmiotów określone zostały prawidłowo, zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, zapewniają rozwój kompetencji kierunkowych. Program studiów zapewnia kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych i jest powiązany z efektami kształcenia określonymi dla kierunku architektura wnętrz. Treści programowe odpowiadają aktualnej wiedzy oraz praktyce badawczej w obszarze sztuki, do której został przyporządkowany kierunek i w dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki projektowe, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. Program i plan studiów oraz formy i organizacja zajęć, czas trwania kształcenia – wydłużony o semestr na studiach niestacjonarnych, nakład pracy studentów określony liczbą punktów ECTS umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia i uzyskanie kwalifikacji odpowiadających 6 poziomowi wg skali PRK. Korekty wymaga zbyt mała liczba przedmiotów do wyboru na studiach stacjonarnych. Metody kształcenia stosowane na kierunku architektura wnętrz są prawidłowe i adekwatne do realizacji treści kształcenia określonych w modułach i prowadzą do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W toku kształcenia Studenci przygotowują się do prowadzenia badań, przede wszystkim w ramach przedmiotów kierunkowych, w tym projektu dyplomowego. Studenci biorą udział w wystawach i projektach artystycznych proponowanych przez Jednostkę, działają w KN Architektury Wnętrz 4MA. Liczba punktów ECTS wynikająca z modułów służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych została określona prawidłowo, zgodnie z kryterium zawartym w Rozporządzeniu dla kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Pod względem organizacyjnym proces kształcenia zaplanowany jest w sposób prawidłowy. Zajęcia odbywają się według przyjętego harmonogramu. ZO PKA ma zastrzeżenia do wysokiej liczby godzin planowanych w semestrze drugim na studiach niestacjonarnych. Studenci mają możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącymi zajęcia na konsultacjach dydaktycznych.

Jednostka zapewnia studentom możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Zasady rekrutacji na kierunek architektura wnętrz są dostępne i jasno sformułowane, a wymagania i kryteria stawiane kandydatom w postępowaniu kwalifikacyjnym dostępne, kompletne i zrozumiałe.

Dobre praktyki

Zalecenia

Zespół Oceniający PKA zaleca:

1. Zapewnienie poziomowania kompetencji językowych studentów w grupach lektoratowych.
2. Prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta wyrażone liczbą punktów ECTS dla lektoratu z języka angielskiego.
3. Zapewnienie studentom na drugim semestrze studiów niestacjonarnych harmonogramu zajęć zgodnego z zasadami higieny procesu nauczania.
4. Zapewnienie na studiach stacjonarnych zajęć do wyboru w wymiarze 30% punktów ECTS przypisanych do kierunku studiów.
5. Usunięcie punktów ECTS dla zajęć z wychowania fizycznego.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia realizowane są przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (dalej: WKdsJK), która ściśle współpracuje z Radą Programową oraz Dziekanem Wydziału. Przyjęte zasady projektowania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia przeprowadzane są przy udziale interesariuszy wewnętrznych, z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także monitoringu karier zawodowych absolwentów.

Projekt programu jest opracowywany przez Radę Programową. Do źródeł informacji uwzględnianych w tym procesie należą: wnioski z analizy programów kształcenia prowadzonych na innych uczelniach wyższych (w szczególności uczelniach artystycznych kształcących w zakresie sztuk plastycznych), doświadczenia dydaktyczne nauczycieli akademickich z uczelni zagranicznych oraz zgłaszane przez tę grupę interesariuszy propozycje modyfikacji, a także zalecenia instytucji zewnętrznych badających jakość kształcenia (w tym Polskiej Komisji Akredytacyjnej). Pod uwagę bierze się również dorobek naukowy i potencjał rozwoju kadry dydaktycznej, infrastrukturę Wydziału oraz rozpoznawane podczas prowadzonego badania rynku pracy zainteresowanie potencjalnych kandydatów. W projektowanie zmian programu kształcenia włączani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci, poprzez udział w pracach WKdsJK, kierowanie uwag do opiniującego zmiany programu studiów Samorządu Studenckiego, a także zgłaszanie swoich propozycji w skierowanym do nich badaniu ankietowym (badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej). Poza tymi możliwościami studenci wykorzystują możliwość bezpośredniego zgłaszania zapytań i wniosków do Dziekana Wydziału. Nauczyciele akademicy na bieżąco mogą zgłaszać do Dziekana Wydziału propozycje zmian służące doskonaleniu kształcenia. Ich udział w opracowaniu projektu modyfikacji programu studiów jest również zapewniony poprzez uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zmiany w programach kształcenia (Rada Programowa, WKdsJK). W projektowaniu efektów kształcenia uwzględniane są ponadto wyniki konsultacji z współpracującymi z Wydziałem pracodawcami (przedstawiciele instytucji kulturalnych, technicznych, naukowych i społecznych, w tym m.in.: Dom Artysty Plastyka OW ZPAP, PROM Kultury Saska Kępa, Centrum Nauki Kopernik, European Union National Institutes for Culture, Instytut Teatralny, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Muzeum Narodowe, Muzeum Powstania Warszawskiego, Muzeum Warszawy, Muzeum Plakatu, Muzeum Historii Fotografii, Narodowy Instytut Dziedzictwa), a także wnioski gromadzone podczas wymiany poglądów z opiekunami praktyk reprezentujących instytucje przyjmujące studentów. Obecni na spotkaniach z Zespołem Oceniającym przedstawiciele władz wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów oraz nauczyciele akademicy podkreślali szereg inicjatyw organizowanych dzięki ścisłej współpracy z instytucjami zewnętrznymi tj. współpraca ze studentami w zakresie projektów edukacyjnych: projektowanie usług społecznych, prowadzenie zajęć dydaktycznych metodą projektową, w grupach, z wykorzystaniem innowacyjnych form pracy warsztatowej, takich jak design thinking i LEGO Serious Play oraz narzędzi technologicznych (np. Node Box), partnerstwo przy organizacji wystaw i publikacji książkowych – grupa studentów

realizowała w oparciu o całościową koncepcję poszczególne elementy rozbudowanego zadania: projekt wystawy, książki, materiałów promocyjnych, przygotowanie do druku, realizacja animacji.

Analizując charakter współpracy z interesariuszami zewnętrznymi należy zwrócić uwagę na potrzebę wzmocnienia wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany wprowadzane do programu kształcenia. Dotychczasowa współpraca koncentrowała się wokół realizacji projektów naukowo-biznesowych, praktyk zawodowych, udostępniania infrastruktury do celów dydaktycznych i prowadzenia badań naukowych, zajęć warsztatowych oraz przedstawiania ofert pracy. W niewystarczającym stopniu była natomiast nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o realizowanym programie kształcenia i jego spójności z potrzebami rynku pracy. Należy przy tym jednak zaznaczyć rolę prowadzących zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, którzy jako aktywni artyści, zaznajomieni z funkcjonującymi we współczesnym środowisku artystyczno-projektowym trendami i technologiami, uzupełniają swoją wiedzę informacje pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych.

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia przyjęto harmonogram działań w zakresie monitorowania, okresowego przeglądu programów kształcenia, a także oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, określający cykliczność prowadzonych działań, a także wykorzystywane w tym procesie źródła danych służące dalszej analizie i opracowaniu wyników, na podstawie których podejmowane są działania naprawcze i doskonalące. Monitorowanie procesu kształcenia prowadzone jest dzięki współpracy WKdsJK z Dziekanem Wydziału, a zakres wykorzystywanych źródeł danych zapewnia udział w nim zarówno interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki, studenci) jak i zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci kierunku). Działania w tym procesie obejmują bieżący przegląd pracowni oraz coroczny przegląd programów z perspektywy zakładanych i realizowanych efektów kształcenia, który prowadzi się z uwzględnieniem analizy poziomu prac i projektów przygotowywanych przez studentów oraz wyników egzaminów. Przeglądy pracowniane przeprowadzane są w obecności prowadzącego oraz studentów realizujących prace i badania w danej pracowni kierunkowej. Pozwalają one na pogłębioną analizę osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, której towarzyszy dyskusja pomiędzy uczestnikami przeglądu (protokołowana rozmowa dotycząca poziomu prac, stawianych założeń, celów pracy). W odpowiedzi na sugestie członków komisji dokonującej przeglądu pracowni w ubiegłych latach podczas ostatniej wystawy podsumowującej semestr wykorzystano przestrzeń ekspozycyjną pracowni rysunkowo-malarskich. Dalszym etapem jest również wystawa

końcoworoczna (w salach i korytarzach uczelni) prezentująca uzyskane rezultaty pracy studentów. Przyjęte, wieloetapowe działania monitorujące oraz zbiorowe formy weryfikacji efektów kształcenia zapewniają transparentność i obiektywizm formułowanych ocen. Podsumowaniem wystawy końcoworocznej jest sprawozdanie umożliwiające porównanie poziomu prac powstających w kolejnych latach akademickich.

W odniesieniu do wykorzystywanych w procesie monitorowania źródeł danych należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z opinią WKdsJK mały odsetek wypełnionych przez studentów ankiet (zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej) nie zawsze pozwala na w pełni zobiektywizowaną interpretację danych zawartych w ankietach. Należy przy tym zaznaczyć, iż dotychczas studenci nie byli zaznajamiani z podsumowaniem wyników ankietyzacji, które stanowiłoby dla nich odpowiedź zwrotną odnośnie do wpływu na zmiany sposobu realizacji procesu kształcenia. Studenci mogli jedynie poznać wyniki najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich, których nazwiska podawano do wiadomości na tablicy informacyjnej w budynku uczelni. Ze względu na budowanie świadomości studentów w zakresie wspólnych działań służących zapewnianiu jakości kształcenia, podanie do publicznej wiadomości opracowania wyników ankiet z uwzględnieniem planowanych działań naprawczych bądź przyczyn uniemożliwiających ich wdrożenie, może być czynnikiem motywującym do większego zaangażowania w proces doskonalenia procesu kształcenia. Jako środek zaradczy wobec niskiej zwrotności ankiet, Władze Wydziału zdecydowały o systematycznym (cosemestralnym) organizowaniu spotkań z Samorządem studenckim, co ze względu na otwartość studentów, ich odwagę w formułowaniu bezpośrednich uwag, a także wynikający ze specyfiki kształcenia artystycznego bliski kontakt nauczycieli akademickich i studentów uznano za najskuteczniejszy sposób pozyskiwania informacji od studentów. Podczas dotychczas zorganizowanych spotkań przewodniczący WKdsJK zapoznał studentów z opracowanym raportem podsumowującym samoocenę wydziału, wyjaśniono wątpliwości w zakresie regulaminu studiów oraz omówiono bieżące problemy studentów.

Do źródeł danych wykorzystywanych w monitorowaniu procesu kształcenia należą również wyniki badania losów zawodowych absolwentów, uzupełniane informacjami pozyskiwanymi poprzez prowadzone przez Wydział portale społecznościowe (np. Facebook) oraz drogą bezpośrednich kontaktów nauczycieli akademickich z absolwentami. Wypracowanym na poziomie Wydziału rozwiązaniem, będącym obecnie w fazie testów oceniających skuteczność ich wykorzystania dla poprawy jakości kształcenia, jest skierowane do absolwentów, którzy ok. 3 lata temu ukończyli kształcenie, badanie ankietowe pozwalające na ewaluację programu studiów, zgromadzenie informacji w zakresie rozwoju zawodowego absolwentów, a także

przydatności nabytych podczas studiów wiedzy i umiejętności.

Funkcjonujący na ocenianym kierunku studiów system zakłada okresowy (coroczny) przegląd programu kształcenia (dokonywany we współpracy Rady Programowej i WKdsJK) pod kątem jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, aktualności stosowanych technologii, możliwości osiągnięcia efektów kształcenia, poprawności sekwencji przedmiotów, oszacowania punktów ECTS, doboru form prowadzenia zajęć, stosowanych metod dydaktycznych, a także wdrożenia zmian proponowanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Impulsem do działań WKdsJK w tym zakresie są również konkluzje ze spotkań nauczycieli akademickich organizowanych przed rozpoczęciem każdego semestru. Spotkania te służą zachowaniu spójności treści realizowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, a także zapewnieniu kompleksowości, różnorodności i aktualności treści programowych prowadzących do realizacji kierunkowych efektów kształcenia. Rada Programowa, dokonując przeglądu i oceny programu studiów, uwzględnia ponadto wyniki sesji egzaminacyjnych i procesu dyplomowania (w tym opinie i recenzje opiekunów i recenzentów prac dyplomowych). Co więcej, Dziekan corocznie powołuje komisję oceniającą osiągnięcia studentów prezentowane podczas wystawy podsumowującej rok akademicki, a następnie w formie raportu przedstawia Radzie Wydziału listę osiągnięć studentów i nauczycieli akademickich. Coroczny przegląd obejmuje również weryfikację poprawności opracowania sylabusów z uwzględnieniem zalecanej literatury, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych oraz przewidywanej liczby godzin pracy własnej studenta.

W działania w zakresie monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zaangażowani są nauczyciele akademicy (autoewaluacja zajęć przez wykładowcę, hospitacje), studenci oraz absolwenci ocenianego kierunku studiów (ankiety). Corocznie, działania podejmowane w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia podsumowywane są w raporcie przygotowywanym przez przewodniczącego WKdsJK, który zainicjował jego opracowywanie. Materiał ten stanowi wewnętrzne źródło informacji dla Władz Wydziału, nie podlega natomiast analizie w ramach struktury uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia (brak porównywalności inicjatyw projakościowych podejmowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne uczelni).

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną, są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia. Potwierdzeniem efektywności wykorzystania sugestii nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Sztuki Nowych Mediów było wprowadzenie

anglojęzycznego programu studiów, podczas planowania którego przeprowadzono szerokie konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi (m.in. przedstawiciele Rhode Island School of Design, Aalto University). Z inicjatywy nauczycieli akademickich wprowadzono także autorski kurs Projektowanie vs Ruch wyposażający studentów w niezbędne kompetencje techniczne i merytoryczne dla projektowania i realizacji instalacji interaktywnych, i animacji 3D. Do wyboru studentów przedstawiono ponadto nowe zajęcia obieralne np. Video Mapping.

W wyniku wspólnie wypracowanego przez studentów i nauczycieli akademickich stanowiska, do programu studiów włączono międzynarodowe warsztaty projektowe, a także wzbogacono rysunek i malarstwo o zajęcia z zastosowaniem tabletu i narzędzi cyfrowych. Odpowiadając na zgłoszoną przez studentów potrzebę poszerzenia zajęć 3D dodatkowo wprowadzono techniki pracy w zespole (kilkanaście osób współpracujących przy jednym projekcie) oraz zorganizowano wyjazd do specjalistycznego laboratorium PJATK HML Bytom, celem opanowania i pozyskania danych motion-capture. Wnioski studentów posłużyły ponadto poszerzeniu oferty zajęć fakultatywnych – concept art i techniki obrazowania, zwiększeniu wymiaru zajęć informatycznych wykorzystujących program Illustrator oraz pogłębieniu treści realizowanych w ramach Pracowni Multimediów (ćwiczenia w zakresie przygotowania publikacji do druku i do sieci). Podczas zorganizowanych w czasie wizytacji spotkań Zespołowi oceniającemu przedstawiono ponadto przykłady podjęcia bezzwłocznych i skutecznych działań naprawczych w zakresie zgłoszonych przez studentów bądź nauczycieli akademickich nieprawidłowości np. popełnienie plagiatu przez studentów, niewłaściwe zachowanie wobec studentów obcokrajowców, niestosowne żarty nauczycieli akademickich.

Wśród działań doskonalących kompetencje studentów podejmowanych przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego należy wskazać szereg inicjatyw (realizacja projektów, organizacja wykładów, wystaw, prowadzenie treningów), służących pogłębianiu umiejętności młodych artystów oraz promocji ich twórczości np. wsparcie partnerów zewnętrznych przy organizacji konferencji wraz z European Union National Institutes for Culture, ATypI Warsaw 2016, wprowadzenie pracy konkursowej nad systemem identyfikacji i informacji dla 41 międzynarodowej sesji UNESCO do programu pracowni UX (w rezultacie spotkań z interesariuszami propozycja grupy studentów Multimedia communication Design została przyjęta i wdrożona dla identyfikacji i informacji związanych z wydarzeniem), realizacja projektu wystawy „Osobliwe” i kompleksowej identyfikacji, informacji projektów graficznych dla popularyzacji wydarzenia (wspólny projekt z kuratorami wystawy współpracującymi w realizacji zadania w ramach UX Multimedia Communication Design, wprowadzenie zadania do programu, współpraca częściowo w siedzibie uczelni

i siedzibie muzeum), organizacja otwartych warsztatów kształcenia kompetencji komunikacyjnych m.in. z projektowania portfolio, budowy portfolio papierowego i cyfrowego.

3.2.

Informacje dotyczące procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku studiów udostępniane są dla różnych grup interesariuszy na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach i w gablotach ulokowanych w siedzibie Uczelni. Ponadto szczegółowe informacje dotyczące treści zajęć dydaktycznych udzielane są przez nauczycieli akademickich w ramach prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Dzięki platformie E-dziekanat studenci mają dostęp do programów studiów, planów studiów, sylabusów poszczególnych zajęć, rozkładów zajęć oraz oferty przedmiotów fakultatywnych. Na stronie internetowej publikowane są także ogłoszenia dotyczące organizowanych przez Uczelnię m.in. przedsięwzięć naukowych i artystycznych, warsztatów, szkoleń. Władze Wydziału we współpracy z pracownikami administracyjnymi i technicznymi dokonują aktualizacji treści zamieszczanych na ogólnodostępnych platformach informacyjnych oraz portalach społecznościowych (strona www, Facebook). Pod uwagę brane są wówczas potrzeby odbiorców poszczególnych informacji, w tym kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich oraz partnerów współpracujących z Wydziałem przy organizacji przedsięwzięć kulturalnych i naukowych.

Wprowadzenie ostatnich aktualizacji na stronie internetowej poprzedziły zorganizowane przez Dziekana Wydziału spotkania ze studentami dotyczące preferencji studentów w zakresie struktury strony i możliwości dodania nowych funkcjonalności.

Dokonana przez Zespół Oceniający PKA analiza aktualności, kompleksowości oraz zrozumiałości informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia potwierdziła skuteczność działań podejmowanych w ramach WSZJK na rzecz publicznego dostępu do informacji. Oddającym specyfikę prowadzonego kształcenia elementem zapewnienia dostępu do informacji publicznej jest wystawa końcoworoczna prac studentów, która traktowana jest jako forma promocji studentów. Wieloletnią tradycją jest również otwarta obrona dyplomu, dostępna dla studentów oraz wszystkich osób zainteresowanych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Sztuki Nowych Mediów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie prowadzący oceniany kierunek studiów „architektura wnętrz” określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. W ramach przyjętych procedur prowadzi systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd

programu kształcenia z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Działania systemu posłużyły wdrożeniu wyżej wymienionych projakościowych zmian, których treści i sposób realizacji wyposażają studentów w niezbędne i atrakcyjne na rynku pracy umiejętności.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy, co potwierdziły przeprowadzone w toku wizytacji spotkania, dbałość Władz Wydziału o budowanie więzi ze studentami pozwalającej na zachowanie bieżącej wymiany informacji, a także intensywne działania służące przygotowaniu ich do wejścia na rynek pracy. Słabością ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia okazały się drobne uchybienia w zakresie efektywności badania ankietowego służącego pozyskiwaniu opinii studentów czy niewielkiego wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany wprowadzane do programu kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Należy wzmocnić wpływ przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany wprowadzane do programu kształcenia. Dotychczasowa współpraca w niewystarczającym stopniu była nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o realizowanym programie kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” i jego spójności z potrzebami rynku pracy.
2. Opracowanie zgodnego z polityką prywatności uczelni systemu przedstawiania do publicznej wiadomości wyników procesu ankietyzacji studentów.
3. Weryfikacja efektywności pozyskiwania opinii studentów przy pomocy badania ankietowego.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Zajęcia dydaktyczne na studiach I stopnia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzi 35 osób, w tym: 7 dr hab., 9 dr, 18 mgr, 1 MSc (Master of Science - zawodowy tytuł będący odpowiednikiem polskiego magistra i magistra inżyniera)

Zespół Oceniający PKA przeprowadził ocenę na podstawie przesłanej dokumentacji w *Raporcie samooceny* i dokumentów przedstawionych podczas wizytacji. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i dyscyplinę naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich.

Na podstawie przedstawionych dokumentów Uczelnia zatrudnia na ocenianym kierunku na podstawie umowy o pracę 13 nauczycieli akademickich (7 dr hab., 2 dr, 4 mgr). W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę 12 reprezentuje obszar sztuki, dziedzinę sztuk plastycznych, w tym: 6 osób prezentuje dyscyplinę sztuki piękne i 6 osób sztuki projektowe oraz 1 osoba reprezentuje obszar nauk technicznych, dziedzinę nauk technicznych, dyscyplinę naukową architektura i urbanistyka. Dla 7 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę jest to podstawowe miejsce pracy, dla 6 nauczycieli jest to drugie miejsce pracy.

Na podstawie umowy o dzieło/zlecenia Uczelnia zatrudnia na ocenianym kierunku 22 osoby (7 dr, 15 mgr).

Grupa nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło/zlecenia prezentuje:

6 osób dziedzinę sztuk plastycznych dyscyplinę sztuki projektowe (1 dr, 5 mgr), w tym 5 osób, które mają dorobek projektowy i 1 osoba, która nie przedstawiła swojego aktualnego dorobku projektowego;

3 osoby dziedzinę sztuk plastycznych dyscyplinę sztuki piękne (2 dr, 1 mgr), które mają dorobek w dyscyplinie sztuki piękne;

5 osób dziedzinę nauk technicznych, dyscyplinę architektura i urbanistyka (2 dr, 3 mgr);

8 osób prowadzi zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i obszaru nauk społecznych, są absolwentami kierunków studiów: historii sztuki (4), filozofii (1), historii (1), prawa (2).

Analiza wykazu modułów/przedmiotów i godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest wizytacja pokazała, że: zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzi 26 osób w tym 8 dr hab., 5 dr, 13 mgr;

zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych I stopnia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzi 17 osób, w tym 3 dr hab., 5 dr, 9 mgr.

Jest to istotna różnica w potencjale kadrowym, które ma wpływ na przebieg procesu kształcenia. Studia na kierunku „architektura wnętrz” o profilu ogóloakademickim mają przygotowywać studentów do prowadzenia badań, a zajęcia związane z określoną dyscypliną powinny być prowadzone przez osoby posiadające dorobek w tej dyscyplinie, niezależnie od formy studiów: stacjonarnej czy niestacjonarnej. W ocenie ZO PKA wątpliwości dotyczą prowadzenia zajęć m.in. z:

Projektowanie wnętrz

na studiach stacjonarnych – zajęcia prowadzi nauczyciel akademicki ze stopniem dr hab.

na studiach niestacjonarnych – zajęcia prowadzi nauczyciel akademicki z tytułem zawodowym mgr na stanowisku asystenta (asystent u dr hab. prowadzącego Projektowanie wnętrz).

Projektowanie wystawiennictwa

na studiach stacjonarnych - zajęcia prowadzi nauczyciel akademicki ze stopniem dr hab. i nauczyciel akademicki ze stopniem dr,

na studiach niestacjonarnych – zajęcia prowadzi nauczyciel akademicki ze stopniem dr hab. i nauczyciel akademicki z tytułem zawodowym mgr.

Nauczyciele akademicy prezentujący obszar sztuki, dziedzinę sztuk plastycznych, dyscyplinę sztuki projektowej oraz sztuki piękne, zatrudnieni na ocenianym kierunku przez Uczelnię posiadają dorobek projektowy i artystyczny odpowiadający obszarowi kształcenia kierunku „architektura wnętrz” w dyscyplinach, do których odnoszą się efekty kształcenia. Kwalifikacje, doświadczenie w prowadzeniu działalności projektowej i artystycznej oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Ich specyfika odpowiada prowadzonym na kierunku przedmiotom.

Dorobek artystyczny i naukowy kadry potwierdzony jest realizacjami z zakresu projektowania architektury wnętrz oraz wystawiennictwa, projektami zagospodarowania terenu, projektami mebli, projektami identyfikacji wizualnej, udziałem w wystawach indywidualnych i zbiorowych, konkursach krajowych i międzynarodowych, udziałem w jury konkursów krajowych, publikacjami naukowymi, projektami współtworzonymi ze studentami, oraz udziałem w konferencjach naukowych.

Do osiągnięć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni należy m.in.:

cykl wystaw czasowych „OPUSZCZONE-RATOWANE greckokatolickie zespoły cerkiewne południowo-wschodniej Polski” (projekty plastyczne wg autorskiego scenariusza ramowego,

2013-2017), plenerowa wystawa czasowa „Wokół świątyni w Smolniku” (scenariusz oraz projekt plastyczny, 2016), wystawa stała w Muzeum Parafialnym w Kraśniku (projekt plastyczny, 2015), projekt osiedla mieszkaniowego Simon Bolivar Strasse w Berlinie (z H&P&K Atelier), projekt budowy i rozbudowy Szkoły Amerykańskiej ASW w Bielawie k. Konstancin Jeziorna, projekt przebudowy i projekt wnętrz biur zarządu ITI przy ul. Wiertniczej w Warszawie, projekt Teatru i Klubu Muzycznego “CAPITOL” w Warszawie, projekt i organizacja Jesiennego Festiwalu Sztuk Japońskich Bunkasai (2016, 2017, 2018) PROM (Saska Kępa), udział w europejskim projekcie artystyczno-wystawowym koordynowanym przez Austriackie Muzeum Sztuki Użytkowej i Sztuki Współczesnej w Wiedniu, przy współpracy z Muzeum Sztuki Dekoracyjnej w Pradze i Międzynarodowym Centrum Sztuki Graficznej w Ljublanie, współpraca przy programie Knowledge Transfer Partnership w Birmingham School of Architecture.

4.2.

Analiza osiągnięć projektowych i artystycznych kadry prowadzącej zajęcia wykazuje, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dla kierunku „architektura wnętrz” (w zakresie sztuk plastycznych) posiadają odpowiednie kwalifikacje i dorobek umożliwiający prowadzenie zajęć.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce jest właściwa i mieści się w zakresach: projektowania architektury wnętrz, projektowania architektury krajobrazu, wystawiennictwa, projektowania mebli, projektowania identyfikacji wizualnej, w zakresie sztuk plastycznych (malarstwa, rzeźby, rysunku) oraz przedmiotów teoretycznych zawartych w programie studiów. Zatrudnieni nauczyciele akademicy i pozostałe osoby zapewniają prawidłową realizację zajęć i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. SeminaRIA dyplomowe i opieka nad dyplomem powierzana jest osobom z tytułem zawodowym magistra. Jest to zgodne z § 33 ust. 2 Regulaminu studiów PJATK, który zawiera zapis:

Promotorem lub recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki zatrudniony na Uczelni, ze stopniem naukowym co najmniej:

- 1) magistra w przypadku studiów pierwszego stopnia,
- 2) doktora w przypadku studiów drugiego stopnia z zastrzeżeniem ust.2a).

Zajęcia dydaktyczne, hospitowane w trakcie wizytacji prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. Hospitowane zajęcia prowadzili nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale.

4.3.

W Polsko Japońskiej Akademii Technik Komputerowych dobór nauczycieli akademickich, w zależności od przewidywanych wakatów przeprowadzany jest po zapoznaniu się z portfolio i CV zainteresowanych osób, zaproszeniu na rozmowę, przeprowadzeniu pokazowych zajęć przez kandydatów. Kandydatury przedstawiane są Radzie Wydziału, która kierując się zapewnieniem prawidłowej realizacji zajęć dokonuje wyboru kandydata. W ostatnich dwóch latach na kierunku „architektura wnętrz” zatrudniono 2 nauczycieli akademickich (1 dr sztuk plastycznych - na drugim etacie, 1 mgr inż. arch. - na pierwszym etacie). Uczelnia wprowadziła jako podstawowy element motywujący, zróżnicowane, w zależności od stopnia naukowego, stawki wynagrodzeń.

Kryteria doboru nauczycieli akademickich i innych osób są wieloaspektowe i uwzględniają posiadany dorobek kandydata. Kryteria oceny zajęć są kompleksowe. Jednym z elementów polityki kadrowej w zakresie oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są hospitacje, które w procesie dydaktycznym pełnią funkcję doradczą i kontrolną. Hospitacje odbywają się raz w semestrze na podstawie harmonogramu hospitacji. Wyniki z przeprowadzanych hospitacji, zgodnie z informacjami zawartymi w *Zasadach przeprowadzania hospitacji zajęć* na Wydziale Sztuki Nowych Mediów powinny być uwzględnione w okresowej ocenie kadry, w polityce awansu oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

W roku 2018 Wydział Sztuki Nowych Mediów, który prowadzi kierunek „grafika” i kierunek „architektura wnętrz” uzyskał po raz pierwszy w wyniku parametryzacji kategorię B i co za tym idzie uzyskał środki na projekty badawcze młodej kadry. Realizowana polityka kadrowa sprzyja i motywuje nauczycieli akademickich do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i dalszego wszechstronnego doskonalenia się.

W przedstawionych podczas wizytacji dokumentach jest informacja o badaniu studenckiej oceny jakości zajęć dydaktycznych, jednak podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA przedstawiciele Samorządu Studentów studiów niestacjonarnych nie potwierdzili udziału w ankiecie i nie posiadali wiedzy o ankietyzacji. Odsetek wypełnionych ankiet przez pozostałych studentów Wydziału Sztuki Nowych Mediów jest niewystarczający i nie pozwala na obiektywną interpretację danych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale, a także inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku „architektura wnętrz” posiadają dorobek projektowy, artystyczny i naukowy, doświadczenie zawodowe powiązane z dyscyplinami, do których odnoszą się efekty uczenia się.

W opinii Zespołu Oceniającego PKA nie budzą zastrzeżeń procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Występuje różnica w potencjale kadrowym pomiędzy studiami stacjonarnymi a niestacjonarnymi co może mieć wpływ na przebieg procesu kształcenia. Studia na kierunku „architektura wnętrz” o profilu ogóloakademickim mają przygotowywać studentów do prowadzenia badań, a zajęcia związane z określoną dyscypliną powinny być prowadzone przez osoby posiadające dorobek w tej dyscyplinie, niezależnie od formy studiów: stacjonarnej czy niestacjonarnej.

W Regulaminie studiów zapis § 33 ust. 2

„Promotorem lub recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki zatrudniony na Uczelni, ze stopniem naukowym co najmniej:

1) magistra w przypadku studiów pierwszego stopnia”

Zapis nie jest poprawny. Magister jest tytułem zawodowym, nie stopniem naukowym.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Należy przeanalizować występujące różnice w doborze kadry i posiadanych przez nią kwalifikacji i dorobku do prowadzenia zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.
2. Zawarte w *Zasadach przeprowadzania hospitacji zajęć* na Wydziale Sztuki Nowych Mediów sformułowanie ” powinny być uwzględnione w okresowej ocenie kadry” należy zmienić, nadając formę zobowiązującą do uwzględnienia wyników hospitacji w okresowej ocenie kadry, w polityce awansu oraz przy obsadzie zajęć.
3. Wprowadzić właściwy zapis tytułu zawodowego w Regulaminie studiów w § 33 ust. 2.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Statut Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych z dnia 19 grudnia 2014 roku, ogłoszony (z uwzględnieniem zmian) w dniu 17 marca 2017 roku Uchwałą nr 2/2017 Zarządu Fundacji Rozwoju Technik Komputerowych, wskazuje podstawowe zadania uczelni, a wśród nich – zadania określające relacje uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zgodnie z paragrafem 3 Statutu, pkt. 1, ppkt. 3, 6, 7 i 9, zadaniami tymi są: „[...] świadczenie usług badawczych oraz transfer technologii do gospodarki”, „prowadzenie studiów podyplomowych, kursów i szkoleń w celu kształcenia nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy [...]”, „rozwijanie działalności artystycznej i wystawienniczej” oraz „działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych”. W punkcie 2 tego samego paragrafu zdefiniowany jest cel uczelni, którym jest „kształcenie specjalistów w zakresie szczególnie ważnych dla rozwoju kraju działów gospodarki i życia społecznego, przy wykorzystaniu najnowszych osiągnięć nauki i techniki. [...]”.

W 2013 roku powstał dokument „Strategia Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych na lata 2014–2018”, którego metodologiczną i merytoryczną podstawą był projekt „KAIZEN – japońska jakość w PJWSTK” zrealizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn. „Wzmacnianie potencjału dydaktycznego uczelni”. Zgodnie z opisem procesu tworzenia Strategii Rozwoju Uczelni „wszelkie prace analityczne, konsultacje i debaty były prowadzone z zaangażowaniem [...] pracodawców byłych, obecnych i przyszłych studentów Uczelni”. Misja uczelni, która została opracowana w tym procesie, zakłada realizację własnych celów również w oparciu o współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zgodnie z treścią dokumentu „realizacja działań prowadzących do uzyskania oczekiwań wyrażonych w Misji Uczelni powinna być systematyczna oraz: [...] z uwzględnieniem zmieniających się realiów społecznych i gospodarczych, w tym konieczności dostosowania umiejętności i kompetencji absolwentów do zmieniających się wymagań rynku pracy, [...] we współpracy z podmiotami gospodarczymi, tak przy prowadzeniu badań naukowych, jak i tworzeniu programów studiów i pozostałych zadań edukacyjnych”. W dalszej części dokumentu autorzy doprecyzowują wizję o wskazanie działań, które mają zostać zrealizowane w celu urzeczywistnienia wyznaczonej strategii. Jednym z tych działań jest „powołanie organu doradczego Rektora (do którego wejdą przedstawiciele przedsiębiorstw), umożliwiający rzeczywiste włączenie przedsiębiorców w proces dydaktyczny oraz kształtowania kolejnych modyfikacji programowych o elementy

praktyczne i dostosowanie kompetencji absolwentów do wymagań pracodawców” (szczegółowe działania oraz wskaźniki realizacji celu zostały wskazane w Celu Strategicznym 7 „Wzmocnienie współpracy Uczelni z przedsiębiorstwami”, i dalej – w Celu Operacyjnym 21 „Nawiązanie współpracy z pracodawcami lub ich organizacjami”).

Kolejny dokument – Strategia Rozwoju Wydziału Sztuki Nowych Mediów PJATK na lata 2016–2020 – nie formułuje już tak szczegółowo kształtu współpracy wydziału z interesariuszami zewnętrznymi, ale w sposób ogólny określa zakres działań, które wydział powinien podjąć w celu włączenia otoczenia gospodarczego i społecznego w proces kształcenia. Wymienionymi tutaj celami szczegółowymi Strategii są np.: „opracowanie i wdrożenie metod usprawniających przepływ informacji między pracodawcami, kadrami naukową, studentami oraz zwiększenie zaangażowania przedstawicieli świata sztuki i biznesu w kształtowanie oferty edukacyjnej”, „udzielenie wsparcia studentom w kształtowaniu umiejętności adaptacyjnych na rynku pracy, w tym pracy w grupie”, czy też „umożliwienie studentom weryfikacji i ewentualnej korekty wybranej ścieżki kariery w oparciu o odbycie praktyk lub staży na rynku pracy”.

Wyżej wymienione dokumenty wskazują, w jaki sposób uczelnia, a w jej strukturach Wydział Sztuki Nowych Mediów, planuje oraz realizuje swoją współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Dostępne materiały dokumentujące kooperację wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym poświadczają szeroki jej zakres, zarówno z wiodącymi przedsiębiorstwami w regionie oraz kraju (Orange, Agora SA, Edipresse, studia projektowe Mamastudio, Homework, FoxRabbit), jak również z instytucjami kultury i sztuki, instytutami nauki oraz z samorządem (Muzeum Plakatu w Wilanowie, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Muzeum Powstania Warszawskiego, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy). Jednostka prowadząca oceniany kierunek podejmuje również współpracę ponadregionalną, a nawet międzynarodową. Przykładami tutaj mogą być projekty zrealizowane we współpracy z Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach (konferencje międzynarodowe „Think(in)visual communication”, „Laughter”), z Muzeum Historii Fotografii w Krakowie (wystawa fotografii „Osobliwe”), czy też ze Słupskim Ośrodkiem Kultury (wystawa oraz wydawnictwo w ramach projektu „Gyubal Wahazar” podczas 21 Ogólnopolskiego Konkursu Interpretacji Dzieł Stanisława Ignacego Witkiewicza „Witkacy Pod Strzechy”). Międzynarodowa współpraca to projekty realizowane razem ze studiem Severin Wucher Studio, studiem Mijksenaar Studio, firmą QED, Massachusetts Collage of Art and Design in Boston (MassArt), Association Typographique Internationale i in. Dla uzupełnienia obrazu kooperacji Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy wymienić również współpracę z uczelniami wyższymi, np.

z Akademią Sztuk Pięknych w Warszawie, Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach, z Uniwersytetem Warszawskim, Szkołą Główną Handlową.

Tak szeroki zakres współpracy przynosi korzyści, nie tylko w postaci promocji samej uczelni, wydziału, czy też studentów na rynku lokalnym, krajowym i międzynarodowym, ale również w postaci nagród, wyróżnień i wdrożeń. Przykładem może posłużyć chociażby projekt identyfikacji dla 41 sesji Dziedzictwa Światowego UNESCO, który został wybrany do realizacji przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Narodowy Instytut Dziedzictwa i wdrożony w 2016/2017 roku, czy też projekt wspomnianej już publikacji „Gyubal Wahazar” nagrodzony certyfikatem doskonałości Type Directors Club w Nowym Jorku w 2018 roku. Innym – bardzo ważnym – rezultatem współpracy Wydziału Sztuki Nowych Mediów z interesariuszami zewnętrznymi jest możliwość konfrontacji kompetencji zawodowych studentów, nabytych podczas studiów, z wymaganiami stawianymi przez rynek pracy. Doświadczenie zdobyte przez studentów podczas realizacji projektów, współpraca z przedsiębiorstwami, pracodawcami kształtuje w nich niezbędne na rynku pracy kompetencje, zarówno zawodowe, jak i społeczne.

Jednak Jednostka prowadząca oceniany kierunek, mając do dyspozycji tak bogate doświadczenie w kooperacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nie podjęła się zadania bezpośredniego włączenia przedsiębiorców, pracodawców, przedstawicieli instytucji kultury i sztuki w ewaluację programu studiów. Współpraca przy realizacji projektów, wydarzeń, czy też wystaw nie wyczerpuje możliwości oddziaływania otoczenia społeczno-gospodarczego na proces kształcenia. Strategia Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych na lata 2014–2018 precyzuje zadania dotyczące realizacji działań prowadzących do uzyskania oczekiwań wyrażonych w misji uczelni, a w konsekwencji również w strategii i misji Wydziału Sztuki Nowych Mediów. Wiele miejsca poświęca się tam na zadania mające na celu (cyt.) „rzeczywiste włączenie przedsiębiorców w proces dydaktyczny oraz kształtowania kolejnych modyfikacji programowych o elementy praktyczne i dostosowanie kompetencji absolwentów do wymagań pracodawców”. Tymczasem informacja zwrotna na temat procesu kształcenia płynąca z rynku pracy jest rozproszona i niesformalizowana, a przez to nie może być obiektem badań i ocen. W związku z tym, pomimo udokumentowanej szerokiej współpracy Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rzeczywisty wpływ tego otoczenia na ewaluację programów nauczania jest skromny.

Wydział Sztuki Nowych Mediów bardzo dobrze odnajduje w swoim otoczeniu kooperantów, którzy są wartością dodaną w całym procesie kształcenia, oferując studentom miejsca praktyk i staży, możliwość realizacji projektów, oferując nowe doświadczenia zawodowe, czy też

wzbogacenie własnego portfolio. Jednak w bezpośrednim otoczeniu Jednostki brakuje organu doradczego (Rady Pracodawców, Zgromadzenia, czy też Konwentu Pracodawców), którego podstawowym zadaniem byłoby opiniowanie programu studiów. Powołanie takiej rady (konwentu, zgromadzenia) niewątpliwie przyczyniłoby się do efektywniejszego wykorzystania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście ewaluacji procesu kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zajmuje ważne miejsce w aktywności edukacyjnej Jednostki. Założenia sformułowane w Statucie Uczelni oraz zdefiniowane w strategii szkoły i wydziału dotyczące współpracy z interesariuszami zewnętrznymi realizowane są z dużym powodzeniem. Obszar współpracy, a także zakres podejmowanych tematów i projektów jest doskonałym materiałem dla studentów, będących beneficjentami tej kooperacji, do doskonalenia swoich kompetencji zawodowych i społecznych, a także do rozwijania własnego warsztatu. Doświadczenie nabyte podczas pracy w środowisku zawodowym – lokalnym, krajowym i międzynarodowym – przynosi wymierne efekty, które można wysoko ocenić, chociażby na podstawie prac etapowych oraz dyplomowych.

Jednak, pomimo tak wielowymiarowej współpracy z otoczeniem gospodarczym i społecznym, kooperacja ta ma niewielki wpływ na program studiów oraz proces kształcenia. Jednostka skoncentrowała się głównie na wspólnych projektach realizowanych razem z interesariuszami zewnętrznymi, które spełniając bardzo ważną rolę w procesie kształcenia, nie oddziałują bezpośrednio na program studiów. Obecny model współpracy z szeroko pojętym otoczeniem uczelni (oraz potencjał tej współpracy) powinien być wykorzystany również do wnikliwej analizy całego programu kształcenia w kontekście jego adaptacji do wymogów rynku pracy.

Dobre praktyki

Zalecenia

Zespół oceniający PKA zaleca powołanie organu doradczego przy Wydziale Sztuki Nowych Mediów, w którego skład wchodziłoby przede wszystkim przedstawiciele pracodawców, ale również przedstawiciele uczelni. Powołany organ powinien czynnie włączyć się w ewaluację procesu kształcenia dostosowując program studiów do wymogów rynku pracy.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia należy do międzynarodowych organizacji wspierających wymianę studencką, naukową i artystyczną: Erasmus+, Cumulus i ELIA. Koordynatorem aktywności międzynarodowej studentów i kadry jest Biuro Wymiany Międzynarodowej PJATK. W roku akademickim 2017/2018 Uczelnia posiadała 24 umowy partnerskie w ramach Erasmus+.

Dotychczas nie odnotowano realizacji mobilności studentów ani przedstawicieli kadry na kierunku „architektura wnętrz” w ramach programu Erasmus+ i innych w/w organizacji.

Dotychczasowa organizacja rekrutacji na wyjazdy stypendialne nie zakładała rozróżnienia pomiędzy kierunkami studiów wśród aplikujących, liczyła się przynależność do Wydziałów. Wszyscy studenci i kadra Wydziału Sztuki Nowych Mediów, w tym kierunku „architektura wnętrz”, otrzymali mailowe zaproszenie do aplikowania na wyjazdy stypendialne Erasmus+ na rok akad. 2018/2019, a także zaproszenia na towarzyszące rekrutacji wydarzenia, m.in. szkolenie z przygotowania portfolio. Pula oferowanych miejsc dla Wydziału Sztuki Nowych Mediów (ok. 10 / rok akad. dla kierunku „grafika” i kierunku „architektura wnętrz”) jest dostępna dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych obu kierunków, we wszystkich filiach PJATK. Udział w programie ma charakter konkursowy, decyduje jakość portfolio oceniana przez komisję wydziałową oraz średnia ocen i kompetencje językowe. Obecna polityka władz Uczelni zakłada podział 50/50 liczby dostępnych mobilności pomiędzy Wydział Sztuki Nowych Mediów i Wydział Informatyki PJATK.

Szczegółowe zasady rekrutacji i kryteria dostępne są na stronach www.Uczelni.

Koordynator czyni starania w celu wzrostu zaangażowania kadry i studentów kierunku do uczestnictwa w programie. W tym roku Wydział przyjął, w ramach wymiany Erasmus+, studentkę Architektury Wnętrz z uczelni partnerskiej. Studentka realizuje część przedmiotów na kierunku „architektura wnętrz” PJATK, w ramach ustalonego w porozumieniu z władzami kierunku. Wykładowcy kierunku „architektura wnętrz” realizują indywidualne konsultacje ze studentką (kierunek w tej chwili nie oferuje ścieżki anglojęzycznej).

Studenci pracujący pod opieką nauczycieli akademickich biorą udział w licznych konkursach międzynarodowych i prezentują swoje prace na wystawach pokonkursowych (przykładem sukces studentki Pracowni Podstaw Komunikacji Wizualnej za plakat „Freedom” . Praca była prezentowana w publikacji oraz na wystawach plenerowych w Niemczech, czerwiec 2018.

Na kierunku „architektura wnętrz” goszczą wykładowcy zza granicy np. w maju roku 2017 dwóch nauczycieli akademickich z Uczelni Partnerskiej *Faculty of Architecture Department of*

Informatics, Arts & Communication na *University of Structural Engineering & Architecture* w Sofii. W ramach wizyty odbył się otwarty wykład dla studentów kierunku „architektura wnętrz”.

W listopadzie 2018 zainicjowana została współpraca z Hochschule Mainz – *University of Applied Sciences – Interior Design*. W roku 2018 odbyła się także wizyta nauczyciela akademickiego z *Accademia di Belle Arte di Verona*, który poprowadził dla studentów wykłady i warsztaty dotyczące nowoczesnej pracy z formą przestrzenną "Art and New Technologies: Techniques of photo-modeling for digital sculpture, cataloguing and 3D printing."

Studenci kierunku „architektura wnętrz” – tak jak wszyscy studenci Akademii – mają lektorat obowiązkowy z języka angielskiego oraz mogą uczestniczyć w fakultatywnych zajęciach z języka japońskiego, niemieckiego, francuskiego i hiszpańskiego. Nabyte umiejętności językowe wspierają proces realizacji kierunkowych efektów kształcenia w kontekście współpracy międzynarodowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka oferuje studentom możliwość wyjazdu na programy mobilności studenckiej, w szczególności Erasmus+.

Brak uczestnictwa studentów i kadry w wymianie międzynarodowej.

Studenci mogą uczestniczyć w otwartych wykładach prowadzonych przez gości z całego świata. Biblioteka udostępnia wydawnictwa w języku polskim, angielskim i japońskim. Regularnie prowadzone są spotkania i warsztaty z przedstawicielami kultury japońskiej. Studenci mają zajęcia z Kultury Japonii, na których pogłębiają wiedzę z zakresu architektury, wnętrz i ogrodów.

Studenci mogą uczęszczać na fakultatywne zajęcia z języka japońskiego, niemieckiego, francuskiego i hiszpańskiego.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. W celu rozwijania procesu umiędzynarodowienia i jakości kształcenia na ocenianym kierunku należy zapewnić udział studentów i nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „architektura wnętrz” w wyjazdach do zagranicznych uczelni partnerskich.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku „architektura wnętrz” odbywają się w zaadoptowanym budynku przy ul. Siewierskiej 13. Budynek nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami narządu ruchu (brak windy, podjazdu).

Budynek został dopuszczony do użytkowania pod względem przepisów BHP. Rozmiar bazy dydaktycznej (1140 m²) jest odpowiedni do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku w stosunku do liczebności studentów.

W budynku znajdują się:

2 sale wykładowe wyposażone w stoły, krzesła, tablice. W obu salach wykładowych jest rzutnik, ekran, komputer, monitor;

1 sala komputerowa wyposażona w 17 komputerów z monitorami, 2 głośniki, rzutnik, ekran oraz stoły i krzesła.

W budynku usytuowanych jest 9 pracowni, w tym:

4 Pracownie projektowe wyposażone w stoły i krzesła;

1 Pracownia przestrzennych struktur wizualnych wyposażona w stoły i krzesła;

2 Pracownie dyplomowe wyposażone w stoły i krzesła (tylko w jednej jest rzutnik i ekran);

1 Pracownia rysunku i malarstwa wyposażona w 15 sztalug i desek, taborety i krzesła, skrzynie z szufladami;

1 Pracownia fotografii wyposażona w 1 stół podwójny, krzesła, szafy, 5 stojaków do lamp, 3 softboxy na lampy fotograficzne, 4 tła fotograficzne, uchwyt do tel.

Studenci zajęcia w Pracowni rzeźby i modelowania oraz w Pracowni grafiki warsztatowej mają w budynku przy ulicy Koszykowej 86.

Budynki Uczelni podłączone są do Internetu światłowodem.

Infrastruktura dydaktyczna w budynku przy ul. Siewierskiej, wykorzystywana do prowadzenia kształcenia na wizytowanym kierunku jest bardzo skromna i wyeksploatowana. Studenci wskazują, że budynek wymaga remontu (zdarzają się nieszczelne okna, zły stan toalet). Jakość infrastruktury technicznej jest oceniana przez studentów w większości negatywnie. Obecne zasoby sprzętowe nie spełniają oczekiwanych standardów, dotyczy to przede wszystkim sali

komputerowej, która wymaga nowego i lepszego sprzętu, komputery mają 10 lat, oprogramowanie nie jest aktualizowane, brakuje drukarki A3. Sala komputerowa nie posiada odpowiedniej wentylacji.. Brak zaplecza technicznego (wzorcowni) wyraźnie utrudnia osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów kształcenia.

7.2.

Biblioteka ulokowana jest w budynku głównym Uczelni na parterze, w sali nr 14. Biblioteka jest czynna codziennie, w godzinach: poniedziałek - czwartek: 8:30-18:00; piątek: 8:30-17:00; sobota: 10:00-16:00; niedziela: 10:00-15:00.

W Bibliotece zatrudnione są 4 osoby, łącznie na 3 i ¾ etatu.

Przy Bibliotece powołana jest Komisja Biblioteczna, w skład której wchodzi przedstawiciele każdego z kierunków studiów. Pełni ona funkcję doradczą w sprawach polityki zakupowej nowych zbiorów, dostępów do baz on-line czy innych działań Biblioteki.

Czytelnia biblioteki dysponuje 28 miejscami do pracy indywidualnej bądź grupowej, 8 stanowiskami komputerowymi, dodatkowo jedno miejsce wyposażone jest w urządzenie ułatwiające czytanie osobie niedowidzącej. W Czytelnii jest wolny dostęp do księgozbioru podręcznego, na który składają się słowniki, encyklopedie, czasopisma, katalogi wystaw. Czytelnia objęta jest siecią Wi-Fi.

Księgozbiór Biblioteki stanowi ok. 14.500 egzemplarzy starannie dobranych książek, których tematyka uzupełnia wiedzę zdobywaną podczas zajęć dydaktycznych na poszczególnych wydziałach PJATK. Blisko 1/4 księgozbioru to tytuły dedykowane studentom i pracownikom Wydziału Sztuki Nowych Mediów. Dla ułatwienia odnalezienia potrzebnej literatury, książki pogrupowane są (zarówno w systemie bibliotecznym, jak i na półkach) w zestawienia tematyczne, np. animacja, malarstwo, film, typografia, rysunek, rzeźba, informacja wizualna, ilustracja książkowa, plakat, katalogi z wystaw. Do wyselekcjonowanych tytułów w poszczególnych kategoriach jest wolny dostęp. Zasoby Biblioteki PJATK można przeszukiwać w systemie bibliotecznym Patron, który dostępny jest na stronie www Biblioteki. Książki można zamawiać, rezerwować. Możliwa jest prolongata drogą elektroniczną, a także zgłoszenie propozycji zakupu książki lub czasopisma.

Biblioteka umożliwia dostęp do zasobów elektronicznych (książek, kursów on-line) za pomocą wypożyczalni książek elektronicznych NASBI/OSBI, grupy Helion S.A. oraz przez Wirtualną Bibliotekę Nauki finansowaną przez MNISW. Informacje o dostęпах do elektronicznych baz książek i czasopism zamieszczone są na stronie www Biblioteki. Tam też znajdują się

informacje o innych ogólnodostępnych serwisach internetowych oferujących swoje zasoby w modelu otwartym.

Wypożyczanie międzybiblioteczne możliwe jest dzięki podpisanym umowom z:

1. Biblioteką Instytutu Podstaw Informatyki PAN
2. Biblioteką Instytutu Matematycznego PAN
3. Biblioteką Główną Politechniki Warszawskiej
4. Biblioteką Akademii Sztuk Pięknych
5. Biblioteką Filмотeki Narodowej
6. Biblioteką Wydziału Informacji i Kultury przy Ambasadzie Japonii

Na rok akademicki 2018/2019 zaprenumerowano 15 tytułów czasopism drukowanych dla Wydziału Sztuki Nowych Mediów, w tym m.in.: 3D WORLD, COMMUNICATION ARTS, FORMAT, PHOTOSHOP CREATIVE, Architektura, DESIGN ALIVE, WEB DESIGNER, DOMUS, ARTEON.

Biblioteka zapewnia studentom wizytowanego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, dostęp do literatury zalecanej w kartach przedmiotów.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne zapewniają realizację procesu kształcenia oraz przygotowanie do prowadzeniu badań naukowych, w tym, do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wielkości zasobów dostosowana jest do liczebności studentów na ocenianym kierunku. Posiadane zasoby są aktualne i ich zakres tematyczny zgodny z procesem kształcenia na ocenianym kierunku, zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku.

Biblioteka PJATK zajmuje się administracją Repozytorium Instytucjonalnego Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych. Celem powstania Repozytorium Instytucjonalnego jest gromadzenie i upowszechnianie dorobku naukowo-dydaktycznego pracowników i studentów PJATK oraz wyników badań naukowych z dziedzin reprezentowanych w Uczelni.

7.3.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa przy ul Siewierskiej 13 , gdzie odbywają się zajęcia studentów z kierunku Architektura Wnętrz, nie jest dostosowana w pełni do realizacji procesu kształcenia oraz przygotowania do prowadzeniu badań naukowych w sposób zapewniający pełen proces kształcenia, przygotowania do prowadzenia badań oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Uczelnia podejmuje działania mające na celu rozwój

infrastruktury (realizacja projektu nowego budynku). Władze Jednostki mają świadomość problemów z infrastrukturą Jednostki i jej niedostatecznym dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych i stąd podejmowane działania – jak wspomniany planowany nowy budynek. Władze Uczelni nie przedstawiły całościowej koncepcji zagospodarowania powstającej infrastruktury po zakończeniu jej realizacji i proponowanych zmian, które zapewnią odpowiednie warunki kształcenia na wizytowanym kierunku.

Infrastruktura budynku głównego (ul. Koszykowa 86), w którym odbywają się zajęcia innych kierunków w przeważającej części spełnia oczekiwane standardy, umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, jak również jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Nie istnieje żaden sformalizowany system oceny infrastruktury Jednostki przez studentów. Studenci mogą zgłaszać wprawdzie swoje uwagi bezpośrednio Władzom Jednostki bądź za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego, jednak rzadko korzystają z tej możliwości (jak sami wskazali na spotkaniu z ZO PKA nie mają poczucia by ich uwagi były brane pod uwagę, bądź by przedstawiciel Jednostki sam wyszedł z inicjatywą pozyskania opinii studenckich).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Budynek, w którym odbywają się zajęcia na kierunku „architektura wnętrz” jest budynkiem mieszkalnym, w części zaadoptowanym na potrzeby związane z prowadzeniem przez PJATK Wydział Sztuki Nowych Mediów wizytowanego kierunku.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa nie jest dostosowana w pełni do realizacji procesu kształcenia oraz przygotowania do prowadzeniu badań naukowych w sposób zapewniający pełen proces kształcenia, przygotowanie do prowadzenia badań oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Ogólnoakademicki profil kształcenia ma przygotować studentów studiów I stopnia do prowadzenia badań, a zajęcia związane z dyscypliną powinny w procesie kształcenia umożliwić wprowadzenie w problemy rozwiązań projektowych i artystycznych.

1. Infrastruktura sal dydaktycznych i sali komputerowej wymaga nowej aparatury naukowo-badawczej, komputerów i aktualizacji oprogramowania.
2. Pracownie projektowe wyposażone są w stoły i krzesła.
3. Z dwóch pracowni dyplomowych tylko w jednej sali jest rzutnik i ekran.

4. Brak odpowiedniej wentylacji w salach dydaktycznych i sali komputerowej.
5. Budynek nie jest dostosowany dla studentów z niepełnosprawnością narządu ruchu.
6. Brak zaplecza technicznego (wzorcowni) pozwalającego np. na wykonanie makiet.

Jednostka zapewnia studentom kierunku „architektura wnętrz” możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym, właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu rozwój infrastruktury (przystąpienie do realizacji projektu nowego budynku).

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Dostosować budynek do potrzeb studentów niepełnosprawnych.
2. Zapewnić wyposażenie sali komputerowej w nowy sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem.
3. Dopełnić pracownie projektowe w rzutniki, ekrany, komputery, monitory oraz udostępnić możliwość korzystania z drukarki (format A3).
4. Zapewnić odpowiednie zaplecze techniczne (wzorcownie) do wykonywania np. projektów makiet .
5. Zapewnić w sala komputerowej odpowiednią wentylację.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w procesie uczenia się od momentu rekrutacji do momentu zakończenia studiów. Studenci mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach nauczycieli akademickich, które odbywają się regularnie. Podczas nich studenci mogą zaliczyć zaległe projekty, otrzymać informacje o swoich postępach w nauce oraz otrzymać materiały naukowe. Studenci nie mają problemów z dostępem do nauczycieli akademickich, wskazują przy tym że z większością prowadzących zajęcia kontakt możliwy jest również drogą elektroniczną. Większość informacji na temat m.in. ocen z zaliczeń i egzaminów studenci otrzymują za pomocą systemu e-dziekanat (za pomocą systemu istnieje możliwość przekazywania komunikatów). Prowadzący zajęcia udostępniają studentom swoje własne opracowania, przykłady wykonanych projektów i prac (co niezwykle istotne ze względu na specyfikę kierunku) oraz materiały ćwiczeniowe. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że pomoc otrzymywana od nauczycieli akademickich jest bardzo przydatna. Ponadto studenci dostrzegają u wielu prowadzących zajęcia życzliwość i prostudenckie podejście. Studenci otrzymują od Jednostki wsparcie w postaci stypendiów. System stypendialny jest przejrzysty, zaś jego zasady zrozumiałe. Studenci wskazują, że terminy wypłaty stypendiów są prawidłowe. W przypadku trudności z wypełnianiem wniosków stypendialnych studenci otrzymują pomoc od pracowników sekretariatów i dziekanatu.

Jednostka wspiera merytorycznie i materialnie działalność kół naukowych. Wskazać należy, że mimo specjalizacji kół, mogą do nich należeć wszyscy zainteresowani studenci Uczelni. Działające w Jednostce Koła Naukowe to między innymi: UX, 3D, Research Publishing Studio, Concept Art, Koło Rysunku i Barwy, Eksperymentalne Studio Animacji, Koło Naukowe Architektury Wnętrz. Członkowie kół naukowych organizują oraz biorą udział w szeregu projektów naukowych i badawczych (projekty okładek, opracowań graficznych i skład książek, udział w projekcie #animacja PJATK, Women's rights are human rights, Motyfy 2016, Moving Types - Gutenberg Goes Media, Text message. Warszawa: PJATK, 2016, projektowanie książki poszerzonej z elementami AR), szeregu warsztatów, wystaw oraz projektów interdyscyplinarnych. Koła Naukowe mają przydzielonych opiekunów. Studentom zapewnia się możliwość swobodnego tworzenia kół naukowych, zgodnie z ich zainteresowaniami. Jak wspomniano Jednostka wspomaga koła naukowe materialnie, przeznaczając środki finansowe niezbędne do realizacji projektów.

Jednostka nie tylko organizuje własne projekty, do udziału w których zaprasza studentów, lecz również wspiera studentów w realizacji własnych projektów (dla przykładu w roku

akademickim 2017/2017 zorganizowano przeglądy portfolio połączone z wykładami – projekt „Uczę Cię”, „Mój Dyplom?”, zorganizowano warsztat umiejętności publicznego przemawiania, założono polskie archiwum TDC, założono archiwum imienia Tadeusza Pietrzyka, organizowano projekt „Identyfikacja i informacja dla Ogólnoświatowego Kongresu - 41 Sesja Komitetu Dziedzictwa Światowego UNESCO”, wystawę fotografii „Osobliwe” w Muzeum Historii Fotografii w Krakowie, Women’s Rights are Human Rights – polska wersja wystaw poświęconych prawom kobiet, wsparło udział w eksperymentalnym projekcie studia ilustracyjnego on line, we współpracy z działem edytorskim New York Times Magazine; jak również organizowano szereg projektów we współpracy z bardzo wieloma podmiotami zewnętrznymi – instytucjami prywatnymi, Instytutem Archeologii PAN, Centrum Kultury w Kielcach, Instytutem Teatralnym. Studenci projektują i realizują dla wielu wydarzeń systemy identyfikacji i informacji (np. konferencje: MOTYF 2013 – 2018, Think(in)visual communication 2014; Laughter 2016; ATypI 2016; Women’s Rights are Human Rights 2017; Threshold 2018 (przy czym jak wskazano liczba wystaw, projektów oraz konferencji jest niezwykle liczna, zaś zaangażowanie studentów we wszystkie te projekty stoi na bardzo wysokim poziomie). Mają one często wymiar międzynarodowy. Zaznaczyć należy, że Jednostka w ten sam sposób wspiera studentów wszystkich kierunków.

Ważną rolę we wspieraniu studentów pełni Samorząd Studencki. Na Uczelni istnieje Samorząd Uczelniany w skład którego wchodzi przedstawiciele poszczególnych wydziałów (z wizytowanego Wydziału 6 studentów). Samorząd Studenci działa kompleksowo i zajmuje się między innymi pośrednictwem między studentami a nauczycielami akademickimi i Władzami jednostki, przekazuje Władzom Jednostki opinie studentów dotyczące funkcjonowania Jednostki, organizuje szereg wydarzeń o charakterze naukowym, rozrywkowym i integracyjnym (wyjazdy zimowe, targi pracy, otrzęsiny, szlachetna paczka, wydarzenia integracyjne na początku roku akademickiego, połowinki, giełda pracy, warsztaty, spotkania otwarte). Samorząd Studencki z własnej inicjatywy przeprowadza wśród studentów ankiety (np. na temat otrzęsin, na tematykę wykładów otwartych). Wskazać w tym miejscu należy, że przedstawiciele Samorządu Studenckiego na spotkaniu z ZO PKA zaznaczyli, że ich kontakt z Władzami Jednostki jest bardzo dobry, mają zapewnione wsparcie merytoryczne (Samorząd ma przydzielonego opiekuna – została nim konkretna osoba na wniosek studentów), jak i materialne. Członkowie Samorządu nie mają żadnych problemów w kontakcie z nauczycielami akademickimi i załatwianiem spraw studenckich. Dodatkowo przedstawiciele studentów (najczęściej również będący członkami samorządu studenckiego) wchodzi w skład

Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Samorząd Studencki czyni starania, by przedstawiciel studentów został członkiem Rady Programowej.

W Jednostce działa Biuro Karier i Praktyk, które podejmuje szereg inicjatyw wspierających studentów we wchodzeniu na rynek pracy. Pracownicy Biura analizują programy studiów oraz zbierają opinie studenckie (szczególnie od studentów, którzy korzystają z oferty Biura) w celu planowania własnych działań. Przedstawiciele Biura Karier na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że monitorują zainteresowanie swoją ofertą wśród studentów poszczególnych kierunków. Biuro przygotowuje dla studentów bazę staży, z których studenci sami wybierają te, którymi są zainteresowani, ale również Biuro pomaga studentom nawiązać kontakt z podmiotami zewnętrznymi i opracować zasady realizacji stażu. Biuro przekazuje studentom informacje o szkoleniach i warsztatach organizowanych przez podmioty zewnętrzne (np. How to Write Clean Code Workshop organizowane przez Goldman Sachs, Warsztaty z HRK It Contracting), ale również organizuje szereg własnych inicjatyw, również z zaproszonymi gośćmi (Akademickie Targi Pracy, Chcę otworzyć firmę - jak współpracować z biurem księgowym, PJATK Orientation Day, Dobre praktyki tworzenia CV i LinkedIn). Biuro zapewnia studentom możliwość kontaktu z doradcą zawodowym (przy czym studenci mogą uczestniczyć w indywidualnych konsultacjach). Przed i po spotkaniach doradztwa zawodowego student wypełnia ankiety, które mają na celu ocenić czy dzięki nim student nabył nowe kompetencje. O swoich działaniach Biuro informuje studentom za pomocą strony internetowej, mediów społecznościowych, jak i podczas krótkich prezentacji organizowanych w czasie zajęć dydaktycznych.

W Jednostce wprowadzono kompleksowy system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami, który koordynowany jest przez wyznaczonego pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych. Dzięki porozumieniu ze specjalistyczną zewnętrzną firmą studenci niepełnosprawni ruchowo mają zapewniony transport z domu na Uczelnię. Jednostka jest otwarta na zgłaszane przez studentów zapotrzebowanie (przy czym Jednostka sama stara się zdobywać potrzebne informacje np. od nauczycieli akademickich) i do każdego studenta podchodzi indywidualnie. To od zgłoszonego zapotrzebowania Jednostka uzależnia podejmowane działania (np. możliwość skorzystania z pomocy asystenta, tłumacza języka migowego, udostępnienie specjalnego oprogramowania). Na potrzeby osób niepełnosprawnych wyczuleni są prowadzący zajęcia, którzy w razie potrzeby umożliwiają studentom zmianę formy egzaminu, wydłużenie czasu pisania pracy/oddania projektu, zmianę terminu zaliczenia, umożliwiają nagrywanie zajęć. W razie konieczności rozmowy mające na celu dostosowanie programu studiów do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami przeprowadza dziekan.

Studenci niepełnosprawni mają możliwość korzystania z form indywidualizujących proces kształcenia.

We wszystkich sprawach administracyjnych (składanie podań, wniosków, wydawanie zaświadczeń, uzyskiwanie bieżących informacji o zmianach w harmonogramie zajęć) studenci mają możliwość korzystania z pomocy pracowników dziekanatu i sekretariatu. Studenci mogą również skontaktować się bezpośrednio z Władzami Jednostki (Władze Jednostki odpowiadają za wydawanie decyzji administracyjnych, rozwiązywanie konfliktów, kwestie zaliczania etapów studiów, deficytu punktów ECTS). Studenci znają zasady składania podań i wniosków, zaś czas ich rozpatrywania uznają za bardzo krótki. Informacje o wydawanych decyzjach studenci mogą otrzymywać za pomocą systemu informatycznego (studenci na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że zdarzały się incydentalne przypadki, gdy wniosek składany za pomocą e-diekanatu nie został w ogóle rozpatrzony i nie został przekazany według właściwości). Studenci podkreślają, że pracownicy jednostek administracyjnych są kompetentni, pomocni oraz odznaczają się wysoką kulturą osobistą. Godziny otwarcia dziekanatów większość studentów uważa za odpowiednie (pewne uwagi w tym zakresie zgłosili studenci studiów niestacjonarnych).

Wsparcie studentów w procesie uczenia jest monitorowane jedynie w ograniczonym zakresie. Uwagi dotyczące systemu doskonalenia jakości kształcenia mogą być przekazywane przez członków Samorządu Studenckiego bądź bezpośrednio przez studentów Władzom Jednostki. Również przedstawiciele studentów mogą zgłaszać swoje uwagi podczas spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wskazać jednak należy, że studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA podnieśli, że nie mają przekonania, by ich opinia brana była przez Jednostkę pod uwagę. Kwestie dotyczące wsparcia w procesie uczenia nie są przedmiotem ankiety studenckiej. Jednostka nie podejmuje wystarczających działań w celu pozyskania opinii szerszego grona studentów co do niezbędnych do wprowadzenia zmian. Studenci wskazali również, że Jednostka nie informuje ich o podejmowanych działaniach projakościowych.

W stosunku do sposobów informowania studentów o dostępnych metodach wsparcia zauważyć należy, że przepływ informacji na linii Jednostka – student jest na dobrym poziomie. Studenci uzyskują wiele informacji podczas zajęć od nauczycieli akademickich, z mediów społecznościowych, z internetu, część z nich dostępna jest w gablotach. Jak wskazano Biuro Karier i Praktyk przekazuje informacje studentom na krótkich prezentacjach podczas zajęć dydaktycznych. Przekazywane informacje są aktualne i przejrzyste.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się na wielu różnych poziomach. Studenci mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach nauczycieli akademickich (odbywają się regularnie). Prowadzący zajęcia udostępniają studentom opracowane przez siebie materiały dydaktyczne oraz skrypty. Dzięki systemowi e-dziekanat studenci uzyskują informacje o wynikach egzaminów i zaliczeń. Jednostka wspiera działalność szeregu kół naukowych oraz Samorządu Studenckiego. W ramach kół naukowych studenci mogą angażować się w działalność naukową, w tym krajową i międzynarodową. Samorząd Studencki podejmuje wiele inicjatyw integrujących społeczność akademicką, jak również pełni rolę pośrednika między Władzami Jednostki a studentami. Wsparcia w zakresie wchodzenia na rynek pracy (warsztaty, szkolenia, doradztwo zawodowe) udziela studentom Biuro Karier i Praktyk. Co ważna, Biuro monitoruje poziom zainteresowania przeprowadzanymi projektami wśród studentów różnych kierunków. W kwestiach administracyjnych studenci otrzymują wsparcie od Władz Jednostki, jak również pracowników dziekanatu i sekretariatu. W Jednostce zorganizowany sprawny system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami (dostosowany do indywidualnych potrzeb studentów). Studenci nie dostrzegą zmian wprowadzanych w celu doskonalenia systemu wsparcia (choć sam system, szczególnie wsparcie udzielane przez nauczycieli akademickich, uważają za dobrze funkcjonujący), nie mają również przekonania by ich uwagi były przez Władze Jednostki rozpatrywane. Skutkiem tego jest to, że studenci często wstrzymują się ze zgłaszaniem własnych propozycji (co sami studenci przyznali na spotkaniu z ZO PKA). Informacje dotyczące sposobów wsparcia są publicznie dostępne dla wszystkich grup odbiorców (również kandydatów na studia) za pomocą internetu. Ponadto studentom informacje te przekazuje się za pomocą systemu e-dziekanat, gablot, podczas zajęć akademickich. Informacje te są aktualizowane.

Dobre praktyki

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<i>Przyjęta punktacja ECTS jest zasadniczo zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Korekty wymaga punktacja na studiach niestacjonarnych.</i>	Zalecenie zostało zrealizowane. Uczelnia dokonała przeglądu adekwatności przyporządkowania punktów ECTS do nakładu pracy studentów niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Eksperti Zespołu Oceniającego, wobec zdiagnozowanych błędów dotyczących np. nakładu pracy oszacowanego dla zajęć z języka angielskiego, zalecają jednak prowadzenie dalszych działań monitorujących poprawność przyporządkowania punktów ECTS.
<i>Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest przez studentów oceniana niezadowolająco. Sale są nieprzystosowane do zajęć, oprogramowanie w pracowni komputerowej jest nieaktualne. Infrastruktura dydaktyczna nie jest również wystarczająco dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.</i>	Zalecenie zostało częściowo zrealizowane, uczelnia podejmuje dalsze działania naprawcze. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia została poszerzona o nowe sale dydaktyczne, pracownie i laboratoria (pomieszczenia na 4 kondygnacja budynku przy ul. Siewierskiej). Na Wydziale uruchomione zostały pracownie sitodruku, pracownia 3Di VR, sala kinowo-projekcyjna i studio archiwalno badawcze. Wykorzystywane w procesie kształcenia laboratoria multimedialne, 3D wyposażone są w oprogramowanie m.in. Adobe cc, AutoDesc Maya 2017/2018, SolidWorks Campus Pack Edu Editon. Powiększone zostały powierzchnie wystawienniczo-prezentacyjne w przestrzeni budynków. Uczelnia stara się wciąż rozszerzać swoją bazę lokalową i aktualizować bazę sprzętową, obecnie budowany jest nowy budynek na użytek uczelni, co pozwoli zwiększyć jej zakres lokalowy.
<i>Studenci pozytywnie oceniają proces rekrutacji. W opinii studentów, nie zapewnia on jednak odpowiedniej weryfikacji kompetencji osób przyjmowanych na studia.</i>	Rekrutacja na studia na kierunku „architektura wnętrz” odbywają się w oparciu o przedstawienie przez kandydata teczek z pracami plastycznymi, rozmowę kwalifikacyjną oraz szkice wykonane podczas egzaminu wstępnego. Kryteria egzaminu wstępnego określa „Regulamin rekrutacji”, publikowany (także na stronie internetowej uczelni) każdorazowo przed rozpoczęciem egzaminów wstępnych. Przyjęte kryteria doboru kandydatów zapewniają selektywność kryteriów kwalifikacji na oceniany kierunek w powiązaniu z zapewnieniem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.
<i>Zdaniem studentów system oceny studentów nie jest obiektywny i przejrzysty. Studenci nie są również zapoznawani z deklarowanymi efektami kształcenia dla kierunku.</i>	Proces weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia jest procesem wieloetapowym (ocena pracy studenta podczas realizacji zadań programowych, ocena prac semestralnych i podsumowujących rok akademicki, ocena przygotowania licencjackiej pracy dyplomowej, obrona pracy dyplomowej wraz z recenzją). Przyjęte działania monitorujące oraz zbiorowe formy weryfikacji efektów kształcenia zapewniają transparentność i obiektywizm formułowanych ocen. Zasady regulujące wymienione elementy są określone w: regulaminie studiów, opisie procedur realizacji prac dyplomowych, regulaminie praktyk, regulaminie punktów ECTS. Zbiorcze wyniki prac semestralnych wykonanych w ramach wszystkich przedmiotów przedstawiane są Dziekanowi i Radzie Wydziału podczas wystawy podsumowującej rok akademicki. Dziekan przekazuje swoje wnioski WKdsJK oraz Samorządowi Studentów. Corocznie przeprowadzana jest studencka ankieta ewaluacyjna, w której studenci wyrażają opinię m.in. na temat realizacji zakładanych efektów kształcenia w ramach poszczególnych modułów. Opis zakładanych efektów kształcenia oraz opis metod ich weryfikacji jest upubliczniony na stronie internetowej uczelni. W toku prowadzonych podczas wizytacji rozmów, studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w zakresie obiektywności i transparentności stosowanego systemu ocen.

<i>Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości uczestnictwa w wymianach studenckich w ramach programu Erasmus i jest to celowe działanie Władz Wydziału.</i>	Zalecenie zostało zrealizowane – studenci ocenianego kierunku studiów uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej. Uczelnia należy do międzynarodowych organizacji wspierających wymianę naukową i artystyczną: Erasmus, Cumulus i ELIA. Studenci i wykładowcy regularnie uczestniczą w wymianach międzynarodowych i korzystają z wyjazdów zagranicznych. Biuro Wymiany Międzynarodowej uczelni koordynuje aktywność międzynarodową studentów i kadry. Biuro aktywnie zabiega o przyrost liczby realizowanych mobilności w ramach Erasmus+, zarówno wychodzących jak i przychodzących, z pozytywnym skutkiem, m. in. dzięki prowadzeniu intensywnej kampanii informacyjno-promocyjnej mobilności oraz swobodnemu dostępowi pracowników do informacji, również przez Internet. W 2018 r. rozpoczęto wdrażanie nowego systemu wsparcia mobilności studentów, w ramach którego powstał system promocji i archiwizacji rezultatów działalności studentów i kadry zaangażowanej we współpracę ponadnarodową m.in. publikacje w mediach społecznościowych, gadzety promujące mobilność w ramach programu Erasmus+. Biuro Wymiany Międzynarodowej ponadto inicjuje i wspiera wdrażanie propozycji studenckich takich jak: utworzenie lokalnej sekcji Erasmus Students Network, rozwój artystyczno-informatycznych projektów międzyuczelnianych, udział w programie staży międzynarodowych dla studentów i absolwentów uczelni.
<i>Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie działa w pełni na Uczelni, a studenci oceniają go wręcz niedostatecznie. Studenci nie są w pełni włączani w proces jego tworzenia. Brak jest również okresowej oceny pracy pracowników.</i>	W ramach ocenianego kierunku studiów „architektura wnętrz” określono i stosuje się przyjęte zasady projektowania i zatwierdzania programów kształcenia oraz monitorowania okresowego przeglądu programu kształcenia z uwzględnieniem potrzeb studentów oraz zapewnieniem ich udziału w gremiach odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia. Należy przy tym zaznaczyć, iż dotychczas studenci nie byli zaznajamiani z podsumowaniem wyników ankietyzacji, które stanowiłoby dla nich odpowiedź zwrotną odnośnie do wpływu na zmiany sposobu realizacji procesu kształcenia.