

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 18-19 maja 2018
na kierunku lekarskim
prowadzonym
na Wydziale Lekarskim
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	14
Dobre praktyki	14
Zalecenia	15
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	15
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	15
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	17
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki	19
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	21
Zalecenia	21
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	22
Dobre praktyki	22
Zalecenia	22

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	28
Zalecenia	28
9. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	28
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Paczek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Ireneusz Kowalski, członek PKA
2. prof. dr hab. n. med. Mansur Rahnama, ekspert PKA
3. mgr Anna Wawrzyk, ekspert ze strony pracodawców
3. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Bartłomiej Majewski, ekspert ze strony studentów

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym na Wydziale Lekarskim Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz kolejny. W wyniku poprzedniej oceny programowej przeprowadzonej w roku akademickim 2011/2012, Uczelnia otrzymała ocenę pozytywną z terminem przeprowadzenia następnej oceny w roku akademickim 2017/2018. Ocena realizacji sformułowanych wówczas zaleceń została przedstawiona w punkcie 8 niniejszego Raportu.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, oraz analizę wybranych prac etapowych i hospitację zajęć ze studentami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	kierunek lekarski	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk medycznych Dyscyplina naukowa - medyczna	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	12 semestrów 360 ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Uczenia prowadzi studia w języku angielskim – English Division	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	lekarz	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	516	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku Stan na dzień 09.05.2018	1479 PL 856 English Division (łącznie 2335)	235 PL
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	5700	5700

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku i plany jej rozwoju są zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni. Założenia koncepcji kształcenia odpowiadają celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce jakości, uwzględnia postęp w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, z których kierunek się wywodzi, są zorientowane na potrzeby otoczenia, w tym w szczególności rynku pracy, a także biorą pod uwagę wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla zakresu kształcenia na kierunku lekarskim.

Kierunek lekarski jest kierunkiem regulowanym, zatem koncepcja kształcenia jest w dużej mierze warunkowana zapisami standardów kształcenia. Uwzględnia jednak zalecenia międzynarodowe dotyczące kształcenia na kierunku lekarskim, między innymi zawarte w Dyrektywnie 2005/36/WE i 2013/55/UE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz wytycznych sformułowanych przez World Federation for Medical Education. W koncepcji kształcenia uwzględniono również prowadzenie zajęć w języku angielskim.

W założeniach koncepcji kształcenia uwzględniono m.in. przekazywanie studentom nowoczesnej wiedzy medycznej oraz umiejętności praktycznych pozwalających na udzielanie świadczeń z zakresu medycyny na najwyższym poziomie z zachowaniem zasad ochrony pacjentów. Jako cel strategiczny Uczelnia przyjęła m.in. doskonalenie jakości kształcenia przy uwzględnieniu potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na wizytowanym kierunku lekarskim Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (GUMed) władze dziekańskie w strategii działania kierują się realizacją kształcenia, w tym podyplomowego, prowadzeniem badań naukowych oraz wdrażaniem i upowszechnianiem nowych technologii medycznych w diagnostyce i terapii. W strategii akcentuje się także współpracę z instytucjami regionalnymi w tworzeniu systemu ochrony zdrowia poprzez wysokospecjalistyczne świadczenia medyczne oraz prowadzenie ustawicznego kształcenia kadr medycznych. W celach strategicznych akcentuje się również bardzo dobre przygotowanie absolwentów do zawodu lekarza i uzyskanie wiodącej pozycji wśród uczelni kształcących lekarzy w Polsce. Władze kierunku lekarskiego przywiązują znaczącą uwagę do wzmocnienia polityki jakości kształcenia poprzez sformalizowaną współpracę z podmiotami zewnętrznymi w zakresie modyfikacji programów kształcenia oraz analizy oczekiwań pracodawców.

1.2. Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, odpowiadającego obszarowi kształcenia, do którego kierunek został przyporządkowany, a także wykorzystuje wyniki badań w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu. Na kierunku lekarskim w GUMed, w poszczególnych sylabusach przedmiotów wskazano powiązanie nauczania z badaniami naukowymi.

Na szczególną uwagę zasługuje wysoki poziom naukowy Wydziału Lekarskiego GUMed, który w wyniku kompleksowej oceny Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN) w 2017 roku uzyskał kategorię A. W ostatnim 5-letnim okresie analizy naukowej na wizytowanym kierunku powstało łącznie 9614 prac naukowych, w tym 1992 prace z Impact Factor (IF) o łącznej jego wartości 6463,307 pkt. Na uwagę zasługują badania naukowe z zakresu onkologii, immunologii i terapii komórkowej, immunologii klinicznej, transplantologii i kardiologii. Uczelnia jest zainteresowana komercjalizacją wyników badań naukowych i wdrożyła je we współpracy z Centrum Innowacji Medycznych.

Uczelnia wykorzystuje wyniki badań w projektowaniu programu kształcenia na podstawie wprowadzanych nowych technik badawczych i osiągnięć twórczych pracowników naukowych między innymi w Katedrze Anatomii, Zakładzie Prewencji i Dydaktyki, Katedrze Ortopedii, Klinice Kardiochirurgii, Katedrze i Klinice Chirurgii Onkologicznej, w Katedrze i Zakładzie Chemii Medycznej, w Klinice Chorób Zakaźnych, Katedrze i Klinice Pediatrii, Hematologii i Onkologii.

Promocja wyników badań naukowych prowadzona jest również na takich społecznych wydarzeniach jak Medyczny Dzień Nauki, Piknik na Zdrowie lub w programie zdrowotnym w zakresie prewencji i leczenia nadwagi i otyłości u dzieci.

Zespół Oceniający PKA stwierdził widoczny rozwój badań naukowych w Centrum Medycyny Transplantacyjnej, w nowym Ośrodku Chorób Rzadkich w Gdańskim Ośrodku Transplantacyjnym oraz w Klinikach włączonych do sieci ośrodków współpracujących w ramach Europejskich Sieci Referencyjnych – *European Reference Network*.

Stwierdzono również wielokierunkową współpracę krajową i międzynarodową między innymi z ośrodkami w Chicago/USA, w Sydney/Australia, w Magdeburgiem/Niemcy, w Huston/USA.

Uczelnia stwarza studentom możliwość aktywnego uczestnictwa w Studenckich Kołach Naukowych (SKN). Zespół Oceniający PKA stwierdził dużą aktywność studentów w licznych SKN poprzez aktywny udział w sympozjach, zjazdach i konferencjach naukowych oraz w publikacjach naukowych opracowanych we współpracy z pracownikami naukowymi prowadzącymi zajęcia na ocenianych kierunkach kształcenia.

1.3. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku oraz modułów zajęć tworzących program studiów opisują poziom i profil kwalifikacji do której prowadzi program kształcenia, ich zakres merytoryczny jest powiązany z obszarami wiedzy, dziedzinami nauki oraz dyscyplinami naukowymi, które są podstawą koncepcji kształcenia na tym kierunku oraz z badaniami realizowanymi w jednostce. Efekty kształcenia są spójne z opisem efektów właściwym dla poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy oraz umiejętności badawczych, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Opis efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku uwzględnia pełny zakres efektów kształcenia dla kierunku lekarskiego zawartych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 09.05.2012 r. w sprawie

standardów kształcenia dla kierunków: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz.U. z dnia 05.06.2012 r. z późn. zm.). Są one wykazane w sylabusach, a dokumenty te są umieszczone na powszechnie dostępnych stronach extranetu Wydziału Lekarskiego GUMed. Efekty dla kształcenia praktycznego są zgodne z rozporządzeniem MZ w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego z dnia 28 sierpnia 2017r. (Dz. U 2017, poz. 1728).

W kontekście orientacji na oczekiwania i potrzeby otoczenia zewnętrznego, w tym w szczególności rynku pracy należy wskazać, że jednym ze sposobów weryfikacji efektów kształcenia są opinie pracodawców u których studenci realizują kształcenie praktyczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów wykazuje pełną spójność i powiązanie z misją i strategią rozwoju uczelni oraz polityką zapewnienia jakości kształcenia. Plany rozwoju ocenianego kierunku bazują na analizie potrzeb otoczenia społecznego i gospodarczego, a także rynku pracy. Analiza odbywa się w ramach stałej współpracy i komunikacji bezpośredniej z interesariuszami zewnętrznymi.

Dorobek naukowy Wydziału jest znaczący i mieści się w obszarze nauki, do którego przyporządkowano oceniany kierunek. Studenci biorą udział w badaniach naukowych prowadzonych na wydziale, a wyniki badań wykorzystywane są w projektowaniu programu kształcenia, w zakresie dopuszczonym przez standardy kształcenia.

Opis efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku uwzględnia pełny zakres efektów kształcenia dla kierunku lekarskiego zawartych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 09.05.2012 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa (Dz.U. z dnia 05.06.2012 r. z późn. zm.) i zarazem odpowiada potrzebom pracodawców.

Dobre praktyki

Nie identyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1.Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2.Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3.Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1 Plan studiów dla ocenianego kierunku oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia, a także warunkujących uzyskanie prawa wykonywania zawodu lekarza. Program kształcenia wykazuje pełną zgodność ze standardami kształcenia określonymi dla kierunku lekarskiego.

Za podstawę do uzyskania dyplomu lekarza, uznaje się proces nauczania w postaci realizacji wszystkich efektów kształcenia w ramach minimum 5700 godziny dydaktycznych oraz uzyskania 360 punktów ECTS, zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych programem studiów w tym przedmiotów obowiązkowych, fakultatywnych (co najmniej 270 godzin) oraz zaliczenia praktyk wakacyjnych. Dodatkowo, umiejętności praktyczne muszą być potwierdzone w dzienniku praktycznego nauczania klinicznego.

Organizacja studiów na kierunku lekarskim prowadzona jest zgodnie z Regulaminem Studiów Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Harmonogramy zajęć podawane są do wiadomości studentów na co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem semestru poprzez Wirtualny Dziekanat. Każdy nauczyciel akademicki jest do dyspozycji studenta w wyznaczonych godzinach konsultacyjnych poza zajęciami dydaktycznymi w wymiarze co najmniej 2 godzin tygodniowo.

Harmonogram zajęć uwzględnia zasady higieny procesu nauczania.

Plan studiów zakłada realizację wszystkich modułów zajęć wskazanych w standardach kształcenia. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, liczba ECTS przypisana poszczególnym przedmiotom prawidłowo oddaje nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do tych przedmiotów i jest zgodna ze standardami kształcenia. Zaleca się jednak realizację przedmiotu *Propedeutyka stomatologii* na V roku, kiedy student ma już większą wiedzę z zakresu nauk klinicznych.

ZO PKA wysoko ocenia różnorodność form zajęć w postaci wykładów, seminariów, ćwiczeń laboratoryjnych oraz ćwiczeń w oddziałach leczenia zamkniętego i w poradniach w systemie leczenia otwartego. Proporcja godzin przypisanych poszczególnym formom zajęć pozwala na realizację zaplanowanych efektów kształcenia, w tym z zakresu umiejętności. Dobór metod kształcenia jest uzależniony od realizowanych efektów kształcenia. W kształceniu teoretycznym i praktycznym stosowane są metody podające, problemowe lub praktyczne. Zajęcia są prowadzone w sposób atrakcyjny, treści przekazywane w sposób zrozumiały,

co sprzyja uzyskiwaniu efektów kształcenia. Stosowane w procesie dydaktycznym metody kształcenia są w pełni ukierunkowane na studenta, także niepełnosprawnego. Mają charakter aktywizujący oraz uwzględniają samodzielne uczenie się studentów (ważne przy indywidualizacji procesu kształcenia). Wykorzystywane są również metody służące studentom do prowadzenia badań, w tym: formułowanie problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowywanie i prezentacji wyników badań – poprzez udział w badaniach naukowych oraz wspieranie studentów w projektowaniu badań i realizacji własnych projektów badawczych.

Zespół Oceniający zwraca jednak uwagę na niekorzystną decyzję władz kierunku lekarskiego GUMed całkowicie likwidując wykłady w przeważającej liczbie przedmiotów

klinicznych niezabiegowych i klinicznych zabiegowych na roku czwartym i piątym studiów. Brak wykładów prowadzonych przez kierowników katedr i klinik, autorytetów w poszczególnych przedmiotach powoduje niewykorzystanie wysokiego potencjału kadrowego na wizytowanym kierunku w procesie kształcenia studentów. ZO PKA zaleca powrót do tej niezbędnej teoretycznej formy kształcenia w aspekcie profesjonalnego, autorskiego wprowadzenia do danej dziedziny klinicznej, przedstawienia celów kształcenia w danym przedmiocie oraz zwrócenia uwagi na ważkość poruszanych zagadnień i osiągnięcia umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych.

Zespół wizytujący PKA wysoko ocenia na kierunku lekarskim GUMed kształcenie z wykorzystaniem zasad *Evidence Based Medicine (EBM)* prowadzone m. in. w Katedrze Neurologii, Rehabilitacji i Patoanatomii oraz w nowoczesnym Centrum Symulacji. Stosowane metody kształcenia są zróżnicowane i dotyczą badań fizykalnych, omawiania przypadków, diagnostyki laboratoryjnej, metodyki badań naukowych, czy też praktycznych zajęć z wykorzystaniem fantomów i nowoczesnych urządzeń medycznych.

Sposób realizacji praktyk zawodowych reguluje Regulamin Praktyk. Miejscami przeprowadzania praktyk są Jednostki Uniwersytetu Medycznego w Gdańsku oraz inne zakłady opieki zdrowotnej lub inny podmiot, wybrany przez studentów. Miejsca przeprowadzania praktyk w innych podmiotach wybierane są na podstawie spełnienia przyjętych przez jednostkę kryteriów tj. m.in. doświadczenie w przeprowadzaniu praktyk, wykształcenie personelu oraz wyposażenie. Opiekunowie praktyk wnikliwie analizują miejsca praktyk zaproponowanych przez studentów, szczególnie obcokrajowców. Opiekun weryfikuje jednostkę zagraniczną na podstawie stron internetowych. Jeżeli nie uzyska wystarczających informacji, wówczas nie wydaje zgody na realizację praktyki w danym miejscu. Takie sytuacje nie zdarzają się często, jednak miały miejsce w przypadku Szpitali w Iranie. Podczas spotkania wyjaśniono, iż w niektórych krajach istnieją blokady internetowych stron publicznych Instytucji, a odbycie praktyki wymaga zgody władz państwowych. W przypadku odrzucenia zaproponowanego przez studenta miejsca praktyki, Uczelnia proponuje własną bazę.

Przebieg praktyk jest dokumentowany przez studentów w Dzienniczkach Praktyk. Zapisy w Dziennikach Praktyk pozwalają na weryfikację efektów kształcenia. Praktyki są zaliczane przez prowadzących.

Z analizy protokołów z hospitowanych miejsc praktyk wynika, iż w nielicznych przypadkach dokonuje się bezpośredniej oceny realizacji praktyk przez opiekunów, a większość odbywa się poprzez prowadzenie rozmów telefonicznych. Wizytacje odbyły się w Centrum Medycyny Rodzinnej GUMed oraz Stacji Pogotowia Ratunkowego w Sopocie.

Po zakończeniu praktyk studenci mogą wnosić uwagi dotyczące miejsca przeprowadzania praktyk, a wypełniając ankietę mogą dokonywać ich oceny. Ankieta zawiera pytania dotyczące m.in. panującej atmosfery, możliwości udziału w opiece nad pacjentem, możliwości nabywania nowych umiejętności. Wszystkie miejsca były ocenione przez studentów pozytywnie i polecane innym. Również Jednostki zagraniczne oceniono pozytywnie.

Na wizytowanym kierunku stwierdzono dużą aktywność dydaktyczną w zakresie nauczania języków obcych. Studium Języków Obcych prowadzi lektorat z języka angielskiego i polskiego, a także dziesięć fakultetów językowych wśród nich między innymi z łaciny, języka

francuskiego, niemieckiego, hiszpańskiego co ułatwia realizację wyjazdów studentów w Programie Erasmus+.

Większość prowadzonych zajęć ma związek z badaniami naukowymi w medycynie, co umożliwia przygotowanie do aktywnej działalności badawczej studentów. Zespół Oceniający PKA stwierdził kooperację studentów polskojęzycznych ze studentami kształcącymi się w *English Division* (ED) w zakresie działalności naukowej w ramach Studenckich Kół Naukowych (SKN) i w realizacji projektów naukowych, a także wspólnego przygotowania do uczestnictwa w konferencjach i sympozjach naukowych.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, w tym wyniki prowadzonych w jednostce badań naukowych w dziedzinach nauki związanych z tym kierunkiem studiów.

Stosowane metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, przygotowanie do prowadzenia badań i udział w badaniach.

2.2. Wszystkie efekty kształcenia w programach nauczania poszczególnych przedmiotów są monitorowane pod kątem ich spójności ze standardami kształcenia. Wszelkie rozbieżności są korygowane po analizie przeprowadzonej przez Kolegium Dziekańskie i kierowników dydaktycznych przedmiotów. Odbywa się to w dwóch etapach. Pierwszy etap to etap zatwierdzania sylabusów wszystkich przedmiotów przez prodziekanów. Po ich zatwierdzeniu przed rozpoczęciem roku akademickiego następuje sprawdzenie, czy wszystkie efekty kształcenia zostały uwzględnione w planach dydaktycznych przedmiotów standardowych. W przypadku braku zadeklarowania realizacji któregoś z efektów, odbywane są rozmowy prodziekanów z kierownikami dydaktycznymi przedmiotów odpowiednich do realizacji tych brakujących efektów. Wybrane jednostki dydaktyczne podejmują się realizacji tych efektów, co udokumentowane jest wprowadzeniem ich do sylabusów tych przedmiotów. Szczegółowe ostateczne sprawozdanie z pokrycia efektów kształcenia jest przedstawiane Radzie Wydziału na początku roku akademickiego. Raport o realizacji efektów kształcenia jest udostępniany na stronach extranetowych Wydziałowej Komisji Wydziału Lekarskiego ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKWLdsZJK).

Drugi etap monitorowania realizacji efektów odbywa się na poziomie jednostek dydaktycznych - w trakcie egzaminów, kolokwii, zaliczeń. Dziekan i prodziekani kładą nacisk na ustawiczne informowanie kadry (na zebraniach, mailowo, na radach pedagogicznych) o obowiązującym nauczycieli weryfikowaniu stopnia opanowania efektów zadeklarowanych w sylabusie przedmiotu – wyszczególnienie sposobów i metod tej weryfikacji jest ważnym elementem każdego sylabusu. Uzyskanie przez studenta pozytywnej oceny z przedmiotu oznacza opanowanie zadeklarowanych efektów w stopniu co najmniej zadowalającym.

Dodatkowo, analizie poddawane są również uwagi kadry z zakresu przedmiotów klinicznych pod kątem przygotowania teoretycznego studentów do tych zajęć wyniesionego z przedmiotów podstawowych, morfologicznych i przedklinicznych. Zorganizowano spotkanie z Kierownikami Jednostek Dydaktycznych lat I – III pod kątem ewentualnych zmian

w nauczaniu, pozwalających na poprawę przygotowania do zajęć klinicznych, analizowane są też wyniki częściowych sprawdzianów.

Uczelnia posiada jednolity program sprawdzania i oceny efektywności kształcenia. Preferowane są obiektywne formy oceny jak testy (stosowany jest system komputerowy sprawdzania testów i analizy ich wyników), zestawy pytań na egzaminach ustnych, ocena egzaminów praktycznych dokumentowana jest za pomocą obiektywnych kryteriów poprawności wykonywanych procedur. Jednolite kryteria oceniania efektów kształcenia są zawarte w regulaminie dydaktycznym Uczelni. Szczegółowe kryteria związane ze specyfiką danego przedmiotu zawarte są w sylabusach przedmiotów i podane do wiadomości studentów przed rozpoczęciem roku akademickiego.

Osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy weryfikowane jest za pomocą esejów, raportów, testów jednokrotnego i wielokrotnego wyboru, rozmowy ze studentami podczas zajęć.

Standaryzowane zaliczenia/egzaminy ukierunkowane są na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym niż sama znajomość faktów (poziom zrozumienia, umiejętność analizy, syntezy, rozwiązywania problemów).

Sprawdzenie osiągnięcia efektów kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych, zarówno tych, które dotyczą komunikowania się, jak i proceduralnych (manualnych), prowadzone jest za pomocą bezpośredniej obserwacji studenta demonstrującego daną umiejętność w czasie standaryzowanego zaliczenia/egzaminu klinicznego.

Weryfikacja efektów nauczania kompetencji społecznych i postaw przeprowadzana jest na bieżąco podczas zajęć z przedmiotu przez asystenta prowadzącego, wszystkich studentów z grupy i ocenianego studenta.

Uwagi dotyczące realizacji zajęć klinicznych – zaleca się zwrócenie uwagi na realizację zaplanowanych efektów kształcenia oraz sprawdzanie przygotowania studentów do zajęć w ramach modułu przedmiotów klinicznych. W trakcie hospitacji stwierdzono, że każdego dnia zajęcia dla studentów prowadzić może inny nauczyciel akademicki. Wynika to z konieczności łączenia zajęć dydaktycznych z pracą w charakterze lekarza leczącego pacjentów na oddziale, jednak może skutkować brakiem ciągłości w realizacji treści kształcenia. Dlatego szczególnego znaczenia nabiera precyzyjne określenie/opisanie treści kształcenia prowadzących do uzyskani założonych efektów kształcenia i ich konsekwentne realizowanie.

Podczas zajęć stosowane jest warsztatowe podejście do problemów, co daje możliwość oceny kompetencji w warunkach klinicznych. W trakcie egzaminów z języków obcych podkreśla się znaczenie języka zawodowego. Prowadzący przekazują również studentom zalecenia, co do dalszego ich rozwoju.

Kolegium Dziekańskie analizuje wyniki LEK w zakresie poszczególnych grup tematycznych i swoje sugestie odnośnie poprawy tych wyników przekazuje kierownikom dydaktycznym przedmiotów.

Podczas praktyk wakacyjnych odbywają się kontrole wybranych jednostek. Osiągnięte podczas praktyk umiejętności są certyfikowane w Dzienniku Praktyk (practical Training Book of Records).

Zasady dotyczące sposobu oceniania, warunków zaliczeń i egzaminów są uzgadniane z przedstawicielami studentów podczas spotkań na początku roku akademickiego.

2.3. Corocznie Wydział precyzuje wymagania jakie muszą spełniać kandydaci aplikujący na studia na kierunku lekarskim prowadzone w języku polskim i angielskim. Wymagania te są zgodne z obowiązującymi nadrzędnymi aktami prawnymi: Ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* i Statutem GUMed. Wymagania przedstawiane są do decyzji Senatu Uczelni, który po ich przedyskutowaniu i zaakceptowaniu podaje je do publicznej wiadomości w formie: *Uchwały Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym* w danym roku akademickim. Zgodnie z obowiązującym w Polsce prawodawstwem, uchwała ta jest publikowana do dnia 30-go maja roku poprzedzającego proces rekrutacji. Miejszem udostępnienia Uchwały do wiadomości publicznej jest wchodząca w skład oficjalnych stron www. GUMed strona Działu Rekrutacji.

Zgodnie z aktualnie obowiązującą Uchwałą Senatu na studia na kierunku lekarskim prowadzone w języku polskim i angielskim mogą aplikować obywatele polscy, jak również osoby niebędące obywatelami polskimi. Podejmowanie i odbywanie studiów przez cudzoziemców precyzują zasady określonych w Ustawie – *Prawo o Szkolnictwie Wyższym*

Podstawą przyjęcia na studia na kierunku lekarskim jest pozycja na liście rankingowej utworzonej na podstawie wyników matury z biologii i chemii na poziomie rozszerzonym.

W ocenianej jednostce stosuje się formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste zasady rekrutacji kandydatów. Stwierdza się bezstronność zasad oraz procedur rekrutacji. Zapewniają one równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku, a jednocześnie pozwalają na wyłonienie osób najlepiej przygotowanych do studiowania na kierunku lekarskim.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

ZO pozytywnie ocenia plan i program studiów.

Plan studiów, formy i organizacja zajęć umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia i warunkom uzyskania prawa wykonywania zawodu lekarza. Jest w pełni zgodny ze standardami kształcenia. Skuteczność w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia weryfikowana dobrymi pozycjami rankingowymi GUMed w LEK.

Prawidłowy, przejrzysty, bezstronny oraz zrozumiały proces rekrutacji studentów. Informacje o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na ocenianym kierunku oraz o kryteriach uwzględnianych w postępowaniu kwalifikacyjnym są zrozumiałe i zgodne z potrzebami kandydatów.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. W planie i programie IV i V roku studiów kierunku lekarskiego w przedmiotach klinicznych niezabiegowych i klinicznych zabiegowych należy rozważyć możliwość powrotu do formy kształcenia także w postaci wykładów wykorzystujących wysoki potencjał naukowy kierowników katedr i klinik w procesie kształcenia studentów.
2. Rekomenduje się wprowadzenie nauczania przedmiotu *Propedeutyka stomatologii* na V roku.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1 W Gdańskim Uniwersytecie Medycznym został wprowadzony Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK). Określono cele i zadania systemu, które na poziomie Wydziału realizowane są przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwaną dalej Wydziałową Komisją. W strukturze Wydziałowej Komisji wyodrębniono następujące Zespoły: Zespół ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Lekarskim, Zespół ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Lekarskim – English Division, Zespół ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Lekarsko-Dentystycznym, Zespół ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Techniki Dentystyczne, Komisja Wydziału Lekarskiego ds. Planów i Programów Studiów, Komisja Wydziału Lekarskiego ds. Planów i Programów Studiów Doktoranckich, Zespół ds. Monitorowania i Oceny Efektów Kształcenia w Ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Zespół ds. Współpracy z Interesariuszami w Ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Zespół ds. Infrastruktury Dydaktycznej i Naukowej w Ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Zespół ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów w Ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Procedura opracowywania planów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny wyników została określona w załączniku nr 1 do Uchwały nr 19/2012 Senatu GUMed z dnia 28 05 2012r.

Przegląd i doskonalenie programu kształcenia na kierunku lekarskim dokonywane są w każdym roku akademickim, w zakresie dopuszczalnym przez standardy kształcenia. Przegląd programu kształcenia obejmuje także analizę jego zgodności ze standardami kształcenia i ocenę pokrycia zawartych w standardach efektów kształcenia w realizowanych przedmiotach.

Za przegląd i doskonalenie programu kształcenia odpowiada Komisja Wydziału Lekarskiego ds. Planów i Programów Studiów. Skład Komisji tworzą nauczyciele akademicki i studenci. Zebrania Komisji odbywają się raz do roku, w okresie pomiędzy semestrami. Komisja dokonuje oceny i analizy informacji uzyskanych w roku poprzedzającym zebranie dotyczących treści programowych, sposobów ich realizacji, metod weryfikacji założonych efektów kształcenia, informacji pochodzących z ankiet studenckich, uzyskanych w efekcie

monitorowania karier zawodowych absolwentów, ankietowania pracodawców w zakresie kompetencji przyjmowanych przez nich do pracy absolwentów Uczelni, a także uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w trakcie bezpośrednich spotkań z Kolegium Dziekańskim. Należy podkreślić, że w każdej ankiecie zawarte jest pytanie otwarte oraz pole, w którym można wpisać własny komentarz. Te komentarze i uwagi są wnikliwie analizowane przez Kolegium Dziekańskie. Bardzo ważnym źródłem informacji jest analiza wyników egzaminu LEK.

Kierownik przedmiotu lub koordynator przedmiotu, w przypadku gdy jest on realizowany przez więcej niż jedną jednostkę, przedstawia Komisji ds. Planów i Programów Studiów propozycje w zakresie np. zmian w treściach kształcenia mających na celu ich aktualizację czy propozycje innych zmian doskonalących zarówno treści jak i proces kształcenia. Do Komisji można także składać wnioski dotyczące wprowadzania nowych przedmiotów do oferty ponadstandardowej, realizowanej w ramach godzin pozostawionych do dyspozycji Uczelni lub dotyczące rozszerzenia lub zmian w zakresie przedmiotów fakultatywnych. Informacja o zbliżającym się terminie zebrania Komisji i możliwości składania wniosków jest zamieszczana w Extranecie, a dodatkowo przekazywana zainteresowanym osobom za pośrednictwem poczty internetowej. Komisja rozpatruje wnioski, a także w oparciu o inne uzyskane informacje, formułuje ostateczne propozycje zmian doskonalących i naprawczych program kształcenia, które zatwierdza Rada Wydziału Lekarskiego, po czym są one wdrażane od kolejnego cyklu kształcenia. Przykładem dokonanych ostatnio zmian jest np. wprowadzenie przedmiotu *Transplantologia*, a także zmiany treści kształcenia realizowanych w ramach przedmiotów podstawowych na wniosek nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty kliniczne, którzy zidentyfikowali niedociągnięcia i braki w wiedzy studentów utrudniające realizację tych przedmiotów.

Podkreślenia wymaga bardzo bliska współpraca studentów z Kolegium Dziekańskim – organizowane są bezpośrednie spotkania, na których studenci przekazują swoje uwagi dotyczące programu kształcenia. Ponadto, studenci mają możliwość wyrażania swoich opinii na Radach Pedagogicznych i za pośrednictwem opiekunów lat.

Podsumowując, przegląd programu kształcenia dokonywany jest systematycznie, nie rzadziej niż raz do roku. Jest kompleksowy, dotyczy wszystkich aspektów procesu kształcenia. Wartym podkreślenia jest wykorzystywanie różnorodnych informacji pochodzących od różnych grup interesariuszy.

3.2 Wszelkie informacje o Uczelni oraz procesie kształcenia, w tym na kierunku lekarskim zamieszczane są na stronie internetowej Uczelni. Kierownicy Klinik i Zakładów są zobligowani do zamieszczania i aktualizowania informacji dotyczących realizacji zajęć w gablotach jednostek oraz na ich stronach internetowych. Realizacja w/w jest sprawdzana przez Kolegium Dziekańskie.

Informacje dla kadry nauczającej oraz studentów i pracowników administracji zamieszczane są w extranecie. Poszczególni interesariusze mają różny poziom dostępności do ekstranetu, który jest przydzielany przez Sekcję Informacji i Promocji.

Redakcją otwartego serwisu internetowego zajmuje się Sekcja Informacji i Promocji oraz Sekcja ds. Projektów Internetowych. Informacje w serwisie extranetowym redaguje zespół pracowników odpowiedzialnych za dany obszar tematyczny, głównie Dziekanatu.

Podsumowując, sposoby przekazywania informacji zapewniają jej powszechną dostępność. Publikowane informacje są wyczerpujące i dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni, w tym kształcenia na wizytowanym kierunku. Aktualizacja i kompletność informacji podlega stałej weryfikacji dokonywanej przez określone gremia wyodrębnione w ramach organizacji Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przegląd programu kształcenia na wizytowanym kierunku jest dokonywany systematycznie, zgodnie z przyjętymi na Uczelni procedurami. Ma on charakter kompleksowy, oparty jest o informacje pozyskiwane od różnych grup interesariuszy. Należy to uznać jako mocną stronę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Słabych stron nie zidentyfikowano. Informacje dotyczące Uczelni i kształcenia na wizytowanym kierunku są powszechnie dostępne (wykorzystywane są różnorodne metody upowszechniania informacji, przede wszystkim extranet oraz strony internetowe), aktualne, kompletne, a także przedstawione czytelnie i zrozumiale. Podlegają stałej weryfikacji przez określone gremia wyodrębnione w ramach organizacji Uczelni.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1 Nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe na kierunku lekarskim posiadają dorobek naukowy z obszaru kształcenia z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej oraz wyróżnia ich wieloletnie doświadczenie w obszarze dydaktycznym i naukowym.

Do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła 48 samodzielnych nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, 106 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 303 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Do minimum kadrowego nie zaliczono 6 osób, 2 z grupy samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz 4 osoby posiadające stopień naukowy doktora. Wszystkie te osoby posiadają dorobek naukowy spoza dyscypliny, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Nie jest zatem spełniony w ich przypadku warunek określony w §11, pkt. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016, poz.1596). Pozostali zgłoszeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicki posiadają dorobek naukowy w obszarze wiedzy i

dyscyplinie do której został przyporządkowany kierunek lekarski, jak również wielu z nich posiada doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych efektów kształcenia. W ich przypadku spełnione są wszystkie wymagania określone w regulacjach prawnych. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia powierzonych im zajęć dydaktycznych.

Uczelnia spełnia z wyraźnym nadmiarem wymagania w zakresie minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów.

Kadra nauczająca posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, zapewniające możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia i zrealizowania programu studiów przez studentów. Nauczyciele akademicy posiadają zróżnicowany dorobek naukowy oraz reprezentują szeroki wachlarz specjalizacji lekarskich. Doświadczenie zawodowe wynikające z równoległe prowadzonej działalności zawodowej lekarskiej pozwala na uzyskanie przez studenta zarówno aktualnej wiedzy jak i umiejętności zgodnych z obecnymi potrzebami pracodawców. W większości przypadków stwierdzono, że nauczyciele realizują zajęcia zgodnie z sylabusami, stosują metody aktywizujące studentów i prawidłowo wykorzystują pomoce dydaktyczne.

Kadra współpracuje z różnymi instytucjami w regionie, kraju i za granicą.

4.2 Obsada zajęć, w tym zajęć klinicznych jest prawidłowa. Spełnione są również wymogi określone w Rozporządzeniu MNiSW z 9 maja 2012 r. z późn. zm. oraz w rozporządzeniu dotyczącym warunków prowadzenia studiów z 26 września 2016 r, tj. poszczególne przedmioty z zakresu nauk przedklinicznych i klinicznych prowadzone są przez osoby posiadające odpowiednie specjalizacje lekarskie zgodne z nauczaniem przedmiotem przy współudziale innych osób posiadających dorobek naukowy lub doświadczenie kliniczne właściwe dla określonych efektów kształcenia. Należy dodać, że w większości przypadków nauczyciele akademicy mają także wieloletnie doświadczenia zawodowe zgodne z nauczaniem przedmiotem, co zdecydowanie wpływa na jakość prowadzonych przez nich zajęć.

4.3 Podstawą polityki kadrowej Wydziału jest promocja rozwoju własnych pracowników. Kadra motywowana jest do rozwoju naukowego, zawodowego w ramach szkoleń specjalizacyjnych związanych z efektami kształcenia realizowanymi w jednostkach. Prowadzone są szkolenia służące rozwijaniu kompetencji dydaktycznych np. w ramach zajęć prowadzonych w czasie studiów doktoranckich.

Aby doskonalić i utrzymać kadrę o wysokich kwalifikacjach naukowych, Uczelnia stwarza szerokie możliwości rozwoju naukowego (m.in. baza naukowo-badawcza umożliwiająca badania interdyscyplinarne, możliwość wyjazdów do innych placówek) oraz zawodowego (m.in. poprzez udzielanie urlopów szkoleniowych na podwyższanie kwalifikacji zawodowych).

Zatrudnianie pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych odbywa się w oparciu o procedurę konkursową.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają w zależności od zajmowanego stanowiska, okresowej kompleksowej ocenie, w której uwzględniane są samoocena oraz ocena przełożonego.

Dodatkowym aspektem branym pod uwagę przy ocenie okresowej pracownika są wyniki ankietyzacji studentów. Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich.

Istotne jest pozyskiwanie nowych kadr poprzez kształcenie na studiach doktoranckich. Realizowana polityka kadrowa ma prawidłowy wpływ na odpowiedni dobór kadry. Wsparcie finansowe, jak i również merytoryczne zapewnione przez Uczelnię, umożliwia rozwój nauczycieli akademickich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zasady ustanawiania minimum kadrowego oraz proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów na kierunku studiów spełniają wymagania określone w §9.ust.1, §10.ust.1, ust.2 i ust.3, §11.ust.1, pkt 1, §13.ust.1, pkt 1, §14.pkt.2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne zapewniają realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Kadra podlega okresowej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i uwzględnia w pełni dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne oraz doświadczenie kliniczne. Kadra praktyków na ocenianym kierunku jest wystarczająca oraz kompetentna do prowadzenia zajęć praktycznych. Posiada bogate i aktualne doświadczenie zawodowe, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, powołano Zespół Pracodawców, który działa jako ciało doradcze. Główne cele przyjęte przez Zespół Pracodawców to pogłębianie kontaktu między studentami a przyszłymi pracodawcami i nawiązanie współpracy naukowej oraz rozwijanie metod dydaktycznych i weryfikacji efektów kształcenia, a także dostosowywanie celów kształcenia do potrzeb rynku pracy w zakresie wyspecjalizowanych usług medycznych.

Do Zespołu powołano interesariuszy zewnętrznych, którzy mogą mieć wpływ na realizację procesu kształcenia na kierunku lekarskim, w tym na realizację praktyk zawodowych. Są to osoby pełniące funkcje kierownicze w jednostkach ochrony zdrowia. Pozyskiwanie opinii pracodawców ma miejsce podczas spotkań, które zgodnie z ustaleniami odbywają się dwa razy w roku. Uczestniczący w spotkaniach przedstawiciele m.in. Szpitala

UCK, Szpitala Pomorskiego, Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego oraz Szpitala Copernicus w Gdańsku, zdaniem ZO mają realny wpływ na proces kształcenia. Podczas wspólnych spotkań poruszano dotychczas m.in. problematykę związaną z oczekiwaniami pracodawców w obszarze podnoszenia u studentów kwalifikacji i kompetencji „miękkich” przydatnych w rozwoju kariery w zawodach medycznych, zapotrzebowania na specjalistów chorób zakaźnych oraz chirurgii ogólnej, a także potrzebami kształcenia studentów w zakresie znajomości przepisów prawa.

Uczelnia analizuje oczekiwania pracodawców wobec absolwentów kierunku lekarskiego. Dzięki odpowiedziom uzyskanym od pracodawców na pytania dotyczące m.in. kryteriów jakimi się kierują podczas rekrutacji, jak oceniają poziom przygotowania praktycznego i teoretycznego absolwentów, na jakie umiejętności zwracają uwagę, jakich cech i zdolności oczekują od kandydatów możliwe jest bieżące dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, oczywiście w zakresie dopuszczalnym przez standardy kształcenia.

Pracodawcy podczas spotkania z ZO podkreślili, iż Uczelnia chętnie współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a poprzez współpracę z Uczelnią jest możliwe pozyskiwanie dobrze wykształconych przyszłych pracowników.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia realizowana jest również poprzez działania podejmowane w ramach funkcjonowania Biura Karier. BK organizuje spotkania o tematyce związanej z rynkiem pracy i pozwalające na zapoznanie się z wzajemnymi oczekiwaniami studentów oraz pracowników dydaktyczno-naukowych i pracodawców. BK wspiera studentów przedstawiając im oferty pracy pozyskane w ramach współpracy z instytucjami zewnętrznymi.

Doradztwo zawodowe odbywa się również poprzez konsultacje indywidualne, szkolenia i warsztaty prowadzone przez pracowników BK oraz przekazywanie informacji dotyczących wymagań na stanowiskach pracy związanych z zawodami medycznymi.

Uczelnia prowadzi warsztaty oraz spotkania dotyczące rozwoju kompetencji niezbędnych na rynku pracy. Studenci kierunku lekarskiego uczestniczyli w warsztatach: „Rozwój osobisty i zawodowy z wykorzystaniem narzędzi coachingowych”, „Radzenie sobie ze stresem”, „Komunikacja z pacjentem i jego rodziną”, „Informacje na temat zawodów w praktyce monitorowania badań klinicznych”. Aktywne uczestnictwo w ww. warsztatach pozwala na poszerzanie kompetencji „miękkich”. Podczas warsztatów doradcy zawodowi udzielają wsparcia w ramach indywidualnych rozmów pomagając również w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych, poszukiwaniu pracy oraz przygotowaniu do rozmowy kwalifikacyjnej.

Podczas spotkania ZO z kadrami, nauczyciele stwierdzili, iż nie są informowani o wnioskach oraz uwagach, które kierowane są przez Pracodawców na cyklicznych spotkaniach z Władzami Uczelni. Z uzyskanych informacji wynika, iż nauczyciele nie wnosili zmian do programu studiów na skutek współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka wykazuje się aktywną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Włączanie pracodawców w procesy budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów (poza uregulowanymi prawnie standardami) w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy skutkują tym, iż absolwenci znajdują pracę w placówkach współpracujących z Uczelnią.

Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Prowadzone na Uczelni warsztaty oraz treningi w obszarze nabywania kompetencji „miękkich” pomagają zapewnić bardzo dobre przygotowanie studentów w tym zakresie.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się szerzej informować kadrę o ustaleniach poczynionych na spotkaniach z Radą Pracodawców.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Lekarski umożliwia uczestniczenie studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich w programach wymiany międzynarodowej ERASMUS+, w których Gdański Uniwersytet Medyczny uczestniczy od 1998 roku. GUMed współpracuje z 27 uczelniami partnerskimi pozwalającymi na wymianę studentów na Wydziale Lekarskim, z krajami takimi jak: Włochy, Hiszpania, Niemcy, Francja, Słowacja, Słowenia, Czechy, Finlandia, Bułgaria, Litwa, Węgry. Na studia w bieżącym roku akademickim wyjechało już 40 osób. W roku akademickim 2014/2015 wyjechało 47 osób, w 2015/2016 – 44 osób, w 2016/2017 – 45.

Gdański Uniwersytet Medyczny umożliwia również studentom wyjazdy na praktyki studenckie w ramach programu Erasmus+ (na każdym poziomie studiów). Wyjazd taki może trwać od 2 do 3 miesięcy i musi odbywać się na terenie Unii Europejskiej. Liczba osób wyjeżdżających na praktyki kształtuje się w następujący sposób: w roku akad. 2014/2015 – 33 osoby, w 2015/2016 – 52 osoby, 2016/2017 – 45 osób, a w roku akad. 2017/2018 – 50 osób. Procedury kwalifikacji na wyjazdy zagraniczne są zrozumiałe, dostęp do informacji odpowiedni, a rozliczenie wyjazdu nie stwarza problemów.

Pracownicy Wydziału Lekarskiego GUMed wyjeżdżali m.i. do takich instytucji naukowych jak: University of Liverpool UK 1881, Brownlow Hill, Liverpool, Center D’investigation Clinique insert Grenoble – Alpes University Bâtiment 3C, CHU Gabriel Montpied BP 69, 63003 Clermont-Ferrand, Karolinska Institutet Department of Clinical Sciences and Education, Sodersjukhuset, Internal medicine, Stockholm, Sweden, Institute of Neurology, University College London Queen Square London, Digestive Disease Institute, Department of Colorectal Surgery, Cleveland Clinic 2049 East 100th Street Cleveland, OH, Department of Surgery University of Chicago, United States.

GUMed na Wydziale Lekarskim od ponad 15 lat oferuje kierunek anglojęzyczny English Division. Obecnie w formie English Division studiuje 867 studentów.

Na Wydziale Lekarskim GUMED funkcjonują również następujące formy umiędzynarodowienia:

- PROGRAM PRAKTYK ZAGRANICZNYCH LION'S CLUB

Lion's Club Gdańsk- Sopot-Gdynia we współpracy z austriackimi Klubami Lions oferuje studentom kierunku lekarskiego możliwość uzyskania stypendium na odbycie bezpłatnej miesięcznej praktyki w szpitalach na terenie Austrii (7 wyjazdów rocznie).

- WSPÓŁPRACA Z ROTARY KLUB

Przyjmowanie grupy studentów z Grodna w celu odbycia miesięcznej praktyki na terenie szpitala GUMed w ramach pomocy Związkowi Polaków na Białorusi (15 studentów rocznie).

- PROGRAM NUPACE

Program realizowany w ramach umowy międzyuczelnianej pomiędzy GUMed a Nagoya University School of Medicine (Japonia). Współpraca polega na wymianie studentów na pobyt semestralny w celu odbycia części studiów (2 studentów rocznie).

- PROGRAM INTERNATIONAL GUEST STUDENT

W roku 2015 Utworzono Program International Guest Student. Płatny program umożliwiający studentom zagranicznym studiowanie semestr lub dwa na kierunku English Division realizując min. 10 ECTS/semestr. Od początku trwania programu wzięło w nim udział 6 studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia stwarza studentom możliwości kontaktów międzynarodowych, realizacji w Uczelni części efektów kształcenia w języku angielskim, jak również nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji za granicą. Mocną stroną jest sposób motywowania studentów do uczestniczenia w programie wymiany studenckiej, efektem czego jest duża liczba studentów uczestniczących w programie Erasmus+

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1 Łączna powierzchnia bazy szpitalnej przeznaczona wyłącznie dla potrzeb dydaktycznych to 5854,84 m² (powierzchnia zwiększona o 1610,42m² w stosunku do roku 2011). Powierzchnia bazy jest dostosowana do liczby studentów. W roku akademickim 2017/2018 wykorzystywano 328 pomieszczeń dydaktycznych należących do GUMed, z czego 272 leży w obrębie poszerzonego uczelnianego „campusu” (w obrębie wyznaczonym przez ulice: Smoluchowskiego, Dębową, Orzeszkowej i Al. Zwycięstwa) położonego w pobliżu domów studenckich. Pozostałe pomieszczenia znajdują się w Instytucie Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni (9 sal), oraz w Gdańsku w szpitalu przy ul. Klinicznej 1 (6 sal), w szpitalu przy ul. Nowe Ogrody 1-6 (1 sala), Szpitalu Psychiatrycznym przy ul. Srebrniki 1 (1 sala), budynkach Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, ul. Hallera 107 (39 sal) – wszystkie lokalizacje są łatwo dostępne i połączone ze środkami komunikacji miejskiej.

W wyposażeniu większości jednostek dydaktycznych znajduje się nowoczesna aparatura naukowa służąca nie tylko do przeprowadzania badań pacjentów, lecz również do celów dydaktycznych i prowadzenia badań naukowych.

Baza dydaktyczna, w tym pracownie przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych oraz laboratoria pozwalają na realizację efektów kształcenia związanych z nabyciem umiejętności wykonywania m.in. czynności laboratoryjnych.

Podczas zajęć z biochemii prowadzący udostępniają studentom do bezpośredniej pracy sporządzane roztwory robocze, które nie posiadają wyczerpujących informacji umożliwiających podjęcie właściwych decyzji w przypadku zatruc lub poparzeń. Nie spełnione są zatem wymagania przepisów BHP w tym obszarze.

ZO wizytował Katedrę Anatomii. Wyposażenie pozwala na pełną realizację efektów kształcenia, a także na prowadzenie zaawansowanych badań naukowych. W tym zakresie w pełni spełnione są warunki określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 26 września 2016r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016, poz. 1596).

ZO wizytował również Centrum Symulacji Medycznych. Organizacja Centrum oraz wyposażenie pozwala na pełną realizację wszystkich efektów kształcenia uzyskiwanych w ramach symulacji medycznych.

7.2 System biblioteczno-informacyjny Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego tworzą Biblioteka Główna, Biblioteka Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej oraz zbiory znajdujące się w Klinikach i Zakładach GUMed. Podstawą tego systemu jest Biblioteka Główna, której działania wspierają budowę warsztatu naukowego i dydaktycznego nowoczesnego badacza, nauczyciela akademickiego oraz studenta.

Biblioteka realizuje swoje zadania poprzez gromadzenie, opracowywanie, przechowywanie oraz udostępnianie zbiorów, jako źródeł informacji w tradycyjnej postaci drukowanej oraz elektronicznej.

Siedzibą Biblioteki Głównej jest samodzielny budynek, który w latach 2015-2016 został zmodernizowany i rozbudowany. Parter istniejącego gmachu został odnowiony, a jego przestrzeń zyskała nową aranżację. W holu wejściowym została zlokalizowana Wypożyczalnia, przez co korzystanie z jej usług jest dogodniejsze. W dotychczas istniejących czytelniach, po remoncie, wydzielono 6 pokoi do pracy indywidualnej i grupowej, łącznie dla 18 chętnych. Dobudowana w ramach remontu nowa klimatyzowana czytelnia, o powierzchni 230 m², dysponuje 94 wygodnymi miejscami do nauki. Obecnie biblioteka posiada łącznie 289 stanowisk dla czytelników, tj. blisko dwukrotnie więcej niż przed modernizacją. Budynek został również dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Zbiory biblioteczne obejmują wersję drukowaną (stan na 31.12.2017):

- 234 323 wol. książek,
- 104 265 tomów czasopism drukowanych,
- 104 499 jednostek zbiorów specjalnych.

Biblioteka bardzo ściśle współpracuje ze środowiskiem naukowo-dydaktycznym w zakresie gromadzenia literatury niezbędnej do prawidłowej realizacji prowadzonych w Uczelni zadań. Odbywa się to zarówno poprzez bezpośredni kontakt nauczycieli akademickich z pracownikami Oddziału Gromadzenia Wydawnictw Zwartych i Oddziału Czasopism BG lub wskazaną wyżej drogą elektroniczną.

Na bieżąco (w 2018 r.) wpływa 266 tytułów czasopism drukowanych, w tym:

- 27 zagranicznych (17 w prenumeracie, a 10 tytułów drogą darów i wymiany),
- 239 polskich (186 w prenumeracie oraz 53 tytuły drogą darów i wymiany).

W chwili obecnej Biblioteka Główna GUMed zapewnia dostęp do pełnych tekstów ponad 100 000 czasopism i książek w formie elektronicznej, w tym ponad 300 książek w języku polskim, udostępnianych na platformie IBUK Libra, 13 polskojęzycznych podręczników wydawnictwa Elsevier Urban & Partner na platformie Elibrary, ponad 20 000 e-booków od takich wydawców, jak Elsevier, Wiley, Springer, w ramach licencji krajowej.

7.3 Infrastruktura Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego jest ciągle modernizowana, co ma na celu rozwój Uczelni i poprawę jakości kształcenia. W roku 2018 zostanie udostępnione Centrum Medycyny Nieinwazyjnej, które składać się będzie łącznie z czterech budynków.

Budynki i pomieszczenia Uczelni, w których prowadzone są zajęcia praktyczne i teoretyczne w większości są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych (windy, podjazdy, wejście przystosowane dla osób na wózku inwalidzkim). Dodatkowo studenci niepełnosprawni mogą skorzystać z dofinansowania zakupu odpowiednich materiałów i urządzeń (opracowany został Regulamin Przyznawania Dofinansowania Ze Środków Dotacji z Budżetu Państwa Na Zadania Związane ze Stwarzaniem Studentom i Doktorantom Będących Osobami z Niepełnosprawnością Warunków do Pełnego Udziału w Procesie Kształcenia).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Bazę dydaktyczną, w której odbywają się zajęcia zarówno z zakresu nauk podstawowych jak i przedklinicznych i klinicznych należy uznać za bardzo dobrą. W pełni zapewnione są warunki do uzyskania zaplanowanych efektów kształcenia, jak i prowadzenia zaawansowanych badań naukowych. Biblioteka zapewnia studentom oraz pracownikom właściwy dostęp do zbiorów oraz piśmiennictwa. Planowane są dalsze inwestycje, które przyczynią się do znacznego polepszenia warunków studiowania oraz pracy.

Baza dydaktyczna jest od wielu lat rozbudowywana i modernizowana. Budynki i pomieszczenia Uczelni, w których prowadzone są zajęcia praktyczne i teoretyczne w większości są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Uczelnia nie spełnia w każdym przypadku wymagań Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 lipca 2007 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w Uczelniach*. Z pomieszczeń do nauki biochemii należy usunąć przeterminowane odczynniki, a pozostałe skatalogować oraz zabezpieczyć. Należy dokładnie oznaczyć odczynniki przygotowywane dla studentów, aby umożliwić podejmowanie właściwych działań w przypadku wystąpienia zatrucia lub poparzeń oraz zapewnić właściwe bezpieczeństwo pracy.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1 Opiekę nad studentami na poszczególnych latach studiów pełnią powołani przez Dziekana Opiekunowie Roku. Opiekunowie pomagają studentom wdrożyć się w procedury studiowania na I roku studiów, a także wspomagają rozwiązywanie problemów pojawiających się w całym cyklu kształcenia. Dla doskonalenia systemu opieki, oprócz stałych posiedzeń Rady Pedagogicznej – organizowanych pod koniec semestru zimowego i letniego – Kolegium Dziekańskie organizuje w zależności od potrzeb dodatkowe posiedzenia Rady, z udziałem starostów i opiekunów wszystkich lat studiów.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w trakcie realizacji programu kształcenia podczas prowadzenia zajęć programowych oraz pełnionych dyżurów. Odbywają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów. Istnieje również możliwość umówienia się z wykładowcą na spotkanie poza wyznaczonymi godzinami.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów przydatne. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicki często wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej.

W ramach oceny jakości kształcenia studenci mają możliwość udziału w ankietach elektronicznych, które są realizowane dla każdego przedmiotu po zakończeniu cyklu dydaktycznego w systemie Wirtualna Uczelnia. Wyniki tych ocen są brane pod uwagę podczas okresowej oceny nauczycieli akademickich. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wskazali na mocne i słabsze strony procesu ankietyzacji. Wyniki ankiet są analizowane przez władze jednostki, a postulowane przez studentów zmiany, dotyczące m.in. zwiększenia nacisku na praktyczny wymiar zajęć, wprowadzane w życie. Warto podkreślić kompleksowość ankiet, odnoszą się one do wszystkich interesujących studentów wizytowanego kierunku aspektów realizowania zajęć, a także pozwalają na proponowanie własnych projakościowych rozwiązań. Szeroki zakres badania obejmujący każde zajęcia z osobna, mając na względzie obszerny i szczegółowy zakres formularza ankiety, determinuje konieczność poświęcenia dużej ilości czasu przez studenta na ocenę wszystkich zajęć.

Podczas spotkania z ZO podkreślono otwartość Dziekana oraz jego zastępców na uwzględnianie studenckich próśb, dotyczących zarówno ich indywidualnego procesu kształcenia, jak i ewentualnych zmian w planie i programie studiów.

W strukturze jednostki prowadzącej wizytowany kierunek funkcjonuje 67 kół naukowych. Każde koło ma 1-2 opiekunów naukowych, pod których kierunkiem studenci prowadzą badania naukowe. W ramach działalności studenci organizują krajowe i międzynarodowe konferencje. Członkowie studenckich kół naukowych otrzymują dofinansowanie na udział w konferencjach naukowych ze środków będących w dyspozycji Prorektora ds. Studenckich. Dodatkowo Uczelnia wspiera organizację konferencji i sesji naukowych oraz imprez dydaktyczno-kulturalnych przez poszczególne koła naukowe działające przy jednostkach organizacyjnych GUMed.

W uczelni funkcjonuje prężnie działający Samorząd Studentów, który realizuje szereg aktywności. Ich adresatami są nie tylko studenci, ale również pracownicy Uczelni i mieszkańcy Trójmiasta. Jednostka wspiera działalność studencką przekazując środki finansowe Uczelnianemu Samorządowi Studenckiemu. Środki te przeznaczone są głównie na wspieranie akcji studenckich promujących zdrowie (Białe Soboty, akcje społeczne i charytatywne) oraz organizację imprez kulturalnych i integracyjnych (Medykalia, Otrzęsiny itp.). Uczelnia przekazała również Uczelnianemu Samorządowi Studentów pomieszczenia przeznaczone na ich działalność. Udostępnia także nieodpłatnie sale wykładowe i seminaryjne na zjazdy i konferencje organizowane przez studentów kierunku lekarskiego GUMed. Samorząd ściśle współpracuje z instytucjami kultury, czego efektem są np. zniżki dla studentów na bilety do kina i teatru. Samorząd Studencki, współpracuje również z Kolegium Dziekańskim Wydziału Lekarskiego. Studenci na bieżąco informują prodziekana ds. spraw studenckich o bieżących problemach dotyczących procesu kształcenia.

Uczelnia poprzez działalność Akademickiego Centrum Karier (ACK) w formie targów pracy, spotkań z potencjalnymi pracodawcami, organizację szkoleń oraz doradztwo indywidualne wspomaga możliwości uzyskania zatrudnienia studentów po zakończeniu nauki w GUMed. Wypracowano procedurę współpracy z interesariuszami, którzy otrzymują i wypełniają ankiety dot. oceny kwalifikacji absolwentów. Zbierane informacje były analizowane

przez WKZJK i stały się podstawą modyfikacji treści programowych poszczególnych przedmiotów. ACK przekazuje Władzom Uczelni wyniki badań ankietowych on-line dotyczących monitorowania losów zawodowych absolwentów; zawarte w nich pytania dotyczą m.in. satysfakcji absolwentów ze studiów na danym kierunku GUMed.

Skargi i problemy zgłaszane przez studentów do Władz Wydziału i Samorządu Studenckiego dotyczą przede wszystkim spraw z zakresu pomocy finansowej, ale także przypadków braku porozumienia z konkretnymi nauczycielami akademickimi. W takiej sytuacji do mediacji włącza się Opiekun Roku lub Prodziekan ds. Studenckich. Dziekan, po zasięgnięciu opinii samorządu, jeśli zgłoszona sytuacja tego wymaga, organizuje spotkanie, w którym uczestniczą zarówno studenci zgłaszający problem, jak i nauczyciel akademicki oraz władze i samorząd. Poważne zarzuty rozstrzyga Komisja Dyscyplinarna. Informacje dotyczące sposobu oraz procedur postępowania w istotnych sprawach studenckich dostępne są na stronie www dziekanatu (procedura odwołań od decyzji dziekanów, Procedura przeciwdziałania mobbingowi, wykorzystywaniu seksualnemu i dyskryminacji studentów i doktorantów).

Uczelnia motywuje do osiągania lepszych wyników nauczania i uczenia się oraz rozwoju zawodowego. Biuro ds. Studenckich upowszechnia na swoich stronach internetowych oraz za pośrednictwem mailingu skierowanego do studentów oraz opiekunów kół naukowych informacje dotyczące zewnętrznych stypendiów, konkursów i możliwości grantowych dla studentów.

8.2

Studenci w sprawach indywidualnych mogą zgłosić się ze swoim problemem do opiekuna roku i Dziekana.

Obsługę administracyjną prowadzi: Dziekanat, sekretariaty, biblioteka oraz administracja domów studenckich i służby podległe Kanclerzowi. Dziekanat ds. Studenckich dostępny dla studentów w poniedziałek, wtorek i piątek od 10.30 do 14.30, w środę (na prośbę studentów wydłużono czas pracy dziekanatu) od 8.30 do 14.30. Godziny otwarcia Dziekanatu w opinii studentów są odpowiednie.

Funkcjonowanie Dziekanatu podlega ocenie na podstawie ankiet studenckich przeprowadzanych cyklicznie przez Zespół ds. Infrastruktury WKWLdsZJK, a uwagi są uwzględniane przy reorganizacji funkcjonowania dziekanatu. Pracownicy Dziekanatu są wysoko oceniani przez studentów i pracowników. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO bardzo pozytywnie ocenili pracę i pomoc świadczoną przez pracowników dziekanatu.

Pomocą socjalną dla studentów oraz przyznawaniem Nagrody Rektora za wyniki w nauce zajmuje się Dział ds. Świadczeń Socjalnych i Stypendialnych. Biuro ds. Studenckich kierowane przez Prorektora ds. Studenckich zajmuje się sprawami odwoławczymi od decyzji dziekanów, współpracą z samorządem studenckim i organizacjami studenckimi, uczestniczeniem

w opracowaniu strategii rozwoju uniwersytetu w zakresie spraw studenckich, wsparciem rozwoju indywidualnego studentów.

Sprawy studenckie i doktoranckie są przedmiotem obrad Senackiej Komisji Spraw Studenckich i Studiów Doktoranckich oraz są tematem regularnych spotkań Prorektora ds. Studenckich z przedstawicielami Uczelnianego Samorządu Studentów oraz comiesięcznych z kierownikami dziekanatów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w jego procesie kształcenia i prowadzenia badań naukowych. Działania te mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Podkreślenia wymaga otwartość władz jednostki na wnioski i potrzeby studentów. Studenci uzyskują szerokie wsparcie od władz wydziału i mogą liczyć na wsparcie nauczycieli akademickich poza zajęciami. Organizacje studenckie i koła naukowe oferują zróżnicowane i dostosowane do potrzeb studentów formy życia kulturalnego i społecznego.

Obsługa administracyjna procesu kształcenia w pełni zaspokaja potrzeby studentów.

Dobre praktyki

Nie zidentyfikowano.

Zalecenia

Brak.

9. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Należy wdrożyć właściwe procedury dotyczące pojawiających się problemów mobbingu jak również zagadnień związanych z dyskryminacją lub molestowaniem.	W uczelni wprowadzono zarządzeniem Rektora nr 15/2015 z dnia 09 03 2015r. Regulamin przeciwdziałania mobbingowi w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym. Powołano m. in. Komisję ds. przeciwdziałania mobbingowi. Określono także procedurę zgłaszania i rozpatrywania skarg.
Poprawy jakościowej wymaga baza socjalna, między innymi poprzez remont i wzbogacenie wyposażenia części domów studenckich	Infrastruktura uczelni jest obecnie modernizowana. Część jednostek jest już posadowiona w nowo wybudowanych lub w pełni wyremontowanych obiektach. Trwa budowa i modernizacja kolejnych. Zakończenie bieżących inwestycji planowane jest na rok 2020. W nowych

	obiektach są niezbędne pomieszczenia o typie socjalnym dla studentów. Do Raportu samooceny dołączono wykaz prac remontowo-budowlanych przeprowadzonych w domach studenckich w latach 2012-2017. Prace były kompleksowe, a łączna kwota wydatkowana na modernizację i remonty wyniosła 7 3000 000,00 PLN.
--	--

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Bożena Czarkowska – Pączek