

Uchwała Nr 320/2018
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 21 czerwca 2018 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku *psychologia* prowadzonym
na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie jakości kształcenia **na kierunku *psychologia* prowadzonym na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim** - wydaje ocenę:

wyróżniającą

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż wysoka ocena jakości kształcenia prowadzonego na Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na kierunku *psychologia* oraz stopień spełnienia przyjętych kryteriów jakościowych oceny programowej uzasadniają wydanie oceny wyróżniającej.

Spośród ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej, siedem uzyskało **ocenę wyróżniającą** tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia. Natomiast kryterium dotyczące skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia otrzymało **ocenę w pełni**.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku *psychologia* w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2025/2026**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks

Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	W pełni

Zespół Oceniający PKA uwzględnił stanowisko Uczelni w sprawie liczebności grup studenckich oraz zapisów, iż podejmowanie tychże decyzji regulowane jest przez Uczelnię na poziomie centralnym.

1. Odnośnie zalecenia dotyczącego zorganizowania spotkania ze studentami w celu poinformowania ich o zasadach przypisywania pkt ECTS w sposób pozwalający im na jego zrozumienia, ZO PKA pragnie zwrócić uwagę, iż w ocenie studentów zasady te nie były czytelne. Uwzględniając dodatkowe działania podjęte przez Dyрекcję Instytutu Psychologii w celu wyjaśnienia studentom w/w zasad, ZO PKA w pełni docenia wysiłki, jakie władze Instytutu podjęły w tym zakresie. Zaprezentowane działania przez Dyрекcję Instytutu wychodzące naprzeciw postulatam studentów, a odnoszących się do zmodyfikowania punktacji wskazanych przez studentów kursów ZO PKA ocenia pozytywnie. Uwzględniając podjęte przez Dyрекcję Instytutu Psychologii działania należy przychylić się do przyznania **oceny wyróżniającej w kryterium 2.**

2. W nawiązaniu do kryterium nr 8, argumentacja przedstawiona w otrzymanym piśmie dowodzi, że system wsparcia studentów w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia jest wysoko rozwinięty. Studenci wskazują jednoznacznie, że pomimo uwag ujętych w zaleceniach raportu związanych z trybem zapisywania się na zajęcia, proces kształcenia znajduje się na bardzo wysokim poziomie. Indywidualizacja ścieżki kształcenia oraz przygotowanie do prowadzenia własnych badań wykraczają poza powszechnie znane standardy. Wszystkie powyższe czynniki sprawiają, że po analizie dodatkowych argumentów, **ocena w kryterium 8. raportu może zostać zmieniona.**

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia	Wyróżniająca

zakładanych efektów kształcenia	
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Wyróżniająca