

Adres www ankiety: www.pka.edu.pl/ankieta.htm

Kod do ankiety: SXZO81

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 17 – 18 marca 2018 na kierunku „pedagogika”

prowadzonym

na Wydziale Pedagogicznym w Filii w Iławie

Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica

w Płocku

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	6
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	6
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	12
Zalecenia	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	37

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	42
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	42
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	45
Dobre praktyki	45
Zalecenia	45
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	46
Załączniki:	47
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	47
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	48
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	49
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	62
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	62
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	62
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	63

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Anna Kola, członek PKA;

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA;
2. dr hab. Iwona Czaja - Chudyba, ekspert PKA;
3. mgr Edyta Lasota – Bełzek, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego;
4. mgr Marta Jankowska, ekspert PKA delegowany przez pracodawców;
5. Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym w Filii w Iławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz trzeci ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Ostatnia wizytacja PKA została przeprowadzona w 2011 roku, kierunek wówczas otrzymał ocenę pozytywną. Ocena dostosowania się Uczelni do uwag PKA zostanie przedstawiona w dalszej części raportu.

Jednostka od roku akademickiego 2017/2018 rozpoczęła cykl kształcenia na profilu praktycznym i prowadzi również kształcenie na dwóch rocznikach wygaszanego profilu ogólnoakademickiego. W związku z tym, ze względu na okres przejściowy, ocena PKA dotyczy częściowo każdego profilu studiów. W jednostce nie powstały jeszcze prace dyplomowe na studiach o profilu praktycznym.

Odbita obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem Samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, w tym Wydziału, z pracownikami oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych: 34-36 ECTS, 19-20% ogólnej liczby punktów ECTS Obszar nauk humanistycznych: 36-39 ECTS, 21-22% ogólnej liczby punktów ECTS Podstawa: Uchwała nr 06/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 30. 06.2017 r.	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych, Dyscyplina: pedagogika, psychologia, socjologia Dziedzin nauk humanistycznych, Dyscyplina: filozofia, nauki o rodzinie	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia I stopnia – 6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba godzin praktyk	W zależności od specjalności: 320 h i 480 h	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne Pedagogika opiekuńczo - wychowawcza Pedagogika resocjalizacyjna	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat – studia I stopnia	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	8 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		Studia I stopnia – 134
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych		

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

ZO PKA przychyliła się do odwołania Uczelni i zmienia ocenę wystawioną przez ZO na „w pełni” ze względu na zatrudnienie na cały etat w pierwszym miejscu pracy w SWPW w Płocku prof. dr hab. Witolda Wojdyły, profesora nauk humanistycznych, dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina historia, a także mgr Przemysława Trawczyńskiego, mgr filozofii, prowadzącego zajęcia *Wprowadzenie do filozofii* i *Filozofia społeczna*.

W minimum kadrowym nie było przedstawiciela obszaru nauk humanistycznych, do którego przypisano oceniany kierunek studiów. W tym kontekście także należało ocenić politykę kadrową uczelni jako nie w pełni skuteczną, co zostało pozytywnie rozwiązane przez Uczelnię.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia kierunku „pedagogika” w Wydziale Pedagogicznym w Filii SWPW w Iławie nawiązuje do aktualnej *Misji i Strategii Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku*, przyjętej *Uchwałą nr 02/12012 Senatu SWPW w Płocku z dn. 19 marca 2012 r. (załącznik do uchwały)* ze zmianami wynikającymi z *Uchwały nr 06/2015 Senatu SWPW w Płocku z dn. 30 czerwca 2015 r. (załącznik do uchwały)*. Na podstawie analizy tych dokumentów można stwierdzić, iż koncepcja kształcenia przedstawiona jest czytelnie i profesjonalnie. W postaci trzech spójnych i realistycznych celów kształcenia, służących tworzeniu i umacnianiu kompetencji specyficznych dla pedagoga, wychowawcy i nauczyciela nawiązuje do *Misji i Strategii Uczelni*. Jak deklarują twórcy, jej podstawą są wnioski wynikające z analiz Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia - SZJK, szczególnie opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także analiza danych GUS, aktualne rozporządzenia MEN (istotne dla specjalności kształcących nauczycieli) i wyniki badań międzynarodowych STEM (*Science, Technology, Engineering, Mathematics*).

Koncepcja kształcenia na kierunku „pedagogika” właściwie i spójnie wyraża oraz syntetyzuje założenia odpowiadające 8 celom strategicznym *Misji i Strategii*, które nawiązują m.in. do: wysokiej jakości i innowacyjności procesu kształcenia, zróżnicowanej oferty dydaktycznej, dostosowanej do wymagań na rynku pracy i zapotrzebowania społecznego, właściwego przygotowania absolwentów do podejmowania wyzwań dynamicznego i konkurencyjnego rynku pracy, działalności badawczej i naukowej, spraw studenckich, doskonaleniem organizacyjnym i kadrowym, a także zapewnieniem infrastruktury oraz kwestii związanych z finansowaniem studiów (wskazując m.in. wagę idei samorozwoju, świadomego posługiwania się wiedzą i elastycznego dopasowania się do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy).

Ponieważ od bieżącego roku akademickiego (2017/2018) Wydział zmieniono profil kształcenia na kierunku z profilu ogólnoakademickiego na praktyczny, na podkreślenie, zasługują zwłaszcza te cele, które związane są z działaniami praktycznymi i profesjonalnymi, ważnymi w zawodzie pedagoga, nauczyciela i wychowawcy - np. skoncentrowanie na kompetencjach społecznych (interpersonalnych) i kontakt z praktyką rynku pracy.

Pozytywnym przykładem właściwego odzwierciedlenia misji Uczelni w koncepcji kształcenia jest też wykorzystanie infrastruktury przyuczelnianej oraz zasobów lokalnego rynku pracy, w tym infrastruktury instytucji, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe. W tym aspekcie widać ścisły związek koncepcji ze specyfiką kierunku i specjalności oraz z potrzebami społecznymi środowiska. Należy stwierdzić, iż mimo, iż w koncepcji nawiązuje się do aktualnych krajowych tendencji i wzorców kształcenia (por. badania STEM, podkreślenie istotności technologii informacyjnych w koncepcji społeczeństwa postindustrialnego), jednak zarówno z dokumentów, jak i z rozmów z władzami Uczelni

wynika, że cechą charakterystyczną Wydziału jest jego znaczny regionalizm, co przekłada się na koncepcję kształcenia Uczelni i oczekiwania studentów SWPW w Iławie.

W kontekście realizowanego profilu studiów uznać należy, iż w tworzeniu i modyfikowaniu kształcenia na Wydziale Pedagogicznym w Filii SWPW w Iławie dużą wagę przywiązuje do ścisłych związków pomiędzy doświadczeniem praktyków (m.in. interesariuszami zewnętrznymi) a koncepcją kształcenia. Jeżeli chodzi o ten aspekt, Jednostka dostarczyła dokumenty wskazujące na fakt pozytywnego opiniowania koncepcji kształcenia przez interesariuszy (analizy te są elementem prawidłowo działającego SZJK). Z rozmów z pracodawcami wynika, iż powyższa koncepcja w znacznym stopniu uwzględnia też oczekiwania rynku pracy.

Aspektem wyróżniającym koncepcję kształcenia na kierunku „pedagogika” w Wydziale Pedagogicznym w Filii SWPW w Iławie jest zawarta w niej idea koncentrowania kształcenia oparta nie tylko na wiedzy, ale przede wszystkim na rozwoju kompetencji społecznych (w tym postaw obywatelskich oraz tzw. kompetencji miękkich, szczególnie komunikacji interpersonalnej), co jest także rozwinięciem idei zawartych w *Misji i Strategii* Uczelni. Zarówno analiza zapisów koncepcji kształcenia, jak i treść oraz formy kształcenia, wskazują na to, iż Uczelnia w znacznym zakresie praktycznie realizuje te innowacje.

Jak wynika z rozmów z Władzami Uczelni oraz z lektury *Misji i Strategii* plany rozwojowe Wydziału Pedagogicznego w Filii SWPW w Iławie koncentrują się na zainteresowaniu ofertą edukacyjną lokalnego środowiska, wykorzystaniu potencjału naukowego i badawczego jednostki w celu budowania marki szkoły jako ośrodka opiniotwórczego, doradczego (wyraża się to np. w misji tworzenia Uniwersytetu Trzeciego Wieku). Jako właściwe ocenić należy także to, iż Władze deklarują stałe udoskonalanie i bogacenie ofert merytorycznie związanych z kierunkiem „pedagogika” oraz specjalnościami nauczycielskimi. Zauważalna jest więc znaczna konkretyzacja celów na oczekiwaniach lokalnych społeczności, studentów i pracodawców.

Należy jednak ocenić, iż Uczelnia zdecydowanie w niewielkim stopniu uwzględnia w kształceniu pedagogów czynnik edukacyjnej i naukowej współpracy międzynarodowej (szczególnie wymiany międzynarodowej studentów). Cele te nie są zakładane jako podstawowe kierunki działania ani w *Misji* Uczelni, ani nie uwidaczniają się w koncepcji oraz praktyce kształcenia Filii SWPW w Iławie.

1.2

Zgodnie z deklarowanymi celami w *Misji i Strategii* oraz w koncepcji kształcenia kadra Wydziału Pedagogicznego w Filii SWPW w Iławie uczestniczy w badaniach, dokonuje analiz oraz tworzy i współuczestniczy w projektach, których celem jest wdrażanie w praktyce wyników prac naukowych własnych lub cudzych, dostosowanie kształcenia w Uczelni do potrzeb rynku pracy, wychodzenia naprzeciw zapotrzebowaniu na określone kompetencje pedagogiczne i rosnącym oczekiwaniom związanym z kompetencjami nauczycieli wczesnej edukacji.

W zakresie działań praktycznych Uczelnia zwraca uwagę na powiązanie swej aktywności badawczo-rozwojowej ze specyfiką kształcenia (sposobami procesu kształcenia), czego wyrazem jest kooperacja z interesariuszami zewnętrznymi – placówkami edukacyjnymi i

resocjalizacyjnymi. Instytucje te umożliwiają studentom odbywanie zajęć warsztatowych i praktyk studentów Wydziału.

Pozostałe typy działalności badawczo-rozwojowej deklarowane przez kadrę Wydziału Pedagogicznego w Filii SWPW w Iławie obejmują przede wszystkim aktywność publikacyjną dotyczącą obszarów resocjalizacji i edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Prace badawczo-rozwojowe nie wpływają jednak na proces opracowania ogólnej koncepcji kształcenia, mając na kształcenie jedynie wpływ pośredni (dotyczą: specyfiki treści programów i form ich realizacji – np. z zakresu przedmiotu *Pedagogika porównawcza*, tematyki prac dyplomowych, wiążą się z podnoszeniem kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich i ich publikacjami naukowymi). Udział w pracach tego typu nie jest jednak jednym z priorytetów strategii rozwoju Wydziału, nie zgłoszono także udziału kadry lub studentów Wydziału Pedagogicznego w Filii SWPW w Iławie w projektach badawczych.

Sposoby wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w opracowaniu koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia należy ocenić jako niepełne i nie mające wymiaru zintegrowanych działań systemowych, brak badań związanych z współpracą międzynarodową czy otoczeniem społeczno-gospodarczym.

1.3

Wydział Pedagogiczny Filia SWPW w Iławie przyjął efekty kształcenia dla kierunku „pedagogika”, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym zgodnie z *Uchwałą nr 06/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie określenia nazw kierunków studiów, poziomów kształcenia, form studiów, profili kształcenia oraz przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do obszarów kształcenia, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych (zał. 5)*. Przyjęto 18 efektów z zakresu wiedzy, 12 z zakresu umiejętności i 10 z kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia zostały opracowane na podstawie uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji i spójnie odnoszą się do ich opisu. Sformułowane efekty kierunkowe są zrozumiałe oraz czytelne, a także zbieżne z efektami dla obszarów, poziomu i profilu praktycznego, do którego przyporządkowano kierunek pedagogika. Sposób sformułowania efektów umożliwia ich sprawdzenie.

Senat SWPW na kierunku „pedagogika” przypisał efekty do dwóch obszarów: humanistycznego i społecznego. Jednostka przyporządkowała efekty kształcenia do obszaru nauk humanistycznych (wskazano tu na dyscypliny: filozofia, nauki o rodzinie) i do obszaru nauk społecznych (dyscypliny: pedagogika, socjologia i psychologia), podczas gdy w systemie POLON prowadzony kierunek umiejscowiono jedynie w obszarze nauk społecznych (dziedzina i dyscyplina: pedagogika). Należy zauważyć, iż zarówno tradycja kształcenia, struktura dorobku kadry, specyfika treści nauczycielskich standardów kształcenia, jak i uwzględnienie głosów autorytetów myśli pedagogicznej (niegodzących się na wyeliminowanie z pedagogiki chociażby np. jej filozoficznych podstaw i postulujących umiejscowienie efektów kształcenia na kierunkach pedagogicznych, w tym nauczycielskich w obszarze nauk społecznych i humanistycznych) uzasadniają specyfikę owego dwuobszarowego przyporządkowania efektów kształcenia. Dlatego ZO nie wskazuje tego jako uchybienia, wnioskując jedynie, aby Uczelnia dokonała uspoijnienia i korekty zapisów w systemie POLON. Wskazane w Uchwale Senatu

obszary, dziedziny i dyscypliny naukowe posiadają odzwierciedlenie w przyjętym opisie efektów kształcenia.

W toku wizytacji zweryfikowano dane dotyczące procentowego udziału efektów kształcenia w obszarach nauk społecznych i humanistycznych (które nie sumują się do 100%, jak powinny), a Władze Uczelni starały się uzasadnić umiejscowienie efektów kształcenia w innych obszarach nauk realizowaniem ich na przedmiotach do wyboru, które wykraczają poza obszary nauk społecznych i humanistycznych. Dla efektów z obszaru nauk humanistycznych w zależności od specjalności Uczelni wskazała 19%-20% ogółu punktacji ECTS, a z obszaru nauk społecznych 21%-22% punktów ECTS, resztę efektów (większość tj. 58-60%) przypisując innym obszarom nauk, nie wykazanym w *Raporcie Samooceny*. Udział procentowy jest jednak deklaracją Uczelni (w *Raporcie Samooceny*), nie jest zaś zapisem we wspominanej Uchwale Senatu. W opinii ZO należy ocenić to przyporządkowanie jako niewłaściwe, ponieważ nie wskazuje na tożsamość pedagogiki, jako dyscypliny z obszaru nauk społecznych, do których zdaniem ZO powinna odnosić się większość efektów kształcenia.

Uczelnia wprowadziła zróżnicowanie w zakresie efektów kierunkowych, bazujące na realizacji różnych specjalności. Należy jednak zauważyć, że kierunkowe efekty kształcenia przyjmowane są dla kierunku, nie dla specjalności. Są one wspólne dla wszystkich studentów kierunku, bez względu na specjalność. Opisane różnicowanie wskazuje, że studenci różnych specjalności zdobywają różne efekty kształcenia, a więc efekty kształcenia nie są sformułowane w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów kształcenia przez wszystkich studentów.

Niewłaściwe jest też przyporządkowanie efektów kształcenia do obszaru w wiedzy w przedziałach (19-20%). Przyporządkowanie to powinno być precyzyjne.

Jednostka opracowała także zestaw efektów dla specjalności nauczycielskiej (15 efektów z wiedzy, 19 efektów z umiejętności, 7 z kompetencji społecznych). Sformułowane efekty dobrze opisują niniejszą specjalność, uwzględniając zakres efektów kształcenia określony w standardach kształcenia nauczycieli (*Rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* - Dz. U z 2012 r., poz. 131). Przypisano im 84 punkty ECTS, co stanowi 47% ogółu punktów ECTS.

W zbiorze efektów kształcenia uwzględnione są także efekty odnoszące się do znajomości języka obcego. Przyjęty zestaw efektów obejmuje również te związane ze zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej ocenianemu kierunkowi oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Na podstawie analizy przyporządkowania efektów kierunkowych i specjalnościowych do obszarowych można uznać, że w Wydziale Pedagogicznym w Filii SWPW w Ilawie przyjęto adekwatną symbolikę identyfikującą i wyróżniającą w dokumentach (opisie efektów i w sylabusach) efekty obszarowe, kierunkowe i specjalnościowe. Należy stwierdzić, iż efekty specjalnościowe spójnie odnoszą się do kierunkowych. Opracowane efekty specjalnościowe są zrozumiałe i czytelne. Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla modułów zajęć tworzących program studiów są spójne z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku. W znacznej mierze trafnie identyfikują także profil praktyczny (co potwierdza: specyfika efektów przypisanych przedmiotom w modułach specjalnościowych, które w

zdecydowanej mierze mają charakter praktyczny, a także efekty określone dla praktyk zawodowych).

W toku analizy dokumentów ustalono, iż efekty kształcenia, określone dla praktyk zawodowych są spójne z efektami kierunkowymi. Przegląd dokumentów pozwala określić także, iż realizowane efekty kształcenia uwzględniają zdobycie przez studentów wiedzy oraz umiejętności praktycznych (por. np. K_W03 – wskazujący na umiejętność praktycznego wykorzystania wiedzy metodyce wykonywania zadań w różnych obszarach działalności pedagogicznej; K_U10 – wskazujący na umiejętności animowania rozwoju podmiotów działalności pedagogicznej) i kompetencji społecznych charakterystyczny dla ocenianego kierunku oraz specjalności oraz poziomu studiów (pierwszego stopnia). Efekty te odpowiadają potrzebom rynku pracy, także związanego z zawodem nauczyciela oraz dają studentom możliwość dalszej samodzielnej edukacji (por. U_U12 – wskazujący na umiejętność dynamicznego przystosowania na rynku pracy), a także właściwie odnoszą się do poszerzania u studentów znajomości języka obcego. Przyjęte efekty dobrze opisują poziom i profil kwalifikacji uzyskiwanych przez absolwentów, a ich zakres merytoryczny jest odpowiedni dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku „pedagogika”. Także przedstawiony program praktyk i przewidziane dla nich miejsca umożliwiają realizację sformułowanych dla nich efektów kształcenia. Analiza zakresu i poziomu efektów daje podstawy do stwierdzenia o realnej możliwości ich osiągnięcia przez studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1. Uczelnia ma trafnie opracowaną koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku studiów, która jest zgodna z *Misją* i *Strategią rozwoju* Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, w planach rozwoju koncepcji kształcenia uwzględnia tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie pedagogiki, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia właściwe dla danego zakresu kształcenia.

Mocne strony wizytowanego kierunku to kształcenie wykwalifikowanych kadr, które odpowiadają na zapotrzebowania społeczne oraz oczekiwania pracodawców (które zostały zdiagnozowane w badaniach rynku pracy oraz monitorowanie losów absolwentów). Prowadzone analizy przekładają się na bieżące zmiany w programach kształcenia, jak i na plany rozwoju kierunku „pedagogika”.

Słabe strony Wydziału ujawniają się szczególnie w obszarze umiędzynarodowienia. Plany rozwoju umiędzynarodowienia procesu kształcenia są w niewielkim stopniu uwzględnione w koncepcji kształcenia i nie przekładają się na konkretne działania.

Słabą stroną kierunku jest też niewielka liczba podejmowanych przez kadrę Uczelni prac rozwojowych, adekwatnych dla kierunku pedagogiki, szczególnie skoncentrowanych na poszerzaniu kompetencji pedagogicznych i nauczycielskich, wpisując się tym samym w realizację założeń profilu praktycznego. Zauważono, że zarówno badania pracowników, jak i ich działalność praktyczna mają charakter doraźny i indywidualny.

2. Przyjęte efekty kształcenia dla kierunku „pedagogika” pierwszego stopnia o profilu praktycznym są spójne z obszarowymi efektami kształcenia określonymi dla obszaru nauk społecznych oraz nauk humanistycznych. Dobrze identyfikują poziom i profil kształcenia.

Spełnione zostały wszelkie wymagania formalne, w postaci uchwał Senatu i odniesienia do właściwych dokumentów prawnych.

3. Efekty specjalnościowe dla specjalności nauczycielskiej zostały opracowane właściwie.

Jako **mocną stroną** należy wskazać proporcje specjalnościowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które uwzględniają umiejętności, które są właściwe dla profilu praktycznego, dając dobre podstawy do kompetentnego funkcjonowania na rynku pracy, co potwierdzają także stosowne opinie interesariuszy zewnętrznych.

Słabą stroną jest jednak fakt, że Uczelnia wprowadziła zróżnicowanie w zakresie efektów kierunkowych, bazujące na realizacji różnych specjalności. Należy jednak zauważyć, że kierunkowe efekty kształcenia przyjmowane są dla kierunku, nie dla specjalności. Są one wspólne dla wszystkich studentów kierunku, bez względu na specjalność. Opisane różnicowanie wskazuje, że studenci różnych specjalności zdobywają różne efekty kształcenia, a więc efekty kształcenia nie są sformułowane w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów kształcenia przez wszystkich studentów.

4. Na specjalności I stopnia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela - edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, można stwierdzić, iż zaprojektowane efekty kształcenia uwzględniają zakres tzw. efektów nauczycielskich.

Jako **mocną stroną** ocenić trzeba, iż w ramach specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne Uczelnia właściwie stworzyła odrębne efekty specjalnościowe, które dla nauczycielskiej specjalności w pełnym wymiarze i zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawa zakładają efekty kształcenia określone w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uchwalone efekty kształcenia uwzględniają zdobycie kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które mają wykorzystanie w praktyce zawodu nauczyciela (na specjalności: edukacja wczesnoszkolna wychowanie przedszkolne), odpowiadają potrzebom rynku pracy i przygotowują studentów do dalszej edukacji.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Zaleca się skorelowanie danych odnośnie przyjętych efektów kształcenia w systemie POLON z przyjętymi przez Uczelnię zapisami w uchwale Senatu i dokonanie korekty zapisów w tym systemie.
2. Zaleca się precyzyjne określenie procentowe efektów kształcenia przyporządkowanych do obszarów nauk.
3. Należy sformułować kierunkowe efekty kształcenia tak, by były one adekwatne dla wszystkich prowadzonych specjalności, by student kończący edukację na danej specjalności mógł zrealizować wszystkie zaplanowane kierunkowe efekty kształcenia.
4. Wymagane jest zintensyfikowanie prac badawczo-rozwojowych, szczególnie o charakterze projektowym oraz urealnienie ich wpływu na koncepcję kształcenia, program i treści kształcenia na kierunku „pedagogika”. W tym kontekście należy

rozważyć wprowadzenie systemowego wsparcia dla aktywności kadry i studentów w tym obszarze.

5. Zwrócenie uwagi na większą rolę idei umiędzynarodowienia w Misji, Strategii i koncepcji kształcenia (np. przez intensyfikację wymiany studenckiej i pracowniczej).
6. Uporządkowanie dokumentacji, szczególnie potwierdzającej istniejące formalne i nieformalne relacje z interesariuszami zewnętrznymi i ich wpływ na tworzenie oraz modyfikację koncepcji i efektów kształcenia.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Wydział Pedagogiczny Filii SWPW w Iławie w roku akademickim 2017/18 realizuje kształcenie na 3-letnich studiach pierwszego stopnia na kierunku „pedagogika”, profil praktyczny, studia niestacjonarne, z możliwością wyboru następujących specjalności: edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, pedagogika opiekuńczo–wychowawcza oraz pedagogika resocjalizacyjna. Na podstawie *Uchwały nr 02/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni w zakresie planów studiów i programów kształcenia* wdrożono czytelną procedurę dotyczącą odpowiedzialności i sposobów planowania, opiniowania i weryfikacji programów kształcenia. Programy są obliczone (w zależności od specjalności) na 1560-1552 godz. kontaktowych w skali całego toku studiów.

Struktura programów jest logiczna, studenci w pierwszych 2 semestrach realizują treści związane z przedmiotami ogólnymi, podstawowymi, potem kierunkowymi, a na 4 ostatnie semestry przewidziane są na przedmioty specjalnościowe, seminarium i praktykę specjalnościową (sem. IV, V i VI). Treści programowe zostały przydzielone do przedmiotów, zaliczonych do 5 spójnie powiązanych ze sobą modułów. Program składa się z:

- przedmiotów ogólnouczelnianych (liczba godzin razem – 256 godz. kontaktowych/25 pkt. ECTS);
- przedmiotów z zakresu nauk podstawowych (liczba godzin razem – 168 godz. kontaktowych/26 pkt. ECTS);
- przedmiotów kierunkowych (liczba godzin razem – 304 godz. kontaktowe/49 pkt. ECTS);
- przedmiotów wynikających z organizacji studiów (16 godz. kontaktowych/10 pkt. ECTS + praktyka 480 godz./18 pkt. ECTS, która jest ona obliczona na min. 3 miesiące);
- przedmiotów wynikające ze specjalności (liczba godzin razem - edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne - 336 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS; pedagogika

resocjalizacyjna - 336 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS; pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - 338 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS).

Ogólnie należy także ocenić, iż moduły zostały wyodrębnione poprawnie, w większości przypadków nie ma zastrzeżeń co do proporcji liczby godzin realizowanych na poszczególnych przedmiotach w formie wykładów i ćwiczeń. Jednak zdaniem ZO wymiar godzin kontaktowych pozwala na realizację kierunkowych efektów kształcenia i zaplanowanych treści programowych w minimalnym zakresie, czego dowodem jest także znaczna liczba efektów kształcenia (w przypadkach niektórych przedmiotów ponad 15) do zrealizowania podczas kilkunastogodzinnych zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 58 pkt. ECTS na łączną liczbę 180 w skali toku studiów. Modułom zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym przypisano punkty ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS przypisanych do kierunku. Zajęcia w tych modułach prowadzone są w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, choć wymaga to bardzo dużego nakładu samodzielnej pracy studenta.

Na podstawie analizy dokumentów oceniono, iż w odniesieniu do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela zgodność planu studiów z minimalną liczbą godzin zajęć zorganizowanych, punktów ECTS przypisanych poszczególnym modułom zajęć, z formami oraz sekwencją zajęć, określonymi w standardach kształcenia (*Rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - Dz. U. z 2012 r., poz. 131*). W odniesieniu do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela czas trwania kształcenia zaplanowano zgodnie z wymaganiami określonymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Program studiów tej specjalności obejmuje realizację treści wynikających ze standardów, m.in.: *Emisja głosu, Technologia informacyjna*.

Za właściwe ocenić należy także, iż w programie studiów przewidziano takie przedmioty wspomagające praktycznie umiejętności związane z rynkiem pracy studentów, jak np. *Podstawy przedsiębiorczości*, a także łączące się z ochroną własności intelektualnej oraz umożliwiające praktyczne przygotowanie do prowadzenia badań własnych i doskonalące praktyczne umiejętności badawcze, istotne np. przy pisaniu prac dyplomowych (*Metody samokształcenia, Metodologia badań pedagogicznych z elementami statystyki, Seminarium*). Jest to jednym z wyróżników zmian programowych, dokonanych we SWPW w związku z przejściem od roku 2017/18 na realizację profilu praktycznego studiów.

Na podstawie analizy treści programowych podkreślić należy zgodność z aktualnym stanem zastosowań w praktyce wyników badań związanych z zakresem ocenianego kierunku, standardami przygotowania do zawodu nauczyciela oraz potrzebami rynku pracy (np. w przedmiotach: *Metody rozwijania zainteresowań, Diagnoza i terapia pedagogiczna, Podstawy programowania w nauczaniu*). Po analizie sylabusów przedmiotowych pod kątem zamieszczonych w nich treści zajęć proponowanych przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów należy ogólnie podkreślić różnorodność w zakresie doboru treści programowych,

a także ich aktualność i zgodność z potrzebami rynku pracy. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć w językach obcych. Brak także zajęć skierowanych do studentów zagranicznych lub prowadzonych przez zagranicznych wykładowców lub we współpracy z zagranicznymi instytucjami.

Analiza przedstawionych w wersji elektronicznej sylabusów do wszystkich przedmiotów pozwala na stwierdzenie, iż zasadniczo pod względem merytorycznym dobór treści kształcenia nie budzi zastrzeżeń, jest on zgodny z założonymi efektami kształcenia i ze specyfiką przedmiotów). W przypadku specjalności nauczycielskiej należy więc stwierdzić, iż w ocenianej Jednostce w pełni realizuje się także standardy przygotowania zawodowego nauczyciela. Treści dobrane są zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w naukach społecznych oraz humanistycznych, przede wszystkim uwzględniają stan wiedzy w zakresie pedagogiki (np. akcentowane są istotne współcześnie zagadnienia dysharmonii i zaburzeń rozwojowych, rozwoju zawodowego nauczyciela, metod rozwijania zainteresowań, rozwijania kompetencji miękkich). Widoczna jest kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych. Treści te zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. W odniesieniu do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela treści programowe realizowane w programie studiów na ocenianym kierunku uwzględniają ramowe treści kształcenia opisane w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W konkretnych jednak przypadkach – np. w zakresie edukacji wczesnoszkolnej i wychowania przedszkolnego w związku z realizacją profilu praktycznego należy jednak zwrócić uwagę na konieczność większego odzwierciedlenia specyfiki treści przedmiotów w przypadku grupy przedmiotów specjalnościowych, metodycznych, przygotowujących nauczyciela do praktycznej pracy z dziećmi, co skutkowałoby większą liczbą zajęć brak np. przedmiotów dotyczących wykorzystania technik multimedialnych w pedagogice wczesnoszkolnej, niekorzystny jest także brak przedmiotów oddających specyfikę współczesnych idei dotyczących kształcenia zintegrowanego, innowacji i alternatywy w edukacji elementarnej oraz współpracy przedszkola i szkoły z rodziną dziecka oraz środowiskiem lokalnym, a także – tak istotnej dla pedagogiki przedszkolnej - animacji zabawy.

Sylabusy są napisane spójnie i zasadniczo prezentują aktualną oraz właściwą literaturę obowiązkową i zalecaną. Wśród zalecanej literatury zauważalna jest także przewaga pozycji o charakterze praktycznym, a warto dążyć do ciągłego uaktualniania wykazu zwłaszcza literatury podstawowej poszczególnych programów kształcenia, tak, by w spisie znalazły się najnowsze prace z obszarów dyscyplin, którym kierunek został przypisany, czy publikacji renomowanych wydawnictw.

Stosowane metody i formy pracy przygotowują studentów do samodzielnego uczenia się. Przeważają metody aktywizujące nad podającymi (np. dyskusja dydaktyczna, sztuka teatralna, projekt, burza mózgów, metoda inscenizacji, metoda sytuacyjna, wycieczka edukacyjna, metoda badawcza), metody analizy krytycznej (np. praca ze źródłem drukowanym, studium przypadku, dyskusja dydaktyczna); obecne są także formy przygotowujące studentów do działań praktycznych (np. warsztaty, praca w grupach). Można

je ocenić jako zróżnicowane. Wykłady wspierane są często prezentacjami multimedialnymi i filmami. Wiele przedmiotów kształcenia kończy się realizacją projektów indywidualnych lub grupowych, praktycznych zadań, oraz przygotowaniem prac wymagających od studentów umiejętności formułowania problemów, stawiania i weryfikowania hipotez, a także planowania i projektowania działań praktycznych. Znajduje to potwierdzenie w spostrzeżeniach poczynionych w ramach hospitacji losowo wybranych zajęć. Hospitacje zajęć unaocznily również, że zajęcia zostały dobrze zorganizowane od strony merytorycznej, choć stwierdzono niekorzystny dla kształcenia brak obligatoryjności obecności podczas wykładów (nie była sprawdzana lista obecności, wykładowczyni tłumaczyła, iż na wykładzie nie ma takiej konieczności). Część aktywizujących form pracy realizowana jest również poza Uczelnią, w placówkach współpracujących. Poza uwagami wyrażonymi powyżej, dotyczącymi minimalnej liczby godzin kontaktowych, generalnie stwierdzono trafność doboru, specyficzność, skuteczność, kompleksowość i różnorodność metod kształcenia, w tym także osiągnięcie efektów obejmujących umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Należy wskazać na właściwą proporcję liczby godzin przypisanych poszczególnym formom tj. wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, warsztatów, projektów, seminariów oraz praktyk.

Organizacja zajęć na kierunku „pedagogika” jest w znacznej mierze właściwa. Reguluje je *Zarządzenie Rektora SWPW w Płocku nr 7/2013 z dn. 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia „Zasad organizacji zajęć dydaktycznych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku”*. Czas trwania studiów zaplanowano na 6 semestrów. Zajęcia prowadzone są wyłącznie w trybie niestacjonarnym. Godziny zajęć są równomiernie rozłożone w poszczególnych semestrach. Wyróżniono także sesję egzaminacyjną i poprawkową. Rozkład zajęć wydaje się być planowany racjonalnie, w uwzględnieniu potrzeb i możliwości studentów niestacjonarnych (z dbałością o nieprzekraczanie 20-godzinowego wymiaru zajęć w czasie jednego zjazdu). Analiza dostarczonych harmonogramów sesji letniej roku akad. 2017/18 pozwoliła stwierdzić, że zjazdy najczęściej odbywają się w odstępach dwutygodniowych, w soboty i niedziele od 8.00 do godzin popołudniowych. Zajęcia realizowane są w blokach dydaktycznych z przerwą od 5 do 15 min. Ponieważ nie przewidziano przerwy obiadowej, należy rozważyć, czy bez dłuższego odpoczynku tak długie bloki zajęć mogą negatywnie wpływać na motywację i percepcję studentów. Analiza protokołów pozwala stwierdzić, iż liczebność studentów w grupach w czasie ćwiczeń nie stanowi czynnika uniemożliwiającego osiąganie zakładanych efektów kształcenia (liczebność grup studenckich regulowana jest zarządzeniem Rektora tj. *Zarządzenie nr 43/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych realizowanych*; *Zarządzenie nr 10/2017 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 12 maja 2017 r. zmieniające zarządzenie nr 43/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych realizowanych w SWPW w Płocku*).

Na podstawie *Zarządzenia nr 56/2011 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 20 grudnia 2011 r.* na ocenianym kierunku studiów stosowany jest system punktów zgodny z ogólnymi zasadami Europejskiego Systemu Transferu Punktów (ECTS).

Przyjęto, iż na semestr przypada średnio 30 punktów ECTS, co w skali studiów daje 180 punktów, a jest to zgodne z obowiązującymi wymogami prawnymi. Analiza sylabusów („kart przedmiotów”), w których nauczyciele uwzględniają wytyczne dotyczące miary średniego nakładu pracy studenta (1 pkt. ECTS = ok. 25-30 godz.) potwierdza adekwatność planowania zajęć niezbędnych do uzyskania przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Punkty ECTS są przypisane do poszczególnych zajęć w taki sposób, aby odpowiadały nakładowi pracy studenta, zarówno podczas zajęć na Uczelni, jak i poza nią (przy szacowaniu nakładu pracy studenta uwzględniono m.in.: zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela, zapoznanie się z literaturą przedmiotu, przygotowanie się do zajęć, przygotowanie się do kolokwium, realizacja zadanych ćwiczeń i zadań, przygotowanie sprawozdania z ćwiczeń, przygotowanie projektu/pracy, przygotowanie się i udział w egzaminie). W odniesieniu do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS określonego dla programu studiów został zaplanowany prawidłowo, zgodnie z wymaganiami określonymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Wydział w znacznym stopniu jednostka zapewnia studentom kierunku „pedagogika” elastyczność w doborze modułów kształcenia, w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS (58 punkty). Przedmioty modułu specjalnościowego wraz z praktyką specjalnościową stanowią ok. 51% z godzin ogółu realizowanych. Wybór specjalności w ramach kierunku zapewnia studentom możliwość projektowania własnego wykształcenia i profesjonalne przygotowanie do wykonywanego zawodu. Wobec powyższego, należy stwierdzić więc elastyczność stosowanych metod kształcenia w powiązaniu z możliwością ich dostosowania do różnorodności studentów i ich indywidualnych potrzeb. Elastyczność i wsparcie dotyczy również potrzeb studentów niepełnosprawnych oraz realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. W odniesieniu do form i metod kształcenia, a także do organizacji i wyboru zajęć Wydział zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia, w powiązaniu z rozwijaniem ich samodzielności i stymulowaniem do pełnienia aktywnej roli w tym procesie.

W odniesieniu do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela treści przewidziane dla praktyk zawodowych, uwzględnionych w programie studiów na ocenianym kierunku są zgodne z ramowymi treściami kształcenia opisanymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Ogólne ramy praktyk określa regulamin realizacji praktyk studenckich, przyjęty wraz z uszczegóławiającymi go załącznikami na podstawie *Zarządzenia nr 02/2018 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Regulaminu Studenckich Praktyk Zawodowych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku*. Praktyka jest obowiązkowa, a wymiar praktyk wynosi 480 godzin przez okres 3 miesięcy w formie ciągłej (18 pkt ECTS); realizowanych w IV, V i VI semestrze i spełnia w tym zakresie warunki określone obowiązującymi przepisami prawa dla profilu praktycznego. Należy ocenić, iż wymiar, liczba punktów ECTS przypisana praktykom, dobór miejsc ich odbywania oraz termin realizacji praktyk są zgodne z ramowymi treściami kształcenia wymaganiami określonymi w standardach kształcenia właściwymi dla przygotowania do zawodu nauczyciela.

We wspomnianym *Regulaminie* oceniana jednostka szczegółowo i w prawidłowy sposób określiła: cele i efekty kształcenia dla praktyki pedagogicznej; organizacyjne formy praktyki, miejsca realizacji praktyki (dostosowując je do specyfiki specjalności), zadania studenta, dokumentację, podstawy prawne oraz formy zaliczenia praktyk. Lista placówek, z którymi jednostka podpisała porozumienia, daje studentom okazję odbywania praktyki w instytucjach umożliwiających zdobycie doświadczenia i koniecznych kwalifikacji zawodowych i jest ona adekwatna do potencjalnych miejsc pracy, w których mogą znaleźć zatrudnienie absolwenci. Liczba miejsc możliwej realizacji praktyki pedagogicznej jest adekwatna do liczby studentów realizujących kształcenie w ramach kierunku „pedagogika”. Właściwie dobrano miejsca realizacji praktyki, dostosowując je do realizowanych specjalności.

Organizacją praktyk zajmuje się wydziałowy pełnomocnik ds. praktyk odpowiedzialny za ostateczną weryfikację efektów kształcenia i zaliczanie praktyk. Uczelnia przeprowadziła wśród studentów badania ankietowe dotyczące oceny studenckiej praktyki zawodowej pod kątem użyteczności praktyk zawodowych. Z wniosków zawartych w raporcie a także z rozmów przeprowadzonych ze studentami wynika, że studenci wysoko oceniają zarówno organizację praktyk, jak i osiągnięte efekty kształcenia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w roku akad. 2017/18 liczba studentów wynosi 134 osoby. Zajęcia prowadzone są w różnych formach: wykładów, konwersatoriów, warsztatów, ćwiczeń. Sposób prowadzenia jest właściwie dobrany do rodzaju zajęć, treści i efektów kształcenia, a formy aktywne w postaci ćwiczeń realizowane są w niewielkich grupach, umożliwiających indywidualizację pracy. Są związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej.

Od roku 2009 w SWPW funkcjonuje platforma e-learningowa o nazwie WLODEK. Jest to system CLMS oparty na oprogramowaniu MOODLE, najpopularniejszym rozwiązaniu wykorzystywanym w Polsce. Nadzór nad funkcjonowaniem platformy sprawuje Studium Kształcenia na Odległość (SKO). Funkcjonowanie SKO określa *Zarządzenie nr 1/2009 Rektora SWPW w Płocku z dnia 3 lutego 2009 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica Płocku*. Uczelnia prowadzi kształcenie na odległość (KNO) w formie *blended learning* na platformie WLODEK (należy jednak zaznaczyć, iż zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, odbywają się w murach uczelni). Na podstawie przeglądu dokumentacji (lista przedmiotów realizowanych w tej formie, programy studiów, raporty z weryfikacji efektów kształcenia – por. *Ocena kursów e-learningowych*), a także hospitacji zajęć w formie KNO i rozmów z kadrą oraz wykładowcami odpowiedzialnymi za obsługę platformy e-learningowej należy ocenić, iż uczelnia jest dobrze przygotowana na wykorzystanie tej formy zajęć. W roku akad. 2017/18 w kształceniu wykorzystuje się aktualnie KNO na 10 przedmiotach. W charakterze kursów e-learningowych prowadzone są zajęcia m.in. z następujących przedmiotów: *ABC studiowania, Podstawy przedsiębiorczości, Język angielski, Wprowadzenie do psychologii, Wprowadzenie do filozofii, Komputery i media w edukacji, Pedagogika czasu wolnego* (w formie kursów e-learningowych prowadzone przedmioty stanowią 12% programu).

Ocena podsumowująca odbywa się w tym przypadku poza murami uczelni. Ze spostrzeżeń ZO oraz z uwag wnoszonych przez kadrę akademicką podczas spotkania oraz

podczas hospitacji zajęć wynika, iż zastosowanie KNO jest oceniana pozytywnie i że wykładowcy mają możliwość dokonywania zmian w jednostkach treści (np. aktualizacji literatury). Studenci i pracownicy zostali przeszkoleni do pracy na platformie e-learningowej, zapewniony jest także ciągły nadzór nad postępami studentów w trakcie zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ze strony nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia studenci mogą liczyć na wsparcie podczas konsultacji dotyczących formalnych i merytorycznych problemów pojawiających się w trakcie realizacji KNO. Należy stwierdzić, iż forma ta rozwija u studentów samodzielność i autonomiczność uczenia się.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że organizacja, proporcje i formy zajęć dydaktycznych są zgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 164 ust. 4 ustawy PSW oraz *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 1347 z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (ze zmianami z dn. 31X 2007 r.; 8 V 2018 r.; 2 XI 2011 r.)*.

2.2

Na ocenianym kierunku proces monitorowania i sprawdzania efektów kształcenia jest zróżnicowany. Obejmuje prace etapowe (na przedmiotach specjalnościowych korelujące ze specyfiką nabywanych umiejętności, np. projekty, sprawozdania, prace pisemne), w tym egzaminacyjne i zaliczeniowe oraz prace dyplomowe. Procedury monitorowania, weryfikacji i doskonalenia efektów kształcenia są częścią wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia opisana jest w opisach przedmiotów (sylabusach). Informacje tam zawarte są jasne, szczegółowe, wskazują na możliwość weryfikacji wszystkich kategorii efektów kształcenia w zakresie efektów częściowych i końcowych. Zakres i treść metod weryfikacji łączy się z koncepcją kształcenia, a także specyfikuje wiedzę, umiejętności i postawy wyróżnione w sylwetce absolwenta. Sposoby sprawdzenia osiągniętych efektów kształcenia obejmują różnorodne formy: przygotowywanie prac pisemnych; sprawdziany pisemne (testy), przygotowywanie i realizacja projektów (np. opracowanie programu działań korekcyjno-rehabilitacyjnego), opracowywanie scenariuszy, zaliczenia z oceną, egzaminy. W założeniach stworzony system oceniania opisać można jako adekwatny do form kształcenia oraz zapewniający także specyficzność i kompleksowość metod sprawdzania, a także dostosowany do profilu praktycznego, sprawdzający praktyczne umiejętności studentów. Jednak po przeglądzie ZO prac etapowych można stwierdzić dużą niestaranność w prowadzeniu dokumentacji, znaczną jednorodność form (najczęstsze prace pisemne). W przypadku efektów częściowych w większości sylabusów brak także sformułowanych kryteriów ocen, a na analizowanych pracach etapowych brak śladów komentarzy, uzasadniających uzyskaną przez studenta ocenę. Proces weryfikowania efektów częściowych, który choć proceduralnie należy ocenić pozytywnie, w praktyce nie zawsze spełnia swoje zamierzenia, jest często prowadzony i dokumentowany bardzo niestarannie. Dlatego należy stwierdzić, iż szczegółowa analiza losowo wybranych prac etapowych w minimalnym stopniu potwierdza rzetelność i poprawność procesu oceny, a także indywidualne podejście do oceniania, rzadkość takiego wspomagania studentów w procesie uczenia się, która dałaby im podstawę do autorefleksji.

W odniesieniu do potwierdzania efektów kształcenia za pomocą KNO weryfikacja jest prowadzona przez system, dokumentowana rzetelnie, w dokumentach znajduje się także *Raport*, opisujący aktywność on-line studentów w odniesieniu do danego przedmiotu. Weryfikację efektów kształcenia z wykorzystaniem KNO uznać należy za poprawną zgodną z art. 164 ust. 4 ustawy PSW oraz *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 1347 z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość* (ze zmianami z dn. 31X 2007 r.; 8 V 2018 r.; 2 XI 2011 r.).

Analiza dostarczonej do przeglądu dokumentacji pozwala założyć, iż weryfikacja efektów kształcenia w odniesieniu do praktyk jest prowadzona w prawidłowy sposób. Po dokonaniu weryfikacji wyrywkowo wybranych *Dzienników praktyk* stwierdzono rzetelne i właściwe dokumentowanie oraz kontrolę praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyki jest przedłożenie wydziałowemu koordynatorowi wymaganego kompletu dokumentów, określonego w programie praktyki, w terminie określonym w planie praktyki, w szczególności dziennika praktyk wraz z uwagami przedstawiciela tego przedmiotu (opiekuna) oraz osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Weryfikację efektów przewidzianych do osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej potwierdza *Dziennik praktyk*, a także pracodawcy (opiekunowie praktyk) lub koordynator ds. praktyk. Uczelnia umożliwia na wniosek studenta zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej, a zasady postępowania w takim przypadku (identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych przez studenta oraz zasady potwierdzania, że efekty osiągnięte na stanowisku pracy są równoznaczne z efektami kształcenia zakładanymi dla praktyk) zostały określone w *Regulaminie praktyk*.

Należy zatem uznać, że narzędzie weryfikujące efekty kształcenia na poziomie praktyk jest prawidłowo skonstruowane i może dostarczyć opiekunowi praktyk wystarczającą wiedzę o postępach studentów oraz o nabytych przez nich umiejętnościach i kompetencjach szczególnie w wymiarze efektów związanych z praktyką pedagogiczną, właściwych dla realizowanego profilu studiów. Podsumowując, można ocenić, iż właściwie sformułowano wymagania dotyczące metod weryfikacji efektów kształcenia w ramach realizacji praktyk oraz zapewniono właściwą organizację procesu kształcenia w tym zakresie. Jednak skuteczność tak zaprojektowanego systemu potwierdzi jego implementacja w latach przyszłych.

Podczas wizytacji przeanalizowano protokoły egzaminacyjne i zaliczeniowe. Analizie poddane zostały prace etapowe i dyplomowe oraz sprawdzono podstawy prawne i procedury procesu dyplomowania. Prace studentów przechowywane są na Wydziale, a dokumentacja potwierdzająca uzyskanie zakładanych efektów kształcenia (Protokoły semestralne, Karty okresowych osiągnięć studenta, Dzienniki praktyk, Protokół z egzaminu dyplomowego) przechowywane są w Dziekanacie Uczelni. Rozpatrzenie losowych protokołów egzaminacyjnych pozwala stwierdzić zróżnicowanie w zakresie ocen i właściwe dokumentowanie wyników sprawdzania i oceny efektów kształcenia w postaci protokołów.

Merytoryczne i praktyczne przygotowanie do napisania pracy dyplomowej nabywają studenci szczególnie na przedmiotach: *Proseminarium dyplomowe*, *Metodologia badań pedagogicznych z elementami statystyki* i *Seminarium dyplomowe*, co ocenić należy jako właściwą praktykę. Proces dyplomowania, odnoszący się do systemu oceniania efektów kształcenia, zawiera szereg istotnych i wyczerpujących informacji, które wskazują na spójną koncepcję działań w tym zakresie. Procedury dyplomowania zawarte są szczegółowo i

właściwie doprecyzowane w *Zarządzeniu Rektora w sprawie warunków dopuszczania i przeprowadzania egzaminów dyplomowych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku*. Omawia się tu w szczególności zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz organizację egzaminu dyplomowego. Każda praca dyplomowa jest weryfikowana pod względem oryginalności przy pomocy programu antyplagiatowego. Na podstawie *Zarządzenia Nr 17/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 1 maja 2016 r. w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz funkcjonowania Regulaminu antyplagiatowego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku* wprowadzono procedurę przeciwdziałającą plagiatom, którą można ocenić jako właściwą.

Po analizie wybranych prac (por. Załącznik nr 3 *Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych*, część II), zauważono w części z nich liczne i rażące usterki i niedopatrzenia, które mogą wpływać na właściwą ocenę zaprojektowanych efektów kształcenia. Dotyczyły one w szczególności podstaw teoretycznych, aktualności literatury oraz niskiej wiedzy i umiejętności metodologicznych studentów (jednak zauważyć należy, iż ocena procesu dyplomowania odnosi się do prac realizowanych dla profilu ogólnoakademickim, ponieważ uczelnia nie posiada jeszcze prac studentów z profilu praktycznego). Niektóre z prac nie powinny zostać dopuszczone do obrony. Na podstawie analizowanej dokumentacji z przebiegu procesu dyplomowania zauważono, iż recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta są w większości adekwatne. Analiza tematów losowo wybranych prac dyplomowych potwierdza, iż są one zgodne z kierunkiem i specjalnością studiów.

ZO na podstawie analizy prac etapowych pozytywnie ocenił bezstronność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia. Przedstawiona dokumentacja pozwala stwierdzić spełnienie przez Wydział warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny, a także trafność doboru osób, przeprowadzających sprawdzanie i dokonujących oceny osiągnięcia efektów kształcenia do celu, przedmiotu i zakresu oceny, w tym w szczególności osób przeprowadzających sprawdzanie i dokonujących oceny efektów kształcenia osiąganych na zajęciach związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Egzaminy i zaliczenia są prowadzone przez nauczycieli akademickich, a ocena efektów kształcenia na zajęciach praktycznego przygotowania jest dokonywana przez nauczycieli akademickich, posiadających doświadczenie zawodowe.

Wyróżnienie w organizacji studiów sesji egzaminacyjnej pozwala na dobrą organizację procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz umożliwia przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia. Podczas wizytacji nie zauważono problemów w odniesieniu do warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a studenci są prawidłowo i terminowo informowani o kryteriach i metodach oceny oraz dostarczania studentom informacji zwrotnej o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów kształcenia.

Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym prawidłowość określenia czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę oraz przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej, nie budzi zastrzeżeń i sprzyja osiąganiu przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia.

Uczelnia podejmuje się analizy odsiewu studentów. Najczęstszą przyczyną jest niezaliczenie pierwszego semestru. W późniejszych semestrach odsiew jest minimalny. Osoby, które zostają skreślone z powodu niezłożenia pracy dyplomowej, mogą wznowić studia, ale muszą liczyć się z koniecznością zaliczenia różnic programowych wynikających ze zmian w programie kształcenia.

2.3

Rekrutacja na studia I stopnia na kierunku „pedagogika” oparta jest na zapisach zawartych z właściwym wyprzedzeniem w corocznych uchwałach Senatu (przykładowo rekrutację na rok akademicki 2017/18 reguluje *Uchwała nr 02/2016 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 30 maja 2016 r.*), zamieszczonych na stronie internetowej uczelni. Jednostka rekrutuje kandydatów na zasadach wywiedzionych z ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym z 27.07.2005 r.* Wstęp na uczelnię zapewnia równe szanse w dostępie do studiów w kontekście płci, narodowości i niepełnosprawności, podstawą przyjęcia jest świadectwo dojrzałości oraz elektroniczna rejestracja. Zasady i procedury oraz tryb rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku i poziomie kształcenia, a niebudzące zastrzeżeń kryteria należy uznać za przejrzyste, a kandydatom bezstronność. Uczelnia nie prowadzi działań mających na celu doskonalenie zasad rekrutacji kandydatów podejmowanych na podstawie wyników monitorowania i oceny progresji studentów, choć Władze deklarują przeciwdziałanie tzw. negatywnemu wyborowi studiów u kandydatów. Jednak biorąc pod uwagę odsiew studentów na I roku, jak również brak określenia przy rekrutacji przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym, należy stwierdzić, iż zasady rekrutacji przy doborze kandydatów na studia w procesie kwalifikacyjnym mogą nie zapewniać poprawnego doboru kandydatów na ocenianym kierunku.

Informacja o studiach jest ogólnodostępna, rzetelna, kompletna i aktualna (co zostało stwierdzone na podstawie przeglądu oferty studiów i procedur rekrutacyjnych, mieszczących się na stronie internetowej Uczelni). Uczelnia podjęła działania marketingowe, popularyzatorskie mające na celu zainteresowanie studentów specyfiką studiów na profilu praktycznym (świadczy o tym m.in. przede wszystkim aktywna i przyjazna kandydatom strona internetowa, wskazująca na charakter studiów).

Ponowne przyjęcie, powroty studentów na studia zasady zaliczania kolejnych etapów studiów oraz zasady dyplomowania regulują zapisy *Regulaminu Studiów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku*, będące uszczegółowieniem Regulaminu Studiów i nie budzą zastrzeżeń ZO. Należy je ocenić jako adekwatne do efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, specyfiki kierunku i specjalności oraz kwalifikacji uzyskiwanych w wyniku jego ukończenia, a także powiązane z zakładanymi efektami kształcenia, trafnie identyfikujące efekty kształcenia, profil kwalifikacji uzyskanych przez przyszłego absolwenta. Na podstawie *Uchwały nr 08/2015 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i tryby działania komisji weryfikującej efekty uczenia się w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku* w Wydziale przewidziano szczegółowe, trafne, rzetelne procedury związane z możliwością potwierdzania i efektów kształcenia zyskanych poza systemem studiów.

Należy wskazać, o czym wspomniano wyżej, na trafność zaprojektowanych zasad dyplomowania w powiązaniu z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, poziomem kształcenia. Na podstawie rozmów z kadrą, władzami Uczelni i analizy sylabusów należy domniemywać, iż zasady te (których wdrożenie będzie miało miejsce w latach późniejszych) dobrze profilują praktyczny profil kształcenia, koncentrując się na praktycznych umiejętnościach studentów, angażowaniu ich w zadania o charakterze projektów i prace badawczo-rozwojowe. Pracownicy Uczelni deklarują także współudział studentów w pracach badawczych na razie w ramach prac etapowych, jednak zauważają, że ze względu na specyfikę procesu kształcenia (studia niestacjonarne), studenci w bardzo nieznacznym stopniu są zainteresowani podejmowaniem prac tego typu.

Uczelnia ocenia przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji. Monitoring losów absolwentów jest prowadzony przez Biuro ds. Jakości Kształcenia SWPW w Płocku. Absolwenci wysoko oceniają uzyskane dzięki studiom kompetencje społeczne, a zdecydowanie niżej kompetencje dotyczące wiedzy kierunkowej, praktycznych umiejętności zawodowych, umiejętności kierowania ludźmi oraz znajomość języków obcych. Na podstawie *Zarządzenia Nr 41/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie składania przez studentów wniosków i skarg oraz trybu ich rozpatrywania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku* a także *Zarządzenia Nr 17/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 1 maja 2016 r. w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz funkcjonowania Regulaminu antyplagiatowego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku* w Wydziale przewidziane są właściwe procedury, ustalające zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (np. ściąganie na egzaminie).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1. Analiza programów i planów studiów, modułów oraz sylabusów („kart przedmiotów”) przedmiotów daje podstawy do stwierdzenia, iż studenci kierunku „pedagogika” zdobędą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne umożliwiające realizację zadań określonych w sylwetce absolwenta kwalifikacji. Liczba godzin realizowanych w poszczególnych formach umożliwi studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i właściwe uwzględnia specyfikę profilu praktycznego. Dobór treści kształcenia nie budzi zastrzeżeń, tak w przypadku programów kształcenia, jak i poszczególnych przedmiotów.

Silną stroną studiów w jednostce jest właściwa sekwencja przedmiotów w poszczególnych modułach i semestrach oraz czas trwania kształcenia, który daje studentom realną możliwość osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Treści kształcenia są spójne z założonymi efektami kształcenia, a także uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie pedagogiki.

Słabą stroną jest brak racjonalnego rozłożenia efektów kształcenia przy niektórych przedmiotach.

2. Należy stwierdzić, iż na specjalności pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna spełnione są standardy kształcenia nauczycieli (*Rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - Dz. U. z 2012 r., poz. 131*).

3. Nie ma zastrzeżeń dotyczących form organizacyjnych trwania procesu kształcenia w ocenianej jednostce. Jest on wystarczający do osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia oraz zgodny z przepisami nadrzędnymi. Umożliwia realizację treści programowych i efektów kształcenia, uwzględnia nakład pracy własnej studenta uwzględniony w przypisanej przedmiotom wartości punktów ECTS.

Za **silną stronę** można uznać fakt, iż Wydział w znacznym stopniu zapewnia studentom kierunku „pedagogika” elastyczność w doborze modułów kształcenia, w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS. Punktacja ECTS, w szczególności sposób przydzielania punktów poszczególnym przedmiotom kształcenia nie budzi zastrzeżeń, jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Stosowane metody i formy pracy właściwie przygotowują studentów do uczenia się samodzielnego.

Za **słabą stronę** należy przyjąć fakt, iż na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć w językach obcych. Brak także zajęć skierowanych do studentów zagranicznych lub prowadzonych przez zagranicznych wykładowców lub we współpracy z zagranicznymi instytucjami.

4. Dobór form i metod kształcenia funkcjonujących na kierunku „pedagogika” w Wydziale Pedagogicznym w Filii SWPW w Iławie umożliwia zdobycie wiedzy i jej pogłębianie (szczególnie dotyczy to przedmiotów z bloku podstawowego), a przede wszystkim opanowanie praktycznych umiejętności (określonych w efektach kształcenia), w tym kompetencji społecznych.

Mocną stroną są prezentowane w sylabusach i stosowane przez nauczycieli metody dydaktyczne, które dają możliwość osiągnięcia zaprojektowanych efektów kształcenia dla profilu praktycznego.

5. Właściwie sformułowano wymagania dotyczące metod weryfikacji efektów kształcenia w ramach realizacji praktyk, dobrano miejsca praktyki oraz zapewniono właściwą organizację procesu kształcenia w tym zakresie. Również ilość godzin praktyk oraz ich formy organizacyjne są zgodne z profilem praktycznym oraz standardami kwalifikacji uprawniającymi do wykonywania zawodu nauczyciela.

6. Jednostka stosuje dobrze przemyślany system weryfikacji efektów kształcenia, tak w przypadku efektów specjalnościowych realizowanych na poszczególnych przedmiotach, jak i związanych z procesem dyplomowania (zaplanowany w odniesieniu do przyszłych prac dyplomowych na profilu praktycznym). Zasady i wymagania w tym zakresie są jawne, przejrzyste, ogólnie dostępne w szeregu dokumentach, do których mają dostęp wszyscy zainteresowani. System zapewnia porównywalność wyników sprawdzania i oceniania założonych efektów w odniesieniu do etapowej weryfikacji.

7. Za właściwy pod względem organizacyjnym i zgodny z przepisami można uznać system monitorowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów na podstawie wykorzystywania KNO.

8. Stwierdzono uchybienia w procedurze i praktyce procesu dyplomowania (odnoszące się głównie do procesu przygotowania prac dyplomowych jednakże realizowanych na profilu ogólnoakademickim, który nie był podstawą oceny; posiadają one liczne błędy metodologiczne), choć jego zasady wskazują na spójną koncepcję działań w tym zakresie.

9. W jednostce dobrze zorganizowano weryfikację efektów kształcenia związanych z praktyką zawodową, co skutkuje ułatwieniem studentom odnalezienia się na rynku pracy. Nie ma

zastrzeżeń do ich realizacji. **Słabą stroną** jest proces weryfikowania efektów cząstkowych, który choć proceduralnie należy ocenić pozytywnie, w praktyce nie zawsze spełnia swoje zamierzenia, gdyż jest często prowadzony i dokumentowany bardzo niestarannie.

10. Przyjęte kryteria i zasady rekrutacji na studia na kierunku „pedagogika” są w pełni zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumentach prawnych oraz zapewniają równe szanse w dostępie do studiów w kontekście płci, narodowości i niepełnosprawności. Biorąc pod uwagę odsiew studentów na I roku, jak również brak określenia przy rekrutacji przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym, należy stwierdzić, iż zasady rekrutacji przy doborze kandydatów na studia w procesie kwalifikacyjnym mogą nie zapewniać właściwej selekcji i doboru kandydatów na ocenianym kierunku, co stanowi niewątpliwie **słabą stroną procesu rekrutacji**.

11. Uczelnia przyjęła właściwe rozwiązania umożliwiające identyfikację efektów uczenia się poza systemem studiów w warunkach przestrzegania przepisów ustawy PSW, art. 170e-170g.

12. Podczas wizytacji do ZO nie stwierdzono problemów w odniesieniu do warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, a analizowane dokumenty potwierdzają przestrzeganie zasady bezstronności i przejrzystości tego procesu.

13. Z sylabusów wynika, że spełnione są wytyczne 25 – 30 godz./1 pkt. ECTS, jako miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak zauważyć, iż zbyt duża liczba punktów ECTS przeznaczona jest na samodzielną pracę studenta (a zbyt mało godzin ma charakter godzin kontaktowych).

14. Metody weryfikacji efektów kształcenia są zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów kształcenia, dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Uczelnia powinna podjąć działania sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia - wprowadzić zajęcia w językach obcych, skierowane do studentów zagranicznych lub prowadzonych przez zagranicznych wykładowców lub we współpracy z zagranicznymi instytucjami.

2. Jednostka winna dokonać racjonalnego rozłożenia efektów kształcenia przy przedmiotach.

3. Należy zniwelować dysproporcje między godzinami kontaktowymi, a godzinami przeznaczonymi na pracę własną studenta.

4. Ze względu na niski poziom prac dyplomowych, należy zweryfikować procedurę dyplomowania, być może włączyć do tego procesu konieczność recenzowania prac przez samodzielną pracowników naukowych.

5. Ze względu na niewielką liczbę studentów i deklarowaną przez kadrę formę kontaktu ze studentami należy zwiększyć częstotliwość metod weryfikacji w bliskim kontakcie ze studentami (egzaminy ustne) i form aktywizujących zaangażowanie (np. projekt), a nie tylko prace pisemne.

6. Należy uzupełnić dokumentację (sylabusy) o kryteria weryfikacji efektów cząstkowych adekwatnie do rodzaju zajęć np. w sposób opisowy gdy zaliczenie odbywa się w sposób ustny

lub pisemny w postaci pytań otwartych lub też kryteria mają charakter liczbowy (procentowy), gdy zaliczenie odbywa się w postaci testu złożonego z pytań zamkniętych.

7. Należy przestrzegać obligatoryjnej obecności studentów na wszystkich godzinach kontaktowych z wykładowcą (także w czasie wykładów).

8. Należy określić w uczelnianych regulacjach rekrutacyjnych, kryteria określić przedmioty objęte postępowaniem kwalifikacyjnym dla kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1

Głównymi celami strategicznymi Uczelni, w tym Filii w Iławie są: wysoka jakość kształcenia, otwarta na nowe metody i techniki nauczania; zróżnicowana oferta dydaktyczna dostosowana do potrzeb rynku pracy, zapotrzebowania społecznego, innowacyjnej gospodarki oraz społeczeństwa informacyjnego i obywatelskiego; właściwe przygotowanie absolwentów do podejmowania wyzwań dynamicznego i konkurencyjnego rynku pracy w oparciu o monitorowanie ich losów oraz zapotrzebowanie interesariuszy zewnętrznych; (...) podnoszenie kwalifikacji, wzmocnienie motywacji oraz kształtowanie postaw etycznych kadry naukowo – dydaktycznej, pracowników administracji oraz studentów utożsamiających się z Uczelnią; popieranie mobilności kadry i studentów, aktywnie wchodzących w regionalną, krajową i światową przestrzeń edukacyjną i naukowo – badawczą; zapewnienie właściwej kondycji finansowej wspartej efektywnym pozyskiwaniem funduszy; ciągłe doskonalenie struktury organizacyjnej Uczelni, oparte o zintegrowane systemy informatyczne.

W procesie zmierzającym do ujednolicania procedur i czynności podejmowanych w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą przede wszystkim Rektor, Prorektor Dziekan Wydziału oraz Wydziałowa Komisja ds. oceny realizacji efektów kształcenia. Do zadań komisji należy analiza wyników badań. Wyniki badań i opracowywanie zbiorczych raportów np. z ankietyzacji leży w gestii Biura ds. Jakości Kształcenia usytuowanego w Płocku. Efektem pracy wyżej wymienionych organów jednoosobowych i kolegialnych jest zmiana dokumentów ogólnouczelnianych w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zapewniony przez podejmowanie różnorodnych działań w Uczelni. Ponadto powyższe zapewnione zostało poprzez zapisy w *Uchwale Nr 02/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 24 kwietnia*

2017 roku w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni w zakresie planów studiów i programów kształcenia:

Szczegółowe zadania do realizacji przez podstawową jednostkę organizacyjną obejmują: budowę programu oraz budowę karty przedmiotu.

Ewaluację i doskonalenia programu jest zapewnione poprzez zapis § 9 wyżej wymienionej Uchwały, który stanowi, że:

- a) Podstawowa jednostka organizacyjna Uczelni prowadząca kierunek studiów uwzględnia w programie kształcenia wnioski z analizy zgodności efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów;
- b) W trakcie roku akademickiego kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej, wspomagany przez komisje ds. jakości kształcenia oraz Biuro ds. jakości kształcenia, monitoruje realizację programu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych korzystając z metod i narzędzi określonych w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia;
- c) Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej wspomagany przez Biuro Karier Zawodowych dokonuje bieżącej analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz wynikami monitoringu karier zawodowych absolwentów;
- d) Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego, przedkłada radzie tej jednostki na koniec roku akademickiego ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia; (...).

Odpowiedzialnymi za realizację poszczególnych procesów (monitorowanie, zmiany, analizowanie procesu nauczania, formułowanie opinii na temat osiągania efektów kształcenia i sposobów jego realizacji dla zachowania i doskonalenia jakości kształcenia) w Uczelni jest Prorektor oraz Wydziałowa Komisja ds. oceny realizacji efektów kształcenia. Spotkania wyżej wymienionej Komisji mają charakter cykliczny.

W procesie projektowania programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów ważną rolę pełnią nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia. Programy i plany studiów są uchwalane przez Radę Wydziału. Opracowana propozycja programu kształcenia wraz z kartami przedmiotowych (sylabusami) przekazywana jest Samorządowi Studentów. Po uzyskaniu pozytywnej opinii ww. organu, efekty kształcenia dla danego kierunku, profilu i poziomu kształcenia podlegają zatwierdzeniu przez Radę Wydziału, a następnie przez Senat Uczelni.

Sylabusy są opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących dane przedmioty, przy uwzględnieniu obowiązujących efektów kształcenia. Natomiast za nadzór nad opracowywaniem sylabusów, ocenę i ich weryfikację odpowiada Dziekan Wydziału. Przykładem wprowadzonych zmian w programie studiów na wniosek nauczyciela akademickiego jest wprowadzenie przedmiotów: *Podstawy programowania w nauczaniu* (na studiach I stopnia na specjalności Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne); *Alternatywne i wspomagające formy komunikacji* – ze względu na zapisy nowego rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej (na studiach II stopnia, na wielu

specjalnościach); *Alternatywne i wspomagające formy komunikacji* – ze względu na zapisy nowego rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej; *Metody rozwijania zainteresowań* (na studiach I stopnia na wielu specjalnościach).

Nauczyciele akademicy również wnioskowali o przesunięcie przedmiotów specjalnościowych z ostatnich semestrów na wcześniejsze lata nauki, co ułatwić ma przygotowywanie pracy dyplomowej. Zasugerowali ponadto poszerzenie treści przedmiotu *Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole* o zagadnienia dotyczące edukacji informatycznej. Treści zostały uwzględnione w programie i dokonano zmiany nazwy przedmiotu na: *Metodyka edukacji technicznej i informatyczna w przedszkolu i szkole*.

Kolejną sugestią zmian z inicjatywy nauczycieli akademickich było poszerzenie treści przedmiotu *Metodyka edukacji zdrowotnej w przedszkolu i szkole* o zagadnienia związane z metodyką wychowania fizycznego. Treści przedmiotu zostały poszerzone i dokonano zmiany nazwy przedmiotu na: *Metodyka edukacji zdrowotnej i wychowania fizycznego w przedszkolu i szkole*. Należy wspomnieć, że nauczyciele akademicy mają też wpływ na zmiany w doborze treści kształcenia, dobór literatury, metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia, stosowanych metod.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji wyżej wymienione sugestie zmian w programach i planach studiów obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018 zostały uwzględnione. Wprowadzenie tych zmian miało wpływ na poprawę realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku studiów.

Przedmiotem obrad Rady Wydziału (RW) było przyjęcie programu studiów. W wyniku zmiany profilu kształcenia na kierunku „pedagogika” z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, Uczelnia dokonała zmian w programach studiów dla ocenianego kierunku studiów. Konsekwencją zmian w programach jest weryfikacja kart przedmiotów, tzn. sprawdzanie czy wszystkie wymagane karty zostały przygotowane, aktualizacja literatury, godzin prowadzonych zajęć, liczby punktów ECTS oraz zgodność tych kart z kierunkowymi efektami kształcenia (posiedzenie RW w dniu 31 sierpnia 2017 r.).

Doskonalenie oraz dbałość o realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów zapewniona jest poprzez ocenę procesu dydaktycznego. Narzędziem wykorzystywanym do przeprowadzenia powyższej oceny jest np. ankieta studencka. Ponadto zatwierdzenie programów wymaga pozytywnej oceny Samorządu Studenckiego.

Studenci mają możliwość oceniać osiągnięcia efektów kształcenia, a swoje opinie mogą wyrażać w formie odpowiedzi na pytania w okresowo przeprowadzanych ankietach dotyczących jakości kształcenia, realizacji programu i oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne. Podczas wizytacji przedstawiciele Uczelni przedstawili przykłady zmian w programach studiów podyktowane sugestiami studentów, co pozwala na stwierdzenie że studenci mają wpływ na zmiany zachodzące w programach studiów ocenianego kierunku studiów. W raporcie sporządzonym przez Biuro Jakości Kształcenia dotyczącym oceny Uczelni dokonywanej przez studentów składających pracę dyplomową w roku 2016 studenci studiów I stopnia w pytaniu otwartym pt. „Jakich treści zabrakło lub było ich za mało?” stwierdzili: „Za mało było ćwiczeń praktycznych typu pisanie konspektów, wypełniania dziennika oraz przykładowych zajęć jak prowadzić zajęcia z dziećmi z poszczególnych typów (zajęcia techniczne, humanistyczne, itp.)”, „Brakowało przekazania wiedzy na temat pracy nauczyciela w kwestii formalnej (np. jak wygląda rozmowa kwalifikacyjna w szkole, jakie dokumenty

trzeba do takiej rozmowy mieć przygotowane, itp.)”. Zgłoszone przez studentów postulaty są zasadne z punktu widzenia realizacji kierunkowych efektów kształcenia.

Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom dokonano zmian zarówno w doborze przedmiotów nauczania jak oraz formach i czasie ich realizacji. Przykładem takich zmian są: (studia I stopnia):

- Przedmiot *Filozofia społeczna z elementami etyki i estetyki* – realizowano w formie wykładów w liczbie 16 godz. – obecnie zmniejszono liczbę godzin do 8 godzin wykładów.
- Przedmiot *Filozofia i kultura języka*, realizowany był w wymiarze 16 godzin wykładu. Obecnie zrezygnowano z czysto teoretycznych treści z zakresu filozofii. Przedmiot nosi nazwę *Kultura języka* i jest realizowany w wymiarze 8 godzin wykładu i 8 godz. konwersatorium.
- Przedmioty takie, jak: *Środowisko i otoczenie społeczne, Diagnoza i terapia społeczno-wychowawcza, Pedagogika społeczna* realizowane były jako wykłady trwające po 16 godzin. Obecnie są one realizowane w formie 8 godzin wykładu i 8 godzin ćwiczeń.
- Przedmioty takie, jak: *Wprowadzenie do pedagogiki, Wprowadzenie do socjologii, Wprowadzenie do filozofii, Historia myśli pedagogicznej, Biomedyczne podstawy wychowania, Pedagogika społeczna, Edukacja zdrowotna, Podstawy prawne i organizacja oświaty* realizowane były w formie wykładu trwającego 16 godzin. Obecnie prowadzone są one w formie 8 godz. wykładu i 8 godzin konwersatorium. Wprowadzenie zajęć w formie konwersatoriów wynika bezpośrednio z danych zawartych we wspomnianym wyżej raporcie pt.: *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika*, z czerwca 2017 roku, w którym studenci zwracali uwagę, że programy kształcenia nie umożliwiają im osiągnięcia odpowiednich umiejętności komunikacyjnych.

Na podstawie Raportów sporządzonych przez Biuro Jakości Kształcenia dotyczących nakładu pracy studentów poświęconego na realizację poszczególnych przedmiotów w związku z opiniami studentów, iż nakład ich pracy jest zbyt duży na realizację kursu e-learningowego „ABC studiowania”, wykładowca dokonał zmniejszenia treści oraz dodał elementy rywalizacji angażujących studentów.

Zastosowano się do opinii studentów dotyczących zbyt małej ilości praktyk i zajęć praktycznych. Ponadto Uczelnia przeszła od roku akademickiego 2017/2018 na praktyczny profil kształcenia, Wprowadzono również do planów studiów większą liczbę zajęć odbywających się w formie konwersatoriów sugerowano się także wynikami raportu pt.: *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika*, w którym studenci zwracali uwagę, że programy kształcenia nie umożliwiają im osiągnięcia odpowiednich umiejętności komunikacyjnych.

Na kształt programu studiów również mają wpływ interesariusze zewnętrzni Uczelni, a należą do nich między innymi przedstawiciele lokalnych władz samorządowych Ławy, przedstawiciele lokalnych placówek oświatowych i resocjalizacyjnych. Głównym zadaniem interesariuszy zewnętrznych jest omawianie zmian w programach kształcenia, które powinny podążać za potrzebami rynku pracy. Przykładem zmian dokonanych na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest przesunięcie przedmiotów specjalnościowych z ostatnich semestrów na wcześniejsze lata nauki, co niezbędne jest przy realizacji praktyk. Sugerują tematykę prac dyplomowych, a przykładami takich prac są:

- *Rodzaje patologii społecznych w Zakładzie Karnym*,

- *Działalność edukacyjna szkół wiejskich na przykładzie Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Brzoziu Lubawskim,*
- *Zjawisko wypalenia zawodowego nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej,*
- *Postrzeganie adaptacji dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przez rodziców i nauczycieli.*

Proponują oni również współpracę nauczycielom akademickim w prowadzeniu badań naukowych i doskonaleniu zawodowym w zakresie zainteresowań np. projekt badawczy *Diagnoza potrzeb socjalnych mieszkańców miasta i gminy Iława.*

Nadmienić należy, że przeprowadzone hospitacje zajęć nie wykazały żadnych istotnych zjawisk wymagających interwencji, mogących mieć wpływ na zmiany w programach studiów. Uczelnia opracowała ankietę pt. *Badanie losów zawodowych absolwentów.* Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji powstał dokument - Raport pt. *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika,* wydany w czerwcu 2017 r.

Analizy są dokonywane w oparciu o zgromadzony materiał, tj. ankiety studenckie, oceny uzyskiwanych przez studentów wyników w nauce, hospitacje zajęć, opinie samorządu studenckiego, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i pracodawców oraz przegląd kart informacyjnych przedmiotów. Ten materiał jest wykorzystywany w różnym stopniu i ze zróżnicowanym stopniem zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy procesu kształcenia.

Wyżej Wymieniony Raporty sporządzone przez Biuro Jakości Kształcenia zawierają wyniki kontroli prac dyplomowych w systemie plagiat.pl za rok 2016 i 2017. W Raporcie za rok 2017 zaobserwowano wyniki wprowadzonych działań naprawczych dotyczących poprawy jakości zawartości merytorycznej pisanych przez studentów prac dyplomowych. Należy podjąć dalsze działania zmierzające do poprawy jakości pracy dyplomowych.

Należy zauważyć, że absolwenci studiów pierwszego stopnia, w toku studiów realizowali przedmiot *Proseminarium dyplomowe,* w trakcie którego zostały im przekazane treści dotyczące konieczności przestrzegania zasad własności intelektualnej. Na podstawie raportu dotyczącego aktualnej sytuacji zawodowej i planów edukacyjnych absolwentów kończących studia w latach 2016/2017 stwierdzono, że zdecydowana większość studentów studiów I stopnia pracuje zawodowo.

Ponadto należy wskazać, że inicjowane przez interesariuszy zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych zmiany w programie kształcenia, przed ich wprowadzeniem są analizowane przez Dziekana, a następnie są przedstawiane do opinii Rady Wydziału i w razie potrzeby podejmowana jest odpowiednia uchwała. Każda zmiana w programie kształcenia jest analizowana pod kątem m.in.: powiązania z kierunkiem/specjalnością, realizacją założonych efektów kształcenia, uzyskaniem odpowiednich kwalifikacji dla wskazanego poziomu kształcenia, dostępnej infrastruktury i księgozbioru oraz aktualnych wymagań rynku pracy.

3.2

Informacje o programie kształcenia, w tym efekty kształcenia i plany studiów dostępne są w Dziekanacie i na stronie internetowej Uczelni.

Harmonogramy:

- sesji egzaminacyjnej oraz ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego są udostępnione na tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Uczelni;

- zajęć jest zamieszczany na tablicach informacyjnych w siedzibie Wydziału Pedagogicznego w Filii w Iławie.

Godziny dyżurów i konsultacji są przekazywane przez nauczycieli akademickich studentom podczas pierwszych zajęć.

Dostęp do sylabusów mają studenci po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Informacja o rekrutacji na studia i zasady dyplomowania dostępne są dla studentów na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Reasumując należy stwierdzić, że Wydział w ramach, którego prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji o trybie i zasadach rekrutacji, programie kształcenia oraz warunkach jego realizacji. Jednak dostęp do sylabusów ma zbyt wąska grupa interesariuszy (nauczyciele akademicy i studenci) po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który funkcjonuje na Wydziale określa w sposób przejrzysty postępowanie dotyczące monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. W tym procesie uczestniczą różne grupy interesariuszy, w tym interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicy, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz pracodawcy. Należy stwierdzić, że podejmowane działania w zakresie monitorowania programów kształcenia i sposobu ich realizacji są prawidłowe, gromadzenie materiału źródłowego (ankiety, hospitacje zajęć) dla potrzeb przeprowadzania analiz. WKJK oraz Rada Wydziału analizuje informacje i materiały dotyczące programu pochodzące od różnych grup interesariuszy. Jednak prowadzono analizy WKZJK są o dużym stopniu ogólności. Brak jest wniosków i ewentualnych zaleceń pozwalających na podejmowanie konkretnych działań. Tak zgromadzony materiał pozwala na badanie procesu kształcenia, w tym programu studiów. Należy stwierdzić, że działania podejmowane w tym zakresie są zróżnicowane i o różnym stopniu zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy. Konsekwencją prowadzonych działań jest formułowanie różnych propozycji lub zaleceń, będących podstawą zmian w programie studiów.

Wydział w ramach, którego prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów, zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji (wyjątek stanowią sylabusy).

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Należy podjąć zadanie formułowania wniosków i zaleceń po zapoznaniu się z danymi zawartymi w raportach z przeprowadzonych ocen np. dotyczących ankietyzacji.

2. Należy umożliwić dostęp do wniosków z ankiet interesariuszom wewnętrznym (studentom i nauczycielom akademickim) i zewnętrznym.
3. Należy umożliwić dostęp do informacji dotyczącej procesu kształcenia np. do sylabusów innym grupom interesariuszy np. kandydatom na studia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Po szczegółowej analizie dorobku naukowego oraz doświadczenia nauczycieli akademickich zdobytego poza uczelnią do minimum kadrowego zaliczono wszystkie zgłoszone osoby, w tym jednego profesora, jednego doktora habilitowanego oraz sześciu doktorów. Wszyscy nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy w obszarze/ dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.. Ponadto trzy osoby posiadają istotne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodne z umiejętnościami wskazanymi w kierunkowych efektach kształcenia, między innymi specjaliści ds. wdrożeń edukacyjnych programów komputerowych, nauczycieli mianowanego szkoły podstawowej i liceum, terapeuty uzależnień.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku poz. 1596* dokonano analizy warunków jakie musi spełnić minimum kadrowe ocenianego kierunku. W § 11.2 wskazano, że każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia. Uczelnia przypisała kierunek do dwóch obszarów, obszaru nauk społecznych (dyscyplin pedagogika, psychologia, socjologia) i obszaru nauk humanistycznych (filozofia, nauki o rodzinie) (Uchwała Senatu nr 6/2017) z dnia 30 czerwca 2017). W zgłoszonych i zaliczonych do minimum kadrowego znajdują się jednak przedstawiciele dyscypliny pedagogika z obszaru nauk społecznych. Brakuje przedstawiciela obszaru nauk humanistycznych. Tym samym należy stwierdzić, że Uczelnia nie spełnia wymogów Rozporządzenia o warunkach prowadzenia studiów dotyczących składu minimum kadrowego.

Nauczyciele włączeni do minimum kadrowego oraz nauczyciele spoza minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodne z efektami i treściami kształcenia. Ich kwalifikacje należy ocenić jako kompleksowe i różnorodne o zakresie i specyfice dorobku pozwalającego na realizację zakładanych efektów kształcenia. Różnorodność kwalifikacji jest związana z reprezentowaniem różnych subdyscyplin pedagogiki i zainteresowań badawczych. W minimum kadrowym osoby specjalizują się między innymi w obszarze edukacji szkoły wyższej, pedagogice

wielokulturowości, pedagogice resocjalizacyjnej, pedagogice porównawczej, edukacji komputerowej i informatycznej. W kadrze spoza minimum kadrowego znajduje się przedstawiciel historii wychowania, nauk prawnych, sztuki muzycznej, edukacji środowiskowej. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli należy ocenić pozytywnie. Podczas przeprowadzanych hospitacji zajęć nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

4.2

Za poprawność obsady zajęć dydaktycznych odpowiada Dziekan Wydziału. Uczelnia deklaruje, że nadrzędnym kryterium obsady zajęć są kwalifikacje merytoryczne pracownika, obszar jego zainteresowań badawczych, a w przypadku zajęć praktycznych, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. W doborze zajęć dydaktycznych w większości przypadków widać poprawność funkcjonowania tego kryterium. Jedynie w kilku przypadkach można by się zastanowić czy pracownik posiada kompetencje do prowadzenia wysoce specjalistycznych zajęć, np. w przypadku *Metodyki matematyki*. Z dorobku naukowego nauczyciela oraz z doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią nie wynika, że nauczyciel posiada kompetencje do prowadzenia tego przedmiotu.

Ponadto w Raporcie Samooceny czytamy, że dobór pracowników odbywa się także poprzez analizę publikacji w zakresie tematycznym i merytorycznym zawartości tekstu z korelacją z kartą danego przedmiotu. To kryterium ze względu na stosunkową niewielką kadrą i małą grupę studentów nie zawsze jest jednak spełniane. Przykładem zajęcia z *Metodologii badań społecznych*, prowadzone przez osobę bez prac z tego zakresu. Pomimo tego należy uznać, że osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku spełniają wymogi rozporządzenia w tym zakresie i posiadają dorobek lub doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dyscyplinie, do której odnoszą się efekty kształcenia prowadzonych przedmiotów. W obsadzie zajęć dydaktycznych w kontekście *Rozporządzenia o warunkach prowadzenia studiów* nie stwierdzono nieprawidłowości. Wykłady teoretyczne prowadzą nauczyciele z dorobkiem naukowym. Natomiast zajęcia ćwiczeniowe prowadzą osoby z naukowym dorobkiem metodycznym lub doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią.

Realizacja zajęć dydaktycznych podlega okresowej ocenie Biura ds. jakości kształcenia. Jednym z elementów tego pomiaru jest ocena zajęć przez studentów. Z oceny tej sporządza się szczegółowe raporty służące do ewaluacji zajęć dydaktycznych. Z deklaracji władz Wydziału wynika, że raporty służą poprawie jakości zajęć dydaktycznych i odpowiedniego doboru kadry. Z wynikami badań zapoznawani są też nauczyciele akademicy. Potwierdzili to podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA.

4.3

Uczelnia w Raporcie Samooceny stwierdza, że celem prowadzonej polityki kadrowej jest zapewnienie stabilności zatrudnienia i poprawa jakości dydaktycznej. Zatrudnienie na Wydziale jest stabilne, a ruchy personalne nieznaczne. Nauczyciele ze względu na dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe mogą prowadzić zajęcia zarówno na profilu ogólnoakademickim, jak i na profilu praktycznym. Z tego też względu po przejściu na profil praktyczny Uczelnia nie zmieniła istotnie swojej polityki kadrowej. Uczelnia deklaruje, że dla swoich pracowników proponuje zajęcia i kursy doskonalące, w tym między innymi bezpłatne kursy języka angielskiego. Na spotkaniu z kadrą stwierdzono nikłe zainteresowanie tym typem

szkoleń. Wydział finansuje swoim pracownikom udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych. Wydawane są też prace naukowe nauczycieli. Uczelnia finansuje doraźne potrzeby badawcze pracowników, w tym badania naukowe, wyjazdy konferencyjne oraz publikacje. Uczelnia posiada swoje wydawnictwo, gdzie publikowane są monografie pracowników. Ze względu na brak uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego Uczelnia finansuje przewody naukowe pracowników w innych Jednostkach (dotychczas jeden doktorat). Ocena jakości kadry realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku odbywa się zgodnie ze standardami akademickimi. Jest ona kompleksowa i wieloaspektowa, obejmuje między innymi regularne hospitację zajęć, ocenę osiągnięć naukowych, ocenę pogłębiania doświadczenia zawodowego zdobywanego poza Uczelnią, ocenę jakości zajęć wystawianą przez studentów. Według władz Uczelni, ocena nauczycieli jest jednym z elementów prowadzonej polityki kadrowej, w tym do zmian kadrowych. Niestety podczas rozmów nie przedstawiono przykładów tych zmian. Nie ma też pełnej dokumentacji ewaluacyjnej w tym zakresie.

Mając na uwadze braki w minimum kadrowym (brak przedstawiciela nauk humanistycznych) politykę kadrową uczelni należy ocenić jako częściowo skuteczną.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia zatrudnia nauczycieli, których dorobek oraz doświadczenie praktyczne koreluje z realizowanymi efektami kształcenia. Pomimo, iż wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego osoby zostały do niego zaliczone, to Uczelnia nie spełnia w pełni wymogów *Rozporządzenia o warunkach prowadzenia studiów* w tym zakresie. W minimum kadrowym nie ma przedstawiciela obszaru nauk humanistycznych, do którego przypisano oceniany kierunek studiów. W tym kontekście także należy ocenić politykę kadrową uczelni jako nie w pełni skuteczną.

Metody oceny kadry akademickiej należy uznać za poprawne. Zajęcia dydaktyczne podlegają hospitacjom, a pracownicy okresowej ocenie. Silną stroną oceny pracy dydaktycznej nauczycieli są regularne badania opinii studentów przez przedstawicieli Biura ds. Jakości kształcenia. Szczegółowe raporty z tych badań pozwalają na poprawną ewaluację procesu dydaktycznego i potencjału kadrowego.

Pozytywnie także należy ocenić działalność naukową nauczycieli. Wszyscy zaliczeni do minimum kadrowego nauczyciele posiadają w swoim dorobku teksty naukowe lub monografie. Słabszą stroną rozwoju nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego jest ich doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią. Dorobek jedynie trzech osób z minimum kadrowego uznano jako istotne doświadczenie praktyczne w ramach realizowanych efektów kształcenia. Jednakże mając na uwadze wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, należy stwierdzić, że spełnione zostały wymogi profilu praktycznego w tym zakresie.

W ocenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli i obsady zajęć nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Uczelnia stosuje szereg poprawnych kryteriów przy obsadzie zajęć dydaktycznych. Jedynie w kilku przypadkach obsada zajęć budzi wątpliwości. W raporcie wskazano przykłady dwóch zajęć, których obsady wprowadzie w myśl przepisów nie zakwestionowano, jednakże ze względu na ich charakter można by te zajęcia powierzyć specjalistom prowadzącym badania lub posiadającym doświadczenie metodyczne w tym zakresie.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Należy uzupełnić skład minimum kadrowego o przedstawiciela obszaru nauk humanistycznych.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Pedagogiczny SWPW w Płocku, Filia w Iławie posiada zidentyfikowanych interesariuszy zewnętrznych. Są to głównie szkoły podstawowe, przedszkola, jednostki samorządu terytorialnego oraz zakłady karne. Profil współpracy dotyczy głównie odbywania przez studentów kierunku „pedagogika” praktyk zawodowych oraz wybieranej tematyki prac dyplomowych.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi obecni byli dyrektorzy szkół podstawowych (2 osoby), dyrektorzy przedszkoli (4 osoby), przedstawiciel Zakładu Karnego w Iławie, przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Iławie oraz Zastępca Burmistrza Miasta Iława.

Przedstawiciele szkół i przedszkoli wskazywali na współpracę z Wydziałem Pedagogiki w zakresie praktyk studenckich oraz przygotowywania przez studentów prac dyplomowych na podstawie realizowanych praktyk. Wskazywali na sumienność studentów podczas praktyk w opracowywaniu konspektów oraz materiałów dydaktycznych niezbędnych do prowadzenia zajęć. W opinii interesariuszy częste są przypadki kontynuacji współpracy w formie wolontariatu z miejscem odbywania praktyk studentów po zakończeniu studiów lub po zakończeniu praktyk. Wskazywano także Wydział jako Uczelnię, na której kształcą się lub doksztalcają pracownicy wymienianych instytucji.

Przedstawiciele Policji i Zakładu Karnego w Iławie zadeklarowali współpracę z Wydziałem Pedagogiki w zakresie specjalizacji: resocjalizacja. Podkreślono, że współpraca z Wydziałem Pedagogiki jest obustronna, polegająca na odbywaniu praktyk oraz przygotowywaniu prac dyplomowych przez studentów w instytucjach reprezentowanych przez interesariuszy, a z drugiej strony pracownicy Zakładu Karnego w Iławie prowadzą zajęcia dydaktyczne oraz uzupełniają wykształcenie na Wydziale Pedagogiki. Ponadto swoje wykształcenie na Wydziale Pedagogiki w Iławie podnoszą także przedstawiciele innych zakładów karnych np. w Sztumie, w Kwidzynie.

Potwierdzeniem deklarowanej współpracy w zakresie przygotowywania przez studentów prac dyplomowych w porozumieniu z instytucjami zewnętrznymi, w których przedstawiane są praktyczne aspekty organizacji, są przedstawione przykładowe tematy prac dyplomowych (wybrane z wykazu):

- *Skuteczność form oddziaływań resocjalizacyjnych stosowanych w Areszcie Śledczym w Działdowie w opinii funkcjonariuszy i pracowników aresztu, Cyberprzemoc wśród uczniów Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Ostródzie, Wpływ życia więźniów na ich proces resocjalizacji na przykładzie Zakładu Karnego w Iławie, Decyzje edukacyjno-zawodowe młodzieży na przykładzie klas maturalnych Zespołu Szkół nr 1 w Działdowie.*

Interesariusze podczas spotkania z zespołem wizytującym ocenili rolę uczelni w społeczności lokalnej jako znaczącą i ważną. Wskazali ją jako miejsce organizowanych konferencji otwartych dla szerokiego ogółu odbiorców, o tematyce np. zmian w prawie oświatowym, sposobów postępowania z przemocą domową, terapii uzależnień. Pomieszczenia dydaktyczne uczelni (aula) są często wynajmowane i wykorzystywane do organizacji spotkań o

charakterze dydaktycznym, ale także społecznym (np. spotkania Uniwersytetu Trzeciego Wieku).

W opinii interesariuszy Uczelnia oraz Wydział Pedagogiki odgrywa ważną rolę w integracji pokoleń na terenie Ławy, poprzez aktywną działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku, działającego od ponad 10 lat. Uczestnicy zajęć Uniwersytetu biorą udział np. w czytaniu bajek dla dzieci w przedszkolach (projekt „Babcia w przedszkolu” w Przedszkolu nr 6), w występach chóru, występach teatralnych. Przedstawicielka Urzędu Miasta podkreśliła udział studentów uczelni przy współorganizacji z Urzędem Miasta konferencji, a także z Ośrodkiem Psychoedukacji (w strukturach Urzędu Miasta w Ławie).

Interesariusze zewnętrzni mieli możliwość wyrażenia opinii o programie kształcenia, o planie studiów, formach zajęć, realizacji praktyk i nabyciu kompetencji oczekiwanych od absolwenta na rynku pracy poprzez wypełnienie ankiety przygotowanej przez uczelnię. Zespołowi Oceniającemu pokazano wypełnione ankiety (19 ankiet), wypełnione i podpisane przez osoby reprezentujące instytucje współpracujące, zawierające także odręcznie napisane uwagi na temat programu kształcenia oraz propozycje dla Uczelni. Ze względu na brak dat na dokumentach, nie można określić, z jakiego okresu pochodzą opinie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wizytowany Wydział Pedagogiki posiada zidentyfikowanych interesariuszy zewnętrznych. Są to instytucje działające w obszarze zgodnym z obszarem kształcenia dla kierunku „pedagogika”. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi zapewnia odbywanie przez studentów obowiązkowych praktyk, a także wyrażanie opinii o programie studiów. Z przedstawionego wykazu prac dyplomowych (lata 2016-2017) wynika, że około 1/3 prac dyplomowych podejmuje problemy badawcze występujące w konkretnych instytucjach, co stanowi mocną stronę kształcenia na kierunku „pedagogika”.

Mocną stroną jest także postrzeganie Uczelni jako ważne miejsce zdobywania i uzupełniania wykształcenia dla pracowników i kandydatów na pracowników instytucji wymagających wykształcenia pedagogicznego w powiecie ławskim i okolicznych powiatach. Wyraźnie zaznaczona we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest współpraca w zakresie specjalizacji pedagogika resocjalizacyjna, oparta na współpracy z zakładami penitencjarnymi działającymi w regionie (Sztum, Braniewo, Ława, Kwidzyń). Opisane wyżej działania i procesy wzmacniają proces zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W Raporcie Samooceny oraz w dokumentacji Uczelni znajdujemy niewiele danych na temat procesu umiejdzynarodowienia. W skład nauczycieli akademickich minimum kadrowego wchodzi jeden naukowiec z Ukrainy, który prowadzi zajęcia w języku polskim. Uczelnia podaje, że nauczyciele mają możliwość skorzystania z programu Erasmus+, jednak żaden nauczyciel, ani student z tej oferty nie skorzystali. Na Uczelni funkcjonuje Międzynarodowy Instytut Stosunków Międzykulturowych, jednak jego rola w działalności Wydziału w Iławie, w tym dla ocenianego kierunku jest znikoma. W ostatnich pięciu latach żaden naukowiec z zagranicy (oprócz wspomnianego zatrudnionego) nie gościł na Wydziale i nie głosił wykładów dla studentów kierunku „pedagogika”. Uczelnia deklaruje, że pracownicy biorą udział w konferencjach międzynarodowych, jednak nie zostało to potwierdzone podczas spotkania z nauczycielami akademickimi. W rozmowie z Władzami potwierdzono, iż Dziekan Wydziału wraz z jednym pracownikiem brał udział w konferencji naukowej na Ukrainie.

Ponadto z dorobku pracowników wynika, że dwóch z nich prowadziło zajęcia na Uniwersytecie w Jarosławiu w Federacji Rosyjskiej. Część nauczycieli posiada publikacje zagraniczne w języku rosyjskim, angielskim oraz niemieckim.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Proces umiejdzynarodowienia w Jednostce prowadzącej oceniany kierunek jest niewielki i słabo skoordynowany. Brak działań celowych i systematycznych wzmacniających współpracę z zagranicą. Pomimo istnienia Instytut Stosunków Międzykulturowych w siedzibie głównej Uczelni, nie widać współpracy w tym zakresie. Uczelnia w niewielki sposób wykorzystuje w procesie umiejdzynarodowienia fakt, że jeden z nauczycieli jest profesorem z Ukrainy. Istniejąca współpraca międzynarodowa ma charakter nielicznych, pojedynczych kontaktów nauczycieli z Uczelnią w Jarosławiu. Jako pozytywny element należy uznać, że część z wykładowców stara się publikować w czasopismach zagranicznych. Na podstawie dostępnych danych trudno ocenić wpływ umiejdzynarodowienia na proces dydaktycznych. Przypuszczać można jednak, że jest on minimalny. Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z nauczycielami akademickimi oraz z władzami Wydziału nie wskazano żadnych elementów współpracy mogących mieć odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym. Indywidualne kontakty nauczycieli oraz fakt publikacji i korzystania z czasopism zagranicznych pozwala ocenić kryterium 6 jedynie jako zadowalające.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Zaleca się koordynację i intensyfikację współpracy z uczelniami zagranicznymi

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Wydział Pedagogiczny Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, Filia w Iławie mieści się w budynku oddanym do użytkowania w 2001 roku. Budynek, zlokalizowany przy ul. Kościuszki 18 w Iławie, powstał z myślą o prowadzeniu szkoły wyższej, zatem jest funkcjonalny i użyteczny. Mieszczą się w nim wszystkie konieczne dla prowadzenia kierunku „pedagogika” pomieszczenia (choć w budynku prowadzony jest także kierunek *administracja* i studia podyplomowe), tj. 4 aule, 14 sal wykładowych o powierzchni od 28 do 86 m², 3 sale komputerowe (z kilkunastoma), 1 sala warsztatowa (multimedialna), 1 pomieszczenie dla samorządu studentów, 1 dziekanat, 1 pokój sekretariatu, 5 pokoi władz Uczelni, 9 pokoi dla wykładowców, biblioteka, szatnia, portiernia, bufet, sanitariaty (9; w tym 2 dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych).

Łączna powierzchnia auli wynosi 614 m²: aula A zajmuje miejsce 224 osoby, aula B – 142 osoby, aula C – 180 studentów, natomiast w auli D zgromadzić można 110 studentów. Dwie z nich: aula A i B wyposażone są w system nagłośnienia i sprzęt audiowizualny, do prowadzenia interaktywnych wykładów.

Podobnie, sale ćwiczeniowe są również właściwie wyposażone (na stałe, bądź można wypożyczyć konkretny sprzęt), tj. sala warsztatowa nr 1 wyposażona jest w tablicę interaktywną, projektor multimedialny i urządzenie nagłaśniające. Sala nr 2 wyposażona jest w stacjonarny rzutnik multimedialny.

Reszta sal dydaktycznych, gdy zgłoszone to zostanie przez prowadzącego zajęcia lub studentów, mogą być zaopatrzone w przenośny sprzęt nagłaśniający, urządzenia do projekcji foliogramów (5 sztuk) rzutnik multimedialny (5 sztuk), zestaw TV-video (1 sztuka), radioodbiornik (1 sztuka), laptop (1 sztuka).

W budynku mieszczą się trzy pracownie informatyczne, które wyposażone są łącznie w 45 zestawów komputerowych i stałe łącze internetowe. Wszystkie komputery dostępne dla studentów to urządzenia nowej generacji podłączone do wewnętrznej sieci LAN, a za jej pośrednictwem do Internetu. Jednak należy zauważyć, że baza komputerowa jest dostępna dla studentów także poza zajęciami, ale mogą z niej korzystać również w miarę indywidualnych potrzeb. Uczelnia dysponuje bowiem bezpośrednim połączeniem do internetowego portu brzegowego o gwarantowanej przepustowości 20 Mbps. Sieć wewnętrzna jest chroniona przed niepożądanym dostępem z zewnątrz poprzez Microsoft ISA Server. Sale komputerowe dysponują oprogramowaniem firmy Microsoft (SWPW jest uczestnikiem programów Microsoft MSDN AA). Dziewięć stanowisk komputerowych dostępnych jest także w czytelni Biblioteki Uczelni, w tym dwa stanowiska dostosowane są do pracy osób niepełnosprawnych. W Uczelni nie zorganizowano pracowni metodycznych, jednak w pojedynczych salach wykładowych i

ćwiczeniowych są także dostępne materiały dydaktyczne i pogładowe do wspomagania edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Budynki Uczelni są dostosowane są do studiowania osób niepełnosprawnych (z niepełnosprawnością ruchową), choć jak deklaruje – nie studiuje w roku akademickim 2017/2018 roku żadna osoba niepełnosprawna. Gdyby sytuacja się zmieniła, Uczelnia podejmie właściwe kroki, by umożliwić studia osobom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami.

Mając świadomość potrzeb studentów niepełnosprawnych, Uczelnia dokonała zakupu sprzętu, wspierającego osoby niepełnosprawne w procesie studiowania, tj. klawiatury dla osób niedowidzących. Inne sprzęty specjalistyczne są na wyposażeniu Uczelni (dostępne w siedzibie SWPW w Płocku) można wypożyczyć na wniosek studenta, zostanie on wtedy dostarczony do ławy. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono informację o urządzeniach, jakie studenci niepełnosprawni mogą wypożyczyć: projektor krótkoogniskowy, powiększalniki, wizualizery, wskaźnik bezprzewodowy, system sterowania komputerem SmartNav + BigSwitch, klawiatura dla osób niedowidzących, ekran projekcyjny, monitor komputerowy, laptop, lupy elektroniczne, program udźwiękowiający, syntezytor mowy. Ponadto, w przypadku wystąpienia takiej konieczności, Władze Uczelni zadeklarowały możliwość zakupienia dodatkowego sprzętu do wypożyczalni. Ponadto jak poinformowali przedstawiciele Jednostki, w przypadku wystąpienia tego rodzaju potrzeb, harmonogram zajęć może zostać dostosowany tak, aby były one realizowane w miejscach gwarantujących możliwość pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych. Wobec powyższego należy uznać, iż Jednostka jest w stanie zagwarantować studentom niepełnosprawnym możliwość pełnego udziału w procesie kształcenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, można uznać, że Jednostka dysponuje właściwą infrastrukturą niezbędną do kształcenia w ramach wizytowanego kierunku i umożliwia realizację i osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia, chociaż są to głównie tradycyjne sale wykładowe i ćwiczeniowe. Ponadto pozytywnie należy ocenić dostosowanie bazy dydaktycznej oraz wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, uwzględniając także liczebność grup ćwiczeniowych, jak i plany rozwojowe kierunku. Pozytywna ocena dotyczy również kwestii bezpieczeństwa bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP.

Zdaniem studentów, którzy byli obecni na spotkaniu z ZO PKA, tego rodzaju zaplecze infrastrukturalne w pełni odpowiada potrzebom wynikającym z założonych efektów kształcenia – choć odbiega ono od infrastruktury wykorzystywanej w miejscu przyszłej pracy (np. z dziećmi), to jednak nie ogranicza możliwości przekazywania wszelkiej niezbędnej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Jak poinformowali studenci, infrastrukturę właściwą dla charakterystyki zawodu pedagoga mogą oni z powodzeniem poznać podczas realizacji praktyk – w instytucjach będących rzeczywistymi podmiotami pedagogicznego rynku pracy.

Wg zapisów zawartych w Raporcie Samooceny, Biblioteka w Filii SWPW w Iławie, jest jedną z trzech bibliotek Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, które ściśle ze sobą współpracują, umożliwiając studentom m.in. wypożyczenia międzybiblioteczne, np. Biblioteka współpracuje z Powiatową Biblioteką Pedagogiczną w Iławie oraz z Miejską Biblioteką Publiczną w Iławie.

Księgozbiór Biblioteki pod koniec 2016 roku liczył około 9250 pozycji książkowych, zaś zbiór czasopism liczy 25 tytułów, z czego 18 tytułów jest w prenumeracie bieżącej (są wśród nich czasopisma pedagogiczne o profilu praktycznym np. „Wychowanie na co Dzień”, „Wychowanie w Przedszkolu” czy „Edukacja Wczesnoszkolna”).

Biblioteka mieści się w dwóch pomieszczeniach o łącznej powierzchni 99,46 m². Księgozbiory zajmują powierzchnię 44 m² i znajdują się w oddzielnym pomieszczeniu. Pierwsze pomieszczenie łączy w sobie funkcje wypożyczalni, czytelnicy i miejsca pracy na stanowiskach komputerowych (7 stanowisk). W strefie cichej czytelnicy znajdują się 12 stanowisk do nauki. W pozostałej części czytelnicy przygotowano 2 stanowiska komputerowe przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Wszystkie stanowiska komputerowe mają dostęp do Internetu. Infrastruktura biblioteczna dostosowana jest także do potrzeb osób niepełnosprawnych, bowiem w czytelnicy oprócz komputerów znajdują się lupy dla osób niedowidzących, a także czytniki e-booków i audiobooków (łącznie 231 tytuły książek wydanych jako e-book i audiobook).

Studenci SWPW mogą skorzystać ze źródeł Wirtualnej Biblioteki Nauki, a w jej ramach z trzech naukowych baz danych: Elsevier, Springer, a także Web of Science. Natomiast w czytelnicy Biblioteki można skorzystać z Serwisu Prawniczego Lex Gamma.

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili pozytywną opinię na temat funkcjonowania Biblioteki, określając jej zasoby jako aktualne oraz odpowiadające wymaganiom literatury wskazanej w poszczególnych modułach, jako obowiązkowa i zalecana. Ponadto, jak poinformowali studenci, w Bibliotece mogą oni znaleźć również pozycje związane z tematyką wizytowanego kierunku.

Na stronie internetowej Jednostki nie zamieszczono informacji dotyczących Biblioteki w Filii w Iławie, w szczególności – do godzin otwarcia. Biblioteka oferuje zdalny dostęp do księgozbioru za pośrednictwem witryny internetowej.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe stwierdzenia, należy pozytywnie ocenić infrastrukturę biblioteczną pod względem dostępności zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych dla studentów ocenianego kierunku, w tym w szczególności dostępność literatury zalecanej w kartach przedmiotów oraz dostosowania aktualności, zakresu tematycznego oraz zasięgu językowego zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności mających na celu osiągnięcie przez studentów efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Ocena ta dotyczy także kwestii liczebności grup studenckich, jak i planów rozwojowych kierunku, które wynikają ze zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny. Stąd należy sformułować wniosek, iż uczelnia umożliwia studentom realizację efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z

praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.

7.3

Po wizytacji siedziby Filii SWPW w Iławie, należy stwierdzić, że infrastruktura dydaktyczna i naukowa umożliwia prawidłową realizację procesu kształcenia na kierunku „pedagogika”. Uczelnia deklaruje, że na bieżąco monitoruje stan bazy lokalowej i wyposażenia zaplecza dydaktycznego przez pracowników Działu Administracyjnego.

Baza dydaktyczna dostosowywana jest corocznie do potrzeb dydaktycznych poszczególnych Wydziałów Uczelni oraz, jak deklaruje Uczelnia, na indywidualne wnioski grup interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb zgłaszanych przez studentów. Na podstawie takich wniosków w aulach wymieniono krzesła, czy przeprowadzono generalny remont łazienek w budynku głównym Uczelni. Ponadto wyposażono kolejne sale dydaktyczne w pomoce dydaktyczne (rzutniki, tablice multimedialne itd.) oraz wymieniono sprzęt w pracowniach komputerowych.

Uczelnia deklaruje także ankietowanie studentów w zakresie oceny infrastruktury, przeprowadzane w sposób regularny (przy okazji procesu dyplomowania), zwykle z wynikiem pozytywnym. Opinia ta ma charakter kompleksowy i wieloaspektowy, na co wskazują studenci w ankietach ewaluacyjnych kształcenie na kierunku, odnosząc ocenę infrastruktury dydaktycznej i wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych do uwarunkowań rynku pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Infrastruktura Uczelni – Wydziału Pedagogicznego SWPW w Płocku, Filii w Iławie prowadzącego oceniany kierunek w pełnym zakresie umożliwia realizację efektów kształcenia typowych dla kierunku „pedagogika”. Studenci mają możliwość studiowania w warunkach odpowiadającym ich potrzebom, co potwierdzają w ankietach ewaluacyjnych. Pozytywna ocena dotyczy nie tylko bazy lokalowej, ale też księgozbioru i sposobu pracy Biblioteki.

Inną mocną stroną jest przygotowanie procesu kształcenia w taki sposób, by mogły z niego najpełniej korzystać osoby niepełnosprawne. Ponadto, warto wskazać na realizację modelu studiów z zastosowaniem infrastruktury techniczno-technologicznej (część przedmiotów realizowana jest na platformie WLODEK). Mocną stroną uczelni jest także właściwie wyposażona Biblioteka, która dysponuje publikacjami umożliwiającymi osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wskazane w sylabusach pozycje książkowe, jak i czasopisma naukowe, są dostępne w uczelnianej bibliotece.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się na zamieszczenie informacji dotyczących funkcjonowania Biblioteki w Filii w Ilawie, w szczególności – godzin otwarcia na stronie internetowej Jednostki.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1 Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2 Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili całokształt systemu opieki i wsparcia w ramach wizytowanego kierunku w sposób pozytywny. Zdaniem studentów, prowadzący zajęcia w ramach wizytowanego kierunku pozostają do dyspozycji zarówno podczas wyznaczonych konsultacji, ale także w kontaktach za pośrednictwem telefonu, korespondencji elektronicznej oraz z wykorzystaniem elektronicznej platformy WLODEK.

Jak poinformował Prorektor ds. studenckich, będący pełnomocnikiem Rektora ds. osób niepełnosprawnych, studenci niepełnosprawni mogą otrzymać bezpośrednie wsparcie w pełni dostosowane do ich indywidualnych potrzeb. Jako przykład tego rodzaju wsparcia, Prorektor wskazał studentkę innego, niż wizytowany kierunku, niepełnosprawną ruchowo, dla której we współpracy z Urzędem Miasta udało się zorganizować nieodpłatne przejazdy z miejsca zamieszkania na teren Uczelni. Studenci jako podstawowy element motywujący do osiągnięcia wysokich wyników w nauce wskazali stypendium Rektora dla najlepszych studentów, w którym – według ich relacji - pod uwagę, poza średnią ocen brane są m.in. publikacje naukowe, których przykłady wskazywali podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Ponadto, według studentów osoby z najwyższymi średnimi w danym roku akademickim otrzymują pisemne wyróżnienia przyznawane przez Rektora Uczelni.

Jak poinformowali studenci, z ich perspektywy główną rolę motywującą oraz najsilniejszy element systemu opieki i wsparcia stanowi atmosfera, jaką w Jednostce wprowadzają prowadzący zajęcia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślali, ich zdaniem, bogate doświadczenie zawodowe kadry oraz silną wolę aktywnego prowadzenia procesu nauczania.

Studenci, jako element wsparcia służący integracji z rynkiem pracy, wskazywali praktyki oraz poprzedzający je moduł kształcenia wprowadzający do ich realizacji. Zdaniem studentów oraz koordynatora praktyk, wspomniany moduł służy nie tylko przekazaniu

organizacyjnych spraw związanych z realizacją praktyk, ale także wyjaśnieniu, jak efektywnie skorzystać z realizowanych praktyk. Z perspektywy studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wsparcie we wchodzeniu na rynek pracy realizowane poprzez odpowiednią organizację praktyk, jest wystarczające. Studenci zaznaczali, iż odczuwają pewność przyszłego zatrudnienia, zwykle w miejscu praktyk. Ponadto, jak informowali, charakterystycznym dla pedagogicznego rynku pracy jest powszechność i dostępność potencjalnych miejsc zatrudnienia, z którymi studenci czuli się dobrze zaznajomieni – zwłaszcza ze względu na fakt, iż są to miejsca ulokowane w regionie ich zamieszkania. Jak poinformował koordynator praktyk, w przypadku niemożności znalezienia przez studenta miejsca realizacji praktyki, jest on w stanie zagwarantować takie miejsce w oparciu o własne kontakty środowiskowe (koordynator jest byłym Dyrektorem jednej z okolicznych szkół).

Szczególną uwagę Zespołu Oceniającego PKA zwróciła trwająca modyfikacja kształtu organów Samorządu Studenckiego wizytowanej Uczelni, który do grudnia 2017 r. był Samorządem o charakterze ogólnouczelnianym, bez reprezentacji w jednostkach zamiejscowych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA była obecna zarówno Przewodnicząca Parlamentu Studentów na szczeblu ogólnouczelnianym, jak i reprezentanci organu Samorządu Studenckiego powołanego w ramach wspomnianych zmian na potrzeby Filii w Iławie. Jak poinformowali przedstawiciele Samorządu, w grudniu ubiegłego roku rozpoczęto konstruowanie wydziałowych organów samorządowych mających zwiększyć skuteczność reprezentacji głosu studentów na niższych niż ogólnouczelniany szczeblach. Jak poinformowali studenci, w wyniku wprowadzanych zmian, wydziałowe organy Samorządu będą dysponować budżetami, będącymi wynikiem podziału budżetu ogólnouczelnianego Parlamentu Studentów. Wedle relacji studentów, Samorząd może opierać się o roczny budżet oraz dodatkowe, doraźne dofinansowania przyznawane bezpośrednio przez Rektora Uczelni. Według samorządowców, zwłaszcza nowoutworzonych organów Filii w Iławie, otrzymują oni pełne wsparcie merytoryczne i organizacyjne od Władz Jednostki. Samorządowcy w sposób wysoce przychylny wypowiadali się o relacjach z Władzami Jednostki i Uczelni, które określili jako partnerskie i otwarte. Jako bezpośredni przykład wsparcia Samorządu Studenckiego, Przewodnicząca wskazała działania Prorektora ds. studenckich podczas wizyty u Prezydenta Miasta w celu pozyskania pomocy finansowej dla podejmowanych inicjatyw kulturalnych. Ponadto, reprezentantka organu samorządu studenckiego uformowanego w Filii w Iławie z dużą satysfakcją informowała o przypadkach osobistych interwencji Rektora Uczelni w celu ustalenia spraw bieżących wynikłych z potrzeb działaczy samorządowych.

Samorządowcy wyrazili przychylną opinię odnośnie pozyskiwanego wsparcia finansowego oraz przeznaczonych do dyspozycji Samorządu pomieszczeń. Jak poinformowała Przewodnicząca Parlamentu Studentów, wszystkie akty prawne podejmowane w Uczelni dotyczące spraw studenckich są przekazywane drogą mailową do wiadomości Parlamentu, natomiast zapoznanie się z nimi studenci muszą stosownie potwierdzić. Postępowanie tego rodzaju, z perspektywy studentów, jest gwarancją pełnego obrazu działań w obszarze spraw studenckich, jakie podejmuje Uczelnia.

Jak poinformowali studenci wizytowanej Jednostki, do czasu wspomnianych przemian organów Samorządu oraz powołania Studenckiego Koła Naukowego Wydziału Pedagogicznego na początku roku akademickiego 2017/2018, aktywność naukowa oraz organizacyjna studentów miała miejsce, jednak w sposób niesformalizowany. Jak

poinformowali studenci zrzeszeni w wyżej wymienionym Kole Naukowym, zostało ono uformowane na ich wniosek ze względu na potrzeby w zakresie pozyskiwania partnerów zewnętrznych, co musiało zostać umocowane w sformalizowanym przedstawicielstwie. Wedle relacji studentów, Koło nie posiada ściśle określonego tematycznego obszaru działania, jest jednak pożytecznym narzędziem do podejmowania dowolnej aktywności naukowej. Jak poinformowali studenci, każdy zainteresowany rozwojem naukowym może zgłosić się do reprezentantów Koła, a dzięki wsparciu jego opiekuna oraz innych prowadzących może uzyskać wszelkie informacje oraz odpowiednie wsparcie w podjęciu aktywności naukowej.

Jak poinformowali studenci, mogą oni wnioskować o dofinansowanie Parlamentu Studentów, w szczególności w celu wyjazdu na konferencje naukowe. Według studentów, dotychczasowa działalność Koła opiera się, poza powyższym, na spotkaniach, również otwartych o charakterze szkoleniowym. Ponadto, w przyszłości Koło zamierza realizować działalność charytatywną powiązaną z tematyką wizytowanego kierunku. Jak poinformowali studenci, działalność Koła Naukowego oraz Samorządu Studenckiego jest ze sobą ściśle powiązana, a studenci często biorą udział w pracach obu grup na raz. Taka sytuacja, z perspektywy studentów, jest korzystna, ponieważ pozwala poznać szerokie spektrum możliwych aktywności bez konieczności poświęcania czasu na zgłębianie rozmaitych organizacji studenckich z osobna. Jak poinformowali studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, wszelkie występujące skargi lub wnioski mogą zgłaszać bezpośrednio do Władz Jednostki, jednak dotychczas nie zachodziła tego rodzaju potrzeba. Studenci wyrazili również pozytywną opinię na temat obsługi administracyjnej wyjaśniając, iż większość spraw studenckich mogą z powodzeniem rozwiązać za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu, natomiast w razie potrzeby mogą oni również korzystać z – ich zdaniem – kompetentnej i sprawnej obsługi pracowników administracyjnych Filii w Iławie.

8.2

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili dostępność do informacji o systemie opieki i wsparcia jako powszechną i zrozumiałą, co wynika bezpośrednio z faktu, iż system ten jest oparty o współpracę Władz i prowadzących zajęcia ze studentami. Na stronie internetowej Jednostki Zespołowi Oceniającemu PKA nie udało się odnaleźć Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej, natomiast pozostałe informacje dotyczące wsparcia materialnego są sformułowane w sposób chaotyczny. Na stronie internetowej Uczelni, w dziale „stypendia” zamieszczono wiele różnorodnych zarządzeń dotyczących systemu stypendialnego oraz zbiorczą informację o rodzajach przyznawanych stypendiów, natomiast nie zamieszczono precyzyjnych informacji o zasadach ich przydzielania, a zamieszczonych plików nie opisano w przystępny sposób.

Na stronie internetowej Jednostki zamieszczono informacje dotyczące możliwości kontaktu z dziekanatem oraz Władzami Jednostki i Uczelni – w tym terminy ich dostępności, kontakt z Parlamentem Studentów, Akademickim Związkiem Sportowym, Zespołem Tanecznym SWPW Impresja oraz Akademickim Kołem PCK. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono kwestionariusz ankiety studenckiej oceny pracowników administracyjnych (dziekanatu, sekretariatu, biblioteki, biura karier zawodowych, kwestury, obsługi i portierni), w których można ocenić: zadowolenie z obsługi, pełność otrzymywanych informacji, podejście pracowników do studentów – badanie można ponadto opatrzyć

stosownym komentarzem. Przedstawiciele Jednostki nie przedstawili terminów i zasad przeprowadzania przedstawionego badania oraz nie podali przykładów jego wykorzystania.

Poza powyższym, do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedłożono kwestionariusz skierowany do absolwentów, w którym zawarto m.in. pytanie dotyczące obsługi administracyjnej w sekretariacie i dziekanacie, a także kontakty z władzami Wydziału – badanie, według relacji przedstawicieli Jednostki, jest przeprowadzane podczas wydawania dyplomu absolwenta. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedłożono przykładów jego wykorzystania. Wobec pozytywnej opinii studentów na temat całokształtu systemu opieki i wsparcia, z perspektywy studenckiej nie zachodzi potrzeba wzmocnienia aktywności w tego rodzaju badaniach. Zdaniem studentów, Jednostka w sposób wystarczający samodzielnie podtrzymuje odpowiednią jakość systemu opieki i wsparcia; warto również zauważyć, iż w odpowiedzi na potrzeby studentów zostały uformowane wydziałowe organy Samorządu Studenckiego oraz Koło Naukowe, co potwierdza skuteczność niesformalizowanych działań w obszarze rozwoju systemu opieki i wsparcia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka i wsparcie studentów wizytowanego jest – z perspektywy studentów – realizowana w sposób pozytywny oraz zorientowany na ich potrzeby.

Jednostka w stopniu adekwatnym do potrzeb uwzględnia w systemie opieki i wsparcia potrzeby osób niepełnosprawnych.

Jednostka wprowadza w systemie kształcenia elementy motywujące do wszechstronnego rozwoju oraz uzyskiwania wysokich wyników w nauce – w szczególności poprzez motywację do przygotowywania publikacji umożliwiających zdobycie stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Jednostka zapewnia dostępność nauczycieli akademickich oraz odpowiedni poziom obsługi administracyjnej.

Jednostka zapewnia odpowiednie wsparcie organom Samorządu Studenckiego oraz studentom aktywnym w Kole Naukowym.

Jednostka nie zapewnia jednak pełnego dostępu do informacji o systemie opieki i wsparcia, tzn. brakuje na stronie internetowej Jednostki Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej.

Ponadto dysponuje wieloaspektowym narzędziem badania jego studenckiej oceny, w ramach badania jakości kształcenia, jednak nie wykazuje przykładów jej wykorzystania, co mogłoby być przydatne w procesie zdobywania wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych przez studentów.

Dobre praktyki

Przedkładanie aktów prawnych dotyczących spraw studenckich do wiadomości Samorządu Studenckiego za obowiązkowym potwierdzeniem odbioru.

Zalecenia

1. Jednostka powinna usystematyzować publikację wiadomości związanych z pomocą materialną, zapewnić większą przystępność zamieszczanych treści (w szczególności

poprzez precyzyjny opis, a nie z użyciem wyłącznie opublikowanych zarządzeń). W szczególności – Jednostka powinna opublikować na stronie internetowej Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej.

2. Należy umożliwiać studentom wnioski badań procedur w ramach systemu SZJK, dotyczących różnych aspektów studiowania, uczenia się, odbywania praktyk zawodowych, w których biorą udział.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
W skład Rady Wydziału na Wydziale Pedagogicznym w Filii w Iławie wchodzi zbyt mało przedstawicieli Studentów.	Rada Wydziału uwzględnia wymaganą liczbę studentów w swoim składzie.
Braku minimum kadrowego na studiach I stopnia.	Należy wskazać na niekompletność minimum kadrowego na studiach I stopnia, ze względu na brak w nim przedstawiciela nauk humanistycznych (efekty kształcenia zostały określone w zakresie nauk społecznych i humanistycznych).
Zalecenia dotyczące dotychczas funkcjonujących programów kształcenia.	Zespół nie sformułował zarzutów w zakresie programów kształcenia, ocena programu studiów dokonana przez Zespół Oceniający jest prawidłowa (dotyczy to głównie treści programowych, rozkładu godzin w całym cyklu kształcenia, a także – w semestrze, sekwencji godzinowej i sekwencji przedmiotów w ramach kształcenia ogólnego i specjalnościowego).
Uwagi Komisji związane były także z tematyką prac dyplomowych oraz słabej strony merytorycznej niektórych prac licencjackich.	Po analizie wybranych losowo prac dyplomowych należy stwierdzić, że niska ocena w tym zakresie zostaje podtrzymana. Eksperti wskazali liczne i rażące błędy metodologiczne, które przekładają się na błędną koncepcję badawczą i poznawczą prac. Niektóre prace nie powinny wręcz zostać dopuszczone do obrony.
W procesie ankietyzacji brakuje informacji zwrotnej dla studentów.	Zespół Oceniający PKA wskazał na brak informacji zwrotnej udzielanej studentom po przeprowadzonej ewaluacji procesu kształcenia.

Nisko oceniono studencki ruch naukowy.	Zespół Oceniający PKA zdecydowanie pozytywnie ocenił włączanie studentów w działania naukowe Uczelni. Na Wydziale funkcjonuje Koło Naukowe, które podejmuje liczne inicjatywy naukowe.
--	--

Na podstawie raportów cząstkowych sporządziła

Dr Anna Maria Kola

Anna M. Kola