

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 11 – 12 marca 2018 na kierunku „pedagogika”
prowadzonym
na Wydziale Pedagogicznym Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica
w Płocku

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	9
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	12
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	21
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	31
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36

Dobre praktyki	36
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	40
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1.prof. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA

2.dr Anna Kola, członek PKA

3.Przemysław Foligowski, ekspert PKA delegowany przez pracodawców

4.mgr Edyta Lasota – Bełzek, ekspert ds. postępowania oceniającego PKA

5. Magdalena Pawłowska, ekspert student PKA

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. PKA po raz trzeci ocenia jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni w tym Wydziale, z pracownikami oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	pedagogika
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia Studia II stopnia
Profil kształcenia	Praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych Obszar nauk humanistycznych
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych Dziedzin nauk humanistycznych Dyscyplina: pedagogika, psychologia, socjologia Dyscyplina: filozofia, nauki o rodzinie
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Studia I stopnia – 6 semestrów, Studia II stopnia – dwa semestry
Wymiar praktyk zawodowych/liczba godzin praktyk	320 h
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, pedagogika resocjalizacyjna, doradztwo zawodowe i edukacyjne, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza. Studia II stopnia

	edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, pedagogika resocjalizacyjna, doradztwo zawodowe i edukacyjne, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, grafika i media w edukacji, taniec i fitness, pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat – studia I stopnia Magister – studia II stopnia	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	14 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		Studia I stopnia – 68 Studia II stopnia - 402
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych		

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Uzasadnienie

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku przesłała odpowiedź, w której odnosi się do uwag i zaleceń sformułowanych przez ZO PK sformułowanych w kryterium 1 i 2. Należy docenić starania Uczelni i podjęte kroki w kierunku doskonalenia procesu kształcenia i osiągnięcia efektów kształcenia oraz poczynąń w zakresie podnoszenia i udoskonalania jakości kształcenia. Odpowiedź w pewnych zakresach na poziomie analizy dokumentacji należy postrzegać pozytywnie. Trudno jednak na podstawie samych dokumentów ocenić skuteczność podjętych działań, tym bardziej że część z nich zostanie dopiero wdrożona, jak należy mniemać. Zatem dopiero w późniejszym czasie można by odnieść się do efektów zmian zarysowanych przez Uczelnię.

Tabela 1

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

W Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku obowiązuje misja i strategia rozwoju Uczelni, w której czytamy m.in., iż „Misją Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku jest przekazywanie najnowszej wiedzy na wysokim poziomie i zapewnienie zdobycia odpowiednich kwalifikacji, umiejętności i kompetencji społecznych przygotowujących do pracy zawodowej oraz rozwijanie odpowiedzialności i umiejętności współpracy z innymi osobami, jak również kształtowanie osobowości i postaw obywatelskich, dających podstawę do funkcjonowania w innowacyjnej gospodarce opartej na wiedzy” (uchwała nr 02/2012 Senatu SWPW w Płocku z dnia 19 marca 2012 r.). Uczelnia posiada także swoją wizję oraz cele strategiczne, które wyrażają się m.in. w takich słowach jak: „1) wysoka jakość kształcenia, otwarta na nowe metody i techniki nauczania; 2) zróżnicowana oferta dydaktyczna dostosowana do potrzeb rynku pracy, zapotrzebowania społecznego, innowacyjnej gospodarki oraz społeczeństwa informacyjnego i obywatelskiego”. W bieżącym roku akademickim, tj. 2017/2018 Uczelnia na kierunku pedagogika na obydwu stopniach kształcenia przyjęła koncepcję kształcenia o profilu praktycznym. Koncepcja ta pośrednio wpisuje się w funkcjonującą na płockiej Uczelni misję i strategię rozwoju. Otóż w związku z uwagami odnoszącymi się do koncepcji kształcenia, sformułowanymi w kryterium 2, trudno mówić o pełnym nawiązaniu do misji Uczelni. Jednostka, odpowiadając niejako na zapotrzebowanie zewnętrznych interesariuszy oraz oczekiwania kandydatów na studia, co wynikało z rozmów ZO PKA z kadrą prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku, jak i z Władzami Uczelni, zaproponowała do realizacji szereg specjalności na I i II stopniu kształcenia. Na I st. na profilu praktycznym oferuje się następujące specjalności: edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, pedagogika resocjalizacyjna, doradztwo zawodowe i edukacyjne, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza. Natomiast na II st. są specjalności: edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, pedagogika resocjalizacyjna, doradztwo zawodowe i edukacyjne, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, grafika i media w edukacji, taniec i fitness, pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Niniejsza oferta specjalnościowa zgodna jest z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i koresponduje z kierunkami rozwojowymi zachodzącymi w regionie i odpowiada zakresowi działalności zawodowej na ocenianym kierunku. ZO PKA wskazuje jednak, iż część specjalności realizowanych na II stopniu, tj. grafika i media w edukacji, taniec i fitness, pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną, w pełni nie wpisują się w koncepcję kształcenia na pedagogice, wykraczając

poza przyjęte efekty kształcenia, o czym poniżej przy opisie efektów kształcenia. Zatem koncepcja kształcenia kierunku pedagogika nie w pełni odpowiada polityce zapewnienia jakości.

Nie sposób mówić również o oryginalności, czy też nowatorstwie w zakresie konstruowania koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia. Otóż wyraźnie należy podkreślić, iż w prezentowanym w kryterium 2 raportu opisie programu kształcenia, wskazuje się na duże dysproporcje między godzinami kontaktowymi, a godzinami przeznaczonymi na pracę własną studenta, co powoduje, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku nie jest w pełni przemyślana.

Zarówno podczas rozmów ZO PKA z kadrami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także jak wynika z analizy treści sylabusów, nauczyciele w koncepcji kształcenia uwzględniają wzorce i doświadczenia krajowe oraz w miarę możliwości międzynarodowe. Wynika to m.in. z faktu mobilności konferencyjnej nauczycieli akademickich, którzy starają się zdobyte doświadczenia i wiedzę przekładać na treści prezentowane na zajęciach ze studentami.

1.3.

Uczelnia od bieżącego roku akademickiego 2017/2018 przeszła na profil praktyczny, opracowując zestaw efektów kształcenia dla roczników rozpoczynających kształcenie. Efekty zostały przyjęte uchwałą nr 06/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 30 czerwca 2017 roku w sprawie określenia nazw kierunków studiów, poziomów kształcenia, form studiów, profili kształcenia oraz przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do obszarów kształcenia, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. W załączniku nr 5 do niniejszej uchwały znajdują się efekty kształcenia dla I stopnia, a załącznik nr 6 to efekty dla II stopnia. Na I stopniu przyjęto 18 efektów z zakresu wiedzy, 12 z zakresu umiejętności i 10 z kompetencji społecznych. Natomiast na II stopniu przyjęto 13 efektów z zakresu wiedzy, 16 z zakresu umiejętności i 12 z kompetencji społecznych. Należy wskazać, iż na I st. odwrócone są proporcje liczby efektów między wiedzą (18), a umiejętnościami (12). Otóż profil praktyczny winien eksponować bardziej umiejętności w powiązaniu z wiedzą. Uczelnia, co wynika z liczby efektów przyjmuje inną koncepcję. W uchwale efekty na obydwu stopniach przyporządkowano do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, a dyscyplin: pedagogika, psychologia, socjologia oraz do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych, a dyscypliny filozofia, nauki o rodzinie. Niniejsze obszary, dziedziny i dyscypliny naukowe nie posiadają odzwierciedlenia w przyjętym opisie efektów kształcenia dla I i II stopnia w zakresie nauki o rodzinie. Nie sposób odnaleźć w zaprojektowanych efektach zbieżności z niniejszą dyscypliną. Sformułowane efekty kierunkowe są zrozumiałe oraz czytelne, a także zbieżne z efektami dla obszarów, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek pedagogika przyporządkowano. Sposób sformułowania efektów umożliwia ich sprawdzenie.

Jednostka opracowała także zestaw efektów dla specjalności tzw. nauczycielskiej na I stopniu edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne (15 efektów z wiedzy, 19 efektów z umiejętności, 7 z kompetencji społecznych). Sformułowane efekty profilują niniejszą specjalność, a zarazem uwzględniają one zakres efektów kształcenia określony w standardach kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie

standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - Dz. U z 2012 r., poz. 131). Nie opracowano odrębnych efektów dla specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne realizowanej na II stopniu, a kierunkowe efekty kształcenia dla II stopnia nie uwzględniają efektów kształcenia określonych w standardach kształcenia nauczycieli. Uczelnia, jak podaje w sylwetce, „Absolwent posiada kwalifikacje do pracy: w klasach I-III w systemie zintegrowanym szkoły podstawowej, w klasach „zerowych” szkoły podstawowej, w placówkach przedszkolnych”. Jednocześnie nie opracowano odrębnych efektów dla specjalności edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne realizowanej na II stopniu, a kierunkowe efekty kształcenia dla II stopnia nie uwzględniają efektów kształcenia określonych w standardach kształcenia nauczycieli. Toteż Uczelnia nie powinna twierdzić, iż absolwent posiada po skończeniu tej specjalności na II stopniu powyżej wskazanych kwalifikacji, bo albo nabył je na studiach I stopnia, albo ich wcale nie nabędzie, bo stosowne efekty kształcenia nie są uwzględnione w efektach kształcenia na studiach II stopnia.

Jak wynika z rozmów z Władzami płockiej Uczelni nie nadaje ona na II stopniu na wskazanej specjalności kwalifikacji nauczycielskich, gdyż przyjmuje tam jedynie absolwentów studiów nauczycielskich z zakresu edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej. „Studia drugiego stopnia w ramach specjalności nauczycielskich mogą kontynuować wyłącznie absolwenci kierunku pedagogika, którzy uzyskali umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne z tej specjalności w ramach studiów pierwszego stopnia” – czytamy w uchwale Rady Wydziału Pedagogicznego (§1 ust. 3 uchwały nr 1/2016 Rady Wydziału Pedagogicznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 września 2016 r. w sprawie rekrutacji na studia drugiego stopnia).

W zbiorze efektów kształcenia uwzględnione są efekty w zakresie znajomości języka obcego. Natomiast w dokumentacji wydziałowej w zbiorze sylabusów I i II stopnia znajdują się sylabusy do przedmiotów język obcy i praktyka opracowane wraz z zaprojektowanymi efektami. Natomiast efekty kształcenia dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są ze sobą zgodne. Ponadto przyjęty zestaw efektów obejmuje również te związane ze zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającego ocenianemu kierunkowi oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Należy jednak stwierdzić, iż na ocenianym kierunku istnieją także efekty dla profilu ogólnoakademickiego (rok 2 i 3 na I st.; rok 2 na II st. – wygaszane roczniki o profilu ogólnoakademickim). Efekty niniejsze zostały przyjęte uchwałą Nr 09/2012 Senatu SWPW w Płocku w sprawie określenia efektów dla kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Na II stopniu znajdują się specjalności, które nie w pełni wpisują się w przyjęte efekty kształcenia, a nawet lokują się poza dyscypliną pedagogika. Są to grafika i media w edukacji, taniec i fitness, których związek z efektami z pedagogiki wydaje się niewielki, sytuując się poza kierunkiem pedagogika. Ponadto specjalności: pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną wpisują się efektami i zakresem w odrębny kierunek pedagogika specjalna i tam też winny być realizowane. Tym bardziej, iż kierunek pedagogika specjalna posiada już swoją ugruntowaną tożsamość jako wyodrębniona i specyficzna subdyscyplina, która daje i powinna dawać uprawnienia do pracy z osobami z niepełnosprawnością/niepełnosprawnościami.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1. Koncepcja kształcenia kierunku pedagogika nie jest w pełni zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uczelni.
2. Mocną stroną koncepcji kształcenia jest to, że jej kształt wynika z prowadzonych konsultacji z przedstawicielami środowiska społeczno-gospodarczego.
3. Słabą stroną jest to, że część specjalności realizowanych na II stopniu, tj. grafika i media w edukacji, taniec i fitness, pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna, pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną, nie wpisują się w pełni w koncepcję kształcenia na pedagogice, wykraczając poza przyjęte efekty kształcenia. Powoduje to, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku nie do końca odpowiada polityce zapewnienia jakości.
4. Sformułowane efekty kierunkowe są zrozumiałe oraz czytelne, a także zbieżne z efektami dla obszarów, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek pedagogika przyporządkowano. Sposób sformułowania efektów umożliwia ich sprawdzenie.
5. Słabą stroną jest to, że w przyjętym opisie efektów kształcenia dla I i II stopnia brak jest odzwierciedlenia w zakresie dyscypliny nauki o rodzinie, m.in. do której Uczelnia przyporządkowała oceniany kierunek.
6. Należy wskazać, iż na I st. odwrócone są proporcje liczby efektów między wiedzą (18), a umiejętnościami (12). Otóż profil praktyczny winien eksponować bardziej umiejętności w powiązaniu z wiedzą. Uczelnia, co wynika z liczby efektów przyjmuje inną koncepcję.
7. Na specjalności I stopnia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela - edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, można stwierdzić, iż zaprojektowane efekty kształcenia uwzględniają zakres tzw. efektów nauczycielskich.
8. Nie sposób mówić również o oryginalności, czy też nowatorstwie w zakresie konstruowania koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia. W programach kształcenia znajdują się znaczne dysproporcje między godzinami kontaktowymi, a godzinami przeznaczonymi na pracę własną studenta, co powoduje, iż koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku nie jest w pełni przemyślana.

Dobre praktyki - -----

Zalecenia

1. Zrezygnować w ofercie na kierunku pedagogika II stopnia ze specjalności „grafika i media w edukacji”, „taniec i fitness”, „pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna”, „pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną”, które nie wpisują się w koncepcję kształcenia na pedagogice, wykraczając poza przyjęte efekty kształcenia.
2. Przekonstruować efekty kształcenia na I stopniu tak, by bardziej wyeksponować efekty z zakresu umiejętności.

3. Dokonać przyporządkowania kierunku do obszarów, dziedzin i dyscyplin, zgodnych z zaprojektowanymi efektami kształcenia (a w szczególności wyłącznie dyscypliny nauki o rodzinie spośród tych, do których zostały przypisane kierunkowe efekty kształcenia).

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

W płockiej Uczelni na kierunku pedagogika prowadzone są studia I i II stopnia w formie niestacjonarnej. Na I stopniu studia niestacjonarne zaplanowano na 6 semestrów/180 pkt. ECTS. Plan studiów I stopnia składa się z następujących modułów: Przedmioty ogólnouczelniane i realizowane na innych kierunkach (256 godz. kontaktowych/25 pkt. ECTS), Przedmioty z zakresu nauk podstawowych (168 godz. kontaktowych/26 pkt. ECTS), Przedmioty kierunkowe (304 godz. kontaktowych/49 pkt. ECTS), Przedmioty wynikające z organizacji studiów (16 godz. kontaktowych/10 pkt. ECTS + praktyka 480 godz./18 pkt. ECTS), Przedmioty wynikające ze specjalności: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne (336 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS); Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza (338 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS); Pedagogika resocjalizacyjna (336 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS); Doradztwo zawodowe i edukacyjne (320 godz. kontaktowych/52 pkt. ECTS). Na II stopniu studia niestacjonarne zaplanowano na 4 semestry/120 pkt. ECTS. Program studiów składa się z następujących modułów: Przedmioty ogólnouczelniane i realizowane na innych kierunkach (124 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Przedmioty z zakresu nauk podstawowych (120 godz. kontaktowych/23 pkt. ECTS), Przedmioty kierunkowe (168 godz. kontaktowe/31 pkt. ECTS), Przedmioty wynikające z organizacji studiów (24 godz. kontaktowe/20 pkt. ECTS + 480 godz. praktyk/18 pkt. ECTS), Przedmioty wynikające ze specjalności: Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne (120 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza 104 godz. kontaktowe/104 pkt. ECTS), Pedagogika resocjalizacyjna (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Doradztwo zawodowe i edukacyjne (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Pedagogika rewalidacyjno-terapeutyczna (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Edukacja zdrowotna i promocja zdrowia (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Grafika i media w edukacji (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS), Taniec i fitness (96 godz. kontaktowe/14 pkt. ECTS).

ZO PKA w programach II stopnia wskazuje na zbyt wąsko potraktowany moduł specjalnościowy, a tym samym skromny zakres treści specjalnościowych, które powinny dookreślać i profilować określoną specjalność. Natomiast w SWPW w Płocku na ocenianym

kierunku bloki specjalnościowe składają się z 5-6 przedmiotów – od 96 do 120 godzin kontaktowych w zależności od specjalności. Pomijając specjalności takie jak: Grafika i media w edukacji, czy Taniec i fitness, gdzie w modułach specjalnościowych trudno dostrzec przedmioty, a w ich obrębie treści pedagogiczne, to już np. na specjalności Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, blok specjalnościowy składa się jedynie z 5 przedmiotów. W ocenie ZO PKA nie sposób mówić na tej podstawie o istotnym poszerzeniu wiedzy studentów posiadających już z I stopnia kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela. Przykładowo również ZO wskazuje na brak w module specjalnościowym specjalności pedagogika resocjalizacyjna ważnych treści z punktu widzenia możliwości zatrudnienia, tj. treści np. z obszaru penitencjarystyki. Dobór przedmiotów i treści kształcenia należy do autonomii Uczelni, ale patrząc na wymiar jakościowy kształcenia, nie powinno pomijać się wskazanych treści stanowiących określony dział resocjalizacji. Pozostałe specjalności są tak samo skromnie potraktowane, nie dając według ZO PKA solidnych i pełnych fundamentów do odpowiedniego profilowania absolwenta pod kątem wybranej specjalności i wyposażenia go w odpowiedni zakres wiedzy i umiejętności. Pomijając określone treści, bądź traktując je powierzchownie, profesjonalnie nie sposób przygotować studenta do wejścia na rynek pracy. Oprócz tego, szczególnie również na II stopniu, istnieją znaczne dysproporcje w zakresie samodzielnej pracy studenckiej w odniesieniu do godzin kontaktowych, co nie sprzyja osiąganiu założonych efektów kształcenia, gdyż liczba godzin pracy własnej wielokrotnie przewyższa liczbę godzin kontaktowych. Uczelnia zaprojektowała program II st. na 120 pkt. ECTS, co daje 3000 godz. w programie studiów. W plockiej Uczelni w zależności od specjalności w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem jest jedynie od 556 godz. (Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne), poprzez 540 godz. (Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza), po 532 godz. (pozostałe specjalności), a pozostałe blisko 2500 godz., to samodzielna praca studenta. Taka sytuacja w znacznej mierze dyskwalifikuje programy studiów na ocenianym kierunku II stopnia. Poza tym przy niewielkiej liczbie godzin przeznaczonych na bezpośredni kontakt z nauczycielem, koordynatorzy niektórych przedmiotów zakładają znaczną liczbę efektów do osiągnięcia i weryfikacji, co według ZO PKA może okazać się niemożliwe. Oto kilka przykładów: I st. - Diagnostyka i terapia społeczno-wychowawcza 20 efektów/16 godz. kontaktowych; Metodyka i organizacja pracy pedagoga szkolnego 15 efektów/16 godz. kontaktowych; II st. - Pedagogika 27 efektów/16 godz. kontaktowych; Media w edukacji 19 efektów/8 godz. kontaktowych, Logika z retoryką 14 efektów/16 godz. kontaktowych.

Sekwencja przedmiotów na obydwu stopniach kształcenia w poszczególnych semestrach jest poprawna, lecz w związku z uwagami odnoszącymi się do małej liczby godzin zajęć kontaktowych, czas trwania kształcenia może okazać się zbyt krótki, by studenci mogli uzyskać założone efekty kształcenia. Dobór treści na specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela, tj. I st. - Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, jest zgodny z standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Program studiów tejże specjalności na I stopniu obejmuje także realizację treści wynikających ze standardów, tj. m.in.: emisja głosu, technologia informacyjna, pierwsza pomoc przedmedyczna (przedmiot Ratownictwo przedmedyczne z elementami bezpieczeństwa i higieny pracy).

Po analizie sylabusów przedmiotowych pod kątem zamieszczonych w nich treści zajęć proponowanych przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów należy całościowo podkreślić różnorodność w zakresie doboru treści programowych, a także ich aktualność i zgodność z potrzebami rynku pracy. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich.

Na kierunku pedagogika na obydwu stopniach prowadzi się kształcenie na odległość regulowane zarządzeniem nr 01/2009 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 3 lutego 2009 roku w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, a także zarządzeniem nr 31/2014 Rektora SWPW w Płocku z dnia 10 października 2014 roku zmieniające powyższe zarządzenie.

W charakterze kursów e-learningowych na I stopniu prowadzone są zajęcia m.in. z następujących przedmiotów: ABC studiowania, podstawy przedsiębiorczości, język angielski, wprowadzenie do psychologii, wprowadzenie do filozofii, komputery i media w edukacji, pedagogika czasu wolnego. Natomiast na II stopniu w formie kursów e-learningowych prowadzone są zajęcia m.in. z przedmiotów: savoir-vivre i etykieta, kształcenie ustawiczne i kariera zawodowa, pedagogika ogólna, podstawy badań społecznych, metodologia badań pedagogicznych z elementami statystyki, media w edukacji, antropologia kulturowa. Jak czytamy w raporcie samooceny w ramach studiów I stopnia w formie kursów e-learningowych prowadzone przedmioty stanowią 12% programu, na II stopniu natomiast 18%.

Jednostka na obydwu stopniach kształcenia przyjęła, iż na ocenianym kierunku specjalność jest wyborem studenta. Na I stopniu spełniony jest warunek zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Jednak przy skromnej liczbie przedmiotów specjalnościowych na II stopniu wybór specjalności, wybór przedmiotu realizowanego na innym kierunku studiów oraz wybór przedmiotu do wyboru - kompetencje „miękkie”, nie pozwalają stwierdzić by spełniony został powyższy warunek.

Na I i II stopniu kształcenia należy wskazać na trafność doboru i zróżnicowanie w programach kształcenia form zajęć dydaktycznych oraz proporcję liczby godzin przypisanych poszczególnym formom tj. wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, warsztatów, projektów, seminariów oraz praktyk.

Uczelnia na obydwu stopniach kształcenia obligatoryjnie wszystkie ćwiczenia i konwersatoria zalicza w poczet zajęć praktycznych, spełniając formalnie wymóg zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Należy zwrócić jednak uwagę, że zajęcia o charakterze typowo teoretycznym, takie jak np. Współczesne dyskursy pedagogiczne, Pedagogika porównawcza, czy Współczesne koncepcje filozofii i etyki, pomimo realizacji ich w formie ćwiczeniowej, trudno zaliczyć do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a tym bardziej prowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.

Prezentowane przez nauczycieli w sylabusach dla I i II stopnia, metody dydaktyczne takie jak np.: wykład informacyjny, wykład problemowy, burza mózgów, projekt, film, studium przypadku, dyskusja dydaktyczna, pokaz, pogadanka, ćwiczenia praktyczne, praca ze źródłem drukowanym, wycieczka edukacyjna, drama, metoda inscenizacji, sztuka teatralna i in. są różnorodne i specyficzne oraz trafnie dobrane do rodzaju i charakteru prowadzonych zajęć. Daje to możliwość osiągnięcia zaprojektowanych efektów kształcenia dla profilu praktycznego, pozwalając na osiągnięcie założonych efektów kształcenia, w tym w szczególności osiągnięcie efektów obejmujących umiejętności związane na I stopniu z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a także kierowania zespołami na II stopniu.

Na ocenianym kierunku na obydwu stopniach kształcenia istnieje możliwość dostosowania metod do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także konstruowania indywidualnych możliwości kształcenia.

W Uczelni przyjęto, że 1 pkt. zaliczeniowy to 25-30 godz. pracy studenta (Zarządzenie Nr 23/2007 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 września 2007 roku w sprawie uczelnianego systemu punktów zaliczeniowych zgodnego ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku; Zarządzenie Nr 56/2011 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 23/2007 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 września 2007 roku w sprawie uczelnianego systemu punktów zaliczeniowych zgodnego ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku). Niniejsze wytyczne potwierdza analiza sylabusów przedmiotowych. Należy jednak zauważyć, o czym ZO wspominał wyżej, iż znaczna liczba punktów ECTS przeznaczona jest na samodzielną pracę studenta. ZO PKA nie zauważył podczas wizytacji problemów z liczebnością grup na poszczególnych zajęciach, co sprzyja osiąganiu przez studentów założonych efektów kształcenia. Liczebność grup studenckich w płockiej Uczelni regulowane jest zarządzeniem Rektora (Zarządzenie nr 43/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych realizowanych; Zarządzenie nr 10/2017 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 12 maja 2017 r. zmieniające zarządzenie nr 43/2012 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć dydaktycznych realizowanych w SWPW w Płocku).

2.2.

Monitorowanie efektów kształcenia w SWPW w Płocku odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych, jak również prac dyplomowych. W sylabusach przedmiotowych określone są metody oceniania wskazywane przez koordynatorów określonych przedmiotów. Mowa więc o np.: pracy projektowej, teście kontrolnym, egzaminie pisemnym, aktywności w trakcie zajęć, pracy pisemnej, kolokwium itp. Metody są zazwyczaj trafnie dobrane w odniesieniu do zaprojektowanych efektów kształcenia. Daje to możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. W zakresie weryfikacji ZO PKA dokonał przeglądu protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, gdzie w analizowanych protokołach oceny są zróżnicowane. Dokumentowanie wyników sprawdzania efektów kształcenia w postaci

protokołów nie budzi zastrzeżeń (m.in.: przedmiot technologie informacyjne, studia niestacjonarne I stopnia, semestr 1; przedmiot wprowadzenie do filozofii, studia niestacjonarne I stopnia, semestr 1; przedmiot podstawy badań społecznych, studia niestacjonarne II stopnia, semestr 1; przedmiot antropologia kulturowa, studia niestacjonarne, II stopnia, semestr 1).

Podczas wizytacji dokonano również przeglądu prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Wynika z niego, że monitorowanie stopnia weryfikacji efektów kształcenia nie we wszystkich przypadkach jest poprawne (np. przedmiot realizowany na I stopniu – współczesne kierunki pedagogiczne, gdzie weryfikowane są efekty przede wszystkim z zakresu wiedzy, a w sylabusie znajdują się również z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych). Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym prawidłowość określenia czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę oraz przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej, nie budzi zastrzeżeń i sprzyja osiąganiu przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia. Organizacja roku akademickiego określona jest zarządzeniem nr 09/2017 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 12 maja 2017 roku w sprawie zatwierdzenia Organizacji Roku Akademickiego 2017/2018 w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Końcowym weryfikatorem efektów kształcenia jest proces dyplomowania, który w SWPW w Płocku proceduralnie należy ocenić dodatnio. Informacje o niniejszym procesie zawarte są m.in. w Regulaminie Studiów (§50-§60); zarządzeniu Nr 23/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 3 czerwca 2016 roku zmieniające zarządzenie nr 18/2016 Rektora SWPW w Płocku z dnia 11 maja 2016 roku w sprawie warunków dopuszczania i przeprowadzania egzaminów dyplomowych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku; zarządzeniu nr 02/2011 Rektora SWPW z dnia 31.01.2011 roku w sprawie kontroli prac dyplomowych oraz wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku Systemu Plagiat.pl. (Regulamin antyplagiatowy modyfikowany był zarządzeniami nr 23/2012, 17/2016 oraz 23/2016).

ZO PKA dokonał analizy prac dyplomowych absolwentów kierunku pedagogika o profilu ogólnoakademickim (załącznik 3 Część II raportu). W części analizowanych prac pojawiają się usterki metodologiczne oraz w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W związku z tym pojawiają się problemy z weryfikacją przypisanych do tych prac efektów kształcenia. Niniejsze uwagi w pewnym zakresie obniżają merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Ponadto pojawiają się na I stopniu prace o niepedagogicznej tematyce i zawartości (np. Symulatory lotu jako nowoczesne środki technologii w kształceniu pilotów; Samokształcenie organistów w dobie kształcenia ustawicznego; Recepcja nauk buddyjskich w okolicach ośrodka w Kucharach). Pojawiają się także zawyżone i niezasadne oceny prac dyplomowych.

Podczas wizytacji nie zauważono problemów w odniesieniu do warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów. Jednak w kontekście zawyżonych ocen prac dyplomowych pojawiają się problemy z wiarygodnością wyników ocen i przejrzystością procesu dyplomowania.

Warunki i tryb rekrutacji w płockiej Uczelni na rok akademicki 2017/2018 reguluje uchwała nr 02/2016 Senatu SWPW w Płocku z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na rok akademicki 2017/2018. Warunki rekrutacyjne na studia w SWPW w Płocku nie budzą większych zastrzeżeń, choć trudno określić, czy rekrutacja posiada charakter konkursu (rankingu) ocen, punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym - I stopień, czy średniej ocen na II stopniu. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego. Na I stopniu nie określa się jednak przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym dla kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości. W uchwale czytamy, iż „Kandydaci na studia drugiego stopnia, po innych kierunkach studiów pierwszego stopnia niż wybrany kierunek kształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia, muszą złożyć ponadto: kserokopię suplementu lub wypis z przebiegu studiów pierwszego stopnia, o ile nie posiadają suplementu; podanie do Dziekana właściwego Wydziału o ustalenie - w razie występujących różnic - przedmiotów do uzupełnienia niezbędnych do dalszego kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów drugiego stopnia” (§ 8 ust. 2. pkt. 1, 2). Skoro nie zostały określone szczegółowe kryteria na II stopień kształcenia, to wówczas rekrutowani mogą być absolwenci każdego kierunku studiów I stopnia bez względu na obszar kształcenia, w którym się kierunek lokował. Trudno też określić, o jakie różnice programowe do uzupełnienia chodzi, bo skoro mowa w uchwale rekrutacyjnej o przedmiotach do uzupełniania „niezbędnych do dalszego kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów drugiego stopnia”, to przykładowo inżynier chcący zostać pedagogiem resocjalizacyjnym musiałby uzupełnić wiele przedmiotów, a może też cały program studiów z I stopnia. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również brak określenia przy rekrutacji na I stopień przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym, należy stwierdzić, iż zasady rekrutacji przy doborze kandydatów na studia w procesie kwalifikacyjnym mogą nie zapewniać poprawnego doboru kandydatów na ocenianym kierunku.

W kontekście rekrutacji Rada Wydziału Pedagogicznego płockiej Uczelni uchwałą określiła dodatkowe kryteria, które są istotne z punktu widzenia specjalności tzw. nauczycielskich, tj. „Studia drugiego stopnia w ramach specjalności nauczycielskich mogą kontynuować wyłącznie absolwenci kierunku pedagogika, którzy uzyskali umiejętności, wiedzę i kompetencje społeczne z tej specjalności w ramach studiów pierwszego stopnia.” (§1 ust. 3 uchwały nr 1/2016 Rady Wydziału Pedagogicznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 27 września 2016 r. w sprawie rekrutacji na studia drugiego stopnia). Niniejszy zapis jednak zastanawia, gdyż jak wskazywano wyżej, Uczelnia na II stopniu na ocenianym kierunku nie prowadzi specjalności nauczycielskiej.

W SWPW w Płocku obowiązują warunki zasady potwierdzania efektów uczenia się (uchwała nr 08/2015 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i trybu działania komisji weryfikującej efekty uczenia się w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku).

Należy wskazać, o czym wspominano wyżej na trafność zasad dyplomowania w powiązaniu z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1. Słabą stroną w programie studiów II stopnia jest zbyt wąsko potraktowany moduł specjalnościowy, a tym samym skromny zakres treści specjalnościowych, które powinny dookreślać i profilować określoną specjalność. Natomiast w SWPW w Płocku na ocenianym kierunku bloki specjalnościowe składają się jedynie z 5-6 przedmiotów – od 96 do 120 godzin kontaktowych w zależności od specjalności. Ponadto brak jest w module specjalnościowym specjalności pedagogika resocjalizacyjna ważnych treści z punktu widzenia możliwości zatrudnienia, tj. treści np. z obszaru penitencjarystyki. Pozostałe specjalności są tak samo skromnie potraktowane, nie dając według ZO PKA solidnych i pełnych fundamentów do odpowiedniego profilowania absolwenta pod kątem wybranej specjalności i wyposażenia go w odpowiedni zakres wiedzy i umiejętności.
2. Słabą stroną na obydwu stopniach są znaczne dysproporcje w zakresie samodzielnej pracy studenckiej w odniesieniu do godzin kontaktowych, co nie sprzyja osiąganiu założonych efektów kształcenia, gdyż liczba godzin pracy własnej wielokrotnie przewyższa liczbę godzin kontaktowych. Uczelnia zaprojektowała program II st. na 120 pkt. ECTS, co daje 3000 godz. w programie studiów. W bezpośrednim kontakcie z nauczycielem jest jedynie od 556 godz. po 532 godz., a pozostałe blisko 2500 godz., to samodzielna praca studenta. Taka sytuacja w znacznej mierze dyskwalifikuje programy studiów na ocenianym kierunku II stopnia.
3. Słabą stroną jest także fakt, iż przy niewielkiej liczbie godzin przeznaczonych na bezpośredni kontakt z nauczycielem, koordynatorzy niektórych przedmiotów zakładają znaczną liczbę efektów do osiągnięcia i weryfikacji, co według ZO PKA może okazać się niemożliwe (np. I st. - Diagnostyka i terapia społeczno-wychowawcza 20 efektów/16 godz. kontaktowych; Metodyka i organizacja pracy pedagoga szkolnego 15 efektów/16 godz. kontaktowych; II st. - Pedagogika 27 efektów/16 godz. kontaktowych; Media w edukacji 19 efektów/8 godz. kontaktowych, Logika z retoryką 14 efektów/16 godz. kontaktowych).
4. Uczelnia na obydwu stopniach kształcenia obligatoryjnie wszystkie ćwiczenia i konwersatoria zalicza w poczet zajęć praktycznych, spełniając formalnie wymóg zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Należy zwrócić jednak uwagę, że zajęcia o charakterze typowo teoretycznym, takie jak np. Współczesne dyskursy pedagogiczne, Pedagogika porównawcza, czy Współczesne koncepcje filozofii i etyki, pomimo realizacji ich w formie ćwiczeniowej, nie sposób zaliczyć w poczet zajęć o charakterze praktycznym. W rozporządzeniu o warunkach prowadzenia studiów w §5 czytamy, iż „Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku o profilu praktycznym, są prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów”. Dobór treści na specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela, tj. I

- st. - Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, jest zgodny z standardami kształcenia nauczycieli.
5. Program kształcenia na II stopniu nie spełnia wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.
6. Z sylabusów wynika, że spełnione są wytyczne 25 – 30 godz./1 pkt. ECTS, jako miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Należy jednak zauważyć, iż znaczna liczba punktów ECTS przeznaczona jest na samodzielną pracę studenta.
7. Metody weryfikacji efektów kształcenia są zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów kształcenia, dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów.
8. Mocną stroną są prezentowane w sylabusach i stosowane przez nauczycieli metody dydaktyczne, które dają możliwość osiągnięcia zaprojektowanych efektów kształcenia dla profilu praktycznego.
9. Proceduralnie proces dyplomowania należy ocenić pozytywnie. W części analizowanych prac pojawiają się usterki metodologiczne oraz w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W związku z tym pojawiają się problemy z weryfikacją przypisanych do tych prac efektów kształcenia. Niniejsze uwagi w pewnym zakresie obniżają merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Ponadto pojawiają się na I stopniu prace o niepedagogicznej tematyce i zawartości. W kontekście zawyżonych ocen prac dyplomowych pojawiają się problemy z wiarygodnością wyników ocen i przejrzystością procesu dyplomowania.
10. W zasadach rekrutacyjnych na I stopniu nie określa się przedmiotów objętych postępowaniem kwalifikacyjnym. Natomiast na II stopniu nie zostały określone szczegółowe kryteria rekrutacyjne, co powoduje, iż zasady rekrutacji przy doborze kandydatów na studia w procesie kwalifikacyjnym mogą nie zapewniać poprawnego doboru kandydatów na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki - ----

Zalecenia

1. Na II stopniu kształcenia dokonać analizy programów studiów pod kątem możliwości poszerzenia modułów specjalnościowych, identyfikujących określone specjalności.
2. Zniwelować znaczne dysproporcje w zakresie samodzielnej pracy studenckiej w odniesieniu do godzin kontaktowych.
3. Dokonać racjonalnego rozłożenia efektów kształcenia przy określonych przedmiotach, bez straty jakości i merytorycznego aspektu zajęć.
4. W kontekście wymogów rozporządzenia o warunkach prowadzenia studiów dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów

o charakterze typowo teoretycznym, takie jak np. Współczesne dyskursy pedagogiczne, Pedagogika porównawcza, czy Współczesne koncepcje filozofii i etyki. Program studiów o profilu praktycznym powinien obejmować moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

5. Dokonać rekonstrukcji programu kształcenia na II stopniu, by został spełniony wymóg zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

6. Wyeliminować niepedagogiczne tematy prac dyplomowych i zwrócić baczniejszą uwagę, by prace dyplomowe treściowo i tematycznie były zgodne z zakresem dyscypliny pedagogika.

7. W kontekście pojawiających się w pracach dyplomowych usterek metodologicznych, jak również w zakresie umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego, a także w związku z występowaniem w części prac dyplomowych zawyżonych ocen, dokonać pełniejszej ich weryfikacji celem wyeliminowania występujących usterek.

8. Dookreślić w uczelnianych regulacjach rekrutacyjnych, kryteria na II stopień. Na I stopień określić przedmioty objęte postępowaniem kwalifikacyjnym dla kandydatów legitymujących się świadectwem dojrzałości.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

3.1.

W procesie zmierzającym do ujednolicania procedur i czynności podejmowanych w obszarze wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą przede wszystkim Rektor, Prorektor Dziekan Wydziału oraz Wydziałowa Komisja ds. oceny realizacji efektów kształcenia. Do zadań komisji należy analiza wyników badań raportów. Wyniki badań i opracowywanie zbiorczych raportów np. z ankietyzacji leży w gestii Biura ds. Jakości Kształcenia. Efektem pracy wyżej wymienionych organów jednoosobowych i kolegialnych jest zmiana dokumentów ogólnouczelnianych w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zapewniony w pewnym zakresie przez podejmowanie różnych działań w Uczelni. Zapisy w Uchwale Nr 02/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 24 kwietnia 2017 roku w *sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni w zakresie planów studiów i programów kształcenia* wskazują na szczegółowe zadania do realizacji przez podstawową jednostkę organizacyjną i obejmują: budowa programu oraz budowa karty przedmiotu, ewaluację i doskonalenia programu jest zapewnione poprzez zapis § 9 wyżej wymienionej Uchwały, który stanowi, że:

Odpowiedzialnymi za realizację poszczególnych procesów (monitorowanie, zmiany, analizowanie procesu nauczania, formułowanie opinii na temat osiągania efektów kształcenia i sposobów jego realizacji dla zachowania i doskonalenia jakości kształcenia) w uczelni jest Prorektor oraz Wydziałowa Komisja ds. oceny realizacji efektów kształcenia (powołana w obecnym składzie Zarządzenie Nr 1/2014 Dziekana Wydziału Pedagogicznego Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 5 marca 2014 r.). Spotkania wyżej wymienionej Komisji mają charakter cykliczny.

W procesie projektowania programów kształcenia na ocenianym kierunku studiów ważną rolę pełnią nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia. Programy i plany studiów są uchwalane przez Radę Wydziału. Opracowana propozycja programu kształcenia wraz z kartami przedmiotowych (sylabusami) przekazywana jest Samorządowi Studentów. Po uzyskaniu pozytywnej opinii ww. organu, efekty kształcenia dla danego kierunku, profilu i poziomu kształcenia podlegają zatwierdzeniu przez Radę Wydziału, a następnie przez Senat Uczelni.

Wyżej wymienione sylabusy są opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących dane przedmioty, przy uwzględnieniu obowiązujących efektów kształcenia. Natomiast za nadzór nad opracowywaniem sylabusów, ocenę i ich weryfikację odpowiada dziekan wydziału. Przykładem wprowadzonych zmian w programie studiów na wniosek nauczyciela akademickiego jest wprowadzenie przedmiotów:

- *Podstawy programowania w nauczaniu* (na studiach I stopnia na specjalności Edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne). *Alternatywne i wspomagające formy komunikacji* – ze względu na zapisy nowego rozporządzenia o pomocy psychologiczno-pedagogicznej (na studiach II stopnia, na wielu specjalnościach).
- *Metody rozwijania zainteresowań* (na studiach I stopnia na wielu specjalnościach).

Nauczyciele akademicki również wnioskowali o przesunięcie przedmiotów specjalnościowych z ostatnich semestrów na wcześniejsze lata nauki, co ułatwi przygotowywanie pracy dyplomowej.

Zasugerowali poszerzenie treści przedmiotu *Metodyka edukacji technicznej w przedszkolu i szkole* o zagadnienia dotyczące edukacji informatycznej. Treści zostały uwzględnione w programie i dokonano zmiany nazwy przedmiotu na: *Metodyka edukacji technicznej i informatyczna w przedszkolu i szkole*.

Kolejną sugestią zmian z inicjatywy nauczycieli akademickich było poszerzenie treści przedmiotu *Metodyka edukacji zdrowotnej w przedszkolu i szkole* o zagadnienia związane z metodyką wychowania fizycznego. Treści przedmiotu zostały poszerzone i dokonano zmiany nazwy przedmiotu na: *Metodyka edukacji zdrowotnej i wychowania fizycznego w przedszkolu i szkole*. Kolejno nauczyciele akademicki zainicjowali zmianę na studiach drugiego nazwy specjalności *Oligofrenopedagogika* na *Pedagogika osób z niepełnosprawnością intelektualną* z uwagi na to, że studiowanie na tej specjalności ma ułatwić pracę np. nauczyciela w klasach integracyjnych, a nie uczynić z niego specjalisty do prowadzenia terapii z osobami z niepełnosprawnością intelektualną. Należy wspomnieć, że nauczyciele akademicki mają też wpływ na zmiany w doborze treści kształcenia, dobór literatury, metod sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia, stosowanych metod.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów podczas wizytacji wyżej wymienione sugestie zmian w programach i planach studiów obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018 zostały uwzględnione.

Jak wynika z przeprowadzonych rozmów i dokumentacji przedmiotem obrad Rady Wydziału (RW) było przyjęcie programu studiów. W wyniku zmiany profilu kształcenia na kierunku „pedagogika” z ogólnoakademickiego na profil praktyczny, Uczelnia dokonała zmian w programach studiów dla ocenianego kierunku studiów. Konsekwencją zmian w programach jest weryfikacja kart przedmiotów, tzn. sprawdzanie czy wszystkie wymagane karty zostały przygotowane, aktualizacja literatury, godzin prowadzonych zajęć, liczby punktów ECTS oraz zgodność tych kart z kierunkowymi efektami kształcenia posiedzenie RW w dniu 6 października 2017 r.).

Doskonalenie oraz dbałość o realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku studiów zapewniona jest poprzez ocenę procesu dydaktycznego. Narzędziem wykorzystywanym do przeprowadzenia powyższej oceny jest np. ankieta studencka. Ponadto zatwierdzenie programów wymaga pozytywnej oceny Samorządu Studenckiego.

Studenci mają możliwość oceniać osiągnięcia efektów kształcenia, a swoje opinie mogą wyrażać w formie odpowiedzi na pytania w okresowo przeprowadzanych ankietach dotyczących jakości kształcenia, realizacji programu i oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne. Podczas wizytacji przedstawiciele Uczelni przedstawili przykłady zmian w programach studiów podyktowane sugestiami studentów co pozwala na stwierdzenie że studenci mają wpływ na zmiany zachodzące w programach studiów ocenianego kierunku studiów. W raporcie sporządzonym przez Biuro Jakości Kształcenia dotyczącym oceny Uczelni dokonywanej przez studentów składających pracę dyplomową w roku 2016 studenci studiów I stopnia w pytaniu otwartym pt. „Jakich treści zabrakło lub było ich za mało?” stwierdzili: „Za mało było zajęć praktycznych”, „Ogólnych zajęć o wychowaniu dzieci, przydatnych w zawodzie nauczyciela”.

Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom dokonano zmian zarówno w doborze przedmiotów nauczania jak oraz formach i czasie ich realizacji. Przykładem takich zmian są:

(studia I stopnia):

- Przedmiot *Filozofia społeczna z elementami etyki i estetyki* – realizowano w formie wykładów w liczbie 16 godz. – obecnie zmniejszono liczbę godzin do 8 godzin wykładów.
- Przedmiot *Filozofia i kultura języka*, realizowany był w wymiarze 16 godzin wykładu. Obecnie zrezygnowano z czysto teoretycznych treści z zakresu filozofii. Przedmiot nosi nazwę *Kultura języka* i jest realizowany w wymiarze 8 godzin wykładu i 8 godz. konwersatorium.
- Przedmioty takie, jak: *Środowisko i otoczenie społeczne*, *Diagnoza i terapia społeczno-wychowawcza*, *Pedagogika społeczna* realizowane były jako wykłady trwające po 16 godzin. Obecnie są one realizowane w formie 8 godzin wykładu i 8 godzin ćwiczeń.
- Przedmioty takie, jak: *Wprowadzenie do pedagogiki*, *Wprowadzenie do socjologii*, *Wprowadzenie do filozofii*, *Historia myśli pedagogicznej*, *Biomedyczne podstawy wychowania*, *Pedagogika społeczna*, *Edukacja zdrowotna*, *Podstawy prawne i organizacja oświaty* realizowane były w formie wykładu trwającego 16 godzin. Obecnie prowadzone są one w formie 8 godz. wykładu i 8 godzin konwersatorium. Wprowadzenie zajęć w formie konwersatoriów wynika bezpośrednio z danych zawartych we wspomnianym wyżej raporcie pt.: *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika*, z czerwca 2017 roku, w którym studenci zwracali uwagę, że programy kształcenia nie umożliwiają im osiągnięcia odpowiednich umiejętności komunikacyjnych. Należy jednak stwierdzić, że Jednostka

wprowadza niepokojąco dużo zmian w programach kształcenia, co może świadczyć o chwiejności koncepcji studiów, a nawet jej braku.

Na podstawie Raportów sporządzonych przez Biuro Jakości Kształcenia dotyczących nakładu pracy studentów poświęconego na realizację poszczególnych przedmiotów w związku z opiniami studentów, iż nakład ich pracy jest zbyt duży na realizację kursu e-learningowego „ABC studiowania” wykładowca dokonał zmniejszenia treści oraz dodał elementy rywalizacji angażujących studentów.

Zastosowano się do opinii studentów dotyczących zbyt małej ilości praktyk i zajęć praktycznych, przechodząc od roku akademickiego 2017/2018 na praktyczny profil kształcenia, który spełnia te wymogi. Wprowadzając do planów studiów większą ilość zajęć odbywających się w formie konwersatoriów sugerowano się także wynikami raportu pt.: *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika*, w którym studenci zwracali uwagę, że programy kształcenia nie umożliwiają im osiągnięcia odpowiednich umiejętności komunikacyjnych.

(studia II stopnia):

-Przedmioty takie, jak: *Współczesne koncepcje filozofii i etyki, Współczesne problemy socjologii, Współczesne problemy psychologii, Teoria i historia wychowania, Współczesne dyskursy pedagogiczne, Podstawy prawne i organizacyjne oświaty* realizowane były w formie wykładu trwającego 16 godzin. Obecnie prowadzone są one w formie 8 godz. wykładu i 8 godzin konwersatorium.

-Przedmioty takie, jak: *Logika z retoryką i Diagnostyka pedagogiczna* były prowadzone jako wykłady trwające po 16 godzin. Obecnie są one realizowane w formie 8 godzin wykładu i 8 godzin ćwiczeń.

-W dotychczas funkcjonujących programach przedmioty takie, jak: *Statystyka* oraz *Metodologia badań pedagogicznych* realizowane były w formie 16 godzin wykładów. W nowych programach połączono te przedmioty w jeden o nazwie *Metodologia badań pedagogicznych z elementami statystyki* i zmieniono formę ich realizacji na wykłady, ćwiczenia i projekt trwające po 8 godzin każdy. Wprowadzane kolejne zmiany w programach studiów świadczą o chwiejności koncepcji studiów.

Sugerując się opiniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych przesunięto realizację przedmiotów specjalnościowych na wcześniejsze semestry (z III na II oraz z IV na III).

Zmiany w programach studiów na ocenianym kierunku uwzględniają takie aspekty jak potrzeby otoczenia gospodarczego w rejonie.

Na kształt programu studiów również mają wpływ interesariusze zewnętrzni Uczelni, a należą do nich między innymi przedstawiciele lokalnych władz samorządowych Płocka, Dyrektor HZPiT „Dzieci Płocka”, przedstawiciele Oddziału Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża w Płocku, Zarządu Okręgowego Ligii Ochrony Przyrody w Płocku. Głównym zadaniem interesariuszy zewnętrznych jest omawianie zmian w programach kształcenia, które powinny podążać za potrzebami rynku pracy. Przykładem zmian dokonanych na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest przesunięcie przedmiotów specjalnościowych z ostatnich semestrów na wcześniejsze lata nauki, co niezbędne jest przy realizacji praktyk. Sugerują tematykę prac dyplomowych, a przykładami takich prac są:

- *Kształcenie postaw dzieci i młodzieży poprzez udział w zajęciach zespołu ludowego na przykładzie HZPiT „Dzieci Płocka” im. Druha Wacława Milke w Płocku*
- *Edukacja zdrowotna i promocja zdrowia w polskiej szkole na różnych etapach kształcenia*

- *Krwiodawstwo na Ziemi Płockiej*
- *Ograniczenia autonomii z powodu niepełnosprawności na terenie miasta Płocka,*
- *Postawy ekologiczne dzieci i młodzieży na różnych etapach kształcenia*
- *System wartości i objawy niedostosowania społecznego młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych na przykładzie klubów profilaktyki środowiskowej w Płocku*
- *Działania profilaktyczne Komendy Głównej Policji – PaT „Profilaktyka a Ty”*
- *Rynek pracy osób z niepełnosprawnościami na terenie powiatu i miasta Płocka*
- *Edukacja komputerowa w trzecim wieku w ocenie uczestników Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Płocku*
- *Sposoby spędzania wolnego czasu w życiu płockich seniorów*

Nadmienić należy że przeprowadzone hospitacje zajęć nie wykazały żadnych istotnych zjawisk wymagających interwencji mogących mieć wpływ na zmiany w programach studiów.

Uczelnia opracowała ankietę pt. Badanie losów zawodowych absolwentów. Na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji powstał dokument - Raport pt. *Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Pedagogika*, wydany w czerwcu 2017 r.

Analizy są dokonywane w oparciu o zgromadzony materiał, tj. ankiety studenckie, oceny uzyskiwanych przez studentów wyników w nauce, hospitacje zajęć, opinie samorządu studenckiego, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i pracodawców oraz przegląd kart informacyjnych przedmiotów. Ten materiał jest wykorzystywany w różnym stopniu i ze zróżnicowanym stopniem zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy procesu kształcenia.

Wyżej Wymieniony Raporty sporządzone przez Biuro Jakości Kształcenia zawierają wyniki kontroli prac dyplomowych w systemie plagiat.pl za rok 2016 i 2017. W Raporcie za rok 2017 zaobserwowano wyniki wprowadzonych działań naprawczych dotyczących poprawy jakości zawartości merytorycznej pisanych przez studentów prac dyplomowych.

Na podstawie raportu dotyczącego aktualnej sytuacji zawodowej i planów edukacyjnych absolwentów kończących studia w latach 2016/2017 stwierdzono, że zdecydowana większość studentów studiów I stopnia pracuje zawodowo, natomiast na 40 respondentów absolwentów studiów II stopnia a 12 osób nie ma pracy. W związku z tym dziekan wydziału wystąpiła do Biura Karier Zawodowych z prośbą o zorganizowanie dodatkowych zajęć dla studentów w zakresie doradztwa zawodowego.

Ponadto należy zauważyć, że inicjowane przez interesariuszy zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych zmiany w programie kształcenia, przed ich wprowadzeniem są analizowane przez dziekana, a następnie są przedstawiane do opinii Rady Wydziału i w razie potrzeby podejmowana jest odpowiednia uchwała. Każda zmiana w programie kształcenia jest analizowana pod kątem m.in.: powiązania z kierunkiem/specjalnością, realizacją założonych efektów kształcenia, uzyskaniem odpowiednich kwalifikacji dla wskazanego poziomu kształcenia, dostępnej infrastruktury i księgozbioru oraz aktualnych wymagań rynku pracy.

3.2.

Informacje o programie kształcenia, w tym efekty kształcenia i plany studiów dostępne są w Dziekanacie i na stronie internetowej Uczelni.

Harmonogram sesji egzaminacyjnej oraz ogłoszenia dotyczące organizacji roku akademickiego są udostępnione na tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Uczelni.

Harmonogram zajęć jest zamieszczany na tablicach informacyjnych w siedzibie Uczelni.

Godziny dyżurów i konsultacji są przekazywane przez nauczycieli akademickich studentom podczas pierwszych zajęć.

Dostęp do sylabusów mają studenci po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Informacja o rekrutacji na studia są upowszechnione na stronie internetowej Uczelni.

Zasady dyplomowania dostępne są dla studentów na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Reasumując należy stwierdzić, że Wydział w ramach, którego prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji o trybie i zasadach rekrutacji, programie kształcenia oraz warunkach jego realizacji. Jednak dostęp do sylabusów ma zbyt wąska grupa interesariuszy (nauczyciele akademicy i studenci) po wcześniejszym zalogowaniu się do systemu informatycznego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, który funkcjonuje na Wydziale określa w sposób przejrzysty postępowanie dotyczące monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. W tym procesie uczestniczą różne grupy interesariuszy, w tym interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicy, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz pracodawcy. Należy stwierdzić, że podejmowane działania w zakresie monitorowania programów kształcenia i sposobu ich realizacji są prawidłowe, gromadzenie materiału źródłowego (ankiety, hospitacje zajęć) dla potrzeb przeprowadzania analiz. WKJK oraz Rada Wydziału analizuje informacje i materiały dotyczące programu pochodzące od różnych grup interesariuszy. Jednak prowadzono analizy WKJK są o dużym stopniu ogólności. Brak jest wniosków i ewentualnych zaleceń pozwalających na podejmowanie konkretnych działań. Tak zgromadzony materiał nie pozwala na badanie procesu kształcenia, w tym programu studiów. Należy stwierdzić, że działania podejmowane w tym zakresie są zróżnicowane i o różnym stopniu zaangażowania poszczególnych grup interesariuszy. Konsekwencją prowadzonych działań jest formułowanie różnych propozycji lub zaleceń, będących podstawą zmian w programie studiów.

Wydział w ramach, którego prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku studiów zapewnia w podstawowym zakresie publiczny dostęp do informacji (wyjątek stanowią sylabusy).

Dobre praktyki -----

Zalecenia

- Spowodować skuteczność działań WSZJK w zakresie określenia jasnej i stałej koncepcji kształcenia, nie wprowadzania niepokojąco dużo zmian w programach kształcenia.

- Umożliwienie dostępu do informacji dotyczącej procesu kształcenia np. do sylabusów innym grupom interesariuszy np. kandydatom na studia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1

Należy na początek wskazać, że w Raporcie Powizytacyjnym oceniono minimum kadrowe na rok akademicki 2017/2018, w którym rozpoczęto kształcenie na kierunku *pedagogika* na profilu praktycznym (wcześniej Uczelnia realizowała profil ogólnoakademicki, przy czym studenci drugiego i trzeciego roku studiów I stopnia i drugiego roku studiów II stopnia kontynuują naukę na studiach o profilu ogólnoakademickim). Po szczegółowej i wnikliwej analizie dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, a także po konsultacjach z Władzami Uczelni, do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia zaliczono 1 samodzielnego nauczyciela akademickiego (doktor habilitowany) oraz 6 doktorów.

Natomiast na studiach drugiego stopnia do minimum kadrowego zaliczono 6 samodzielnych pracowników akademickich (4 profesorów i 2 doktorów habilitowanych) oraz 6 doktorów. Jedna osoba – prof. dr hab. nie może być zaliczony do minimum kadrowego. Reprezentuje bowiem obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych, dyscyplinę historię. Historia nie jest uwzględniona jako dyscyplina, do której obnoszą się efekty kształcenia.

Na pierwszym stopniu 6 przedstawicieli minimum kadrowego reprezentuje obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk społecznych, dyscyplinę pedagogikę. Jeden członek minimum kadrowego (doktor) reprezentuje obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk społecznych, dyscyplinę psychologię.

Stan taki nie realizuje zapisu § 11, ustęp 2. *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów*, który głosi, że „Każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia”. Jednak z uwagi na fakt, że Uczelnia realizuje profil praktyczny od bieżącego roku, należy ocenić minimum stosując inny zapis tego Rozporządzenia – tj. § 7, ustęp 2, punkt 3, litera a), który głosi, że Uczelnia winna „spełniać wymagania dotyczące minimum kadrowego w stopniu zapewniającym prowadzenie zajęć przewidzianych w planie studiów nie później niż od początku pierwszego roku studiów pierwszego cyklu kształcenia na tym kierunku, z tym że wymagania dotyczące minimum

kadrowego muszą zostać spełnione w pełnym zakresie w przypadku: a) studiów pierwszego i drugiego stopnia – od początku drugiego roku studiów pierwszego cyklu kształcenia”.

Na drugim stopniu studiów na kierunku *pedagogika*, prowadzonych na WP SWPW w Płocku wśród profesorów/ doktorów habilitowanych 6 nauczycieli posiada dorobek naukowy w obszarze/ dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika. Jeden nauczyciel akademicki posiada dorobek w obszarze/dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia, co powoduje, że nie może zostać zaliczony do minimum kadrowego, bowiem nie jest uwzględniona jako dyscyplina, do której obnoszą się efekty kształcenia. Wśród doktorów pięciu nauczycieli posiada dorobek naukowy w obszarze nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika, jedna osoba reprezentuje zaś obszar nauk społecznych, dziedzinę nauk społecznych, dyscyplinę psychologię. Ponadto jeden z profesorów posiada istotne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią .

Zwrócić jeszcze należy uwagę na fakt, że w Raporcie Samoceny Uczelnia wskazała na dyscypliny naukowe – zarówno w obszarze nauk społecznych (pedagogika, psychologia, socjologia), jak i humanistycznych (filozofia i nauki o rodzinie). W związku z tym, w minimum kadrowym powinni znaleźć się reprezentanci danych dyscyplin lub osoby posiadające dorobek naukowy w zakresie danej dyscypliny. Warunek ten nie jest realizowany przez Uczelnię. Natomiast w przypadku profilu praktycznego w minimum mogą się znaleźć osoby posiadające doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią mające związek z umiejętnościami wskazanymi w kierunkowych efektach kształcenia. Uczelnia nie wskazała jednak takich osób do minimum.

Należy stwierdzić, że wszyscy nauczyciele włączeni do minimum kadrowego oraz nauczyciele spoza minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodne z efektami i treściami kształcenia, także specjalnościami. Kwalifikacje kadry są zdecydowanie wysokie, albowiem są kompleksowe, różnorodne, wielowarsztatowe, co pozwala na realizację wszystkich założonych efektów kształcenia. Różnorodność kwalifikacji jest związana z bogatym doświadczeniem zawodowym, w tym także zdobytym poza uczelnią np. przygotowywanie programów kształcenia, pisanie podręczników szkolnych, praca ekspercka w Ministerstwie Edukacji Narodowej, działania prospołeczne w organizacjach edukacyjnych funkcjonujących poza systemem szkolnictwa, praca w charakterze doradcy metodycznego, np. w Mazowieckim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Płocku, kierowanie Zespołem Egzaminatorów Gimnazjalnych w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie. Przeważa jednak doświadczenie nauczycielskie, co jest zgodne z realizowanymi specjalnościami na kierunku. Bardzo pozytywnie należy ocenić także kwalifikacje nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, a także zaangażowanie w podnoszenie swoich kwalifikacji, współpracę z placówkami kreującymi proces edukacyjny w kraju, ale też z uczelniami wyższymi.

Ponadto po analizie kart przedmiotów, przygotowanych przez wykładowców, można stwierdzić, że nauczyciele stosują zróżnicowane i nowoczesne metody dydaktyczne oraz wykorzystują innowacyjne metody nauczania, co potwierdziły hospitacje zajęć dydaktycznych, które zostały ocenione pozytywnie.

Dodatkowo należy przytoczyć fakt, że w trakcie spotkania z kadrą nauczyciele wskazywali na stałe podnoszenie swoich kwalifikacji dydaktycznych oraz z zakresu warsztatu

pisarskiego, a także zwracali uwagę na zachęcanie przez Władze Uczelni do prowadzenia działań badawczych.

Pracownicy naukowcy WP mają możliwość realizacji Rektorskich Grantów Naukowo-Badawczych, wynikiem których były opracowania naukowe publikowane w czasopiśmie Wydziału pt. „Edukacja Otwarta” czy w „Roczniku Towarzystwa Naukowego Płockiego”. W efekcie powstały liczne publikacje naukowe: „Wybrane problemy nauczania i wychowania. Z doświadczeń okresu transformacji” oraz „Dziecko w przestrzeni życia” (we współpracy z Wyższą Szkołą Pedagogiczną im. Janusza Korczaka w Warszawie).

4.2

W gestii Dziekana Wydziału pozostaje obsada zajęć dydaktycznych, która bazuje na kwalifikacjach merytorycznych pracowników, ich dorobku naukowym oraz posiadanym doświadczeniu zawodowym (to szczególnie w przypadku zajęć o charakterze praktycznym). Ocena kadry akademickiej jest wieloaspektowa i odbywa się z wykorzystaniem typowych elementów oceny akademickiej, tj. okresowa ocena nauczycieli akademickich; regularne hospitacje zajęć, prowadzone przez wyznaczonych przez Dziekana Wydziału profesorów pracujących w Jednostce; ocena studentów, dokonywana poprzez wypełnianie ankiet ewaluacyjnych po zakończonych zajęciach i ocena innych osób współpracujących z Uczelnią, co dotyczy głównie interesariuszy zewnętrznych i opiekunów praktyk zawodowych. Ocena ta wypada pozytywnie dla większości nauczycieli, co potwierdzają dokonane w trakcie wizytacji ZO PKA hospitacje.

Należy stwierdzić, że w znacznym stopniu obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa. Zajęcia prowadzone są zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami, tj. wykłady o charakterze teoretycznym prowadzone przez nauczycieli z doświadczeniem akademickim i znaczącym dorobkiem naukowym, ale też zgodnym z realizowanymi treściami. Natomiast ćwiczenia oraz zajęcia o charakterze praktycznym prowadzą osoby legitymujące się dorobkiem zawodowym zdobytym poza uczelnią (w szkołach, ośrodkach terapeutycznych, ośrodkach doradztwa dla nauczycieli, ośrodkach metodycznych). Podczas wizytacji przeanalizowano dokładnie obsadę zajęć i nie wykazano nieprawidłowości związanych z brakiem dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego odnośnie prowadzonych zajęć.

4.3

Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku posiada stałą kadrę akademicką oraz zespół nauczycieli dydaktyków, którzy współpracują z Uczelnią przez wiele lat. Taki stan stabilnego zatrudnienia zapewniają warunki pracy, oceniane przez kadrę w sposób pozytywny, jak i polityka Władz odnośnie działań prorozwojowych w zakresie prowadzonych badań, budowania ścieżki rozwoju zawodowego, możliwości publikowania i korzystania ze wsparcia Uczelni w przypadku wyjazdów szkoleniowych i konferencyjnych. Potencjał pracowników wzmacnia się na dwa sposoby – indywidualnie, odnosząc się do wskazań pracownika, ale też systemowo – poprzez programy grantów rektorskich. Obecnie także prowadzony jest kurs języka angielskiego dla pracowników Wydziału. W ramach polityki kadrowej w uczelni istnieje także system nagród rektorskich, w tym Medale Pawła Włodkowica za osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne na rzecz Uczelni.

Poza systemem nagród i grantów badawczych Uczelnia finansuje doraźne potrzeby badawcze pracowników, w tym badania naukowe, wyjazdy konferencyjne oraz publikacje. Uczelnia posiada własne wydawnictwo – NOVUM, gdzie publikowane są monografie pracowników, a także tomy pokonferencyjne. Ze względu na brak uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego Uczelnia finansuje przewody naukowe pracowników w innych uczelniach, co potwierdzili pracownicy na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA.

W związku ze zmianą profilu kształcenia, Uczelnia wprowadziła politykę kadrową, która opiera się na realizacji strategicznego celu, jakim jest zatrudnianie osób posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Wśród osób reprezentujących minimum kadrowe są osoby często zatrudnione na stanowiskach dyrektorskich w szkołach, nauczyciele, metodycy nauczania, eksperci w zakresie edukacji, terapeuci, socjoterapeuci. Uczelnia wspiera te osoby w zakresie prowadzenia prac rozwojowych lub podnoszenia kompetencji zawodowych, co potwierdzili pracownicy na spotkaniu z ZO PKA. Z uwagi na zmianę profilu, należy jednak wziąć pod uwagę aspekt praktyczności dorobku pracownika w okresowej ocenie pracownika (nie jest to jednak obecny w dokumentacji oceny pracownika element oceny).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Należy stwierdzić, że Uczelnia nie spełnia w stopniu pełnym wymogów kadrowych, szczególnie wymogów dotyczących minimum kadrowego dla każdego ze stopni prowadzonego kierunku. Nie jest wypełniony warunek zawarty w § 11 punkt 1, ust. 1) i 2) *Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów*. Uczelnia nie zaproponowała do minimum osób, które reprezentowałyby nie tylko wszystkie wymienione obszary nauk, ale też dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia. Jednakże § 7 punkt 2, ust. 3 lit. a) pozwala na uzupełnienie minimum o reprezentantów wskazanych obszarów, dziedzin i dyscyplin do początku drugiego roku studiów pierwszego cyklu kształcenia.

Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne posiada niezbędne kwalifikacje naukowe i bogate i różnorodne doświadczenie praktyczne niezbędne do realizacji zajęć dydaktycznych o charakterze zarówno akademickim, jak i praktycznym. Procedury oceny kadry i prowadzonych przez nią zajęć dydaktycznych są poprawne i typowe dla uczelni, przez co można stwierdzić, że w pełni spełniają wymagane standardy akademickie. Należy jednak przy ocenie pracownika uwzględnić zmianę profilu kształcenia, zatem wskazać na konieczność prowadzenia prac rozwojowych, które przyczynią się do doskonalenia programu studiów oraz efektów kształcenia. Nie stwierdzono nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych.

Dobre praktyki -----

Zalecenia

1. Należy włączyć do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia pracowników akademickich reprezentującego obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych oraz dyscypliny, wskazane w uchwale nr 06/2017 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z 30 czerwca 2017 roku w sprawie określenia nazw kierunków studiów, poziomów kształcenia, form studiów, profili kształcenia oraz przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do obszarów kształcenia, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych.
2. Należy przy ocenie pracownika uwzględnić zmianę profilu z ogólnoakademickiego na praktyczny, co związane jest z wymogami prowadzenia przez pracowników prac rozwojowych (nie tylko badań naukowych).

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma zarówno charakter sformalizowany, jak i nieformalny (obejmujący kwestie nieujęte w zawartych z interesariuszami zewnętrznymi porozumieniach, dotyczących przede wszystkim realizacji praktyk). Władze Wydziału w dużej mierze bazują na doraźnych relacjach bezpośrednich, przede wszystkim z przedstawicielami placówek oświatowych różnego typu. Podczas spotkania w trakcie wizytacji obecnych było kilkunastu przedstawicieli pracodawców, w zdecydowanej większości bezpośrednio związanych z ocenianym kierunkiem.

Wśród interesariuszy zewnętrznych współpracujących i posiadających formalne umowy z Wydziałem (przede wszystkim są to porozumienia o warunkach realizacji praktyk) przeważają przedstawiciele jednostek oświaty (publiczne i niepubliczne przedszkola, punkty przedszkolne, szkoły podstawowe z Płocka i okolic), ośrodków szkolno-wychowawczych, ośrodków opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków pomocy społecznej, domów pomocy społecznej. Obecni są także przedstawiciele administracji publicznej (urzędy gmin, urzędy pracy), służb mundurowych (Straż Miejska, Policja), lokalnych i regionalnych organizacji pozarządowych i przedsiębiorców prywatnych. Formy współpracy obejmują przede wszystkim organizację praktyk studenckich, wspólne konferencje popularnonaukowe, ale także projekty badawcze (m.in. badania zlecone, dotyczące kompetencji uczniów, realizowane na zlecenie Urzędu Miasta Płocka, finansowane z przyznanego grantu) i akcje popularyzatorsko-profilaktyczne. Spośród przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych rekrutują się również pracownicy dydaktyczni ocenianego kierunku.

Współpraca władz ocenianego kierunku z otoczeniem zewnętrznym ukierunkowana jest na proces zapewnienia jakości kształcenia, brak jednak stałego ciała przedstawicielskiego, gremium o sformalizowanym charakterze, które spotyka się regularnie. Aktywność przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych opiera się w głównej mierze na umożliwieniu realizacji praktyk studenckich, a także ocenianiu efektywności kształcenia, w tym praktyk

studenckich, opiniowaniu programu kształcenia, sugerowaniu zmian w programach, planach zajęć oraz przekazywaniu informacji o potrzebach lokalnego i regionalnego rynku pracy. W tym celu władze ocenianego kierunku zbierają opinie interesariuszy zewnętrznych (w formie ankiety – zebrano 37 opinii). W przedstawionej dokumentacji brak jednak informacji o sposobie wykorzystania sugestii interesariuszy zewnętrznych, wyrażonych w ww. opiniach.

W odniesieniu do praktyk studenckich jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje głównie z podmiotami, z którymi posiada zawarte porozumienia o współpracy, ale także innymi jednostkami. Dopuszcza się indywidualną organizację praktyk w oparciu o umowy i oświadczenia o gotowości przystąpienia do praktyki zawodowej. Atutem uczelni, wyróżniającym ją na tle innych podmiotów, jest stała współpraca z działającą przy niej II Prywatną Szkołą Podstawową w Płocku, pełniącą funkcję szkoły praktyk (szkoły ćwiczeń) dla studentów ocenianego kierunku. Zarówno możliwość korzystania z własnej szkoły praktyk, jak i liczba podpisywanych porozumień z partnerami zewnętrznymi, a także profil poszczególnych partnerów, pozwalają na skuteczną realizację praktyk i osiąganie efektów kształcenia przez studentów ocenianego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia ma, zgodnie z deklaracjami ich przedstawicieli, rzeczywisty charakter, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z jednostką odpowiedzialną za oceniany kierunek należy ocenić jako wystarczający. Współpraca bieżąca wykracza poza ramy określone w zawartych porozumieniach o współpracy. Należy zauważyć bezpośrednie kontakty z przedstawicielami lokalnego środowiska oświatowego, a także administracji samorządowej i rządowej oraz organizacji pozarządowych, które stanowią dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz sprzyjają skutecznej realizacji praktyk studenckich.

Dobre praktyki -----

Zalecenia

Należy zauważyć, że udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu i aktualizowaniu programu i efektów kształcenia nie został odzwierciedlony w sposób formalny. Zebrano opinie interesariuszy zewnętrznych odnośnie programu kształcenia, planu studiów, formy zajęć, realizacji praktyk czy nabycia kompetencji przez studentów. Pożądane jest dalsze pogłębianie i rozszerzanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia w SWPW w Płocku przebiega na kilku płaszczyznach i w różnych wymiarach, co należy ocenić zdecydowanie pozytywnie.

Po pierwsze, w minimum kadrowym na ocenianym kierunku (studia drugiego stopnia) są nauczyciele akademicki, zdobywający stopnie i tytuły naukowe na Ukrainie i w Rosji. Osoby te prowadzą zajęcia na pierwszym i drugim stopniu kształcenia, przy czym zajęcia te prowadzone są w języku polskim.

Po drugie, w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku działa Międzynarodowy Instytut Stosunków Międzykulturowych, który powstał w 2006 roku i obejmuje swym zasięgiem działania we współpracy z Jarosławskim Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. K. D. Uszyńskiego (w Rosji). W maju 2017 została podpisana kolejna umowa o współpracy, która określa wzajemne zobowiązania i zadania, w tym *„wymiana wiedzą, informacją, publikacjami, planami studiów i programami nauczania w dziedzinie pedagogiki i psychologii”*, jak również *„opracowanie wspólnych badań i projektów w dziedzinie edukacji, a także materiałów dydaktycznych”*. Współpraca ta owocowała częstymi (zwykle 2 razy w roku) wspólnymi wyjazdami, stażami naukowymi, badaniami i publikacjami naukowymi. Ma to znaczenie dla programu studiów i treści nauczania, co deklarują Władze Wydziału.

Jednakże działania Instytutu są zakrojone szeroko, ma on bowiem wspierać studentów i pracowników dydaktycznych w podejmowaniu działań w zakresie współpracy międzynarodowej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Efektem tego rodzaju wsparcia jest wymiana naukowa z Kijowskim Uniwersytetem im. Borysa Grinczenki w Kijowie. W dniu 11 listopada 2016 roku zawarto umowę o współpracy naukowej podpisaną przez Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku i Kijowski Uniwersytet im. Borysa Grinczenki w Kijowie. Na podstawie tej umowy obie Uczelnie zobowiązały się m.in. do: 1) udziału studentów i pracowników naukowych we wspólnych międzynarodowych konferencjach, seminariach, sympozjach; 2) opracowywaniu i wdrażaniu projektów badawczych, metodycznych; 3) wymianie doświadczeń i innowacyjnych technologii, materiałów dydaktycznych i naukowych, publikacji; 4) udziału w publikacji wspólnych monografii naukowych, zbiorów prac naukowych.

Po trzecie, istnieje także możliwość współpracy międzynarodowej w ramach projektowania koncepcji i realizacji procesu kształcenia akademickiego poprzez program ERASMUS Plus (numer identyfikacyjny to: 2016-1-PLO1-KA103-024235). Powołano także pełnomocnika do spraw programu Erasmus, który koordynuje działania z ramienia Uczelni. Obecnie nikt z kadry Wydziału Pedagogicznego SWPW w Płocku, ani z grupy studentów nie uczestniczył w programie wymian, ale pracownicy deklarują chęć wyjazdu.

Po czwarte, wykładowcy uczestniczą w zagranicznych konferencjach naukowych, co potwierdzają dokumenty przedstawione w trakcie wizytacji, a także sami pracownicy w trakcie spotkania z ZO; organizują międzynarodowe konferencje w Płocku, są członkami komitetów redakcyjnych międzynarodowych czasopism. Natomiast studenci mają możliwość uczestniczenia w konferencjach, wymianie międzynarodowej, doskonałą poziom znajomości języka obcego w trakcie lektoratów językowych. Dwoje nauczycieli akademickich Wydziału Pedagogicznego należy do Ukraińskiej Akademii Acmeologii, która współpracuje z Ukraińską Akademią Nauk, co ma odzwierciedlenie między innymi w wymianie informacji dotyczących doświadczeń i innowacyjnych technologii, materiałów dydaktycznych i naukowych, publikacji. Ponadto należy wskazać, że nauczyciele akademicki Wydziału Pedagogicznego wchodzi w skład Komitetu Redakcyjnego międzynarodowych czasopism:

- *Oświtologia* (ukraińsko-polskie czasopismo naukowe);
- *The Modern Higher Education REVIEW* (ukraińsko-finlandzko-polskie czasopismo naukowe);
- *Jurnal L Association 1901 SEPIKE* (francuskie czasopismo organizacji L Association 1901 „SEPIKE” wydające periodyki naukowe w trzech miejscach Frankfurt nad Menem, Poitiers we Francji i Los Angeles w USA).

Jak deklaruje Uczelnia, w czasopismach tych są zamieszczane artykuły naukowe nauczycieli akademickich Wydziału Pedagogicznego, a mogą być także publikowane teksty naukowe studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia na wizytowanym kierunku realizuje w wyróżniającym stopniu proces umiędzynarodowienia, bowiem czyni to wieloaspektowo, wielopłaszczyznowo – realizując typowe programy, jak i podejmując oryginalne inicjatywy. Pozytywnie należy ocenić znaczącą i na dużą skalę mobilność pracowników w zakresie: udziału w międzynarodowych projektach naukowych i projektach mających na celu doskonalenie procesu kształcenia, udziału w zagranicznych konferencjach i wyjazdach studyjnych. Mocną stroną jest funkcjonowanie Międzynarodowego Instytutu Stosunków Międzykulturowych, który koordynuje wyjazdy pracowników SWPW i wizyty gości z zagranicznych uniwersytetów. Wielu pracowników SWPW jest członkami rad redakcyjnych zagranicznych czasopism naukowych. Uczelnia deklaruje, że poza współpracą badawczą zostanie rozwinięta współpraca w zakresie kształcenia oraz przygotowania zawodowego studentów. Słabsza stroną współpracy międzynarodowej jest niskie zainteresowanie studentów wyjazdami zagranicznymi.

Dobre praktyki -----

Zalecenia -----

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Siedziba SWPW mieści się w centrum Płocka w jednym zwartym kampusie, na terenach byłej jednostki wojskowej. Na terenie obiektu znajduje się również Zespół Oświatowo - Konsultacyjny „Profesor”, w skład którego wchodzi przedszkole, szkoła podstawowa, gimnazjum oraz liceum. Studenci mają zapewnioną w pełni bazę dydaktyczną wykorzystywaną podczas prowadzenia wykładów i ćwiczeń. Uczelnia posiada halę sportową, obiekty

rekreacyjne oraz zaplecze hotelowe, z którego mogą korzystać zarówno wykładowcy jak i studenci.

Osoby kształcące się mogą korzystać ze szkoły ćwiczeń, która wchodzi w skład obiektów kampusu uczelni. Zapewnione w ten sposób zaplecze, mogą wykorzystać w pracy z dziećmi. Studenci w szkole ćwiczeń mogą odbywać praktyki, a także uczestniczyć w zajęciach i włączać się w pracę z młodzieżą. Niektóre z ćwiczeń prowadzone są w budynkach szkoły podstawowej np. *Edukacja wczesnoszkolna*, gdzie studenci wcielają się w rolę najmłodszych, aby poznać praktyczny aspekt zawodu pedagoga.

Od 2009 roku w SWPW funkcjonuje platforma e-learningowa WLODEK, która jest dostępna dla każdego studenta. Osoby kształcące się realizują za jej pomocą część przedmiotów zawartych w programie studiów np. *ABC Studiowania, Fitness, Wprowadzenie do psychologii*. Również nauczyciele akademicy za pomocą platformy udostępniają studentom materiały oraz skrypty wspomagające proces uczenia się. Uczelnia posiada szerokopasmowy dostęp do Internetu mobilnego, z którego korzystają studenci na terenie całego kampusu.

Budynek Wydziału Pedagogicznego, gdzie odbywają się zajęcia wizytowanego kierunku przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Przed budynkiem znajduje się podjazd ułatwiający poruszanie się osobom na wózkach inwalidzkich. Obiekt posiada parking, windy oraz sanitariaty uwzględniające możliwości osób z niepełnosprawnościami. Pracownie komputerowe posiadają stanowiska przeznaczone dla studentów z dysfunkcją ruchową. Jednostka dysponuje sprzętem, który może być wykorzystywany przez studentów z niepełnosprawnościami w celu umożliwienia im osiągania zakładanych efektów kształcenia. Uczelnia opracowała *Regulamin wypożyczalni sprzętu specjalistycznego przeznaczonego dla studentów z niepełnosprawnościami Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku*, na podstawie którego studentom udostępniane są m.im. laptopy, dyktafony, syntezytory mowy, lupy elektroniczne. Student na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności może, dzięki wypełnionym wnioskowi starać się o jednorazowe wypożyczenie sprzętu na okres nie dłuższy niż jeden semestr. Po upływie określonego czasu, zobowiązany jest po raz dopełnić formalności aby móc dalej użytkować sprzęt.

7.2

Biblioteka SWPW znajduje się na kampusie głównym uczelni. Studenci mogą korzystać z katalogu online, aby sprawdzić dostępność potrzebnych pozycji. Zdaniem osób kształcących się biblioteka posiada wystarczającą ilość dostępnych woluminów. W większości studenci korzystają jednak z elektronicznych baz danych z uwagi na ich dostępność za pomocą logowania bez wychodzenia z domu. Uczelnia współpracuje z Biblioteką im. Zielińskich TNP, z Książnicą Płocką im. W. Broniewskiego oraz innymi bibliotekami znajdującymi się na terenie Płocka. Jednostka bierze udział w programie Wirtualna Biblioteka Nauki, który daje możliwość studentom szerokiego dostępu do specjalistycznej literatury.

Wnioski na zapotrzebowanie konkretnej pozycji mogą składać wykładowcy, a także studenci. Jednostka odpowiada za dostarczenie brakującej literatury, tak aby jej dostępność była zgodna z sylabusami.

Oferta oraz infrastruktura biblioteki dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Student poruszający się na wózku inwalidzkim, dzięki zamontowanemu podjazdowi może bez pomocy osób trzecich dostać się do budynku biblioteki. Jednostka dysponuje specjalistycznym sprzętem wspomagającym osoby z niepełnosprawnościami m.in. syntezatory mowy, lupy elektryczne. Obiekt posiada komputer przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

7.3

Dział Administracyjny jednostki na bieżąco zajmuje się monitorowaniem i udoskonalaniem bazy dydaktycznej oraz infrastruktury. Baza jest dostosowywana do potrzeb wynikających z procesu każdego kierunku. Studenci kierunku pedagogika mogą korzystać ze szkoły ćwiczeń oraz infrastruktury lokalowej Wydziału Pedagogicznego, gdzie odbywają się wykłady oraz część ćwiczeń. Na podstawie wniosków zgłaszanych przez studentów w aulach wymieniono krzesła, a sanitariaty dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne zaopatrzone są w sprzęt multimedialny (rzutniki, tablica interaktywna itd.) Studenci ostatnich semestrów oceniają bazę dydaktyczną. W ankiecie odpowiadają na pytania dotyczące m.in. o jakości sal wykładowych i ćwiczeniowych, dostępności sprzętu multimedialnego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia zapewnia pracownikom i studentom infrastrukturę, która wspomaga proces uczenia się. Obiekt jest przystosowany do realizacji kształcenia na kierunku pedagogika, także dla osób z niepełnosprawnościami. Oferta biblioteki jest poszerzana na wniosek studentów oraz nauczycieli akademickich. Osoby kształcące mają również dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, w której znajduje się bogata baza pozycji naukowych. Studenci ostatnich semestrów mają możliwość oceny infrastruktury za pomocą udostępnionej im wcześniej ankiety. Służy to wprowadzaniu zmian i doskonaleniu zaplecza infrastrukturalnego na terenie SWPW.

Dobre praktyki

- Nowatorski i wyjątkowy charakter Szkoły Ćwiczeń Zespołu Oświatowo – Konsultacyjnego „Profesor”, w której studenci mogą odbywać praktyki, a także uczestniczyć w zajęciach z najmłodszymi.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Zdaniem studentów uczelnia zapewnia wsparcie dydaktyczne w procesie uczenia. Nauczyciele wspomagają system kształcenia studentów dzięki dostępności w godzinach konsultacji, a także służąc wsparciem poprzez kontakt mailowy oraz telefoniczny. Każdy ze studentów posiada konto na platformie e-learningowej, gdzie oprócz prowadzonych kursów, prowadzący zamieszczają skrypty, materiały oraz prezentacje multimedialne, które początkowo omawiane były podczas zajęć. Osoby kształcące się w przypadku odwołania zajęć dydaktycznych otrzymują informację w postaci maila oraz wiadomości tekstowej SMS. Zdaniem studentów przepływ polityki informacyjnej na uczelni funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie, uwzględniając potrzeby wynikające z ich pracy zawodowej.

Godziny Dziekanatu oraz innych działów wspierających proces kształcenia są dostosowane do potrzeb osób studiujących w formie niestacjonarnej. Oprócz kontaktu bezpośredniego studenci mogą liczyć na kontakt mailowy.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili zadowolenie dotyczące harmonogramu zjazdów oraz organizacji sesji egzaminacyjnej. Zjazdy odbywają się co dwa tygodnie w soboty oraz niedziele. Sesja egzaminacyjna trwa przez cały tydzień, po zakończeniu semestru.

Osoby kształcące się na kierunku pedagogika podczas rozmowy z ZO PKA zaznaczyli, że system składania skarg i wniosków działa bez zarzutu. W razie pojawiających się wątpliwości mogą zgłosić się po poradę do przedstawicieli samorządu studentów, a także bezpośrednio do dziekana oraz rektora. Najczęściej proces ten odbywa się poprzez składanie pism do Dziekanatu.

Studenci szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się wysokimi wynikami w nauce mogą ubiegać się o studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania (IPS), które oznacza wzbogacenie wiedzy studenta w ramach realizowanego kierunku studiów lub kierunków pokrewnych. Dziekan Wydziału wyznacza wtedy opiekuna dydaktycznego spośród nauczycieli akademickich Wydziału. Osoba kształcąca się według IPS może brać udział w pracach naukowo – badawczych realizowanych na Uczelni. Dziekan na wniosek studenta, który m.in. wyczynowo uprawia sport, samotnie wychowuje dzieci, odbywa równoległe studia może przyznać decyzję o indywidualnej organizacji studiów (IOS). Student realizujący program z uwzględnieniem IOS może być częściowo zwolniony z zajęć dydaktycznych oraz wnioskować o zaliczenie semestru w innym niż przewidywany terminie. Student ubiegający się o potwierdzenie efektów uczenia się składa wniosek do Dziekana, który następnie podlega ocenie przez Wydziałowe Komisje ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się. Student może się ubiegać o zaliczenie nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu studiów.

Nauczyciele akademicki są wsparciem dla studentów w podejmowaniu aktywności naukowych. Studenci w ramach kierunku mogą publikować w czasopiśmie *Edukacja otwarta*, półroczniku wydawanym na uczelni, który posiada numer ISSN 1642-5227. Studenci I i II stopnia Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica mogą wziąć udział w konkursie *Dyplom dla Płocka* za najlepszą pracę dyplomową. Jest to konkurs skierowany do wszystkich studentów płockich uczelni. Promotorzy wspierają studentów pod kątem merytorycznym w realizowaniu

dotychczasowych aktywności naukowych. Wzięcie udziału w konkursie motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce, dzięki otrzymanym gratyfikacjom.

Uczelnia oferuje studentom następujące stypendia: za wyniki w nauce bądź sporcie, socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych, , na wyżywienie, mieszkaniowe oraz zapomogi. Wnioski dostępne są na platformie Wirtualnego Dziekanatu. Terminy i warunki ubiegania się o stypendia określa *Regulamin przyznawania pomocy materialnej* oraz zarządzenia Rektora. Zdaniem studentów kwoty przyznanych stypendiów są zadowalające. Niektórzy studenci wyrazili opinię, że kwota stypendium za najlepsze wyniki w nauce pozwala im kontynuować edukację. W komisji socjalno-ekonomicznej zasiadają przedstawiciele studentów. Osoby kształcące się, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej mogą wystąpić do rektora uczelni z prośbą o zniżkę w wysokości 10 lub 20% od kwoty obowiązującego czesnego. Studentki, które zaszły w ciążę lub osoby, które zawarły związek małżeński mogą liczyć na dodatkową pomoc od uczelni, udzielaną jako zapomogę finansową.

Jednostka dysponuje platformą e-learningową, za pomocą której realizowanych jest część zajęć z programu studiów m.in. *ABC Studiowania, Język angielski, Wprowadzenie do psychologii, Komputery i media w edukacji, Pedagogika czasu wolnego, Antropologia kulturowa, Pedagogika ogólna*. Studenci zwracają uwagę na wygodę, która sprzyja dzięki realizacji przedmiotów online. Z racji na pełnione obowiązki zawodowe i ograniczoną ilość zjazdów w semestrze, osoby kształcące mogą część programu realizować w domu.

Zdaniem studentów zdobyte umiejętności przydatne są na rynku pracy. Znaczna część studentów głównie studiów II stopnia pracuje już w zawodzie pedagoga. Uczelnia współpracuje z Zespołem Oświatowo - Konsultacyjnym „Profesor”, w skład którego wchodzi przedszkole, szkoła podstawowa, gimnazjum i liceum. Studenci mogą tam realizować praktyki a także uczestniczyć w zajęciach praktycznych z dziećmi. ZOK „Profesor” znajduje się na terenie kampusu uczelni.

W SWPW znajduje się Biuro Karier, które w głównej mierze zajmuje się pośrednictwem pracy oraz poradnictwem zawodowym. Współpracuje z Ochotniczym Hufcem Pracy oraz Miejskim Urzędem Pracy, przedstawiając studentom otrzymane oferty. Na początku I roku studiów I i II stopnia pracownik Biura Karier spotyka się ze studentami informując o działaniach jednostki. Podczas spotkania studenci wypełniają ankietę, w której określają swoje zainteresowania (wybierając: oferty pracy, staże, kursy, praktyki nadprogramowe). Na tej podstawie pracownik Biura Karier wysyła studentom na skrzynki mailowe informacje z ofertami, którymi są zainteresowani. Jednostka zwraca się również do pracodawców z chęcią nawiązania współpracy oraz z zapytaniem czy mają w ofercie praktyki, bądź oferty pracy dla studentów. Biuro Karier bierze udział w dniach otwartych w liceach gdzie przedstawia ofertę edukacyjną uczelni. Jednostka przekazuje informację o targach, szkoleniach dla Samorządu Studentów. Studenci studiów niestacjonarnych w większości podjęli już pracę zawodową, dlatego oferty Biura Karier nie cieszą się wśród nich dużym zainteresowaniem. Osoby kształcące się są informowane o stażach oraz praktykach nadobowiązkowych za pomocą mailów, grupy na portalu społecznym Facebook oraz gabloty znajdującej się w okolicy Biura Karier, a także poprzez kontakt z Parlamentem Studentów.

Uczelnia wspiera działalność Parlamentu Studentów udzielając pomocy zarówno merytorycznej jak i finansowej. Parlament reprezentuje studentów w organach kolegialnych uczelni m. in. w Senacie, Radzie Wydziału oraz Komisjach. Studenci kierunku mają świadomość, że w razie wątpliwości lub problemów związanych ze studiowaniem mogą zgłosić się do swoich przedstawicieli zasiadających w Parlamencie Studentów. Członkowie samorządu współpracują z innymi samorządami plockich uczelni przy organizacji Juwenaliów oraz otrzęsin. Samorząd Studentów planuje poprzez pozyskiwanie sponsorów zgromadzić środki na stworzenie stref/kącików studenckich, w których studenci mogliby spędzić swój wolny czas między zajęciami.

Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Jakości Kształcenia we współpracy z Rektorem SWPW. Student składający swoją pracę dyplomową może wyrazić zgodę na otrzymanie od uczelni ankiety rok oraz trzy lata po ukończeniu edukacji. Raporty z badania losów zawodowych absolwentów dostępne są na stronie internetowej uczelni. Każdy student lub potencjalny kandydat na studia może się dowiedzieć z udostępnionego raportu, gdzie najczęściej otrzymują zatrudnienie jego starsi koledzy po ukończeniu konkretnego kierunku.

8.2

Strona internetowa uczelni zawiera informacje zawierające m.in. regulamin studiów, aktualności, wykazy i raporty Komisji ds. Jakości Kształcenia. Informacje odnoszące się do planu, programu studiów oraz sylabusów znajdują się na platformie Wirtualnego Dziekanatu. Studenci podczas spotkania z ZO PKA dobrze ocenili kompletność, dostępność i aktualność informacji na temat opieki i wsparcia.

W opinii studentów obsługa administracyjna na uczelni prowadzona jest na bardzo wysokim poziomie. Studenci nie mają możliwości oceny pracowników administracyjnych poprzez kwestionariusze. Wszelkie zmiany wprowadzane są na bieżąco na wniosek zainteresowanych stron. Z punktu widzenia studentów pracownicy administracji są kompetentni do wykonywania swoich obowiązków.

Na koniec każdego semestru student ma możliwość oceny nauczycieli akademickich poprzez wypełnienie *Kwestionariusza oceny realizacji zajęć dydaktycznych*. Na podstawie wypełnionych ankiet Biuro Jakości Kształcenia sporządza raport, który jest dostępny na stronie internetowej uczelni. Prowadzący zajęcia, który otrzymał niską ocenę w opinii studentów proszony jest na rozmowę do rektora w celu podjęcia działań naprawczych. Oceny nisko ocenionych nauczycieli nie są umieszczane w raporcie dostępnym dla studentów. Jednym z czynników wpływającym na doskonalenie systemu opieki i wsparcia jest dialog między pracownikami a studentami. Problemy, z którymi borykają się studenci są kierowane do odpowiednich organów, które starają się je sprawnie rozwiązywać.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka oraz wsparcie studentów kierunku pedagogika w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w procesie uczenia się. Mocną stroną jest kadra naukowo-dydaktyczna zorientowana na studentów. Zdaniem osób kształcących zajęcia odbywają się systematycznie, a z nauczycielami akademickimi pozostają w kontakcie mailowym oraz telefonicznym. Organizacja i harmonogram roku akademickiego jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niestacjonarnych. Informacje odnoszące się do planu i programu studiów umieszczone są na platformie Wirtualnego Dziekanatu, do którego ma dostęp każdy student kierunku. Kadra akademicka zachęca studentów do publikowania artykułów w czasopiśmie *Edukacja otwarta* oraz składania swoich prac dyplomowych w konkursie *Dyplom dla Płocka*. Słabą stroną jest znikoma informacja na temat opisu kierunku na stronie internetowej. Zwiększenie treści informacji stałoby się bardziej atrakcyjne dla potencjalnych kandydatów na studia. Mechanizmami motywującymi do osiągnięcia lepszych wyników w nauce są wysokie stypendia Rektora dla najlepszych studentów. Również innego rodzaju pomoc materialna spełnia oczekiwania studentów. Potencjalny kandydat nie ma możliwości sprawdzenia oferty dydaktycznej uczelni online. Studenci nie angażują się w aktywność wykraczającą poza realizowanie programu studiów z uwagi na obowiązki rodzinne oraz zawodowe. Niekorzystnym w procesie wsparcia studentów jest fakt, że nie mają miejsca na wydziale, gdzie mogliby spędzić czas podczas przerw między zajęciami. Takie miejsce znacznie ułatwiłoby współpracę między przygotowaniem do zajęć oraz realizacją projektów w grupach. Informacje dotyczące procesu kształcenia docierają do studentów skutecznie, a wsparcie obsługi administracyjnej znacznie ułatwia studiowanie na kierunku.

Dobre praktyki -----

Zalecenia

- Wygospodarowanie na Wydziale przestrzeni, w której studenci mogliby spędzać wspólnie czas pomiędzy zajęciami

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Zachodzi pilna potrzeba określenia kształtu i wymagań stawianych pracom licencjackim. Należy większą uwagę przywiązać do kształcenia metodologicznego na studiach II stopnia ponieważ przegląd prac potwierdza, że poziom przygotowania metodologicznego studentów jest bardzo słaby.	Niektórym pracom brakuje pedagogicznego umocowania. Podtrzymana uwaga: podniesienie kompetencji metodologicznych studentów oraz nadzór nad doбором właściwych tematów prac dyplomowych.

Zachodzi pilna potrzeba określenia kształtu i wymagań stawianych pracom licencjackim. Należy większą uwagę przywiązać do kształcenia metodologicznego na studiach II stopnia ponieważ przegląd prac potwierdza, że poziom przygotowania metodologicznego studentów jest bardzo słaby.	Podtrzymana uwaga: Niektórym pracom brakuje pedagogicznego umocowania.
Zapewne elementem, na który winny Władze Uczelni zwrócić jeszcze baczniejszą uwagę, to kwestia wypracowania bardziej elastycznych procedur w zakresie bieżącego doskonalenia i dostosowywania treści kształcenia (planów i programów nauczania) do wzorów realizowanych w uznanych uczelniach akademickich, a w tym również lepszej dostępności do literatury reprezentującej rozmaite ośrodki akademickie w Polsce i zagranicą.	Częste zmiany w planach i programach studiów świadczą o braku koncepcji kształcenia
Zaleca się zwrócenie baczniejszej uwagi na doskonalenie obsady zajęć - zgodnie z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich.	Podjęte w tym zakresie działania pozwoliły na prawidłową obsadę zajęć jednak dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe 4 osób nie pokrywa się z treściami realizowanych przez nich przedmiotów.
Działalność badawcza wizytowanego Wydziału niestety nie stanowi jego mocnej strony, a z racji prowadzenia studiów drugiego stopnia jest to warunek konieczny. Deklarowane tematy badawcze obejmują zaledwie wąski obszar realizowanej działalności dydaktycznej. Wiele spośród realizowanych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych nie posiada jakiegokolwiek odzwierciedlenia w prowadzonej działalności badawczej oraz publikacjach pracowników. Tym samym stawia to pod znakiem zapytania kompetencje wielu prowadzących zajęcia z przedmiotów, w obszarze których nie realizują oni żadnych przedsięwzięć badawczych czy publikacyjnych.	Zrealizowano
Stan umiędzynarodowienia realizowanego na Wydziale procesu kształcenia ocenić	Proces umiędzynarodowienia uległ znaczącej poprawie, jest on realizowany wieloaspektowo, wielopłaszczyznowo –

również należy jako znajdujący się dopiero w początkowej fazie organizacji.	realizując typowe programy, jak i podejmując oryginalne inicjatywy.
Niewątpliwie pewne zastrzeżenia może budzić słabe wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt multimedialny. Według zapewnień Władz Uczelni, a także pracowników i studentów jest on dostępny na każde życzenie. Zainstalowanie tego sprzętu na stałe zapewne jeszcze lepiej służyłoby realizowanemu procesowi dydaktycznemu.	Infrastruktura uległa znaczącej poprawie. Na szczególne podkreślenie zasługuje zorganizowanie na terenie SWPW Szkoły Ćwiczeń Zespołu Oświatowo – Konsultacyjnego „Profesor”, w której studenci mogą odbywać praktyki, a także uczestniczyć w zajęciach z uczniami. Udoskonalono ogólną infrastrukturę.

