

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 18-19 grudnia 2018 roku

na kierunku „rzeźba”

prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Rzeźby

Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta

we Wrocławiu

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny.....	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	15
Dobre praktyki	15
Zalecenia	15
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	16
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	22
Dobre praktyki	22
Zalecenia	22
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.....	23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	34
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	35
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	39
Dobre praktyki	39

Zalecenia	40
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	40
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	40
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	45
Dobre praktyki	46
Zalecenia	46
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia.....	46
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	46
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	51
Dobre praktyki	52
Zalecenia	52
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	53
Załączniki	55
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	55
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.....	56
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	58
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	85
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	85

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Banachowicz, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Ludmiła Ostrogórska, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. prof. dr hab. Tadeusz Boruta, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Michalina Brokos, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „rzeźba” prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2012/2013, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 79/2013 z dnia 21 marca 2013 r.). Sformułowane przez Zespół Oceniający zalecenia dotyczyły m.in. staranności opracowania protokołów egzaminacyjnych, monitorowania losów zawodowych absolwentów, czy też udziału studentów w programach wymiany międzynarodowej. Szczegółowe informacje w tym zakresie wskazano poniżej, w tabeli w pkt. 5.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania m.in. z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Rzeźba
Poziom kształcenia	jednolite studia magisterskie
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	obszar sztuki
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	dziedzina sztuk plastycznych dyscyplina: sztuki piękne
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	10 semestrów, 300 pkt ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister sztuki
Liczba studentów kierunku	69
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	4620

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	w pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Wydział Malarstwa i Rzeźby jest jednym z czterech wydziałów Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu. Wydział Malarstwa i Rzeźby kształci na trzech kierunkach: Malarstwo, Rzeźba, Mediacja Sztuki. W skład Wydziału wchodzi siedem jednostek wewnętrznych: Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych, Katedra Technik Rzeźbiarskich, Katedra Malarstwa, Katedra Rysunku, Katedra Malarstwa Architektonicznego i Multimediów, Katedra Mediacji Sztuki, Katedra Historii Sztuki i Filozofii. Katedry: Rzeźby i Działań Przestrzennych, Malarstwa, Rysunku oraz Historii Sztuki i Filozofii, pełnią funkcje usługowe dla innych wydziałów, kształcą studentów wszystkich kierunków studiów. Kierunek „rzeźba” prowadzony jest na poziomie studiów magisterskich jednolitych w trybie stacjonarnym. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wywodzi się z dziedziny sztuk plastycznych, z dyscypliny sztuki piękne i jest zgodna z Misją i strategią Uczelni na lata 2012-2020, przyjętą uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2012 roku. W dokumencie tym zdefiniowano misję i cele strategiczne. Za zasadnicze cele realizowanej misji uznaje się m.in.: integrowanie postaw kreatywnych i studyjnych, zapewnienie środowisku dostępu do profesjonalnego warsztatu nowoczesnych i klasycznych technik badawczych i realizacyjnych; prowadzenie działalności otwartej na realizację twórczych i badawczych aspiracji studentów, artystów, naukowców; przyjęcie roli centrum aktywności artystycznej wspólnoty akademickiej i absolwentów. Na realizację wytycznych misji składają się kierunkowe cele strategiczne sformułowane w trzech zasadniczych obszarach:

1. Działalność edukacyjna Uczelni;
2. Działalność artystyczna, naukowa, badawczo-rozwojowa Uczelni;
3. Współdziałanie Uczelni z ich otoczeniem.

Uczelnia realizuje wymienione obszary działalności m.in. poprzez stworzenie odpowiednich warunków do kształcenia na studiach na kierunku „rzeźba”, jak również dla działalności artystycznej i badawczo rozwojowej. Centrum Sztuk Użytkowych i Centrum Innowacyjności gwarantuje prawidłowy rozwój naukowo – badawczy, projektowy i artystyczny, pozwala na właściwie prowadzenie kształcenia studentów. Kształcenie rzeźbiarzy polega na uwzględnianiu zarówno zasobu tradycji ubiegłych wieków (podstawy warsztatu), jak i na intelektualnym przygotowaniu do świadomej praktyki artystycznej w kontekście bardzo zróżnicowanego estetycznie i programowo pola sztuki współczesnej. Sprzyja temu mocne oparcie w humanistycznych przedmiotach teoretycznych (historia sztuki, filozofia, historia kultury). Ważnym elementem kształcenia jest zachowanie tradycyjnego modelu kształcenia mistrz - uczeń, który zakłada zindywidualizowane relacje pomiędzy pedagogiem a studentem w pracowniach artystycznych. Jest to koncepcja kształcenia wypracowana wieloletnim doświadczeniem, która uwzględnia wzorce krajowe i innych ośrodków z kręgu kultury europejskiej. Program studiów na kierunku Rzeźba formułowany jest z uwzględnieniem oczekiwań interesariuszy. Obserwacja rynku pracy, możliwość funkcjonowania absolwentów kierunku w otoczeniu społeczno- gospodarczym, świadomość procesów zachodzących w sferze kultury jest uwzględniana w procesie ustalania koncepcji kształcenia. Celem kształcenia jest przygotowanie absolwenta kierunku do podjęcia indywidualnej pracy twórczej z zakresu rzeźby, który posiada wiedzę z obszaru funkcjonowania na rynku sztuki. Poza pracami typowo rzeźbiarskimi jest również przygotowany do podejmowania zadań twórczych oraz realizacyjnych obejmujących szeroko pojęte zagadnienia przestrzenne. Posiada odpowiednie kompetencje społeczne, które pozwalają mu na podejmowanie współpracy, funkcjonowanie w zespołach, umiejętne komunikowanie się z otoczeniem. Absolwent studiów jednolitych magisterskich łączy postawę twórczą i doświadczenie artystyczne z przygotowaniem teoretycznym. Zakłada się, że absolwent posiada pogłębiłą wiedzę i profesjonalne umiejętności warsztatowe do realizacji dzieł sztuki rzeźbiarskiej, jest przygotowany do realizacji i upowszechniania różnorodnych przekazów wizualnych i medialnych do celów artystycznych, poznawczych i jest gotowy ustawicznie się dokształcać. Powinien być przygotowany do podjęcia pracy w wydawnictwach i firmach reklamowych, organizacjach samorządowych, muzeach i galeriach, instytucjach promocji i upowszechniania kultury, zespołach projektowych i architektonicznych, zespołach konserwatorskich oraz w szkolnictwie – po odbyciu wymaganego kursu pedagogicznego (zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Absolwent kierunku „rzeźba” potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę teoretyczną i praktyczną w zakresie oceny jakości estetycznej dzieł z zakresu sztuk plastycznych. Kształcenie na kierunku „rzeźba” prowadzi i modeluje aktywna i twórcza kadra zatrudniona na Wydziale. Student już

od pierwszego semestru uczy się jak kształtować wypowiedź wizualną. Począwszy od podstawowych umiejętności obserwacji i dostrzegania wartości plastycznych, poprzez doskonalenie umiejętności posługiwania się różnorodnymi technikami i narzędziami student jest przygotowywany do samodzielnych działań rzeźbiarskich, wykorzystuje nabyte umiejętności posługując się tradycyjnymi technikami, jak i współczesnymi mediami, a poprzez eksperyment twórczy nabiera praktyki w dobieraniu optymalnych środków wyrazu. Do realizowanych zadań wprowadzane są elementy aktywizujące proces twórczy oraz rozwijające umiejętności komunikacji. Specyfika kierunku sprzyja indywidualnemu nauczaniu, traktowaniu i podejściu do studenta. Program dydaktyczny wzbogacony jest poprzez możliwość udziału w praktykach plenerowych, warsztatach studenckich, udział w programie ERASMUS+ oraz innych wydarzeniach o randze międzynarodowej, jaką jest np. impreza artystyczna *Festiwal Wysokich Temperatur*, organizowany przez ASP we Wrocławiu od 2007, w której uczestniczą zaproszeni goście artyści z całego świata, studenci ASP we Wrocławiu, uczniowie oraz osoby zainteresowane sztuką. Ideą jest integracja różnych działań artystycznych z obszaru ceramiki, szkła i rzeźby z metalu, mających wspólny mianownik w postaci wysokiej temperatury. Dużą rolę w kształceniu odgrywa również zachęcanie do aktywnego uczestnictwa w kulturze i sztuce, poprzez odwiedzanie wystaw współczesnej sztuki, jak i samodzielne branie udziału w wydarzeniach i konkursach artystycznych w kraju (na przykład w *Przeglądzie Sztuki Survival*).

1.2.

Wizytowana Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze sztuki, dziedzinie sztuk plastycznych dyscyplinie sztuki piękne, do których to kierunek „rzeźba” został przyporządkowany oraz do których odnoszą się efekty kształcenia. Ważnym celem jest zachowanie spójności obszaru, dziedziny i dyscypliny naukowej z realizowanym kształceniem i jej wpływu na osiąganе efekty kształcenia.

Jednostka zatrudnia nauczycieli akademickich, którzy są znakomitymi artystami o dużym dorobku artystyczno-naukowym. Szereg inicjatyw wystawowych podejmowanych przez Jednostkę, działalność artystyczna indywidualna i zbiorowa kadry, realizacja projektów artystyczno-badawczych, szereg wystaw krajowych i zagranicznych, przyczynia się do wzbogacenia oferty dydaktycznej o nowe doświadczenia artystyczne i jest wykorzystywana w realizacji i doskonaleniu programu. Posiadany dorobek i doświadczenie pozwala na prowadzenie zajęć na odpowiednim poziomie, przygotowując studentów do prowadzenia badań w dyscyplinie sztuki piękne.

Działalność artystyczno-naukowo-badawcza odbywa się w obrębie wszystkich działających

w ramach kierunku „rzeźba” pracowni, które podzielone zostały na dwie grupy tworząc katedry:

- Katedrę Rzeźby i Działań Przestrzennych,
- Katedrę Technik Rzeźbiarskich.

Pola aktywności obu katedr zazębiają się i uzupełniają. Różnorodność i aktualność problematyki kierunków badań prowadzonych w jednostce stwarzają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów, w tym efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych. Projekty artystyczno-badawcze realizowane w obszarze sztuki dyscyplinie sztuki plastyczne to m.in.: Plener Rzeźbiarski im. Mariana Bogusza w Pleszewie oraz Festiwal Wysokich Temperatur, które w wysokim stopniu angażują studentów kierunku „rzeźba” dając im zwłaszcza możliwość poszerzenia kompetencji i umiejętności badawczych, ponadto sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia (w obu wymienionych wydarzeniach uczestniczą zaproszeni artyści z zagranicy). Na wizytowanym kierunku realizowane są między innymi interdyscyplinarne warsztaty badawcze „*Przestrzeń wspólna*”, których uczestnikami są studenci z czterech uczelni (studenci kierunku „rzeźba” z ASP Wrocław, ASP Łódź, Politechniki Wrocławskiej, Uniwersytetu Wrocławskiego), Dolnośląski Festiwal Nauki, w ramach którego wdrażany jest proces dydaktyczny dla studentów i uczestników festiwalu (w 2018 roku były to warsztaty tworzenia płaskorzeźby - medale pamiątkowe. Wśród realizowanych cyklicznych projektów należy wymienić dodatkowo „Szczyt Formy” oraz konferencje poświęcone problematyce rzeźby. Seria konferencji poświęconych problematyce rzeźby to realizowany od roku 2007 cykl spotkań akademików, artystów, naukowców, których celem jest podejmowanie tematów związanych z kształtowaniem przestrzeni i innymi aspektami dotyczącymi dziedziny rzeźby. Konferencjom towarzyszy cykl wydawniczy tzw. „Zeszytów rzeźbiarskich”.

Badania artystyczno-naukowe prowadzone na wizytowanym kierunku, pokrywają się z obszarem sztuki, dziedziną sztuk plastycznych i dyscypliną sztuki piękne, do których odnoszą się efekty kształcenia na wizytowanym kierunku. W ostatniej parametryzacji jednostka - Wydział Malarstwa i Rzeźby - uzyskała kategorię „A”, co świadczy o wysokim poziomie prowadzonych przez jednostkę projektów naukowo-artystycznych – oraz o bogatym dorobku pracowników naukowo-dydaktycznych. Kierunek badań jest różnorodny i porusza aktualną problematykę, stwarza możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów oraz umiejętność prowadzenia badań. Nabyte przez studentów umiejętności w trakcie prac artystyczno-badawczych w znacznym stopniu przyczyniają się do tworzenia faktów artystycznych: dzieł sztuki oraz ich prezentacji w przestrzeniach wystawienniczych. Przegląd tematyki i osiągnięć

efektów, realizowanych na ocenianym kierunku, pozwala stwierdzić ich różnorodność oraz aktualność, znajduje odzwierciedlenie w treściach kształcenia.

1.3.

Program kształcenia na kierunku „rzeźba” jest powiązany z obszarem sztuki, dziedziną sztuk plastycznych, dyscypliną sztuki piękne. Senat Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu przyjął efekty kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych przez podstawowe jednostki organizacyjne uchwałą nr 35/2012 z 29 maja 2012 r.

Efekty kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z założenia mają się przenikać i dopełniać, budując sylwetkę absolwenta, zdolnego do podjęcia samodzielnej pracy twórczej z zakresu sztuk pięknych.

Dla kierunku „rzeźba” studiów jednolitych magisterskich o profilu akademickim przyjęto 60 efektów kształcenia. W efektach kształcenia uwzględniono efekty prowadzące do uzyskania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla kierunku kształcenia. Nie sformułowano efektów kształcenia dla praktyki plenerowej. Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia zacytowane w tabeli poniżej (wybrany przykład) wskazują, że nie zawsze są one prawidłowo sformułowane. Zdarzają się efekty w zakresie wiedzy opisane w kategoriach umiejętności, w zakresie umiejętności opisane w kategoriach kompetencji społecznych, a w zakresie kompetencji społecznych zapisane w kategoriach umiejętności. Niektóre efekty sformułowane są w sposób nie pozwalający określić, czy odnoszą do wiedzy, czy umiejętności. W tym przypadku są one nieweryfikowalne, bo nie wiadomo co należy weryfikować.

W kilku przypadkach przyjęte efekty kształcenia skutkują uzyskaniem podobnego efektu kształcenia np.: K_U07 (*umie zaprojektować plakietę, medal dwustronny, małą formę przestrzenną; potrafi dobrać technikę realizacji według projektu*), K_U09 (*Dysponuje umiejętnościami wykonania medalu i małej formy rzeźbiarskiej w oparciu o profesjonalną technologię*), K_U10 (*Umiejętność czytania rysunków technicznych, map, arkuszy projektowych. Umiejętność realizacji złożonych inwentaryzacji projektowych. Umiejętność opisu technicznego realizacji przestrzennych*), K_U11 (*Potrafi odczytać podkłady geodezyjne w opracowaniach projektowych; opracowania koncepcji projektowej; wykonywania makiet i modeli koncepcji monumentalnych i pomnikowych*).

Wybrany przykład dla części pojawiających się nieprawidłowości.

Przykład przyjętych efektów kształcenia dla przedmiotu: Techniki rzeźbiarskie – Kamień - przedmiot kierunkowy, obowiązkowy,

III rok studiów, semestr V i VI, 5 ECTS, 75 godz./rok ak.

Matryca	Karta przedmiotu (sylabus)
W zakresie wiedzy (7 efektów)	W zakresie wiedzy
K_W01 – Posiada znajomość i zrozumienie podstawowych linii rozwojowych w historii rzeźby oraz orientację w związanej z tymi zagadnieniami w literaturze. K_W03 – Posiada znajomość elementów dzieła rzeźbiarskiego i wzorców budowy formalnej prac przestrzennych. <u>K_W05 – Umie tworzyć prace artystyczne o wysokim stopniu oryginalności na podstawie wiedzy o stylach w sztuce i związanych z nimi tradycjami twórczymi.</u> <u>Efekt został nieprawidłowo sformułowany. Znajduje się w grupie z zakresu wiedzy, a dotyczy umiejętności.</u> K_W06 – Posiada znajomość organizacji warsztatu rzeźbiarskiego. Posiada orientację w zakresie problematyki związanej z technologiami stosowanymi w rzeźbie. <u>K_W08 – Posiada wiedzę z zakresu realizacji prac artystycznych związanych z rzeźbą, jak również podstawową wiedzę dotyczącą umiejętności warsztatowych pokrewnych dyscyplin A2.</u> <u>A2- wymaga doprecyzowania. To nie jest zrozumiały efekt kształcenia.</u> <u>K_W09 – Twórcza analiza związków i zależności między treścią a formą niezbędną do formułowania i rozwiązywania złożonych zagadnień w zakresie rzeźby.</u> <u>Ten efekt jest nieprawidłowo sformułowany, nie wiadomo czy dotyczy on wiedzy, czy umiejętności.</u> K_W12 – Posiada wiedzę dotyczącą sztuki współczesnej i ich wzajemnych relacji z praktycznymi działaniami przestrzennymi.	Student zna przykłady rzeźb wykonanych w kamieniu na przestrzeni dziejów i orientuje się w technice ich wykonania. <u>Potrafi odróżnić rodzaje kamienia: piaskowiec, wapień, marmur, granit (to nie jest wiedza tylko umiejętność).</u> Posiada podstawową wiedzę o materiale i jego specyfice wynikającej z jego różnorodności. Zna narzędzia do obróbki kamienia i wie jak skutecznie oraz bezpiecznie się nimi posługiwać. Zna materiały i sposoby wykończenia oraz zabezpieczenia powierzchni kamienia.
W zakresie umiejętności (7 efektów)	W zakresie umiejętności

K_U01 – Dysponuje umiejętnościami niezbędnymi do realizacji dzieła rzeźbiarskiego, działań przestrzennych i niezależność wypowiedzi artystycznej. K_U02 – <u>Wykazuje zrozumienie wzajemnych relacji zachodzących pomiędzy rodzajem stosowanej stylistyki a przyjętą tematyką dzieła.</u> • <u>Efekt został nieprawidłowo sformułowany. Przypisany został do zakresu umiejętności, a dotyczy kompetencji społecznych.</u> K_U03 – Posiada umiejętność wykorzystania wiedzy dotyczącej podstawowych kryteriów stylistycznych dzieł rzeźbiarskich. K_U04 – Posiada umiejętności w zakresie praktycznej realizacji obiektów rzeźbiarskich w różnych tworzywach i technologiach. K_U05 – Potrafi sformułować i wyrazić własną koncepcję artystyczną; ma świadomość związków między wyrażonymi treściami a użytymi środkami formalnymi w rzeźbie. K_U06 – <u>Ma kompetencje niezbędne do twórczej, autonomicznej wypowiedzi autorskiej.</u> • <u>Efekt nie został sformułowany w sposób zrozumiały. Przypisanie efektu do zakresu kompetencji umiejętności budzi wątpliwości.</u> K_U07 – Posiada umiejętności realizowania zamierzeń artystycznych w obszarze sztuki, działań intermedialnych i instalacyjnych- także w przestrzeni publicznej.	Student potrafi wykonać formę przestrzenną z kamienia metodą odkuwania lub konstruowania wg. projektu. Wybiera materiał optymalnie do zatwierdzonego projektu. Przygotowuje stanowisko pracy, zabezpieczając obrabiany materiał. • <u>Przestrzega zasad i przepisów BHP i ergonomii stanowiska pracy. Który z kierunkowych efektów kształcenia jest uszczegółowiony przez ten efekt?</u> Dobiera narzędzia i urządzenia adekwatne do założonego efektu pracy.
--	---

W zakresie kompetencji społecznych (4 efekty)	W zakresie kompetencji społecznych
K_K01 - Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób . K_K02 - Jest kompetentnym i samodzielnym rzeźbiarzem, zdolnym do świadomego integrowania zdobytej wiedzy w obrębie specjalności oraz w ramach innych szeroko podjętych działań kulturotwórczych. K_K03 – <u>Posiada umiejętności samodzielnego interpretowania zjawisk wizualnych, jako bazy dla różnej aktywności twórczej.</u> • <u>Efekt został nieprawidłowo sformułowany. Znajduje się w grupie z zakresu kompetencji społecznych, a ten efekt dotyczy umiejętności.</u> K_K04 – Inicjuje działania artystyczne w zakresie szeroko pojętej kultury, podejmowanie projektów o charakterze interdyscyplinarnym lub też wymagającymi współpracy z przedstawicielami innych dziedzin sztuki i nauki. K_K05 – Posiada umiejętności krytycznej oceny własnych działań twórczych i artystycznych. K_K06 – Potrafi krytycznie interpretować konkretne dzieła i zjawiska artystyczne w rzeźbie i obiektach przestrzennych. K_K07- Potrafi formułować własne opinie i sądy na tematy związane o sztukach plastycznych.	Student potrafi argumentować celowość bądź nie, wykonania danego projektu w kamieniu. Jest otwarty na ewentualne zmiany wynikające z sposobu obróbki lub cech danego materiału. Potrafi krytycznie oceniać własną pracę i przyjąć założenia zmierzające do ewentualnego doskonalenia warsztatu.

W podanym przykładzie wykazane 18 efektów kształcenia dla przedmiotu Techniki rzeźbiarskie – Kamień nie znajduje potwierdzenia w przedstawionej karcie przedmiotu i nie potwierdza możliwości uzyskania wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

W tym przedmiocie nie uszczegółowiono kierunkowych efektów kształcenia, a je uogólniono i z 7 kierunkowych efektów kształcenia z zakresu wiedzy stworzono jeden *de facto* odnoszący się do dwóch kierunkowych efektów kształcenia KW_01 i KW_06. Podobnie jest z efektami w grupie umiejętności (w grupie umiejętności wymienia się 7 efektów kształcenia w karcie przedmiotu przyjęto dwa efekty K_U01 i K_U04 ; w zakresie kompetencji społecznych wymienia się cztery efekty kształcenia, w karcie przedmiotu ulega to uogólnieniu i efekt kształcenia odnosi się do jednego - K_K05. Pozostałe efekty nie są uszczegółowione, a więc nie są realizowane i sprawdzane.

Zespół Oceniający PKA ma wątpliwości czy realna jest możliwość osiągnięcia wszystkich przyjętych efektów kształcenia dla przedmiotu przy założonej przez Jednostkę liczbie godzin (75) wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Zespół Oceniający PKA stwierdza, że zakres merytoryczny programu jest właściwie powiązany z obszarem sztuka, z dziedziną sztuk plastycznych, a w jej ramach, z dyscypliną: sztuki piękne.

Zakładane efekty kształcenia przyjęte dla ocenianego kierunku studiów sprzyjają kształtowaniu programu studiów nastawionego na zdobywanie pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych, kompetencji społecznych, ale nie zawsze zostały prawidłowo sformułowane.

Przyjęte efekty kształcenia zakładają znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2+.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku „rzeźba” prowadzonym na Wydziale Malarstwa i Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu jest zgodna z *Misją i strategią Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu na lata 2012-2020*.

Na ocenianym kierunku koncepcja i proces kształcenia ma przygotować studenta do działań w obszarze sztuki, dziedzinie sztuki plastyczne, dyscyplinie sztuki piękne.

W Jednostce prowadzone są badania artystyczne naukowe w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki piękne. W pracach artystyczno-badawczych poruszane są zagadnienia z dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki piękne.

Efekty kształcenia dla kierunku „rzeźba” w zakresie sztuk plastycznych odnoszą się do wiedzy i umiejętności w zakresie sztuk plastycznych dyscypliny sztuki piękne oraz kompetencji społecznych.

Analiza dokumentów – przyjęte kierunkowe efekty kształcenia dla kierunku studiów „rzeźba” i porównanie z przedstawionymi kartami przedmiotów/modułów zajęć nie zawsze potwierdzają możliwość uzyskania wszystkich zakładanych efektów kształcenia w zakresie kategorii wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, ponadto w kilku przypadkach, np. w kategorii umiejętności, opisane efekty kształcenia prowadzą do uzyskania podobnego efektu kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Zapewnić prawidłowe uszczegółowienie kierunkowych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć/przedmiotów i praktyki plenerowej i formułować je w sposób właściwy dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Zapewnić prawidłowe sformułowania części kierunkowych efektów kształcenia w sposób odpowiadający kategoriom: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Studia na kierunku „rzeźba” są to studia stacjonarne o profilu ogólnoakademickim, w obszarze sztuki w dziedzinie sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuk pięknych.

Przedstawiony Program studiów i Plan studiów określa konieczną liczbę semestrów, która wynosi 10 semestrów.

Liczba punktów ECTS, przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia wynosi – 300, liczba godzin – 4620. Plan studiów zapewnia 19 punktów ECTS zajęć z przedmiotów z obszaru nauk społecznych i humanistycznych. Program studiów na kierunku „rzeźba” uwzględnia różne formy zajęć, między innymi ćwiczenia (zajęcia w wybranych pracowniach), wykłady oraz seminaria. Na wizytowanym kierunku stosowane metody kształcenia zależą od charakteru zajęć oraz od treści kształcenia. Stosowane metody kształcenia są dostosowane do specyfiki kierunku, sprzyjają indywidualnemu nauczaniu, samorealizacji i kreatywności, są zorientowane na studenta oraz motywują do aktywnego udziału w procesie kształcenia uwzględniając indywidualne zainteresowania. System pracowniany służy rozwiązywaniu złożonych zadań artystycznych, rzeźbiarskich oraz sprzyja rozwijaniu umiejętności pracy w grupie. Podczas realizowania modułów wykorzystywane są metody praktyczne o warsztatowym charakterze, uwzględniające indywidualne korekty i samodzielność pracy studentów. Na seminariach stosowane są metody problemowe, rozwijające umiejętności analizy, syntezy, selekcji materiału i krytycznego podejścia do informacji, służące formułowaniu problemów badawczych.

Analiza treści kształcenia zawarta w sylabusach poszczególnych przedmiotów pozwala stwierdzić, że uwzględniają one podstawowe zagadnienia przynależne do dyscyplin sztuki piękne - wskazują na przygotowanie studenta do tworzenia własnych koncepcji artystycznych i do samodzielnego udziału w badaniach. Treści programowe uwzględniają aktualny stan wiedzy i praktyki badawczej w obszarze sztuki w dyscyplinie sztuki piękne. Jako przykładowe działania w ramach projektów artystyczno-badawczych realizowanych przez pracowników wspólnie ze

studentami wymienić można na przykład:

- działania włączone do programu Festiwalu Wysokich Temperatur, gdzie w ramach warsztatów odlewniczych współpracują międzynarodowe grupy studenckie pod opieką merytoryczną pracowników dydaktyczno-naukowych z kierunku „rzeźba” oraz zagranicznych ośrodków akademickich;
- prezentacje w ramach cyklu Szczyt Formy - otwartych spotkań autorskich z uznanymi polskimi artystami młodego i średniego pokolenia, zajmującymi się szeroko pojętymi działaniami przestrzennymi. Cykl ten jest wspólną inicjatywą Koła Naukowego Forma przy kierunku Rzeźba ASP we Wrocławiu oraz Galerii Entropia.
- cykl badawczy „Rzeźba i Przestrzeń” zainicjowany przy udziale pracowników kierunku „rzeźba” pod opieką merytoryczną zaproszonych do współpracy teoretyków.

W przedstawionym przez Jednostkę planie studiów w celu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia studenci studiów uczęszczają na zajęcia w następujących grupach przedmiotów:

- Grupa przedmiotów podstawowych,
- Grupa przedmiotów kierunkowych,
- Grupa przedmiotów do wyboru.

Grupa przedmiotów podstawowych to: *Teoria i historia sztuki, Filozofia i estetyka, Analiza sztuki współczesnej, Fotografia, Geometria wykreślna i perspektywa, Anatomia, Języki obce, Prawo autorskie, Rynek sztuki, Wychowanie fizyczne, Seminarium pracy teoretycznej*. Przedmiotom tym przypisano 41 ECTS. Liczba godzin kontaktowych uwzględniona w planie studiów – 615.

Grupa przedmiotów kierunkowych to: *Podstawy rzeźby, Rzeźba, Malarstwo, Podstawy rysunku, Rysunek, Projektowanie plastyczne, Technologie informacyjne, Intermedia, Techniki rzeźbiarskie - sztukatorstwo, Techniki rzeźbiarskie - kamień, Techniki rzeźbiarskie - drewno, Techniki rzeźbiarskie - odlewnictwo, Techniki rzeźbiarskie - metal, Techniki rzeźbiarskie-konserwacja i rekonstrukcja, Technologia i techniki ceramiczne w rzeźbie, Medalierstwo i mała forma rzeźbiarska, Projektowanie rzeźby i kształtowanie otoczenia, Komputerowe wspomaganie projektowania*. Przedmiotom tym przypisano 233 ECTS. Liczba godzin kontaktowych uwzględniona w planie studiów – 3630

Grupie przedmiotów do wyboru przyporządkowano 145 ECTS. Liczba godzin kontaktowych uwzględniona w planie studiów – 2190 . W tej grupie są następujące przedmioty: *Rzeźba (jedna z czterech Pracowni Rzeźby), Rysunek (jedna z dwóch Pracowni Rysunku), Medalierstwo i mała forma rzeźbiarska, Projektowanie rzeźby i kształtowanie otoczenia, Języki obce (jeden z czterech: angielski, niemiecki, francuski i hiszpański), Filozofia lub Estetyka oraz Pracownia*

wolnego wyboru - wybór spośród prowadzonych pracowni w Uczelni.

Praktyka plenerowa:

W przedstawionym sylabusie praktyki plenerowej określono:

- rodzaj przedmiotu – obowiązkowy;
- liczba punktów ECTS – 2;
- treści kształcenia zawarte w sylabusie *Praktyka plenerowa* powiązane są z kierunkowymi efektami kształcenia

Dla praktyki plenerowej nie sformułowano efektów kształcenia odpowiadających kategoriom: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Miejsca odbywania praktyk i czas jej trwania (co najmniej dwa tygodnie) gwarantują realizację programu praktyki plenerowej.

Modułom zajęć związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych przypisano 274 ECTS. Jednostka nieprawidłowo dokonała kwalifikacji modułów zajęć na kierunku „rzeźba” przypisując 28 ECTS modułowi przedmiotów teoretycznych z obszaru nauk humanistycznych i społecznych do modułu związanego z badaniami w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki piękne. Jednostka prowadzi badania w dziedzinie i dyscyplinie związanej z prowadzonym kierunkiem studiów nie prowadzi badań związanych z modułem przedmiotów teoretycznych.

Liczebność grup w ramach zajęć na kierunku „rzeźba” uzależniona jest od specyfiki danego przedmiotu. W ramach zajęć związanych z technikami rzeźbiarskimi, gdzie używane są elektronarzędzia - liczba studentów w grupie nie przekracza 7 osób. Uwzględnia się również wielkość pomieszczeń oraz przepisy BHP. Jednostka zapewnia warunki realizacji efektów kształcenia do tych przedmiotów oraz treści programowych, są jednak jednostkowe przypadki zajęć, które wymagają od studentów używania komputerów a prowadzone są w sali bez odpowiedniego zaplecza sprzętowego (Jednostka posiada salę multimedialną wyposażoną w komputery i laptopy).

W pracowniach dyplomujących kierunku „rzeźba” liczebność grup jest zmienna i kształtuje się od 7 do 20 osób. Zmienność ta spowodowana jest udziałem w zajęciach w ramach przedmiotu Rzeźba osób z innych kierunków, które pracownię wybrały w ramach „wolnego wyboru”. Dotyczy to studentów z II-V roku.

Dobór treści kształcenia, jak i umożliwiający ich realizację plan studiów w ocenianej jednostce, ma na celu uzyskanie efektu w postaci absolwenta kreatywnego, posiadającego wiedzę i umiejętności, potrafiącego samodzielnie i swobodnie podejmować działania twórcze i zawodowe w zakresie rzeźby i działań przestrzennych oraz funkcjonowania na rynku sztuki.

Treści kształcenia charakteryzuje kształtowanie postawy otwartości na ciągły rozwój i doskonalenie umiejętności, dzięki którym kształtuje się poczucie kompetencji.

Treści programowe przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami zakładanymi dla wizytowanego kierunku.

Przedmiot *Techniki rzeźbiarskie – Kamień*, jako przykład dla częściej pojawiających się nieprawidłowości dotyczących przyjętych efektów kształcenia (18) i idących za nimi treści programowych wskazuje, że nie jest możliwa ich realizacja i weryfikacja przyjętych efektów kształcenia w czasie przeznaczonym na ten przedmiot. Słabą stroną są jednostkowe przypadki zajęć, które mają niską wagę punktów ECTS (1), a zajmują studentom zdecydowanie zbyt dużą ilość czasu (*Geometria wykreślna*).

Liczba punktów ECTS przypisana całemu programowi studiów oraz liczba godzin kontaktowych ujętych w planie studiów umożliwia realizację kierunkowych efektów kształcenia.

2.2.

Ogólne zasady oceny efektów kształcenia są sformułowane w Regulaminie studiów. Metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności kierunkowych oraz kompetencji społecznych wynikają ze specyfiki realizowanych modułów zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru. Sposób oceniania został szczegółowo określony w sylabusach przedmiotów. W części odniesienie efektów kształcenia i treści kształcenia do sposobów prowadzenia zajęć i metod oceniania zostały określone elementy, które wchodzi w skład zaliczenia. Dobór formy egzaminów oraz metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia zależy od formy zajęć dydaktycznych. W uczelni stosowana jest następująca skala ocen: numerycznych: celujący (5,5), bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0); stosowane formy oceny to: zaliczenie, zaliczenie ze stopniem, egzamin, przegląd egzaminacyjny, egzamin dyplomowy. Podstawowymi metodami sprawdzania skuteczności osiągnięcia efektów kształcenia kierunkowego w zakresie przedmiotów kierunkowych są przeglądy semestralne i prezentacje pracowniane w oparciu o zrealizowane prace artystyczne. W obszarze przedmiotów kierunkowych najczęstszą metodą weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia jest, typowa dla kierunków artystycznych, forma indywidualnych korekt oraz dyskusji. Taka forma, oparta na indywidualnych konsultacjach studenta z prowadzącym przedmiot pedagogiem, dokonywana na bieżąco w trakcie zajęć, najlepiej sprzyja pogłębianiu wiedzy przedmiotowej, umiejętności warsztatowych oraz zdobywania kompetencji społecznych niezbędnych w dalszej działalności w dyscyplinie sztuki piękne.

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy weryfikowane są za pomocą kolokwii, prac pisemnych

(recenzje, testy, eseje, seminaria magisterskie, teoretyczna praca magisterska), egzaminach ustnych.

Efekty kształcenia w zakresie kompetencji społecznych sprawdzane są podczas: autoprezentacji - ustnych prezentacji zrealizowanych w semestrze prac artystycznych i projektów studenta, organizowanych przeglądów semestralnych w pracowniach, gdzie weryfikacji podlegają predyspozycje interpersonalne, zdolności krytyczne, wystąpień publicznych, podejmowania prac zespołowych. Oceniany jest indywidualny rozwój studenta: rozwój świadomości artystycznej, własnej kreacji, samodzielność w podejmowaniu decyzji artystycznych i prowadzenia działalności badawczej. Najważniejszą, całościową metodą sprawdzania skuteczności osiągania efektów kształcenia na kierunku jest egzamin dyplomowy i ocena prac dyplomowych przed Komisją Egzaminacyjną. Tematy prac dyplomowych są zgodne z ocenianym kierunkiem. Sposób prezentacji i opracowania dokumentacji świadczy o dojrzałości studentów i dobrym przygotowaniu do wkroczenia na rynek profesjonalny.

2.3.

Szczegółowe zasady rekrutacji określone są w *Uchwale nr 28/2018 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie: uchwalenia warunków, trybu i terminu rekrutacji, limitu przyjęć oraz zakresu egzaminu wstępnego na poszczególne kierunki oraz formy na I rok studiów w roku akademickim 2019/2020*. Limit miejsc na kierunek „rzeźba” w roku akademickim 2018/2019 wynosił 14 miejsc. W/w Uchwała ustaliła limit przyjęć na rok akad. 2019/2020 w tej samej liczbie miejsc. Procedury rekrutacyjne są dostępne na stronie internetowej uczelni. Podstawę przyjęcia na jednolite magisterskie studia dla kandydatów, którzy posiadają świadectwo dojrzałości, stanowią wyniki egzaminu wstępnego o charakterze konkursowym. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna powołana przez Dziekana. Egzamin wstępny obejmuje III etapy (praktyczny sprawdzian uzdolnień plastycznych, zadanie kompozycyjne, które ma na celu ujawnienie predyspozycji i rozumienia przestrzeni oraz odpowiedź ustną kandydata, która jest omówieniem założeń zrealizowanej przez niego kompozycji). Na podstawie analizy dokumentacji można stwierdzić, że informacja o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na wizytowanym kierunku jest aktualna, dostępna i kompletna, a proces rekrutacyjny jest przejrzysty i zapewnia równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Procedurę dyplomowania reguluje Zarządzenie Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich II 72/2016. Wprowadzone zostały wzory dokumentów, m.in. wzór karty ocen w oparciu o system antyplagiatowy. Zgodnie z Regulaminem Studiów Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu,

pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem profesora lub dr habilitowanego. Dziekan po uzyskaniu zgody Rady Wydziału może upoważnić do kierowania pracą dyplomową adiunkta lub st. wykładowcę.

Dyplom składa się z części artystycznej i części pisemnej. Temat i zakres pracy dyplomowej określany jest wspólnie przez studenta oraz prowadzących pracownię dyplomującą. Tematyka prac dyplomowych odnosi się do pracy z szeroko pojętej sztuki wizualnej. Część pisemna odnosi się do części praktycznej poprzez opis procesu twórczego, poczynionych doświadczeń, uzyskanych efektów. Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja powołana przez dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący, kierownik katedry dyplomującej, promotor, recenzent pracy pisemnej. Komisja dyplomowa ocenia:

- przedstawioną pracę dyplomową,
- egzamin dyplomowy.

W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się końcową ocenę ze studiów, która stanowi średnią arytmetyczną wszystkich ocen z zaliczeń i egzaminów uzyskanych w ciągu całego okresu studiów oraz oceny za egzamin dyplomowy.

Podczas egzaminu dyplomowego następuje potwierdzenie efektów kształcenia, które dotyczą: obszaru artystyczno-badawczego, wiedzy i umiejętności w zakresie kierunku studiów.

Egzamin ma wykazać przygotowanie przyszłego absolwenta do tworzenia własnych koncepcji artystycznych i badawczych. Wyodrębnienie w procesie dyplomowania pracy pisemnej, mającej stanowić opis procesu koncepcyjnego i twórczego, podejmowanego w ramach części praktycznej, pomaga ocenić stopień samodzielności kandydata do tytułu magistra w obszarze sztuki.

W teczkach „Akta Studenta” znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty i protokoły związane z dyplomami.

Warunki i zasady uznawania efektów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym reguluje Uchwała Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu nr 31/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie *Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu*.

Uchwała stwierdza, iż „Potwierdzanie efektów uczenia się pozwala na ułatwienie dostępu do studiów wyższych osobom dojrzałym w celu umożliwienia im ukończenia studiów w specjalnym trybie uwzględniającym wcześniej uzyskaną wiedzę, umiejętności i kompetencje.” Na podstawie wskazanej powyżej wykładni pracownicy naukowo-dydaktyczni kierunku „rzeźba” mogą być powołani i wziąć udział w komisji potwierdzającej zgodność uzyskanych przez kandydata kompetencji z założonymi dla kierunku efektami kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka spełnia kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596) dla studiów jednolitych magisterskich.

Program oraz plan studiów, a także formy i organizacja zajęć oraz czas trwania kształcenia na studiach jednolitych magisterskich mierzony liczbą punktów ECTS został określony właściwie. W jednym przypadku Jednostka nieprawidłowo dokonała kwalifikacji modułów zajęć na kierunku „rzeźba” przypisując 28 ECTS z modułu przedmiotów teoretycznych z obszaru nauk humanistycznych i społecznych do modułu związanego z badaniami w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki piękne.

Treści kształcenia w poszczególnych przedmiotach uwzględniają podstawowe zagadnienia z zakresu współczesnej wiedzy w dyscyplinie sztuki piękne, a metody ich przekazywania są właściwe dla specyfiki pracownianego systemu kształcenia na kierunkach artystycznych.

Proces dyplomowania - podczas egzaminu dyplomowego następuje potwierdzenie efektów kształcenia, które dotyczą: obszaru artystyczno-badawczego, wiedzy i umiejętności w zakresie kierunku studiów.

Informacja o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na wizytowanym kierunku jest aktualna, dostępna i kompletna, a proces rekrutacyjny jest przejrzysty i uwzględnia zasadę równych szans.

Treści kształcenia w poszczególnych przedmiotach uwzględniają podstawowe zagadnienia z zakresu współczesnej wiedzy w dyscyplinie sztuki piękne, a metody ich przekazywania są właściwe dla specyfiki pracownianego systemu kształcenia na kierunkach artystycznych. Treści programowe są zgodne z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia.

Proces dyplomowania - podczas egzaminu dyplomowego następuje potwierdzenie efektów kształcenia, które dotyczą: obszaru artystyczno-badawczego, wiedzy i umiejętności w zakresie kierunku studiów.

Informacja o wymaganiach stawianych kandydatom na studia na wizytowanym kierunku jest aktualna, dostępna i kompletna, a proces rekrutacyjny jest przejrzysty i uwzględnia zasadę równych szans.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Dostosować liczby kierunkowych efektów kształcenia i wynikających z nich treści kształcenia do wymiaru godzinowego poszczególnych modułów zajęć/przedmiotów, w sposób umożliwiający ich realizację w założonym czasie i przy określonym nakładzie pracy studenta wyrażonym punktami ECTS.
2. Dokonać prawidłowej kwalifikacji modułów zajęć na kierunku „rzeźba” związanych z badaniami w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki piękne.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania podejmowane w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały określone postanowieniami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (dalej: WSZJK) przyjętego Uchwałą Senatu Uczelni nr 25/2013. Za wdrożenie przyjętych nią postanowień na poziomie ocenianego kierunku studiów „rzeźba” odpowiada Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (dalej: WZJK) ściśle współpracujący z Dziekanem Wydziału oraz Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia (dalej: UZJK).

Projekt programu jest opracowywany z uwzględnieniem sformułowanych na poziomie uczelni wytycznych, misji rozwoju uczelni i wydziału oraz wyników badania rynku pracy przyszłych absolwentów. W procesie projektowania zmian programu studiów pod uwagę bierze się również dorobek naukowy i potencjał rozwoju kadry dydaktycznej, sugestie studentów, a także rozpoznawane podczas prowadzonego badania rynku pracy zainteresowanie potencjalnych kandydatów. Zgodnie z regulującymi pracę systemu procedurami, w projektowanie zmian programu kształcenia włączani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci, poprzez udział w spotkaniach zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zgłaszanie swoich propozycji w skierowanym do nich badaniu ankietowym (dostęp do wyników badania na stronie internetowej). Studenci wykorzystują również możliwość bezpośredniego zgłaszania zapytań i wniosków do nauczycieli akademickich oraz Dziekana Wydziału. W odniesieniu do wykorzystywanych sposobów pozyskania informacji od studentów należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z opinią WZJK mały odsetek wypełnianych przez studentów ankiet (przede wszystkim w formie elektronicznej, ale również w formie papierowej) nie pozwala na zobiektywizowaną interpretację danych zawartych w ankietach. Prowadzone przez Władze Wydziału działania promujące korzyści z uczestnictwa w procesie ankietyzacji (kilkakrotne spotkania ze studentami prowadzone przez Prorektor ds. kształcenia oraz Samorząd Studentów mające na celu uświadomienie studentom ich wpływu na poprawę jakości kształcenia na kierunku) pozwoliły na kilkuprocentowy wzrost uczestników badania, jednakże wciąż nie można uznać go za miarodajny. Wprowadzono również zaktualizowany formularz ankiety (Ankieta oceny uczelni i studiów) umożliwiającą kompleksową ocenę procesu kształcenia na

kierunku „rzeźba” oraz funkcjonowania uczelni, w tym m.in.: ocena programu studiów, warunków studiowania, samorządu studenckiego i kół naukowych. Jednocześnie Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej zwraca uwagę na fakt, iż przyjęty w badaniu ankietowym sposób oceny nauczycieli akademickich przez studentów pozwala jedynie na dokonanie zsumowanej oceny w skali 2-5 wszystkich nauczycieli, z którymi student współpracował (pytanie z formularza ankiety: Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena poziomu merytorycznego kadry akademickiej?). Zapisy ustawy zobowiązują natomiast uczelnię do umożliwienia studentom dokonania, co najmniej raz w roku akademickim, oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

Nauczyciele akademicy na bieżąco mogą zgłaszać do Dziekana Wydziału propozycje zmian służących doskonaleniu kształcenia na kierunku „rzeźba”. Ich udział w opracowaniu projektu modyfikacji programu studiów jest ponadto zapewniony poprzez uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zmiany w programach kształcenia (zebrania Katedr, Rada Wydziału – co najmniej dwa spotkania w roku akademickim poświęcone są wyłącznie kwestiom zapewniania jakości kształcenia). W projektowaniu efektów kształcenia uwzględniane są ponadto wyniki konsultacji z współpracującymi z Wydziałem przedstawicielami rynku pracy (przedstawiciele instytucji kulturalnych, naukowych i społecznych). Obecni na spotkaniach z Zespołem Oceniającym przedstawiciele władz Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów oraz nauczyciele akademicy podkreślali szereg inicjatyw organizowanych dzięki ścisłej współpracy z instytucjami zewnętrznymi tj. organizacja angażujących studentów wspólnych sympozjów, konferencji, plenerów, wystaw, warsztatów, wykładów, projektów interdyscyplinarnych. Prowadzone podczas wymienionych przedsięwzięć rozmowy z interesariuszami pozwalają na konfrontację przyjętej koncepcji kształcenia z potrzebami rynku pracy, czego potwierdzeniem jest np. pozyskanie od partnerów zewnętrznych sugestii o możliwym ukierunkowaniu kształcenia na rzeźbę pomnikową. Ponadto należy zaznaczyć rolę prowadzących zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, którzy jako aktywni artyści, zaznajomieni z funkcjonującymi we współczesnym środowisku artystyczno-projektowym trendami i technologiami, uzupełniają swoją wiedzę informacje pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych.

Zakres wykorzystywanych w monitorowaniu programu kształcenia źródeł danych zapewnia udział w nim zarówno interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci) jak i zewnętrznych (współpracujący z Wydziałem przedstawiciele rynku pracy, absolwenci kierunku). Procedury systemu zakładają bieżącą ocenę efektywności nabywania przez studentów wiedzy i umiejętności, dokonywaną na podstawie obserwacji pracy studenta

w trakcie realizacji przedmiotu (krytyki indywidualne, krytyki zbiorowe, przeglądy wewnętrzne, przeglądy egzaminacyjne, ocena śródsesemestralna na podstawie przygotowywanych przez studenta projektów), a także opinii partnerów zewnętrznych i absolwentów ocenianego kierunku. Działania w tym procesie obejmują cosemestralny przegląd pracowni, który prowadzi się z uwzględnieniem analizy poziomu prac i projektów przygotowywanych przez studentów. Przeglądy końcowosemestralne przeprowadzane są w obecności prowadzącego oraz studentów realizujących prace i badania w danej pracowni kierunkowej. Pozwalają one na pogłębioną analizę osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, której towarzyszy dyskusja pomiędzy uczestnikami przeglądu. Podsumowująca ocena osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia dokonywana jest przez nauczycieli akademickich na zakończenie semestru. Konkluzje z przeglądu osiągniętych efektów kształcenia Dziekan przedstawia Radzie Wydziału. Przyjęte, wieloetapowe działania monitorujące oraz zbiorowe formy weryfikacji efektów kształcenia zapewniają transparentność i obiektywizm formułowanych ocen.

Funkcjonujący na ocenianym kierunku studiów system zakłada okresowy (coroczny) przegląd programu kształcenia pod kątem jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, możliwości osiągnięcia efektów kształcenia, poprawności sekwencji realizacji przedmiotów, prawidłowości punktacji ECTS, doboru form prowadzenia zajęć, stosowanych metod dydaktycznych, a także wdrożenia zmian proponowanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Dokonując przeglądu i oceny programu studiów, uwzględnia się opinie kadry dyskutowane w pracowniach oraz formułowane podczas bezpośrednich rozmów z Dziekanem Wydziału, wyniki sesji egzaminacyjnych, wyniki procesu dyplomowania (w tym opinie i recenzje opiekunów i recenzentów prac dyplomowych), opinie studentów wyrażone przede wszystkim podczas bezpośrednich rozmów z nauczycielami akademickimi oraz opinie współpracujących z wydziałem interesariuszy zewnętrznych. Okresowej ocenie podlega również sposób opracowania sylabusów zajęć dydaktycznych. Zdiagnozowane przez Zespół oceniający uchybienia w tym zakresie, w tym brak spójności między poszczególnymi dokumentami będącymi częścią programu studiów, (szczegóły zawiera opis kryterium 2 niniejszego raportu) wskazują jednak na potrzebę weryfikacji skuteczności działań podejmowanych w tym zakresie.

Wymienione źródła danych uzupełniają informacje o losach zawodowych absolwentów. Pozyskuje się je za pomocą uczelnianego badania ankietowego prowadzonego w ramach Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych, realizowanego na podstawie porozumienia wszystkich uczelni artystycznych oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Władze Wydziału czerpią również wiedzę z prowadzonych

przez Wydział portali społecznościowych (celem utrzymania kontaktu z absolwentami na portalu Facebook umieszczane są informacje skierowane zarówno do studentów jak i absolwentów kierunku) oraz doraźnie pozyskiwanych informacji przekazywanych przez nauczycieli akademickich utrzymujących kontakt z absolwentami. Przyjęte rozwiązania, mimo braku nadania im systemowego charakteru (WZJK nie uwzględnia w sposób kompleksowy monitorowania losów zawodowych absolwentów) zapewniają gromadzenie opinii absolwentów kierunku „rzeźba” w zakresie przydatności nabytych w toku realizacji studiów kompetencji na rynku pracy.

Zbiorczym podsumowaniem działań prowadzonych w ramach okresowego przeglądu programu studiów jest coroczne sprawozdanie z pracy WZJK przedstawiające wnioski i rekomendacje z zakresu określonych procedurami systemu elementów służących zapewnianiu jakości kształcenia, w tym m.in.: ocena pedagogów, proces ankietyzacji (wnioski z ankiet, uwagi i postulaty studentów), ocena postępów studentów na podstawie bezpośredniej oceny nauczycieli akademickich, osiągnięcia kadry, organizowane wystawy, konkursy, zdobyte przez studentów i nauczycieli nagrody. Dalszym etapem jest przyjęcie przez Senat sprawozdania z realizacji systemu weryfikacji i oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia przygotowywanego przez UZJK m.in. na podstawie wyników sprawozdawczych WZJK. Sprawozdanie to obejmuje ponadto ocenę zgodności działania uczelni z aktualnym stanem prawnym, stan realizacji wniosków i propozycji UZJK wskazanych do zrealizowania w danym roku akademickim w wyniku weryfikacji działań za rok ubiegły, oraz ocenę efektów kształcenia dokonywaną przez Dziekanów. Zespół oceniający zwraca przy tym uwagę na powtarzające się w kolejnych latach rekomendacje UZJK. Choć zrozumiałym jest, iż podejmowane w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia działania doskonalące wymagają niekiedy dalszej perspektywy to wykonanie zaleceń: *„skuteczniejsze rozpowszechnianie informacji o ankiecie we współpracy z samorządem studenckim”*, *„analiza uwag i postulatów studentów”*, *„skuteczniejsze rozpowszechnianie informacji o przeprowadzonej ankiecie i zapewnienie dostępu do informacji o wynikach ankietyzacji oraz ich upowszechnianie”* jest możliwe do zrealizowania bez zbędnej zwłoki i świadczy raczej o braku podjęcia skutecznych działań naprawczych wobec zdiagnozowanych obszarów wymagających poprawy.

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia (każdorazowo, po wizytacji PKA, na posiedzeniu Senatu Uczelni przedstawiane są wnioski z przeprowadzonej oceny programowej). Potwierdzeniem powyższego jest m.in.

wprowadzenie na podstawie propozycji wypracowanej przez nauczycieli akademickich i studentów nowych przedmiotów np. Rynek sztuki (wyposażenie studentów w wiedzę na temat zasad funkcjonowania współczesnego rynku sztuki), wdrożenie zmian w module przedmiotów teoretycznych: zwiększenie wymiaru zajęć Teoria i historia sztuki oraz zaproponowanie nowych przedmiotów do wyboru. Oceniając wejściowe kompetencje studentów, nauczyciele akademicy zaproponowali ponadto wprowadzenie elementów rysunku zawodowego w ramach przedmiotu Rzeźbiarski warsztat rysunkowy wskazując studentom pierwszego roku na podstawową problematykę łączącą zagadnienia rysunkowe i rzeźbiarskie w obrębie studium postaci (weryfikacja zaproponowanych zmian wykazała wymierne korzyści w postaci wysoko ocenionych efektów z zakresu rysunku zawodowego). Odpowiadając na zgłoszoną przez studentów potrzebę rozszerzenia treści kształcenia z zakresu nauki programów 3D, zagadnienia te wprowadzono do zajęć Komputerowe wspomaganie rzeźby (zatrudniono również dodatkowego nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z zakresu opisywanych treści). Celem, skonsultowanego z interesariuszami zewnętrznymi, lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy poprzez wyposażenie w dodatkowe kompetencje, wprowadzono obowiązkową do zrealizowania pracownię wolnego wyboru. Korzystając z wyników Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych włączono do programu studiów zajęcia przygotowujące studentów do funkcjonowania na rynku sztuki (z marketingu, przedsiębiorczości, zarządzania karierą). Oceniając skuteczność działań obejmujących okresowy przegląd programu studiów Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, iż wyniki zewnętrznych ocen jakości kształcenia powinny być wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia. Tymczasem sposób realizacji zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej z ostatniej wizytacji wskazuje na częściowy brak wprowadzenia działań naprawczych np. w zakresie wprowadzenia recenzji praktycznej części pracy dyplomowej (szczegóły zawiera pkt 5 niniejszego raportu). Należy ponadto wskazać, iż w ramach prac nad doskonaleniem jakości kształcenia uczelni, korzystając z funduszy europejskich, rozpoczęła realizację zintegrowanego programu uczelni pn. „Umieędzynarodowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie gwarancją jakości i międzynarodowej obecności Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu”. Projekt ma na celu wzmocnienie potencjału uczelni w kontekście wyzwań związanych z umieędzynarodowieniem kształcenia.

3.2.

Informacje dotyczące procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku studiów „rzeźba” udostępniane są dla różnych grup interesariuszy na stronie internetowej, tablicach informacyjnych i w gablotach ulokowanych w siedzibie Uczelni oraz pomieszczeniach Wydziału. Informacje dotyczące programu studiów są również publikowane w formie folderów i rozpowszechniane podczas m.in. Dni Otwartych ASP. Ponadto szczegółowe informacje dotyczące treści zajęć dydaktycznych udzielane są przez pracowników dziekanatu oraz nauczycieli akademickich w ramach prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Na stronie internetowej publikowane są także ogłoszenia dotyczące organizowanych przez Uczelnię przedsięwzięć naukowych i artystycznych. Władze Wydziału we współpracy z pracownikami administracyjnymi i technicznymi dokonują aktualizacji treści zamieszczanych na ogólnodostępnych platformach informacyjnych oraz portalach społecznościowych (strona www, Facebook). Pod uwagę brane są wówczas potrzeby odbiorców poszczególnych informacji, w tym kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich oraz partnerów współpracujących z Wydziałem przy organizacji przedsięwzięć kulturalnych i naukowych.

Dokonana przez Zespół Oceniający PKA analiza aktualności, kompleksowości oraz zrozumiałości informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia potwierdziła skuteczność działań podejmowanych w ramach WSZJK na rzecz publicznego dostępu do informacji. Zastrzeżenia budzi natomiast (potwierdzona opiniami studentów) intuicyjność wyszukiwania informacji. Jednocześnie należy wskazać, iż w przygotowaniu jest nowa strona internetowa, dla której stworzenie projektu poprzedziło badanie preferencji studentów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych i technicznych uczelni w zakresie struktury strony i możliwości dodania nowych funkcjonalności.

Oddającym specyfikę prowadzonego kształcenia elementem zagwarantowania przez system zapewnienia jakości kształcenia dostępu do informacji publicznej jest wystawa końcoworoczna prac studentów, która traktowana jest jako forma promocji studentów. Wieloletnią tradycją jest również otwarta obrona pracy dyplomowej, dostępna dla studentów oraz wszystkich osób zainteresowanych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Malarstwa i Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu prowadzący oceniany kierunek studiów „rzeźba” określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. W ramach przyjętych procedur prowadzi systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy

wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Działania systemu posłużyły wdrożeniu wyżej wymienionych projakościowych zmian, których treści i sposób realizacji wyposażają studentów w niezbędne i atrakcyjne na rynku pracy umiejętności.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy, co potwierdziły przeprowadzone w toku wizytacji spotkania, dbałość Władz Wydziału o budowanie więzi ze studentami pozwalającej na zachowanie bieżącej wymiany informacji, a także intensywne działania służące przygotowaniu ich do wejścia na rynek pracy. Słabością ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia okazały się uchybienia w zakresie efektywności badania ankietowego służącego pozyskiwaniu opinii studentów. Koniecznym jest zatem kontynuowanie rozpoczętych już pilotażowych prób ogólnouczelnianej akcji mającej na celu zwiększenie liczby ankiet wypełnianych przez studentów lub opracowanie innego, uwzględniającego specyfikę prowadzonego kształcenia, sposobu pozyskiwania opinii studentów. Zespół oceniający zwraca ponadto uwagę na błędy funkcjonowania narzędzi monitorowania poprawności opracowania dokumentacji procesu kształcenia (w tym niespójności między sylabusami, efektami kształcenia), a także nieskuteczność działań systemu w zakresie wykorzystywania wewnętrznych i zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu procesu kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Prowadzenie działań promujących korzyści wynikające z udziału studentów w badaniu ankietowym (budowanie świadomości studentów w zakresie ich wpływu na jakość kształcenia) lub opracowanie innego, uwzględniającego specyfikę prowadzonego kształcenia artystycznego narzędzia pozyskiwania opinii studentów;
2. Umożliwienie studentom dokonania (co najmniej raz w roku akademickim) oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem;
3. Ewaluacja skuteczności wykorzystania wyników wewnętrznych i zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu procesu kształcenia;
4. Ewaluacja skuteczności działań w zakresie monitorowania poprawności opracowania dokumentacji procesu kształcenia (niespójne informacje w dokumentach będących częścią programu studiów).

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

W katedrach tworzących kierunek „rzeźba” zatrudnionych jest (stan: październik 2018 r.): 7 pracowników samodzielnych, w tym 2 pracowników z tytułem profesora; 18 pracowników niesamodzielnych na stanowisku naukowo-dydaktycznym, w tym 10 pracowników z tytułem doktora oraz 8 pracowników z tytułem zawodowym magistra (z czego 5 pracowników z otwartym przewodem doktorskim); 6 pracowników technicznych oraz 4 pracowników zatrudnionych na umowy zlecenia (w tym 1 profesor, 2 doktorów, 1 magister; zatrudnieni od października 2018 do czerwca 2019 r.).

Wszyscy zatrudnieni na kierunku „rzeźba” nauczyciele akademicki mają wykształcenie i dorobek artystyczno-naukowy zgodny z obszarem/dziedziną/dyscypliną, do której przypisany jest wizytowany kierunek, tj. zgodny z obszarem sztuki, dziedziną sztuki plastyczne, dyscypliną sztuki piękne. W większości są oni absolwentami wizytowanej Jednostki. Taka struktura zatrudnienia stwarza głębszą identyfikację i więź z macierzystą uczelnią, a także sprzyja ciągłości i stabilności kształcenia na przedmiotowym kierunku, a rozwój koncepcji dydaktycznych odbywa się ewolucyjnie.

Za wyjątkiem asystentów (którzy są najczęściej zatrudnieni na ½ etatu) wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący przedmioty kierunkowe są zatrudnieni na pełnym etacie, a Uczelnia stanowi ich podstawowe miejsce pracy.

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, stabilność ich zatrudnienia oraz struktura ich kwalifikacji zapewnia prawidłową realizację przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się.

Każdy z pracowników naukowo-dydaktycznych jest aktywnym twórcą i ma odpowiedni dorobek artystyczny, w tym aktualny z ostatnich 5 lat. O jakości dorobku naukowo-artystycznego przedmiotowej Jednostki i wysokim poziomie badań tu prowadzonych świadczy, że w ostatniej parametryzacji Wydział Malarstwa i Rzeźby uzyskał kategorię „A”, a na wynik ten w znacznym stopniu przyczyniły się dorobek naukowo-artystyczny nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach kierunku „rzeźba”. Wynik ten wskazuje na ich wysokie

kwalifikacje naukowe i wypływające z nich wysokie kompetencje dydaktyczne, co zostało potwierdzone przez Zespół oceniający PKA w trakcie hospitacji zajęć i poprzez zapoznanie się z pracami etapowymi oraz pracami dyplomowymi realizowanymi na wizytowanym kierunku. Duży i różnorodny dorobek artystyczny nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku, oraz ich kompetencje dydaktyczne, które są w pełni powiązane z dyscypliną naukową „sztuki piękne”, (do niej to odnoszą się założone efekty uczenia się, a także odpowiadające im treści programowe) zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Zespół oceniający PKA ocenia na „TAK” stopień spełnienia przez Jednostkę kryterium 4 w części: Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry.

4.2

Wszystkie zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku „rzeźba” są właściwie obsadzone prowadzącymi je nauczycielami akademickimi. Każdy z nich posiada dorobek naukowy i kwalifikacje zawodowe, zgodne z dyscypliną naukową/artystyczną, z którą dane zajęcia są powiązane oraz z efektami uczenia się i treściami programowymi tych zajęć.

Przedmioty kierunkowe są prowadzone przez nauczycieli akademickich bezpośrednio związanych z kierunkiem „rzeźba”, tj. zatrudnionych w dwóch katedrach tworzących wizytowany kierunek, (w Katedrze Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedrze Technik Rzeźbiarskich). Oprócz prowadzących te przedmioty, także asystenci (w większości zatrudnieni na ½ etatu) oraz współprowadzący adiunkci są zatrudnieni w katedrach tworzących kierunek „rzeźba” i mają odpowiednie kwalifikacje i dorobek naukowo-artystyczny zgodny z obszarem sztuki, dziedziną „sztuki plastyczne”, dyscypliną „sztuki piękne”, do której przyporządkowany jest wizytowany kierunek. Niektóre zajęcia dydaktyczne są także obsadzone przez nauczycieli akademickich przyporządkowanych do innych katedr Wydziału Malarstwa i Rzeźby: Katedry Rysunku, Katedry Malarstwa oraz Katedry Historii Sztuki i Filozofii jak również Zakładu Języków Obcych (spoza jednostki). Pracownicy ci są prawidłowo obsadzeni, jako prowadzący poszczególne kursy, będące w programie kształcenia na wizytowanym kierunku, gdyż ich kwalifikacje i profil działalności artystyczno-naukowej, jest powiązany z efektami uczenia się i treściami programowymi tych zajęć.

Po dokonanych hospitacjach poszczególne zajęć i zapoznawszy się z pracami etapowymi studentów oraz z pracami dyplomowymi Zespół oceniający PKA może stwierdzić, że kompetencje dydaktyczne nauczycieli prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku są właściwe i spełniają kryteria stawiane przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

Zespół oceniający PKA ocenia na „TAK” stopień spełnienia przez Jednostkę kryterium 4 w części: Obsada zajęć dydaktycznych.

4.3

Według opinii Zespołu Oceniającego PKA procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są prawidłowe i zgodne ze specyfiką kierunku artystycznego. Podstawą zatrudnienia są osiągnięcia artystyczne i kompetencje zawodowe zdobyte przez prowadzenie własnej praktyki twórczej, aktywność wystawienniczą lub doświadczenie zdobyte w na uczelni lub w innych instytucjach. Nowi pracownicy rekrutowani są najczęściej spośród absolwentów wrocławskiej Akademii Sztuk Pięknych.

Na początku kariery dydaktycznej, niemal zasadą jest zatrudnianie magistrów na stanowiskach naukowo-dydaktycznych na niepełnym etacie ($\frac{1}{2}$), co pozwala sprawdzić jego predyspozycje dydaktyczne. Zatrudnienie na pełnym etacie na stanowisku asystenta jest możliwe w momencie rozpoczęcia procedury wszczęcia przewodu doktorskiego. Każde pierwsze zatrudnienie na stanowisku naukowo-dydaktycznym, na pełny etat, jest poprzedzone procedurą konkursową. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora asystent może awansować na stanowisko adiunkta. W ostatnim roku wśród pracowników Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedry Technik Rzeźbiarskich miały miejsce dwa takie awanse.

Awans zawodowy i obejmowanie wyższych stanowisk uzależniony jest od rozwoju naukowo-artystycznego pracownika. Motywuje to pracowników do aktywności twórczej.

W polityce kadrowej wizytowanego Wydziału istotą rolę stanowi okresowa ocena zatrudnionych nauczycieli akademickich i opinia studentów wyrażona w przeprowadzanej, co roku ankietyzacji.

Załącznik 9 do Statutu ASP we Wrocławiu (Uchwała nr 12/2015 Senatu z dnia 22 kwietnia 2015 r.) określa szczegółowe zasady i kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich w ASP we Wrocławiu oraz tryb jej dokonywania. Zdaniem Zespołu oceniającego PKA, stosowane w Jednostce zasady oceny okresowej mają charakter kompleksowy i wieloaspektowy, a jej celem jest doskonalenie kadry oraz jakości kształcenia tak, by możliwe było uzyskanie przez studentów wszystkich efektów kształcenia, przyjętych na wizytowanym kierunku. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uczelni, nie rzadziej niż raz na 2 lata, a profesori nie rzadziej niż raz na 4 lata. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią osiągnięcia artystyczne, naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Ocena powinna uwzględniać pisemną opinię bezpośredniego przełożonego. Ocena końcowa powinna zawierać stwierdzenie o przydatności do dalszego zatrudnienia na danym stanowisku. Negatywna ocena

stanowi podstawę rozwiązywania stosunku pracy z nauczycielem w sytuacjach określonych w Ustawie i Statucie.

Jednostka na wizytowanym kierunku przeprowadza wśród studentów dobrowolną i anonimową ankietę dotyczącą jakości kształcenia i warunków studiowania. Wyniki ankiety są opracowywane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i mają one swój udział w ocenie okresowej pracownika. Władze wydziału na bieżąco reagują na zgłaszane skargi przez studentów, podejmując rozmowy z prowadzącymi zajęcia. Słabą stroną tego systemu ankietyzowania jest bardzo niewielka liczba studentów podejmujących się oceny nauczycieli prowadzących zajęcia.

Ważną rolę w ocenie i stymulowaniu rozwoju nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Malarstwa i Rzeźby ma obowiązkowe dla każdego nauczyciela składanie dziekanowi corocznych, pisemnych sprawozdań o swej działalności artystycznej, naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej.

Zespół oceniający PKA ocenia na „TAK” stopień spełnienia przez Jednostkę kryterium 4 w części: Rozwój i doskonalenie kadry.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wszyscy nauczyciele akademicy, zatrudnieni w dwóch katedrach tworzących kierunek „rzeźba” (tj. w Katedrze Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedrze Technik Rzeźbiarskich), mają wykształcenie i dorobek artystyczno-naukowy zgodny z obszarem/dziedziną/dyscypliną, do której przypisany jest wizytowany kierunek, tj. zgodny z obszarem sztuki, dziedziną sztuki plastyczne, dyscypliną sztuki piękne. Każdy z pracowników naukowo-dydaktycznych jest aktywnym twórcą i ma aktualny (tj. z ostatnich 5 lat) odpowiedni dorobek artystyczny. Wysokie kwalifikacje naukowo-artystyczne kadry w powiązaniu z wysokimi kompetencjami dydaktycznymi, zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Wszystkie zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku „rzeźba” są właściwie obsadzone prowadzącymi je nauczycielami akademickimi. Każdy z nich posiada dorobek naukowy i kwalifikacje zawodowe, zgodne z dyscypliną naukową/artystyczną, z którą dane zajęcia są powiązane oraz z efektami uczenia się i treściami programowymi tych zajęć. Także procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są prawidłowe i zgodne ze specyfiką kierunku artystycznego. Podstawą zatrudnienia są osiągnięcia artystyczne i kompetencje zawodowe zdobyte przez prowadzenie własnej praktyki twórczej. Awans zawodowy i obejmowanie wyższych stanowisk uzależniony jest od rozwoju naukowo-artystycznego pracownika. Motywuje

to pracowników do aktywności twórczej.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Analizując przedstawioną dokumentację Zespół oceniający PKA może stwierdzić, że dwie katedry tworzące wizytowany kierunek „rzeźba” (tj. Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedra Technik Rzeźbiarskich) mają szeroką współpracę z jednostkami naukowymi i akademickimi w kraju i za granicą. Współpraca polega na wymianie doświadczeń, organizacji wspólnych sympozjów, konferencji, plenerów, wystaw, warsztatów, wykładów, projektów interdyscyplinarnych, angażujących studentów z różnych ośrodków artystyczno-naukowych. Taka współpraca i wymiana doświadczeń ma duży wpływ na program i treści kształcenia.

Wśród krajowych jednostek są to m.in.: Jednostki Krajowe: Instytut Sztuki w Cieszynie, ASP Warszawa, ASP Gdańsk, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, ASP Kraków, ASP Łódź, Uniwersytet Wrocławski – Kulturoznawstwo, Uniwersytet Wrocławski - Wydział Nauk Przyrodniczych, Wydział Sztuki Uniwersytetu Opolskiego, Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu.

W procesie dydaktyki artystycznej istotną rolę pełnią plenery i warsztaty wyjazdowe, co wymaga pozyskania interesariuszy zewnętrznych zapewniających odpowiednie warunki do prowadzenia pleneru. Dla kierunku „rzeźba” takimi interesariuszami są firmy mogące zapewnić materiał rzeźbiarski (kamień, drewno), a przy tym zajmujące się obróbką tego materiału. W tym zakresie kierunek „rzeźba” współpracuje m.in. z interesariuszami: Delta Return Pleszew, DPS Kamień Wielki, Nadleśnictwo Bardo Śląskie, Firma GRANEX w Strzegomiu. Możliwość zorganizowania tam plenerów i warsztatów oraz możliwość pozyskania od tych interesariuszy pełnowartościowego materiału rzeźbiarskiego jest nie do przecenienia dla toku studiów i znacznie rozszerza możliwości realizacji prac badawczo-artystycznych zarówno przez studentów jak i pedagogów.

Praktyki studenckie odbywają się w firmach zewnętrznych o zróżnicowanym profilu - umożliwiają zapoznanie się z technologiami, materiałami, jak i sposobem funkcjonowania przedsiębiorstw o danym profilu. Interesariuszami w tym zakresie są np. Związek Pracodawców Branży Kamieniarskiej, firma Rextorn, Metaloplastyka Marian Ostrowski. JM Rektor w imieniu ASP we Wrocławiu podpisał umowę ramową o współpracy z Miastem i Gminą Strzegom, Strzegomskim Centrum Kultury, Związkiem Pracodawców Branży Kamieniarskiej. Umowa została zainicjowana przez katedry tworzące kierunek „rzeźba”. Rokrocznie podpisywana jest umowa pomiędzy ASP we Wrocławiu a Szklarską Porębą. Beneficjentem umowy jest kierunek „rzeźba”. Umowa dotyczy udziału studentów i pedagogów w konkursie rzeźbiarskim.

Współpraca ASP we Wrocławiu z różnymi podmiotami zewnętrznymi przy inicjowaniu konkursów rzeźbiarskich jest ważna dla procesu dydaktycznego. Obecnie zainicjowany został konkurs dla studentów rzeźby ASP we Wrocławiu, na Statuetkę Wrocławskiego Festiwalu Jazzowego „JAZZ NAD ODRĄ”, organizowany przez samorządową instytucję kultury pod nazwą Strefa Kultury Wrocław. Konkurs prowadzony jest pod merytoryczną opieką pedagogów z Pracowni Medalierstwa i Małej Formy Rzeźbiarskiej.

Kierunek „rzeźba” bierze czynny udział w Dolnośląskim Festiwalu Nauki. Koordynacją festiwalu z ramienia ASP zajmują się pracownicy kierunku „rzeźba”. W ramach DFN realizowane są warsztaty upowszechniające naukę oraz sztukę. Pracownicy kierunku „rzeźba” angażują studentów do współpracy przy realizacji warsztatów (np. warsztaty odlewnicze). Inną firmą, z którą zainicjowano współpracę (wspólnie z kierunkiem „wzornictwo”) jest zakład Sklejka EKO z Ostrowa Wlkp. Celem projektu jest stworzenie warunków do działań projektowych i twórczych zakończonych realizacją prototypów możliwych do skomercjalizowania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na wizytowanym kierunku „rzeźba” istnieje szeroka i różnorodna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym i naukowo-artystycznym. Dobór interesariuszy zewnętrznych jest właściwy dla specyfiki studiów i prowadzonych badań na kierunku „rzeźba”. Zespół oceniający PKA zapoznając się z dokumentacją oraz z realizacjami artystycznymi będącymi efektem współpracy z podmiotami zewnętrznymi uważa, że kształt i intensywność tej współpracy ma duży wpływ na realizację i kształtowanie programu kształcenia, w tym na osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, jedna brakuje formalnych ram tej współpracy i regularnych spotkań, pozwalających na bezpośrednią wymianę uwag i sugestii interesariuszy

dotyczącą kształtu i treści programu kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

Należy stworzyć formalne ramy kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, pozwalające na regularne spotkania, zapoznanie z programem kształcenia i uzyskiwaniem informacji zwrotnych oceniających i współkształtujących program kształcenia.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zdaniem komisji oceniającej PKA kierunek „rzeźba” podejmuje szereg działań na rzecz umiędzynarodowienia m.in. poprzez:

- wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami Unii Europejskiej w ramach wymiany Erasmus+ (na kierunku „rzeźba” działa też koordynator ds. wymiany w ramach tego programu);
wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami sąsiedzkimi i pozaeuropejskimi w ramach umów o wzajemnej współpracy (obecnie Akademia posiada podpisane umowy z uczelniami w Baltimore, Charlotte, Knoxville, Muncie (USA), Calgary (Kanada), Tokio (Japonia), Seulu (Korea), Szanghaju, Tianjin (Chiny), Ułan Bator (Mongolia), Jerozolimie (Izrael), Istambule, Eskisehir (Turcja), Lwowie (Ukraina), Mińsku (Białoruś), Petersburgu (Rosja), Zurichu (Szwajcaria). Szczególnie dynamicznie rozwija się współpraca z uczelniami amerykańskimi (m.in. w ramach Festiwalu Wysokich Temperatur co roku goszczą wykładowcy uczelni z USA i Wielkiej Brytanii) a także - z chińskimi (współpraca z uczelnią w Changchun). Studentami kierunku „rzeźba” są też coraz częściej osoby z Ukrainy i Białorusi;
- organizację i uczestniczenie w międzynarodowych projektach artystycznych;
- wydawanie publikacji w języku angielskim;
- zatrudnienia kadry dydaktycznej (od roku 2016 asystentem na kierunku „rzeźba” jest obywatel Czech).

Wśród jednostek zagranicznych, z którymi kierunek „rzeźba” utrzymuje współpracę naukowo-artystyczno-dydaktyczną należy wymienić: Akadémié umení v Banskej Bystrici na Słowacji, University of Art and Design Cluj-Napoca w Rumuni, Univerzita Tomáše Bati, Fakulta multimediálních komunikací Zlín, Czechy, Academy of Arts, Bratislava na Słowacji, Carmarthen School of Art w Walii, Kentucky University w USA, Texas A&M University Corpus Christi w USA, New Mexico Highlands University w Las Vegas w USA, University of Minnesota w USA, Lamar University w Beaumont, Texas w USA, Alfred University w New York w USA, Edinburgh College of Art., Sculpture Department, School of Fine Arts Northeast Normal University w Changchun, Chiny. Z tych zagranicznych ośrodków naukowych, każdego roku przyjeżdżają wizytujący dydaktycy/artysci, którzy prowadzą zajęcia ze studentami kierunku „rzeźba” w języku angielskim.

Programy wszystkich kierunków ASP, w tym kierunku „rzeźba”, zostały opracowane w języku angielskim, co pozwala studentom podjąć studia w języku angielskim. Obcojęzyczny program studiów oraz udział w Europejskim Systemie Transferu Punktów (ECTS) zwiększa mobilność studentów i daje szansę na kontynuację przez nich studiów w innych państwach. Prowadzone są wykłady teoretyczne w języku angielskim („Analiza sztuki współczesnej”) oraz w każdej kierunkowej Pracowni Rzeźby prowadzone są korekty w języku angielskim dla studentów programu Erasmus+. Jeden z profesorów prowadził pracownię otwartą dla studentów całej uczelni prowadzoną tylko w języku angielskim.

Studenci kierunku „rzeźba” biorą udział w organizowanych międzynarodowych warsztatach, stażach, wymianie studenckiej. W ciągu ostatnich 5 lat 13 studentów kierunku „rzeźba” wyjechało w ramach Erasmus w zagranicznych. W tym samym czasie, z tych form wymiany skorzystało 6 nauczycieli kierunku „rzeźba”, a do Jednostki przyjechało 11 dydaktyków/artystów.

W uczelni prężnie funkcjonują programy wymian międzynarodowych, także oceniając szczególnie wizytowany kierunek „rzeźba” należy stwierdzić, że jest tu prowadzona intensywna wymiana międzynarodowa, jak na małolicebny kierunek. Poza programem Erasmus+, Akademia prowadzi także wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami sąsiedzkimi i pozaeuropejskimi w ramach umów o wzajemnej współpracy. Obecnie ASP posiada podpisane umowy z uczelniami w Baltimore, Charlotte, Knoxville, Muncie (USA), Calgary (Kanada), Tokio (Japonia), Seulu (Korea), Szanghaju, Tianjin (Chiny), Ułan Bator (Mongolia), Jerozolimie (Izrael), Istambule, Eskisehir (Turcja), Lwowie (Ukraina), Mińsku (Białoruś), Petersburgu (Rosja), Zurichu (Szwajcaria). Szczególnie dynamicznie rozwija się współpraca z uczelniami amerykańskimi (m.in. w ramach Festiwalu Wysokich Temperatur co

roku goszczeni są wykładowcy uczelni z USA i Wielkiej Brytanii) a także - z chińskimi (współpraca z uczelnią w Changchun). Studentami kierunku „rzeźba” są też coraz częściej osoby z Ukrainy i Białorusi.

Informacja o programach mobilności znajduje się na stronie internetowej uczelni. Ponadto, na wrocławskiej ASP funkcjonuje Biuro Współpracy z Zagranicą, które także udziela informacji w tym zakresie. Programy mobilności są różnorodne i dają studentom wiele możliwości wyjazdów.

Studenci mają także możliwość wyjazdu na praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+. Podobnie jak w przypadku wymian międzynarodowych, również tutaj informacje znajdują się na stronie internetowej uczelni oraz są dostępne w Biurze Współpracy z Zagranicą. Na uczelni są także wykłady gościnne prowadzone przez profesorów wizytujących z zagranicy. W ciągu ostatnich 5 lat takich wykładów odbyło się ponad 10. Także pracownicy obu katedr kierunku „rzeźba” wygłaszają wykłady i odczyty we współpracujących z Jednostką uczelniach zagranicznych. W ocenianym okresie takich wykładów odbyło się 8 na uczelniach w Portugalii, Holandii, Rumuni, Słowacji, Chin, USA.

Na Akademii działa także dobrze funkcjonujący system wsparcia studentów zagranicznych. Strona internetowa uczelni jest dostępna w języku angielskim, aczkolwiek nie wszystkie podstrony oraz załączniki są przetłumaczone. Na anglojęzycznej podstronie wydziału Malarstwa i Rzeźby, dostępne załączniki (m.in. Podanie o przesunięcie sesji, Karta wpisowa czy Lista placówek wykonujących badania medycyny pracy) mają polskie nazwy, co może utrudniać studentom niemówiącym po polsku odnalezienie szukanych dokumentów. Na początku każdego semestru odbywa się tzw. *Welcome week* dla studentów zagranicznych, przyjeżdżających na uczelnię w ramach programu Erasmus+. Studenci są wprowadzani w życie Akademii oraz poznają miasto. Spotkania integrujące odbywają się także w trakcie roku akademickiego - na przykład spotkanie przedświąteczne, które miało miejsce w grudniu 2018, zorganizowane specjalnie dla studentów zagranicznych. Na ASP prężnie działa projekt *Erasmus buddy*, który polega na przydzielaniu studentom zagranicznym ich polskich opiekunów-studentów, którzy służą pomocą przy odnajdywaniu się w nowym środowisku, na uczelni i w mieście. Dobrą praktyką jest wprowadzenie *Emergency call* - zawsze dostępnego numeru telefonu, pod który studenci z wymiany mogą zadzwonić w jakiegokolwiek pilnej sprawie lub z problemem. Obsługę tego telefonu wzięła na siebie absolwentka uczelni, pochodząca z zagranicy. Pracownicy Biura Współpracy z Zagranicą także posługują się językiem angielskim, są więc w stanie służyć pomocą przyjezdnym studentom. ASP co roku też wydaje drukiem informator dla studentów zagranicznych *GUIDE FOR EXCHANGE STUDENTS*.

Istotną decyzją kotwiczącą ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu w wymianie międzynarodowej jest decyzja Uczelni o poddaniu się międzynarodowej akredytacji (NASAD/ National Association of Schools of Art And Design, USA) i podjęcie starań w celu jej realizacji.

Uczelnia podejmuje ciągle nowe działania mające na celu poprawę dostępności oferty dla studentów z zagranicy. Należą do nich: uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej poprzez opracowanie i wdrożenie nowych form i metod kształcenia w języku angielskim oraz intensyfikację współpracy z instytucjami zagranicznymi poprzez program Visiting Professor; poszerzenie współpracy w ramach programu Erasmus+ o mobilność studentów i pracowników uczelni do/z krajów pozaeuropejskich (złożenie wniosku KA107 Mobilność studentów i pracowników uczelni między krajami programu i krajami partnerskimi); przygotowanie wniosku na międzynarodowe programy kształcenia / programy studiów w języku angielskim; przygotowanie do akredytacji zagranicznych i uzyskania międzynarodowych certyfikatów jakości kształcenia, w projekcie pozakonkursowym „Akredytacje zagraniczne”, działanie 3.3 „Umieędzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego”.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wrocławska ASP jest mocno zdeterminowana by uczelnia była umieędzynarodowiona. W tą politykę uczelni w pełni wpisuje się kierunek „rzeźba” prowadzony na Wydziale Malarstwa i Rzeźby. Umieędzynarodowienie jest mocną stroną Jednostki. Składa się na to szereg działań, m.in.: szeroka współpraca z ośrodkami zagranicznymi, organizacja i uczestniczenie w międzynarodowych projektach artystycznych (wystawach, sympozjach, warsztatach, plenerach), wydawanie publikacji w języku angielskim, organizacja wyjazdów dla studentów na najważniejsze wydarzenia artystyczne poza granicami kraju, wymiana studentów i kadry dydaktycznej z krajami sąsiedzkimi i pozaeuropejskimi w ramach umów o wzajemnej współpracy, wymiana studentów i kadry dydaktycznej z krajami Unii Europejskiej w ramach wymiany Erasmus+, nauczanie języków obcych (lektoraty dostępne są zarówno dla studentów jak i kadry dydaktycznej), dostosowanie programu kształcenia do potrzeb studentów i kandydatów pragnących podjąć studia w języku obcym, szeroka opieka nad studentami przyjeżdżającymi w ramach programu Erasmus+, w tym integrująca opieka nad nimi studentów Uczelni w ramach programów *Erasmus buddy* oraz *Emergency call*.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

7.1.

Kierunek „rzeźba” ma do dyspozycji pomieszczenia o charakterze warsztatowo-laboratoryjnym oraz wykładowym w starym budynku na Placu Polskim 3/4 oraz nowoczesnym obiekcie na ul. Romana Traugutta 19/21. Dodatkowo w części budynku ASP przy ulicy Frycza-Modrzewskiego 15 mieści się sala wykładowa oraz pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia teoretyczne w ramach Katedry Historii Sztuki i Filozofii.

W obszernych pomieszczeniach w budynku na Placu Polskim 3/4 mieszczą się wszystkie Pracownie Rzeźby (w tym dyplomujące) oraz Pracownia sztukatorstwa i tworzyw sztucznych. Pracownie Rzeźby wyposażone są we właściwe, tradycyjne oprzyrządowanie pozwalające realizować założone efekty kształcenia. Składają się na nie m.in. podstawowe narzędzia ręczne i elektryczne oraz w pracowniach dyplomujących sprzęt multimedialny do wykonywania prezentacji. Natomiast w budynku CSU. CI ul. R. Traugutta 19/21, mieszczą się następujące pracownie kierunku „rzeźba”: Pracownia odlewnictwa (posiada dwa piece elektryczne tyglowe do stopów metali nie żelaznych na 25 kg brązu i na 70 kg, 3 piece typu cupola do topienia żeliwa oraz piec uchylny do żeliwa, piec do wygrzewania form (ceramic shell), komorową piaskarkę ciśnieniową, suwnicę wewnątrz pracowni, spawarkę typu TIG do aluminium i innych metali, układ sprężonego powietrza, narzędzia ręczne i elektryczne do formowania i obróbki odlewów); Pracownia metalu (posiada 3 migomaty, TIGa, spawarkę elektrodową, 2 urządzenia do cięcia typu plazma oraz palnik tlenowo propanowy, urządzenia do obróbki metalu, walcarki do blach, profili, giętarki, koło angielskie oraz mniejsze elektryczne i pneumatyczne narzędzia ręczne, suwnicę wewnątrz pracowni, układ sprężonego powietrza; Pracownia drewna (posiada urządzenia stolarskie stacjonarne strugarko-grubościówkę, piłę tarczową, taśmową, frezarkę górno-wrzecionową, ramę do klejenia drewna, stolarskie i snycerskie narzędzia ręczne i elektryczne, 5 pił łańcuchowych, oraz dodatkowo zewnętrzną wiatę do pracy uzbrojoną w oświetlenie i przyłącza elektryczne); Pracownia kamienia (posiada wiatę przystosowaną do realizacji obiektów wielko gabarytowych, z rozprowadzonym układem sprężonego powietrza,

obrotowe warsztaty robocze, mobilną suwnicę oraz elektryczne i pneumatyczne narzędzia ręczne; Pracownia konserwacji i rekonstrukcji (posiada szlifierki precyzyjne, skalpele parowe, odciąg do gazów i pyłów, nawilżacz powietrza, stanowiskowe lampy powiększające; Pracownia Intermediów / Laboratorium fotografii / Laboratorium komputerowego wspomagania rzeźby (posiada komputery z oprogramowaniem do 2D i 3D, drukarkę wielkoformatową oraz drukarkę 3D; Laboratorium dokumentacji zjawisk przestrzennych (posiada profesjonalne aparaty fotograficzne, kamery, sprzęt multimedialny, studio fotograficzne, komputery z oprogramowaniem do 2D i 3D, tablety do projektowania 3D, skaner 3D, okulary do przestrzeni wirtualnej); Pracownia Medalierstwa i Małej Formy Rzeźbiarskiej oraz Pracownia Projektowania Rzeźby w Architekturze i Urbanistyce (te obie pracownie dyplomujące posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji programów).

W sytuacjach, kiedy uczelnia nie posiada potrzebnego (bardziej wyspecjalizowanego) sprzętu, zdarza się, że takowy jest wypożyczany, jak na przykład w przypadku rozwijającej się dopiero, pracowni Konserwacji i Rekonstrukcji Drewna, która nie posiada własnych mikroskopów cyfrowych i w razie potrzeby wypożycza je od zewnętrznych podmiotów.

Powierzchnia pracowni kierunkowych jest zróżnicowana, a ilość stanowisk roboczych jest dostosowana do ich powierzchni. Ukazuje to poniższe zestawienie: I. Pracownia Rzeźby (113 m² - 24 stanowisk); II. Pracownia Rzeźby, dyplomująca (141 m² - 20 stanowisk); III. Pracownia Rzeźby, dyplomująca (169 m² - 20 stanowisk); IV. Pracownia Rzeźby, dyplomująca (71 m² - 11 stanowisk); V. Pracownia Rzeźby, dyplomująca (71 m² - 11 stanowisk); VI. Pracownia Rzeźby (36 m² - 7 stanowisk); VII. Pracownia Rzeźby (72 m² - 15 stanowisk); VIII. Pracownia Rzeźby (70 m² - 15 stanowisk); IX. Pracownia Rzeźby (65 m² - 12 stanowisk); Pracownia Projektowania Rzeźby w Architekturze i Urbanistyce, dyplomująca (128 m² - 15 stanowisk); Pracownia Medalierstwa i Małej Formy Rzeźbiarskiej, dyplomująca (70 m² - 15 stanowisk); Pracownia kamienia (130 m² - 7 stanowisk); Pracownia sztukatorstwa i tworzyw sztucznych (84 m² - 7 stanowisk); Pracownia konserwacji i rekonstrukcji (58 m² - 7 stanowisk); Pracownia drewna oraz Pracownia odlewnictwa (128 m² - 7 + 8 stanowisk); Pracownia metalu (128 m² - 8 stanowisk); Laboratorium Fotografii Laboratorium dokumentacji zjawisk przestrzennych (128 m² - 8 stanowisk).

Mimo, że zdaniem Zespołu oceniającego PKA infrastruktura pozwala na realizację programu kształcenia i umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia to podczas wizytacji praktycznie każda pracownia zgłaszała dodatkowe potrzeby sprzętowe, magazynowe bądź związane z przestrzenią pracy (np.: brak stołu próżniowego w pracowni Konserwacji, zbyt mała przestrzeń magazynowa w innych pracowniach technik rzeźbiarskich lub rzeźby, potrzeba

większej przestrzeni „roboczej” m.in. w Pracowni Drewna). Coraz większa potrzeba przestrzeni wynika ze specyfiki rzeźby, która szczególności przy realizacji prac wielkogabarytowych wymaga bardzo dużych pomieszczeń. Te potrzeby częściowo zaspakajane są na podwórku (częściowo przykrytego wiatą), na zewnątrz budynku, gdzie w „miesiącach ciepłych” realizowane są większe prace np. w kamieniu czy drewnie. Kierunek „rzeźba” korzysta również z potencjału instytucji i przedsiębiorstw, w których realizowane są praktyki plenerowe. Przykładem może być tutaj firma Delta w Pleszewie, gdzie od roku 2011 realizowany jest na złomowisku Plener Rzeźbiarski im. Mariana Bogusza. Oprócz nieograniczonego dostępu do materiału studenci i pracownicy kierunku „rzeźba” otrzymują tam możliwość korzystania z odpowiednio wyposażonej hali i pomocy technicznej pracowników przedsiębiorstwa. Innym przykładem jest firma z branży kamieniarskiej Granex w Strzegomiu, gdzie studenci i pracownicy otrzymują podczas plenerów miejsce do pracy z odpowiednim oprzyrządowaniem i fachową pomoc pracowników firmy.

Na uczelni nie ma typowej strefy relaksu, natomiast specyfika kierunku powoduje, że studenci spędzają czas w swoich pracowniach, w których posiadają także niezbędny sprzęt AGD (np. czajniki elektryczne). W jednym z budynków funkcjonuje przestrzeń zwana Kuchnią, w której studenci mogą się spotykać (m.in. w grudniu 2018 r. była tam zorganizowana Wigilia dla studentów zagranicznych).

Infrastruktura, którą posiada uczelnia, jest adekwatna do wykorzystywanej na rynku pracy. Studenci zostają przeszkoleni i wykształceni w zakresie obsługi narzędzi do różnych rodzajów obróbki i wykorzystywanych przy różnych technikach rzeźbiarskich. Jednocześnie, infrastruktura umożliwia prowadzenie badań naukowych. Zarówno pracownicy, jak i studenci kierunku „rzeźba” zasugerowali, że pojawia się coraz silniejsza potrzeba powstania dodatkowej pracowni technologii zajmującej się eksperymentami (m. in. chemicznymi) z nowymi materiałami - coraz więcej pracowników naukowo-dydaktycznych oraz samych studentów interesuje się nowymi materiałami i technologiami używanymi we współczesnej rzeźbie.

Infrastruktura całej uczelni jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W budynkach są windy, na schodach rozkładane podjazdy dla wózków inwalidzkich, toalety są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Jediną pracownią niespełniającą owych potrzeb jest pracownia Konserwacji i rekonstrukcji drewna, która znajduje się w pomieszczeniu piwnicznym, bez dostępu do windy. Na chwilę obecną na kierunku „rzeźba” nie ma studentów z niepełnosprawnością ruchową uniemożliwiającą im wejście do owego pomieszczenia.

W całej uczelni jest dostęp do Internetu poprzez bezprzewodową sieć Wi-Fi.

7.2.

Ogólnouczelniana biblioteka Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu mieści się w nowej części budynku przy Placu Polskim, otwarta jest dla studentów od poniedziałku do piątku oraz w dwie soboty każdego miesiąca, w godz. 10.00-17.00. Natomiast we wtorek czynna jest w godz. 10.00-15.00. Godziny otwarcia biblioteki są dostosowane zarówno do potrzeb studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Informacja o godzinach otwarcia jest również dostępna na stronie internetowej uczelni. Posiada czytelnię ze stanowiskami komputerowymi dla studentów i osobno dwa stanowiska komputerowe dla pracowników naukowych uczelni. Biblioteka umożliwia studentom przeglądanie wybranych pozycji na miejscu i wypożyczanie ich do domu, jak również wykonywanie kopii, także cyfrowych.

Biblioteka posiada bogaty księgozbiór z szeroko pojętej dyscypliny sztuki, a w szczególności z dziedziny sztuk plastycznych. Posiada wydawnictwa zwarte, bogaty zbiór katalogów z wystaw artystycznych oraz cenny zbiór roczników czasopism zagranicznych. Zbiory biblioteki liczą ok. 14 tys. książek, około 1.000 roczników czasopism oraz 3.700 katalogów z wystaw polskich i zagranicznych. Wśród nich znajdują się także cenne pozycje, trudno dostępne i unikalne. Biblioteka posiada roczniki tytułów czasopism z wielu lat, co pozwala prześledzić zmiany zachodzące w zakresie sztuki. Zespół oceniający PKA miał możliwość zapoznania się z infrastrukturą i zbiorami biblioteki, którą wysoko ocenia. Biblioteka stanowi bazę materiałowo-merytoryczną dla wszystkich Wydziałów Uczelni, w tym dla Wydziału Malarstwa i Rzeźby. W bibliotece znajdują się także pozycje w języku obcym. Są to m.in. specjalistyczne czasopisma artystyczne, takie jak *Art in America*, *Artnews*, *Ceramics*, *Design*, *Domus*, *Form*, *Graphics*, *Kunstforum*, *Neues Glass*. W zbiorach Biblioteki studenci mogą oni tam znaleźć zarówno wszystkie pozycje lektur zapisanych w sylabusach poszczególnych przedmiotów, jak i wiele pozycji branżowych, związanych z poszczególnymi kierunkami studiów.

Zbiory Biblioteki ASP udostępniane są szerokiemu ogółowi użytkowników w ogólnodostępnej sieci komputerowej Uczelni Środowiska Wrocławskiego (MAN WASC). Od 2006 r. Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu jest uczestnikiem Konsorcjum Dolnośląska Biblioteka Cyfrowa (DBC), gdzie szczególnie cenne wydawnictwa są zdigitalizowane i pokazane całościowo na stronie <http://www.dbc.wroc.pl>. Poza tym, w ramach Programu Wirtualna Biblioteka Nauki ASP we Wrocławiu została włączona, jako jeden z uczestników do konsorcjum krajowego z możliwością dostępu do krajowych licencji akademickich Elsevier, Springer, Web of Knowledge oraz Wiley-Blackwell. Dostęp do baz Scopus i Web of Knowledge oraz czasopism Elsevier, Springer, WB, jest możliwy z numerów

IP zarejestrowanych przez ICM Uniwersytet Warszawski, czyli w sieci ASP.

Biblioteka nie dzieli się na wydziałową i ogólnouczelnianą. Nie jest to konieczne i wynika ze stosunkowo niewielkiego rozmiaru całej Akademii i liczebności jej studentów i pracowników. Biblioteka nie posiada specjalistycznego sprzętu typowo ukierunkowanego na pomoc studentom z niepełnosprawnościami w korzystaniu z zasobów. Natomiast infrastruktura biblioteki jest raczej przyjazna dla wszystkich studentów i także osoby z niepełnosprawnościami mogą z niej korzystać bez większych trudności. W czytelni znajduje się 11 stanowisk komputerowych, bezpłatne skanery oraz drukarka (korzystanie z niej jest odpłatne, jednak cena nie jest wysoka). Zbiory Biblioteki stanowią cenną bazę materiałowo- merytoryczną dla wszystkich Wydziałów Uczelni, w tym dla kierunku „rzeźba”. 51 % zbiorów znajduje się w katalogu komputerowym. Około 35 % księgozbioru stanowią wydawnictwa o tematyce dotyczącej rzeźby i malarstwa, są one na bieżąco uzupełniane o przedmiotowe pozycje.

Dobrym pomysłem jest przycisk *Zaproponuj do zbiorów* znajdujący się na stronie ASP, w zakładce Biblioteka. Przekierowuje on bezpośrednio do wysłania e-maila do Biblioteki ASP z propozycją zakupu interesującej studenta pozycji książkowej czy czasopisma (technicznym niedociągnięciem jest fakt, że ów przycisk nie działa poprawnie w przeglądarce Google Chrome).

Obok Biblioteki istnieje na wrocławskim ASP Ośrodek Informacji i Dokumentacji, który gromadzi, dokumentuje i udostępnia materiały bibliograficzne uczelni oraz propaguje informacje o życiu i dokonaniach artystycznych pedagogów, studentów i absolwentów ASP. Ośrodek współpracuje z wiodącymi muzeami i galeriami w kraju w zakresie wymiany informacji i wydawnictw, dotyczących ważniejszych wydarzeń artystycznych. Ośrodek prowadzi działalność reprograficzną w ww. zakresie na potrzeby biblioteki oraz materiałów powierzonych przez pedagogów, studentów i osób z zewnątrz.

7.3.

Wydział Malarstwa i Rzeźby systematycznie poszerza swoją infrastrukturę dydaktyczną i naukową o nowe sprzęty i nową aparaturę. Na podstawie zgłaszanych potrzeb i w rezultacie inicjowanych prac badawczych Wydział wzbogaca się corocznie o sprzęt do realizacji zadań statutowych. Znaczna część inwestycji dotyczy zwiększania stanu liczbowego narzędzi i maszyn z obszaru technik rzeźbiarskich oraz urządzeń i oprogramowania komputerowego, sprzętu multimedialnego, dokumentacyjnego, urządzeń i akcesoriów peryferyjnych. W najbliższym czasie Wydział planuje wyposażenie w sprzęt pozwalający na rozwinięcie możliwości realizacyjnych o techniki związane z tworzywami sztucznymi. W tym celu poczynione zostały pierwsze działania: w roku 2017 wyremontowane zostało pomieszczenie

z przeznaczeniem do prac sztukatorskich z uwzględnieniem tworzyw sztucznych i materiałów syntetycznych (Pracownia sztukatorstwa i tworzyw sztucznych). Pomieszczenie zostało wyposażone w podstawowy sprzęt niezbędny do realizowania założonego programu.

W związku z dynamicznym rozwojem technologii kreowania rzeczywistości w przestrzeni wirtualnej - wprowadzenie zaawansowanych prac w technikach cyfrowych i druku 3D, Wydział planuje przygotowanie odpowiednich stanowisk pracy. Kierunek „rzeźba” zabiega o nowe przestrzenie w planowanym przez władze ASP nowym budynku.

Zespół oceniający PKA zwraca uwagę, że w nowej ankiecie, która pierwszy raz została przeprowadzona na koniec roku akademickiego 2017/2018, brakuje szczegółowych pytań dotyczących infrastruktury. Jedyne pytanie wprost odnoszące się do tego zagadnienia brzmi: *Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (sale wykładowe, pracownie, warsztaty)?* Można na nie odpowiedzieć w skali od 1 do 4 (1 - zdecydowanie nie, 2 - raczej nie, 3 - raczej tak, 4 - zdecydowanie tak). Brak miejsca na odpowiedź otwartą ani innych pytań odnoszących się do konkretnych pracowni, sprzętu, etc.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W ocenie Zespołu oceniającego PKA infrastruktura przeznaczona na dydaktykę i pracę badawczą na kierunku „rzeźba” nie budzi zastrzeżeń. W Raporcie z poprzedniej wizytacji PKA (z 2012 r.) było szereg uwag odnośnie wielkości i ilości pomieszczeń przeznaczoną na zajęcia na kierunku „rzeźba”. W wyniku poczynionych przez Uczelnię inwestycji, a szczególnie oddania do użytkowania nowoczesnego budynku przy ul. R. Traugutta 19/21, warunki dydaktyczne badawcze znacznie się poprawiły. Oddano szereg nowych pracowni, które odpowiednio wyposażono w sprzęt potrzebny do realizacji badań i dydaktyki. Znaczna część inwestycji z ostatnich lat dotyczyła zwiększania stanu liczbowego narzędzi i maszyn z obszaru technik rzeźbiarskich oraz urządzeń i oprogramowania komputerowego, sprzętu multimedialnego, dokumentacyjnego, urządzeń i akcesoriów peryferyjnych. Stan infrastruktury dydaktycznej i badawczej, którym dysponuje Jednostka, a który jest przeznaczony dla kierunku „rzeźba”, umożliwia realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez studentów, w tym studentów niepełnosprawnych, zakładanych efektów kształcenia, Pozwala także na prowadzenie badań naukowo-artystycznych. Wydział monitoruje i w miarę możliwości doskonali infrastrukturę dydaktyczną i badawczą stara się cały czas uzupełniać i wyposażać pracownie wraz z szybko zmieniającą i rozwijającą się technologią zarówno cyfrową jak i technologią stricte rzeźbiarską. Uczelnia w pełni zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym

o zasięgu międzynarodowym, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla kierunku rzeźba, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Dobre praktyki

Zalecenia

Uzupełnić ankietę o szczegółowe pytania oceniające infrastrukturę dydaktyczną.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Nauczyciele akademicki są dostępni nie tylko na dyżurach. Podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich PKA studenci przyznali, że dydaktycy zawsze służą im pomocą i radą, niezależnie od godzin dyżurowania. Konsultacje zazwyczaj mają formę bezpośrednią, co wynika ze specyfiki kierunku i tworzonych na nim projektów. Odbywają się właściwie podczas trwania każdego zajęcia praktycznych, co daje studentom możliwość ciągłego rozwoju i efektywnej pracy nad projektami. Studenci są zapoznawani z sylabusami. Podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich PKA potwierdzili, że sylabus jest ogólnodostępny, znajduje się bezpośrednio w każdej pracowni oraz na stronie internetowej uczelni. Jest przydatny w procesie kształcenia i ma realne odniesienie do tego procesu. Studenci kierunku „rzeźba” nie mają w programie kształcenia przedmiotów wprowadzających w proces studiowania. Podczas spotkania nie zgłaszali potrzeby pojawienia się takiego typu zajęć. Jedynym usprawnieniem wprowadzania w proces studiowania mogłoby być polepszenie przepływu informacji na uczelni i wydziale, dzięki któremu wszyscy studenci (głównie studenci I roku) z większą swobodą i pewnością odnaleźliby się na uczelni. Dotyczy to

sprawniejszego przepływu informacji między dziekanatem a studentami, czy przekazywania studentom zarządzeń Rektora, które są dla nich istotne.

Studenci mają dostęp do całego wyposażenia wszystkich pracowni rzeźbiarskich. Mogą przebywać w pracowniach do godziny 22:00, aby mieć możliwość dłuższej pracy nad swoimi projektami. Ze względów bezpieczeństwa, niektóre sprzęty (takie jak np. piła mechaniczna) mogą być używane jedynie pod okiem prowadzących. Podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich PKA studenci podkreślili, że otrzymują bardzo duże wsparcie od kierowników katedr (Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych, Katedra Technik Rzeźbiarskich) oraz Działu Organizacji Studiów. Ponadto, korzystają także ze wsparcia Dziekana i Prodziekana. Większość problemów jest rozwiązywana efektywnie, studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków. Jediną sugestią w tym obszarze byłoby zwiększenie świadomości studentów co do kompetencji poszczególnych jednostek (Dziekanat, Dział Organizacji Studiów, Kierownicy Katedr). Usprawniłoby to pracę wszystkim zainteresowanym i odciążęło Kierowników Katedr, do których spływa najwięcej próśb i problemów studenckich. Świadczy to jednocześnie o doskonałej relacji studentów z osobami pełniącymi owe funkcje.

Funkcje Opiekunów Lat (szczególnie dla studentów I roku studiów) pełnią prowadzący dane pracownie, z którymi pracują studenci. Studenci podkreślają, że otrzymują od prowadzących rzeczywiste wsparcie i, że prowadzący pomagają im wdrożyć się w proces kształcenia i studiowania na początku studiów. Nie na każdym roku funkcjonuje starosta. Zazwyczaj taka osoba jest wybierana na I roku studiów, między innymi po to, aby usprawnić proces zdobywania informacji i przekazywania ich grupie. Następnie, w czasie dalszych lat nauki, oficjalna funkcja starosty roku znika. Jest to uwarunkowane głównie małą liczebnością poszczególnych lat i faktem, że w tym wypadku osobna funkcja starosty staje się zbędna.

Studenci mogą otrzymywać wszystkie stypendia wskazane w Ustawie (stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, jednorazowe zapomogi). Proces przyznawania stypendiów funkcjonuje prawidłowo, komisje stypendialne działają sprawnie, co potwierdziła m.in. jedna ze studentek kierunku „rzeźba” w czasie spotkania z Ekspertem ds. Studenckich. Nie wszyscy studenci wiedzieli o możliwości otrzymania jednorazowej zapomogi. Wszelkie informacje dotyczące procesu przyznawania stypendiów są ogólnodostępne na stronie uczelni. Z powodu nieaktualności niektórych części strony, studenci nie byli przekonani, czy tegoroczny regulamin przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów znajdujący się na stronie uczelni jest tożsamy z regulaminem dostępnym w Dziekanacie.

Wsparciem administracyjnym są Dziekanat oraz Dział Organizacji Studiów. Studenci wspominali, że szczególnie pomocną jest druga z wymienionych jednostek. Osoby pracujące w w/w organach mają odpowiedni zakres wiedzy i efektywnie rozwiązują problemy studentów. Godziny pracy są dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Nie zgłaszano większych problemów w tym zakresie. Wspomniano o zdarzających się problemach w przepływie informacji, natomiast jednocześnie studenci podkreślili, że w ostatnim czasie sytuacja ta ulega znacznej poprawie.

Funkcje i zakres pracy Biura Karier należą do Działu Organizacji Studiów. DOS monitoruje możliwości pozyskiwania grantów i funduszy, informuje studentów o konkursach. Organizuje także szkolenia (m.in. przy współpracy z bankiem ING w zakresie zakładania własnej działalności gospodarczej, autoprezentacji czy tworzenia portfolio). Ponadto, jednostka zajmuje się także monitorowaniem losów absolwentów. Na stronie internetowej uczelni także można znaleźć zakładkę z informacjami dotyczącymi konkursów oraz ofert pracy.

Na uczelni działa pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Regulamin Studiów Akademii przewiduje pomoc osób „trzecich” w uczestniczeniu w zajęciach. W obrębie programu takim czynnikiem umożliwiającym i ułatwiającym działanie osobom niepełnosprawnym jest możliwość kształtowania własnych metod pracy pod merytoryczną opieką prowadzącego zajęcia. Dobór metod, narzędzi i materiałów jest dostosowany do indywidualnych potrzeb i uwzględnia wszelkie ograniczenia. Otwartość na problemy osób niepełnosprawnych jest wzmacniana przez obecność osób niepełnosprawnych w zespole dydaktyczno-naukowym kierunku „rzeźba”. Ponadto, uczelnia jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych (windy, platformy dla osób niepełnosprawnych, przystosowane toalety, podjazdy). Co więcej, na stronie internetowej niepełnosprawni studenci także mogą znaleźć szereg przydatnych informacji o pomocy oraz rozwoju. Są to między innymi: informacje o szkoleniach, Wrocławskim Punkcie Informacyjnym dla Osób Niepełnosprawnych, Klubie Aktywizacji Społecznej i Zawodowej, Bezpłatnym poradnictwie dla osób niepełnosprawnych, Ogólnopolskim Spotkaniu Studentów Niepełnosprawnych w Krakowie, Warsztatach Filmowych, Projekcie „Krok do samodzielności”, szkoleniach Fundacji Aktywizacja, Wolontariacie, osobach niepełnosprawnych na rynku pracy czy targach pracy „Trampolina do Kariery - Targi Pracy Inaczej”.

Na kierunku „rzeźba” funkcjonuje jedno, niedawno reaktywowane koło naukowe. Studenci należący do koła mają zapewnione wsparcie finansowe oraz wyznaczonego opiekuna. Z uwagi na fakt, iż jest to początek działalności koła, trudno realnie ocenić wsparcie udzielane jego członkom. Podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich nowy przewodniczący koła wspominał, że pierwszym działaniem, służącym głównie integracji zarówno członków koła, jak i wszystkich studentów kierunku „rzeźba”, ma być Wigilia Rzeźbiarska. Ponadto w planach jest zaproszenie na

ASP znanego polskiego rzeźbiarza, który przeprowadzi wykład lub warsztaty, planowane są także wyjazd do KGHM oraz końcoworoczna wystawa koła naukowego.

Samorząd Studencki ASP we Wrocławiu działa prężnie, ma zapewnione wsparcie finansowe i merytoryczne, jest w stałym i bezpośrednim kontakcie zarówno z władzami uczelni, jak i ze studentami wszystkich kierunków. Ma zapewnioną odpowiednią infrastrukturę na działalność - posiada własne biuro z drukarką i komputerem oraz magazyn. Władze wydziału współpracują z samorządem w zakresie wyznaczania studentów do wszelkich organów kolegialnych, takich jak Komisje Stypendialne, Komisje Jakości Kształcenia, Rady Wydziału i inne. Podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich członkowie Samorządu podkreślili, iż nie mają stałego kontaktu ze starostami poszczególnych lat, natomiast mają bardzo dobry kontakt z kierownikami katedr. Obecnie w samorządzie uczelnianym działa dwóch przedstawicieli kierunku „rzeźba”. Samorząd prowadzi swój profil na portalu społecznościowym Facebook, gdzie publikuje ważne i interesujące studentów oświadczenia i informacje. Ponadto, zdarza się że Samorząd publikuje także podobne treści na stronie internetowej uczelni (np. informacje o konkursach). Samorząd wspiera także studentów starających się o zapomogi. Poza tym, zajmuje się także organizacją różnego rodzaju imprez, między innymi ogólnopolskiego festiwalu Mikstury Kultury (we współpracy z Forum Studentów Uczelni Artystycznych) czy corocznych Wkupin. Co więcej, Samorząd bierze także udział w procesie przyznawania stypendiów (powołuje studentów do komisji), powołuje także studentów do Rad Wydziałów i Senatu, komisji dyscyplinarnych, jakości kształcenia; bierze udział w procesie przyznawania dotacji na projekty naukowe. Czynnie współpracuje z Działem Promocji i ocenia tę współpracę pozytywnie. Ponadto, prowadzi także koordynację nad Kuchnią – przestrzenią wspólną dla studentów zlokalizowaną w jednym z budynków ASP. Jest także powołanych 2 koordynatorów do kontaktu z kołami naukowymi. Samorząd wpłynął także na pojawienie się na uczelni psychologa, który ma dyżury raz w tygodniu. Zainteresowanie studentów spotkaniami z psychologiem jest bardzo duże, co może sygnalizować, że w przyszłości należałoby, w miarę możliwości, zwiększyć częstotliwość jego dyżurów. Podczas spotkania Samorządu z Ekspertem ds. Studenckich wspomniano także o powtarzających się problemach we współpracy z Działem Księgowości (trudności w rozliczaniu faktur oraz otrzymaniu środków finansowych). Samorząd trzyma także pieczę nad Studencką Galerią Sztuki Współczesnej MD-S, która znajduje się przy ul. Bolesława Chrobrego we Wrocławiu. Co roku organizowany jest konkurs, do którego zgłaszają się 3-osobowe grupy studenckie wraz z proponowanym przez siebie kuratorskim planem prowadzenia galerii przez kolejny rok kalendarzowy. Komisja (której członkami są także przedstawiciele Samorządu) wybiera zwycięską grupę, która przez kolejny rok zajmuje się organizacją wystaw, promocją, prowadzeniem profilu na portalu społecznościowym Facebook,

organizacją wydarzeń, kontaktem z artystami etc. Studenci otrzymują z tego tytułu comiesięczne wynagrodzenie.

Poza Galerią Sztuki Współczesnej MD-S oraz kołem naukowym rzeźby, działają także uczelniany Akademicki Związek Sportowy oraz Warsztaty Teatralne. Studenci należący do w/w organizacji potwierdzili, że mają zapewnione wsparcie finansowe oraz merytoryczne.

Inną metodą wsparcia i motywowania jest fakt, że studenci mają możliwość kontaktu z ośrodkami kultury i uczelniami w kraju za granicą, udziału w międzynarodowych i krajowych wydarzeniach, konkursach, wystawach, festiwalach i warsztatach. Poprzez tego typu współpracę mają możliwość wymiany doświadczeń oraz znaczącego poszerzenia umiejętności. Studenci motywowani są również poprzez współorganizowane przez kierunek wydarzenia – takie jak na przykład prezentacja prac wybranych absolwentów na wrocławskim Nowym Targu w ramach projektu „Młoda Rzeźba”. Są również zachęceni do udziału w wydarzeniach niezależnych od ASP we Wrocławiu, a informacja o tego typu projektach, konkursach itp. kolportowana jest m.in. za pomocą mediów społecznościowych.

Ważnym wydarzeniem motywującym studentów do pracy jest także udział w wystawie Najlepsze Dyplomy, organizowanej rokrocznie przez Akademię Sztuk Pięknych w Gdańsku, podczas której prezentowane są najlepsze dyplomy artystyczne z całej Polski. Ponadto, od roku 2015 pracownicy kierunku organizują konkurs „Studencka rzeźba roku”, którego celem jest prezentacja aktualnych realizacji studenckich powstałych w oparciu o pracownię na kierunku „rzeźba”. Efektem działań jest wystawa w Auli ASP. Jury wyłonione spośród pracowników uczelni oraz spoza wrocławskiej ASP, ocenia zaprezentowane prace i przyznaje nagrody oraz wyróżnienia. Konkurs ma na celu motywowanie studentów, sprzyja rozwijaniu nowych umiejętności, takich jak współpraca przy organizowaniu ekspozycji oraz umożliwia studentom weryfikację efektów własnej pracy i osiągnięć.

Ważnym wydarzeniem motywującym studentów jest coroczny konkurs na najlepsze dyplomy organizowany przez ASP we Wrocławiu wspólnie z Galerią BWA Awangarda we Wrocławiu. Wybrane dyplomy biorą udział w wystawie i są prezentowane w obszernym dwujęzycznym katalogu. Przyznawane są również nagrody i wyróżnienia.

8.2.

Studenci są informowani o możliwościach wsparcia poprzez stronę internetową, podczas spotkań z Samorządem Studenckim oraz w czasie rozmów z kolegami i koleżankami ze starszych lat studiów. Większość informacji przekazanej studentom jest kompletna i aktualna, aczkolwiek podczas spotkania z Ekspertem ds. Studenckich PKA okazało się, że nie wszyscy studenci wiedzą

o możliwości uzyskania jednorazowej zapomogi. Studenci mają także możliwość nieformalnego zgłaszania uwag. Najczęściej odbywa się to poprzez kontakt z Kierownikami Katedr.

Z powodu dość niewielkich rozmiarów i liczności studentów ASP we Wrocławiu, także grupa studentów niepełnosprawnych nie jest zbyt liczna. Natomiast ich potrzeby są na bieżąco monitorowane, infrastruktura uczelni jest w pełni przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, a w razie jakichkolwiek problemów, są one na bieżąco rozwiązywane. Uczelnia podejmuje działania doskonalące także w kwestii uwag i potrzeb zgłaszanych przez przedstawicieli ruchu naukowego. Zarówno koła naukowe, jak i Samorząd Studencki otrzymują pełne wsparcie merytoryczne i finansowe (np. w razie uzasadnionej potrzeby zasilenia Samorządu dodatkowymi środkami).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka oraz wsparcie zorientowane w stronę studentów na kierunku rzeźba umożliwiając osiągnięcie efektów kształcenia w programie studiów. Mocną stroną kierunku jest nie tylko dobrze wykwalifikowana kadra, w większości przypadków zorientowana na bezpośrednią relację ze studentami jako równoprawnymi partnerami do dyskusji, lecz także otwartość kadry, chęć pomocy i dostępność dla studentów nie tylko w godzinach dyżurów. Dostosowanie metod dydaktycznych - m.in. zapoznavanie studentów z różnymi technikami i technologiami rzeźbiarskimi poszerza wiedzę studentów, a także sprawia, że osiągają oni niezbędne efekty kształcenia i poszerzają swoje artystyczne horyzonty.

Mechanizmy motywujące studentów do osiągania lepszych wyników to zarówno stypendium Rektora dla najlepszych studentów, jak i możliwość udziału w najróżniejszych wystawach i prestiżowych przeglądach ogólnopolskich czy szansa na prowadzenie galerii sztuki (MD-S we Wrocławiu) lub wystawianie w niej swoich prac. Wymienione mechanizmy pozytywnie wpływają na zaangażowanie środowiska studenckiego w proces uczenia się. Ponadto system przyznawania pomocy materialnej w formie zapomogi czy stypendium socjalnego lub dla osób niepełnosprawnych działa właściwie i umożliwia podjęcie studiów lub dalsze studiowanie osobom w trudnej sytuacji materialnej.

Samorząd Uczelniany ma w swoim składzie reprezentantów kierunku rzeźba. Członkowie Samorządu, podobnie jak członkowie koła naukowego rzeźby potwierdzają, że otrzymują wystarczające wsparcie finansowe i merytoryczne od Władz Wydziału i Uczelni. Zadania Biura Karier przejął Dział Organizacji Studiów, który, poza swoimi innymi zadaniami, informuje studentów o ofertach pracy, możliwościach pozyskania grantów i funduszy czy o konkursach. Podczas

spotkania z ZO PKA studenci podkreślali, iż kontakt z DOS jest bardzo dobry i że Dział Organizacji Studiów jest jednostką pomocną.

Słabą stroną jednostki jest przepływ informacji (często zarówno na poziomie wydziałowym, jak i uczelnianym). Studenci często nie otrzymują ważnych informacji (np. Zarządzeń Rektora) żadną formalną drogą. Co więcej, z powodu przestarzałej formy oficjalnej strony internetowej ASP we Wrocławiu i jej przeładowaniu informacjami, studenci często mają problem ze znalezieniem potrzebnych im informacji bądź dokumentów. Zdarza się także, że dokumenty na stronie internetowej są przedawnione (pochodzą z ubiegłych lat), a dokumenty zamieszczone na anglojęzycznej wersji strony nie są przetłumaczone na język angielski. Zaleca się uaktualnienie strony internetowej oraz usystematyzowanie przepływu informacji pomiędzy jednostką a studentem, np. poprzez regularne wysyłanie studentom (zarówno polsko-, jak i anglojęzycznym) newslettera z informacjami drogą mailową oraz udostępnianie informacji na stronie www oraz stronie w mediach społecznościowych.

Wyjątkowo ważną i docenianą inicjatywą jest Festiwal Wysokich Temperatur, w który studenci i pracownicy kierunku rzeźba są niezwykle zaangażowani. Projekt przyczynia się do rozwoju horyzontów, umożliwia nawiązywanie kontaktów z jednostkami z całego świata, a także podnosi umiejętności organizacyjne studentów i wpływa na zdobywanie nowych doświadczeń z zakresu technik i technologii rzeźbiarskich.

Dobre praktyki

- Samorząd Studencki wpłynął na pojawienie się na uczelni psychologa, który ma dyżury raz w tygodniu;
- forma prowadzenia galerii studenckiej MD-S: co roku organizowany jest konkurs, do którego zgłaszają się 3-osobowe grupy studenckie wraz z proponowanym przez siebie kuratorskim planem prowadzenia galerii przez kolejny rok kalendarzowy. Komisja (której członkami są także przedstawiciele Samorządu Studenckiego) wybiera zwycięską grupę, która przez kolejny rok zajmuje się organizacją wystaw, promocją, prowadzeniem profilu na portalu społecznościowym, organizacją wydarzeń, kontaktem z artystami etc. Studenci otrzymują z tego tytułu comiesięczne wynagrodzenie.

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<i>Dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Zaleca się wypełnianie protokołów egzaminacyjnych z należytą starannością. (...)</i> <i>Zastrzeżenia budzą protokoły egzaminacyjne. Analizie poddano protokoły egzaminacyjne z ostatniej sesji letniej z r. ak. 2011/2012 i stwierdzono, iż nie wypełnione są protokoły egzaminacyjne z niektórych przedmiotów, np.:</i> - „techniki rzeźbiarskie – drewno” kierunek rzeźba, rok studiów II, semestr 4, - „projektowanie plastyczne” kierunek rzeźba, rok studiów I semestr 2, - „działania i struktury wizualne” kierunek rzeźba, rok studiów I, semestr 2, - „techniki rzeźbiarskie – sztukatorstwo” kierunek rzeźba, rok studiów I, semestr 2	Zalecenie zostało zrealizowane, protokoły egzaminacyjne są rzetelnie opracowywane i czytelnie zapisywane (maszynowo).
<i>Monitoring losów absolwenta nie jest w chwili obecnej prowadzony w sposób systemowy. Działa jednakże w sposób niesformalizowany, opierając się przede wszystkim na bieżącym kontakcie absolwentów ze społecznością akademicką. Pomimo braku wdrożonego systemu, zespół ocenia pozytywnie mechanizmy badania i śledzenia losów absolwenta na kierunku „rzeźba”. Za poważne niedopatrzenie należy jednak uznać zerwanie przez ASP we Wrocławiu współpracy z Uniwersytetem Wrocławskim w zakresie prowadzenia Biura Karier. Zespół oceniający sugeruje, pomimo różnic w specyfice programowej dwóch uczelni, ponowne rozważenie tego zagadnienia.</i>	WZJK nie uwzględnia monitorowania losów zawodowych absolwentów, jednakże przyjęte w tym zakresie rozwiązania (tj. badanie ankietowe prowadzone w ramach Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych realizowanego na podstawie porozumienia wszystkich uczelni artystycznych oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pozyskiwanie informacji z prowadzonych przez Wydział portali społecznościowych oraz doraźne pozyskiwanie danych przez nauczycieli akademickich utrzymujących kontakt z absolwentami) umożliwiają gromadzenie opinii absolwentów w zakresie przydatności nabytych w toku realizacji studiów kompetencji na rynku pracy.
<i>Wybrane przez Zespół wizytujący prace dyplomowe składały się z części teoretycznej, artystycznej oraz z załączonych wizualizacji w formie plansz lub filmów, prezentujących obiekty w zakładanym kontekście przestrzennym. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z charakterem kierunku „rzeźba”. Zespół stwierdza wysoki poziom prac dyplomowych, kompetentnie przygotowanych pod troskliwą opieką promotorów. Zaleca się wprowadzenie recenzji pracy praktycznej.</i>	Zalecenie nie zostało zrealizowane. Do dokumentacji procesu dyplomowania wciąż nie są włączane recenzje pracy dyplomowej w zakresie jej części praktycznej.

<i>Stworzone warunki dla mobilności zewnętrznej są właściwe, jednak należy podjąć intensywne starania na rzecz zwiększenia liczby studentów uczestniczących w programach wymiany.</i>	Zalecenie zostało zrealizowane. Wydział organizuje i koordynuje współpracę z wieloma uczelniami artystycznymi, placówkami naukowymi i kulturalnymi z zagranicy. Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz umiędzynarodowienia m.in. poprzez wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami Unii, a także wymianę studentów i kadry dydaktycznej z krajami sąsiedzkimi i pozaeuropejskimi w ramach umów o wzajemnej. Ponadto pracownicy organizują i uczestniczą w międzynarodowych projektach artystycznych, wystawach czy konferencjach.
<i>System opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej działa w sposób właściwy, należy jednak zwrócić uwagę na istotne problemy, wskazane przez studentów, dotyczące kwestii magazynowania prac zaliczeniowych, przede wszystkim zaś na odczuwany przez nich problem niedoskonałego przepływu informacji. Sugeruje się wprowadzenie programu elektronicznej obsługi studenta.</i>	Dotychczas nie wprowadzono elektronicznego programu obsługi studentów. Studenci wciąż zgłaszają również problem utrudnień w zakresie magazynowania prac zaliczeniowych.

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
4. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomie 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 poz. 279);
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1554);
12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
13. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
14. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
13. Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

