

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 2/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r. ze zm.
(Tekst ujednolicony)

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 10-11 grudnia 2018

na kierunku „wzornictwo”

prowadzonym

na Wydziale Architektury i Wzornictwa

Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	7
Dobre praktyki	7
Zalecenia	7
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	7
Dobre praktyki	7
Zalecenia	7
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	8
Dobre praktyki	8
Zalecenia	8
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	9

Zalecenia	9
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	10
Zalecenia	10
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	10
Załączniki:	11
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	11
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	12
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	12
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	14
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	14

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Paulina Komorowska-Birger, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Katarzyna Podgórska-Glonti ekspert PKA
2. prof. dr hab. Elżbieta Pakuła-Kwak ekspert PKA
3. prof. h.c. dr Grzegorz Zgraja ekspert ds. międzynarodowych
4. mgr inż. Małgorzata Piechowicz ekspert ds. postępowania oceniającego PKA
5. Konrad Krawczyk ekspert ds. studenckich PKA

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wzornictwo” prowadzonym na Wydziale Architektury i Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio przeprowadzono ocenę instytucjonalną Wydziału Architektury i Wzornictwa w roku akademickim 2011/2012, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 319/2012 z dnia 6 września 2012 r.). Sformułowane przez Zespół Oceniający zalecenia dotyczyły m.in. systemu zapewniania jakości kształcenia, pracy biblioteki, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi czy poziomu kształcenia w zakresie języków obcych. Szczegółowe informacje w tym zakresie wskazano poniżej, w tabeli w pkt. 8.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania m.in. z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia.

Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo
Poziom kształcenia	studia I stopnia studia II stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar sztuki
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina sztuk plastycznych Dyscyplina: sztuki projektowe
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I stopnia: 6, 182 pkt ECTS studia II stopnia: 4, 120 pkt ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	studia I stopnia: licencjat studia II stopnia: magister sztuki
Liczba studentów kierunku	studia I stopnia: 66 studia II stopnia: 55
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	studia I stopnia: 2490 studia II stopnia: 1605

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	w pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	w pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	w pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	w pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	w pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	w pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹

☐ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3 Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1

Zespół oceniający PKA po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz przeanalizowaniu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji podczas przeprowadzonej wizytacji stwierdza, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku „wzornictwo” jest powiązana z Misją i Strategią Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

Strategia Rozwoju Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na lata 2016-24 zatwierdzona została Uchwałą Senatu nr 7/2017 z dnia 8 marca 2017 r.. Określono w niej 5 głównych celów strategicznych:

- zrównoważony rozwój Uczelni w obszarze kulturowym, kulturalnym i gospodarczym,
- sukcesywny wzrost jakości kształcenia,
- rozwój działalności naukowo-badawczej
- dobre zarządzanie własnością intelektualną, rozsądne i zrównoważone wykorzystywanie zasobów Uczelni,
- rozwój i umacnianie pozytywnego wizerunku Uczelni.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia wieloaspektowy rozwój kierunku wzornictwo, w kontekście wyżej wymienionych celów strategicznych Uczelni, także ujęcie w nim rozwijania umiędzynarodowienia procesu kształcenia, poszerzenie oferty kształcenia w języku angielskim oraz zapraszanie profesorów wizytujących z zagranicy.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest zbudowana w oparciu o wieloletnie doświadczenia w prowadzeniu kierunku, ale także o wzorce i doświadczenie koncepcji kształcenia uczelni krajowych i zagranicznych, prowadzących studia na kierunku „wzornictwo”. Wzorce te są przenoszone i stosowane poprzez kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku, która ma bogate kontakty międzyuczelniane a także doświadczenie zarówno projektowe, jak i dydaktyczne. Studenci kierunku wzornictwo reprezentowani przez swoich przedstawicieli w Radzie Programowej, Radzie Wydziału mają także wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia.

W Strategii rozwoju koncepcji kształcenia ważną rolę odgrywa również udział interesariuszy zewnętrznych, otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół Wizytujący pozytywnie ocenia ich udział w koncepcji kształcenia oraz podjęte dotychczasowe działania w tym zakresie. Po zapoznaniu się z raportem samooceny i materiałami w trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenia i potwierdza równocześnie, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest zgodna z misją i strategią Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku a także z dokumentem misji i strategii Wydziału uwzględniającym politykę zapewniania jakości Jednostki.

1.2

Wizytowana Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie różnorodnych specjalności. Trzy Katedry kierunku wzornictwo Katedra Podstaw i Metodyki Projektowania, Katedra Produktu Usług i Katedra Wzornictwa realizują programy badawcze odnoszące się do określonej w programach specyfiki projektowania.

Obszar zainteresowań badawczych rozpoznawalny jest także poprzez nazwy pracowni i ich programy: Design Eksperymentalny, Projektowanie Produktu, Projektowanie Mebla Seryjnego, Pracownia Produktu Przemysłowego, Projektowania Ergonomicznego, Komunikacji Wizualnej, Architektury Okrętów.

Wysoki poziom prowadzonych badań kadry dydaktycznej i zróżnicowanie doświadczeń projektowych pedagogów, a także jej niezwykła aktywność w podejmowaniu nowych wyzwań zawodowych sprzyja kształtowaniu programu studiów jako kompleksowego, a zarazem różnorodnego i otwartego na aktualną problematykę przedmiotową.

W efekcie studenci mogą studiować różnorodnie rozumiane wzornictwo, zarówno jako tradycyjne kształcenie projektantów, gdzie kluczowe są aspekty użytkowe, ergonomiczne, wynikające z funkcjonalnej konieczności i celu działania nastawionego na definiowanie i rozwiązywanie określonych problemów projektowych i rozumienia społecznych powinności designera, ale także jako kształcenie nastawione na wdrożenia nowych rozwiązań usług (procesów) w dynamicznie zmieniającym się rozumieniu wzornictwa : „, przesunięciu ciężkości z przedmiotu na proces, z użytkownika na doświadczenie, jednostki na społeczność”.

Prowadzona problematyka i kierunki badań realizowanych w wizytowanej jednostce jest zgodna z zakresem dziedziny sztuk plastycznych oraz dyscypliny artystycznej sztuki projektowej, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku.

Prowadzone badania naukowe pozwalają realizować zakładane efekty kształcenia dla kierunku wzornictwo ze szczególnym uwzględnieniem efektów w zakresie pogłębionej wiedzy,

umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych do ich prowadzenia.

Kompleksowość prowadzonych badań, ich różnorodność i aktualność problematyki potwierdzają rezultaty przedstawiane na wystawach upowszechniających i popularyzujących osiągnięcia.

Kierunek wzornictwo posiada ogromny dorobek badawczy a na szczególne docenienie zasługuje zadbanie o publikacje prezentujące efekty badań, osiągnięcia kadry i studentów. Wizytowany kierunek w trakcie wizytacji zaprezentował wiele wydanych publikacji w tym trzy recenzowane monografie.

Pedagodzy kierunku wzornictwo uczestniczą w licznych konferencjach branżowych, sympozjach, pełnią funkcje eksperckie (PKA, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Światowa Rada Bursztynu), są jurorami w krajowych i międzynarodowych konkursach (Amberif Design Award, Międzynarodowego Konkursu Sztuki Złotniczej). Ich dorobek projektowy prezentowany jest na ważnych festiwalach, targach, wystawach.

Uczestnictwo, członkostwo w tych gremiach poprzez swoisty rodzaj platformy wymiany doświadczeń badawczych pozwalających obserwować zmiany zachodzące w różnych aspektach projektowania szeroko rozumianego wzornictwa ma także wpływ na koncepcję kształcenia i modyfikację programów kształcenia.

Po zapoznaniu się raportem samooceny oraz z szeroką dokumentacją i publikacjami dotyczącymi badań projektowo-artystycznych podczas wizytacji, Zespół Wizytujący wysoko ocenia prowadzone badania w zakresie wizytowanego kierunku.

Wyniki prowadzonych badań na wizytowanym kierunku wzornictwo są wykorzystywane w procesie kształcenia.

1.3

Senat Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku uchwałą nr 133/2012 z dnia 23 maja 2012 roku przyjął efekty kształcenia dla kierunku „wzornictwo” na studiach I i II stopnia.

Uchwałą przyjętych zostało dla studiów I stopnia 46 efekty kształcenia: 16 efektów w zakresie wiedzy, 19 efektów w zakresie umiejętności i 11 efektów w zakresie kompetencji społecznych; dla studiów II stopnia 26 efektów kształcenia: 8 efektów w zakresie wiedzy, 11 efektów w zakresie umiejętności i 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Po zapoznaniu się z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku o profilu akademickim należy stwierdzić ich spójność z efektami kształcenia dla obszaru sztuki do których kierunek wzornictwo został przyporządkowany. Efekty kształcenia dla obu stopni studiów zostały zapisane językiem zrozumiałym i sformułowane adekwatnie do programu

studiów i sylwetki absolwenta tej jednostki. Zostały przejrzysto pogrupowane, co ułatwia tworzenie modułów zajęć.

W trakcie analiz efektów kształcenia na ocenianym kierunku „wzornictwo” najczęściej wskazywanymi efektami kierunkowymi jako powiązanymi z efektami przedmiotowymi dla I stopnia studiów są:

w zakresie wiedzy W1-W11: „rozumie kontekst sztuk projektowych w obrębie sztuki i kultury materialnej oraz ich znaczenie w życiu społecznym i gospodarce” (11 wskazań), W1-W07: „posiada podstawową wiedzę o metodach edycji projektu i technikach modelowania używanych w realizacji oraz dokumentacji projektowych” (9 wskazań), W1-W16: „zna pojęcie procesu projektowego, potrafi wyodrębnić jego elementy i potrafi na podstawie tej wiedzy zaplanować następujące po sobie etapy pracy projektowej” (8 wskazań);

W zakresie umiejętności: W1-U03: „potrafi definiować i rozwiązywać problemy projektowe o małej złożoności, wykorzystując racjonalne i intuicyjne przesłanki do podejmowania decyzji projektowych” (11 wskazań), W1-U07: „posiada podstawowe doświadczenie w realizowaniu prac projektowych łączących wykorzystywanie wyobraźni, intuicji, emocjonalności oraz analizy racjonalnej (funkcjonalnej, technologicznej, semantycznej, społecznej, kulturowej i ekonomicznej)” (8 wskazań), W1-U10: „posiada umiejętność przeprowadzenia prostych eksperymentów formalnych, technologicznych i ergonomicznych oraz analizy ich wyników w celu wypracowania i weryfikowania decyzji projektowych w wybranych obszarach projektowych” (9 wskazań).

W zakresie kompetencji społecznych: W1-K02: „samodzielnie podejmuje i potrafi zorganizować prace projektowe, gromadzi doświadczenie i potrafi je wykorzystywać w następnych pracach” (9 wskazań), W1-K03: „umie w świadomy sposób analizować i interpretować informacje” (14 wskazań), W1-K04: „potrafi formułować krytyczną argumentację w stosunku do analizowanych projektów i sytuacji” (9 wskazań).

Najczęściej wskazywanymi efektami kierunkowymi jako powiązanymi z efektami przedmiotowymi dla studiów II stopnia są: W2-W01: „posiada wiedzę dotyczącą metodyki projektowania, rozumie pojęcie i uwarunkowania procesu projektowego, zna rolę projektanta w procesie powstawania projektu” (7 wskazań), W2-W02: „posiada wiedzę o metodach edycji projektu i technikach modelowania używanych w realizacji oraz dokumentacji prac projektowych” (10 wskazań), W2-W08: „zna i rozumie ograniczenia wynikające z technologii produkcji oraz odpowiedzialności projektanta i potrafi, rozumiejąc te ograniczenia, być kreatywnych i zachować niezależność swoich idei” (6 wskazań), W2-U03: „potrafi samodzielnie podejmować i uzasadniać decyzje projektowe mające wpływ na postać

rozwiązania oraz umie przewidzieć ich konsekwencje” (10 wskazań), W2-U02: „posiada umiejętność zbudowania sobie warsztatu potrzebnego do realizacji złożonych prac projektowych i umiejętność ciągłego rozwijania oraz dostosowywania do zmieniających się potrzeb i możliwości i wyzwań” (7 wskazań), W2-W09: „posiada umiejętność opracowywania rozbudowanych prac dotyczących zagadnień szczegółowych, związanych z obszarem sztuk projektowych” (7 wskazań), W2-K01 rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób” (9 wskazań), W2-K04: „jest zdolny do wyrażania rzeczowych sądów w krytycznej ocenie rzeczy i zjawisk” (9 wskazań).

ZO docenia i uznaje kluczowe efekty kształcenia wskazane przez Jednostkę niemniej jednak kluczowymi kierunkowymi efektami kształcenia dla studiów I stopnia, które pozwalają skutecznie przygotować absolwenta do kontynuacji studiów na poziomie studiów II stopnia na kierunku wzornictwo lub pokrewnym, podjęcia pracy zawodowej projektanta są: W1-W01 posiada podstawową wiedzę dotyczącą metodyki projektowania, W1-W04 posiada podstawową wiedzę o związkach formy z funkcją i z wybraną technologią wytwarzania, W1-W11 rozumie kontekst sztuk projektowych w obrębie sztuk i kultury materialnej oraz ich znaczenie w życiu społecznym i gospodarce, W1-U01 potrafi tworzyć i realizować własne koncepcje artystyczne w wybranych dyscyplinach sztuki, świadomie wykorzystując swoją intuicję, emocjonalność, wyobraźnię oraz wiedzę, W1-U03 potrafi definiować i rozwiązywać problemy projektowe o małej złożoności, wykorzystując racjonalne i intuicyjne przesłanki do podejmowania decyzji projektowych, W1-U18 posiada umiejętność publicznego przedstawienia zrealizowanych prac projektowych, z wykorzystaniem technik audiowizualnych, oraz poddania ich efektów dyskusji, W1-K02 samodzielnie podejmuje i potrafi zorganizować prace projektowe, gromadzi doświadczenie ze zrealizowanych projektów i potrafi je wykorzystać w następnych pracach.

Natomiast priorytetowe efekty kształcenia dla studiów II stopnia pozwalające na rozszerzenie, pogłębienie i specjalistyczne ukierunkowanie studenta w podjęciu samodzielnej pracy zawodowej projektanta, pracy w interdyscyplinarnych zespołach, kontynuacji studiów na poziomie doktorskim są:

W2-W01: ”posiada wiedzę dotyczącą metodyki projektowania, rozumie pojęcie i uwarunkowania procesu projektowego, zna rolę projektanta w procesie powstawania produktu”,

W2-W06: „rozwija samodzielnie wiedzę w zakresie kontekstu sztuk projektowych w obrębie sztuki i kultury materialnej, ich znaczenia w życiu społecznym i gospodarce”,

W2-U01: „cehuje się dojrzałą postawą twórczą, umożliwiającą realizację własnych koncepcji projektowych i artystycznych, W2-U06 posiada umiejętność przeprowadzania badań

i eksperymentów formalnych, technologicznych i ergonomicznych oraz analizy ich wyników w celu wypracowania i weryfikowania decyzji projektowych w wybranych obszarach sztuk projektowych, W2-U08 zdobył umiejętność pracy w zespole i komunikowania się z ekspertami innych dziedzin, potrafi kierować pracami zespołu realizującego prace projektowe”,

W2-K01: „rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób”.

Zespół Oceniający stwierdza, spójność szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla modułów zajęć tworzących program studiów, z efektami kształcenia określonymi dla ocenianego kierunku.

W trakcie wizytacji stwierdzono także, że zostały uwzględnione efekty kształcenia w zakresie znajomości języka obcego zgodnie z wymaganiami Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Studenci jednostki uczestniczą w obowiązkowych lektoratach z języka angielskiego, które na studiach I stopnia trwają przez 4 semestry (120 godz. poziom B2), a na studiach II stopnia przez 2 semestry (60 godz. poziom B2+) ze szczególnym naciskiem na konwersacje wykorzystujące słownictwo związane z językiem zawodowym, dotyczącym projektowania. Studenci uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, że lektoraty spełniają ich oczekiwania.

Przyjęte efekty kształcenia dla kierunku wzornictwo są precyzyjne, jasno i zrozumiale sformułowane, mają konkretne odniesienie do praktycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w zawodzie projektanta/designera. Zakres merytoryczny przyjętych przez wizytowaną jednostkę efektów kształcenia odzwierciedla specyfikę i złożoność wymagań stawianych absolwentom ocenianego kierunku w przyszłej pracy projektanta.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do dobrych stron kierunku należy umocowanie go na Wydziale o bogatym wieloletnim doświadczeniu projektowym, posiadającym szerokie kontakty zarówno krajowe jak i międzynarodowe z różnymi firmami projektowymi, instytucjami kultury oraz uczelniami prowadzącymi kierunki o założeniach projektowych. Koncepcja kształcenia powiązana jest ze strategią uczelni. Mocną stroną Jednostki jest bogaty dorobek naukowo-projektowy kadry prowadzącej oceniany kierunek oraz kompleksowość prowadzonych badań, ich różnorodność i aktualność problematyki. Precyzyjne, jasno i zrozumiale sformułowane efekty kształcenia dla kierunku wzornictwo z konkretnymi odniesieniami do praktycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w zawodzie projektanta/designera należą również do mocnych stron prowadzonego kierunku, jak i różnorodna i aktywna współpraca

z interesariuszami zewnętrznymi prowadząca do interesujących dyplomów oraz rozwoju badań naukowych wraz ze studentami.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Na wizytowanym kierunku wzornictwo studia I stopnia trwają 6 semestrów. Jednostka w ramach planu studiów podzieliła program na moduły kształcenia:

-obowiązkowy moduł projektowy, który obejmuje Podstawy Projektowania Wzornictwa, Podstawy modelowania i kompozycji, Podstawy Komputerowego Wspomagania Projektowania, Techniki Prezentacji, Fotografia i Edycja Obrazu, Geometria Wykreślna i Perspektywa, Dokumentacja Techniczna, tj. 23pkt. ECTS.

-moduł pracowni projektowych do wyboru, który obejmuje: Wzornictwo 1, Wzornictwo 2, Wzornictwo 4, Wzornictwo 5, Wzornictwo 6, Podstawy Architektury Okrętów, Podstawy komunikacji wizualnej, tj. 24 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł artystyczny obejmuje: Rysunek, Stylistyka formy/Formy rzeźbiarskie; tj. 10 pkt. ECTS.

-moduł pracowni artystycznych do wyboru z oferty ASP obejmuje: Pracownia Artystyczna; tj. 10 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł teoretyczny obejmuje Naukowe Podstawy Projektowania, Wiedza o Kolorze, Historia Sztuki i Kultury; Podstawy Ergonomii, Historia Wzornictwa, Antropologia Kulturowa, Semantyczne Aspekty Wzornictwa, Prawo Autorskie; tj. 18 pkt. ECTS.

-moduł teoretyczny do wyboru z oferty ASP obejmuje: Historia Architektury, Historia Malarstwa, Historia Rzeźby, Historia Grafiki; tj. 2 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł obcojęzyczny obejmuje: Język angielski, tj. 8 pkt. ECTS.

-moduł działań warsztatowych i suplementarnych obejmuje: Wykłady Monograficzne, Wykłady Suplementarne, Prototypowanie 1, Prototypowanie 2, Prototypowanie 3, Warsztaty Projektowe tj. 19 pkt. ECTS. oraz wychowanie fizyczne.

Na wizytowanym kierunku wzornictwo, studia II stopnia trwają 4 semestry. Jednostka w ramach planu studiów podzieliła program na moduły kształcenia:

-moduł pracowni projektowych do wyboru obejmuje: Projektowanie Produktu Przemysłowego, Projektowanie Architektury Okrętów, Komunikacja Wizualna, Projektowanie Ergonomiczne, Design Eksperymentalny, Projektowanie Mebla Seryjnego, Projektowanie Produktu; tj.78 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł projektowy obejmuje: Podstawy procesu wdrożeniowego; 6 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł obcojęzyczny obejmuje: Język angielski ; 4 pkt. ECTS.

-obowiązkowy moduł teoretyczny obejmuje: Teoria i Krytyka Współczesnego Wzornictwa, Wybrane Zagadnienia Sztuki Współczesnej, Psychologia Społeczna, Estetyka, Marketing, Laboratorium Antropologiczne, Antropologia Miejsca i Rzeczy, Zarządzanie Projektami; tj.17 pkt. ECTS.

-moduł działań warsztatowych i suplementarnych obejmuje: Wykłady Monograficzne, Wykłady Suplementarne, Warsztaty Projektowo-Badawcze; tj.9 pkt. ECTS.

-moduł dyplomowy obejmuje: Seminarium dyplomowe, Metodologia Pracy Pisemnej, Konsultacje technologiczne tj.7 pkt. ECTS.

Zespół Oceniający stwierdza, że moduły zajęć zostały poprawnie skonstruowane, prawidłowo określają wymiar godzinowy nakładu pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów kształcenia w każdym z modułów, ich kolejność i sekwencyjność w planie studiów jest właściwie dobrana.

Program studiów na kierunku wzornictwo prowadzonym na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku spełnia kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz.1596) tj.: na studiach I stopnia przypisano 182 punkty ECTS, liczba godzin kontaktowych wynosi 2490.

Zajęciom związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi przyporządkowano 91 punktów ECTS tj. 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom do wyboru przyporządkowano 65 punktów ECTS tj. 35% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom z obszaru nauk humanistycznych i społecznych przyporządkowano 14 punktów ECTS tj. 7% ogólnej liczby punktów ECTS;

Na studiach II stopnia przypisano 120 punkty ECTS, a liczba godzin kontaktowych wynosi 1605.

Zajęciom związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi przyporządkowano 92 punktów ECTS tj. 76,6% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom do wyboru przyporządkowano 90 punktów ECTS tj. 75% ogólnej liczby punktów ECTS.

Zajęciom z obszaru nauk humanistycznych i społecznych przyporządkowano 13 punktów ECTS tj. 10% ogólnej liczby punktów ECTS.

Dobór treści i metod kształcenia na wizytowanym kierunku wynika z przyjętych kierunkowych efektów kształcenia w dyscyplinie sztuki projektowe w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki plastyczne.

Na dobór treści programowych na kierunku wzornictwo wpływ mają: współczesny stan wiedzy w przedmiocie, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, prace badawcze, doświadczenie praktyczne kadry dydaktycznej. Zespół Oceniający potwierdza, że treści programowe są spójne i zgodne z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia, także te przewidziane dla znajomości języka obcego. Studenci kierunku mają możliwość uczenia się języka angielskiego na odpowiednim poziomie.

Zespół Oceniający PKA, potwierdza, że pedagodzy ocenianego kierunku wspierają swoim doświadczeniem i wiedzą studentów, rozwijają ich samodzielność, kreatywność, odpowiedzialność i autorefleksję stymulując ich do aktywnej roli w procesie edukacyjnym. Kontakt pedagogami ma charakter indywidualny i wpływa na motywację uczenia się, dzięki temu studenci mają poczucie wpływu na proces nauczania. Zajęcia prowadzone są od poniedziałku do piątku z zachowanymi przerwami między zajęciami. Należy jednak zwrócić uwagę na nakładanie się zajęć do wyboru. W trakcie wizytacji stwierdzono, że plan zajęć nie stwarza możliwości pełnego wyboru zajęć dla studenta.

Oceniając program i plan studiów na wizytowanym kierunku Zespół Oceniający pozytywnie dostrzega i docenia zajęcia z obszaru nauk humanistycznych i nauk społecznych, które pozwalają nabyć wiedzę teoretyczną, świadomość różnych kontekstów oraz szersze rozumienie studiowanego kierunku. Zarówno dla I stopnia studiów obejmujący moduł teoretyczny (naukowe podstawy projektowania, semantyczne aspekty projektowania) jak i moduł teoretyczny z oferty ASP, ale także dla studiów II stopnia moduł teoretyczny pogłębiający

i poszerzający wiedzę o aspekty współczesnego projektowania, antropologii, psychologii, zarządzania projektami.

Docenione przez Zespół Wizytujący jest uwzględnianie w programie studiów kierunku wzornictwo aspektów wiedzy z biotechnologii, nauk socjologicznych, ergonomii oraz wykorzystanie eksperymentu jako ważne doświadczenia w pracy kreatywnej, odkrywającego potencjał studentów.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek posiada rozbudowany program przedmiotów kierunkowych dla I stopnia (wzornictwo 1, wzornictwo 2, wzornictwo 4, wzornictwo 5, wzornictwo 6, Podstawy Projektowania Okrętów, Podstawy Komunikacji Wizualnej) oraz II stopnia (Projektowanie Produktu Przemysłowego, Projektowanie Architektury Okrętów, Komunikacja Wizualna, Projektowanie Ergonomiczne, Design eksperymentalny, Projektowanie Mebla Seryjnego, Projektowanie Produktu), który pozwala na rozwijanie szerokich kompetencji studenta, przygotowując go do wyboru ścieżki zawodowej/przyszłego zawodu projektanta. Szerokie spektrum podejmowanych tematów w poszczególnych pracowniach oraz ich zakresy realizacyjne ujęte są bardzo precyzyjnie w analizowanych sylabusach. Obejmują zarówno krótkie zadania projektowe jak i rozbudowane problemy projektowe. Programy te skupiając uwagę na każdym etapie procesu projektowego studenta uczą odpowiedzialności i świadczą o przekazywanych wartościach budujących kształtujących dojrzałą postawę twórczą. Jako nieodzowny element w projektowaniu zwraca się baczna uwagę na możliwości technologiczne, materiałowe, przewidujące, prognozujące trendy oraz eksperymenty.

Studenci podczas realizacji wybranych tematów w pracowniach mają możliwość wyboru środków użytych w projekcie, co daje im poczucie samodzielności i autonomiczności. Istotną rolę odgrywa tutaj zaplecze warsztatowe z którego mogą korzystać studenci: prototypownia, modelarnia, drukarka 3d, laser, warsztat stolarski.

Metody kształcenia wykorzystywane w procesie edukacyjnym na kierunku wzornictwo są dobrane prawidłowo i są to: metody podające, poszukujące, dyskusji i eksponujące. Zespół Oceniający PKA, w trakcie wizytacji kierunku otrzymał pozytywne opinie na temat programu i planu studiów wyrażone przez studentów. Studenci wizytowanego kierunku zwrócili jednak uwagę na zwiększony nakład pracy w początkowych semestrach, a mniejszy przed egzaminem dyplomowym. Jest to dobre rozwiązanie ze względu na możliwość skupienia się na przygotowaniach do egzaminu dyplomowego oraz przygotowaniu pracy dyplomowej podczas ostatnich semestrów studiów. Ponadto, studenci I stopnia stwierdzili, że równomierny nakład pracy w ciągu semestru oraz odpowiednie obłożenie harmonogramu zajęć zapewniają

przestrzeganie zasad higieny i procesu nauczania. Natomiast studenci II stopnia stwierdzili, że poprzez konieczność wyboru 3 modułów pracowni projektowych (na I stopniu są 2), mają mocno obłożony harmonogram zajęć co powoduje brak możliwości (ze względu na deficyt czasowy), skupienia się w pełni na wszystkich wybranych modułach. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci zarówno I jak i II stopnia zwrócili uwagę na kwestię obieralności modułów pracowni projektowych, które posiadają 7 możliwości wyboru. Studenci wizytowanego kierunku już podczas rozpoczęcia wyboru wspomnianych modułów nie mają możliwości dokonania wyboru spośród wszystkich dostępnych, ponieważ część z góry zakłada nakładanie się w harmonogramie zajęć. W ocenie ZO PKA, należy zapewnić studentom wizytowanego kierunku możliwość wyboru spośród wszystkich oferowanych modułów pracowni projektowych oraz rozwiązanie problemu z nakładaniem się części wspomnianych modułów w harmonogramie zajęć.

Wykorzystanie różnorodnych metod kształcenia w procesie kształcenia oraz odpowiednia liczba studentów w grupie pozwala studentom wizytowanego kierunku na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz bieżące konsultowanie swoich wątpliwości z nauczycielami akademickimi. Studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że zajęcia w których uczestniczą zobowiązują ich do stałego pogłębiania wiedzy i umiejętności. Na wizytowanym kierunku prowadzona jest metoda profilowania zainteresowań studentów poprzez oferowanie na 4 semestrze studiów I stopnia, formuły przejścia przez wszystkie dostępne pracownie projektowe w cyklu krótkich zadań warsztatowych. Wspomniana metoda jest bardzo ceniona przez studentów, ponieważ pozwala im zapoznać się bezpośrednio z całością proponowanych zakresów tematycznych poszczególnych pracowni oraz wybrać właściwy obszar zainteresowań dyplomowych. Ponadto, studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w projektowych warsztatach plenerowych, które odbywają się pod koniec 2 semestru. Jest to cenny element dydaktyki, pozwalający studentom na poszerzanie doświadczeń poprzez samodzielne odkrycia, obserwacje i eksperymenty w naturalnym środowisku. Przebywając przez kilka dni w obszarze nadmorskiej plaży, studenci wizytowanego kierunku analizują oddziaływanie naturalnych źródeł energii i ich wpływ na funkcję i formę obiektów. Wartością zajęć plenerowych jest to, że studenci mierzą się z przeniesieniem teorii, doświadczeń i obserwacji na realizację realnych, fizycznych oraz działających obiektów. Dodatkowo, od 2017 roku, organizowany jest Inauguracyjny Plener Projektowy dla studentów wizytowanego kierunku. Celem wspomnianego pleneru jest integracja grupy studenckiej oraz przekazanie podstawowych informacji na temat studiów I stopnia. Ponadto, podczas pleneru, studenci realizują swoje pierwsze zadanie projektowe,

które jest tak skonstruowane, aby mogli zapoznać się z elementarnymi etapami procesu projektowego – od formułowania problemu, poprzez analizę, po poszukiwanie rozwiązań i ich weryfikację. Zadanie projektowe kończy się prostym modelem fizycznym, którego działanie i realizację założeń weryfikuje się w otwartej przestrzeni.

W celu zainteresowania tematyką swoich zajęć, nauczyciele akademicki przedstawiają literaturę ponadprogramową studentom wizytowanego kierunku oraz przesyłają im w formie elektronicznej materiały o danej tematyce. Ponadto, studenci już od początku swoich studiów, poprzez zajęcia praktyczne, kształtują swoje umiejętności i kompetencje. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej stwierdzili, że możliwość zdobycia umiejętności praktycznych motywuje ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Zgodnie z Regulaminem Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, studenci będący osobami z niepełnosprawnościami mają prawo do właściwej realizacji procesu dydaktycznego oraz dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

Szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się studenci mogą ubiegać się o indywidualny program studiów i program kształcenia po pierwszym roku studiów na studiach I stopnia lub po pierwszym semestrze na studiach II stopnia. Decyzję o indywidualnym programie studiów i programie kształcenia podejmuje Dziekan na wniosek studenta. Ponadto, studenci wizytowanego kierunku, którzy: są niepełnosprawni, są prawnymi opiekunami osoby niepełnosprawnej lub chorej, uczestniczą w pracach badawczych, odbywają część studiów w innych uczelniach krajowych lub zagranicznych, wychowują dzieci, studiują na dwóch lub więcej kierunkach studiów, studiują wybrane przedmioty na innych kierunkach studiów lub specjalnościach, powracają na studia po urlopie, powtarzaniu lub wznowieniu, zostali przyjęci w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się lub znajdują się w innej trudnej sytuacji losowej, mają prawo ubiegać się o indywidualną organizację studiów.

2.2

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek okresem rozliczeniowym jest semestr. W okresie semestru student musi zaliczyć przedmioty, którym przyporządkowano co najmniej 30 punktów ECTS. Ogólne zasady systemu sprawdzania i oceny postępów w uczeniu się studentów określa Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku a w Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia ASP są zawarte procedury systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Metody oceniania oraz sprawdzania skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia stosowane na wizytowanym kierunku dotyczą różnych aspektów i etapów. Stanowią uporządkowany efektywny system, który wpływa na progres pracy studenta. Efektywność tego systemu potwierdzają rezultaty zaprezentowanych prac etapowych i dyplomowych podczas wizytacji. Na system weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia składają się:

indywidualne konsultacje i korekty z prowadzącym przedmiot pedagogiem, dyskusje na forum grupy; przeglądy po zakończeniu tematu; semestralne w obrębie poszczególnych przedmiotów zaliczeniowe i egzaminacyjne; wystawy w pracowniach; ocena zajęć dydaktycznych.

System indywidualnych korekt, intensywnych dyskusji wpływa na poszerzanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności prowadzenia prac badawczych, rozwija kompetencje społeczne tak ważne dla przyszłego projektanta. Weryfikacja odbywa się wobec konkretnej pracy studenta na każdym jej etapie realizacji: idei, koncepcji, analizy, funkcji, przygotowania dokumentacji. Indywidualne konsultacje prowadzone na bieżąco dają możliwość uzyskiwania informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów kształcenia przez studenta a także stymulują i motywują go do aktywnego udziału w procesie i rozwoju twórczym. Proces sprawdzania efektów kształcenia nabytych podczas zajęć jest bezstronny, rzetelny oraz wiarygodny z zachowaniem porównywalności wyników oceny.

Ponadto Prowadzący Pracownie tworzą archiwa prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych, projektowych w razie ewentualnych przeglądów, analiz ale również na obserwacje indywidualnej ścieżki osiągnięć studenta w każdej z Pracowni. Weryfikację efektów kształcenia prowadzą także kierownicy poszczególnych Katedr.

Na wizytowanym kierunku wprowadzone zostały na I stopniu warsztaty projektowe, a na II stopniu warsztaty projektowo-badawcze, które stanowią integralną część programu studiów. W obydwu przypadkach do studentów należy sprawdzenie swoich zdolności w nawiązaniu dialogu z potencjalnymi pracodawcami, a także zdobycie doświadczenia projektowego w bezpośrednim kontakcie z przedstawicielami rynku.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek istnieje procedura antyplagiatowa, o której studenci są poinformowani. Jest ona załącznikiem do Komunikatu nr 3/2016 Rektora Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku w sprawie systemu antyplagiatowego w ASP Gdańsk.

Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenił przyjęty system sprawdzania osiągania zakładanych efektów na kierunku wzornictwo.

2.3

Na stronie internetowej Uczelni można znaleźć wszystkie informacje dotyczące rekrutacji i są one ogólnodostępne. Analizując wypowiedzi studentów, podczas spotkania z ZO PKA, zasady oraz tryb rekrutacji są zrozumiałe, bezstronne i zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Uchwała nr 19/2017 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia ASP w Gdańsku w roku akademickim 2018/19 z dnia 24 maja 2017 roku, reguluje warunki oraz tryb rekrutacji na wizytowany kierunek.

Proces dyplomowania w Uczelni opisany jest poprzez Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz zarządzenie Rektora nr 54/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących procesu dyplomowania na studiach I stopnia, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz zasad przygotowania pisemnej pracy dyplomowej.

W skład pracy dyplomowej licencjackiej wchodzi projekt związany z kierunkiem studiów, którego zakres określa promotor w porozumieniu z dyplomantem, część pisemna będąca formą opisu projektu zawierająca cel, strategię jego osiągnięcia i wnioski oraz portfolio zawierające wybrane prace powstałe podczas toku studiów bądź prace będące efektem aktywności własnej dyplomanta, a także publiczna prezentacja projektu stanowiąca formę egzaminu dyplomowego. Na projekt pracy dyplomowej składa się projekt związany z kierunkiem studiów, którego zakres ustala dyplomant w porozumieniu z promotorem, część pisemna zawierająca rozstrzygnięcie teoretycznego zagadnienia powiązanego z tematem projektu dyplomowego, która powinna prezentować ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z kierunkiem studiów, a także publiczna prezentacja projektu stanowiąca egzamin dyplomowy.

Studenci wizytowanego kierunku bardzo cenią formę egzaminu dyplomowego przyjętą w jednostce. W ich opinii, egzamin w takiej formie spełnia rolę pewnego dodatku do programu kształcenia, służącego pogłębianiu wiedzy i umiejętności studentów. Prace dyplomowe prowadzone są na dobrym poziomie. Istnieje spora różnica jakościowa między dyplomem licencjackim a magisterskim na korzyść prac magisterskich.

Zasady i warunki uznawania efektów oraz okresów kształcenia w ramach szkolnictwa wyższego określa Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Szczegółowe informacje na ten temat zawiera załącznik nr 1 do uchwały 49/2017 Rady Wydziału Architektury i Wzornictwa z dnia 20 listopada 2017 zatytułowany „Warunki przenoszenia się studentów na studia na Wydziale Architektury i Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku z innych uczelni”. Natomiast zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku określa ogólnie Regulamin

Studiów, a szczegółowo powyższe zasady i warunki opisuje Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się uchwalony uchwałą nr 23/2015 Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku z dnia 24 czerwca 2015 roku. Opracowany tam został wykaz przedmiotów na wizytowanym kierunku obejmujących efekty kształcenia, które zostają poddane procesowi potwierdzania jako efekty uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości wyboru z wszystkich dostępnych modułów pracowni projektowych, ponieważ część z nich pokrywa się w harmonogramie zajęć. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej mają dobry kontakt z nauczycielami akademickimi, co przekłada się na pozytywne wsparcie w procesie nauczania oraz uczenia się. Mocną stroną wizytowanego kierunku jest metoda profilowania zainteresowań studentów poprzez formułę przejścia przez wszystkie dostępne pracownie projektowe. Ponadto, mocną stroną wizytowanego kierunku są warsztaty plenerowe dostępne dla studentów – Inauguracyjny Plener Projektowy oraz projektowy warsztat plenerowy. Szczególnie uzdolnieni i wyróżniający się studenci mają możliwość skorzystania z indywidualizacji procesu kształcenia. Wszystkie niezbędne informacje dotyczące danego przedmiotu są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Mocną stroną wizytowanego kierunku jest forma przekazywania informacji zwrotnej po otrzymaniu wyników z zaliczeń, egzaminów bądź projektów, która pozwala im na ciągłe pogłębianie wiedzy i umiejętności. Zasady oraz tryb rekrutacji zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Dobre praktyki

1. Udział studentów w organizowanym przez jednostkę prowadzącą wizytowany kierunek Inauguracyjnym Plenerze Projektowym.
2. Udział studentów w ogólnopolskich projektowych warsztatach plenerowych „Młody człowiek i morze”, którego głównym organizatorem jest jednostka prowadząca wizytowany kierunek.

Zalecenia

1. Zapewnienie studentom wizytowanego kierunku możliwości wyboru spośród wszystkich oferowanych modułów pracowni projektowych oraz rozwiązanie problemu z nakładaniem się części wspomnianych modułów w harmonogramie zajęć.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania systemu w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały określone postanowieniami Systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjętego uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku nr 103/2011 z dnia 16 listopada 2011 roku, a kolejno uszczegółowione Zarządzeniem Rektora nr 187/2014 z dnia 27 marca 2014 roku (ostatnie zmiany wprowadzono Zarządzeniem Rektora nr 4/2018). Za wdrożenie przyjętych postanowień na poziomie ocenianego kierunku studiów „wzornictwo” odpowiada Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej: WKZJK) oraz Dziekan. W 2011 r. Senat Uczelni przyjął uchwałę, której postanowienia zobowiązywały dziekanów wydziałów do wprowadzenia w jednostkach organizacyjnych wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia. Należy jednak stwierdzić, iż na wydziale prowadzącym oceniany kierunek studiów nie wprowadzono skutecznych działań w tym zakresie. Nie dostosowano bowiem ogólnouczelnianych rozwiązań do specyfiki prowadzonych kierunków (nie sprecyzowano w jaki sposób określone uchwałą zadania WKZJK będą realizowane). Ponadto na mocy uchwały 26/2018 Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku z dnia 28 listopada 2018 r. uchylono uchwałę wprowadzającą wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia na wydziałach. Działania w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na kierunku „wzornictwo” prowadzone są w konsekwencji w oparciu o sformułowane na poziomie uczelni wytyczne oraz wynikające z tradycji kształcenia artystycznego rozwiązania, możliwe do zrealizowania dzięki zaangażowaniu Władz Wydziału i członków WKZJK, a nie systemowym ramom zapewniającym kompleksowość i cykliczność prowadzonych prac.

Programy kształcenia projektowane są zgodnie z Uchwałą Senatu nr 115/2012 w sprawie wytycznych dotyczących projektowania studiów i programów kształcenia, ich realizacji i oceny rezultatów oraz powiązaniem z nią Zarządzeniem Rektora nr 91/2012 z dnia 27 lutego 2012 roku określającym szczegółowy sposób projektowania realizacji i oceny rezultatów planów studiów i programów kształcenia. Za prawidłowe wdrożenie postanowień przyjętych wymienionymi aktami prawnymi odpowiada Dziekan oraz współpracująca z nim Komisja Programowa kierunku „wzornictwo”. Do źródeł danych uwzględnianych w procesie projektowania programu kształcenia oraz wprowadzania jego modyfikacji należą: misja

i strategia uczelni oraz wydziału, wyniki badania rynku pracy i konsultacji z pracodawcami, a także sugestie studentów. W procesie projektowania programu studiów pod uwagę bierze się również dorobek naukowy i potencjał rozwoju kadry dydaktycznej, infrastrukturę Wydziału, a także rozpoznawane podczas prowadzonego badania rynku pracy zainteresowanie potencjalnych kandydatów. W projektowanie zmian programu kształcenia włączani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci, poprzez zgłaszanie swoich propozycji w skierowanym do nich badaniu ankietowym. Obejmuje ono zarówno ocenę wykładowcy, jak i programu zajęć m.in. postawa nauczyciela akademickiego, jasność systemu oceniania, czy zgodność realizowanych treści z założeniami sformułowanymi w karcie przedmiotu. Studenci są ponadto członkami WKZJK, której spotkania stanowią platformę wymiany informacji między poszczególnymi interesariuszami prowadzonego procesu kształcenia. Uczestniczą również w pracach Rady Wydziału, gdzie konfrontowane są wyniki prac Komisji Programowej, Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz WKZJK. Poza przedstawionymi możliwościami formułowania przez studentów uwag, studenci bezpośrednio zgłaszają zapytania i wnioski do nauczycieli akademickich i Dziekana Wydziału. Oceniając skuteczność stosowanych narzędzi monitorowania procesu kształcenia należy wskazać, iż dotychczas studenci nie mieli możliwości zapoznania się z wynikami badania ankietowego. Chociaż zarządzenie nr 23/2017 Rektora stanowi, iż wyniki ankiety podlegają upublicznieniu na stronie internetowej (w zakresie frekwencji badania oraz najwyższej ocenionych wykładowców w danej jednostce), to postanowienia te nie zostały wdrożone. Świadomość studentów w zakresie ich wpływu na sposób realizacji procesu kształcenia może być czynnikiem motywującym do większego zaangażowania w doskonalenie procesu kształcenia. Należy ponadto zaznaczyć, iż wykorzystywane w projektowaniu programu kształcenia źródła informacji uwzględniające udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych nie zostały wykorzystane do wprowadzenia zmian w treści przyjętych efektów kształcenia, których nie aktualizowano od czasu ich wprowadzenia w 2012 r.. Choć ogólny sposób ich sformułowania pozwala na zachowanie dotychczasowej treści to właściwym jest przeprowadzanie ich okresowego przeglądu pod kątem zgodności z aktualnym stanem wiedzy z zakresu ocenianego kierunku oraz zorientowania na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego i kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

Nauczyciele akademicki mogą na bieżąco zgłaszać do Dziekana Wydziału propozycje zmian służących doskonaleniu kształcenia na kierunku „wzornictwo”. Ich udział w opracowaniu projektu modyfikacji programu studiów jest również zapewniony poprzez uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zmiany w programach

kształcenia. W projektowaniu efektów kształcenia uwzględniane są ponadto wyniki konsultacji z współpracującymi z Wydziałem pracodawcami (przedsiębiorcy, przedstawiciele instytucji kulturalnych, naukowych, społecznych). Podejmowane dotychczas wspólne działania koncentrowały wokół realizacji warsztatów projektowo-badawczych, wystaw podsumowujących wyniki prac badawczych, przedsięwzięć w zakresie projektów artystycznych, organizacji praktyk zawodowych, czy zajęć warsztatowych. Choć formuła tej współpracy nie była nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o realizowanym programie kształcenia i jego spójności z potrzebami rynku pracy, to ze względu na charakter kształcenia na kierunku „wzornictwo” (kształcenie twórców, artystów), była wystarczająca dla dokonania przez interesariuszy zewnętrznych oceny przydatności zdobywanych przez studentów kompetencji w przyszłej pracy zawodowej np. podczas realizacji kompleksowego projektu przeniesienia przystanku kolejowego, który był punktem wyjścia dla dalszej współpracy z samorządem Czarnej Wody. Pozyskano ponadto sugestie przedstawicieli rynku pracy o stworzeniu nowej ścieżki kształcenia absolwentów np. projektowanie okrętów. Należy przy tym zaznaczyć ważną rolę prowadzących zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, którzy jako aktywni na rynku projektanci, eksperci w zakresie wzornictwa w programach operacyjnych i ciałach opiniotwórczych, zaznajomieni z funkcjonującymi we współczesnym środowisku artystyczno-projektowym trendami i technologiami, uzupełniają swoją wiedzę informacjami pozyskiwanymi od interesariuszy zewnętrznych.

Działania w zakresie monitorowania programu kształcenia prowadzone są dzięki współpracy Komisji programowej z Radą Wydziału, a zakres wykorzystywanych w monitorowaniu programu kształcenia źródeł danych zapewnia udział w nim interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki, studenci) i zewnętrznych (partnerzy współpracujący z Wydziałem, absolwenci kierunku). Bieżąca ocena efektywności nabywania przez studentów wiedzy i umiejętności, dokonywana jest przez nauczycieli akademickich na podstawie obserwacji pracy studenta w trakcie realizacji przedmiotu (krytyki indywidualne, krytyki zbiorowe, ocena na podstawie przygotowywanych przez studenta projektów), a także opinii partnerów zewnętrznych. Miarą skuteczności osiągnięcia przez studentów zakładanych dla kierunku efektów kształcenia są również wyniki studentów osiągane w konkursach projektowych (wdrożenia projektów) oraz propozycje prezentacji prac na wystawach zewnętrznych. Udział studentów w monitorowaniu procesu kształcenia zapewniony jest poprzez formułowanie uwag w ramach badania ankietowego oraz uczestnictwo przedstawicieli studentów w pracach Rady Wydziału i WKZJK. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą

w monitorowaniu postępu studentów poprzez ocenę ich kompetencji na podstawie prezentowanych na wystawach prac studentów. Zewnętrzna ocena końcowego poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ponadto możliwa podczas otwartego egzaminu dyplomowego (publiczne egzaminy dyplomowe licencjackie i magisterskie) dostępnej dla studentów oraz wszystkich osób zainteresowanych. Nie organizuje się natomiast, oddających specyfikę kształcenia artystycznego, przeglądów pracowni oraz wystawy końcoworocznej. Jedynie na poziomie uczelni prowadzony jest coroczny przegląd zadań semestralnych w poszczególnych katedrach oraz organizowana jest, stanowiąca podstawę do programowych porównań, wystawa *Wpis ukończony* prezentująca wybrane osiągnięcia studentów wszystkich prowadzonych na uczelni kierunków. W odniesieniu do procesu dyplomowania należy zwrócić uwagę na fakt, iż chociaż prace dyplomowe na obu poziomach studiów weryfikują osiągnięcie szeregu kluczowych efektów kształcenia, to brak sprecyzowania stopnia ich opanowania powoduje nadmiernie dużą różnicę w poziomie prac przygotowywanych na pierwszym (zaniżony poziom wymagań) i drugim (bardzo wysoki poziom) stopniu studiów. Niejasne jest również według jakich kryteriów podczas egzaminu dyplomowego oraz podczas oceny pracy dyplomowej oceniany będzie przyrost wiedzy i umiejętności w wyniku kształcenia na kolejnym poziomie studiów. Szczegóły zawiera część II załącznika nr 3 do niniejszego raportu.

Corocznie prowadzony jest przegląd programu kształcenia pod kątem jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, poprawności sekwencji realizacji przedmiotów, prawidłowości przypisania punktacji ECTS, doboru form prowadzenia zajęć, stosowanych metod dydaktycznych, a także wdrożenia zmian proponowanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Przegląd obejmuje ponadto weryfikację poprawności opracowania sylabusów z uwzględnieniem zalecanej literatury, sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych oraz przewidywanej liczby godzin pracy własnej studenta. W następstwie analizy treści przyjętego formularza sylabusa zdecydowano o konieczności wprowadzenia jego modyfikacji (działanie zrealizowane w 2018 r.). WKZJK, dokonując przeglądu i oceny programu studiów, uwzględnia opinie nauczycieli akademickich dyskutowane w pracowniach oraz formułowane podczas bezpośrednich rozmów z Dziekanem Wydziału, wyniki sesji egzaminacyjnych, wyniki procesu dyplomowania (w tym opinie i recenzje opiekunów i recenzentów prac dyplomowych), opinie studentów wyrażone przede wszystkim podczas bezpośrednich rozmów z nauczycielami akademickimi oraz opinie współpracujących z wydziałem interesariuszy zewnętrznych. Platformą do ich pozyskania jest np. wystawa najlepszych dyplomów (połączona z konkursem

na najlepszy dyplom) na corocznym festiwalu „Gdynia Design Days”, podczas którego dyplomy podlegają weryfikacji przez zewnętrzny odbiór społeczny oraz środowisko twórców związanych z uczelnią oraz spoza niej. W efekcie corocznie dokonywanego przeglądu procesu kształcenia przygotowywane jest sprawozdanie *System oceny jakości kształcenia w ASP w Gdańsku* będące narzędziem samooceny Wydziału w zakresie koncepcji kształcenia, celów i efektów kształcenia, programu kształcenia, zasobów kadrowych, infrastruktury dydaktycznej, systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia oraz wewnętrznego systemu zapewnienia i oceny jakości kształcenia. Sprawozdanie prezentowane jest na Radzie Wydziału, a następnie przekazywane Uczelnianemu Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wymienione źródła danych uzupełniają informacje o losach zawodowych absolwentów. Pozyskuje się je za pomocą uczelnianego badania ankietowego prowadzonego w ramach Ogólnopolskiego Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych, realizowanego na podstawie porozumienia wszystkich uczelni artystycznych oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uczelnia przeprowadziła także ankiety dotyczące programu studiów oraz oczekiwań studentów i absolwentów studiów pierwszego stopnia kontynuujących naukę na studiach drugiego stopnia. Władze Wydziału czerpią również wiedzę z prowadzonych przez Wydział portali społecznościowych oraz doraźnie pozyskiwanych informacji przekazywanych przez nauczycieli akademickich utrzymujących kontakt z absolwentami.

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia. Prace WKZJK posłużyły zmianom formuły corocznego sprawozdania wydziału, a także wprowadzeniu nowego wzoru sylabusu. Odpowiadając na prośbę studentów stworzono formułę spotkań poprzedzających egzaminy dyplomowe, podczas których studenci mogą zaprezentować swoje wyniki osobom nieznającym ich projektu, a przez to lepiej przygotować się na konfrontację założeń artystycznych z odbiorem komisji egzaminacyjnej i otoczenia społecznego podczas otwartego egzaminu dyplomowego. Opinie studentów stanowiły również impuls do opracowania nowego wzoru ankiety oceny zajęć i nauczycieli akademickich. Oceniając skuteczność działań doskonalących podejmowanych na podstawie wykorzystania wyników monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia należy stwierdzić, iż wyniki zewnętrznych ocen jakości kształcenia, w tym Polskiej Komisji Akredytacyjnej, nie zostały wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia. Choć w następstwie rozmów z członkami zespołu oceniającego przeprowadzającego ostatnią ocenę instytucjonalną Wydziału uszczegółowiono dotychczasową misję wydziału, to sposób realizacji

innych zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej wskazuje na częściowy brak wprowadzenia działań korygujących zdiagnozowane słabości (szczegóły zawiera pkt 5 niniejszego raportu).

3.2.

Informacje dotyczące procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku studiów udostępniane są dla różnych grup interesariuszy na stronie internetowej Uczelni, Wydziału oraz na tablicach i w gablotach ulokowanych w siedzibie Uczelni (organizacja roku akademickiego, procedura dyplomowania, wzory podań, plan zajęć). Ponadto szczegółowe informacje dotyczące treści zajęć dydaktycznych udzielane są przez nauczycieli akademickich w ramach prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Na stronie internetowej publikowane są także ogłoszenia dotyczące organizowanych przez Uczelnię m.in. przedsięwzięć artystycznych, naukowych, warsztatów oraz szkoleń (szeroki zakres informacji, w tym zaproszenia, komunikaty, fotorelacje). Wymianę informacji między członkami społeczności akademickiej wspomaga również system AKADEMUS.

Dokonana przez Zespół Oceniający PKA analiza aktualności oraz kompleksowości informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia wykazała uchybienia w tym zakresie. Zakres dostępnych na stronie internetowej Wydziału informacji jest dość ograniczony, brak wśród nich m.in. efektów kształcenia, do osiągnięcia których prowadzi realizowany program kształcenia, czy też działań podejmowanych przez uczelnię w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia. Studentom nie udostępnia się również wyników realizowanych z ich udziałem badań ankietowych. Problemem jest ponadto aktualność danych np. udostępnianie publikacji *Jak przygotowywać programy kształcenia zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego?* (brak dalszych aktualizacji wytycznych w zakresie projektowania programów kształcenia), ostatnie opublikowanie Zarządzenie Rektora dotyczące działań systemu jakości kształcenia pochodzi z 2012 r., na stronie uczelni opublikowano zakładkę Niezbędnik dyplomanta/Kalendarz roku akademickiego 2017/2018, choć jej treść zawiera dane dla roku akademickiego 2018/2019 (podobnie na stronie wydziału zawarto w zakładce Studenci kalendarz roku akademickiego 2016/2017, choć link odsyła jednak do aktualnego planu roku akademickiego 2018/2019). Niektóre spośród udostępnianych informacji umieszczane są zarówno na stronie internetowej uczelni, jak i wydziału. Stosując takie rozwiązanie konieczne jest jednakże zapewnienie spójności prezentowanych danych. Przykładowo na stronie uczelni dostępne są plany zajęć na semestr zimowy roku akademickiego 2018/2019 dla studiów I i II stopnia, natomiast na stronie wydziału nagłówek wskazuje, iż udostępniane są plany zajęć na semestr zimowy roku akademickiego 2018/2019 dla studiów I oraz na semestr letni roku akademickiego 2017/2018

dla studiów II stopnia. Choć treść dołączonego pliku *Wzornictwo plan zajęć.pdf* wskazuje, iż to jedynie lapsus i plan zawiera rozkład zajęć dla semestru zimowego bieżącego roku akademickiego, to godziny realizacji niektórych przedmiotów nie pokrywają się z planem zamieszczonym na stronie uczelni np. *Projektowanie Produktu Przemysłowego, Komunikacja Wizualna*.

Treści dostępne na stronie internetowej są okresowo monitorowane przez pracowników administracyjnych oraz władze dziekańskie, a ponadto oceniane przez kandydatów na studia w ramach ankiety służącej zebraniu opinii na temat przygotowanej oferty kształcenia, a także będącej wskaźnikiem skuteczności promocji oferty oraz dostępności informacji. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż działania przewidziane w zakresie oceny dostępu do informacji publicznych uwzględniają jedynie gromadzenie opinii kandydatów na studia, pomijając pozyskiwanie danych od studentów. Choć zgodnie z deklaracją Władz Wydziału ich opinie w tym zakresie gromadzone są drogą bezpośrednich rozmów, a także uwag zawartych w odpowiedziach na pytania otwarte badania ankietowego, to ze względu m.in. na przedstawione powyżej błędy w zakresie publikowanych informacji, zaleca się refleksję na zasadnością wprowadzenia do formularza ankiety stałego pytania dotyczącego oceny przez studentów dostępu do informacji o prowadzonym procesie kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Architektury i Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, prowadzący oceniany kierunek studiów „wzornictwo” stosuje przyjęte na poziomie uczelni zasady projektowania i zatwierdzania programów, jednakże wobec braku określenia wydziałowych oraz funkcjonujących w ramach kierunku działań i narzędzi służących realizacji, wyznaczonych Zarządzeniem Rektora, zadań Wydziałowych Komisji Zapewniania Jakości Kształcenia, nie prowadzi systemowych prac służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programu kształcenia. Brak wyznaczenia formalnych ram działania wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia sprawia, iż podejmowane inicjatywy mają charakter doraźnych rozwiązań, możliwych do zrealizowania dzięki zaangażowaniu Władz Wydziału i członków WKZJK, a nie systemowego postępowania zapewniającego kompleksowość i cykliczność prowadzonych prac (wiele rozpoczętych działań ma charakter deklaracyjny, brak wdrożenia wypracowanych rozwiązań). Pomimo tych zastrzeżeń Zespół oceniający dostrzega wysoką jakość prowadzonego procesu kształcenia, gwarantowaną poziomem kompetencji nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, kształceniem opartym na relacji mistrz-uczeń, transparentnością wyników prac studentów,

a także potwierdzoną przez rezultaty prac dyplomowych studentów i wynikami konkursów, których są oni laureatami. W celu zapewnienia wykorzystania wyników monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, w tym zewnętrznych ocen jakości kształcenia, jako podstawy doskonalenia programu kształcenia właściwym jest usystematyzowanie podejmowanych działań, zapewniające porównywalność wyników cyklicznego badania sposobu realizacji procesu kształcenia, w tym zgodności programu kształcenia z potrzebami rynku pracy oraz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Określenie sposobów realizacji zadań WKZJK pozwoliłoby na zdiagnozowanie stwierdzonych w opisie niniejszego kryterium zastrzeżeń Zespołu oceniającego w zakresie m.in. braku udostępnienia wyników badania ankietowego, wymagań stawianych pracom dyplomowym, czy też uchybień dotyczących dostępu do informacji publicznej. Konsekwencją niewdrożenia usystematyzowanych działań monitorowania i okresowego przeglądu procesu kształcenia jest również nieefektywność działań systemu w zakresie poprawy zdiagnozowanych w wyniku ostatniej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej słabych stron.

O przyznaniu oceny zadowalającej przesądziły:

1. Brak systemowych działań służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programu kształcenia, prowadzących do podejmowania na podstawie ich wyników skutecznych działań doskonalących realizowany proces kształcenia (brak określenia wydziałowych oraz funkcjonujących w ramach kierunku działań i narzędzi służących realizacji, wyznaczonych Zarządzeniem Rektora, zadań Wydziałowych Komisji Zapewniania Jakości Kształcenia),
2. Brak podania do publicznej wiadomości wyników procesu ankietyzacji studentów oraz analizy wniosków wynikających z prowadzonego badania ankietowego.
3. Uchybienia w publicznym dostępie do informacji,
4. Nieefektywność działań służących doskonaleniu jakości kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Określenie systemowych działań służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programu kształcenia,
2. Ewaluacja skuteczności wykorzystania wyników wewnętrznych i zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu procesu kształcenia,

3. Opracowanie zgodnego z polityką prywatności uczelni systemu przedstawiania do publicznej wiadomości wyników procesu ankietyzacji studentów,
4. Prowadzenie działań promujących korzyści wynikające z udziału studentów w badaniu ankietowym (budowanie świadomości studentów w zakresie ich wpływu na jakość kształcenia) lub opracowanie innego, uwzględniającego specyfikę prowadzonego kształcenia artystycznego narzędzia pozyskiwania opinii studentów,
5. Poprawa aktualności, spójności i zakresu treści dostępnych na stronie internetowej Wydziału i Uczelni,
6. Opracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań dotyczących monitorowania polityki informacyjnej.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Kierunek Wzornictwo reprezentowany jest przez kompetentną i wysoko wykwalifikowaną kadrę o zróżnicowanych kompetencjach i doświadczeniach zawodowych. Zdecydowana większość pracowników naukowo-dydaktycznych jest czynnymi projektantami, stale współpracującymi z otoczeniem gospodarczym, co generuje aktualne tematy zadań naukowo-badawczych i innowacyjne metody kształcenia. Na Wydziale Architektury i Wzornictwa zatrudniani są – przypisani do kierunku – pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz instruktorzy oraz pracownicy zatrudniani na godziny zlecone. Łączna liczba zatrudnionych na kierunku pracowników to 22 osoby – 3 profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 7 doktorów i 7 magistrów. W roku akademickim 2018/19 na I stopniu studiuje 65 studentów, dla których zajęcia prowadzi 26 pracowników etatowych, 7 osób zatrudnionych na godzinach zleconych oraz 9 pracowników z innych wydziałów ASP. Na II stopniu studiuje 54 studentów, dla których zajęcia prowadzi 19 pracowników etatowych, 5 osób na godzinach zleconych oraz 4 pracowników z innych wydziałów ASP w Gdańsku. Stosunek liczby pracowników do liczby studentów całego kierunku wynosi 1:5,6; dla studiów I stopnia: 1:2,5; dla studiów II stopnia: 1:2,8. Polityka kadrowa ASP w Gdańsku zapewnia stabilność zatrudnienia na ocenianym kierunku. Na podstawie analizy dorobku naukowego i artystycznego kadry oraz sylabusów poszczególnych pracowni i przedmiotów, jak również hospitacji zajęć, oceny zadań etapowych

i prac dyplomowych ZO PKA stwierdził, że kompetencje nauczycieli akademickich są kompleksowe i różnorodne w powiązaniu z dyscypliną sztuki projektowej, do której odnoszą się efekty uczenia się. Działalność naukowa, której wynikiem są m.in. liczne publikacje pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku Wzornictwo, wskazuje na pełne powiązanie prowadzonych badań z kierunkiem studiów. Przykładowe publikacje: *Architektura Statków Wodnych w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku 2014*; *Projektowanie przemysłowe 2016*; *Design autorski 2016*; *Design: LAB – design: HUB. 10 lat projektowania biżuterii w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku 2006-2016*; *Ogólnopolskie Nadmorskie Spotkania Wzornictwa „Młody człowiek i morze”. O roli eksperymentu w początkowym etapie kształcenia projektantów 2014*; *Praca u podstaw. Metodyka nauczania wstępnego w zakresie projektowania wzornictwa w akademiach sztuk pięknych w Polsce 2012* ; *Design methodology for small passenger ship on the example of the ferryboat Motława 2 driven by hybrid propulsion system, Polish Maritime Research, Special Issue 2017*; *Teoria dekonstrukcji komunikatu wizualnego. Narzędzia projektowania kamuflażu militarnego 2016*; *Laboratorium Technik Wizualizacji. Dydaktyka i propedeutyka kształcenia technik prezentacji w oparciu o indywidualne prace studenckie 2016*. Na bogaty i zróżnicowany dorobek kadry w pełni zgodny z dyscypliną i efektami kształcenia składają się również wykłady autorskie oraz warsztaty prowadzone w kraju i zagranicą, artykuły, felietony i recenzje, realizacje projektów badawczych we współpracy z instytucjami polskimi i zagranicznymi, organizowanie wystaw i uczestnictwo w wystawach, liczne nagrody w konkursach krajowych i zagranicznych, projekty mebli unikatowych i systemowych, projekty aranżacji i elementów wyposażenia wnętrz pojazdów, wnętrz mieszkalnych i użyteczności publicznej, projekty architektury statków, projekty produktów przemysłowych, projekty identyfikacji wizualnej, uzyskiwanie patentów i wzorów użytkowych, jak również liczne projekty wdrożone i nagrody uzyskiwane przez studentów. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia w ramach modułów: Moduł artystyczny, Moduł teoretyczny, Moduł działań warsztatowych i suplementarnych posiadają dorobek oraz kompetencje dydaktyczne zgodne z dyscypliną sztuki projektowej, z którą te zajęcia są powiązane, a także z efektami uczenia się oraz treściami tych modułów. Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia poświadczą wysoki poziom prac studenckich i kategoria naukowa A przyznana jednostce w 2017 roku. Do 2.1

4.2.

Jednostka zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych na kierunku Wzornictwo. Dorobek naukowy i artystyczny profesorów, doktorów habilitowanych i magistrów prowadzących zajęcia oraz ich kompetencje dydaktyczne są zgodne z dziedziną sztuki

plastyczne i dyscypliną sztuki projektowe, a także z efektami uczenia się oraz treściami przedmiotów.

4.3.

Kryteria doboru i oceny kadry na ocenianym kierunku są kompleksowe i wieloaspektowe. Pracownicy etatowi zatrudniani są na drodze konkursu na ściśle określone stanowisko naukowo-dydaktyczne ze wskazaniem konkretnych wymogów oczekiwanych od kandydata. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzone jest przez specjalnie powołaną komisję, w skład której wchodzi wszyscy samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni, będący członkami Rady Wydziału. Finałem procedury jest rekomendacja wyrażona w tajnym głosowaniu popierająca zatrudnienie. Każdy nowy pracownik zatrudniany jest na czas określony, który jest jednocześnie okresem próbnym. Po tym okresie, podczas kolejnego konkursu szczególnie wnikliwie analizowane są osiągnięcia dydaktyczne, opinie przełożonego i ankiety studenckie, dopiero po takiej weryfikacji możliwe jest zatrudnienie na czas nieokreślony. Konieczne ze względu na zakładane efekty kształcenia i treści programowe, kompetencje pracowników zewnętrznych angażowanych do prowadzenia zajęć weryfikowane są podczas rozmowy kwalifikacyjnej z Dziekanem i Kierownikiem Katedry oraz po roku pracy na podstawie przeglądu efektów pracy dydaktycznej przy udziale Kierunkowej Komisji Programowej. Głównym elementem oceny nauczycieli akademickich są ich osiągnięcia dydaktyczne. Nauczyciele akademicy poddawani są ocenie pracowniczej co dwa lata. Ocena dotyczy następujących obszarów: działalność w zakresie kształcenia i wychowania studentów, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, działalność naukowa i artystyczna, działalność organizacyjna i dyscyplina pracy. Oprócz tego, nauczyciele akademicy podlegają hospitacjom przez przełożonych, zgodnie z procedurą przeprowadzania hospitacji na Wydziale oraz dwa razy do roku ocenie przez studentów za pomocą anonimowej ankiety oceny nauczyciela akademickiego. Wyniki ankiety uwzględniane są w ocenie okresowej nauczycieli akademickich; ZO PKA stwierdził, że wyniki oceny nauczycieli akademickich, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia kadry oraz polityki kadrowej.

Realizowana przez jednostkę polityka kadrowa wpływa na właściwy dobór kadry (zasada konkursów na stanowiska naukowo-dydaktyczne ze ściśle określonymi warunkami, okresowa ocena pracowników), zapewnienie jej trwałego rozwoju i kreowanie warunków pracy motywujących nauczycieli akademickich do wszechstronnego doskonalenia. Zgodnie z polityką zatrudnienia kadry, ukierunkowaną na podnoszenie kwalifikacji pracowników

kierunku Wzornictwo, wprowadzono w ostatnim czasie system wsparcia młodszej kadry naukowo-dydaktycznej, co w praktyce skutkowało likwidacją etatów dydaktycznych (wykładowca, starszy wykładowca) i podniesieniem poziomu badań naukowych zintegrowanych z dydaktyką. W latach 2014 – 2018 trzech pracowników ocenianego kierunku uzyskało stopnie doktora, pięciu – doktora habilitowanego i trzech tytuły profesora. Władze jednostki postulują o zwiększenie liczby pracowników etatowych zatrudnionych na Wzornictwie, szczególnie specjalistów z dziedzin nowych technologii (projektowanie generatywne), by w przyszłości poszerzyć ofertę kształcenia, jak również instruktorów, by zwiększyć dostępność Warsztatów i Stolarsni. Wydział stale podnosi kwalifikacje zatrudnionych instruktorów, inwestując w specjalistyczne szkolenia. Dynamika rozwoju dyscypliny niejako wymusza na jednostce podobną dynamikę programową, badawczą i organizacyjną. Dziekan powołał trzy Kierunkowe Komisje Programowe (Architektury Wnętrz, Wzornictwa i Architektury Przestrzeni Kulturowych) które, tworząc otwarte forum dyskusyjne pracujące nad programem i strukturą kierunków, angażują większe grupy nauczycieli akademickich w rozwój jakości kształcenia i badań naukowych. Jednym z celów powołania Kierunkowych Komisji Programowych jest zapewnienie wszystkim pracownikom optymalnych warunków do wykorzystania w pełni swojego potencjału dydaktycznego, badawczego i organizacyjnego. Ponadto, przyjęta strategia trwałego rozwoju kadry ma motywować nauczycieli akademickich do poszukiwania swojego miejsca na Kierunku, rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych wewnątrz wybranych nurtów wzornictwa, wszechstronnego doskonalenia zarówno w obszarach badawczych, opracowywaniu koncepcji edukacyjnych, jak i działalności twórczej. Na spotkaniu z kadrą kierunku młodzi nauczyciele akademicy ocenianego kierunku wyrazili zadowolenie z własnej ścieżki kariery i warunków indywidualnego rozwoju zapewnianych przez jednostkę (koła naukowe, wykłady suplementarne, programy badawcze, wyjazdy pracowników w ramach programu Erasmus+). Podczas hospitacji odbytych w trakcie wizytacji (zajęcia projektowe i teoretyczne) ZO PKA zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku Wzornictwo i uznał, że realizowana w jednostce polityka kadrowa zapewnia realizację programu studiów na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba, dorobek naukowy i artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry kierunku Wzornictwo zapewniają realizację programu studiów oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Jednostka zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając zgodność dorobku naukowego i artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich z dyscypliną sztuki projektowej, z którą zajęcia są powiązane, a także efektami uczenia się i treściami programowymi tych zajęć.

Realizowana polityka kadrowa jednostki wpływa na prawidłowy dobór nauczycieli akademickich, stwarza warunki motywujące ich do rozpoznania potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, zapewnia trwały rozwój. Jednostka prowadzi kompleksową i wieloaspektową ocenę jakości kadry prowadzącej zajęcia, z uwzględnieniem osiągnięć dydaktycznych jako kryterium doboru i oceny; wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawę doskonalenia nauczycieli akademickich oraz w prowadzonej polityce kadrowej.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Na podstawie informacji zawartych w dokumentach, jak również na podstawie spostrzeżeń wynikających z przeprowadzonych rozmów i wywiadów, można stwierdzić, że Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach prowadzonych badań projektowo-artystycznych.

Współpraca przejawia się poprzez konsultacje ze współpracującymi z Wydziałem pracodawcami (przedsiębiorcy, przedstawiciele instytucji kulturalnych, naukowych, społecznych) podczas projektowania efektów kształcenia, wspólne warsztaty projektowo-badawcze, wystawy podsumowujące wyniki prac badawczych, przedsięwzięcia w zakresie projektów artystycznych czy zajęć warsztatowych. Podpisane listy intencyjne, umowy min. Urzędem Miasta Gdańsk, Krajową Izbą Gospodarczą Bursztynu, Infuture Halaska Foresight Institute, Tesco, Polska; Bowil Biotech; Politechnika Gdańska(Wydział Mechaniczny); Centrum

Designu Gdynia, Europejskie Centrum Solidarności, Fablab Gdańsk świadczą o owocnej i wielokierunkowej aktywności wizytowanego kierunku w tym zakresie.

Każda z siedmiu pracowni projektowych, prowadzonych na kierunku Wzornictwo konstruuje wybrane treści zadań semestralnych i opracowań dyplomowych w oparciu o aktualne problemy otoczenia społecznego, gospodarczego lub socjo-kulturowego.

Zespół Wizytujący zapoznał się podczas wizytacji z dokumentami dotyczącymi współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, podpisanymi porozumieniami, listami intencyjnymi, udokumentowanymi konkursami studenckimi, projektami zrealizowanymi na podstawie regulaminu komercjalizacji ASP oraz programami operacyjnymi w ramach dotacji Unii Europejskiej. Spośród przedstawionych porozumień o współpracy można wymienić współpracę m.in. z :

- z Instytutem Polskim w Berlinie, której efektem była wystawa na realizowany temat „Wokół stołu” prezentowana podczas DMY w Berlinie a następnie w rozbudowanej formie w Zbrojowni Sztuki w Gdańsku;
- z Politechniką w Gdańsku, projekt semestralny „Slow City, kształtowanie przestrzeni publicznej w Czarnej Wodzie”. Jako efekt współpracy zaplanowana jest wystawa projekt wdrożeniowy, wzór użytkowy;
- z Muzeum Kaszubski Park Etnograficzny im Teodora i Izydory Gulgowskich we Wdzydzach Kiszewskich- projekt dyplomowy „Kuchnia przyszłości”, studia obróbki cieplnej posiłków z wykorzystaniem różnych technik. Pokaz czynności gospodarczych z wykorzystaniem kuchni funkcjonujących w skansenie;
- z Fokarium na Helu- projekt dyplomowy, „Identyfikacja wizualna fokarium na Helu”.;
- z Radą Miasta w Czarnej Wodzie-projekt semestralny,zakończony wystawą plenerową na stadionie w Czarnej Wodzie a później w budynku Urzędu Miasta w Czarnej Wodzie.;
- z Ćmielów Design Studio – warsztaty projektowe w Ćmielów Design Studio pod kierunkiem Marka Cecuły;
- z Europejskim Centrum Solidarności- zadanie semestralne dotyczące badania anonimowych obiektów, elementów kultury materialnej trójmiasta z jego po stoczniowym pejzażem. Efektem współpracy jest 7 projektów w postaci modeli imitacyjnych i prototypów a efektem końcowym tego długofalowego projektu będzie wystawa „Nieintencjonalny Design” w ramach festiwalu All About Freedom organizowana przez ECS w Gdańsku w 2019 r.;

- z Centrum Designu Gdynia- efektem współpracy jest projekt konkursowy ładowarki miejskiej zlokalizowanej przy InfoBoxsie, początkowo projekt semestralny kontynuowany jako praca dyplomowa z możliwością produkcji urządzenia;
- z Vastint Poland Sp. z o.o. w Warszawie, projekt semestralny „Going upstream - projekt siedziska;
- z Infuture Hatalska Foresight Institute , Tesko Polska- projekt semestralny poprzedzony wykładem na temat trendów żywieniowych, kulturowych, społecznych i środowiskowych opracowanym przez Infuture Hatalska Foresight Institute a efekt końcowy to projekty wykorzystane jako merytoryczny wkład opracowany przez Institute raport „Future of food”.

Udokumentowana intensywna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi zarówno firmami, ośrodkami naukowymi, instytucjami kultury powoduje, że wiele tematów semestralnych, prac dyplomowych powstaje w ramach tych działań. Co pozytywnie przekłada się na jakość kształcenia.

Rada Wydziału Architektury i Wzornictwa zrezygnowała w roku 2013 z formuły praktyk zawodowych. Jako nową formę rozszerzenia dydaktyki o wartościowe aspekty wdrożeniowe lub naukowe wprowadzono przedmioty takie jak: Warsztaty Projektowe w ramach, których odbywa się m.in. cykliczna współpraca dot. projektowania ubioru (realizowane przez LPP SA), a także zorientowane na kooperację z lokalnym biznesem staże i warsztaty (m.in. z firmami: Terma, Gino Rossi, itp.) oraz Warsztaty Badawczo-Wdrożeniowe, których celem jest zachęcenie studentów do nawiązywania własnych kontaktów, bezpośrednio związanych z realizacją tematyki ich prac dyplomowych (w postaci staży, warsztatów, konsultacji technologicznych, naukowych lub marketingowych). Efektem tej decyzji jest wyżej wymieniona, wybrana z całej długiej listy dokonań współpraca z otoczeniem społeczno - gospodarczym, dająca studentom możliwość zapoznania się z rynkiem pracy oraz możliwość nawiązania współpracy po ukończeniu studiów.

Kierunek Wzornictwo prowadzone przez Wydział Architektury i Wzornictwa, związany jest ze specyfiką regionu oraz jego morską tożsamością (projektowanie statków wodnych, jachtów i jednostek pływających, projektowanie biżuterii z zastosowaniem bursztynu bałtyckiego), jak również wykracza poza usługowy charakter projektowania (np. design autorski, prognozowanie trendów, projektowanie przyszłości w oparciu o spekulatywne strategie marketingowe, eksperymentalne prototypy i pierwowzory prezentowane na opiniotwórczych wystawach i festiwalach designu w Gdyni, Eindhoven, Berlinie, Paryżu, Pekinie, Hongkongu, Mediolanie).

Współpraca ta potwierdzona poprzez przedstawione podczas wizytacji efekty w postaci projektów semestralnych, dyplomowych, konkursowych i wdrożeniowych oraz listów intencyjnych i podpisanych konkretnych umów została wysoko oceniona przez zespół Wizytujący.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Wydziału z pracodawcami (przedsiębiorcy, przedstawiciele instytucji kulturalnych, naukowych, społecznych) dokonuje się poprzez: konsultacje podczas projektowania efektów kształcenia, wspólne warsztaty projektowo-badawcze, wystawy podsumowujące wyniki prac badawczych, przedsięwzięcia w zakresie projektów artystycznych czy zajęć warsztatowych. Podpisane liczne listy intencyjne, umowy z interesariuszami zewnętrznymi świadczą o owocnej i wielokierunkowej aktywności wizytowanego kierunku w ramach wyżej wspomnianej współpracy.

Wysoko oceniona przez Zespół Wizytujący została zasada konstruowania treści zadań semestralnych i opracowań dyplomowych siedmiu pracowni projektowych w oparciu o aktualne problemy otoczenia społecznego, gospodarczego lub socjo-kulturowego oraz współpraca z adekwatnymi zewnętrznymi interesariuszami zgodnie z charakterem prowadzonych zadań.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Umiejscynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Z wymiany międzynarodowej na wizytowanym kierunku mogą skorzystać studenci studiów I oraz II stopnia kształcenia w ramach programu Erasmus+. Rekrutacja w zakresie wymiany międzynarodowej jest ciągła, a niezbędne informacje i formularze są dostępne na stronie internetowej oraz w Biurze Współpracy Zagranicznej. Procesem rekrutacji kandydatów zajmuje się też Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+, który udziela niezbędnych informacji, wsparcia merytorycznego i organizacyjnego studentom ubiegającym się o udział w wymianie. O możliwościach i zasadach wyjazdu studenci informowani są również w ramach spotkań przed rozpoczęciem rekrutacji na wyjazdy zagraniczne. Ponadto Wydział (aby zachęcić studentów do udziału w programie Erasmus+) organizuje spotkania i imprezy integracyjne,

w których uczestniczą studenci wizytowanego kierunku, jak też ci przebywający na Wydziale w ramach wymiany zagranicznej.

Uczelnia podpisała ponad sześćdziesiąt umów z uczelniami zagranicznymi. Studenci kierunku korzystają z około połowy tych kontaktów wyjeżdżając głównie do: Portugalii i Hiszpanii a także do Niemiec i Włoch.

Mobilność studentów odbywa się w ramach Programu Unii Europejskiej Erasmus+, z którego w latach 2014-2018 skorzystało jedenastu studentów kierunku. Cztery osoby do Portugalii (ESAD, Senhora de Hora) i czterech studentów do Hiszpanii (Escuela de Arte y Superior De Diseño de Madrid, Escuela de Arte y Superior De Diseño de Alicante, Escuela Superior de Diseno, La Rioja), dwie osoby do Niemiec (University of the Arts Bremen i Hochschule Trier) oraz jedna do Włoch (Accademia di Belle Arti di Brera).

Liczba studentów przyjeżdżających na studia do wizytowanej jednostki jest zbliżona do liczby osób wyjeżdżających. Z czternastoosobowej grupy studentów zainteresowanych studiami na wizytowanym kierunku przyjechało siedmiu studentów z Turcji: trzech z nich z Bilkent University a czterech z Bahcesehir University. Z hiszpańskiej Escola Superior de Diseno de Madrid przyjechało pięć osób i jedna z Universidad Complutense de Madrid. Jeden student z Universidade de Madeira z Portugalii studiował na wizytowanym kierunku przez dwa semestry.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym, uczestniczący w nim studenci stwierdzili, że małe zainteresowanie wyjazdami w ramach programu Erasmus+ może wynikać z nieodpowiedniej oferty przeznaczonej dla wizytowanego kierunku bądź słabej oferty finansowej.

Na praktyki organizowane w ramach programu Erasmus+ w latach 2014-2018 wyjechało piętnastu studentów wizytowanego kierunku. W tym zakresie notuje się rosnące zainteresowanie studentów wyjazdami na praktyki zawodowe do znaczących agencji i biur projektowych. W latach 2014-2016 wyjechały zaledwie dwie osoby. Natomiast w kolejnych dwóch latach liczba zainteresowanych wzrosła do trzynastu. Studenci odbywali praktyki w takich agencjach jak: Agifodent w Granadzie, External References Architects w Barcelonie, Fernando Menis SLP w Santa Cruz de Tenerife, Jose Ignacio Lavernia Company w Walencji w Hiszpanii. The Artificial Creative BV, Amsterdamie, Studio Job w Tilburgu, Sapient Social & Environmental Enterprises w Amsterdamie w Holandii, Beauty Parlour Wien w Austrii i Supreme One – London w Wielkiej Brytanii.

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ jest stosunkowo niewielka. W latach 2014 – 2018 pięciu pracowników naukowych kierunku uczestniczyło w wizytach na uczelniach partnerskich prowadząc zajęcia dydaktyczne na

uczelniah: ESAD Senhora de Hora w Portugalii, w Universidad Europea de Madrid, Escuela de Arte y Superior de Diseño Gran Canaria w Hiszpanii oraz w Aalto University School of Arts, Design and Architecture w Finlandii.

Jednocześnie w tym samym okresie ocenianą jednostkę odwiedziło siedmiu pracowników naukowych prowadząc warsztaty oraz wykłady. Przyjechali z: HS Mainz-University of Applied Sciences w Niemczech, Faculty of Art, Design and Architecture – Bilkent University w Turcji, Department of Interior Architecture, Decorative Arts and Design, Technological Educational Institute (TEI) of Athens w Grecji, Vilnius College of Technologies and Design na Litwie oraz Amsterdam University of Arts w Holandii.

Niektórzy pracownicy naukowo-dydaktyczni wizytowanego kierunku utrzymują z kontakty międzynarodowe w obszarze swoich zainteresowań. Dzięki takiej aktywności podpisano w 2014 roku umowę z renomowaną uczelnią artystyczną w Chinach – (CAFA) Central Academy of Fine Arts/School of Design w Pekinie, a rok później z Hochschule Düsseldorf. Obydwie umowy skutkowały realizacją wspólnych projektów wystawienniczych oraz warsztatów projektowych grup studenckich i wykładowców.

Do ważnych międzynarodowych projektów pracowników naukowych jednostki należy zaliczyć organizowanie wystaw lub udział w nich. W ostatnich czterech latach odbyło się około dziesięć takich imprez. Te szczególnie prestiżowe to:

– w roku 2014 – »Baltic Amber Festival« – Roosevelt House w Szanghaju, Lions Club w Hongkongu, Galeria Iao Hin w Makau. W tej wystawie unikatowej biżuterii, którą zorganizowano pod patronatem Prezydenta Miasta Gdańska i Konsulatu Generalnego RP w Hongkongu oraz Konsulatu RP w Szanghaju udział wzięli wykładowcy oraz czterech studentów;

Nowym pomysłem umiędzynarodowienia programu studiów kierunku Wzornictwo stało się »Forum Design« zorganizowane po raz pierwszy w październiku 2018 roku. Jego gościem i mentorem był Gijs Bakker - twórca sukcesu Design Academy w Eindhoven.

Od kilku lat regularnie (w cyklu rocznym) Wydział Architektury i Wzornictwa bierze udział w »Gdynia Design Days«. Zgodnie z opinią władz Wydziału jest to: *...jeden z największych i najbardziej opiniotwórczych festiwali w Europie, promujących współczesne przemysły kreatywne – nie tylko polskie i nie tylko dla polskiej publiczności, stąd nasza decyzja o zaliczeniu wystaw i uczestnictwa w nich studentów gdańskiej ASP jako znaczącego elementu*

umiędzynarodowienia naszego dorobku – zwłaszcza w obszarze państw bałtyckich i skandynawskich... Rokrocznie około dziesięciu studentów kierunku prezentuje – w formule konkursowej – prace dyplomowe.

Celem zachęcenia studentów do udziału w programie Erasmus+ kierunek organizuje imprezy integracyjne (np. dla studentów przyjeżdżających »Welcome Day«: zapoznanie z uczelnią, miastem itd.), wyjazdy edukacyjne, spotkania tematyczne, w których uczestniczą studenci wizytowanego kierunku oraz studenci przebywający na Wydziale w ramach wymiany zagranicznej. Takie praktyki umożliwiają studentom pozyskanie informacji jak wygląda wymiana międzynarodowa, ułatwiają nawiązywanie kontaktów i dają możliwość poznania opinii o programie bezpośrednio od osób w nim uczestniczących, a jest to bezsprzecznie walor motywujący do udziału w wymianie.

Studenci przyjeżdżający mogą także liczyć na wsparcie w ramach programu Buddy, gdzie studenci kierunku zgłaszają chęć udzielania pomocy w organizacji pobytu studentom zagranicznym. Koordynator programu Erasmus+ kontaktuje w tym celu osoby z Buddy'ch ze studentami przyjeżdżającymi, prowadzi też forum dyskusyjne na Facebook'u (Incoming Students Academy of Fine Arts in Gdańsk), gdzie zapraszani są nie tylko studenci przyjeżdżający ale i polscy studenci wspierający proces wymiany.

Uzasadnienie z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony

- znaczący udział wykładowców i studentach kierunku w wystawach i wydarzeniach kulturalnych;
- znacząca liczba studentów wyjeżdżających na praktyki;

Słabe strony

- stosunkowo niska frekwencja pracowników naukowych wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ do uczelni partnerskich;
- notuje się malejącą liczbę studentów wyjeżdżających na studia zagraniczne.
- brak publikacji międzynarodowych.

Dobre praktyki

Regularny udział (w cyklu rocznym) Wydziału Architektury i Wzornictwa w festiwalu »Gdynia Design Days«, gdzie około dziesięciu studentów kierunku prezentuje – w formule konkursowej – swoje prace dyplomowe.

Zalecenia

Celem umiędzynarodowienia studiów na kierunku i poprawienia jakości kształcenia zaleca się wzmożenie wysiłków w zakresie zwiększenia udziału pracowników naukowych jednostki w wyjazdach do uczelni partnerskich za granicą. Przyczyniłoby się to do urozmaicenia i wzbogacenia kontaktów z pracownikami naukowymi uczelni partnerskich (także oferty dydaktycznej), a w związku z tym przyniosło korzyści zarówno dla studentów oraz podniosło prestiż kierunku.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Kierunek Wzornictwo wykorzystuje infrastrukturę dydaktyczną i naukową Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz Wydziału Architektury i Wzornictwa. Całkowita powierzchnia pomieszczeń udostępnionych dla kierunku w roku akademickim 2018/19 wynosi 617.65 m². Obecnie kierunek korzysta z 8 pomieszczeń dydaktycznych oraz 3 pomieszczeń warsztatowych. Sale nie są przypisane do poszczególnych pracowni projektowych, odbywają się w nich zajęcia z wielu przedmiotów, np. w pomieszczeniu 207/208 o pow. ok. 89 m², zlokalizowanym na II poziomie Wielkiej Zbrojowni odbywają się zajęcia z przedmiotów: Podstawy Projektowania Wzornictwa, Techniki Prezentacji, Historia Filozofii, Podstawy Prawa Budowlanego (AW), Teoria i Krytyka Współczesnego Wzornictwa, Historia Architektury, Podstawy Modelowania i Kompozycji, Techniki Prezentacji (AW), Dokumentacja Techniczna (AW); w pomieszczeniu 306 o pow. ok. 53 m² odbywają się zajęcia z przedmiotów: Projektowanie Architektury Okrętów, Podstawy Architektury Okrętów, Wiedza o Kolorze, Metodologia Pracy Pisemnej, Komputerowe Wspomaganie (AW) (w pomieszczeniu znajduje się odpowiednia liczba stanowisk komputerowych), Fotografia (WZ, AW, APK). Infrastruktura sal umożliwia wprawdzie prowadzenie zajęć o tak zróżnicowanym charakterze, ale konieczność dzielenia pomieszczeń związanych z kształceniem kierunkowym na kilka przedmiotów jest mankamentem wielokrotnie wskazywanym przez pedagogów i studentów

w trakcie wizytacji na ocenianym kierunku. Studenci nie mają możliwości realizowania zadań projektowych i pozostawiania ich w trakcie pracy w salach dydaktycznych. Pomieszczenia dydaktyczne są odpowiednio wyposażone w podstawowy sprzęt: stoły, krzesła i regały, tablice, jak również w podstawowe warsztaty podręczne (pom. P1, 206, 207/208), rzutniki multimedialne (pom. 207/208, 209, 301A, 301B, 302, 303), komputery stacjonarne (pom. 209, 306, 301A, 301B, 303), telewizor LCD (pom. 306), pomieszczenie 303 posiada również aneks kuchenny dostępny dla studentów i pedagogów. Rolę wydziałowego warsztatu pełni pomieszczenie 05 o pow. 69,98 m² (wraz z antresolą), zlokalizowane na poziomie sutereny budynku Wielkiej Zbrojowni. Sala wyposażona jest w odpowiedni sprzęt umożliwiający prototypowanie, taki jak: drukarka 3D Objet EDEN 206v do szybkiego prototypowania w technologii SLA, drukarka 3D Hbot 1.1 do szybkiego prototypowania w technologii FDM, ploter frezujący CNC Lynx Otter, ploter laserowy CO₂ Seron SL6090, termoformierka Infotec, zgrzewarka punktowa do zgrzewania metali, zgrzewarka taśmowa do zgrzewania folii, stanowisko jubilerskie, piec elektryczny do wypalania ceramiki, pilarka taśmowa DeWalt DW876. Sala wyposażona jest w stoły robocze dla 10 osób oraz 5 stanowisk z mini-wiertarkami i pełnym zestawem narzędzi ręcznych, odbywają się w niej zajęcia: Prototypowanie 1,2,3. Wyposażenie warsztatu umożliwia realizację programu kształcenia; nie jest w pełni dostępny dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Kierunek korzysta (w wyznaczonym czasie) z Sali 120 z 23 stanowiskami komputerowymi (PC), w której odbywają się zajęcia: Podstawy Komputerowego Wspomagania Projektowania, Techniki Prezentacji oraz z sali wykładowej – Audytorium. W 2016 roku w budynku Małej Zbrojowni (Wydział Rzeźby) powstała „Stolarnia” – pomieszczenie o pow. 84 m² przeznaczone dla 12 studentów; realizowane są tam prototypy mebli. Jednakże „Stolarnia” dostępna jest dla studentów kierunku tylko 2 dni w tygodniu (wtorek, środa; w tym czasie odbywają się inne obowiązkowe zajęcia), co jest szczególnie kłopotliwe w okresach wzmożonych prac projektowych. Brak magazynu uniemożliwia archiwizowanie prototypów. Baza dydaktyczna i naukowa ocenianego kierunku jest dostosowana do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia, daje możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowania do prowadzenia badań na studiach I stopnia i zapewnia udział w badaniach na studiach II stopnia; udoskonalenie bazy we wskazanych aspektach polepszy komfort pracy. Infrastruktura jednostki jest dostosowana do liczebności studentów oraz planów rozwoju kierunku. Jednostka zapewnia bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP.

7.2.

Biblioteka jest częścią systemu biblioteczno-informacyjnego ASP w Gdańsku. Jej całkowita przebudowa i reorganizacja została przeprowadzona w 2012 roku. Zostali zatrudnieni historycy sztuki, którzy prowadzą zakupy pozycji krajowych i zagranicznych w porozumieniu z dydaktykami i w odpowiedzi na sugestie studentów. W opinii studentów kierunku Wzornictwo, zweryfikowanej przez ZO PKA, Biblioteka posiada większość pozycji literatury obowiązkowej, zalecanej w sylabusach; problemem bywa zbyt mała liczba egzemplarzy. W przypadkach, kiedy wymagana literatura nie jest dostępna w Bibliotece ASP, studenci są kierowani do innych bibliotek – biblioteka należy do Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego i uczestniczy w projekcie Pomorska Biblioteka Cyfrowa. Wszystkie wydawnictwa uczelni są dostępne na portalu Zbrojownia Sztuki. W strukturze Biblioteki wyodrębnione są: Czytelnia, Wypożyczalnia oraz *Informatorium*. Zasoby biblioteczne korespondują z oferowanymi przez uczelnię kierunkami studiów, liczą łącznie 20 000 woluminów. Czytelnia oferuje dostęp do czasopism krajowych i zagranicznych. Punkt informacyjny obejmuje obszary informacji bibliograficznej, bibliotecznej, katalogowej, dokumentacyjnej, tekstowej, rzeczowej oraz upowszechniania wydawnictw. Sprzyjające warunki korzystania z biblioteki zapewnia wysoka jakość aranżacji i wyposażenia przestrzeni, podział działowy tematyczny i kompetentna obsługa. Aranżacja antresoli umożliwia pracę zespołową; w bibliotece dostępny jest skaner i stanowiska komputerowe. Studenci otrzymują materiały edukacyjne (głównie w formie elektronicznej) od nauczycieli akademickich. Ponadto w poszczególnych pracowniach gromadzona jest literatura podręczna (czasopisma, katalogi, monografie) przydatna w bieżącej pracy studentów. Aktualność, zakres tematyczny, zasięg językowy zasobów bibliecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych jest dostosowany do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności mających na celu osiągnięcie przez studentów przygotowania do prowadzenia badań na studiach I stopnia i zapewnienie udziału w badaniach na studiach II stopnia. Zasoby biblieczne dają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla kierunku „wzornictwo”, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

7.3.

Wydział Architektury i Wzornictwa sukcesywnie dostosowuje infrastrukturę dydaktyczną i naukową do potrzeb wynikających z procesu kształcenia i osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla kierunku Wzornictwo. W 2012 roku Biblioteka przeszła gruntowną restrukturyzację. W 2016 roku powstała „Stolarnia” z myślą o poszerzeniu oferty edukacyjnej o specjalistyczne zajęcia w zakresie projektowania mebli. Co roku Wydział dokonuje zakupów

rozbudowujących wyposażenie i park maszyn ze względu na pojawianie się nowych technologii, jak również w odpowiedzi na realizację zakładanych efektów kształcenia poszczególnych Pracowni. W 2018 roku ze środków na Działalność Statutową finansowany jest (20.000 PLN) projekt „Warsztat tradycyjnych technik modelowania”, którego celem jest prowadzenie eksperymentalnej działalności naukowo-badawczej opartej o analogowe techniki warsztatowe. W 2017 roku „Warsztaty” przeszły kontrolę BHP (wykonano drobne korekty).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek Wzornictwo dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenia badań naukowych. Pomieszczenia dydaktyczne i warsztatowe są wyposażone adekwatnie do potrzeb. Jednostka zapewnia studentom możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym, właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Wydział Architektury i Wzornictwa monitoruje i doskonali infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny. Studenci nie mają formalnego wpływu na proces rozwoju i doskonalenia infrastruktury; uwagi mogą zgłaszać do Samorządu Studenckiego, który przekazuje je Władzom Uczelni. Część bazy dydaktycznej (warsztaty) nie jest w pełni dostępna dla studentów z niepełnosprawnością ruchową. Brak jest podmiotu odpowiedzialnego za podejmowanie działań związanych z przystosowaniem Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci nie mają możliwości realizowania zadań projektowych i pozostawiania ich w trakcie pracy w salach dydaktycznych. Dostępność warsztatów i „Stolarni” jest zbyt mała w stosunku do potrzeb.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

2. Restrukturyzacja pomieszczeń dydaktycznych i planu zajęć zapewniająca studentom stałe miejsce pracy (możliwość realizowania zadań projektowych i przechowywania ich w trakcie pracy w salach kierunku Wzornictwo).
3. Zwiększenie dostępności warsztatów i „Stolarni”.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1 Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci stwierdzili, że chętnie korzystają z oferowanych konsultacji przez nauczycieli akademickich. Ponadto, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia merytorycznego, które uzyskują od nauczycieli podczas zajęć oraz konsultacji. W opinii studentów jest to spowodowane tym, iż nauczyciele akademicy tworzący kadrę dydaktyczną wizytowanego kierunku są w dużej części osobami mającymi styczność z rynkiem pracy, dzięki czemu studenci już na studiach mają możliwość poznać praktyki obowiązujące w ich przyszłej działalności, które ułatwiają im wejście na rynek pracy.

Analizując wypowiedzi studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA, grupy zajęciowe, w których uczestniczą są w większości przypadków odpowiednio liczne, co ma pozytywny wpływ na proces doskonalenia ich umiejętności i pogłębiania wiedzy. Dzięki indywidualnemu podejściu nauczycieli akademickich do studentów, nauczyciele chętnie poświęcają czas poza zajęciami na dodatkowe konsultacje dla studentów w dogodnych dla obu stron terminach.

W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek istnieje system motywacji studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce. Studenci wizytowanego kierunku mogą ubiegać się o stypendia: Rektora dla najlepszych studentów, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia oraz inne stypendia lokalne. Wyróżniający się studenci (10) mają możliwość uczestnictwa w całym warsztacie plenerowym „Młody człowiek i morze”. Ponadto, najlepsze prace dyplomowe studentów prezentowane są podczas festiwalu „Gdynia Design Days”, a zwycięzca wyłoniony w konkursie na najlepszą pracę dyplomową ma możliwość wyjazdu na „Dutch Design Week” organizowane w Eindhoven, a także zaprezentowanie swojej pracy w magazynie ELLE Decoration. Niektóre pracownie jednostki prowadzącej wizytowany kierunek organizują wystawy podczas których prezentowane są najlepsze prace studentów, co stanowi dodatkową motywację do osiągnięcia jak najlepszych efektów.

Jednostka prowadząca wizytowany kierunek zapewnia wsparcie materialne, które studenci mają możliwość uzyskać. Informacje na temat wszystkich oferowanych stypendiów

(stypendium socjalne, stypendium socjalne w zwiększonej wysokości, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomoga) są według studentów przejrzyste, ogólnodostępne i mogą je znaleźć na stronie Uczelni oraz tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych.

Podczas wizytacji stwierdzono brak podmiotu odpowiedzialnego za koordynację działań związanych ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami na Uczelni. W kanałach informacyjnych prowadzonych przez jednostkę prowadzącą wizytowany kierunek nie ma informacji dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnościami, prócz informacji o stypendium specjalnym dla studentów niepełnosprawnych.

Podczas spotkania z ZO PKA, studenci zwrócili uwagę na potrzebę wsparcia psychologicznego, które nie jest dostępne w Uczelni, a które wielokrotnie zgłaszali.

W Uczelni istnieje Biuro Karier i Współpracy, którego jednym z zadań jest wspieranie studentów wizytowanego kierunku w wejściu na rynek pracy poprzez organizowanie warsztatów, a także informowanie o możliwościach pracy, konkursach czy szkoleniach poprzez swoją stronę internetową. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że Biuro Karier i Współpracy organizuje mało inicjatyw skierowanych głównie do nich, natomiast w miarę potrzeb korzystają z oferty dostępnej dla ogółu studentów Uczelni.

W Uczelni istnieje kilka kół naukowych, natomiast studenci wizytowanego kierunku aktywnie uczestniczą przede wszystkim w działalności Koła Naukowego Wzornictwa PROCES. Studenci w ramach działalności wspomnianego koła naukowego, organizują warsztaty ucząc się kaligrafii, tajemnic intrologatorskich, ceramiki, szycia misiów dla dzieci z domu dziecka i innych. Ponadto, studenci organizują Designerski Klub Filmowy, czyli oglądanie filmów związanych z szeroko pojętym designem. Dla studentów zaangażowanych w działalność koła naukowego i z wysokimi wynikami w nauce możliwe są wyjazdy na Targi Designu w Eindhoven, Mediolanie czy do Archiwum Bauhausu. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci stwierdzili, że działalność w kole naukowym pozwala na poszerzenie ich wiedzy, a także uzupełnienie efektów kształcenia nabytych podczas procesu kształcenia. Działalność Koła Naukowego Wzornictwa PROCES jest ściśle powiązana z tematyką wizytowanego kierunku i pozwala na publikacje studentów z nią związane. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA, wsparcie finansowe działalności koła naukowego jest na odpowiednim poziomie. Ponadto, członkowie koła naukowego, obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia merytorycznego oraz dostępności opiekunów ich koła.

Studenci, poprzez swoich przedstawicieli w samorządzie studenckim, mają swój udział w gremiach istniejących na Wydziale oraz w Uczelni, m. in. Radzie Wydziału, Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia. Ponadto, studenci biorą czynny udział w pracach tych gremiów podczas cyklicznych spotkań. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej działający w strukturach samorządu studenckiego wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia ze strony Władz Wydziału. Natomiast, studenci wykazują potrzebę większego wsparcia w podejmowanych przez nich inicjatywach oraz kontaktu z nimi ze strony Władz Uczelni. Rolą Prorektora ds. kształcenia i studenckich jest zapewnienie wsparcia i opieki studentów na poziomie Uczelni. Podczas wizytacji stwierdzono, że studenci nie do końca są wspierani na poziomie Władz Uczelni w inicjatywach przez nich podejmowanych. Większe wsparcie i opieka studentów w podejmowanych przez nich inicjatywach może przełożyć się na wymierne korzyści dla całej Uczelni poprzez wspólną korelację działań podejmowanych przez studentów, samorząd studencki i Władze Uczelni.

Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wizytowanego kierunku wyrazili pozytywne opinie na temat wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej mogą uzyskać tam wsparcie oraz pomoc, a podejście pracowników jest przyjazne, co tworzy miłą atmosferę.

Studenci wizytowanego kierunku swoje problemy i skargi zgłaszają bezpośrednio do Władz Wydziału bądź do nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Analizując wypowiedzi studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA, Władze Wydziału cechują się dużą otwartością i chętnie podejmują dialog ze studentami. Ponadto, studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że ten sposób rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków przez nich zgłaszanych jest w większości przypadków skuteczny i przynosi wymierne rezultaty.

8.2

Informacje dotyczące form opieki i wsparcia, które są oferowane przez jednostkę prowadzącą wizytowany kierunek, studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Uczelni oraz tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych. Ponadto, część informacji jest też przekazywana poprzez starostów danych roczników oraz drogą elektroniczną. Studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że dostępne na ten temat informacje są dla nich zrozumiałe, kompletne, a także zaspokajają ich potrzeby.

Studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że swoje opinie na temat systemu opieki i wsparcia wyrażają za pośrednictwem swoich przedstawicieli w samorządzie studenckim. Ponadto, studenci zgłaszają w sposób nieformalny swoje uwagi oraz sugestie na

ten temat bezpośrednio Władzom Wydziału. Otwartość Władz Wydziału na dialog ze studentami wpływa korzystnie na doskonalenie systemu opieki i wsparcia.

Na wizytowanym kierunku prowadzony jest proces ankietyzacji dotyczący oceny prowadzących zajęcia. Studenci mają możliwość wypełnienia ankiet w formie papierowej, które są dystrybuowane poprzez samorząd studencki oraz starostów danych roczników, co przekłada się na wysoką zwrotność. Wyniki przeprowadzonych ankiet opracowywane oraz analizowane są przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ponadto, wyniki w formie trzech najlepszych oraz trzech najgorszych wyników przedstawiane są na posiedzeniu Rady Wydziału. Studenci wizytowanego kierunku tylko poprzez swoich przedstawicieli mają styczność z jakąś częścią wyników. Natomiast przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej widzą wpływ ankiet na poprawę jakości kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat. W ocenie ZO PKA, należy zapewnić możliwość oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat.

Podczas spotkania z ZO PKA, studenci wyrazili pozytywne opinie na temat ich kontaktu z Władzami Wydziału, które cechują się otwartością na ich potrzeby. Ponadto, studenci chętnie dzielą się swoimi opiniami z władzami jednostki prowadzącej wizytowany kierunek, ponieważ mają poczucie słuchania ich głosu. Przedstawiciele tej grupy społeczności akademickiej stwierdzili, że ich bieżące problemy zgłaszane do Władz Wydziału są w większości przypadków sprawnie rozwiązywane. Otwartość Władz Wydziału na dialog ze studentami korzystnie wpływa na doskonalenie systemu wsparcia oraz opieki i motywowania studentów działającego na wizytowanym kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują merytoryczne wsparcie od nauczycieli akademickich podczas zajęć oraz konsultacji. Ponadto, dzięki temu, że nauczyciele akademicy prowadzący proces kształcenia są w dużej części osobami mającymi bezpośrednią styczność z rynkiem pracy, studenci mają możliwość poznawania obowiązujących praktyk w ich przyszłej pracy. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek istnieje wsparcie materialne dla studentów w gorszej sytuacji materialnej poprzez stypendia socjalne, które wspierają ich w procesie uczenia się. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce mają możliwość prezentowania swoich prac w różnych miejscach. W Uczelni nie istnieje podmiot odpowiedzialny za koordynację działań związanych ze wsparciem osób

z niepełnosprawnościami na Uczelni, a także brakuje informacji związanych z tym tematem w kanałach informacyjnych Uczelni. Ponadto, studenci nie mają zapewnionego wsparcia psychologicznego, którego potrzeba była zgłaszana. Studenci wizytowanego kierunku w miarę potrzeb korzystają z inicjatyw organizowanych przez Biuro Karier i Współpracy. Studenci wizytowanego kierunku angażują się w działalność przede wszystkim Koła Naukowego Wzornictwa PROCES. Ponadto, studenci działający w kole naukowym uzyskują merytoryczne wsparcie od opiekunów koła. Wsparcie administracyjne oferowane studentom wizytowanego kierunku spełnia ich potrzeby. Informacje na temat form opieki oraz wsparcia zapewnianych przez jednostkę prowadzącą wizytowany kierunek znajdują się w kanałach informacyjnych prowadzonych przez nią, a także na tablicach informacyjnych w budynkach dydaktycznych. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wypełniania ankiet oceny prowadzących zajęcia w formie papierowej. Natomiast, studenci wizytowanego kierunku nie mają możliwości oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat. Władze Wydziału, a także nauczyciele akademicy cechują się otwartością na studentów i chętnie słuchają ich potrzeb.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Stworzenie ram wsparcia studentów z niepełnosprawnościami oraz wyznaczenie podmiotu odpowiedzialnego za koordynację tych działań i rozpowszechnienie informacji związanych z tym obszarem.
2. Zapewnienie wsparcia psychologicznego studentom.
3. Zwiększenie poziomu wsparcia w podejmowanych przez studentów inicjatywach oraz zwiększenie kontaktu z nimi ze strony Władz Uczelni.
4. Zapewnienie studentom możliwości oceny wsparcia administracyjnego oferowanego przez dziekanat.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<i>Zespół z uznaniem odnotowuje posiadanie przez WaiW kompletu dokumentów charakteryzujących ramy działalności edukacyjnej, badawczej i twórczej. Jednocześnie zachęcamy władze wydziałowe do nadania Strategii Wydziału i</i>	Zalecenie zostało częściowo zrealizowane. Cele strategiczne i szczegółowe zostały ukierunkowane na potrzeby i oczekiwania studentów oraz otoczenia gospodarczego, społecznego, w tym rynku pracy. Strategiczne cele

<i>Polityce jakości bardziej konkretnego (operacyjnego) charakteru.</i>	pracy badawczej i dydaktycznej Wydziału stanowią idee, rzeczy, przestrzeń i miejsca obejmujące obszar zagadnień związanych ze sztuką projektową. Wydział dąży do jak najdalej idącego powiązania działalności badawczej z dydaktyczną. W odniesieniu do polityki jakości nie podjęto skutecznych działań służących nadaniu jej konkretnego (operacyjnego) charakteru.
<i>Ważnym wyzwaniem dla władz Wydziału zespołu ds. jakości jest wypracowanie takiego systemu jej doskonalenia, który będzie powszechnie akceptowany w środowisku WAiW. ZO zachęca kierownictwo Wydziału do opracowania i wdrożenia formalnych podstaw uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w procesy kształtowania zakładanych efektów kształcenia, procesy ich realizacji oraz rozwój systemów doskonalenia jakości kształcenia. (...)</i> <i>ZO sugeruje w szerszym stopniu wykorzystywanie opinii zewnętrznych interesariuszy (recenzentów) w ocenie propozycji zmian programów. Pomimo pewnych osiągnięć we współpracy z pracodawcami sugerujemy stworzenie formalnej płaszczyzny dla rozwijania tych kontaktów umożliwiających wpływ pracodawców na ofertę edukacyjną jednostki i realizowane programy studiów. Zachęcamy także do zaktywizowania kontaktów z absolwentami.</i>	Zalecenie zostało częściowo zrealizowane. Prowadzona współpraca z interesariuszami zewnętrznymi koncentruje się wokół realizacji warsztatów projektowo-badawczych, wystaw podsumowujących wyniki prac badawczych, wspólnych przedsięwzięć w zakresie projektów artystycznych, organizacji praktyk zawodowych, czy zajęć warsztatowych. Choć formuła tej współpracy nie jest nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o realizowanym programie kształcenia i jego spójności z potrzebami rynku pracy, to ze względu na charakter kształcenia na kierunku wzornictwo (kształcenie twórców, artystów), była wystarczająca dla dokonania przez interesariuszy zewnętrznych oceny przydatności zdobywanych przez studentów kompetencji w przyszłej pracy zawodowej. Właściwym jest jednak poszukiwanie sposobów współpracy umożliwiającej wpływ pracodawców na ofertę edukacyjną jednostki i realizowane programy studiów. Informacje o losach zawodowych absolwentów pozyskuje się za pomocą uczelnianego badania ankietowego. Władze Wydziału czerpią również wiedzę z prowadzonych przez Wydział portali społecznościowych oraz doraźnie pozyskiwanych informacji przekazywanych przez nauczycieli akademickich utrzymujących kontakt z absolwentami. Zaktywizowaniu kontaktów z absolwentami służyła również wystawa pt.: „Zlokalizowani. GPS: 54°21'02"N, 18°38'55"E” (13–26.01.2015), która przedstawiła potencjał twórczy studentów i absolwentów z ostatnich lat wskazując na relacje pomiędzy dokonaniem oraz kierunkami poszukiwań podejmowanych przez studentów i absolwentów.

Na wydziale funkcjonuje tradycyjny system zapewniania i rozwoju jakości kadry. W opinii ZO PKA wymaga on jednak pewnych zmian, w kierunku wypracowania adekwatnej dla specyfiki uczeni artystycznej formuły oceny nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów.	Zalecenie zostało zrealizowane. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów podlegają okresowej ocenie w zakresie należytego wykonywania obowiązków, w tym realizacji zadań dydaktycznych, prowadzenia badań naukowych oraz wykonywania prac organizacyjnych. Okresowa ocena nauczycieli akademickich obejmuje ocenę studentów formułowaną przy pomocy badania ankietowego.
ZO PKA zachęca władze Wydziału i członków zespołu ds. jakości do opracowania metodyki badania skutków funkcjonującego systemu uwzględniającej specyfikę kształcenia na uczelni artystycznej. Specyfika ta powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie także w miernikach w metodzie pomiaru jego efektów.	Zalecenie nie zostało zrealizowane. Nie prowadzi się systemowych prac służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programu kształcenia, ani badania skuteczności działań doskonalących podejmowanych na podstawie wykorzystania wyników monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia a także zewnętrznych ocen jakości kształcenia.
Zastrzeżenia budzi również poziom lektoratów. W opinii władz Wydziału, pomimo, że lektoraty dla całej Uczelni obsługuje zewnętrzny podmiot wylaniany w drodze konkursu, to poziom kształcenia jest niezadowalający.	Poziom kształcenia językowego nie budzi zastrzeżeń Zespołu oceniającego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami uczelnia prowadzi obowiązkowy moduł obcojęzyczny: Język Angielski (poziom B2 na studiach I stopnia oraz poziom B2+ na studiach II stopnia w wymiarze: 60 godzin). Szczególny nacisk przykładają się do prowadzenia konwersacji ze studentami, wykorzystujących słownictwo związane z językiem zawodowym, w zakresie projektowania.
Reorganizacji wymaga funkcjonowanie biblioteki. (tzn. Bardzo krytyczne opinie zarówno studentów jak i władz Wydziału dotyczą biblioteki uczelnianej. Krytyka dotyczy zarówno zasobów jak i obsługi administracyjnej. Korzystanie z czytelni jest znacznie utrudnione, ponieważ egzemplarzy jest niewiele, a pomimo licznych próśb studentów do tej pory nie zorganizowano punktu ksero, aby przynajmniej fragmenty materiałów można było skopiować. Studenci dostrzegają bardzo dużą potrzebę reorganizacji biblioteki, uzupełnienia jej zasobów o literaturę najnowszą i obcojęzyczną oraz zmianę pracownika odpowiedzialnego bezpośrednio za obsługę studentów. Opinie studentów podzielił Dziekan Wydziału i zasygnalizował, że planowana jest reorganizacja w tym zakresie.)	Zalecenie zostało zrealizowane. Biblioteka jest częścią jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Profil księgozbioru koresponduje z oferowanymi przez uczelnię kierunkami studiów i jest odpowiedzią na zapotrzebowanie warsztatu naukowo-badawczego studentów, pracowników dydaktycznych i Gości uczelni. Czytelnia oferuje dostęp do czasopism krajowych i zagranicznych. Biblioteka należy do Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego i uczestniczy w projekcie Pomorska Biblioteka Cyfrowa.
Weryfikacji wymaga liczba studentów wchodzących w skład Rady Wydziału w zakresie spełnienia parytetu ustanowionego przytoczonymi przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.	Zalecenie zostało zrealizowane.
Wprowadzony nowy system jakościowy działa zbyt krótko, aby można było dokonać rzeczywistej oceny jego skutków, na podstawie wyrywkowych działań w tym zakresie. Środowisko akademickie	Zalecenie nie zostało zrealizowane. Zarządzenie nr 75/2011 Rektora Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Systemu Zapewnienia Jakości

<i>oczekuje na wdrożenie kompleksowego systemu jakościowego na poziomie Uczelni. Wypracowane tam rozwiązania w dużym stopniu zdeterminują przyszły kształt wydziałowego systemu doskonalenia jakości.</i>	Kształcenia zostało zaktualizowane Zarządzeniem nr 187/2014. Nie określono jednak wydziałowych, ani funkcjonujących w ramach ocenianego kierunku działań i narzędzi służących realizacji, wyznaczonych Zarządzeniem Rektora, zadań Wydziałowych Komisji Zapewniania Jakości Kształcenia. W konsekwencji nie prowadzi się systemowych prac służących monitorowaniu i okresowym przeglądom programu kształcenia.
--	---

Za Zespół Wizytujący
prof. Paulina Komorowska-Birger