

**RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)**

dokonanej w dniach 22-23 stycznia 2019

na kierunku *architektura wnętrz*

prowadzonym przez Wydział Architektury Wnętrz

Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	17
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.....	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	23
Dobre praktyki	23
Zalecenia	23
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	27
Dobre praktyki	27
Zalecenia	28
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 6. Umiejscowienie procesu kształcenia.....	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30

Zalecenia	30
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	33
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	34
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	38
Dobre praktyki	38
Zalecenia	38
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	39
Załączniki:	41
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	41
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	42
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	43
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	66
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janina Rudnicka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA
2. dr hab. Katarzyna Radecka, ekspert PKA
3. dr hab. Irena Medňanská, ekspert ds. międzynarodowych
4. mgr Karolina Martyniak, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Piotr Kulczycki, ekspert ds. pracodawców
6. Maciej Rewucki, ekspert ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *architektura wnętrz* prowadzonym przez Wydział Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Podczas poprzedniej akredytacji Prezydium PKA *Uchwałą Nr 406/2012 z dn. 11.10.2012 r. w sprawie oceny programowej na kierunku architektura wnętrz prowadzonym na Wydziale Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich* wydało ocenę pozytywną. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 5 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego PKA (ZO PKA) został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny, zintegrowanym systemem informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, portalem „Wybierz Studia” oraz stroną internetową Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	<i>architektura wnętrz</i>	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina - sztuk plastycznych dyscyplina - sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	210 ECTS (7 semestrów)	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• <i>projektowanie architektury wnętrz</i> • <i>projektowanie mebli i elementów wyposażenia wnętrz</i> • <i>projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych i multimedialnych</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	119	25
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2964 godzin	2384 godzin

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina - sztuki plastyczne dyscyplina - sztuki projektowe	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	120 ECTS (4 semestry)	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• <i>projektowanie architektury wnętrz</i> • <i>projektowanie mebli i elementów wyposażenia wnętrz</i> • <i>projektowanie przestrzeni ekspozycyjnych i multimedialnych</i> • <i>projektowanie tkaniny i ubioru</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister sztuki	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	55	10
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1744 godzin	898 godzin

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na wizytowanym kierunku *architektura wnętrz* wynika z misji i strategii Uczelni wyznaczonej na lata 2011-2020. Restrukturyzacja Wydziału, na którym prowadzony jest kierunek, rozpoczęta w roku 2017, wpisuje się w ideę „tworzenia oblicza Akademii, która potrafi przyjąć wyzwania cywilizacyjne czasu, w jakim żyjemy” przy zachowaniu wierności „wartościom piękna i prawdy”. W strategii rozwoju Uczelni, jak i Wydziału Architektury Wnętrz podstawą jest „stwarzanie warunków do wszechstronnego rozwoju studentów” poprzez „poszerzanie oferty edukacyjnej o nowe specjalności i kierunki”.

Zgodnie z misją Uczelni „tworzenia powiązań z innymi środowiskami sztuki, nauki i designu” powołano nową specjalność – Projektowanie Tkaniny i Ubioru – na kierunku *architektura wnętrz* studiów stacjonarnych drugiego stopnia. Projekt odpowiadał też na rosnące zainteresowanie studentów programem pracowni funkcjonującej pod tą nazwą od trzech lat w strukturze Wydziału. Koncepcja projektu i rozwoju tej specjalności podyktowana była również potrzebą poszerzenia przestrzeni badań w zakresie konstrukcji, struktur materiałowych, detali, technologii tkanin, tekstyliów pojmowanych w kontekście najbliższego otoczenia człowieka. Przeprowadzona na Wydziale restrukturyzacja, której efektem jest obecna koncepcja kształcenia, została oparta na wnikliwych badaniach potrzeb lokalnego rynku. W roku 2013 powstał raport „Wybrane segmenty branży kreatywnej”, zaś w roku 2015 przeprowadzono „Analizę bieżącego stanu oraz potencjału dziedziny w kontekście strategii inteligentnej specjalizacji”.

Koncepcja kształcenia jest stale modyfikowana i unowocześniana, wchodzi na drogę eksperymentu wyłamując się z powszechnie przyjętego kanonu. Absolwent o specjalnościowym przygotowaniu może poruszać się w szerszym obszarze, niż klasycznie wykształcony projektant wnętrz. Może doskonalić się w projektowaniu: mebli, wyposażenia wnętrz, przestrzeni ekspozycyjnych, scenografii przestrzeni publicznej, ale też i w projektowaniu tkaniny oraz ubioru. Temu doskonaleniu sprzyja umiędzynarodowienie procesu kształcenia z wykorzystaniem wzorców i doświadczeń krajowych i zagranicznych. Warta podkreślenia jest współpraca w zakresie warsztatów i wykładów z takimi ośrodkami jak: Accademia di Belle Arti di Brera w Mediolanie, Accademia di Belle Arti di Frosinone, Lycée Le Corbusier (Strasbourg) czy też Escuela Superior de Diseño de Madrid.

Mimo przyjętego profilu akademickiego, w kształceniu i samym programie studiów mocno eksponuje się praktyczną stronę zawodu projektanta – praktyki inwentaryzacyjne i zawodowe, warsztaty oraz projekty stosowane, polegające na realizacji ofert inwestorskich.

Realizowana na wizytowanym kierunku idea studiów, w założeniu ma umożliwić zatrudnianie absolwentów w biurach i pracowniach projektowych, jak i w firmach produkujących meble, w instytucjach publicznych o charakterze kulturotwórczym oraz na rynku modowym. Główną cechą profilu absolwenta studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku *architektura wnętrz* jest zdolność do samodzielnej i zespołowej pracy oraz gotowość do kreatywnego wykorzystywania nabytej wiedzy i umiejętności warsztatowych – zawodowych. Absolwent studiów drugiego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, jest przygotowany do rozwiązywania złożonych zagadnień projektowych, do pracy w pełnym zakresie w zawodzie architektura wnętrz, a przede wszystkim może podejmować prace projektowo-badawcze.

Proces dydaktyczny, zgodnie z profilem ogólnoakademickim studiów, oparty jest na prowadzonych w jednostce badaniach - „polega na idei skupiania procesu dydaktycznego w danym okresie wokół obranego wiodącego problemu *projektowego* będącego także przedmiotem prac badawczych prowadzonych przez kadrę badawczo-dydaktyczną z jednostkami naukowymi i podmiotami zewnętrznymi” (z Raportu Samooceny). Zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się z problematyką prowadzonych badań stwierdził, iż odnoszą się one do dziedziny sztuki plastycznej, do której zostały przypisane efekty kształcenia. Zestaw przedstawionych tematów wykazuje kompleksowość, różnorodność oraz aktualność problematyki. Zakres badań oddziałuje na koncepcje kształcenia, studenci uczestniczą w badaniach, a ich wyniki prezentowane są w przestrzeni publicznej. Od samego początku nowa specjalność – Projektowanie Tkaniny i Ubioru – realizuje zadania we współpracy z polskim, wiodącym przedsiębiorstwem produkcyjnym LPP S.A oraz z jednostkami naukowymi - Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich – ze względu na możliwości wykorzystania i zastosowania innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Realizowane są również kolekcje ubiorów damskich z tkanin eksperymentalnych. Kolejny etap rozwoju nowej specjalności wiąże się z dofinansowaniem NCBiR w ramach POWER projektu „Projektowanie przyszłości – program rozwoju Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie”. Realizacja tego projektu ma zakończyć się w 2022 roku, planuje się we współpracy z Pracownią Ekspozycji oraz Katedrą Projektowania Mebla i Elementów Wyposażenia Wnętrz utworzenie wirtualnej firmy Fashion Start-up oraz Galerii Fashion Start-up promującej jej produkty w celu nawiązania nowych kontaktów z ośrodkami akademickimi, badawczymi oraz przedstawicielami przemysłu włókienniczego i odzieżowego. Prace badawcze są prowadzone we wszystkich pracowniach kierunkowych, dotyczą kształtowania przestrzeni użyteczności publicznej, zwłaszcza miejsc o charakterze kulturotwórczym i historycznym, a także badań interdyscyplinarnych z wykorzystaniem druku 3D dla takich dziedzin życia jak zdrowie, praca, środowisko. Na szczególną uwagę zasługują: „opracowanie i wykonanie konwersji obrazu z badania radiologicznego na model 3D do zastosowania przy planowaniu operacji wysokiego stopnia komplikacji”, „MEMORY STICK. Miejsce pamięci Nehrybka” dotyczące przywrócenia pamięci byłego obozu jenieckiego z okresu II wojny światowej w Nehrybce koło Przemyśla – współpraca z Accademia di Belle Arti di Brera (Mediolan) – oraz „Etyczne przestrzenie publiczne” w ramach projektu NOWA PRZESTRZEŃ 2016 – współpraca jednostek naukowo-dydaktycznych Wydziału Architektury Wnętrz ASP Kraków i Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej (autorzy) z Instytutem Socjologii WF UJ i Katedrą

Psychologii UEK. Powyższa aktywność uwzględniona została w kompleksowej ocenie jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych przeprowadzonej w roku 2017 przyczyniając się do uzyskania przez Wydział kategorii A.

Oceniany kierunek *architektura wnętrz* jest przyporządkowany do obszaru kształcenia sztuki dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki projektowe. Kształcenie o profilu ogólnoakademickim prowadzone jest na poziomie studiów I i II stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. W dniu 26 czerwca 2012 roku, Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (nr 45/2012) przyjęto dla studiów I i II stopnia kierunkowe efekty kształcenia wraz z opisem, opracowane zgodnie z obowiązującymi wówczas Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Dla obu form studiów przyjęto jednakowe efekty kształcenia. Dla studiów I stopnia na kierunku *architektura wnętrz* przyjęto 39 efektów kształcenia, w tym 14 efektów w zakresie wiedzy, 18 efektów w zakresie umiejętności, 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych, a dla studiów II stopnia przyjęto 28 efektów kształcenia w tym 6 efektów w zakresie wiedzy, 15 efektów w zakresie umiejętności oraz 7 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Przyjęte proporcje efektów kształcenia na studiach II stopnia, wydatnie wskazują na praktyczny charakter edukacji. Szczególnie niewielka liczba realizowanych efektów z zakresu wiedzy skutkuje ograniczeniem programu pod względem przedmiotów teoretycznych, stanowiących istotne wsparcie dla pracy badawczej studenta. Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają umiejętności w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego zgodnie z wymaganiami określonymi dla studiów I stopnia, oraz na poziomie B2+ dla studiów II stopnia. Efekty kształcenia dla obu stopni zostały zapisane językiem zrozumiałym, są spójne i sformułowane adekwatnie do programu studiów i sylwetki absolwenta. W wypadku przedmiotu Projektowanie Tkaniny i Ubioru efekty szczegółowe opisane w karcie są tej samej treści co efekty kierunkowe. Brak uszczegółowienia odpowiadającego specyfice przedmiotu utrudnia walidację i ewaluację osiąganych, zgodnie z wykazem, zakładanych efektów kształcenia.

W opisie kierunkowych efektów kształcenia dla stopnia I i II kierunku *architektura wnętrz* w zakresie wiedzy nie wyodrębniono jednoznacznie efektów – wymaganych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8 (Dz.U. z 2016, poz. 1594) – dotyczących wiedzy finansowej, marketingowej i prawnych aspektów zawodu artysty.

Koncepcja kształcenia na kierunku *architektura wnętrz* zakłada udział studentów w obowiązkowych praktykach, dwutygodniowych inwentaryzacyjnych oraz zawodowych. Efekty kształcenia odnoszące się do praktyk są uwzględnione w programie studiów. Praktykom inwentaryzacyjnym przypisano: 3 efekty kształcenia z zakresu wiedzy dotyczącej tworzenia dokumentacji technicznej, 4 efekty kształcenia z zakresu umiejętności uwzględniające posługiwanie się oprogramowaniem komputerowym, również 4 z zakresu kompetencji społecznych – adekwatnych do rodzaju praktyki. W wypadku praktyk zawodowych, odbywanych w biurach projektowych, w karcie przedmiotu opis efektów kształcenia zawiera po dwa – prawidłowo dla tego typu praktyk sformułowane – efekty dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odnoszących się szczególnie do pracy w zespole.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA uznał, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku *architektura wnętrz* jest w pełni zgodna z misją i strategią rozwoju Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Wydział Architektury Wnętrz prowadzący oceniany kierunek prowadzi szereg – opartych na współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym, zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy – badań naukowych w zakresie obszaru wiedzy odpowiadającego dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki projektowe, do których odnoszą się efekty kształcenia, co stanowi mocną stronę koncepcji kształcenia. Wsparciem dla tej strony jest również uczestnictwo studentów w badaniach, projektach stosowanych, realizowanych w ramach współpracy z polskimi i zagranicznymi jednostkami badawczo-dydaktycznymi.

Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku na studiach I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych opisują odpowiednio poziom i profil kwalifikacji i są merytorycznie zgodne z zakresem charakteryzującym dyscyplinę sztuki projektowe. Słabą stroną koncepcji kształcenia jest niewielka liczba efektów kształcenia z zakresu wiedzy – jak na profil ogólnoakademicki – przyjęta dla studiów II stopnia, oraz brak uszczegółowienia kierunkowych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć/przedmiotów.

Zdecydowanie mocną stroną koncepcji kształcenia, jak i samego Wydziału, jest organizacja cyklicznych konfrontacji wyników badań, projektów artystycznych, dyplomów twórców krajowych i zagranicznych - np. Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Zaleca się weryfikację efektów kształcenia przyjętych dla studiów II stopnia adekwatnie do profilu ogólnoakademickiego – zwiększenie liczby efektów z zakresu wiedzy.
2. Zaleca się wyodrębnienie w opisie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, dla obu poziomów kształcenia, wiedzę dotyczącą finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu artysty.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program i plan studiów na kierunku *architektura wnętrz* prezentuje szeroki zakres przedmiotów projektowych, spośród których student może dokonywać wyboru i wyznaczać indywidualną

ścieżkę kształcenia kierunkowego i specjalnościowego. Nawet w obrębie jednego przedmiotu może decydować o wyborze konkretnego programu autorskiego, realizowanego w danej pracowni. Zmian pracowni może student dokonywać w trybie semestralnym, co może być korzystne, nie tylko z punktu widzenia różnorodności poznawanej metodologii, istotnej dla formowania jego postawy jako twórcy ale również, a może przede wszystkim, z możliwości obcowania z różnymi osobowościami – rzecz istotna w kształtowaniu tzw. „kompetencji miękkich”. W programie studiów I i II stopnia liczba punktów ECTS przyporządkowana modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie właściwej dla ocenianego kierunku studiów, służąca odpowiednio do poziomu studiów rozwijaniu i pogłębianiu umiejętności prowadzenia badań stanowi więcej niż 50% ogółu punktów ECTS.

Studia I stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, trwają 3,5 roku (7 semestrów). Program pierwszego roku wyposaża studenta w wiedzę i umiejętności niezbędne do realizacji zadań projektowych w pracowniach kierunkowych i specjalizujących podczas kolejnych lat studiów (m.in. podstawy: projektowania, budownictwa, informatyki dla projektantów). Na drugim roku studiów student wybiera pracownię specjalizującą, w której realizuje swoją pracę licencjacką. Wyboru dokonuje w zakresie projektowania architektury wnętrz, projektowania mebli i elementów wyposażenia wnętrz oraz projektowania przestrzeni ekspozycyjnych i multimedialnych. W programie trzeciego roku studiów wśród przedmiotów teoretycznych znajdują się „Elementy prawno-autorskie w marketingu”, dla których przewidziane są cztery godziny wykładów – to jest stanowczo za mało by zrealizować program, zgodnie z wymogami Polskiej Ramy Kwalifikacji, który powinien zawierać „podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego, podstawową problematykę dotyczącą finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu artysty danej specjalności”.

W programie studiów I stopnia wyodrębniono przedmiot "Praca licencjacka" (*załącznik do raportu samooceny - Program kształcenia*), który zapewnia uzyskanie 40 punktów ECTS. Przedmiotowi temu przypisano efekty kształcenia, lecz nie wskazano liczby godzin wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, a także nie dołączono karty przedmiotu.

Program studiów I stopnia uwzględnia zajęcia z języka obcego oraz wychowania fizycznego.

Studia II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, trwają 2 lata (4 semestry). Program studiów sformułowany jest pod kontem doskonalenia metodologii projektowania, umiejętności kreowania procesów badawczych, z akcentem na interdyscyplinarność. W ofercie wyboru w ramach przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, znajdują się pracownie projektowania architektury wnętrz, projektowania mebli i elementów wyposażenia wnętrz, projektowania przestrzeni ekspozycyjnych, mediów i scenografii w przestrzeni publicznej a także projektowania tkaniny i ubioru. Boga oferta zajęć praktycznych ogranicza jednak liczbę godzin przeznaczonych na zajęcia teoretyczne. Z uwagi na przyjęty ogólnoakademicki profil studiów zaleca się zwiększenie zakresu zajęć teoretycznych z obszaru nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych. W programie studiów II stopnia wyodrębniono przedmiot "Praca dyplomowa" (*załącznik do raportu samooceny - Program kształcenia*), który zapewnia uzyskanie 25 punktów ECTS. Przedmiotowi temu nie przypisano efektów kształcenia, liczby godzin

wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, a także nie dołączono karty przedmiotu.

W programie studiów II stopnia brakuje także zajęć z języka obcego zapewniających osiągnięcie umiejętności na poziomie B2+.

Zakres przedmiotów z obszaru nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych na kierunku prowadzonym na profilu ogólnoakademickim jest ograniczony do liczby 8 punktów ECTS. Problematyka z tych obszarów pojawia się także w zadaniach studenckich rozwiązywanych w ramach badań w pracowniach kierunkowych na studiach drugiego stopnia, jak również, w pewnym zakresie na studiach pierwszego stopnia. Konstrukcja programu i planu studiów z punktu widzenia zgodności z potencjalnymi oczekiwaniami pracodawców jest właściwa, tak w opinii Zespołu Oceniającego PKA jak również w opinii przedstawicieli pracodawców, przekazanej podczas wizytacji. Zwrócono uwagę na realizowanie przez wizytowaną jednostkę dużej liczby projektów wspólnie z podmiotami zewnętrznymi, prowadzenie badań w ramach krajowej inteligentnej specjalizacji, przy wsparciu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, co sprzyja wykształceniu praktyków, przygotowanych do pracy w zawodzie, daje uczelni przewagę konkurencyjną i odróżnia jej ofertę edukacyjną. Treści programowe wiążane są z badaniami naukowymi realizowanymi w pracowniach kierunkowych. Badania rozumiane są tu jako zaawansowane projekty artystyczno-naukowe, realizowane przez studentów w ramach czterech specjalizacji: projektowanie architektury wnętrz, projektowanie mebli i elementów wyposażenia wnętrz, projektowanie przestrzeni wystawienniczych i multimedialnych oraz projektowanie tkaniny i ubioru.

Zespół Oceniający PKA potwierdza, że program i plan studiów, stacjonarnych i niestacjonarnych, a także formy i organizacja zajęć oraz czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. Dobór treści i metod kształcenia na wizytowanym kierunku jest odpowiedni dla dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki projektowe i spełnia warunek przygotowania studentów pierwszego stopnia do prowadzenia badań oraz gwarantuje studentom studiów stopnia drugiego – udział w badaniach. Treści formułujące program całościowo są zgodne z efektami kształcenia i uwzględniają aktualny stan wiedzy w zakresie dyscypliny sztuk projektowych.

Niemniej na podstawie analizy tygodniowego planu zajęć, według którego odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku oraz po odbyciu hospitacji (*Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena*) Zespół Oceniający PKA zauważył, że niektóre zajęcia prowadzone są wspólnie dla studentów pierwszego i drugiego stopnia, co w świetle przyjętych efektów kształcenia, różnych dla obu poziomów kształcenia, jest praktyką niedopuszczalną.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom do wyboru spełnia kryterium określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz 1596). Przyjęta liczba punktów w zależności od poziomu studiów różnie się kształtuje – 41% dla I stopnia, 56% ogółu punktów ECTS dla II stopnia.

W programie przewidziane są dwa rodzaje praktyk – inwentaryzacyjna, realizowana po drugim semestrze pierwszego roku studiów I stopnia, w wymiarze 90 godzin (3 ECTS) na studiach

stacjonarnych i 60 godzin (2 ECTS) w wypadku studiów niestacjonarnych, oraz – projektowa, realizowana po trzecim roku studiów I stopnia stacjonarnych w wymiarze 90 godzin (3 ECTS), a w wypadku studiów niestacjonarnych po drugim roku w wymiarze 60 godzin (2 ECTS).

Zespół Oceniający PKA uznał za nieuzasadnione zróżnicowanie wymiaru godzin praktyk inwentaryzacyjnych jak również zawodowych na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach I stopnia. Obie formy kształcenia może różnić tylko liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, natomiast przyjęte efekty kształcenia w obu przypadkach muszą być tożsame.

Opiekę nad praktykami sprawuje nauczyciel akademicki odpowiedzialny za przedmiot „Techniki zapisu projektowego”. Praktyki inwentaryzacyjne stanowią naturalną kontynuację tego przedmiotu, pozwalającą na zastosowanie zdobytej wiedzy teoretycznej. Praktyki projektowe są prowadzone w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego, których zdecydowaną większość stanowią biura projektowe. Studenci mają jednak możliwość indywidualizacji swojej ścieżki kształcenia poprzez wybór pracodawcy bliskiego ich zainteresowaniom projektowym. Każdorazowo dokonany przez studenta wybór podmiotu zewnętrznego, zatwierdzany jest przez koordynatora praktyk.

Wątpliwości budzi jednak możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia dla praktyk projektowych. Z uzyskanych informacji wynika, że studenci uzyskują zgodę na odbywanie praktyk m. in. w studiach graficznych czy lokalnych instytucjach kultury. Z tego punktu widzenia niemożliwy do osiągnięcia wydaje się m.in. efekt przedmiotowy W3 – „rozumie relacje pomiędzy obiektem architektonicznym/projektowym a jego dokumentacją techniczną”.

W raporcie sporządzonym w roku 2012 Zespół Oceniający PKA wizytując kierunek w dniach 28-29.04.2012 r. zwrócił uwagę na fakt, iż założone cele oraz kierunkowe efekty kształcenia opracowane dla kierunku *architektura wnętrz* „są spójne, jednak część z nich nie jest możliwa do spełnienia” w przyjętych modułach kształcenia oraz, że zaleca się szersze konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sprawie opisu efektów kształcenia.

Zespół Oceniający PKA opracowujący niniejszy raport na podstawie analizy programów, kart kursów oraz matrycy jest zmuszony stwierdzić, że zalecenie poprzedniego Zespołu oceniającego nie zostało wdrożone. Matryca korelacji modułów/przedmiotów z kierunkowymi efektami kształcenia zamiast stanowić użyteczne narzędzie do kontroli programu pod względem realizacji wszystkich założonych efektów kształcenia, wprowadza dezorientację poprzez nieprzemyślane powiązania (krzyżyki w tabeli) oraz przypisywanie zbyt dużej liczby efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów. W matrycy efektów kształcenia dla studiów I stopnia nie uwzględniono przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych, dlatego też w kartach kursów są rozbieżności w liczbie odniesień. Na przykład w Katedrze Architektury Wnętrz trzy pracownice („I”, „III” i „V”) realizują ten sam zakres kierunkowych efektów kształcenia, natomiast „IV” pracownię wyróżnia na tle innych rozbudowany zakresem umiejętności i kompetencji społecznych przy jednoczesnym ograniczeniu zakresu wiedzy, zaś „II” pracownia oferuje możliwość osiągnięcia efektów kształcenia w stopniu znacznie zredukowanym i odmiennym w stosunku do pozostałych. A wszystkie wymienione pracownice są według programu równorzędnymi pracowniami wyboru. Choć jest wskazane, by

wykazywały zróżnicowanie w szczegółowych efektach kształcenia – właściwych dla danej pracowni, to jednak w wypadku efektów kierunkowych powinny zachowywać zgodność odniesienia. Student musi osiągnąć wszystkie założone efekty kształcenia, bez względu na to, jaką ścieżkę programową związaną z pracownią czy też specjalnością, wybierze. Z analizy kart kursów wszystkich pracowni kierunkowych i specjalnościowych (5 Pracowni Projektowania Architektury Wnętrz, 3 Pracownie Projektowania Mebli i Elementów Wyposażenia Wnętrz, 2 Pracownie Projektowania Przestrzeni Ekspozycyjnych) na poziomie studiów I stopnia, tylko trzy efekty kształcenia są wspólne dla wszystkich:

Z zakresu wiedzy:

„K1_W10 – posiada podstawową wiedzę w zakresie materiałoznawstwa, technologii stosowanych w projektowaniu i realizacji architektury wnętrz i specjalności”

z zakresu umiejętności:

„K1_U11 – posiada umiejętność przygotowywania projektu o określonej funkcji w podstawowym stopniu złożoności z uwzględnieniem stosowania uwarunkowań prawnych”

Z zakresu kompetencji społecznych:

„K1_K03 – posiada umiejętność organizowania pracy własnej i świadomie łączy w kreatywny sposób zdobyte doświadczenie i wiedzę z innych obszarów nauki, sztuki, a także działalności człowieka, własnych poszukiwań twórczych oraz obserwacji i analizy”

Na studiach II stopnia przedmioty kierunkowe prowadzone są przez pracownię wolnego wyboru: 5 Pracowni Projektowania Architektury Wnętrz, 3 Pracownie Projektowania Mebli i Elementów Wyposażenia Wnętrz, 2 Pracownie Projektowania Przestrzeni Ekspozycyjnych, pracownię pn. Media i scenografia w przestrzeni publicznej oraz Pracownię Projektowania Tkaniny i Ubioru. Wszystkie charakteryzuje indywidualne podejście do formułowania szczegółowych efektów kształcenia, zwłaszcza odniesień do kierunkowych efektów wskazanych w macierzy korelacji. W samej macierzy nie ma ani jednego efektu z zakresu wiedzy, który mógłby być realizowany przez wszystkie ww. pracownie. Ani jednego, wspólnego dla wszystkich, efektu z zakresu umiejętności, a także kompetencji społecznych. Przypisanie efektów do poszczególnych pracowni nie wskazuje nawet na przyjęcie jakiegokolwiek zasady, którą powinien kierować się student przy wyborze pracowni, tak by uzupełnianie osiąganych w czasie studiów efektów kształcenia było możliwe. Konstrukcja macierzy wskazuje, że student może ukończyć studia nie osiągnąwszy wszystkich wymaganych efektów kształcenia, jakiegokolwiek wyboru spośród pracowni by nie dokonał. Identyczne wnioski nasuwają się po dokładnej analizie odniesień efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych opisanych w kartach kursów wszystkich pracowni. O tym, które z zakładanych efektów może student danej pracowni osiągnąć decyduje prowadzący pracownię nauczyciel. W pracowniach projektowania architektury wnętrz można osiągnąć w sumie od 13 do 25 efektów, w Pracowni Projektowania Tkaniny i Ubioru – 9 efektów kształcenia. Ta rozbieżność wskazuje, jak jeszcze słabo w programie osadzony jest przedmiot wprowadzony w związku z restrukturyzacją.

Brak w kartach kursów etapowania/sekwencyjności programu. Na przykład w przedmiocie podstawowym (prowadzonym przez dwa semestry) i w tym samym przedmiocie jako wolnego wyboru, prowadzonym przez kolejne cztery semestry (jak np. „Struktury działań przestrzennych i barwy”) dla każdego semestru w karcie przedmiotu przewidziane są różne

treści kształcenia, natomiast efekty pozostają te same. Zatem kontynuowanie kształcenia w tym przedmiocie poza poziomem podstawowym nie ma uzasadnienia.

Przedmioty wyboru wchodzące w skład danego modułu różnią się efektami kształcenia.

Jeśli zakłada się, że ewentualne braki mogą być uzupełnione w ramach innych zajęć, oznacza to, że pewne składowe modułu są zbędne, o ile nie cały moduł. Za przykład posłużyć tu może moduł przedmiotów wyboru pn. „Teoria sztuki” – zawiera on trzy przedmioty wyboru: „Historię designu”, „Historię architektury wnętrz i mebla” oraz „Historię sztuki” – w matrycy, do efektów szczegółowych przypisano im różne efekty kierunkowe kształcenia, co w konsekwencji może oznaczać braki w ostatecznym zestawie osiągnięć studenta.

Karty kursów, mimo prawidłowo skonstruowanego wzoru różnią się sposobem wypełniania, zawierają czasem braki – przykład: karta przedmiotu z zakresu „Rysunku i malarstwa” (studia niestacjonarne) nie zawiera żadnych efektów kształcenia. Przedmiot ten prowadzony jest przez sześć semestrów opisany w dwóch sylabusach – jeden dotyczy okresu od pierwszego do trzeciego semestru, drugi od czwartego do szóstego. I to jest jedyna rzecz, która obie karty różni, pozostałe treści są identyczne: wstępne wymagania, forma nauczania, treści kształcenia, a także wykaz literatury obowiązkowej i uzupełniającej. Efekty pojawiają się wyłącznie w postaci symboli w tabeli „formy sprawdzania efektów kształcenia” i tylko w połowie odpowiadają wytycznym matrycy. Jeśli wszystkie wymagane w obrębie przedmiotu kierunkowe efekty kształcenia są osiągnięte po trzech semestrach, kontynuacja nauki przez kolejne trzy semestry nie ma żadnego uzasadnienia.

Dla studiów niestacjonarnych nie stworzono odrębnych matryc umożliwiających badanie osiągania przez studenta wszystkich zakładanych efektów kształcenia, mimo, że programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych się różnią.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia potwierdzają przedstawione prace etapowe wraz z listą osiągnięć studentów w konkursach projektowych, wystawach oraz pracach badawczych. Należy wymienić: Grand Prix III Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz „Space Reloading” (2014), Grand Prix V Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz INAW (2018), I miejsce w VI edycji konkursu na najlepszy dyplom studencki „Akademia A&B”, Przestrzeń upamiętnienia i pojednania walki polsko-ukraińskiej w Bieszczadach w latach 1943–1948 (2017), 1 miejsce FoldDesk, Young Design, projekt mebli szkolnych FoldDesk (2013), 1 miejsce „Wprowadź meble na kolejny poziom”, International Design AWARD 2015, Hettich (2015) 77 prac z 10 krajów. *HANG OUT* – element służący do suszenia lub wieszania ubrań, który może zostać zintegrowany z ramą drzwi i stosowany w zależności od potrzeby.

Prace etapowe i dyplomowe odzwierciedlają udział studentów w projektach badawczych. Ocena etapowa, w praktyce stosowanej we wszystkich pracowniach na kierunku *architektura wnętrz* polega na indywidualnej ocenie studenta podczas trwania semestru a także przeglądu pod koniec każdego semestru według kryteriów opisanych w kartach kursów. Weryfikacja efektów kształcenia przebiega w obecności dziekana, kierowników i pracowników katedr, podczas wydziałowych wystaw końcoworocznych.

Obrona pracy odbywa się przed komisją dyplomową powołaną przez dziekana i składa się z części otwartej i zamkniętej. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu i ukończenia

studiów określa Regulamin Studiów uchwalony przez Senat ASP (Uchwała nr 20/2017 z dnia 25.04.2017). Na obu poziomach studiów obowiązują podobne zasady przeprowadzania obrony pracy dyplomowej z tym, że proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia nie uwzględnia powołania recenzenta i wystawianej przez niego oceny obu części dyplomu (projektowej i teoretycznej). Systemu kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia dwuczęściową pracę dyplomową (projektową i teoretyczną), zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Zespół Oceniający PKA zapoznał się z dokumentacją przebiegu dyplomów pierwszego i drugiego stopnia uznając, że przedstawiona przez jednostkę dokumentacja była kompletna i zawierała projekt pracy projektowej oraz autokomentarz w przypadku studiów pierwszego stopnia lub pisemną magisterską pracę teoretyczną.

Część teoretyczna niektórych licencjackich prac dyplomowych obejmuje zaledwie 5 stron zwartego tekstu a zakres ich opracowań jest pobieżny jak na prace przygotowane na studiach o profilu ogólnoakademickim. Zespół Oceniający PKA sugeruje, by skorzystać z doświadczeń innych uczelni artystycznych, które w celu poprawy poziomu prac teoretycznych wprowadziły osobny przedmiot pt. Seminarium teoretycznej pracy magisterskiej, na którym w porozumieniu z opiekunem dyplomu projektowego powstaje część teoretyczna. Prace na studiach I stopnia nie są poddawane ocenie recenzenta.

Ocena poszczególnych prac dyplomowych dostępna jest w *Załączniku nr 3 - Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych*.

Kandydatem na studia I stopnia na kierunku *architektura wnętrz* może być osoba o predyspozycjach twórczych i projektowych weryfikowanych podczas egzaminu wstępnego polegającego na prezentacji prac artystycznych i projektowych oraz rozmowie kwalifikacyjnej z kandydatem. Rekrutacja na studia II stopnia przebiega w podobny sposób, kandydat prezentuje przed komisją swój dorobek z okresu studiów licencjackich. Szczegółowy opis i zasady rekrutacji na kierunku określają załączniki 6A-D do uchwały rekrutacyjnej nr 24/2017 Senatu ASP w Krakowie z dnia 30.05.2017 r. Wszelkie informacje dla kandydatów są dostępne na stronie internetowej uczelni.

Wydział przygotowany jest do uznawania efektów kształcenia oraz potwierdzania efektów uczenia się. Na wydziale została powołana Wydziałowa Komisja ds. RPL (Recognition of Prior Learning) zgodnie z Regulaminem potwierdzania w Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów (Uchwała nr 44/2015 Senatu ASP z dnia 26.05.2015 r.).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocną stroną programu i planu studiów I i II stopnia jest szeroka oferta pracowni wyboru, zwłaszcza projektowych, oraz starania Wydziału nakierowane na rozwój interdyscyplinarności. Kolejnym elementem mocnej strony ocenianego kierunku jest oferowane przez jednostkę szerokie spektrum metod i form rozwijania kompetencji na studiach I i II stopnia. Organizacja praktyk zawodowych stoi w jednostce na właściwym poziomie, wykazuje jednak pewne uchybienia w kwestii bezpieczeństwa podczas przeprowadzanych praktyk inwentaryzacyjnych.

Zespół Oceniający PKA zwraca też uwagę na nieuzasadnione zróżnicowanie wymiaru godzin praktyk zawodowych na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach I stopnia, przy założeniu że programy obu form kształcenia muszą być identyczne.

Słabą stroną programu i planu studiów są rozbieżności w modułach przedmiotów dotyczące osiągania kierunkowych efektów kształcenia. W sylabusach uwzględniających zajęcia prowadzone przez kilka semestrów nie wykazano sekwencyjności uzyskiwania przypisanych im efektów kształcenia, a także powiązania szczegółowych efektów określonych dla przedmiotu z treściami kształcenia proponowanymi w danym semestrze zaliczeniowym.

W przyjętym programie nie uwzględniono możliwości ewaluacji kompetencji językowych na poziomie B2+ na studiach II stopnia, co również stanowi jego słabą stronę.

Zwraca się także uwagę, że niedopuszczalne jest wspólne prowadzenie zajęć dla studentów I i II stopnia, m.in. ze względu na przyjęte różne dla obu poziomów efekty kształcenia i związaną z nimi sekwencyjność przyswajania wiedzy i nabywania umiejętności.

Na ocenianym kierunku praca dyplomowa, w tym główna jej część jaką jest dzieło projektowe, jak również część teoretyczna, powstają pod opieką tego samego nauczyciela akademickiego, posiadającego dorobek projektowy. Należało by rozważyć koncepcję przygotowania pracy pisemnej w ramach przedmiotu seminarium teoretycznej pracy dyplomowej, prowadzonego pod opieką teoretyka, który wykazuje dorobek w dziedzinie nauk humanistycznych i/lub społecznych. Ponadto w procesie dyplomowania na studiach pierwszego stopnia nie uwzględniono recenzenta pracy projektowej i teoretycznej.

Dobre praktyk

Zalecenia

1. Należy niezwłocznie tak skonstruować plan studiów, by zajęcia dla studentów I i II stopnia odbywały się osobno, a nie w łączonych grupach.
2. Zobowiązuje się władze Wydziału do uzupełnienia programu studiów II stopnia o nauczanie języka obcego, w związku z obowiązującym wymogiem zapewnienia studentom studiów II stopnia możliwości osiągnięcia a następnie weryfikacji kompetencji językowych na poziomie B2+.
3. Z uwagi na prowadzony profil ogólnoakademicki, należy uwzględnić w koncepcji kształcenia większą liczbę godzin przypisaną przedmiotom teoretycznym z zakresu nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych, zwłaszcza na studiach II stopnia;
4. Należy wprowadzić recenzowanie obu części pracy dyplomowej na studiach I stopnia.
5. Należy dokonać weryfikacji matryc korelacji oraz treści kart kursów, tak by każdy student osiągnął wszystkie zakładane efekty kształcenia, bez względu na to którą ścieżkę programową wybierze.
6. Należy szczegółowe efekty kształcenia określone dla przedmiotu powiązać z treściami programowymi przewidzianymi dla poszczególnych semestrów, z uwzględnieniem ich sekwencyjności.

7. Dla przedmiotu "Praca licencjacka" należy wskazać liczbę godzin wymagającą bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, oraz opracować kartę przedmiotu/sylabus.
8. Przedmiotowi "Praca dyplomowa" należy przypisać efekty kształcenia, wskazać liczbę godzin wymagającą bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, a także opracować kartę przedmiotu/sylabus.
9. Należy sporządzić kartę kursu dla przedmiotu „Elementy prawno-autorskie w marketingu”.
10. Niezwłocznie należy dokonać przeglądu kwestii związanych z bezpieczeństwem pracy studentów podczas praktyk inwentaryzacyjnych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie (ASP) został wdrożony Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (*Zarządzenie nr 65 z dnia 22.10.2013 roku*) oraz Rama systemu jakości kształcenia w ASP – wspólna dla opisu i sprawozdawczości na poziomie wydziałów oraz komisji uczelnianej (*Załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia nr 65*), która zawiera kryteria oceny (wzór sprawozdania z działalności WKZJK).

Do zadań Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz (WAW), (WKZJK; *Uchwała RW nr WAW-0012-8-1/2016 z dn. 24.10.2016r.*; skład: prodziekan-przewodnicząca, kierownicy katedr oraz 1 przedstawiciel doktorantów i 2 przedstawicieli studentów) należy m.in. monitorowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) poprzez analizę koncepcji kierunku kształcenia, programów kształcenia, zasobów kadrowych, infrastruktury dydaktycznej, wsparcia studentów w procesie kształcenia, badanie kariery zawodowej absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej, analizę działalności naukowej i artystycznej w jednostce i zaangażowania w nią studentów. WKZJK przedstawia Dziekanowi propozycje działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia oraz Radzie Wydziału (RW) sprawozdania za dany rok akademicki z efektów działania WSZJK (w trakcie wizytacji ZO PKA przedstawiono do wglądu 2 ww. *Raporty WKZJK za r.a. 2017/18 i 2016/17 w ASP*).

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że od roku 2012 r. WAW w ramach projektowania, monitorowania i weryfikacji programu kształcenia, zgodnie z koncepcją kształcenia, wnioskami ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wynikami monitorowania losów absolwentów dokonał m.in. następujących zmian: poszerzył obszar działań programowych o nowe przedmioty oraz bogatą ofertę pracowni wolnego wyboru; rozwinął stałą współpracę interdyscyplinarną z podmiotami zewnętrznymi krajowymi i zagranicznymi; prowadzi cykliczne warsztaty projektowe: „Nowa Przestrzeń” oraz warsztaty międzynarodowe „Space Game”, InteractivLab; utworzył nową specjalność „projektowanie

tkaniny i ubioru” w ramach dofinansowania z NCBiR (projekt POWER, pt.: *Zawód: projektant ubioru. Realizacja programu kształcenia dostosowanego do potrzeb rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa*); podjął próbę realizacji programu kształcenia dla studiów niestacjonarnych I i II stopnia w języku angielskim.

Zgodność opracowanych przez nauczycieli akademickich kart przedmiotów z KRK, ich merytoryczną treść, podaną bibliografię, właściwe przyporządkowanie punktacji ECTS, liczbę godzin, a także zgodność z zatwierdzoną przez RW matrycą kształcenia weryfikuje Dziekan (w r.a. 2017/18, wg raportu WKZJK, zweryfikowano liczbę efektów kształcenia w poszczególnych kategoriach dla odpowiednich grup przedmiotów; treści programowe zawarte w kartach przedmiotu są weryfikowane na przeglądach semestralnych, na tej podstawie ew. koordynowane i modyfikowane metody lub formy zajęć dydaktycznych; metodyka procesu dydaktycznego realizowana jest tak aby zapewnić standardy dziedziny i kierunku studiów, przy jednoczesnym nacisku na indywidualny rozwój twórczy studenta oraz kształtowanie jego kompetencji zawodowych).

Zespół Oceniający PKA zwraca jednakże uwagę, iż zgodnie z zaleceniami do kryteriów nr 1 i nr 2, WKZJK powinna rozszerzyć znacznie swoją analizę w powyższych zakresach, gdyż zdaniem Zespołu Oceniającego PKA nadal występują następujące nieprawidłowości, które nie zostały zauważone przez WKZJK, m.in. podczas dokonywania corocznej samooceny i sprawozdania z działalności tj.: program kształcenia bliższy jest profilowi praktycznemu (mało teoretycznych przedmiotów z zakresu nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych) co także przekłada się na poziom teoretycznych prac dyplomowych, zwłaszcza licencjackich; brak recenzji prac licencjackich.

Ocena osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów kształcenia na rynku pracy i w dalszym kształceniu, dokonywana jest przez analizę sukcesów studentów w konkursach, wystawach, udział w stażach i praktykach, jak również poprzez badanie poziomu zainteresowania podmiotów zewnętrznych współpracą ze studentami i absolwentami kierunku. Wyniki tej oceny mają wpływ na doskonalenie procesu kształcenia na poziomie kierunku i poszczególnych pracowni i przedmiotów.

Realizacja i doskonalenie programu kształcenia odbywa się przy częściowym udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. W celu wprowadzenia zmian do programu kształcenia uwzględniane jest m.in.: monitorowanie zmian społeczno-gospodarczych oraz wzorców międzynarodowych, wnioski ze współpracy z podmiotami zewnętrznymi, opinie absolwentów podejmujących pracę w wyuczonym zawodzie, opinie studentów na podstawie ankiet (w systemie informatycznym uczelni – Akademos) i przekazywanie ich wyników poszczególnym pracownikom, wymiana doświadczeń w kształceniu architektów wewnątrz w kontaktach z uczelniami krajowymi i zagranicznymi (konferencje, wizytacje, prezentacje, wystawy).

Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, że brakuje jakiegokolwiek, chociażby ogólnego, sformalizowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie prowadzi stronę internetową, która uwzględnia potrzeby kandydatów, studentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracji oraz interesariuszy zewnętrznych. Jednostka prowadzi własną stronę, a także udostępnia informacje na portalach społecznościowych (ma 2 konta na Facebooku, w tym 1 dla kandydatów, w ramach których możliwa jest wymiana bieżących informacji). Szczegółowe informacje dla kandydatów na studia są dostępne na stronach internetowych ASP i WAW. Od 2015 r. Akademia Sztuk Plastycznych zaprasza corocznie wszystkich zainteresowanych studiowaniem na *Dzień Drzwi Otwartych*, który organizowany jest na wszystkich wydziałach. Wydawnictwo Akademia Sztuk Pięknych corocznie przygotowuje specjalne wydanie *Wiadomości ASP/Informator dla kandydatów na studia*, będące przewodnikiem po wszystkich prowadzonych w ASP kierunkach studiów.

Program kształcenia, efekty kształcenia, plan studiów, informacje o aktualnych wydarzeniach dostępne są na stronie jednostki, na tablicy ogłoszeń, a także przesyłane studentom na bieżąco drogą elektroniczną. Dzięki systemowi informatycznemu uczelni Akademus studenci mają możliwość szybkiego dostępu do informacji o realizowanych przedmiotach, prowadzących zajęcia, uzyskanych zaliczeniach, ocenach, stypendiach, itd. Dyplomanci o zasadach dyplomowania informowani są także przez promotorów w trakcie bezpośrednich rozmów lub drogą elektroniczną. Zasady potwierdzania w ASP efektów uczenia się poza systemem studiów zawiera Regulamin przyjęty *Uchwałą Senatu z dn. 26.05.2015 r. (z późn. zm.)*.

Ocena publicznego dostępu do informacji (pozyskanie informacji zwrotnych od interesariuszy zewnętrznych m.in. nt. postrzeganiu przez nich ocenianej jednostki) odbywa się w trakcie wydarzeń: *Dzień Drzwi Otwartych*, wystawy końcoworoczne prac studentów (podsumowanie efektów całorocznej pracy ze studentami we wszystkich pracowniach ASP), *Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz INAW*, konferencje naukowe, konferencja dziekanów wydziałów architektury wewnątrz uczelni artystycznych w Polsce. Narzędziami umożliwiającymi zebranie i analizę danych są: cykliczne spotkania ze studentami, z nauczycielami, stały kontakt opiekunów ze studentami, przeglądy międzysemestralne i końcoworoczne, sprawozdania z przebiegu praktyk oraz raporty z monitorowania losów absolwentów. Wnioski pojawiają się w *rocznych Raportach WKZJK dot. jakości kształcenia*.

Zespół Oceniający PKA zwraca jednakże uwagę, że zarówno uczelniana, jak i wydziałowa strona internetowa nie posiadają jeszcze zakładki „Jakość Kształcenia”, czyli w Internecie interesariusz zewnętrzny nie znajdzie żadnych danych na ten temat. Taka strona powinna zawierać stosowne informacje nt. uczelnianego i wydziałowego WSZJK, jak np. aktualne akty prawne nt. Systemu, a także ogólne zbiorowe opracowania dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych, w celu zachęcenia większej liczby respondentów do ich wypełniania (z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że studenci nie wypełniają ankiet, gdyż wolą kontakty osobiste).

W celu poznania opinii absolwentów nt. prowadzonego kształcenia, rektorzy 15 artystycznych uczelni wyższych, przy współpracy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, podjęli decyzję o przygotowaniu wspólnej ankiety dot. monitorowania losów zawodowych absolwentów. Powstał m.in. Raport zbiorczy („*Ogólnopolskie Badanie Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych 2017*”), dotyczący wyników badań absolwentów uczelni

plastycznych, muzycznych i teatralno-filmowych roczników 2014 i 2016. Główne wnioski płynące z badań to m.in.:

- dostosowywać programy studiów do praktyki zawodowej, dla studiów o profilu praktycznym;
- uczelnie powinny zadbać o nawiązywanie i rozwój współpracy z innymi instytucjami kultury, polskimi i zagranicznymi, potencjalnymi pracodawcami i klientami, przedsiębiorcami i innymi podmiotami dla urealnienia dydaktyki;
- proponowano zmiany kadrowe, poprawę zasobów technologicznych, wprowadzenie większej liczby zajęć praktycznych i przygotowywania do zawodu (np. tworzenie portfolio, biznesplanu, pisanie listów motywacyjnych i CV, autoprezentacji, pisanie projektów, zajęcia z prowadzenia własnej działalności gospodarczej, nauka programów komputerowych i programowania, itd.);
- zadbanie o większą dyscyplinę studentów, zmniejszenie liczby przyjmowanych kandydatów oraz zaostrzenie wymogów rekrutacyjnych;
- zwiększenie umiędzynarodowienia uczelni, poprzez nawiązanie relacji z instytucjami zagranicznymi, prowadzenie programów pozwalających na studencką wymianę oraz na podwyższenie poziomu nauczania języków obcych.

Drugi raport z badań jakościowych, który powstał na podstawie 27 wywiadów z pracodawcami rynku kreatywnego przeprowadzonych w 2017 roku, jako rezultat ww. współpracy to: „*Artysta i pracownik? Absolwenci uczelni artystycznych w oczach pracodawców*”. Główne wnioski płynące z badań to m.in. w przypadku absolwentów uczelni plastycznych: pracodawcy wyróżniali przygotowanie artystyczne, umiejętności projektowania artystycznego, do pewnych braków zaliczyli natomiast przygotowanie techniczne, problemy pracy zespołowej, indywidualizm oraz niedopasowanie kompetencyjne, wynikające w dużej mierze z niedopasowania kształcenia artystycznego do potrzeb rynku pracy; zwracano uwagę na konieczność poprawy kształcenia plastyków w wymiarze praktycznym, jednocześnie zwracając uwagę, że nie jest to zadanie łatwe, ze względu na zmieniające się stale środowisko pracy, zawody, rynki pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Interesariusze wewnątrzni (Władze Wydziału, WKZJK, nauczyciele akademicki, studenci) oraz zewnątrzni (absolwenci, pracodawcy) mają stworzone możliwości uczestniczenia w projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu i okresowym przeglądzie programu kształcenia, najczęściej poprzez kontakty osobiste z Władzami Wydziału, np. podczas takich wydarzeń, jak: *Dzień Drzwi Otwartych*, przeglądy międzysemestralne i końcoworoczne prac studentów, *Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz INAW*, konferencje naukowe, konferencja dziekanów wydziałów architektury wnętrz uczelni artystycznych w Polsce, a ponadto cykliczne spotkania ze studentami i nauczycielami akademickimi oraz stały kontakt

opiekunów ze studentami, a także poprzez raporty z monitorowania losów absolwentów, co należy do mocnych stron WSZJK.

Do zasadniczych słabych stron można zaliczyć m.in. następujące nieprawidłowości, które nie zostały zauważone przez WKZJK, np.: program kształcenia bliższy jest profilowi praktycznemu (mało teoretycznych przedmiotów z zakresu nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych) co także przekłada się na poziom teoretycznych prac dyplomowych, zwłaszcza licencjackich; brakuje recenzji prac licencjackich; brakuje kart przedmiotów dla niektórych modułów; nie wszystkim przedmiotom przypisano efekty kształcenia. Ponadto nie ma jakiegokolwiek, chociażby ogólnego, sformalizowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zarówno uczelniana, jak i wydziałowa strona internetowa nie posiadają jeszcze zakładki „Jakość Kształcenia”, czyli w Internecie interesariusz zewnętrzny nie znajdzie żadnych danych na ten temat.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni Wydziału Architektury Wnętrz potwierdzili na spotkaniach, że mają zapewniony dostęp do informacji nt. programu kształcenia i realizacji procesu kształcenia, najczęściej w wersji elektronicznej, a przekazywane informacje są uaktualniane na bieżąco, zrozumiałe oraz zgodne z ich potrzebami.

Podsumowując, według Zespołu Oceniającego PKA obecnie funkcjonujący na Wydziale Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie WSZJK w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz publicznego dostępu do informacji jest skuteczny jedynie na poziomie zadowalającym (zwłaszcza uwzględniając zalecenia zgłoszone w kryterium nr 1 i 2). Wymaga on dalszego doskonalenia oraz wprowadzenia m.in. opisanych poniżej zaleceń Zespół Oceniający PKA.

Dobre praktyki

Zalecenia

Zespół Oceniający PKA zaleca:

1. Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia rozszerzenie zakresu prowadzonych analiz i badań w celu usunięcia wszystkich nieprawidłowości wskazanych przez Zespół Oceniający PKA w niniejszym raporcie;
2. sformułowanie programu kształcenia w taki sposób, aby odpowiadał ogólnoakademickiemu profilowi studiów (m.in. zwiększenie liczby przedmiotów teoretycznych z zakresu nauk humanistycznych i/lub nauk społecznych);
3. wprowadzenie recenzji prac licencjackich;
4. sformalizowanie, chociażby w ogólnym zakresie, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu ujednolicenia jej form, agregowanie w jednym miejscu zaleceń interesariuszy oraz poddawania analizie zebranego materiału (np. protokoły ze spotkań, notatki służbowe, itp.);
5. utworzenie na stronach internetowej ASP i WAW zakładki „Jakość Kształcenia” oraz zamieszczenie tam pełnych i aktualnych informacji nt. WSZJK, aktualnych aktów

prawnych nt. Systemu, a także ogólnych zbiorowych opracowań dot. wyników ankiet studentów i absolwentów oraz wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na Wydziale Architektury Wnętrz prowadzone są studia I i II stopnia na kierunku *architektura wnętrz* o profilu ogólnoakademickim, przyporządkowane do obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki projektowe. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich, a także innych osób prowadzących zajęcia są kompleksowe i różnorodne w powiązaniu z dyscypliną do której odnoszą się efekty uczenia się. Zakładane efekty uczenia się odpowiadają treściom programowym. Tym samym zapewniają prawidłową realizację zajęć i dają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Liczba nauczycieli dydaktycznych w roku akademickim 2018/2019 na studiach I i II stopnia zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy to 28 pracowników reprezentujących obszar sztuki, dziedzinę sztuk plastycznych, dyscyplinę sztuki projektowe; 8 pracowników obszar sztuki, dziedzinę sztuk plastycznych, dyscyplinę sztuki piękne; 2 pracowników obszar nauk technicznych, dziedzinę nauk technicznych, dyscyplinę architektura i urbanistyka; 1 pracownik obszar nauk humanistycznych, dziedzinę nauk humanistycznych filozofia. Ponadto na Wydziale zatrudnionych jest 14 osób na umowach cywilno-prawnych stanowiących grupę specjalistów wnoszących znaczący wkład w kształcenie studentów na ocenianym kierunku.

Wysoko wykwalifikowana kadra z samego obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych dyscypliny sztuki projektowe o wysokich kompetencjach dydaktycznych zapewnia realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku. Wszyscy pozostali nauczyciele akademicy także posiadają udokumentowany dorobek artystyczny i doświadczenie zawodowe, a ich aktywność artystyczna i kompetencje dydaktyczne pokrywają się z obszarem sztuki, dziedziną sztuk plastycznych i dyscypliną sztuki projektowe, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku. Kadra posiada różnorodny, kompleksowy dorobek oraz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych. Kwalifikacje kadry odpowiadają kierunkowym efektom kształcenia i treściom programowym ocenianego kierunku oraz dziedzinom i dyscyplinom, do których odnoszą się efekty kształcenia.

Zespół Oceniający PKA analizował zgodność prowadzonych zajęć dydaktycznych z kwalifikacjami naukowymi kadry. Większość obsad zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest w pełni zgodna z dorobkiem naukowym/artystycznym i kompetencjami dydaktycznymi nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami ocenianego kierunku. Niepokój budzi jednak powierzenie opieki nad dwuczęściowymi pracami dyplomowymi, które wymagają uwzględnienia kompetencji nauczycieli akademickich zarówno w obszarze teoretycznym jak i projektowym.

System kształcenia na ocenianym kierunku zakłada przygotowanie dwuczęściowej pracy dyplomowej (projektowej i teoretycznej), zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia. W ocenianej jednostce cała praca dyplomowa powstaje w ramach wybranej projektowej pracowni kierunkowej pod opieką jednego nauczyciela akademickiego. Oznacza to, że odpowiedzialnym za napisanie teoretycznej pracy jest osoba, która nie posiada dorobku naukowego z zakresu dziedziny nauk humanistycznych/społecznych potrzebnego do odpowiedzialnego poprowadzenia dyplomanta przez proces związany z pisaniem pracy teoretycznej, która to praca szczególnie na studiach o profilu ogólnoakademickim powinna mieć charakter analityczno-badawczy.

Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, że obciążenie opiekuna dwiema częściami dyplomu w sytuacji gdy sprawuje on jednocześnie pieczę nad kilkunastoma innymi projektami m.in. na studiach I i II stopnia, nie zawsze gwarantuje studentowi uzyskanie wszystkich efektów kształcenia, szczególnie tych związanych z częścią teoretyczną dyplomu. Nauczyciele prowadzący kierunkowe pracownie dyplomowe wykazują dorobek artystyczny w dziedzinie sztuk plastycznych, a nie w dziedzinie nauk humanistycznych/społecznych do których to dziedzin odnoszą się efekty kształcenia związane z częścią teoretyczną dyplomu na studiach o profilu ogólnoakademickim.

Niepokoje napawa także fakt, że zajęcia na studiach I i II stopnia odbywają się w tym samym czasie w jednej pracowni i pod kierunkiem jednego profesora. Obciążenie nauczyciela akademickiego prowadzeniem zajęcia ze studentami dwóch poziomów kształcenia (co wynika z planu zajęć i przeprowadzonych hospitacji) nie gwarantuje jemu właściwej higieny pracy, co z kolei wpływa niekorzystnie na zapewnienie studentowi uzyskania zakładanych efektów kształcenia (zakłócona jest także sekwencyjność zajęć i stopniowe osiąganie założonych efektów kształcenia). Potwierdzają to hospitacje zajęć przeprowadzone przez Zespół Oceniający PKA.

Podczas weryfikacji raportu samooceny Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na zbyt dużą liczbę godzin przypisaną w obsadach zajęć dydaktycznych, niektórym nauczycielom akademickim, tym bardziej, że dotyczy to zajęć prowadzonych na przedmiotach kierunkowych i specjalnościowych. Dla przykładu: w ciągu roku akademickiego jednemu pracownikowi z przedmiotu *Projektowanie architektury wnętrza, specjalność*, zaplanowano 964 godzin czy też z przedmiotu *Projektowanie architektury wnętrza, przedmiot kierunkowy* - 480 godzin.

Według Zespołu Oceniającego PKA tak duża liczba godzin przypisana jednemu nauczycielowi akademickim na przedmiotach kierunkowych i specjalnościowych, budzić obawy co do zapewnienia studentowi możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia w ramach poszczególnych modułów, jak również niekorzystnie wpływa na zapewnienie właściwej higieny pracy zatrudnionej kadrze.

Zespół oceniający PKA przeanalizował proces zatrudniania pracowników etatowych.

Po zapoznaniu się z Raportem samooceny i spotkaniem z pracownikami potwierdził, że jest on realizowany z należytą starannością. Zatrudnienia kadry etatowej realizowane są w formie otwartego konkursu ze wskazaniem konkretnych kryteriów na ściśle określone stanowisko naukowo-dydaktyczne. Rozstrzyganie konkursów na podstawie złożonych wymaganych dokumentów potwierdzających osiągnięcia artystyczne i kompetencje zawodowe następuje

w drodze podjętej uchwały przez członków Rady Wydziału w wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania. Początkowo każdy pracownik zatrudniany jest na czas określony zwany próbnym. W tym czasie podlega systematycznej ocenie z uwzględnieniem osiągniętych efektów w pracy, przestrzeganiem etyki zawodowej, opinii interesariuszy wewnętrznych, przełożonych i ankiet studentów. Pracownik akademicki poddawany jest procedurze konkursu przy kolejnych formach zatrudnienia. Kompetencje pracowników zatrudnianych na zlecenie weryfikowane są na bieżąco na podstawie przeprowadzanej ewaluacji realizowanego zadania, podczas semestralnych przeglądów katedralnych, w wyniku przeprowadzanej ankietyzacji.

Oceniana jednostka prawidłowo dba o rozwój naukowy kadry kierunku *architektura wnętrz*. Kadre dydaktyczną cechuje znaczna różnorodność dorobku naukowo/artystycznego, poparta dużym doświadczeniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Ponadto kadra bierze czynny udział w życiu artystycznym w kraju i za granicą. Zespół Oceniający PKA potwierdza, że polityka kadrowa jednostki wspiera awanse naukowe nauczycieli akademickich w celu osiągnięcia jak najlepszej jakości prowadzonej dydaktyki i prac naukowo-badawczych.

Potwierdza to między innymi liczba uzyskanych stopni naukowych w latach 2014-2018; 1 tytuł profesora sztuki, obszar sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, sztuki, dyscypliny sztuki projektowe; 3 stopnie dr hab. z obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki projektowe; 1 stopień dr hab. z obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych dyscypliny sztuki piękne; 3 stopnie doktora sztuki z obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki projektowe; 1 stopnie doktora z obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, dyscypliny architektura i urbanistyka; 1 stopień doktora z obszaru sztuki, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki piękne.

System wspierania nauczycieli akademickich w procesie samodoskonalenia realizowany jest m.in. poprzez naukę języka angielskiego, wyjazdy na branżowe targi i festiwale (Milano Fashion Week, Milano Design Week), stypendia, staże, nagrody Rektora oraz propozycje współpracy ze strony interesariuszy z sektora społeczno-gospodarczego oraz jednostek naukowych.

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że ocena kadry jest kompleksowa i wieloaspektowa, obligatoryjnie przeprowadzana nie rzadziej niż raz na cztery lata. Dokonywana jest przez studentów, jak również w ramach oceny osiągnięć dydaktycznych, czego podstawę stanowią prace dyplomowe, konkursowe i wyniki realizacji projektów dla zewnętrznych podmiotów z sektora społeczno-gospodarczego.

Zespół Oceniający PKA spotkał się z kadrą dydaktyczną ocenianego kierunku na którym zwrócono uwagę, że studenci w trakcie procesu dydaktycznego nie mają określonej jednej ścieżki rozwoju, a raczej rozpraszają aktywność na różnych obszarach, co nauczycielom znacznie utrudnia prowadzenie zajęć. Spotkanie z pracownikami wykazało także, że jednostka jednostronnie podchodzi do prowadzenia badań naukowych z nastawieniem głównie na obszar projektowy, a pracownicy nie są należycie informowani o możliwości włączania się do zespołów badawczych i wnioskowania o środki na prowadzenie tychże badań. Tym samym należy podkreślić, że jednostka powinna wspierać prowadzenie badań naukowych nie tylko w obszarze projektowym. Ponadto powinna również zapewnić wszechstronną informację

o możliwościach włączania do prowadzonych zespołów badawczych oraz aplikowania o środki na badania naukowe.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że Wydział Architektury Wnętrz zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniającą dorobek artystyczny i projektowy oraz doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich, a także innych osób prowadzących zajęcia w ramach dyscyplin naukowo/artystycznych, z którymi zajęcia są powiązane. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz dorobku naukowego odpowiada wymogom wizytowanego kierunku studiów, zapewnia tym samym uzyskanie zakładanych efektów i treści kształcenia na ocenianym kierunku kształcenia. Potwierdza to również rozwój naukowy kadry w okresie objętym ankietyzacją.

Słabą stroną ocenianego kierunku jest obciążenie nauczyciela akademickiego jednoczesnym prowadzeniem zajęć ze studentami studiów I i II stopnia - w tym samym czasie w jednej pracowni. Tak prowadzone zajęcia nie uwzględniają sekwencyjności w przyswajaniu wiedzy i nabywaniu umiejętności a także utrudniają uzyskanie zamierzonych efektów kształcenia.

Słabą stroną jest także sprawowanie opieki nad dwuczęściową pracą dyplomową (teoretyczną i projektową) przez jednego nauczyciela akademickiego, który jednocześnie nie posiada kompetencji w obszarze teoretycznym jak i projektowym.

Zespół Oceniający PKA uznał, że zbyt duża liczba godzin zajęć przypisana do jednego nauczyciela akademickiego niekorzystnie wpływa na higienę pracy i nie zapewnia studentom uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Zalecenia

1. Wskazane jest sprawowanie opieki nad teoretyczną częścią pracy dyplomowej przez nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy w obszarze teoretycznym np. w dziedzinie nauk humanistycznych.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca Jednostki z otoczeniem-społeczno gospodarczym w zakresie kształcenia na kierunku, popularyzacji kierunku, świadczenia usług na rzecz podmiotów zewnętrznych, jest bardzo dobra.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami pracodawców obecni byli przedstawiciele dwóch podmiotów zewnętrznych: PKZ Arkona sp. z o. o. i Teatru imienia Juliusza Słowackiego w Krakowie. Z uzyskanych informacji wynika, że obie instytucje oceniają współpracę bardzo dobrze, doceniają współpracę nie tylko w zakresie wspólnie organizowanych praktyk studenckich, ale również wspólnych inicjatyw, takich jak Biennale Architektury Wnętrz, czy projektowanie przestrzeni w Małopolskim Ogrodzie Sztuki, prowadzonym przez Teatr Słowackiego. Przedstawiciele potwierdzili jednak, że na Wydziale

nie ma obecnie procesu stałej konsultacji z otoczeniem społeczno – gospodarczym, dotyczącego koncepcji kształcenia i programu kształcenia.

Z ustaleń Zespołu Oceniającego PKA wynika, że Jednostka jedynie częściowo konsultuje kwestie związane z kierunkiem z przedstawicielami pracodawców. Biorąc pod uwagę stopień powiązania i liczbę wspólnych inicjatyw realizowanych z wieloma różnorodnymi podmiotami zewnętrznymi, należy zachęcić Jednostkę do utworzenia stałego procesu konsultacji dotyczącego kierunku. Pracodawcy mogą być nie tylko przydatni w kontekście realizacji wspólnych projektów, ale również być grupą aktywną w procesie doskonalenia kierunku. Powstanie takiego procesu zdecydowanie sprzyjałoby prowadzonym działaniom i realizowanemu procesowi kształcenia. Mogłoby to niejako domknąć działania związane z restrukturyzacją kierunku i jeszcze bardziej powiązać go z rynkiem pracy. W chwili obecnej pracodawcy są obecni na kierunku jako podmioty wspierające konkretne projekty, a uwzględnienie ich roli doradczej w procesie kształcenia mogłoby skutkować cennymi informacjami dla Władz Wydziału przy wprowadzaniu zmian na kierunku.

Jednostka i Uczelnia współpracowały na przestrzeni ostatnich lat z podmiotami zewnętrznymi, w konkretnych i dedykowanych projektach, w których brali udział studenci. Wśród najważniejszych należy wymienić między innymi: realizowaną w ramach Pracowni Projektowania Tkaniny i Ubioru współpracę z wytwórcami odzieży LPP S.A. i Benericetti, realizacja cyklicznego Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz wraz z Teatrem Słowackiego w Krakowie, współpraca z Oddziałem Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu w Wejherowie (wykorzystanie druku 3D w zakresie ochrony zdrowia), współpraca Pracowni Projektowania Mebli i Elementów Wyposażenia Wnętrz z firmą Cordia PLUS sp. z o.o. z siedzibą w Zatorze, współpraca z firmą PTAK Spółka akcyjna - organizatorem targów WARSAW HOME.

Podczas wizytacji Uczelnia i Jednostka przedstawiły informacje oraz dokumentację pokazujące wiedzę o rynku lokalnym, wynikającą z prowadzonych analiz dotyczących potrzeb regionalnego rynku pracy, uwzględniającą monitoring losów absolwenta. Widoczny jest wpływ prowadzonych badań na decyzje Uczelni w procesie kształcenia i procesie organizacji studiów. Rodzaje przeprowadzonych badań i nazwy raportów przedstawione zostały szczegółowo w rozdziale pierwszym niniejszego Raportu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia jest dobra. Brak jest jednak regularnego procesu konsultacji z pracodawcami dotyczących koncepcji, programu i efektów kształcenia.

Monitoring losów absolwenta prowadzony jest w odpowiedni sposób, a wnioski z prowadzonych badań rynku pracy wpływają na zmiany w procesie kształcenia i jego organizacji.

Dobre praktyki

Zalecenia

Z punktu widzenia oceny kryterium w perspektywie oczekiwań pracodawców należy wskazać następujące zalecenia:

1. Wprowadzenie stałego formalnego procesu konsultacji dotyczących kierunku z przedstawicielami pracodawców.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Zespół Oceniający PKA potwierdza, że Wydział Architektury Wnętrz prowadzący wizytowany kierunek od kilku lat intensywnie stara się rozwijać współpracę międzynarodową. W ramach zajęć dydaktycznych realizuje warsztaty projektowe wspólnie z jednostkami z zagranicy. Stara się regularnie zapraszać wykładowców z innych uczelni na krótkie pobyty warsztatowe. W roku akademickim 2018/2019 odbyły się międzynarodowe warsztaty „Krajobraz w dialogu” część I i II, „Recyklotron” oraz warsztaty Nowa – przestrzeń „Transformacja Lokalnej Tożsamości – Forum, Cracovia, Not”. Warsztaty wpisane zostały w proces dydaktyczny i dzięki komunikatorom online, prowadzona była transmisja prezentująca działania projektowe studentów w czasie rzeczywistym, w różnych strefach czasowych w języku angielskim. Taki rodzaj prowadzonych warsztatów aktywizuje studentów i pozwala im podnosić swoje kompetencje w ramach współpracy międzynarodowej. Wpływa korzystnie na proces kształcenia, umiejdzynarodowienie kierunku oraz osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Tak realizowana działalność ma pozytywny wpływ na mobilność studentów i wykładowców oraz angażuje studentów w działalność naukową/artystyczną ocenianego kierunku.

Kierunek wykorzystuje następujące tradycyjne programy UE:

- mobilność studentów i nauczycieli akademickich na podstawie bilateralnych umów zawartych w ramach programu ERASMUS+ jest zadawalająca, także pod względem liczby studentów uczestniczących w wymianie. Dobrym tego przykładem jest również możliwość odbywania praktyki zawodowej Erasmus+ RI-VEDERE SERMIDE na podstawie zawartego porozumienia o współpracy z Comune di Sermide (Włochy). Projekt współfinansowany jest z grantu Erasmus + na realizację praktyki zawodowej w ramach programu studiów.
- inne subprogramy w projekcie ERASMUS + np. tzw. Partnerstwa Strategiczne czy też wspólne studia magisterskie Erasmus Mundus, które aktualnie na uczelni nie są realizowane;
- kierunek uczestniczy w wielu partnerskich bilateralnych projektach na podstawie umów między uczelniami w Strassburgu, w Augsburgu, w Bremie, we Włoszech – Sardynia itd. Ogółem można mówić o 20 zagranicznych partnerach.

Oceniany kierunek od 2010 organizuje Międzynarodowe Biennale Architektury Wnętrz – jedyne tego rodzaju wydarzenie w Polsce. To impreza cykliczna pod patronatem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Prezydenta Miasta Krakowa oraz Rektora ASP w

Krakowie. Do udziału zapraszani są projektanci, pedagodzy i studenci wyższych uczelni artystycznych i projektowych w kraju i zagranicą. W ramach biennale organizowane są trzy imprezy: konferencja naukowa, konkurs na projekt przestrzeni i wystawa prac projektowych.

Najważniejsze i najczęstsze są warsztaty zagranicznych pedagogów adresowane do studentów. Np. GAP GAME - Międzynarodowe warsztaty projektowe organizowane od r. 2013 przez Wydział Architektury Wnętrz ASP w Krakowie oraz France - Strasbourg - In Situ Lab Le Corbusier, China - Suzhou - ITAD - Institut de Technologie, Arts and Design.

Warsztaty projektowe realizowane w ramach programu INTERACTIVE LAB są cyklicznie prowadzone na wydziale Architektury Wnętrz:

- studenci brali udział w międzynarodowym programie Habiter - Habitants - Habitudes. W programie uczestniczyły uczelnie z różnych stron świata, a głównym celem warsztatów była wymiana doświadczeń i wiedzy z trzech partnerskich krajów, uczestnicy pracowali wspólnie w zespołach projektowych.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku, oprócz zajęć z języka obcego oferowanych tylko na studiach I stopnia, posiadają możliwość uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w językach innych niż polski. Wynika to przede wszystkim złączenia zajęć ze studentami zagranicznymi.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA potwierdza, że na ocenianym kierunku jest rozwijana z dużym zaangażowaniem współpraca międzynarodowa. Potwierdzeniem tego są począwszy od roku akademickiego 2013/2014 co roczne, regularnie organizowane warsztaty międzynarodowe wpisane w program zajęć, dzięki którym zarówno studenci jak i kadra dydaktyczna mogą na bieżąco rozwijać swoje umiejętności oraz poszerzać wiedzę. Tym samym jednostka dzięki tak przygotowanej i realizowanej współpracy ma możliwość wykorzystywać wyniki tej współpracy w realizacji i doskonaleniu programu kształcenia.

Wydział sprawnie wykorzystuje również możliwości jakie daje wymiana w ramach programu Erasmus+, czego potwierdzeniem są regularne wyjazdy studentów i wykładowców do uczelni zagranicznych w ramach podpisanych umów bilateralnych. Ciekawie rozwija się współpraca międzynarodowa w ramach grantów Erasmus + na realizację praktyk zawodowych w ramach programu studiów. Dzięki takiej inicjatywie studenci mają możliwość poznać proces kształcenia funkcjonujący w uczelni partnerskiej, jak również nabyć niezbędne umiejętności w poruszaniu się na międzynarodowym rynku pracy. Na uwagę zasługuje również inicjatywa organizowanego cyklicznie od 2010 roku Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz. Tak prowadzona współpraca naukowo dydaktyczna pozytywnie wpływa na rozwój koncepcji kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Baza dydaktyczna i naukowa Wydziału Architektury Wnętrz dedykowana ocenianemu kierunkowi mieści się w kilku budynkach położonych od siebie w niedużej odległości.

Kształcenie na kierunku *architektura wnętrz* prowadzone jest na ul. Humberta 3, ul. Masarskiej 3, a od 2014 roku również przy ul. Piłsudskiego 21. Wydział korzysta również z sal wykładowych mieszczących się w budynku głównym ASP przy placu Matejki. Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę, że baza dydaktyczna i naukowa odbiega od standardów panujących w szkolnictwie wyższym. Dostosowanie planów zajęć do kilku obiektów z uwzględnieniem niezbędnego do prowadzenia zajęć wyposażenia i czasu na przemieszczanie się studentów stanowi na dzień dzisiejszy poważny problem logistyczny. Pracownie z których korzysta jednostka wyposażone są w podstawowy sprzęt warsztatowy, informatyczny, który zapewnia realizację procesu kształcenia i uzyskanie zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. Pracownie posiadają dostęp do serwerów o dużej pojemności, wykorzystywanych do transferu niezbędnej ilości danych. Dostęp do Internetu możliwy jest z dowolnej lokacji Wydziału. Warto zwrócić uwagę, że do pracy wspomagającej projektowanie przeznaczona jest tylko jedna pracownia komputerowa z 15 stanowiskami. Stwarza to podczas zajęć sytuacje, w których studenci nie mogą pojedynczo, czyli samodzielnie korzystać ze sprzętu komputerowego, ponieważ grupy ćwiczeniowe najczęściej składają się z większej liczby studentów.

Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę, że baza dydaktyczna mieści się w starych, ciasnych przestrzeniach bez dodatkowych wyjść ewakuacyjnych, co wpływa na ograniczone bezpieczeństwo dla prowadzonej dydaktyki i działalności naukowej, jak również zasad przestrzegania przepisów BHP. Małe przestrzenie niekorzystnie wpływają również na pracę dydaktyczną i naukową. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jednostki prowadzącej oceniany kierunek nie jest również przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Ograniczenie stanowi wąska klatka schodowa i brak windy. Stan infrastruktury nie został w widoczny sposób poprawiony od ostatniej wizytacji PKA w 2012 roku.

Pomimo trudnych warunków lokalowych studenci mają zapewniony regularny dostęp do istniejącej bazy dydaktycznej, a kadra wspiera studentów w procesie kształcenia, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia badań, poprzez współpracę zarówno na arenie ogólnopolskiej jak i międzynarodowej.

Studenci ocenianego kierunku nie posiadają własnej wydziałowej biblioteki. Korzystają z zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych uczelnianej Biblioteki Głównej mieszczącej się w sporej odległości od budynku wizytowanej jednostki oraz na bieżąco podczas zajęć dydaktycznych z materiałów zgromadzonych przez wykładowców w pracowniach.

Zespół Oceniający PKA oraz studenci wizytowanego kierunku potwierdzają, że jednym ze źródeł dostępu do literatury wymaganej podczas zajęć dydaktycznych jest remontowana aktualnie Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, która posiada całą niezbędną bazę książek, czasopism oraz innych zbiorów, wpływających na poszerzanie wiedzy i kompetencji z zakresu architektury wnętrz. Studenci wizytowanego kierunku posiadają również możliwość korzystania z usług innych bibliotek zlokalizowanych na terenie miasta Krakowa, do których zaliczyć można przykładowo Bibliotekę Uniwersytetu Jagiellońskiego. Biblioteka ta oferuje studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych dla potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności mających na celu osiągnięcie przez studentów przygotowania do prowadzenia badań lub zapewnienie udziału w badaniach oraz dostępność piśmiennictwa zalecanego w sylabusach przedmiotów. Warto wspomnieć, że Biblioteka Akademii Sztuk Pięknych nie oferuje podstawowych rozwiązań infrastrukturalnych wspierających uzyskiwanie efektów kształcenia przez studentów z niepełnosprawnościami.

Zespół oceniający PKA zwrócił uwagę, że w porównaniu do innych ośrodków akademickich oferujących studia z zakresu *architektury wnętrz*, sale ćwiczeniowe na ocenianym kierunku są małe, ciasne, słabo doświetlone (np. pracownie malarstwa i rysunku, pracownia komputerowa). Taka infrastruktura może być elementem utrudniającym osiągnięcie przyjętych dla kierunku efektów kształcenia. Jednostka doskonała jednak infrastrukturę dydaktyczną poprzez unowocześnianie zaplecza technicznego na potrzeby intensywnego rozwijania współpracy społeczno-gospodarczej np. Laboratorium Druku 3D. Władze Uczelni, zakupiły także budynek dawnej Żeńskiej Szkoły Przemysłowej przy ulicy Syrokomli 21, który jest aktualnie w trakcie adaptacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę, że baza lokalowa Wydziału Architektury Wnętrz, mieści się w kilku budynkach. Studenci w niektórych salach borykają się z trudnymi warunkami pracy. Niektóre sale ćwiczeniowe są ciasne i słabo doświetlone, małe są pracownie projektowe, wąska jest również klatka schodowa utrudniająca ewakuację, a budynek nie jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Zespół Oceniający PKA potwierdza, iż mimo poważnych mankamentów lokalowych Wydział Architektury Wnętrz kompleksowo dba, aby sprzęt do prowadzenia dydaktyki był zapewniony.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku potwierdzili, że w większości przypadków wyposażenie bazy lokalowej spełnia ich oczekiwania. W ocenie studentów sale dydaktyczne posiadają odpowiedni osprzęt w postaci komputerów, rzutników, które wspomagają proces dydaktyczny w odniesieniu do zajęć realizowanych z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych lub innych metod dydaktycznych warunkujących użycie sprzętu komputerowego.

Zespół Oceniający PKA zwrócił uwagę na brak własnej wydziałowej biblioteki. Mocną jednak stroną jest możliwość korzystania z bogatych zbiorów Biblioteki Głównej ASP i Biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego, co na dzień dzisiejszy te braki rekompensuje chociaż budynki obu instytucji są znacznie oddalone od głównej bazy ocenianego kierunku. Aby zapewnić w pełni realizację procesu kształcenia studenci podczas zajęć mogą korzystać z literatury,

czasopism branżowych udostępnianych przez samych wykładowców prowadzących zajęcia, co należy docenić. Przykład ten wskazuje jednak, że uczelnia nie zabezpiecza w pełni potrzeb dydaktycznych jednostki.

Zakupiony przez Władze ASP nowy i dostosowywany do potrzeb dydaktyki budynek dawnej Żeńskiej Szkoły Przemysłowej przy ulicy Syrokomli 21 w najbliższym czasie rozwiąże wszystkie problemy lokalowe wydziału i w pełni zapewni właściwy proces kształcenia, uczestnictwo w badaniach i prowadzenie badań przez studentów oraz wykładowców.

Zalecenia

1. Pilna modernizacja obiektu dydaktycznego i dostosowanie nowego zakupionego obiektu dla osób z niepełnosprawnością ruchową

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wzięli udział przedstawiciele I oraz II roku studiów pierwszego stopnia, jak również przedstawiciele I roku studiów II stopnia, którzy przedstawili mocne, jak również słabsze strony wizytowanego kierunku, związane ze wsparciem i motywowaniem w procesie uczenia się.

W opinii uczestników spotkania do mocnych stron Wydziału Architektury Wnętrz oraz strategii prowadzenia kierunku, należy zaliczyć przede wszystkim partnerskie podejście prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz ich merytoryczne przygotowanie, co pozwala na uzyskanie adekwatnych efektów kształcenia w każdej z oferowanych specjalności. Kolejnymi czynnikami motywującymi studentów do podjęcia studiów na kierunku *architektura wnętrz* są prestiżowy charakter, atmosfera panująca w jednostce oraz możliwość rozwijania swoich pasji i zainteresowań poprzez uczestnictwo w szeroko promowanych ofertach praktyk, zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku posiadają szerokie spectrum możliwości kontaktu z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Do takich narzędzi można zaliczyć przede wszystkim kontakt bezpośredni podczas wyznaczonych konsultacji, które są bardzo istotnym elementem w trakcie realizacji projektów oraz prac dyplomowych. Wszystkie informacje związane z dyżurami nauczycieli akademickich są dostępne w wyznaczonych do tego gablotach, na której zawarte są aktualne i wiążące dane. Kolejnymi możliwościami kontaktu jest również poczta elektroniczna, która pełni rolę platformy służącej do transferu materiałów dydaktycznych oraz bieżących informacji związanych z realizacją procesu dydaktycznego. Warto wspomnieć, że studenci kierunku *architektura wnętrz* mogą liczyć na szybką i rzeczową pomoc, możliwość dyskusji oraz nieustanne wsparcie ze strony pracowników wspierających proces kształcenia na wizytowanym kierunku, a w przypadku, gdy

dana sprawa wymaga niezwłocznej interwencji, uczestnicy spotkania mogą skontaktować się z prowadzącymi nawet telefonicznie. Należy jednak zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku zwrócili uwagę na pewne problemy komunikacyjne, które niekiedy wynikają z pewnego rodzaju niedopatrzenia. Chodzi tutaj o brak informacji o odwołanych zajęciach lub nieobecności danego prowadzącego, które pojawiają się jedynie w formie tradycyjnych komunikatów papierowych i nie są one publikowane na przykład na dedykowanej zakładce na stronie internetowej Wydziału Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie, co doprowadza niekiedy do sytuacji, gdy studenci pojawiają się na uczelni pomimo nieobecności przedstawicieli kadry dydaktycznej.

Analizując stan faktyczny na wizytowanym kierunku, należy zaznaczyć, że każdy rocznik posiada również swojego opiekuna roku wyznaczonego spośród nauczycieli akademickich na cały cykl kształcenia. Jest to osoba pośrednicząca w kontakcie między władzami Wydziału Architektury Wnętrz a studentami, który jest zarazem odpowiedzialny za informowanie studentów o najważniejszych inicjatywach ogólnouczelnianych oraz tych, związanych stricte z wizytowanym kierunkiem. Jest on również w bieżącym kontakcie ze starostą roku, oficjalnym przedstawicielem swojego rocznika. Do głównych zadań takiego studenta należą niewątpliwie kwestie związane z ustaleniem harmonogramu sesji egzaminacyjnej, bieżące rozwiązywanie problemów na linii student-nauczyciel akademicki oraz informowanie grupy o wszystkich terminach i procesach warunkujących sprawną organizację procesu dydaktycznego.

Bazując na opinii uczestników spotkania, należy zaznaczyć, że nauczyciele akademicy charakteryzują się partnerskim i adekwatnym podejściem względem studenta, nie tylko ze względu na sprawiedliwe oraz miarodajne zasady ewaluacji, które pokrywają się z treściami kształcenia omawianymi podczas zajęć dydaktycznych lub oceną projektów, lecz ze względu na skrupulatne podejście prowadzących względem rozwijania umiejętności i wiedzy studentów, poprzez angażowanie ich do udziału w projektach, praktykach krajowych, jak i tych zagranicznych. Należy również dodać, że z perspektywy studentów zajęcia odbywają się terminowo i cechują się należyтым przygotowaniem prowadzących do ich realizacji i bez wątpienia sprzyjają pogłębianiu wiedzy. W tym miejscu warto zaznaczyć, że na duże uznanie studentów ma również możliwość wyboru wielu pracowni, które pozwalają studentom na wykreowanie projektów cechujących się profesjonalizmem i należyтым poziomem merytorycznym. Analizując aspekt funkcjonowania pracowni, warto dodać, że jedną ze słabszych stron ich funkcjonowania jest zbyt mały czas, który studenci mogą spożytkować na krytykę postępów pracy artystycznej z prowadzącymi dane zajęcia dydaktyczne. W ich ocenie zbyt duża liczba studentów, którzy jednocześnie chcieliby porozmawiać na temat postępów ich prac w ciągu 1,5 godzinnej krytyki, uniemożliwia należyte podejście do ich skrupulatnej oceny i doprowadza niekiedy do braku możliwości rozmowy z prowadzącym podczas tej formy konsultacji.

Skupiając się na aspekcie realizowanych treści kształcenia oraz użyteczności materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć dydaktycznych, potwierdzono, że są one pomocne i skutecznie wspomagają proces zdobycia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla wizytowanego kierunku. Należy dodać, że materiały w znacznej mierze są dopasowane do potrzeb studentów, pozwalają na zdobycie specjalistycznej wiedzy i aktywizują

studentów do jej pogłębiania poza uczelnią, ponieważ bazują one na aktualnych trendach i tendencjach w zakresie architektury wnętrz. Do pewnych minusów należy tutaj zaliczyć braki infrastrukturalne, które uniemożliwiają niekiedy studentom na należyte skupienie i wykonywanie bardziej zaawansowanych prac projektowych.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku są zobowiązani do realizacji dwóch etapów praktyk studenckich, koordynowanych przez dwóch przedstawicieli kadry dydaktycznej na wizytowanym kierunku (praktyka inwentaryzacyjna, praktyka projektowa). W ocenie studentów praktyki inwentaryzacyjne stanowią integralną i bardzo ważną część programu kształcenia, jednakże zróżnicowanie ich pod względem trudności jest niekiedy tak duże, że niektórzy studenci zwracali uwagę na pewne zagrożenia związane z zaniechaniem zasad BHP, jak również pewne dysproporcje w zakresie zadań między grupami. Kolejną częścią praktyk studenckich są praktyki projektowe, które stanowią niezaprzeczalną szansę i możliwość na zdobycie odpowiedniego doświadczenia, mającego swoje przełożenie na zdobycie lepszego zatrudnienia po ukończeniu studiów. W ocenie studentów jest to bardzo potrzebny element kształcenia, dzięki któremu mają oni możliwość udoskonalać swój warsztat projektowy pod okiem doświadczonych osób. Jest ona również bardzo mobilizującym czynnikiem kształcenia, ponieważ bez obecności tego typu praktyki w programie studiów, studenci bardzo często nie posiadaliby odpowiedniej motywacji do podjęcia jakiegokolwiek działań poza czasem spędzonym na zajęciach dydaktycznych.

Analizując kwestie motywowania studentów, należy dodać, że wdrożony system pomocy materialnej charakteryzuje się przejrzystymi oraz sprawiedliwymi zasadami, który koordynowany jest dzięki funkcjonującym Komisjom Stypendialnym, w których działają głównie studenci. Do najważniejszych form wsparcia w tym zakresie zaliczyć można przede wszystkim stypendium socjalne, stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w DS. lub innym obiekcie niż DS., stypendium specjalne, stypendium rektora dla studentów ministra, stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, czy zapomogę. Należy również wspomnieć, że studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z możliwości zakwaterowania w Domach Studenckich innych uczelni wyższych w Krakowie, ponieważ Akademia Sztuk Pięknych posiada odpowiednie porozumienia, które pozwalają studentom na zamieszkanie w tego typu obiektach. Skupiając się na tym aspekcie należy wspomnieć, że do głównych problemów w zakresie rozpatrywania wniosków o pomoc materialną należałoby zaliczyć późne dostarczenie decyzji stypendialnych, które mają wpływ na bardzo późną realizację przelewów, co ma niezaprzeczalny wpływ na trudności w utrzymaniu się w jednym z najdroższych miast w Polsce.

Jednym z ważnych aspektów sprawnej organizacji cyklu kształcenia jest również obsługa administracyjna, która cechuje się otwartością i efektywnością w rozwiązywaniu problemów i prośb studentów wizytowanego kierunku. Dziekanat jest otwarty we wszystkie dni powszechnie, z wyłączeniem czwartku, od godziny 10:00 do 14:00. Oprócz kontaktu bezpośredniego, studenci mogą również skontaktować się z pracownikami dziekanatu telefonicznie lub poprzez pocztę elektroniczną, która bardzo często pozwala na efektywne rozwiązanie pojawiających się problemów. W ocenie studentów obsługa administracyjna działa należycie i nie stwierdzono w tym miejscu żadnych poważniejszych uchybień.

Na wsparcie studentów niewątpliwie wpływ mają również władze Wydziału Architektury Wnętrz, do których studenci wizytowanego kierunku mogą kierować wszelkie skargi i wnioski,

jak również wszelkie zapytania związane z rozwojem kierunku *architektura wnętrz*. Uczestnicy spotkania mogą w każdym momencie zwrócić się do Dziekan Wydziału lub Prodziekan ds. studenckich z każdą, nawet najmniej znaczącą kwestią, która jest poddana niezwłocznej analizie. Do takich przypadków zaliczyć można reakcję władz Wydziału Architektury Wnętrz w związku z głosem studentów podczas posiedzeń Rad Wydziału, czy zaangażowanie studentów we współpracę z władzami Wydziału podczas organizacji Mikstur Kultury czy jednego z pionierskich projektów jednostki, którym jest Festiwal Biennale.

Należy wspomnieć, że Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie nie posiada żadnego organu wpływającego na opiekę studentów z niepełnosprawnościami, a sam Wydział Architektury Wnętrz jest nieprzystosowany do prowadzenia kształcenia dla tej grupy interesariuszy, ze względu na brak wind, podestów i przystosowanych klatek schodowych, a sam Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie ma na względzie studentów z niepełnosprawnościami.

Według wyżej wymienionego dokumentu studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego do rodzaju posiadanej niepełnosprawności. W tym zakresie studenci z niepełnosprawnościami posiadają prawo do odbywania studiów według indywidualnego programu kształcenia i indywidualnego planu studiów, do rozłożenia programu zajęć, do zmiany formy zajęć i egzaminów oraz wydłużenia sesji egzaminacyjnej. Niestety są to jedyne informacje dotyczące tej grupy studentów, którzy w przypadku Akademii Sztuk Pięknych nie mogą liczyć na szeroki wachlarz wsparcia i udogodnień, pozwalającym im pełnić rolę pełnoprawnych członków społeczności akademickiej.

Dodatkową formą wsparcia jest również działalność Biura Karier, które oprócz promowania możliwości uczestnictwa w licznych szkoleniach czy warsztatach, stanowi platformę informacji o wszystkich ofertach stażowych i zatrudnienia, które wynikają ze współpracy Akademii Sztuk Pięknych z podmiotami zewnętrznymi. Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku mogą w każdej chwili zapoznać się z dość rozbudowaną zakładką z ofertami pracy, która jest aktualizowana nieustannie na dedykowanej stronie internetowej Biura. Oprócz tego typu wsparcia, studenci wizytowanego kierunku mogą również odwiedzić siedzibę Biura, by poznać uwarunkowania związane z zatrudnieniem oraz poznać szereg wskazówek, które pozwolą odnaleźć się przyszłemu absolwentowi na rynku pracy. Do dodatkowych form wpływających na wdrażanie mechanizmów naprawczych w ramach procesu dydaktycznego należy zaliczyć również cykliczną ankietę badającą losy absolwenta, która pozwala na poznanie opinii studentów po przejściu całego cyklu kształcenia zarówno z naciskiem na mocne, jak i słabe strony. Należy wspomnieć, że jest to ankieta ogólnopolska, która zestawia ocenę absolwentów z większości uczelni artystycznych w Polsce i stanowi ona fundament do wdrażania mechanizmów naprawczych i usprawniających proces kształcenia na wizytowanym kierunku. Ważną rolę w procesie opieki nad studentami wizytowanego kierunku pełnią również reprezentanci Samorządu Studenckiego Wydziału Architektury Wnętrz, którzy charakteryzują się dość dużą aktywnością na poziomie jednostki. Do głównych działań organu należy przede wszystkim współpraca z gronem dziekańskim Wydziału Architektury Wnętrz, reprezentowanie studentów w gremiach, zarówno na poziomie ogólnouczelnianym jak i wydziałowym, jak również organizacja wydarzeń animujących społeczność akademicką, do której zaliczyć można wystawy, imprezy kulturalne oraz interwencje w przypadku złożonych problemów związanych

z funkcjonowaniem Akademii Sztuk Pięknych. Do takich aktywności można zaliczyć Mikstury Kultury organizowane we współpracy z Forum Uczelni Artystycznych wchodzących w skład Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, czy festiwal Biennale, który jest forum dyskusji oraz spojrzenia na nowe formy wyrazu artystycznego w zakresie architektury wnętrz. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego potwierdzili również, że posiadają należyte wsparcie finansowe i merytoryczne, które pozwala im na efektywne sprofilowanie ich działań i aktywności na rzecz studentów.

Kolejnym ważnym elementem funkcjonowania studentów kierunku *architektury wnętrz* jest również działalność w Kołach Naukowych INAW i AppDesign, które biorą aktywny udział w organizacji wcześniej wspomnianego Międzynarodowego Biennale Architektury Wnętrz. Do dodatkowych aktywności podejmowanych przez te Koła należy zaliczyć nawiązanie współpracy z kołem naukowym Towarzystwa Sympatyków Prawa Autorskiego i Własności Intelektualnej UJ, który współpracuje z jednostką w celu informowania studentów o konieczności zwracania uwagi na wszystkie kwestie związane z zabezpieczeniem interesów artystów. Przedstawiciele brali również udział w organizacji licznych wystaw oraz warsztatów, takich jak Koliber, Ogrody, Interaktywne Archiwum, itd. Należy również dodać, że mogą oni liczyć na należyte wsparcie merytoryczne i finansowe, bez którego wiele z tych wydarzeń nie mogłoby mieć miejsca.

Skupiając się na słabszych stronach wizytowanego kierunku, należy wspomnieć przede wszystkim o braku elementów wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami, którzy w momencie chęci rozpoczęcia studiów na Wydziale Architektury Wnętrz mogą zderzyć się z szeroką gamą ograniczeń infrastrukturalnych oraz systemowych, wpływających negatywnie na efektywne kształcenie na wizytowanym kierunku. Do elementów, które w ocenie studentów i Zespołu Oceniającego PKA mogłyby ulec poprawie jest sposób kwalifikowania studentów do grup zajęciowych z języka obcego, gdyż przeprowadzane na początku roku akademickiego testy kompetencji językowych zmuszają niekiedy studentów do wyboru innego języka niż przez nich preferowany. Stosowana zasada przydziału niekiedy uniemożliwia kwalifikację do preferowanych grup osobom ze zbyt wysokim lub niskim wynikiem z testu językowego i w konsekwencji muszą oni wybrać lektorat z innego języka. Po analizie programu kształcenia należy stwierdzić, że okazją do poszerzania kompetencji językowych na studiach II stopnia są zajęcia projektowe prowadzone w języku angielskim jednocześnie dla studentów polskich jak i uczestników programu Erasmus+, co niestety jest jednocześnie utrudnieniem dla studentów, którzy na studiach I stopnia mieli język obcy inny niż angielski.

Biorąc pod uwagę zakres informowania o wszystkich elementach związanych z procesem studiowania, należy zaznaczyć, że strona internetowa Wydziału Architektury Wnętrz charakteryzuje się adekwatnością publikowanych treści dostosowanych do potrzeb różnych odbiorców, do których oprócz studentów, można zaliczyć kandydatów na studia wyższe, pracowników oraz inne osoby zainteresowane specyfiką wizytowanego kierunku. Można znaleźć na niej informacje odnośnie procesu rekrutacji, planu studiów, harmonogramu zajęć, informacje związane z funkcjonowaniem administracji oraz wszelkie kwestie związane z aktywizowaniem studentów do podejmowania działalności naukowej i projektowej.

Kolejnymi formami informowania studentów jest szereg tablic informacyjnych, poczta elektroniczna oraz System Obsługi Studenta (*Akademus*), który pełni rolę, wirtualnego indeksu

oraz jest źródłem wiedzy o kwestiach związanych z planem studiów i wszelkimi kwestiami związanymi przykładowo z pomocą materialną, działającą na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie.

Studenci wizytowanego kierunku mają również możliwość oraz prawo wyrażenia swojej opinii o realizowanych zajęciach dydaktycznych w specjalnych ankietach, jednakże należy zaznaczyć, że osoby uczestniczące w spotkaniu zdecydowanie nie popierają tej formy oceny zajęć, ponieważ nie dostrzegali żadnego wpływu ankiet na funkcjonowanie Wydziału.

W ich opinii, zważywszy na bardzo kameralny i pozbawiony anonimowości charakter kierunku, lepszym sposobem na rozwiązywanie problemów jest kontakt bezpośredni z władzami Wydziału Architektury Wnętrz lub z poszczególnymi nauczycielami akademickimi. Analizując ten element, studenci wizytowanego kierunku starają się na bieżąco informować odpowiednie organy o wszystkich kwestiach spornych i wpływających na poprawę jakości kształcenia, na przykład podczas cyklicznych posiedzeń Rady Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Architektury Wnętrz oferuje dość szerokie spectrum opieki i wyraźne wsparcie dla studentów wizytowanego kierunku. Dotyczy to przede wszystkim wsparcia na poziomie dydaktyczno-naukowym, jak również wsparcia z zakresu pomocy materialnej i pomocy wpływającej na motywowanie studentów do osiągania lepszych wyników w nauce.

Do mocnych stron wizytowanego kierunku zaliczyć można partnerskie podejście kadry naukowo-administracyjnej, ciekawy dobór specjalizacji, które dają studentom możliwości zdobywania cennego doświadczenia zarówno w kraju, jak i zagranicą, jak również motywowanie studentów do uczestnictwa w projektach naukowych oraz wydarzeniach artystycznych o różnym zasięgu, do których można zaliczyć przykładowo Festiwal Biennale, współpracę z LPP czy możliwości realizacji praktyk w Portugalii czy we Włoszech. Mocną stroną jest również szeroka gama pracowni, w których studenci wizytowanego kierunku mogą przygotowywać swoje prace dyplomowe, co pozwala na wykształcenie osób o szerokim spectrum spojrzenia na formy wchodzące w zakres architektury wnętrz, z uwzględnieniem najważniejszych tendencji zachodzących w tej dziedzinie. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę na sprawne funkcjonowanie administracji Wydziału Architektury Wnętrz, Samorządu Studenckiego, czy Koła Naukowego tworzonego przez studentów wizytowanego kierunku.

Biorąc pod uwagę szeroką gamę kanałów komunikacyjnych, należy zaznaczyć, że studenci mogą liczyć na dostęp do informacji związanych z całym procesem kształcenia, które publikowane są na stronie internetowej Wydziału Architektury Wnętrz, platformie *Akademus* oraz gablotach informacyjnych, które są aktualizowane na bieżąco.

Zalecenia

1. Stworzenie mechanizmów wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami.
2. Usprawnienie procesu komunikacyjnego w zakresie informowania studentów o odwołanych zajęciach.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Polska Komisja Akredytacyjna w 2019 r. po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Podczas poprzedniej akredytacji Prezydium PKA *Uchwałą Nr 406/2012 z dn. 11.10.2012 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich wydało **ocenę pozytywną**.*

Zalecenia i uwagi z raportu ZO PKA z wizytacji w 2013 r.	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Założone cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia opracowane dla kierunku „architektura wnętrz” są spójne, jednak ich osiągnięcie w konkretnych przypadkach wydaje się niemożliwe przy proponowanych modułach kształcenia. Zaleca się szersze konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w sprawie opisu efektów kształcenia.	Od r.a. 2012/13 moduły kształcenia zostały przepracowane w oparciu o zalecenia i weryfikacje Uczelnianej i Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK). Proces weryfikacji był konieczny także z uwagi na wprowadzane modyfikacje programowe, jak np. utworzenie nowej specjalności, czyli musiała nastąpić korelacja treści programowych. Jednak jak wykazano w analizie Kryterium 1 i 2, zalecenie to nie zostało w pełni zrealizowane.
Należy usystematyzować i nadać ramy kontaktom jednostki z absolwentami i otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Współpraca, np. z: Biurem Projektowym „Arkona”, miastem Nowy Sącz (umowa, karta aplikacji) polega na aktywnym uczestniczeniu ich przedstawicieli z Wydziału Architektury, Budownictwa i Geodezji w obronach prac dyplomowych licencjackich i magisterskich. Jednak obwarowania administracyjne jak dotąd nie dają możliwości wciągnięcia w skład Komisji Dyplomowej osoby z zewnątrz (procedura przewiduje wtedy zawieranie umów cywilno-prawnych, czyli ponoszenie dodatkowych kosztów). Natomiast wszyscy mogą uczestniczyć w publicznej obronie końcowych prac dyplomowych. Członkowie WKZJK wykorzystują informacje przekazywane studentom przez podmioty zewnętrzne podczas obron ich prac, jak również podczas rozstrzygnięć organizowanych przez nich konkursów projektowych.
W odniesieniu do krytycznych uwag zgłaszanych na spotkaniu z kadrą wobec Akademickiego Biura Karier i Realizacji Projektów, zaleca się obustronne nawiązanie konstruktywnej współpracy władz Wydziału z kierownictwem Biura.	Od 2013 r. Akademickie Biuro Karier przeszło modyfikacje i wzajemna współpraca pomiędzy WAW i Biurem jest realizowana na rzecz studentów ubiegających się o staże i praktyki u pracodawców, np. w biurach projektowych czy instytucjach muzealnych. Studenci w każdej chwili mają możliwość korzystania z oferty Biura.
Wydział, pomimo starań, nie otrzymał środków na przystosowanie budynku do potrzeb studentów niepełnosprawnych, niedobory powierzchni dydaktycznej nie zostały usunięte Zalecenia PKA z ostatniej oceny dotyczyły polepszenia warunków lokalowych WAW.	W r.a. 2013/14 p. Dziekan podjęła działania zmierzające do wynajęcia od miasta Kraków niezagospodarowanego poddasza bezpośrednio przylegającego do pomieszczeń WAW z możliwością użytkowania na czas nieograniczony oraz wykonanie projektu i kosztorysu adaptacji skrzydła budynku z dostosowaniem wraz z pozostałą częścią nieruchomości do wymagań bhp i p.poż. Na podstawie opracowań projektowych i wykonanych ekspertyz wraz z

Wydział nie prowadzi samodzielnej gospodarki finansowo-rzeczowej i w kwestii polityki lokalowej jest zależny od decyzji Rektora.	kosztorysami Senat zdecydował o konieczności wybudowania kampusu lub zakupu nowej nieruchomości na w/w cele. W 2015 r. Senat podjął uchwałę i ASP zakupiła nową nieruchomość przy ul. Syrokomli 21 dla potrzeb WAW i części Wydziału Grafiki. W drodze konkursu wykonany został projekt modernizacji i rozbudowy nieruchomości dla potrzeb WAW i WG oraz pozyskano fundusze na wykonanie termomodernizacji. Remont trwa do dzisiaj w wyniku ograniczonego wsparcia ze strony MNiSW. W strategii rozwoju ASP przyjęła, że do 2020r. inwestycja zostanie zakończona i oddana na potrzeby WAW i części WG. Na dzień wizytacji, zalecenie nie zostało w pełni zrealizowane. Budynek nadal nie jest przystosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnością ruchową.
Jednostka powinna usystematyzować udział studentów w prowadzonych badaniach naukowych (projektach), a także usystematyzować kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie.	Udział studentów w prowadzonych badaniach naukowych/projektowych odbywa się w ramach tematów realizowanych w pracowniach projektowych i artystycznych a także podczas warsztatów prowadzonych z podmiotami zewnętrznymi, także zagranicznymi. Studenci wspólnie z doktorantami i z nauczycielami akademickimi regularnie biorą także udział w konkursach projektowych organizowanych przez podmioty zewnętrzne. Jednostka dołączyła do raportu <i>Harmonogram warsztatów, konkursów i wykładów</i> jako dowód na wprowadzenie zalecanej systematyki.
Sugeruje się jednostce prowadzenie działań na rzecz zwiększenia udziału studentów i ich opinii w procesie zapewnienia jakości kształcenia, udoskonalenie proces ankietyzacji studenckiej, a także włączenie przedstawiciela studentów w pracę Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.	Od r.a. 2012/13 studenci uczestniczą w procesie zapewnienia jakości kształcenia czego dowodem jest wprowadzona „ścieżki wolnego wyboru”, a w ramach niej zrealizowane zapotrzebowanie studentów na interdyscyplinarne warsztaty mające charakter od naukowych z innymi jednostkami naukowymi, do praktycznych z firmami i przedsiębiorstwami, poprzez współpracę z lokalną społecznością, czy to z mieszkańcami dzielnicy, czy też na rzecz dzieci przewlekle chorych z Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie. Zarządzeniem Rektora proces ankietyzacji przeprowadzany jest w systemie ACADEMUS, gdzie studenci z własnej woli mogą wypełniać ankiety mające na celu ocenę prowadzącego zajęcia. WKZJK współpracuje z członkami Wydziałowego Samorządu Studentów (SS), którzy także uczestniczą w obradach Rady Wydziału. Przedstawiciel Uczelnianego Samorządu Studentów uczestniczy w corocznym czerwcowym przeglądzie senackim, na którym to każdy pracownik naukowo-dydaktyczny z każdego Wydziału ASP przedstawia coroczny zrealizowany program kształcenia oraz osiągnięcia studentów.