

Uchwała Nr 394/2018
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 lipca 2018 r.

**w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku *pedagogika* prowadzonym
na Wydziale Społeczno – Gospodarczym Pomorskiej Szkoły Wyższej
w Starogardzie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.). Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie powtórnej oceny programowej **na kierunku *pedagogika* prowadzonym na Wydziale Społeczno – Gospodarczym Pomorskiej Szkoły Wyższej w Starogardzie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim** - wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Uzasadnieniem wydanej uprzednio oceny warunkowej na kierunku *pedagogika* prowadzonym na Wydziale Społeczno – Gospodarczym Pomorskiej Szkoły Wyższej w Starogardzie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim były zastrzeżenia dotyczące braku właściwej korelacji między kierunkiem, specjalnością i wzorcowymi efektami kształcenia. Program specjalności „Wczesna edukacja z rewalidacją indywidualną” zawierał treści kształcenia z zakresu pedagogiki specjalnej, nieodnoszące się do przyjętych efektów kształcenia, a ponadto nie przewidywał zajęć z wychowania fizycznego. Wskazane sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia nie zawsze były właściwe, bowiem przewidziane rozwiązania nie umożliwiały skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia (m.in. obecność na zajęciach). W części sylabusów założono znaczną liczbę efektów kształcenia, co budziło wątpliwości dotyczące możliwości ich pełnego osiągnięcia.

W procedurze dyplomowania stwierdzono nieprawidłowości w odniesieniu do recenzowania prac dyplomowych.

Badanie losów absolwentów odbywało się nieformalnie; brak było systematycznych badań w tym zakresie. Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczącej wykorzystania dokumentacji badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów po ukończeniu studiów. Trudno było zatem stwierdzić, jaka jest skuteczność tych badań w odniesieniu do doskonalenia koncepcji, efektów kształcenia i programu studiów.

Suplementy do dyplomów nie były wypełniane w sposób jednolity, nie zawierały m. in. wykazu efektów kształcenia, a także dokładnych danych o przebytych praktykach (w tym godzinach praktyki i miejscach jej realizacji).

Stwierdzono niewłaściwy nadzór nad realizacją praktyk. W części dzienników opis przebiegu praktyki był powierzchowny i zdawkowy. W zdecydowanej większości analizowanych dzienników praktyk brak było opinii opiekuna praktyk o pracy studenta oraz oceny praktyki. W dokumentacji istniały znaczne braki w niezbędnych materiałach z praktyk (w tym szczególnie ważnych na specjalności nauczycielskiej raportów z przebiegu praktyki, scenariuszy zajęć, kart hospitacji przeprowadzonych przez praktykanta itp.).

System pomocy materialnej wymagał dostosowania do przepisów wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198) w zakresie wskazanym w Raporcie z wizytacji.

W wyniku powtórnej oceny programowej Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Uczelnia przeprowadziła intensywne i skuteczne działania naprawcze. Uczelnia zrezygnowała z prowadzenia kształcenia na specjalności „Wczesna edukacja z rewalidacją indywidualną”, a w jej miejsce wprowadzono specjalność „Wczesna edukacja z elementami logopedii”. Uczelnia dokonała analizy i weryfikacji sylabusów, wprowadzono istotne zmiany w zakresie kryteriów weryfikacji i oceny efektów kształcenia, które umożliwiły dokonanie oceny „rzeczywiście osiągniętych” efektów. Skorygowano przypisane do poszczególnych efektów kształcenia sposoby ich weryfikacji. Dokonano rewizji procedur recenzowania prac dyplomowych oraz innych procedur służących właściwemu dyplomowaniu. Przeanalizowano dotychczasową możliwość badania losów zawodowych absolwentów kierunku oraz opracowano projekt ankiety i regulamin prowadzenia tych badań. Uzupełniono suplement do dyplomu o brakujące elementy, tj. efekty kształcenia, odbyte praktyki i miejsca ich realizacji. Uczelnia dokonała oceny prawidłowości i skuteczności realizacji nadzoru nad procesem praktyk zawodowych. Nadzór sprawowany jest przez pełnomocnika dziekana ds. monitorowania skuteczności realizacji praktyk zawodowych. Dokonano także aktualizacji Regulaminu pomocy materialnej dla studentów, w taki sposób, aby zawierał unormowania zgodne z przepisami prawa.

Obecnie wszystkie kryteria jakościowe uzyskały ocenę „**w pełni**”, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku *pedagogika* w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim **2023/2024**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Pomorskiej Szkoły Wyższej w Starogardzie Gdańskim.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks