

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 28-29 listopada 2018 na kierunku

intermedia

prowadzonym

**na Wydziale Intermediów w Akademii Sztuk Pięknych w
Krakowie**

Warszawa, 2018

Spis treści	1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4	
1.2. Informacja o procesie oceny	4	
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5	
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6	
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7	
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	12	
Dobre praktyki	13	
Zalecenia	13	
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	13	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	13	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	21	
Dobre praktyki	22	
Zalecenia	22	
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	23	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	23	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	27	
Dobre praktyki	27	
Zalecenia	27	
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	27	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	27	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	31	
Dobre praktyki	32	
Zalecenia	32	
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	32	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	32	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	34	
Dobre praktyki	35	
Zalecenia	35	
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	35	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	35	
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	38	

Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	45
Dobre praktyki	45
Zalecenia	45
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów	46
kształcenia	46
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	46
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	50
Dobre praktyki	50
Zalecenia	51
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	51
Załączniki:.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Janina Rudnicka, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej

członkowie:

- 1.prof. dr hab. Piotr Muschalik, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
- 2.prof. dr hab. Andrzej Sapija, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej
- 3.mgr inż. Małgorzata Piechowicz, ekspert ds. postępowania oceniającego
4. Robert Krzyszczak, ekspert ds. pracodawców
5. Maciej Rewucki, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich
6. David Kukułka, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich (obserwator)

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *intermedia* prowadzonym na Wydziale Intermediów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2012/2013, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 486/2013 z dnia 5 września 2013 r.). Sformułowane przez Zespół Oceniający PKA zalecenia dotyczyły infrastruktury dydaktycznej oraz procesu ankietyzacji studentów. Szczegółowe informacje w tym zakresie wskazano poniżej, w tabeli w pkt. 5.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania m.in. z autorami Raportu Samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, koordynatorem ds. praktyk, przedstawicielami Samorządu Studentów, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie

kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodnicząca Zespołu oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Intermedia
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia studia II stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar sztuki
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe /artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina sztuk plastycznych dyscyplina: sztuki piękne
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	studia I stopnia: 6, 180 pkt ECTS studia II stopnia: 5, 158 pkt ECTS
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	studia I stopnia: Pracownia Interakcji Medialnych, Pracownia Sztuki Performance, Pracownia Transmediów, Pracownia Rysunku, Pracownia Animacji, Pracownia Archisfery, Pracownia Audiosfery studia II stopnia: Pracownia Interakcji Medialnych, Pracownia Sztuki Performance, Pracownia Transmediów, Pracownia Rysunku, Pracownia Animacji, Pracownia Archisfery, Pracownia Audiosfery, Pracownia Sztuki Pojęciowej
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	studia I stopnia: licencjat studia II stopnia: magister

Liczba studentów kierunku	studia I stopnia: 36 studia II stopnia: 28
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	studia I stopnia: 2619 studia II stopnia: 1784

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umieźdzynarodowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
------------------	--

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	
--	--

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie w swoim statucie, przyjętym Uchwałą Senatu z dnia 21 marca 2017 roku, wyznaczyła cele związane z misją kształcenia. Zawarte są one w preambule dokumentu, w którym określono, że: „*Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie kieruje się zasadą wolności sztuki, autonomii uczelni, nieskrępowanego rozwoju nauki oraz swobody doboru metod, programów i treści nauczania. Kształcąc przyszłych artystów, twórców sztuk pięknych, sztuk projektowych oraz konserwatorów i restauratorów dzieł sztuki, stawia sobie za cel rozwój uniwersalnych wartości artystycznych, humanistycznych oraz dobro polskiej sztuki, będącej częścią dziedzictwa światowej kultury*” oraz w rozdziale VII tego dokumentu w §69, określono formy kształcenia mogące mieć zastosowanie w procesie kształcenia.

Jednym z celów który także stawia sobie ASP w Krakowie jest działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych, ujęte §3 statutu w pkt. 8. Natomiast w pkt. 3 określono zadanie polegające na prowadzeniu działalności artystycznej, badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług w tym zakresie.

Zapoznając się z koncepcją kształcenia na Wydziale Intermediów należy stwierdzić, że jest ona zgodna z założeniami misji uczelni jak i strategią jej rozwoju oraz spełnia postulaty określone w pkt. 5, § 69 VII rozdziału, gdzie określono, że studia pierwszego i drugiego stopnia mogą być prowadzone wspólnie z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi, w tym z udziałem zagranicznych uczelni i instytucji naukowych, na podstawie zawartych porozumień.

Wzorce kształcenia na jakich opiera się Wydział Intermediów prowadzący oceniany kierunek *intermedia*, wywodzą się z szeroko rozumianej tradycji sztuk pięknych, pogłębione o dwustuletnią historię działalności krakowskiej akademii, co pozwoliło na ugruntowanie wysokiego poziomu edukacji.

To co charakteryzuje ten Wydział, to otwartość na nowe idee w sztuce i czerpanie wzorców, które uformowane zostały w oparciu o doświadczenia pierwszej intermedialnej struktury akademickiej powołanej w roku 1968 w Uniwersytecie Iowa oraz o własną praktykę artystyczną i dydaktyczną

opartą o zespół osób tworzących jednostkę. Zespół, który poprzez swoje konsekwentne działania, doprowadził do otwarcia nowej Katedry Intermediów, początkowo w ramach struktury Wydziału Rzeźby ASP w Krakowie. Starania te uwieńczone zostały decyzją o powołaniu kierunku *intermedia* na mocy decyzji MNiSW z dnia 6 grudnia 2006 roku, by w 2012 roku zainicjować działalność osobnego wydziału prowadzącego oceniany kierunek. W roku 2013 wydział ten uzyskał ocenę pozytywną po akredytacji przeprowadzonej przez PKA (na osiem obowiązujących kryteriów oceny: w trzech najwyższą - wyróżniającą, w pięciu ocenę w pełni). Jednostka dwukrotnie otrzymała kategorię naukową A (w roku 2013 i 2018).

Przekrój zagadnień, wokół których ogniskują się priorytety kierunku, uwzględniają główne zjawiska artystyczne rozwijające się od połowy XX wieku i aktualne również w dzisiejszym nurcie sztuki.

Domeną tego kierunku jest skupienie się wokół mediów, które obejmują ogólnie rozumianą sztukę technologiczną, wywodzących się z zjawisk kojarzonych ze sztuką awangardową drugiej połowy XX wieku, a zawierających elementy performance, instalacje, poezję konkretną, konceptualizm i kontekstualizm. Szczególny nacisk kładziony jest na praktyki mające na celu podejmowanie interdyscyplinarnych działań opartych na założeniu tzw. jedności sztuki, a także polisensorycznej natury percepcji. Katedry i zakłady, na których opiera się struktura wydziału, stanowią komplementarny system, dający studentom szeroki wybór przedmiotów, jak i oferując pełny zakres edukacyjnych obszarów charakterystycznych dla takiego kierunku.

Wydział w swoich planach ma dalszą współpracę z interesariuszami, z którymi współpracował dotychczas, jak i pragnie poszerzyć swoje doświadczenia o nowych partnerów krajowych i zagranicznych. W swoich planach ma wynajęcie i wyremontowanie kolejnych powierzchni umiejscowionych w budynkach Telewizji Kraków, by w przyszłości przenieść tam cały Wydział. Jeśli te plany się powiodą, zintegruje to funkcjonowanie całego Wydziału i uwolni od problemów lokalowych z jakimi się dotychczas boryka. Wpłynie to zapewne także na jakość kształcenia, bowiem lepsza baza lokalowa, funkcjonalność przestrzeni oraz bliskie sąsiedztwo pracowni, powinny ten czynnik znakomicie poprawić.

Wizytowany kierunek proponuje studentom kształcenie wielopłaszczyznowe, opierające się na przedmiotach oferujących doskonalenie wiedzy i doświadczeń z zakresu wszelkich zjawisk medialnych występujących w sferze sztuki i twórczości artystycznej. Struktura wydziału składa się z trzech katedr: Katedry Zjawisk Sztuki Intermediów, Katedry Metod Sztuki Intermediów, Katedry Obszarów Sztuki Intermediów oraz Zakładu Teorii Sztuki Intermediów. W ich ramach funkcjonuje osiem pracowni kierunkowych oraz szereg przedmiotów, warsztatów i kursów. Jednostki te są dopasowane i zgodne z tendencjami jakie obserwowane są we współczesnych praktykach artystycznych operujących nowymi mediami, są także zorientowane na ciągłą aktualizację wobec pojawiania się nowych technologii i kontekstów jej wykorzystania. Kadra Wydziału Intermediów wywodzi się również z innych krakowskich uczelni artystycznych i korzystając z dobrych wzorców tych uczelni, wdraża autorskie programy dydaktyczne.

Intermedia jako kierunek, przygotowuje przyszłych absolwentów do samodzielnej pracy twórczej i pracy w zespole. Przyjęta przez jednostkę koncepcja kształcenia, zakłada nabywanie

wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w obszarze sztuk wizualnych, przy szczególnym nacisku na przedmioty kierunkowe. Po zapoznaniu się z dokumentacją i oceną stanu faktycznego, należy stwierdzić, że system kształcenia jednostki pozwala wykształcić profesjonalistę operującego współczesnymi platformami medialnymi i wyspecjalizowanego w stopniu ponadprzeciętnym w jednej z nich. Przy czym absolwent studiów pierwszego stopnia powinien mieć kwalifikacje techniczne umożliwiające podjęcie zatrudnienia w zawodach związanych problematyką mediów. Zaś absolwent studiów magisterskich powinien posiadać kwalifikacje do autoryzowania utworów intermedialnych na wszystkich poziomach ich funkcjonowania. Po analizie informacji i danych naświetlających powyższą problematykę, należy wnioskować, że koncepcja kształcenia jaką wypracowała oceniana jednostka gwarantuje spełnienie zakładanych celów.

Oceniana jednostka prowadzi badania naukowe oraz działalność artystyczną na wielu polach sztuki. Przy czym należy mieć na uwadze, że istota i profil badań naukowych postrzeganych z perspektywy jednostek akademickich zajmujących się sztukami pięknymi, powinna być rozumiana nieco inaczej. W przypadku uczelni o innym profilu niż artystyczny, badania są nakierowane raczej na wymierne i materialne efekty. Natomiast na polu sztuki, chodzi o inne rezultaty tych badań, mające na względzie pierwiastek emocjonalny, egzystencjalny, społeczny, czyli taki, który w swojej misji zaznacza szeroko rozumiany humanizm. Niematerialne efekty tych działań służą tak samo społeczeństwu i jego cywilizacyjnemu rozwojowi, jak efekty badań naukowych na uczelniach, których domeną są inne dyscypliny. Wydział Intermediów, mając na uwadze misję uczelni, stara się angażować swój potencjał w efektywną pracę na rzecz podnoszenia możliwości w zakresie badań naukowych. Wykracza niejednokrotnie poza obszar swojej działalności, dlatego też często angażowany jest do współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub też sam inicjuje tę współpracę. Wydział prowadzi badania naukowe w zakresie badań podstawowych (NCN), wykazując w raporcie samooceny cały spis przedsięwzięć o charakterze badawczym. Duża część tych przedsięwzięć ma charakter interdyscyplinarny, angażujący środowiska związane z nowymi technologiami i inżynierią z działaniami czysto artystycznymi. Prowadzenie badań odbywa się w mieszanych zespołach, w których biorą udział zarówno pracownicy Wydziału jak i studenci. Władze Wydziału starają włączać je w tok studiów, w formie warsztatów i praktyk, umożliwiając studentom ewentualne zaliczenie semestru poprzez taką aktywność - jako alternatywa standardowych zaliczeń. Na wyróżnienie zasługuje projekt *Akcja rotacja* przeprowadzony w ramach obchodów Święta UJ w Narodowego Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS. Zespół Wydziału Intermediów przygotował spektakl multimedialny, który odbył się 12 maja 2018 r. w hali synchrotronu – największym urządzeniu badawczym w Polsce. Motywem przewodnim działań była komunikacja pomiędzy człowiekiem a technologią, światłem a „widzeniem”, nauką a sztuką. Dynamiczna instalacja stanowiła otwarte, trzygodzinne widowisko łączące światło, dźwięk, ruch i działania na pograniczu realności i rzeczywistości wirtualnej.

Inne wydarzenie związane z badaniami naukowymi, to zakończony zdobyciem nagrody Diamentowego Grantu 2018 przez studenta Wydziału Intermediów ASP w Krakowie projekt badawczy *"Spotkanie awangard. Wirtualna i rozszerzona przestrzeń jako narzędzie badawcze dzieł sztuki"*. Był to konkurs, w którym oceniano projekty studentów bądź absolwentów prowadzących badania naukowe na wysokim poziomie i posiadających wyróżniający się dorobek naukowy. Otrzymana suma do 220 tys. zł przeznaczona jest na realizację studenckich pierwszych samodzielnych projektów badawczych trwających od 12 do 48 miesięcy.

Najważniejsze przedsięwzięcia organizowane przez Wydział w przeciągu ostatnich 5 lat to:

- Senster – sprowadzenie z Eindhoven do Krakowa i reaktywacja pionierskiej rzeźby cybernetycznej E. Ihnatowicza, współpraca z zespołem AGH w Krakowie, 2018r.
- Akcja-Rotacja w Solaris – projekt artystyczny w ramach Święta UJ, zrealizowany w synchrotronie, we współpracy z Narodowym Centrum Promieniowania Synchrotronowego Solaris UJ, oraz Akademią Muzyczną w Krakowie.
- TransArt Communication 30 – międzynarodowy festiwal sztuki akcji. Współpraca z Kassak Centre (Słowacja), realizacja w Muzeum Manggha – 2018r.
- Wzgórze Krzemowe – rocznicowa, programowa wystawa (5-lecie wydziału i 10-lecie kierunku) i program promocyjny, Krzemionki i Galeria ASP w Krakowie, 2017r.
- ArtScience Interfaculty Haga – wspólny projekt - warsztaty i wystawa (20.02.2015) – z Royal Academy of Art i Royal Conservatoire z Hagi.
- Aesthetics & Bias – międzynarodowy projekt współpracy programowo warsztatowej z Bezalel Academy of Art and Design z Jerozolimy, rozpoczęty w 2008, poszerzony o współpracę z akademiami z Warszawy, Wrocławia i UA z Poznania w roku 2011, którego pierwszy etap zakończyliśmy w roku 2017.

Obecnie w jednostce trwają prace nad pierwszą edycją Międzynarodowego Konkursu na Intermedialne Dzieło Sztuki (iCiA), który jest wspólną inicjatywą zespołu Wydziału i działającej przy nim Fundacji Rozwoju Sztuki Intermediów. Realizacją zajmuje się mieszany zespół złożony z pracowników, studentów i absolwentów wydziału.

Prowadzone przez jednostkę badania oraz projekty artystyczne wykazują daleko idącą różnorodność oraz w dużej mierze – poprzez swoją interdyscyplinarność – stanowią wartościowy suplement do procesu dydaktycznego, toteż przybliżają studentów do osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku. Ponadto umożliwiają zdobycie przez studentów pogłębionej wiedzy z zakresu dziedzin objętych badaniami. Ta działalność z pewnością przyczynia się do wzbogacenia ich kompetencji społecznych potrzebnych w działalności badawczej.

Prowadzenie badań naukowych odbywa się z korzyścią dla zdobywania doświadczeń przez kadrę i studentów. Często, tak jak w przypadku projektu *Akcja rotacja* wykraczają poza zagadnienia sztuki i ocierając się o obszary inżynierii, czy w przypadku pozostałych przedsięwzięć – dają możliwość konfrontacji działań artystycznych w ramach np. warsztatów. W każdym z tych

przypadków, stwarza się możliwość eksperymentalnego wykorzystania środków technicznych oraz działań performatywnych będących częścią artystycznych idei.

Po analizie zgromadzonych informacji można stwierdzić, że oceniany kierunek prowadzi badania o problematyce zgodnej z zakresem dziedziny sztuk plastycznych, do której odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku. Stwierdzono wpływ prowadzonych na Wydziale badań naukowych na doskonalenie efektów kształcenia i koncepcję kształcenia, a wyniki badań naukowych i artystycznych są wykorzystywane w procesie i programie kształcenia.

Oceniany kierunek prowadzi kształcenie na poziomie:

- studia I stopnia w formie studiów stacjonarnych funkcjonujących w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuk plastycznych, zgodnie z Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie nr 51/2011 z dnia 11 października 2011 roku.
- studia II stopnia w formie studiów stacjonarnych, funkcjonujących w obszarze sztuki, w dziedzinie sztuki piękne – zgodnie z Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie nr 51/2011 z dnia 11 października 2011 roku.

Kierunek *intermedia* został przyporządkowany w całości do obszaru sztuka, dziedziny sztuk plastycznych, dyscypliny sztuki piękne. Katalogi efektów kształcenia wraz z planami studiów oraz kartami przedmiotów kierunku *intermedia*, prowadzonego przez Wydział Intermediów zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu ASP w Krakowie nr 45/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r.

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku są spójne z efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do których ten kierunek został przyporządkowany.

Dla kierunku Intermedia na studiach I stopnia przypisano łącznie 37 kierunkowych efektów kształcenia, w tym:

- 8 efektów kształcenia w kategorii „wiedza”, podzielonych na grupy: wiedza o kanonie dzieł sztuki w historii kierunku, wiedza w zakresie umiejętności kreatywnych.
- 17 efektów w kategorii „umiejętności” podzielonych na: umiejętności w zakresie ekspresji artystycznej, umiejętności realizacji prac artystycznych, umiejętności pracy w zespole, umiejętności warsztatowe, umiejętności kreacji artystycznej, umiejętności werbalne, umiejętności w zakresie publicznych prezentacji.
- 12 w kategorii „kompetencji społecznych”: niezależność, uwarunkowania psychologiczne, krytycyzm, komunikacja społeczna, ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego, kompetencje etyczne.

Na studiach II stopnia przypisano łącznie 40 kierunkowych efektów kształcenia, w tym:

- 10 efektów kształcenia w kategorii „wiedza” podzielonych na kategorie: wiedza o kanonie dzieł sztuki w historii kierunku, wiedza i rozumienie kontekstu sztuk, sztuk plastycznych i tradycji sztuk pięknych, wiedza w zakresie umiejętności kreatywnych.

- 15 efektów w kategorii „umiejętności” podzielonych na kategorie: umiejętności w zakresie ekspresji artystycznej, umiejętności realizacji prac artystycznych, umiejętności pracy w zespole, umiejętności warsztatowe, umiejętności związane z kreacją artystyczną, kreatywność, umiejętności werbalne, umiejętności w zakresie publicznych prezentacji.
- 15 w kategorii „kompetencji społecznych” podzielonych na kategorie: niezależność, uwarunkowania psychologiczne, krytycyzm, komunikacja społeczna, ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego, kompetencje etyczne.

Kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają efekty w zakresie znajomości języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla studiów I i II stopnia. Jednak nie określono w nich wymagań co do poziomu wiedzy wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i wymagań stawianych w Krajowej Ramie Kwalifikacji.

Na studiach I stopnia na drugim roku studiów uwzględniono praktyki zawodowe w wymiarze 60 godz., jednak do przedłożonej dokumentacji nie dołączono karty przedmiotu z zakładanymi efektami kształcenia (brakuje sylabusu).

Efekty kształcenia przyjęte na kierunku *intermedia* dla studiów I i II stopnia są spójne z koncepcją kształcenia i strategią rozwoju kierunku, również w odniesieniu do efektów obszarowych określonych dla obszaru kształcenia w zakresie sztuki, a także poziomu i ogólnoakademickiego profilu studiów.

Zgodność efektów kształcenia na ocenianym kierunku z Krajowymi Ramami Kwalifikacji potwierdzają katalogi i matryce efektów kształcenia zatwierdzone uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie nr 45/2012 z dn. 26 czerwca 2012 roku.

Efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia dla kierunku *intermedia*, dla każdego poziomu kształcenia są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji przyjętymi rozporządzeniem MNiSW dnia 2 listopada 2011 roku.

Efekty kształcenia, które założył oceniany kierunek, sprzyjają warunkom do rozwoju osobowości twórczej studenta jak i pogłębianiu umiejętności praktycznych. Zakładają także możliwości uczestnictwa w projektach badawczych, rozwijając tym samym kompetencje w prowadzeniu badań naukowych. Opis efektów kształcenia jest przejrzysty i zredagowany klarownie, precyzujący zakres wiedzy, kompetencji i umiejętności. Umożliwiając tym samym monitorowanie osiągnięcia przez studentów zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

Uzasadnienie z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Reasumując ustalenia wynikające z analizy koncepcji kształcenia i jej zgodności z misją oraz strategią uczelni, a obejmujące zagadnienia zawarte w kryterium 1, należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku *intermedia* jest zgodna ze strategią rozwoju i misją Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. Dostosowana jest do realiów jakie współcześnie definiują *intermedia* jako formę aktywności artystycznej.

Koncepcja kształcenia ukierunkowana jest bardzo wszechstronnie i nastawiona na umożliwienie studentowi zdobycie wielu różnorodnych kwalifikacji związanych z tym kierunkiem.

Badania naukowe, które prowadzi oceniany kierunek, są związane z obszarem sztuki i dyscypliną sztuk plastycznych do których przynależy kierunek. Są one ważną częścią procesu kształcenia i stwarzają platformę, na której kierunek może lokować swoje cele. Dotychczasowe osiągnięcia na tej niwie, w dużej części uplasowały oceniany kierunek, jako znaczący ośrodek zajmujący się sztuką mediów w tej części Europy.

To co jest efektem koncepcji kształcenia promowanej na tym kierunku, to stworzenie warunków do szeroko rozumianej wolności twórczej, nastawionej na eksperyment, awangardowe rozwiązania formalne i swobodę wypowiedzi artystycznej, przy jednoczesnym rygorze dbałości o podejmowanie problematyki o dużym potencjale poznawczym, filozoficznym, antropologicznym i społecznym. Bardzo dobrą decyzją, było powołanie w 2014 roku przez Wydział Fundacji Rozwoju Sztuki Intermediów, która ma na celu m.in. wspieranie dydaktyki, twórczości i badań w zakresie sztuki intermediów, definiowanej wedle założeń programowych Wydziału Intermediów ASP w Krakowie.

Dobre praktyki

1. Powołanie Fundacji Rozwoju Sztuki Intermediów, która ma na celu m.in. wspieranie dydaktyki, prac twórczych i badawczych w zakresie sztuki intermediów.

Zalecenia

1. Określenie i przyjęcie kierunkowych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych.
2. Określenie w przyjętych kierunkowych efektach kształcenia wymaganego w Krajowej Ramie Kwalifikacji poziomu umiejętności w zakresie języków obcych:
 - dla studiów I stopnia, zapewnienie posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.
 - dla studiów II stopnia, zapewnienie posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program realizowany na kierunku jest zgodny z ogólnymi założeniami dydaktycznymi kierunku *intermedia* i cechuje się dużą elastycznością. Intermedia jako idea, która w swoim założeniu zbudowana jest na fundamencie interdyscyplinarności, charakteryzuje się dużą rozpiętością zaangażowania komponentów wywodzących się różnych dziedzin nauki i sztuki oraz całym zapleczem poszukiwań intelektualnych, wspartych szeroką bazą przedmiotów teoretycznych. Dlatego na ocenianym kierunku mamy do czynienia z dużą liczbą przedmiotów teoretycznych, wyznaczającą nowe standardy dla innych kierunków artystycznych. Zespół oceniający stwierdził, że program i plan studiów jest dostosowany do potrzeb i możliwości studentów, uwzględniając ich indywidualną ścieżkę rozwoju i potrzeb ekspresji twórczej, niemniej uważa, że program byłby komplementarny, gdyby wprowadzono do programu na studiach I stopnia przedmiot Podstawy fotografii. Elementy fotografii będące częścią przedmiotu Obrazowanie cyfrowe są w programie tylko na II stopniu studiów. Umożliwiło by to studentom zapoznanie się z techniką fotografii oraz ze specyfiką jej obrazowania, która dopełnia kształcenie w ramach innych przedmiotów operujących techniką rejestracji obrazu. Treści programowe dostosowane są do specyfiki tego kierunku, stąd wielość przedmiotów praktycznych, dających studentowi pole do dogłębnego poznania poszczególnych mediów. Zaś przedmioty teoretyczne, pozwalają studentom poruszać się po świecie idei, uwarunkowań filozoficznych i historycznych czy też definiować postawy artystyczne. Należy uznać, że dobór treści kształcenia jak i cały plan studiów, umożliwia wykreowanie absolwenta cechującego się dużą samodzielnością, kreatywnością wspartą warsztatowym profesjonalizmem, podejmującego śmiało wyzwania i projekty artystyczne, świadomego kontekstu społecznego swoich działań. Program uwzględnia aktualny stan wiedzy oraz tendencje kształtujące współczesny świat sztuki, co ma odzwierciedlenie w treściach programowych poszczególnych przedmiotów.

Programy te dopowiadają założonym efektom kształcenia, mają swoje odzwierciedlenie w matrycach efektów kształcenia oraz w kartach przedmiotów. Program zorientowany jest w dużej mierze na zdobywanie umiejętności praktycznych przy pomocy takich form zajęć jak warsztaty, laboratoria i seminaria. Przy czym studia I stopnia przygotowują do podjęcia przez absolwentów samodzielnej, autorskiej twórczości poprzez duży nacisk na przedmioty kierunkowe. Studia II stopnia umożliwiają podjęcie samodzielnej i świadomej twórczości artystycznej. Hospitacja zajęć przeprowadzona przez członków Zespołu Oceniającego PKA wykazała, że program wdrażany jest także poprzez ćwiczenia i praktyczną realizację zadań. Zajęcia przeprowadzane są w małych grupach studentów (od 11 do 13 studentów na studiach I stopnia i od 8 do 11 studentów na studiach II stopnia). Najczęstszą formułą pracy ze studentem jest dyskusja nad jego pracą etapową, bądź w przypadku gdy projekt realizuje więcej niż jeden student – grupowych dyskusjach i korektach. Wydaje się, że taki sposób prowadzenia zajęć jest kwintesencją organicznej pracy na tego typu uczelniach, a w przypadku omawianego Wydziału, ta formuła wydaje się być priorytetem. Taki sposób pracy, polegający na szczerej rozmowie, umożliwia wychwycenie czasem ulotnych idei, które mogłyby zawiązać kanwę przyszłego wartościowego projektu. Najczęściej w trakcie tych korekt uczestniczy cała grupa studentów, która poprzez

prowadzącego zajęcia, zachęcana jest do wspólnego przedyskutowania realizowanego projektu. Podczas takich korekt, prowadzący zajęcia inspirują studenta przykładami i rozwiązaniami dzieł będących już w obiegu sztuki, wspierają swoim doświadczeniem argumentując ewentualne poprawki lub aprobuje decyzje i proponowane zmiany przez studenta.

Ten rodzaj kolegialnej dyskusji moderowanej przez prowadzącego, jest częstą formą prowadzenia zajęć. Wynika on zapewne z tego, że wiele projektów studenckich realizowanych jest grupowo, co sprzyja konsolidacji grupy, aktywowania się liderów oraz poczucia odpowiedzialności za grupę, buduje także autorytet prowadzącego zajęcia. Stosowana przez prowadzących zajęcia forma zajęć jest charakterystyczna dla uczelni artystycznych, lecz w przypadku tego kierunku, wydaje się być bardziej rozbudowana i intensywna.

Liczba studentów na studiach pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/19 wynosi 36. W tym odpowiednio: 12 studentów na pierwszym roku, 11 na drugim i 13 na trzecim. Statystyka obejmująca liczbę studentów na drugim stopniu studiów wygląda następująco: pierwszy rok – 11 studentów, drugi rok - 9 studentów oraz trzeci rok (piąty semestr) – 8 studentów, łącznie 28 studentów. Zajęcia na wszystkich przedmiotach odbywają się w grupach odpowiednich dla liczby studentów danego roku.

Większość pracowni ujętych w planie studiów ocenianego kierunku proponuje studentom naukę w ramach pracowni z wyboru. Umożliwia to studentom profilowanie swojego programu studiów, co jest istotnym elementem indywidualizacji kształcenia. Harmonogram zajęć na wizytowanym kierunku jest tak skoordynowany by realizować również ten cel. Wyborowi własnej ścieżki kształcenia sprzyja także rozmieszczenie modułu przedmiotów kierunkowych i modułu kształcenia dodatkowego w tygodniowym harmonogramie zajęć, tak by nie kolidowały one z innymi przedmiotami, a tym samym pozwalały na szeroki wybór pracowni.

Jednak tygodniowy plan zajęć dla studiów pierwszego i drugiego stopnia ma dość skomplikowaną strukturę. Dzieli on zajęcia na roczniki oraz lokalizacje, bowiem zajęcia odbywają się w siedzibie przy ulicy Piłsudskiego i ul. Krzemionki oraz jedno na ulicy Gołębiej na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Analiza tygodniowego planu zajęć, według którego odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku nie daje klarownego obrazu co do funkcjonowania poszczególnych pracowni. Bloki zajęć ujęte w planie przeplatają się pomiędzy sobą, a przede wszystkim wynika z niego, że zajęcia w niektórych pracowniach prowadzone są dla studentów pierwszego i drugiego stopnia jednocześnie. Co w świetle przyjętych efektów kształcenia, różnych dla obu poziomów kształcenia, jest praktyką niedopuszczalną.

Grupa przedmiotów kierunkowych prowadzonych w formie ćwiczeń i wykładów przeprowadzana jest także w instytucjach kultury, których obszar działalności pokrywa się z treściami programowymi kierunku. Program wzbogacony jest także o wykłady zapraszanych gości: artystów, kuratorów i aktywistów działających w obszarze kultury. Zespół Oceniający stwierdził zgodność harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku z zasadami higieny procesu nauczania.

Studia pierwszego stopnia trwają sześć semestrów. Jak wynika z załącznika nr 1 Raportu Samooceny, w tabeli nr 3: przypisano im 180 punktów ETCS, w tym 167 punktów ECTS do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich realizowanych w wymiarze 2619 godzin. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 41 punktów ECTS (ponad 22%). Jednostka nie przyporządkowała punktów ETCS modułom zajęć związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie właściwej dla ocenianego kierunku studiów oraz modułom zajęć do wyboru. Jednostka zapewniła zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin przypisując im 2 punkty ECTS.

Na studiach pierwszego stopnia cztery pierwsze semestry skoncentrowane są na poznawaniu podstaw warsztatowych powszechnych mediów technologicznych. Studenci w tym czasie nabywają wiedzę uczęszczając na zajęcia z przedmiotów teoretycznych wchodzących w skład przedmiotów grupy treści podstawowych. Ta wiedza dotycząca kontekstu sztuki z perspektywy historii sztuki, filozofii, podstaw socjologii sztuki i estetyki, pozwala im osiągnąć ogólną wiedzę o sztuce współczesnej i procesach ją modułujących. Jeśli chodzi o obowiązkowe zajęcia o warsztatowym charakterze, to studenci nabywają podstawową wiedzę i umiejętności w posługiwaniu się aparaturą rejestrującą (kamkordery, rekordery audio, aparaty foto i wideograficzne), komputerową (platforma Mac OS i Microsoft), oprogramowaniem do edycji obrazu statycznego i ruchomego (Adobe CS, FCX) oraz sprzętem projekcyjnym i sieciowym. Zespół oceniający uznał za zasadny postulat studentów dotyczący budowania bardziej rozbudowanej i pogłębionej bazy kompetencji, której elementy wykraczałyby poza sferę funkcji związanych (służebnych) z zakresem intermedii i odnoszącym się tylko do nich. Zwrócono uwagę na potrzebę pełniejszej edukacji w obszarze zagadnień technicznych (konstrukcji, budowy, funkcji, możliwości, zasad obsługi) i dotyczących narzędzi (sprzętu audio, filmowego, programów edycyjnych), jak i zagadnień związanych z obszarami sfery ich wykorzystywania w procesach komunikacji oraz tworzenia własnych wypowiedzi. Chodzi np. o zagadnieniach języka filmu, tworzenie animacji, zagadnień dramaturgii i konstrukcji form narracyjnych i tak dalej.

W ciągu trwania drugiego roku studiów, student zobowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej o w wymiarze 60 godzin pracy. Praktykom zawodowym przypisano 3 punkty ETCS. Moduł kształcenia praktycznego jest realizowany we współpracy z interesariuszami pomimo braku takiego obowiązku, gdyż oceniany kierunek posiada profil ogólnoakademicki. Studenci mogą – jeśli jest taka potrzeba – odbywać tę praktykę etapami w zależności od jej charakteru i potrzeb jednostki, w której student ją realizuje. Najczęściej studenci są zatrudniani przy okazji dużych przedsięwzięć medialnych, festiwali i wystaw oraz w firmach związanych z tzw. przemysłem kreatywnym. Zadania realizowane przez studentów w trakcie praktyk w znaczącym stopniu pozwalają studentom funkcjonować w specyficznym kontekście działalności dotyczącej kultury, sztuki i produkcji intermedialnej. Z uwagi na trudności w znalezieniu miejsc odbywania praktyk, które spełniłyby wysokie wymagania stawiane przez Wydział, jednostka zapewnia odbywanie praktyk w formie zespołowej, w ramach projektów tematycznych, realizowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Przykładem takiego projektu był PatchLabFestival, międzynarodowa wystawa organizowana przez Fundację PHOTON –

Uczelnia była w tym wypadku jednym z partnerów wydarzenia, a studenci kierunku *intermedia* w trakcie praktyk brali udział w przygotowaniu technicznym przestrzeni wystawowych oraz instalacji artystycznych, a także w obsłudze realizacyjnej. Praca przy projekcie stanowiła dla studentów wyjątkową możliwość poznania niejako „od środka” realiów tworzenia i eksponowania dzieł sztuki współczesnej, właściwych dla studiowanego kierunku.

Stwierdzono, że informacje zwrotne zebrane na podstawie praktyk (zarówno od interesariuszy zewnętrznych, jak i studentów) są wykorzystywane przez kadre jednostki m. in. do ustalenia potrzeb w zakresie wyposażenia dydaktycznego i wzbogacenia form kształcenia. W trakcie wizytacji potwierdzono przypadki wykorzystania pracy wykonanej w ramach praktyk do projektów dyplomowych lub prac etapowych. Miejsca odbywania praktyk są zgodne z koncepcją kształcenia kierunku, jednak brak sformułowanych dla praktyk zawodowych treści programowych nie pozwala stwierdzić czy gwarantują one realizację przyjętych efektów kształcenia.

Kolejny, piąty semestr, wiąże się dla studenta z wyborem specjalizacji dyplomowej. Do wyboru jest siedem pracowni: Pracownia Sztuki Performance , Pracownia Interakcji Medialnych, Pracownia Transmediów , Pracownia Animacji, Pracownia Rysunku, Pracownia Archisfery, Pracownia Audiosfery. Student wybiera pracownię zgodną z jego osobistymi zainteresowaniami, w której planuje realizację pracy dyplomowej.

Piąty i szósty semestr poświęcony jest na proces powstawania pracy dyplomowej, na której efekt składa się część artystyczna a także część teoretyczna w formie tekstu dotyczącego umiejscowienia swojej propozycji artystycznej w kontekście aktualnego dyskursu sztuki oraz ujmującej jej założenia, inspiracje i źródła.

Studia drugiego stopnia trwają pięć semestrów i nakierowane są na permanentną pracę wokół zagadnień, które stanowią zaplecze przyszłych badań i pracy dyplomowej. Jak wynika z załącznika nr 1 Raportu Samooceny, w tabeli nr 3: programowi kształcenia przypisano sumaryczną liczbę 158 punktów ECTS, w tym 138 punktów ECTS do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów realizowanych w ramach 1784 godzin. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przyporządkowano 28 punktów ECTS (ponad 17%). Modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie właściwej dla ocenianego kierunku studiów, podobnie jak na studiach pierwszego stopnia, nie przyporządkowano punktów ECTS. Modułom zajęć wskazanym jako zajęcia do wyboru przyporządkowano tylko 2 punkty ECTS.

Na studiach drugiego stopnia na początku piątego semestru student dokonuje wyboru pracowni kierunkowej, której profesor i asystenci będą sprawować pieczę nad procesem powstawania pracy dyplomowej. Studenci mają do wyboru osiem pracowni dyplomujących. Oprócz Pracowni Sztuki Pojęciowej, są to te same pracownie, które dyplomują także na pierwszym stopniu studiów. Przez cztery pierwsze semestry studenci pracują według szczegółowego i indywidualizowanego planu studiów, który jest wynikiem konsensusu pomiędzy studentem, a promotorem. Po sfinalizowaniu tego procesu trwającego cztery semestry, piąty – ostatni semestr, przeznaczony jest na wykonanie pracy dyplomowej i przygotowanie się do obrony.

Po analizie programu studiów na stacjonarnych studiach pierwszego i drugiego stopnia, prowadzonych na kierunku *intermedia* należy stwierdzić, że istnieje spójność treści programowych i logika procesu wyboru pracowni kierunkowych. Jednak brak przyjętych efektów kształcenia dla praktyk zawodowych (brak także sylabusów), nieokreślenie poziomu umiejętności w zakresie nauczania języków obcych na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz niezapewnienie zajęć z języka obcego na studiach II stopnia, nie pozwala uznać ten program za kompletny.

Pod kątem analizy punktacji ETCS Zespół oceniający uznał, że program realizowany na kierunku *intermedia* na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie spełnia wymagań określonych w § 4.1. ust.4 rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596) gdyż § 4.1 ust 4. Rozporządzenia w sprawie warunków studiów, mówi że: „program studiów dla kierunku o profilu ogólnoakademickim – obejmuje moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanej z tym kierunkiem studiów, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.”

Kolejne trudności w weryfikowaniu punktacji ETCS, Zespół oceniający wykazał podczas analizy tabeli nr 3 części 3 załącznika do Raportu Samooceny wykazującym punkty przyporządkowane przedmiotom lub modułom zajęć wskazanym jako zajęcia do wyboru. W przypadku studiów pierwszego stopnia nie uwzględniono liczby punktów ECTS dla przedmiotów do wyboru. Podobnie dla studiów drugiego stopnia gdzie uwzględniono tylko 2 punkty ETCS dla przedmiotów do wyboru.

W związku z powyższym należy uznać, że dokumentacja dotycząca wyliczenia punktów ETCS oraz proporcji tychże punktów uwzględniających stosunek przedmiotów do wyboru do ogólnej liczby punktów ETCS posiada błędy formalne. Sytuacja ta dotyczy programu studiów pierwszego stopnia jak i programu dla studiów drugiego stopnia.

Całość systemu kształcenia powoduje, że studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia, są należycie przygotowani do prowadzenia badań, co potwierdza wysoki poziom prac etapowych, dyplomów licencjackich i magisterskich. Umożliwione jest to poprzez dobór odpowiednich form prowadzenia zajęć, a przede wszystkim przez ustawiczny proces artystyczno-naukowy stymulowany przez prowadzących zajęcia.

Metody oceniania oraz sprawdzanie skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia, jak również zasady oceniania tych efektów stosowane na wizytowanym kierunku są systemowe i stanowią uporządkowaną i efektywną procedurę, która przekłada się na rozwój postawy studenta oraz wysoki poziom jego prac.

Ocenie podlegają takie aspekty kształcenia jak: wiedza zdobyta podczas uczestnictwa w zajęciach, umiejętności przedmiotowe oraz kompetencje społeczne. Na wizytowanym kierunku, na obu poziomach kształcenie, stosuje się wiele procedur umożliwiających sprawdzanie skuteczności osiągania efektów kształcenia kierunkowego.

W zakresie przedmiotów kierunkowych, są to przede wszystkim indywidualne korekty z prowadzącym zajęcia, dyskusje z udziałem grupy studentów obecnych na danych zajęciach, przeglądy ewaluacyjne w obecności profesorów i asystentów z innych pracowni. Są to także przeglądy semestralne, zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz takie, które odbywają się na szerszym forum - z udziałem kadry i władz Wydziału. Najważniejsze przeglądy prac kończące roczny cykl nauki to przegląd końcoworoczny i senacki, połączony z dyskusją na temat programu i poziomu uzyskanych efektów.

Dla Zespołu oceniającego ważne było, aby podczas wizytacji kierunku zaznajomić się z pracami etapowymi studentów, pracami semestralnymi i dyplomowymi. Władze Wydziału oraz prowadzący zajęcia umożliwili wgląd w dokumentację, jak również umożliwiono zapoznanie się z pracami etapowymi powstającymi podczas wizytowanych zajęć.

Ze względu na to, że część realizacji powstaje w cyklach semestralnych, mających formę temporalną, projekcji, performance, interaktywną lub niestandardową – organizowane są specjalne przeglądy egzaminacyjne, które przebiegają przed publicznością i komisją wydziałową złożoną z przedstawicieli władz Wydziału i przedstawicieli wszystkich pracowni kierunkowych. Skutkuje to wypracowaniem obiektywnej oceny oraz umożliwia wgląd w przebieg procesu kształcenia i konfrontację z założonymi na oceniany okres planami programowymi. Roczny cykl dydaktyczny zamykany jest wystawą końcową, której celem jest dokonanie podsumowania programowego i wskazanie zasługujących na uwagę osiągnięć poszczególnych studentów, grup i zespołów. Ta zasada pozwala na bezstronność, transparentność oceniania danej realizacji semestralnej oraz sprzyja poczuciu równego traktowania wszystkich studentów. Wydział także skrupulatnie dokumentuje efekty końcowe prac, szczególnie zaś, prace semestralne, tworząc obszerne archiwum mogące posłużyć jako materiał porównawczy.

Potwierdza to także wysoki poziom prowadzonych badań, w których partycypują studenci. Efekty tych dokonań są publikowane, wystawiane, biorą udział w ważnych konkursach branżowych bądź są elementem wymiany naukowo-artystycznej pomiędzy uczelniami. O wysokim poziomie kompetencji absolwentów ocenianego kierunku studiów *intermedia* świadczy m.in. zdobycie przez absolwentkę głównej nagrody w konkursie najlepszych dyplomów sztuki mediów, organizowanego przez Centrum Sztuki WRO oraz Akademię Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu (nagroda przyznawana przez międzynarodowe jury: przedstawiciele Kunsthal Aarhus, NODE – Forum for Digital Arts, Piktogram), prezentacja prac studentów na Krakowskim Salonie Sztuki, czy VI Dwubiegunowym międzynarodowym Spotkaniu Performerów w Sopocie Young&Yank. Potwierdzeniem wysokiej jakości prowadzonego procesu kształcenia jest również zdobycie „Diamantowego Grantu” przez studenta kierunku na realizację pracy pt. "Spotkanie Awangard. Wirtualna i rozszerzona przestrzeń jako narzędzie badawcze dzieł sztuki".

Procedura dyplomowania jest przejrzysta i zgodna ze standardami wypracowanymi w uczelniach artystycznych. Na wizytowanym kierunku na realizację dyplomu jest przeznaczony ostatni semestr nauki, dotyczy to zarówno studiów pierwszego stopnia jak i drugiego. Przedtem jednak, studenci są dopuszczani do realizacji dyplomu na podstawie przeglądu egzaminacyjnego. Wydział postanowił przedłużyć studia drugiego stopnia o jeden semestr (aktualnie jest pięć semestrów), by dać studentom więcej czasu na przygotowanie dyplomu i wyrównanie poziomu kompetencji wynikających z tego, że na studia drugiego stopnia dostają się osoby po różnych kierunkach studiów. Warunkiem dopuszczenia dyplomanta do obrony, jest oddanie pracy teoretycznych i dokumentacji z realizacji artystycznej na cztery tygodnie przed terminem obrony. Jest to czas niezbędny dla komisji dyplomującej na zapoznanie się z treścią pracy, kontrolę antyplagiatową i na napisanie przez recenzentów recenzji, z tym że proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia nie przewiduje powołania recenzenta, brakuje więc i wystawionej przez niego oceny. Zespół Oceniający PKA zwraca uwagę, że prace dyplomowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia muszą być recenzowane. Na obu poziomach studiów mamy do czynienia z podobnym schematem obron. Można je podzielić na część otwartą – gdzie obrony przebiegają z udziałem publiczności - i część zamknięta, na której odbywa się dyskusja i wystawiana jest ocena pracy dyplomowej oraz za egzamin dyplomowy. Jediną różnicą pomiędzy obroną pracy licencjackiej, a magisterskiej jest brak wymogu recenzji w przypadku dyplomu licencjackiego - obowiązuje tylko wymóg pisemnej opinii promotora o przebiegu pracy nad dyplomem. Należy podkreślić, że zakres tematyczny prac dyplomowych jest szeroki i nieograniczony tokiem studiów, co potwierdza ogólnodostępne archiwum prac dyplomowych na stronie Wydziału Intermediów. Na wspomnianej stronie oprócz prac artystycznych, dostępne są także prace teoretyczne. Zespół oceniający wysoko ocenia standardy procedur dyplomujących. Sprzyjają one powstawaniu prac dyplomowych na wysokim poziomie, które często wykraczają poza obieg najbliższego środowiska i są widoczne w skali dużo szerszej, poprzez partycypację w konkursach wystawach i publikacjach o międzynarodowym zasięgu. Zespół Oceniający zaleca jednak wprowadzenie recenzji pracy praktycznej i teoretycznej na studiach pierwszego stopnia, która dałaby dyplomantowi informację zwrotną na temat jego dzieła, uświadomiła co do jej niedociągnięć jak i atutów. Tego typu recenzje sprzyjają podniesieniu poziomu tychże prac, a przede wszystkim, pozwalają wytypować teksty o dużym potencjale naukowym i poznawczym i rekomendowania ich do ewentualnych publikacji, opracowań etc.

Zespół Oceniający PKA zauważył, że na ocenianym kierunku niektóre magisterskie prace dyplomowe recenzowane są przez osoby z tytułem zawodowym magistra co na studiach o profilu ogólnoakademickim nie może być praktykowane. Należy więc zwrócić uwagę, że pracę dyplomową na studiach o profilu ogólnoakademickim recenzować powinien nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym.

Mimo tych zastrzeżeń Zespół Oceniający PKA pozytywnie ocenił przyjęty system sprawdzania osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Rekrutacja na kierunek *intermedia* odbywa się na zasadach ustanowionych w corocznych uchwałach Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie dotyczących rekrutacji na studia. Informacje o egzaminach na pierwszy i drugi stopień studiów można uzyskać na specjalnej stronie internetowej utworzonej na portalu Wydziału Intermediów. Egzaminy pozwalają na wyselekcjonowanie wśród kandydatów, tych osób, których zainteresowania i pasje przystają do profilu kandydata jaki preferuje Wydział. Od kandydatów na studia pierwszego stopnia wymaga się zarówno ogólnej wiedzy o współczesnej kulturze i sztuce, orientacji w zjawiskach określanych jako multi- i intermedialne, jak i możliwych do wykazania, ponadprzeciętnych umiejętności i doświadczenia w korzystaniu z podstawowych, masowych technologii współczesności: szerszego asortymentu aplikacji komputerowych, Internetu, aparatury rejestrującej obraz i dźwięk. Egzaminy na studia pierwszego stopnia są dwuetapowe: teoretyczne i praktyczne. Egzamin uważa się za zdany jeśli kandydat uzyskał co najmniej 70 punktów, na maksymalnie 100 możliwych do zdobycia. W pierwszym etapie egzaminu, kandydat przedstawia swoje portfolio zawierające CV, informację o dorobku i osiągnięciach oraz dokumentację prac i projektów artystycznych. W drugiej części pierwszego etapu egzaminu odpowiada na wylosowane pytania związane z kierunkiem studiów i ogólnej wiedzy o współczesnej kulturze i sztuce. Na egzaminie praktycznym wymaga się od kandydatów znajomości oprogramowania do edycji zdjęć, montażu filmowego, edytorów tekstu i wyszukiwarek internetowych. Trzeba zrealizować trzy zadania, z których jedno polega na przekształceniu danych elektronicznych, drugie – na rejestracji wideo, oraz test kompetencyjny

– polegający na odręcznej wizualizacji relacji pojęciowej. Na stronie poświęconej zasadom egzaminu nie są zamieszczone wytyczne i kryteria oceny odnoszące się do zadań egzaminacyjnych etapu praktycznego. Takie wyjaśnienia kandydat może uzyskać podczas wizyty w trakcie dni otwartych, jakie Wydział organizuje w kwietniu.

Egzaminy wstępne na drugi stopień studiów stacjonarnych składają się z trzech zadań, z których można dostać maksymalnie 150 punktów, przy czym zdanie egzaminu warunkuje otrzymanie co najmniej 90 punktów. Pierwsze z zadań, dotyczące przedstawionego komisji portfolio, polega na ocenie dorobku oraz jakości i inwencji w jego prezentacji jak i jakości zawartych w nim prac i projektów artystycznych. Rozmowa kwalifikacyjna jest drugim zadaniem egzaminu. Sprawdza ona umiejętności kandydata w zakresie interpretacji problematyki intermedialnych w kontekście otoczenia, dotyczy osobistych zainteresowań i indywidualnych propozycji programu studiów, wyboru kierunku poszukiwań i problematyki. Podstawą rozmowy jest analiza portfolio przedstawionego przez kandydata. Trzecim zadaniem jest praktyczny sprawdzian wiedzy i umiejętności kandydata, polegający na opracowaniu projektu lub scenariusza na zadany temat. Rezultat zadania jest oceniany pod kątem tych aspektów pracy, które świadczą o wiedzy ogólnej, znajomości problematyki artystycznej, zakresie zainteresowań, umiejętności organizowania własnej pracy, samodzielności w artykułowaniu sądów, podejmowaniu decyzji i kreatywności. Oceniając zasady rekrutacji na pierwszy i drugi stopień studiów na wizytowanym kierunku, Zespół Oceniający uznał, że są one przejrzyste i precyzyjne. Zapewniają także równe szanse wszystkim kandydatom. Kryterium kwalifikacji na oceniany kierunek zapewnia dobór

kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.

Reasumując powyższe ustalenia należy stwierdzić, że oceniany kierunek bardzo dobrze wywiązuje się ze swoich zadań dydaktycznych na obydwu poziomach studiów.

Kierunek oferuje bardzo szeroki zakres kształcenia artystycznego z wieloma wyspecjalizowanymi pracowniami. Baza przedmiotów teoretycznych zapewnia zdobycie wielu kompetencji, zaznajamiając studenta jednocześnie z realiami sztuki współczesnej oraz tradycją sztuk wizualnych. Jest to możliwe także ze względu na oryginalne, unikatowe cele kształcenia proponowane w poszczególnych pracowniach.

Spójność treści programowych i możliwość wyboru pracowni, daje rękojmię dla pełnego osiągnięcia efektów kształcenia. Choć pewne elementy związane z prawidłowym obliczeniem proporcji punktów ETCS związanych z zajęciami do wyboru wymagają korekty. Jak i kwestia punktacji ETCS dotycząca prowadzonych modułów zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanych z ocenianym kierunkiem studiów. Niemniej Wydział zadbał o wysoką skuteczność weryfikowania efektów kształcenia, którą zapewnia sobie przez kompleksowe rozwiązania i procedury.

Wypracowano także przejrzysty i skuteczny system rekrutacji kandydatów na oba poziomy studiów. Stworzono dogodne warunki do realizacji prac dyplomowych, opierają się one na racjonalnym ułożeniu planu studiów, tak aby umożliwić dyplomantom optymalne wykorzystanie czasu poświęconego na jego realizację. Zespół Oceniający PKA zwraca jednak uwagę, że licencjackie prace dyplomowe nie są recenzowane, a recenzentami magisterskich prac dyplomowych są pracownicy nie posiadający stopni naukowych.

Pozostałe procedury wspomagające poszczególne etapy powstawania dyplomu, jak i regulamin samej obrony, przełożył się na wysoki poziom prac dyplomowych. Wyznacznikiem wysokiego poziomu dyplomów, ale i prac etapowych, jest ich obecność w szerokim obiegu sztuki, sukcesy na wielu konkursach, publikacje, pokazy i wystąpienia, o zasięgu wykraczającym poza granice kraju. Niewątpliwie podporą sukcesów Wydziału jest także aktywność kadry naukowej, której dorobek i autorytet jest szeroko znany i doceniany w środowiskach twórczych.

Dobre praktyki

1. Ambitne i innowacyjne cele kształcenia w poszczególnych pracowniach kierunkowych, uwzględniające aktualne trendy i praktyki w dziedzinach, którymi się zajmują.
2. System archiwizowania i publikowania prac dyplomowych na stronie internetowej Wydziału.

Zalecenia

1. Formalne wyodrębnienie w programie studiów I i II stopnia modułów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie sztuki związanej z kierunkiem

studiów w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji właściwego stopnia.

2. Formalne wyodrębnienie w programie studiów I i II stopnia modułów zajęć do wyboru w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji właściwego stopnia.
3. Przeformułowanie sylabusów pod kątem naliczania punktów ESTC z uwzględnieniem pracy własnej studenta.
4. Wprowadzenie do procesu dyplomowania na studiach pierwszego stopnia, recenzji pracy dyplomowej, części artystycznej i teoretycznej.
5. Wprowadzenie zmian w procedurze doboru recenzentów prac dyplomowych gdyż recenzentem prac na studiach o profilu ogólnoakademickim nie może być pracownik z tytułem zawodowym magistra.
6. Zapewnienie studentom drugiego stopnia możliwości doskonalenia umiejętności z zakresu języka obcego na poziomie B+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Przygotowanie sylabusu przedmiotu dla języka obcego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.
7. Opracowanie sylabusu i przypisanie efektów kształcenia praktykom zawodowym.
8. Dokonać korekty planu zajęć, tak by rozdzielić zajęcia prowadzone na studiach pierwszego od zajęć prowadzonych na studiach drugiego stopnia.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Działania podejmowane w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały określone postanowieniami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej: WSZJK) dla Wydziału Intermediów. Za wdrożenie przyjętych postanowień na poziomie ocenianego kierunku *intermedia* odpowiada Wydziałowy zespół zapewnienia jakości kształcenia ściśle współpracujący z Dziekanem Wydziału oraz Zespołem ds. efektów kształcenia.

Projekt programu jest opracowywany z uwzględnieniem sformułowanych na poziomie uczelni wytycznych, misji rozwoju uczelni i wydziału oraz wyników badania rynku pracy przyszłych absolwentów. W procesie projektowania zmian programu studiów pod uwagę bierze się również dorobek naukowy i potencjał rozwoju kadry dydaktycznej, sugestie studentów, a także rozpoznawane podczas prowadzonego badania rynku pracy zainteresowanie potencjalnych kandydatów. Zgodnie z procedurami regulującymi pracę systemu, w projektowanie zmian programu kształcenia włączani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci, poprzez udział w spotkaniach zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zgłaszanie swoich

propozycji w skierowanym do nich badaniu ankietowym. Ze względu na bardzo niską zwrotność ankiet, skutkującą brakiem możliwości wykorzystania jej wyników w procesie zapewniania jakości kształcenia, postanowiono o rezygnacji z jej przeprowadzania. Jednocześnie chcąc zapewnić studentom możliwość anonimowego formułowania opinii oraz zachęcając ich do angażowania się w prace systemu zapewniania jakości, corocznie rozpowszechniane są informacje o przeprowadzanym na poziomie uczelni badaniu ankietowym, którego wyniki przedstawiane są Dziekanowi Wydziału. Ponadto, jako środek zaradczy wobec niskiej zwrotności ankiet, Władze Wydziału zdecydowały o systematycznym organizowaniu spotkań ze studentami (otwarte dyskusje programowe), co ze względu na otwartość studentów, ich odwagę w formułowaniu bezpośrednich uwag, a także wynikający ze specyfiki kształcenia artystycznego bliski kontakt nauczycieli akademickich i studentów uznano za najskuteczniejszy sposób pozyskiwania informacji od studentów. Poza przedstawionymi możliwościami formułowania przez studentów uwag, wykorzystują oni również możliwość bezpośredniego zgłaszania zapytań i wniosków do nauczycieli akademickich oraz Dziekana Wydziału. Nauczyciele akademicy na bieżąco mogą zgłaszać do Dziekana Wydziału propozycje zmian służących doskonaleniu kształcenia na kierunku *intermedia*. Ich udział w opracowaniu projektu modyfikacji programu studiów jest również zapewniony poprzez uczestnictwo w pracach gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia oraz zmiany w programach kształcenia. W projektowaniu efektów kształcenia uwzględniane są ponadto wyniki konsultacji ze współpracującymi z Wydziałem przedstawicielami rynku pracy.

Analizując charakter współpracy z interesariuszami zewnętrznymi należy rozważyć potrzebę wzmocnienia wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na zmiany wprowadzane do programu kształcenia. Dotychczasowa współpraca koncentrowała się wokół realizacji projektów naukowo-biznesowych, praktyk zawodowych, udostępniania infrastruktury do celów dydaktycznych i prowadzenia badań naukowych, zajęć warsztatowych oraz przedstawiania ofert pracy. W niewystarczającym stopniu była natomiast nastawiona na pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych o realizowanym programie kształcenia i jego spójności z potrzebami rynku pracy. Należy przy tym jednak zaznaczyć rolę prowadzących zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich, którzy jako aktywni artyści, zaznajomieni z funkcjonującymi we współczesnym środowisku artystyczno-projektowym trendami i technologiami, uzupełniają swoją wiedzę o informacje pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych.

Zakres wykorzystywanych w monitorowaniu programu kształcenia źródeł danych zapewnia udział w nim zarówno interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci) jak i zewnętrznych (współpracujący z wydziałem przedstawiciele rynku pracy, absolwenci kierunku). Procedury WSZJK zakładają bieżącą ocenę efektywności nabywania przez studentów wiedzy i umiejętności, dokonywaną na podstawie obserwacji pracy studenta w trakcie realizacji przedmiotu (krytyki indywidualne, krytyki zbiorowe, przeglądy wewnętrzne, przeglądy egzaminacyjne, ocena śródsemestralna na podstawie przygotowywanych przez studenta szkiców, projektów), a także opinii partnerów zewnętrznych i absolwentów ocenianego kierunku. Działania w tym procesie obejmują bieżący przegląd pracowni oraz coroczny przegląd

programów z perspektywy zakładanych i realizowanych efektów kształcenia, który prowadzi się z uwzględnieniem analizy poziomu prac i projektów przygotowywanych przez studentów. Przeglądy pracowniane przeprowadzane są w obecności prowadzącego oraz studentów realizujących prace i badania w danej pracowni kierunkowej.

Pozwalają one na pogłębioną analizę osiągniętych przez studentów efektów kształcenia, której towarzyszy dyskusja pomiędzy uczestnikami przeglądu (protokołowana rozmowa dotycząca poziomu prac, stawianych założeń, celów pracy). Podsumowująca ocena osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia dokonywana jest przez nauczycieli akademickich na zakończenie semestru. Jej najistotniejszym elementem są przeglądy egzaminacyjne (egzaminy z przedmiotów kierunkowych i prowadzonych w pracowniach) mające charakter konferencji, podczas których prezentowany i referowany jest postęp prac, a udział biorą całe roczniki studiów i prowadzący oceniane przedmioty nauczyciele akademicy. Na ich podstawie po zakończeniu semestru Dziekan przeprowadza analizę osiągniętych efektów kształcenia uwzględniając ponadto dane pozyskane na podstawie analizy rozkładu ocen końcowych z przedmiotów. Konkluzje z przeglądu osiągniętych efektów kształcenia Dziekan przedstawia na Radzie Wydziału. W odpowiedzi na sugestie członków komisji dokonującej przeglądu pracowni w ubiegłych latach ustalono, iż właściwym jest wprowadzenie ujednoliconego sposobu oceny poszczególnych pracowni, celem umożliwienia porównania postępu poziomu prac powstających w kolejnych latach akademickich. Przyjęte, wieloetapowe działania monitorujące oraz zbiorowe formy weryfikacji efektów kształcenia zapewniają transparentność i obiektywizm formułowanych ocen.

Funkcjonujący na ocenianym kierunku studiów system zakłada okresowy (coroczny) przegląd programu kształcenia pod kątem jego zgodności z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, możliwości osiągnięcia efektów kształcenia, poprawności sekwencji realizacji przedmiotów, prawidłowości punktacji ECTS, doboru form prowadzenia zajęć, stosowanych metod dydaktycznych, a także wdrożenia zmian proponowanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zespół ds. efektów kształcenia, dokonując przeglądu i oceny programu studiów, uwzględnia opinie kadry dyskutowane w pracowniach oraz formułowane podczas bezpośrednich rozmów z Dziekanem Wydziału, wyniki sesji egzaminacyjnych, wyniki procesu dyplomowania (w tym opinie i recenzje opiekunów i recenzentów prac dyplomowych), opinie studentów wyrażone przede wszystkim podczas bezpośrednich rozmów z nauczycielami akademickimi oraz opinie współpracujących z wydziałem interesariuszy zewnętrznych. Do źródeł danych wykorzystywanych w monitorowaniu procesu kształcenia należą również informacje pozyskiwane od absolwentów kierunku dzięki prowadzonym przez Wydział portalom społecznościowym (np. Facebook) oraz bezpośrednim kontaktom nauczycieli akademickich z absolwentami. Wszystkie inicjatywy wystawiennicze Wydziału włączają absolwentów w realizowane projekty, tak aby mogły one stanowić platformę łączności wydział-absolwent i uzupełniały dane pozyskiwane w tym względzie przez Akademickie Biuro Karier. W dwu/trzy letnim cyklu organizowane są konferencje programowe, skupione na problemach korekt i innowacji możliwych do zastosowania celem doskonalenia prowadzonego procesu kształcenia (ostatnia z nich, w 2016 roku, dotyczyła restrukturyzacji wydziału związanej z relokacją

wydziału do nowej, stałej siedziby). Oceniając skuteczność przyjętych narzędzi okresowej oceny programu studiów, Zespół oceniający zwraca uwagę na fakt, iż okazały się one nieskuteczne w zakresie zapewnienia przez program studiów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami w dziedzinie sztuki, zajęć do wyboru, a także możliwości osiągnięcia przez studentów studiów drugiego stopnia poziomu językowego B2+ (szczegóły zawiera opis kryterium 2 niniejszego raportu).

Wyniki monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia, oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia programu kształcenia (każdorazowo, po wizytacji PKA, na posiedzeniu Senatu Uczelni przedstawiane są wnioski z przeprowadzonej oceny programowej). Potwierdzeniem powyższego jest m.in. przekształcenie przedmiotu archisfera w Pracownię Archisfery (w odpowiedzi na rosnące zainteresowanie studentów), włączenie do programu studiów proponowanych przez studentów zajęć dydaktycznych, które po konsultacji z nauczycielami akademickimi zaplanowano adekwatnie do sformułowanych dla kierunku efektów kształcenia.

Podobne działania wdrożono celem poszerzenia oferty wykorzystywanych w procesie kształcenia programów komputerowych (wyposażenie pracowni Mac, zakup licencji Adobe CS i FCX, oprogramowania do modelowania 3D). Dla realizacji celów artystycznych studentów wdrażanych w ramach przygotowywanych przez nich projektów, zainteresowanym udostępniane są pracownie innych wydziałów uczelni np. pracowni fotografii.

Informacje dotyczące procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku studiów *intermedia* udostępniane są dla różnych grup interesariuszy na stronie internetowej, tablicach informacyjnych i w gablotach ulokowanych w siedzibie Uczelni oraz pomieszczeniach

Wydziału. Ponadto zgodnie z deklaracjami Władz ocenianego kierunku studiów szczegółowe informacje dotyczące treści zajęć dydaktycznych udzielane są przez pracowników dziekanatu oraz nauczycieli akademickich w ramach prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Na stronie internetowej publikowane są także ogłoszenia dotyczące organizowanych przez Uczelnię przedsięwzięć naukowych i artystycznych, warsztatów. Władze Wydziału we współpracy z pracownikami administracyjnymi i technicznymi dokonują aktualizacji treści zamieszczanych na ogólnodostępnych platformach informacyjnych oraz portalach społecznościowych (strona www, Facebook). Pod uwagę brane są wówczas potrzeby odbiorców poszczególnych informacji, w tym kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich oraz partnerów współpracujących z Wydziałem przy organizacji przedsięwzięć kulturalnych i naukowych. Wymianie informacji służy również platforma Akademus (np. do ogłaszania terminów zaliczeń, przekazywania studentom informacji o uzyskanej ocenie).

Dokonana przez Zespół Oceniający PKA analiza aktualności, kompleksowości oraz zrozumiałości informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia potwierdziła skuteczność działań podejmowanych w ramach WSZJK na rzecz publicznego dostępu do informacji. Oddającym specyfikę prowadzonego kształcenia elementem zagwarantowania przez system zapewnienia jakości kształcenia dostępu do informacji publicznej jest wystawa

końcoworoczna prac studentów, która traktowana jest jako forma promocji studentów. Wieloletnią tradycją jest również otwarta obrona dyplomu, dostępna dla studentów oraz wszystkich osób zainteresowanych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Intermediów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie prowadzący oceniany kierunek *intermedia* określił, wdrożył i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów kształcenia. W ramach przyjętych procedur prowadzi systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych kierunku. Działania systemu posłużyły wdrożeniu wyżej wymienionych projakościowych zmian, których treści i sposób realizacji wyposażają studentów w niezbędne i atrakcyjne na rynku pracy umiejętności.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy, co potwierdziły przeprowadzone w toku wizytacji spotkania, dbałość Władz Wydziału o budowanie więzi ze studentami pozwalającej na zachowanie bieżącej wymiany informacji, a także intensywne działania służące przygotowaniu ich do wejścia na rynek pracy. Słabością ocenianego systemu zapewnienia jakości kształcenia okazał się wymagający doskonalenia sposób współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Poprawy wymaga ponadto przyjęty sposób monitorowania procesu kształcenia. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza wykazała bowiem błędy w zakresie zapewnienia przez program studiów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami w dziedzinie sztuki, zajęć do wyboru, a także możliwości osiągnięcia przez studentów studiów drugiego stopnia poziomu językowego B2+. Powyższe elementy świadczą o niepełnej skuteczności okresowej oceny programu studiów.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Poddać weryfikacji skuteczność działań podejmowanych w zakresie monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W czasie przeprowadzanej wizytacji Wydział Intermediów zatrudniał w jednostce 15 nauczycieli akademickich na pełnym etacie, oraz 17 współpracowników na umowach cywilnoprawnych lub

zatrudnionych w innych jednostkach uczelni. Wśród pracowników etatowych 9 to samodzielni pracownicy dydaktyczno-naukowi.

Profesorowie: 3 nauczycieli akademickich - 1 dziedzina sztuk plastycznych, 1 dziedzina sztuk muzycznych, 1 dziedzina nauk humanistycznych, z czego dwóch zatrudnionych jest jako w drugim miejscu zatrudnienia (dziedzina sztuk muzycznych i dziedzina nauk humanistycznych).

Doktorzy habilitowani: 6 nauczycieli akademickich - 5 dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina sztuki piękne; 1 dziedzina sztuk muzycznych, dyscyplina kompozycja i teoria sztuki.

Doktorzy: 5 - 4 dziedzina sztuk plastycznych, dyscyplina sztuki piękne; 1 dziedzina nauk humanistycznych, dyscyplina kulturoznawstwo; Magistry: 1 - dorobek z zakresie sztuk plastycznych.

Z jednostką współpracuje także 17 (siedemnastu) innych pracowników w oparciu o umowy cywilno-prawne lub zatrudnionych w innych jednostkach uczelni. W tej grupie, obok pracowników technicznych i pomocniczych, znajdują się wysoko wykwalifikowani informatycy, specjaliści od prawa autorskiego i teoretycy sztuki mediów.

Nauczyciele akademicy etatowi wykazują się dużym dorobkiem artystycznym i pedagogicznym. Także pozostała kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń pod względem dorobku, doświadczenia, kompetencji artystycznych i zawodowych. Po przeprowadzeniu analizy stanu faktycznego Zespół oceniający ustalił, że kwalifikacje oraz dorobek naukowy/artystyczny nauczycieli akademickich, a także innych osób prowadzących zajęcia ze studentami jest zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku, a także z dziedzinami wiedzy/sztuki oraz dyscyplinami naukowymi/artystycznymi, do których odnoszą się zakładane efekty kształcenia.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia, wyrażają się m.in. w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się, wykorzystaniem innowacyjnych metod kształcenia oraz nowych technologii.

Potwierdzeniem wysokich kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz szczególnego ich zaangażowania w proces dydaktyczny są sukcesy odnoszone przez studentów kierunku *intermedia* na konkursach, przeglądach, festiwalach (np. Konkurs Najlepszych Dyplomów Sztuki Mediów WRO). Studenci otrzymują także stypendia (Stypendium Twórcze Miasta Krakowa; Stypendium MKIDN), gdzie jednym z najważniejszych kryteriów oceny jest aktywność naukowa lub artystyczna.

Szczególnie należy docenić fakt, iż w ciągu dwóch ostatnich latów dwoje studentów kierunku *intermedia* otrzymało Diamentowe Granty Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: - w roku 2017 został on przyznany w zakresie nauk humanistycznych studentowi Wydziału Intermediów Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie na projekt pt. „Wirtualna Galeria. Eksploracja możliwości przestrzeni wirtualnej w kontekście sztuki”, który będzie realizowany przez najbliższy okres 4 lat.

- w roku 2018 w ramach VII edycji programu Diamentowy Grant, finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego grant otrzymał kolejny student na projekt pt.

„Spotkanie awangard. Wirtualna i rozszerzona przestrzeń jako narzędzie badawcze dział sztuki”.

Zespół oceniający ocenia prowadzących zajęcia jako osoby cechujące się wysokim merytorycznym oraz partnerskim podejściem. Są to osoby aktywizujące studentów do podejmowania działalności artystycznej oraz do pogłębiania wiedzy wykraczającej poza treści, które pojawiają się podczas zajęć dydaktycznych. W wielu przypadkach są to pasjonaci, którzy starają się motywować studentów do osiągania coraz lepszych wyników oraz do kreowania swoich form wyrazu artystycznego, w postaci licznych projektów czy wydarzeń, w których sami prowadzący bardzo chętnie biorą udział.

Nauczyciele akademicy pracujący na Wydziale traktują kierunek *intermedia* jako miejsce poszukiwań twórczych i dokonań artystycznych – analogicznie do wykładni badań podstawowych w nauce, a nie jako kierunek projektowy, sztukę stosowaną, odtwórczą, czy przygotowanie do wykonywania z góry określonego zawodu lub usług.

Założeniem programu nauczania na kierunku *intermedia* jest przybliżanie studentom historii ewolucji intermedialnego nurtu i wprzęganie ich w proces weryfikacji – praktycznych i teoretycznych - jego założeń, sprawdzania hipotez i stawianie nowych pytań. Jest to proces dynamiczny.

Ta filozofia nauczania na kierunku *intermedia* - autorska, w rozumieniu zbiorowym, czyli pod którą podpisują się wszyscy pedagodzy pracujący na tym kierunku - znajduje swoje rozwinięcie i skonkretyzowanie w doborze kadry dydaktycznej.

Zespół Oceniający PKA doceniając autorską filozofię rozumienia i w konsekwencji kreowania unikatowego programu nauczania stwierdza, że działania te znajdują swoje przełożenie na dobór profesjonalnej kadry dydaktycznej, której wartość dorobku naukowo/artystycznego pozwoliła jednostce ponownie uzyskać kategorię A w ocenie parametrycznej (w 2013 oraz w ostatniej w 2018r).

Przy wszystkich pytaniach i wątpliwościach, które może budzić przyjęcie autorskiego programu nauczania należy podkreślić, że struktura przedmiotów jest logiczna i zasadna. Biorąc pod uwagę strukturę kwalifikacji i doświadczenie w prowadzeniu badań, jak i artystyczne osiągnięcia kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku *intermedia*, Zespół oceniający uznał, że obsada zajęć jest prawidłowa, co zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz realizację programu studiów.

Należy podkreślić, że nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale Intermediów i prowadzący tam zajęcia są czynnymi twórcami posiadającymi bogaty dorobek artystyczny i naukowy w dziedzinie sztuk plastycznych. Aktywność twórczą i naukową kadry potwierdzają uzyskane przez nią kolejne stopnie naukowe, nagrody, sukcesy artystyczne.

Na ocenianym kierunku polityka kadrowa jest jednym z problemów, przynajmniej na obecnym etapie istnienia jednostki. Konieczność uzyskania odpowiedniego statusu (uprawnienia do

nadawania stopnia doktora), gwarantującego kierunkową autonomię i swobodę budowy spójnego programu, wymusiła zatrudnienie znacznej liczby samodzielnych pracowników, co ograniczyło zatrudnienie odpowiedniej liczby asystentów i pracowników technicznych. Chcąc zachować najwyższy poziom oferty dydaktycznej łączącej wiele dziedzin i nadającej interdyscyplinarny charakter kierunku, jednostka zatrudnia też pracowników innych uczelni lub instytucji w oparciu o umowy cywilno-prawne, na kilka godzin w tygodniu bądź kilka wykładów w semestrze.

Na Wydziale Intermediów występuje kompleksowość i wieloaspektowość sposobów oceny jakości kadry, z uwzględnieniem osiągnięć dydaktycznych jako kryterium doboru i oceny kadry, a także wykorzystanie wyników oceny kadry, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawy doskonalenia kadry oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Wydział prowadzi samodzielną politykę kadrową od 2012 roku. Można stwierdzić, że sprzyja ona - na poziomie Wydziału - podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju artystycznego w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami artystycznymi za granicą. Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów. Stosowane procedury i kryteria doboru oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne są czytelne. Świadczy o tym skład kadry dydaktycznej, co prawda niewielki liczbowo, lecz wyselekcjonowany z grona najbardziej aktywnych osób w zakresie sztuki intermediów.

Problemem jest uzyskiwanie stopni naukowych przez kadrę naukową Wydziału, choć kierownictwo Wydziału Intermediów prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom - na tyle, na ile ma takie możliwości - warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego. Głównie dotyczy to wymiany z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą. W chwili wizytacji spośród grupy młodszych pracowników związanych z Wydziałem Intermediów cztery osoby mają otwarte przewody doktorskie. Należy jednak podkreślić, że zakładane terminy finalizacji uzyskiwania stopni są zagrożone. Przyczyna tkwi w zatrudnieniu na ocenianym kierunku stosunkowo niewielkiej grupy magistrów i doktorów, którzy obciążeni wieloma obowiązkami dydaktycznymi i organizacyjnymi, nie nadążają z zamknięciem przewodów w zaplanowanych terminach. Płynność procesów awansowych jest dodatkowo utrudniana zmieniającymi się przepisami.

Sytuacja kadrowa na Wydziale Intermediów jest dodatkowo groźna, bowiem w bieżącym roku nastąpił pierwszy kryzys związany z przechodzeniem na emeryturę najstarszych pracowników, w tym twórców i współtwórców kierunku. Mogą więc wystąpić trudności w odtwarzaniu kadry, w tworzeniu i utrzymaniu jej podstawowego z punktu widzenia treści nauczania trzonu zespołu dydaktycznego. Aktualnie kierunek *intermedia*, którego wszystkie zakładane efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny sztuk plastycznych, reprezentowany jest tylko przez jednego profesora, będącego w wieku emerytalnym, pracującego w jednostce na pierwszym etapie i mającego dorobek właśnie w dziedzinie sztuk plastycznych. Dla dwóch pozostałych profesorów oceniany

kierunek jest drugim miejscem zatrudnienia i reprezentują oni dziedzinę nauk humanistycznych lub dziedzinę sztuk muzycznych.

Przy wszystkich obiektywnych, systemowych mechanizmach wspierania rozwoju artystycznego, naukowego, podnoszenia kompetencji, przy faktycznych awansach, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich lat, polityka kadrowa jest nadmiernie ograniczona czynnikami zewnętrznymi, niezależnymi od władz wydziału, a w części również niezależnymi od władz Akademii. Nauczyciele akademicki w rozmowach sygnalizowali, że nie mają dostatecznego wsparcia ze strony Uczelni w ubieganiu się o granty na badania naukowe. Trzeba także dodać, że i w tym zakresie - na proces i politykę kadrową obejmującą doskonalenie kadry - negatywnie wpływają trudności lokalowe, z którymi boryka się Wydział Intermediów. Nauczyciele akademicki nie mają swoich pomieszczeń a także nie mają przestrzeni, w której mogliby realizować swoje badania, prowadzić współpracę, tak ze studentami, jak w gronie innych pedagogów i artystów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół oceniający uznał, że dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Kadra dydaktyczna Wydziału Intermediów charakteryzuje się głębokim zaangażowaniem w proces dydaktyczny.

Identyfikuje się z programem Wydziału, z jego filozofią w sferze tematyki oraz struktury i metod nauczania. Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem artystycznym i praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Należy jednak zaznaczyć, że niestabilny jest proces tworzenia podstawowego trzonu kadry dydaktycznej Wydziału. Dotyczy on procesu doskonalenia i uzupełniania kadry dydaktycznej jednostki o osoby uzyskujące stopnie naukowe, gdyż zagrożone są terminy ich naukowych awansów (finalizowania przewodów doktorskich). Wpływa na to zarówno otoczenie (w postaci aktualnie obowiązujących i zmieniających się przepisów, polityki uczelni jako całości w kontekście jej priorytetów, możliwości finansowych czy uwarunkowań formalno-prawnych), jak uwarunkowania lokalowe czy sprzętowe. Kadra dydaktyczna nie ma dobrych warunków lokalowych do prowadzenia badań naukowych, projektów artystycznych i zajęć dydaktycznych. Brakuje w wystarczającym wymiarze sprzętu potrzebnego do badań i działań twórczych a także dostatecznego wsparcia ze strony Uczelni w staraniach o uzyskiwanie grantów na badania naukowe dla młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych czy współpracujących z Wydziałem Intermediów. Obawy budzi także fakt, iż na pierwszym etapie zatrudniony jest tylko jeden nauczyciel akademicki z tytułem profesora posiadający dorobek zgodny z dziedziną do której przypisane są zakładane dla kierunku efekty kształcenia, co zdaniem Zespołu oceniającego nie potwierdza prowadzenia w jednostce w pełni stabilnej polityki kadrowej.

Dobre praktyki

--- Zalecenia

1. Zapewnienie bardziej sprzyjających warunków rozwoju naukowego kadry dydaktycznej, tak by w terminie mogła zamykać otwarte przewody awansowe;

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przedmiotowe kryterium było analizowane w zakresie obszarów aktywności wizytowanej jednostki dotyczących włączenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK).

Na poziomie Uczelni została powołana Rada Programowa Przedsiębiorców, która stanowi organ doradczy dla Senatu, Rektora oraz dla władz poszczególnych Wydziałów, natomiast od kilkunastu miesięcy nie wykazuje ona działalności – według informacji otrzymanych od władz Wydziału i Uczelni, większość postulatów interesariuszy obecnych w radzie (12 przedsiębiorców oraz Muzeum Narodowe w Krakowie i Galeria Artis) została spełniona, wobec czego sami interesariusze wykazują obecnie mniejsze zainteresowanie uczestnictwem w pracach Rady.

Na poziomie Wydziału interesariusze nie zostali włączeni instytucjonalnie w WSZJK. Nie stanowi to jednak istotnej przeszkody. Wielkość jednostki nie powoduje, żeby rozwiązania instytucjonalne i wysoce sformalizowane były potrzebne dla zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia i rozwoju kierunku.

W toku wizytacji ustalono, że decydujące znaczenie dla współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym mają osobiste kontakty kadry wydziału, której przedstawiciele mają bogaty dorobek artystyczny i współpracują jako artyści z wieloma instytucjami kultury i sztuki, nie tylko w Polsce, ale także za granicą.

Bardzo istotną formą działalności wizytowanej jednostki na rzecz podniesienia jakości kształcenia poprzez intensyfikację współpracy z otoczeniem jest powołanie Fundacji Rozwoju Sztuki Intermediów. Fundacja ta zgodnie ze swym statutem ma na celu wspieranie działalności Wydziału, w tym: „inspirowanie i organizowanie aktywności społecznej wokół sztuki intermediów, (...) wspieranie szerokiej platformy współpracy-lokalnej, ogólnopolskiej i międzynarodowej w kierunku podniesienia poziomu twórczości, badań i refleksji intelektualnej w dziedzinie szeroko rozumianej sztuki intermediów oraz tworzenia bazy materialnej i sprzętowej służącej tym celom”.

Przykładem dużego projektu zrealizowanego przez Fundację, angażującego zarówno kadrę Wydziału, jak i studentów kierunku, była realizacja specjalnej części programu Krakowskiego Tygodnia Startupów w dniach 23-29 października 2017 r. W ramach projektu studenci pod kierownictwem nauczycieli wykonali multimedialną ekspozycję EKO-TECHNO-ARTMOBIL,

wkomponowaną w przestrzeń Parku Bednarskiego w Krakowie (tereny zielone przy Ośrodku TVP Kraków, ul. Krzemionki). Elementami ekspozycji były prace studentów z zakresu sztuki performance i multimedia. Ponadto projekt obejmował także przeprowadzenie 4 warsztatów z dziećmi i młodzieżą na terenie ekspozycji oraz animację artystyczną środowiska lokalnego, poprzez wprowadzenie nowego kontekstu dla terenów ekspozycyjnych, zaniedbanych w ostatnich latach.

Ekspozycja EKO-TECHNO-ARTMOBIL wpisuje się w szerszą inicjatywę wizytowanej jednostki na rzecz rewitalizacji terenów zielonych wokół części obiektów OTVP Kraków przy ul. Krzemionki. Obiekty te zostały wynajęte przez Wydział i docelowo mają stać się jego głównym obiektem, już w tej chwili prowadzona jest tam większość zajęć warsztatowych. Na mocy listu intencyjnego podpisanego przez Uczelnię z Gminą Miejską Kraków, Wydział planuje przeprowadzić ambitny projekt utworzenia w Parku Bednarskiego ogólnodostępnej przestrzeni, w której następowałaby integracja jednostki z lokalnym otoczeniem, stając się dla mieszkańców i studentów miejscem odpoczynku i rekreacji, a jednocześnie terenem działań artystycznych, zacierając granicę pomiędzy Wydziałem, a otoczeniem.

W trakcie wizytacji badano otwartość jednostki na współpracę na różnych polach z pracodawcami z sektora przedsiębiorstw. Współpraca ta ma miejsce, choć w dużo mniejszym stopniu, niż to dotyczy państwowych, samorządowych instytucji sztuki i kultury oraz organizacji pozarządowych. Według informacji uzyskanych od Dziekana Wydziału jest to uzasadnione troską o utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia – studenci intermediów trafiający na praktyki do agencji reklamowych czy firm zajmujących się produkcją medialną wprawdzie zyskują możliwość doskonalenia swoich umiejętności technicznych, ale pracują często przy rutynowych zadaniach, mających niewiele wspólnego ze sztuką i artystyczną kreacją. Ponadto tego typu praca zarobkowa staje się niejednokrotnie przyczyną porzucenia studiów. W ocenie Zespołu oceniającego takie uzasadnienie przyjętych przez jednostkę priorytetów kształcenia jest uzasadnione, o ile nie będzie naruszać interesu studentów.

Jednostka dążyła do bardziej zaawansowanej współpracy z OTVP Kraków, natomiast jej wymiar jest ograniczony do wynajmu obiektów i podpisania listu intencyjnego, dotyczącego m. in. zapewnienia miejsc praktyk dla studentów – większość postanowień listu nie jest jednak realizowana z przyczyn niezależnych od obu stron – obecnie rola OTVP Kraków w całej strukturze produkcyjnej TVP S.A. została bardzo ograniczona.

W trakcie wizytacji przedstawiciele Zespołu Oceniającego PKA spotkali się z pracownikami Akademickiego Biura Karier i Realizacji Projektów (ABKiRP), jako jednostki, która nie tylko świadczy wsparcie dla studentów w zakresie wchodzenia na rynek pracy, ale także pośredniczy w nawiązywaniu współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ustalono, że jednostka ta ma bardzo bogatą ofertę wsparcia także dla studentów ocenianego kierunku, realizowaną we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Studenci uzyskują pomoc w znalezieniu miejsc odbywania praktyk, a poza standardowymi formami wsparcia mają m. in. możliwość profesjonalnego doradztwa w zakresie umów cywilno-prawnych (w szczególności

dotyczących działalności artystycznej), zakładania własnej działalności gospodarczej oraz pozyskiwania funduszy na projekty artystyczne, z różnych źródeł – od stypendiów i dotacji państwowych aż po mecenat prywatny. Jeden ze studentów kierunku uzyskał pełną pomoc koordynatorki ABKiRP w założeniu własnej organizacji pozarządowej i pozyskaniu w ten sposób środków na duży projekt artystyczny, zrealizowany w przestrzeni miejskiej Katowic. Ten przykład wskazuje, że działalność ABKiRP może istotnie przyczyniać się do nawiązywania nowych relacji z interesariuszami zewnętrznymi. Należy też odnotować, że ABKiRP posiada odpowiednie zasoby i doświadczenie w zakresie zbierania i analiz informacji z otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednakże poza nielicznymi przypadkami korzystania z oferty ABKiRP przez studentów kierunku, nie stwierdzono innych form współpracy Wydziału z tą jednostką uczelnianą. W szczególności nie jest wykorzystywana duża sieć relacji ABKiRP z interesariuszami zewnętrznymi.

W toku wizytacji ustalono, że pomimo licznych działań podejmowanych w jednostce w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nie są one poddawane systematycznej analizie, a ich skuteczność nie jest regularnie ewaluowana. Nie wypracowano także mechanizmów systematycznego badania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego innych niż bezpośredni dialog prowadzony przez przedstawicieli Wydziału.

W ramach działań Zespołu oceniającego przeanalizowano również proces monitorowania losów absolwentów jako potencjalną pośrednią metodę zbierania opinii od pracodawców.

Stosowna ankietyzacja była prowadzona w ramach projektu *Ogólnopolskie Badanie Losów Absolwentów Uczelni Artystycznych*, wspieranego przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wyniki badań nie zawierały jednak danych wyekstrahowanych dla kierunku, nie stwierdzono też, aby w wizytowanej jednostce wykorzystano je jako pośrednie źródło danych o potrzebach rynku pracy.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana przez wizytowaną jednostkę w wymiarze odpowiednim dla specyfiki kierunku oraz wymogów kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Pomimo znacznych ograniczeń wynikających z wielkości Wydziału i posiadanych zasobów, inicjatywy podejmowane przez Wydział wpisują się w jego środowiskowotwórczą misję. Wpływy interesariuszy na program i jakość kształcenia ma miejsce i realizuje się głównie w sposób pośredni, poprzez interakcję jednostki z otoczeniem w ramach wspólnych działań. Dostrzegalne jest podejmowanie przez władze Wydziału refleksji nad jego rolą w otoczeniu, a refleksja ta jest często punktem wyjścia dla stosownych działań. Wiele prowadzonych aktualnie i już zrealizowanych inicjatyw przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia i stanowi mocne strony jednostki. W toku wizytacji zidentyfikowano też obszary stanowiące istotne uchybienia i słabe strony. Wskazane słabości nie zaważyły na ostatecznej ocenie bieżącego stanu badanego kryterium, jednakże wizytowana jednostka powinna podjąć działania korygujące i doskonalące, zgodnie z przedstawionymi zaleceniami, aby współpraca z

otoczeniem społeczno-gospodarczym przyczyniała się do systematycznego rozwoju kierunku i doskonalenia jakości kształcenia. Mocne strony wizytowanej jednostki:

- Duża sieć kontaktów osobistych kadry naukowo-dydaktycznej z instytucjami kultury sztuki w Polsce i za granicą.
- Bardzo wysoka świadomość władz, pracowników i studentów co do misji Wydziału i roli, jaką ma do wypełnienia w zakresie kształtowania otoczenia społeczno-gospodarczego.
- Pełne zaangażowanie studentów i kadry naukowo-dydaktycznej w działania środowiskowotwórcze.
- Wysoka wartość praktyk realizowanych w ramach projektów zespołowych realizowanych we współpracy z instytucjami zewnętrznymi.
- Inicjatywa na rzecz rewitalizacji Parku Bednarskiego i utworzenia w na tym terenie przestrzeni integrującej Wydział z otoczeniem, w znaczeniu rzeczywistym i symbolicznym.

Zidentyfikowane słabe strony:

- Brak rozwiązań w zakresie usystematyzowanej i regularnej analizy oraz ewaluacji skuteczności działań podejmowanych we współpracy z interesariuszami.

Dobre praktyki

--- Zalecenia

1. Wypracować metody systematycznego analizowania i ewaluowania skuteczności działań podejmowanych we współpracy z otoczeniem.

Kryterium 6. Umieździarnarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka nie prowadzi kształcenia w języku obcym, także w programie studiów nie uwzględniono obowiązkowych wykładów w języku obcym. Natomiast wszystkie projekty międzynarodowe, które są ważnym elementem programu, odbywają się w języku angielskim. Również zajęcia prowadzone są często w grupach międzynarodowych, w których uczestniczą studenci przyjeżdżający na wymianę np. Erasmus+ wraz ze studentami polskimi. Dotyczy to wszystkich zajęć w pracowniach artystycznych i projektowych. Zajęcia te wymagają od nauczycieli akademickich umiejętności posługiwania się językiem angielskim w zakresie umożliwiającym prowadzenie tych zajęć (prezentacja założeń zadań i ćwiczeń, korekta zadań, dyskusja grupowa, korespondencja).

Podczas wizytacji Władze jednostki zapewniały, że studenci wybierający kierunek *intermedia* są świadomi konieczności znajomości języka angielskiego w stopniu bardzo dobrym, a kadra zobowiązana jest do systematycznego podnoszenia kompetencji w tym zakresie.

Wydział Intermediów od początku powstania współpracuje z instytucjami z Europy – Węgry, Wielka Brytania, Niemcy, Hiszpania, Słowacja – i świata – Izrael, Kanada, Tajlandia.

Współpraca ta przejawia się we wspólnych warsztatach, projektach tematycznych i badawczych, realizacji wspólnych festiwali i wystaw, również we współpracy w zakresie programowym i metodologicznym.

Współpraca międzynarodowa znajduje swoje źródła w początkach i podstawach tworzenia programu Wydziału Intermediów, który opierał się głównie na transferze doświadczeń z zagranicznych uczelni artystycznych (istotnym elementem tego transferu doświadczenia było przekazanie na ręce obecnego Dziekana ocenianego kierunku materiałów i dokumentacji pionierskiej jednostki akademickiej w zakresie intermediów, pierwszego kierunku medialnego utworzonego w roku 1968 na Uniwersytecie Iowa).

Kierownictwo Wydziału deklaruje - i znajduje to potwierdzenie w dotychczasowej historii Wydziału - że interesuje ich międzynarodowa współpraca w wymiarze długoterminowym. Stąd nawiązywanie kontaktów i współpracy, która trwa w niektórych przypadkach (np. instytucje z Węgier, Izraela, Kanady) już kilka lat.

Oto główne projekty zrealizowane na Wydziale Intermediów w okresie poprzedzającym akredytację:

FreedomBus - Projekt realizowany w ramach Cross-Border-Network, międzynarodowej sieci zrzeszającej artystyczne wydziały z Europy i świata, która od 2008 do 2013 roku zorganizowała cykl międzynarodowych konferencji i warsztatów. Jednym z założeń ostatniego projektu realizowanego w latach 2016-2017 było pokonanie autokarem trasy: Kraków – Berlin – Trewir – Roes Brückenmühle w dwóch etapach. W projekcie wzięli udział studenci kilkunastu uczelni, którzy podróżowali, pracowali twórczo, i realizowali swoje artystyczne koncepcje. Wyniki tych działań zaprezentowali na wystawie w rzymskich termach w Trewirze. W ciągu dwóch lat autobus przejechał około 3000 km po Europie Środkowej.

Correspondences and Interventions to 3-letni projekt powołany w celu poprawy jakości programów nauczania i pogłębienia współpracy pomiędzy Uniwersytetem Sztuk Pięknych Węgier (MKE), Londyn Kingston University, Akademią Sztuk Pięknych w Krakowie i Akademią Sztuki i Projektowania (SABK) w Stuttgarcie. Każdorazowo skupia 40 studentów i 12 nauczycieli z różnych dyscyplin, wykorzystujących metody nauczania mające na celu maksymalne wykorzystanie elementów interdyscyplinarnych w ramach procesów twórczych. Projekt realizowany jest w cyklach 14 dniowych i finansowany w ramach programu Erasmus+. Współorganizatorem pierwszej wystawy podsumowującej był Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie oraz Małopolski Ogród Sztuki.

W roku 2015 na Wydziale Intermediów odbyły się międzynarodowe warsztaty w ramach projektu *Interfaculty/Intermedia*. Warsztaty miały charakter cyklicznych spotkań, w wyniku których nawiązała się współpraca pomiędzy studentami i wykładowcami międzyuczelnianego

programu *ArtScience/Interfaculty z Hagi* (koszty własne obu jednostek, grant Miasta Hagi, planowana kontynuacja; wymiana grup 4-6 osobowych). Etapem końcowym było wyłonienie prac intermedialnych, które zaprezentowane zostały podczas finałowego wydarzenia w galerii Bunkier Sztuki w Krakowie. Ważną częścią warsztatów były również podróże uczestników do Ujkowa i Kombinatoru w Nowej Hucie.

TransArt Communication | Performance Train - jest to wydarzenie artystyczne w 30 lecie inicjatywy rozpoczętej stworzeniem w słowackich Nowych Zamkach corocznego festiwalu o tej nazwie. Od 2007 roku kontynuuje działalność pod auspicjami Kassak Centre. Program TAC30 był realizowany od czerwca do października 2018r. przy udziale ponad 100 międzynarodowych wykonawców i artystów multimedialnych, teoretyków i kuratorów z ponad 30 krajów. W ofercie programu znajdują się projekty: "Boat Project", "Train Project", "Mobile Performance" i "Multimedia Art Library", Transart Communication 2018 festival, "Public Group Performances", wystawa "Cooking Performances" i projekt "Performance Box". Partnerem organizatorów na terenie Rzeczypospolitej Polskiej jest Fundacja Rozwoju Sztuki Intermediów działająca przy Wydziale Intermediów ASP w Krakowie.

Aesthetics & Bias – międzynarodowy, długoterminowy projekt współpracy programowo-warsztatowej z Bezalel Academy of Art and Design w Jerozolimie, największą uczelnią artystyczną Izraela, rozpoczęty w 2008, poszerzony od roku 2011 o współpracę z akademiami z Warszawy, Wrocławia i Uniwersytetem Artystycznym z Poznania, którego pierwszy etap zakończył się w 2017r. W okresie realizacji objął 5 roczników studenckich i zaangażował bezpośrednio sto osób. W jego ramach studenci ocenianego kierunku, wzięli udział w dwóch warsztatach w Izraelu (2 grupy po 10 studentów w okresach 10-dniowych), w dwóch warsztatach w Polsce (również 2 grupy po 10 osób), każdy w składzie międzynarodowym. Ponadto, pomiędzy uczelniami trwa stała wymiana Erasmus+, wymiana wystaw artystycznych i dorobku naukowego, materiałów programowych. Organizowane są także wspólnie konferencje i spotkania grup dydaktyków i studentów.

Zespół oceniający uznał, że pracownicy naukowo dydaktyczni kierunku *intermedia* współpracują z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmują wspólne projekty artystyczne, biorą udział w wystawach i konferencjach poświęconych sztuce i teorii twórczości.

Wydział Intermediów współpracuje też bliżej (programowo) z szeregiem uczelni zagranicznych i instytucjami kulturalnymi poza systemem Erasmus+ np. Royal Academy of Art i Royal Conservatoire z Hagi (Art Science Interfaculty Haga – wspólny projekt - warsztaty i wystawa (20.02.2015). Konserwatorium w Hadze to przykład wymiany grup 4-6 osobowych. Obecnie takich umów jest więcej, dotyczą większych planów oraz wymiany małych zespołów (2-3 osoby) i większych.

Wydział Intermediów współpracuje także z:

- Uniwersytet Vigo - Wydział Sztuki w Pontevedra - umowa Erasmus+, współpraca rozpoczęta w roku 2017, plan wymiany studentów i kadry na rok 2019;
- Uniwersytet Chang Mai - Wydział Sztuki (Tajlandia) - umowa bilateralna w roku 2017, z planem pierwszych przedsięwzięć wspólnych na wiosnę 2019
- Centre en art actuel Le Lieu / INTER, Quebec City, Canada - współpraca od 2007, od roku 2016 realizowana poprzez Fundację (FRSI), dotyczy współorganizacji przedsięwzięć artystycznych w Polsce i Kanadzie (Art Performance, Pologne-Quebec, Hommage a Jan Świdziński), przedsięwzięć wydawniczych (np. "Jan Świdziński - en contexte", "ART ACTION 1998-2018") - w ostatnich latach prezentowało w Kanadzie swą twórczość 16 artystów z Polski (w tym w części studentów i absolwentów Wydziału Intermediów) rekomendowanych w ramach tej współpracy - za tą współpracą idą też kontakty z Université Laval z QC i UQUAM, Montreal. W dotychczas zrealizowanych przedsięwzięciach zagranicznych wzięło udział 20 studentów, 6 pracowników Wydziału, a w przedsięwzięciach na terenie Polski ok. 25 studentów i 11 pracowników. Wydział Intermediów prowadzący oceniany kierunek zaprasza po 2-3 bardzo znanych artystów zagranicznych w każdym roku akademickim.

Zespół oceniający uznał, że studenci i pracownicy mają możliwość udziału w międzynarodowym programie wymiany Erasmus+. Na wizytowanym kierunku program Erasmus+ to głównie kilkuletnie projekty jak Correspondences & Interventions i Aesthetics & Bias. Poza okresem ich ścisłego trwania umowy w ramach nich zawarte obowiązują i owocują wymianą kadry i pojedynczych studentów bez ram czasowych poza trybem wniosków. Np. Współpraca pt. Aesthetics & Bias z Bezalel Academy of Art and Design w Jerozolimie związana z wymianą grup w ramach warsztatów organizowanych w Izraelu i Polsce (pierwszy etap od 2008 do 2011, drugi od 2011 do 2018, teraz planowany jest trzeci) objęta jest od 2013r. programem Erasmus, aktualnie od 2016 Erasmus+. Wcześniej była to współpraca bilateralna w oparciu o środki własne Wydziału i inne granty. W ramach tej współpracy z Wydziału wyjechało 30 studentów i 6 pracowników.

Poza tym studenci wyjeżdżają w ramach umów Erasmus+, do uczelni z którymi Wydział Intermediów ma kontrakty a Uczelnia podpisane umowy. Są wśród nich takie, z którymi Wydział współpracuje bliżej, jak Uniwersytet w Walencji, w Vigo (Hiszpania), Bratysława, Brno, Praga. To średnio 5-6 studentów rocznie. W ramach rewizyt Wydział przyjmuje grupy do 10 studentów zagranicznych w trakcie roku akademickiego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zespół oceniający PKA uznał, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia potwierdzone jest udziałem pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów w międzynarodowych wymianach w ramach programu Erasmus+, konferencjach naukowych, warsztatach i plenerach. Pracownicy jednostki prezentują swój dorobek naukowy i artystyczny biorąc udział w międzynarodowych

wystawach, festiwalach i konferencjach poświęconych teorii i twórczości w zakresie dziedziny sztuk plastycznych.

Pedagodzy Wydziału Intermediów zarówno w sferze twórczości własnej, jak i w zakresie nauczania studentów kierunku *intermedia* prowadzą szeroką i intensywną współpracę międzynarodową.

Specyfiką programu Wydziału Intermediów jest jego międzynarodowe osadzenie i współpraca z innymi uczelniami. Studenci intensywnie uczestniczą w międzynarodowych projektach, kontaktach i wymianach. Wydział Intermediów inicjuje oraz bierze udział w projektach międzynarodowych związanych z obszarem sztuki intermediów.

W związku z powyższym Zespół oceniający uznał, że jednostka kreuje warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, tym samym stwarzając studentom możliwości uczenia się języków obcych.

Zespół oceniający PKA stwierdził, że kadra dydaktyczna jednostki wykorzystuje rezultaty międzynarodowych badań i współpracy z zagranicznymi środowiskami artystycznymi w kształceniu studentów na Wydziale Intermediów.

Warto podkreślić, że w wielu przypadkach międzynarodowa współpraca z ośrodkami naukowymi, akademickimi, artystycznymi ma charakter nie tylko incydentalny, ale długofalowy, długoterminowy

Dobre praktyki

--- Zalecenia ---

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Ogólny stan infrastruktury to jeden z głównych problemów Wydziału Intermediów. Główna siedziba jednostki znajduje się w tymczasowej lokalizacji przy ul. Piłsudskiego 38, gdzie stopniowo zaadoptowano na potrzeby dydaktyczne pomieszczenia na trzech kondygnacjach czynszowej kamienicy z początku XX wieku. Większość pomieszczeń jest usytuowana w amfiladach i w większości mają one niewielki metraż.

Pomieszczenia drugiego piętra obejmują dwie grupy pomieszczeń podzielonych klatką schodową. Zasadnicza część pomieszczeń, o pow. 174 m², znajduje się w części kamienicy przyległej do ulicy Piłsudskiego, pomiędzy główną klatką schodową kamienicy, a klatką schodową w oficynie. Mniejsza część o powierzchni 81 m², znajduje się w przylegającej oficynie. Pomieszczenia trzeciego piętra /poddasze/, użytkowane są jako pomieszczenia dydaktyczne, socjalne i magazynowe. Powierzchnia 122 m². Na tym poziomie znajdują się dwie sale dydaktyczne, dwie magazynowe, pokój dziekana oraz zaplecze sanitarne.

Należy zwrócić uwagę, że podstawowym problemem funkcjonalnym jest układ amfiladowy pomieszczeń. Wszystkie pomieszczenia, oprócz dwóch na drugim piętrze, i dwóch na trzecim piętrze, są właśnie w tym układzie i niespełnianą warunków funkcjonalnych dla pomieszczeń dydaktycznych. Pomieszczenia dydaktyczne spełniające swoje funkcje w sposób prawidłowy /nie będące w amfiladzie/ są to: sala AV, sala wykładowa na trzecim piętrze oraz sala wideo na drugim piętrze /częściowo/ o łącznej powierzchni 120 m², stanowią 30% powierzchni całkowitej. Należy jednak podkreślić, że największa sala wideo, pełni również rolę auli wydziałowej, natomiast w momencie użytkowania znajdującego się za nią pokoju dla prowadzących zajęcia, staje się też salą przechodnią.

Sale dydaktyczne będące w układzie amfilady, skutecznie ograniczające możliwości prowadzenia zajęć w tych przestrzeniach, zajmują 62m², co stanowi 13,9% powierzchni całkowitej, a 31% powierzchni dydaktycznej. Nie ma możliwości spokojnego i skutecznego prowadzenia zajęć w tych pomieszczeniach. Znajdują się one w ciągach komunikacyjnych. Spełniają one jedynie częściowo swoje przeznaczenie. Tylko jedna z sal wyposażona jest w rzutnik i ekran do projekcji.

Zdaniem Zespołu oceniającego pomieszczenia przeznaczone na sale dydaktyczne nie zapewniają optymalnych warunków do studiowania, a także w pewnym zakresie utrudniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, co potwierdzili studenci biorący udział w spotkaniu. Zlokalizowanie Wydziału w budynku kamienicy, posiadającej pomieszczenia przechodnie jest sporym utrudnieniem w prowadzeniu i odbywaniu zajęć dydaktycznych.

Drugim miejscem odbywania zajęć na Wydziale Intermediów jest budynek częściowo już zaadaptowany na potrzeby jednostki. To dzielnica Podgórze i jej część zwana Krzemionkami, przy ulicy Twardowskiej. Uczelnia podpisała z TVP umowę o współpracy, a następnie umowę wynajmu dwóch kondygnacji jednego z budynków. Budynek ten jest w trakcie remontu i adaptacji na potrzeby działalności Wydziału. Według informacji uzyskanych od władz Wydziału po ewentualnym całościowym remoncie i adaptacji budynek ten może mieć ponad 1500m² powierzchni użytkowej o takim charakterze i parametrach (duża, wysoka hala newsroom'u), iż może się stać miejscem docelowej lokalizacji całej jednostki. W chwili obecnej wynajęta przestrzeń jest wstępnie wyremontowana, wyposażona w niezależną instalację elektryczną i sieciową. Znajduje się tu główna pracownia komputerowa, sala ćwiczeń, warsztat i sala wykładowa. Obecnie odbywa się tam ok. 55% zajęć Wydziału.

W budynku przy ulicy Krzemionki 30 (tzw. Twardowska) prowadzone są głównie zajęcia warsztatowe i wymagające wykorzystania większej przestrzeni. Wydział Intermediów wynajmuje niewielką część tego budynku, który w pozostałej części zarządzany jest przez TVP. Obiekt ma już kilkadziesiąt lat i pomimo niezbędnych nakładów poniesionych przez akademię w modernizację wynajmowanej części przestrzeni, jego użytkowanie jest nadal związane z niedogodnościami.

Zaniedbana jest elewacja budynku, przez co okresowo dochodzi do częściowego zalewania pomieszczeń i pojawiania się wilgoci. W okresie zimowym ogrzewanie jest wystarczające natomiast brakuje prawidłowej wentylacji pomieszczeń. Niedogodnością jest też brak

możliwości wykonania na parterze, czyli tam gdzie jest większość zajmowanych pomieszczeń, toalet i łazienki.

Wszystkie budynki w których odbywają się zajęcia na Wydziale Intermediów - w obu lokalizacjach - nie są w chwili przeprowadzanej wizytacji przystosowane do udziału w zajęciach dydaktycznych studentów z niepełnosprawnością ruchową (poruszający się np. na wózkach). Praktycznie nie ma też możliwości zainstalowania odpowiednich urządzeń, które spełniałyby skutecznie swoje zadanie w tym zakresie.

Władze Wydziału są w pełni świadome stanu infrastruktury, którą otrzymały do dyspozycji i prowadzenia swojej działalności dydaktycznej. Wszyscy żyją nadzieją - a właściwie przekonaniem - że jest to sytuacja tymczasowa, która ulegnie zdecydowanej zmianie i poprawie w momencie oddania do pełnego użytkowania (po ukończeniu aktualnie prowadzonej modernizacji i adaptacji) drugiego miejsca do prowadzenia zajęć - znajdującego się na Krzemionkach. Uczelnia oferuje studentom możliwość zamieszkania w Domach Studenckich.

Wydział Intermediów posiada podstawową aparaturę techniczną i sprzęt specjalistyczny konieczny dla edukacji i realizacji zadań praktycznych studentów. Jest to zarówno sprzęt zainstalowany w pomieszczeniach wydziału, zestawy aparaturowe do specjalistycznych zastosowań (pracownie i laboratoria), sprzęt udostępniany w formule wypożyczeń do użytku indywidualnego, jak i sprzęt przydzielany na dłuższe okresy poszczególnym jednostkom wydziału lub osobom – do celów dydaktycznych, badawczych czy wykonania konkretnych zadań.

Wydział posiada aparaturę komputerową – jedną pracownię na 10 stanowisk iMac, oraz kilka samodzielnych stanowisk roboczych. Cała przestrzeń wydziału pokryta jest zasięgiem Wi-fi. Wydział posiada licencje Adobe CS i FCX, oraz na oprogramowanie do celów modelowania 3D i innych specjalistycznych celów. Do dyspozycji kadry i studentów jest kilka portatylbnych komputerów MacBook. Wydział jest w posiadaniu specjalistycznego sprzętu projekcyjnego, rejestracyjnego (kamery, kamkordery), nagłaśniającego, stacji montażowych

Pełny zestaw sprzętu został przedstawiony Zespołowi oceniającemu podczas wizytacji.

Wyposażenie pochodzi z zakupów finansowanych z ogólnych środków na działalność statutową, ze środków na podtrzymanie potencjału badawczego, z grantów badawczych (NCN) i dotacji na realizację przedsięwzięć artystycznych, wreszcie również z darowizn. Widać w tym zakresie inwencję i aktywność kadry oraz studentów.

Największym problemem Wydziału jest zapewnienie odpowiedniej liczby sprzętu udostępnianego studentom do pracy własnej, indywidualnej. Przeciętnego studenta nie stać na zakup własnego oprogramowania, wydajnego komputera, profesjonalnej aparatury rejestrującej. Stypendia nie rozwiązują takich problemów. Liczba posiadanych zestawów, które są udostępniane studentom, jest niewystarczająca. Potrzeby jednostki są większe a sprzęt szybko się starzeje i zużywa. Pomimo starań władz Wydziału i kadry dydaktycznej,

jednostka aktualnie nie ma możliwości wspierania indywidualnej pracy studentów, gdyż potrzeby sprzętowe są niewystarczające.

Ważnym elementem dydaktyki jest platforma sieciowa wydziału i praktyka przenoszenia części współpracy w przestrzeń wirtualną.

Osobnym problemem jest zakup profesjonalnego sprzętu najnowszej generacji, którego obsługa i wykorzystanie gwarantuje absolwentom Wydziału Intermediów kontakt z aktualnymi nowościami technologicznymi. Takie zakupy wymagają wsparcia zewnętrznego. Jednym ze sposobów dojścia do zadawalającego poziomu jest współpraca międzynarodowa lub międzyuczelniana, co praktykowane jest przez Wydział z powodzeniem. Partnerami Wydziału są uczelnie artystyczne z zachodniej Europy i Izraela, a w Krakowie głównie Akademia Górniczo-Hutnicza, Uniwersytet Jagielloński (SOLARIS) i firmy prywatne.

Pomimo tych problemów Zespół oceniający uznał - i podziela opinię kierownictwa Wydziału Intermediów - że biorąc pod uwagę model organizacji zajęć i zakres podejmowanych zadań oraz ćwiczeń, a także zaangażowanie kadry należy stwierdzić, że posiadane wyposażenie na obecnym etapie (sprzęt i oprogramowanie) - uwzględniając także wsparcie instytucji współpracujących z Wydziałem Intermediów – zapewnia realizację dydaktyki w zakresie niezbędnego minimum koniecznego do realizacji całego programu nauczania (licencjat i studia magisterskie).

Na Wydziale Intermediów studenci mają dostęp do bezprzewodowej akademickiej sieci internetowej. Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z bazy sprzętu i oprogramowania potrzebnej do realizacji programu studiów. Studenci mogą korzystać ze sprzętu także poza godzinami zajęć dydaktycznych, co Zespół oceniający potwierdził podczas wizytacji.

Studenci wizytowanego Wydziału Intermediów wykazują się zrozumieniem, co do wyposażenia jednostki, ponieważ zdają sobie sprawę, że Wydział Intermediów jest stosunkowo młody i zaspokajanie potrzeb infrastrukturalnych wymaga czasu oraz środków finansowych. W ocenie Zespołu oceniającego i studentów sale dydaktyczne posiadają względnie odpowiedni osprzęt w postaci komputerów, rzutników, które wspomagają proces dydaktyczny w odniesieniu do realizowania zajęć z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych lub innych metod dydaktycznych warunkujących użycie sprzętu komputerowego.

W opinii Zespołu oceniającego i uczestników spotkania jednym ze słabszych punktów w odniesieniu do bazy infrastrukturalnej jest posiadanie jedynie jednej dobrze wyposażonej sali komputerowej oraz braki profesjonalnego sprzętu rejestrującego obraz i dźwięk. Zważywszy na fakt, że Wydział Intermediów mieści się w dwóch lokalizacjach, studenci wizytowanego kierunku są zmuszeni do niestannego przemieszczania się między budynkami, jednak w ich ocenie oraz Zespołu oceniającego nie jest to element znacznie wpływający na zaburzenie higieny studiowania.

Jednostką ogólnouczelnianą Akademii jest Biblioteka Główna ASP w Krakowie o wyodrębnionych zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych, pełniąca równocześnie

funkcję ogólnie dostępnej biblioteki naukowej. Wspólnie z podlegającą jej Biblioteką Wydziałową Malarstwa i Rzeźby tworzy jednolity system biblioteczno-informacyjny Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie. Jest to największa i najstarsza z bibliotek szkół artystycznych w Polsce, posiada ponad 150 tysięcy woluminów książek oraz innych obiektów, w tym zbiory specjalne: plakaty, kolekcje grafiki, rysunków i fotografii, wydania oraz druki bibliofilskie, okładki książkowe. Biblioteka systematycznie uzupełnia swój księgozbiór pragnąc zadowolić potrzeby i wymagania Czytelników. Zbiory są skatalogowane w katalogu tradycyjnym i komputerowym (pozycje wydane od 2004 r.).

Najważniejszym zadaniem biblioteki jest wspieranie procesu edukacyjnego i działalności artystycznej i badawczej uczelni. Biblioteka realizuje je poprzez gromadzenie (zgodnie z profilem uczelni), opracowanie, przechowywanie i udostępnianie zbiorów krajowych i zagranicznych z dziedziny sztuki i projektowania. Wszystkie podstawowe informacje o funkcjonowaniu biblioteki, jej zbiorach i sposobie udostępniania znajdują się na stronie internetowej. Wizytacja potwierdziła stan opisany w Raporcie Samooceny.

Studenci Wydziału Intermediów mają możliwość korzystania z Biblioteki Główna Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie przy ul. Smoleńsk 9. Biblioteka oferuje w swoich pomieszczeniach dostęp bezprzewodowy do Internetu. Czytelnicy mają do dyspozycji 10 komputerów z dostępem do Internetu. Zasoby własne: 149 tysięcy woluminów książek, czasopism oraz innych obiektów, w tym zbiory graficzne zgromadzone w Gabinecie Plakatów i Gabinecie Rycin: plakaty, kolekcję grafiki, rysunków i fotografii, wydania oraz druki bibliofilskie, okładki książkowe. Biblioteka prenumeruje 76 tytułów czasopism polskich i zagranicznych ze wszystkich kierunków kształcenia w zakresie sztuki i projektowania. Spis na udostępniony jest na stronie Internetowej biblioteki. Książki i czasopisma opracowywane są w katalogu elektronicznym systemu VTLS/Virtua, dostępnym online. Wypożyczalnia studencka zlokalizowana jest także w Bibliotece Wydziałowej Malarstwa i Rzeźby (możliwość elektronicznego zdalnego zamawiania książek).

Zbiory graficzne plakatów, rycin, grafik, fotografii etc. opracowywane są w katalogu elektronicznym dostępnym online. Od kilku lat zbiory graficzne są digitalizowane, ich postać cyfrowa dostępna w tej samej bazie.

Zasoby udostępnione:

Wirtualna Biblioteka Nauki - dostęp do baz zarówno w Bibliotece jak i ze wszystkich komputerów znajdujących się w budynkach ASP w Krakowie.

Zasoby cyfrowe (wirtualne) polskich bibliotek naukowych – Federacja Bibliotek Cyfrowych.

Zasoby cyfrowe bibliotek na świecie – zbiór linków na stronie Internetowej biblioteki

Centralny katalog polskich bibliotek naukowych Nukat - Biblioteka ASP w Krakowie współtworzy go od roku 2002.

Biblioteka oferuje pełny dostęp do lokalnych sieci komputerowych. Pełny dostęp do rozległej sieci komputerowej poprzez Wi-fi obejmujące wszystkie pomieszczeniach Biblioteki oraz pełny dostęp do katalogu własnego książek i czasopism poprzez oprogramowanie Chamo.

Zespół oceniający potwierdza, że studenci Wydziału Intermediów mają dostęp do zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, w tym w szczególności do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach przedmiotów. Występuje dostosowanie aktualności, zakresu tematycznego oraz zasięgu językowego zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności mających na celu osiągnięcie przez studentów przygotowania do prowadzenia badań lub zapewnienie udziału w badaniach, jak również dostosowanie wielkości tych zasobów do liczebności studentów na ocenianym kierunku oraz planów jego rozwoju.

Na Wydziale Intermediów jest możliwe osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym szczególnie efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, a także prowadzenia badań w dziedzinach związanych z tym kierunkiem w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne.

Zespół oceniający uznał, że pomieszczenia gromadzące zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne służące realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wynika to z infrastruktury budowlanej - Biblioteka usytuowana jest w starej kamienicy przy ulicy Smoleńsk 9, z początku XX wieku.

W chwili obecnej (w trakcie wizytacji) w Bibliotece Głównej trwa remont niektórych sal - np. czytelni głównej, która posiada 24 miejsca do pracy przy stołach, 9 stanowisk komputerowych oraz dostęp do sieci Wi-fi.

W czytelni jest księgozbiór podręczny ogólny z dziedziny sztuki dawnej i sztuki współczesnej oraz intermediów, a dodatkowo wyodrębniony księgozbiór z dziedziny grafiki projektowej, wzornictwa oraz architektury wnętrz. W czytelni znajdują się najnowsze numery wszystkich prenumerowanych czasopism (79 tytułów, w tym 22 zagraniczne w większości poświęcone sztuce współczesnej i intermediom). Obok czytelni znajduje się wypożyczalnia studencka z wolnym dostępem do półek.

Należy zwrócić uwagę na ograniczone możliwości lokalowe Biblioteki, która znajduje się w starej kamienicy, bez możliwości rozbudowy. Bez większych inwestycji budowlanych Uczelnia - w tym i Wydział - będą musiały liczyć się z narastającymi problemami związanymi z kurczącą się przestrzenią magazynową dla powiększających się zbiorów bibliotecznych.

Wydział Intermediów, niezależnie od korzystania z Biblioteki Głównej i współpracy z nią w zakresie uzupełniania zbiorów, gromadzi aktualne materiały i publikacje cyfrowe o charakterze kierunkowym, na drodze współpracy z innymi instytucjami, autorami oraz wymiany korzystając z zasobów Creative Commons.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ogólny stan infrastruktury to jeden z głównych problemów działalności Wydziału Intermediów. Wszystkie pomieszczenia głównej siedziby Wydziału przy ul. Piłsudskiego 38, oprócz dwóch na drugim piętrze, i dwóch na trzecim piętrze, są w układzie amfiladowym i nie spełniają warunków funkcjonalnych dla pomieszczeń dydaktycznych. Tylko jedna z sal wyposażona jest w rzutnik i ekran do projekcji.

Nowy obiekt przy ulicy Twardowskiej ma już kilkadziesiąt lat i pomimo niezbędnych nakładów poniesionych przez ASP w modernizację wynajmowanej części przestrzeni, jego użytkowanie jest nadal związane z niedogodnościami. Obiekt jest w stanie ciągłej modernizacji i adaptacji do potrzeb dydaktycznych Wydziału. Z ogólnej kubatury wykorzystywany jest w chwili obecnej niewielki procent powierzchni tego budynku.

Wszystkie budynki w których odbywają się zajęcia na Wydziale Intermediów - w obu lokalizacjach - nie są w chwili przeprowadzonej wizytacji przystosowane do udziału w zajęciach dydaktycznych studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi (poruszający się np. na wózkach). Praktycznie nie ma też możliwości zainstalowania w chwili obecnej odpowiednich urządzeń, które spełniałyby skutecznie swoje zadanie w tym zakresie.

Także Biblioteka nie jest przystosowana do korzystania z jej zasobów przez osoby niepełnosprawne.

Zespół oceniający zauważył, że trudności lokalowe mają swój wpływ na organizację toku studiów, na pracę samodzielnych pracowników naukowych pracujących na Wydziale, a także na pełną możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych dla kierunku efektów kształcenia. Niemniej należy podkreślić, że uzyskiwane na kierunku efekty nauczania są bardzo dobre, pomimo wskazanych w raporcie trudnych warunków lokalowych.

Wszyscy żyją nadzieją - a właściwie przekonaniem - że jest to sytuacja tymczasowa, która ulegnie zdecydowanej zmianie i poprawie w momencie oddania do pełnego użytkowania (po przeprowadzeniu koniecznej adaptacji) drugiego miejsca prowadzenia zajęć na Wydziale - znajdującego się na Krzemionkach. Podstawą tego przekonania jest deklaracja władz Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie dotycząca szybkiej finalizacji najbliższych inwestycji w tym zakresie.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Ukończenie prac modernizacyjnych pomieszczeń przy ul. Piłsudskiego i ul. Twardowskiej dla celów dydaktycznych, tak by gwarantowały warunki sprzyjające uzyskaniu przez studentów wszystkich zakładanych dla kierunku efektów kształcenia;

2. Sukcesywne powiększanie liczby specjalistycznego sprzętu niezbędnego do pracy własnej studentów;
3. Zwiększenie liczby specjalistycznego sprzętu komputerowego oraz sprzętu rejestrującego obraz i dźwięk niezbędnego w trakcie realizacji zajęć dydaktycznych na terenie szkoły;
4. przystosowanie infrastruktury budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową;

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia

efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wzięli udział przedstawiciele wszystkich lat studiów I i II stopnia wizytowanego kierunku, którzy przedstawili mocne, jak również słabsze strony wizytowanego kierunku związane ze wsparciem i motywowaniem w procesie uczenia się.

W opinii Zespołu oceniającego do mocnych stron Wydziału Intermediów oraz strategii prowadzenia kierunku *intermedia*, należy zaliczyć przede wszystkim partnerskie podejście prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz ich merytoryczne przygotowanie, co także potwierdzili uczestnicy spotkania. Kolejnymi czynnikami motywującymi studentów do podjęcia studiów na Wydziale Intermediów jest jego niszowy i kameralny charakter, atmosfera panująca w jednostce oraz możliwość rozwijania swoich pasji i zainteresowań.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku posiadają szerokie spectrum możliwości kontaktu z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Do takich narzędzi można zaliczyć przede wszystkim kontakt bezpośredni podczas wyznaczonych konsultacji. Wszystkie informacje związane z dyżurami nauczycieli akademickich są dostępne w wyznaczonych do tego gablotach oraz na stronie internetowej, na której zawarte są aktualne i wiążące dane. Kolejnymi możliwościami kontaktu jest również poczta elektroniczna, która pełni rolę platformy służącej do transferu materiałów dydaktycznych oraz bieżących informacji związanych z realizacją procesu dydaktycznego. Warto wspomnieć, że studenci kierunku *intermedia* mogą liczyć na szybką i rzeczową pomoc, możliwość dyskusji oraz nieustanne wsparcie ze strony pracowników wspierających proces kształcenia na wizytowanym kierunku, a w przypadku gdy dana sprawa wymaga niezwłocznej interwencji, studenci mogą skontaktować się z prowadzącymi nawet telefonicznie. Analizując stan faktyczny na wizytowanym kierunku, należy zaznaczyć, że każdy rocznik posiada również swojego opiekuna roku wyznaczonego spośród nauczycieli akademickich na cały cykl kształcenia. Jest to pośrednik między władzami Wydziału Intermediów a studentami, który informuje ich o najważniejszych inicjatywach ogólnouczelnianych oraz tych, związanych stricte ze studiowanym kierunkiem. Jest on również

w bieżącym kontakcie ze starostą roku, który jest oficjalnym przedstawicielem swojego rocznika. Do głównych zadań takiego studenta należą niewątpliwie kwestie związane z ustaleniem harmonogramu sesji egzaminacyjnej, bieżące rozwiązywanie problemów na linii student-nauczyciel akademicki oraz informowanie grupy o wszystkich terminach i procesach warunkujących sprawną organizację procesu dydaktycznego. Bazując na opinii uczestników spotkania, należy zaznaczyć, że nauczyciele akademicy charakteryzują się partnerskim podejściem względem studenta, ze względu na sprawiedliwe oraz miarodajne zasady ewaluacji, które pokrywają się z treściami kształcenia omawianymi podczas zajęć dydaktycznych. Należy również dodać, że z perspektywy studentów zajęcia odbywają się terminowo i cechują się należytym przygotowaniem prowadzących do ich realizacji i bez wątpienia sprzyjają pogłębianiu wiedzy. W tym miejscu należy zaznaczyć, że duże uznanie wśród studentów ma również możliwość wyboru wielu pracowni, które pozwalają studentom na wykreowanie projektów cechujących się profesjonalizmem i należytym poziomem merytorycznym.

Skupiając się na aspekcie realizowanych treści kształcenia oraz użyteczności materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć dydaktycznych, potwierdzono, że są one pomocne i skutecznie wspomagają proces zdobycia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla wizytowanego kierunku, jednakże sam program studiów powinien zostać wzbogacony o zajęcia z fotografii oraz o wprowadzenie zajęć z prawa autorskiego na studiach I stopnia, o co studenci zabiegają. Należy dodać, że materiały dydaktyczne w znacznej mierze są dopasowane do potrzeb studentów, pozwalają na zdobycie specjalistycznej wiedzy i aktywizują studentów do jej pogłębiania poza uczelnią, ponieważ bazują one na aktualnych trendach i tendencjach w zakresie intermediiów.

Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku współpracują z koordynatorem praktyk zawodowych, który pozwala im na dość niekonwencjonalne miejsca odbycia praktyk. Biorąc pod uwagę, że Kraków jest aktualnie miastem wielu festiwalu, znaczna grupa studentów wizytowanego kierunku realizuje je właśnie podczas tego typu wydarzeń, z czego studenci są bardzo zadowoleni. Do przykładów tego typu praktyk można zaliczyć tworzenie instalacji podczas festiwalu /EKO - TECHNE - ARTMOBIL/, podczas której studenci wspierali merytorycznie proces kreowania opisów poszczególnych instalacji, wykonywali nagrania filmów dokumentacyjnych i promocyjnych festiwalu, zachęcali społeczeństwo miejskie do uczestnictwa w wydarzeniu oraz byli odpowiedzialni za stworzenie ulotek, mapek oraz innych materiałów promocyjnych, które stanowią podstawę do realizacji podobnych wydarzeń w przyszłości.

Analizując kwestie motywowania studentów, należy dodać, że wdrożony system pomocy materialnej charakteryzuje się przejrzystymi oraz sprawiedliwymi zasadami, który jest realizowany w sposób należyty dzięki funkcjonującym Komisjom Stypendialnym, w których działają przede wszystkim studenci. Do najważniejszych form wsparcia w tym zakresie zaliczyć można przede wszystkim stypendium socjalne, stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w DS. lub innym obiekcie niż DS., stypendium specjalne, stypendium rektora dla studentów ministra, stypendium ministra za wybitne osiągnięcia, czy zapomogę. Należy również wspomnieć, że studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z możliwości

zakwaterowania w Domach Studenckich innych uczelni wyższych w Krakowie, ponieważ Akademia posiada odpowiednie porozumienia, które pozwalają studentom na zamieszkanie w tego typu obiektach.

Jednym z ważnych aspektów sprawnej organizacji cyklu kształcenia jest również obsługa administracyjna, która cechuje się otwartością i efektywnością w rozwiązywaniu problemów i próśb studentów wizytowanego kierunku. Dziekanat jest otwarty we wszystkie dni powszechnie od godziny 8:00 do godziny 15:30. Oprócz kontaktu bezpośredniego, studenci mogą również skontaktować się z pracownikami dziekanatu telefonicznie lub poprzez pocztę elektroniczną, która bardzo często pozwala na efektywne rozwiązanie pojawiających się problemów.

Na wsparcie studentów niewątpliwie wpływ mają również władze Wydziału Intermediów, do których studenci wizytowanego kierunku mogą kierować wszelkie skargi i wnioski, jak również wszelkie zapytania związane z rozwojem kierunku *intermedia*. Uczestnicy spotkania mogą w każdym momencie zwrócić się do władz jednostki z każdą, nawet najmniej znaczącą kwestią, która jest poddana niezwłocznej analizie. Do takich przypadków zaliczyć można reakcję władz Wydziału Intermediów względem sugestii związanych ze zmianami w programie studiów lub rozwiązaniami infrastrukturalnymi, które w ocenie studentów były niezbędne do efektywnego prowadzenia kształcenia.

Należy wspomnieć, że Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie nie posiada żadnego organu wpływającego na opiekę studentów z niepełnosprawnościami, a sam Wydział Intermediów jest nieprzystosowany do prowadzenia kształcenia dla tej grupy interesariuszy. Warto zaznaczyć, że Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie ma na względzie studentów z niepełnosprawnościami. Według wyżej wymienionego aktu studenci ci mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego do rodzaju posiadanej niepełnosprawności. W tym zakresie studenci z niepełnosprawnościami posiadają prawo do odbywania studiów według indywidualnego programu kształcenia i indywidualnego planu studiów, do rozłożenia programu zajęć, do zmiany formy zajęć i egzaminów oraz wydłużenia sesji egzaminacyjnej. Niestety są to jedyne formy wspierające tą grupę studentów.

W przypadku Akademii Sztuk Pięknych studenci z niepełnosprawnością ruchową nie mogą liczyć na pełen wachlarz wsparcia z powodu braku udogodnień ze strony infrastruktury, co nie pozwala im pełnić rolę pełnoprawnych członków społeczności akademickiej.

Dodatkową formą wsparcia dla studentów jest również działalność Biura Karier, które oprócz promowania możliwości uczestnictwa w licznych szkoleniach, czy warsztatach, stanowi platformę informacji o wszystkich ofertach stażowych i zatrudnienia, które wynikają ze współpracy Akademii Sztuk Pięknych z podmiotami zewnętrznymi. Należy zaznaczyć, że studenci wizytowanego kierunku mogą w każdej chwili zapoznać się z dość rozbudowaną zakładką z ofertami pracy, która jest aktualizowana nieustannie na dedykowanej stronie internetowej Biura. Oprócz tego typu wsparcia, studenci wizytowanego kierunku mogą również odwiedzić siedzibę Biura, by poznać uwarunkowania związane z zatrudnieniem oraz poznać szereg wskazówek, które pozwolą odnaleźć się przyszłemu absolwentowi na rynku pracy. Do form wpływających na wdrażanie mechanizmów naprawczych w ramach procesu dydaktycznego

należy zaliczyć również cykliczną ankietę badającą losy absolwenta, która pozwala na poznanie opinii studentów po przejściu całego cyklu kształcenia zarówno z naciskiem na mocne, jak i słabe strony. Należy wspomnieć, że jest to ankieta ogólnopolska, która zestawia ocenę absolwentów z większości uczelni artystycznych w Polsce i stanowi ona fundament do wdrażania mechanizmów naprawczych i usprawniających proces kształcenia na wizytowanym kierunku.

Ważną rolę w procesie opieki nad studentami wizytowanego kierunku pełnią również reprezentanci Samorządu Studenckiego Wydziału Intermediów, którzy charakteryzują się dość dużą aktywnością na poziomie jednostki. Do głównych działań organu należy przede wszystkim współpraca z gronem dziekańskim Wydziału Intermediów, reprezentowanie studentów w gremiach, zarówno na poziomie ogólnouczelnianym jak i wydziałowym, jak również organizacja wydarzeń animujących społeczność akademicką, do której zaliczyć można wystawy, imprezy kulturalne oraz interwencje w przypadku złożonych problemów związanych z funkcjonowaniem Jednostki. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego potwierdzili również, że posiadają należyte wsparcie finansowe i merytoryczne, które pozwala im na efektywne sprofilowanie ich działań i aktywności na rzecz studentów.

Utrudnieniem dla studentów jest brak możliwości uzyskania adekwatnego oprogramowania używanego podczas zajęć dydaktycznych. Pomimo tego, iż studenci posiadają możliwość korzystania z wielu programów do obróbki dźwięku i video, nie są oni w stanie używać tego oprogramowania poza terenem uczelni. W ich ocenie wpływa to na brak możliwości pracy poza Akademią, co zmusza ich do spędzania wielu godzin na terenie jednostki.

Biorąc pod uwagę zakres informowania o wszystkich elementach związanych z procesem studiowania, należy zaznaczyć, że strona internetowa Wydziału Intermediów charakteryzuje się adekwatnością publikowanych treści dostosowanych do potrzeb różnych odbiorców, do których oprócz studentów, można zaliczyć kandydatów na studia wyższe, pracowników oraz inne osoby zainteresowane specyfiką wizytowanego kierunku. Strona internetowa charakteryzuje się również terminowością i aktualnością publikowanych danych – można znaleźć na niej informacje odnośnie procesu rekrutacji, planu studiów, harmonogramu zajęć, wszystkie komunikaty związane z funkcjonowaniem administracji oraz wszelkie kwestie związane z aktywizowaniem studentów do podejmowania działalności naukowej i projektowej na poziomie Wydziału, jak i całej Akademii Sztuk Pięknych.

Kolejnymi formami informowania studentów jest szereg tablic informacyjnych, poczta elektroniczna oraz System Obsługi Studenta (*Akademus*), który pełni rolę, wirtualnego indeksu oraz jest źródłem wiedzy o kwestiach związanych z planem studiów i wszelkimi kwestiami warunkującymi sprawną organizację procesu nauczania.

Studenci wizytowanego kierunku mają również możliwość oraz prawo wyrażenia swojej opinii o realizowanych zajęciach dydaktycznych w specjalnych ankietach, jednakże należy zaznaczyć, że interesariusze wewnętrzni zdecydowanie nie popierają tej formy oceny zajęć. W ich opinii, zważywszy na bardzo kameralny i pozbawiony anonimowości charakter kierunku, lepszym sposobem na rozwiązywanie problemów jest kontakt bezpośredni z władzami Wydziału Intermediów lub z poszczególnymi nauczycielami akademickimi. Zważywszy na ten element,

studenci wizytowanego kierunku starają się na bieżąco informować odpowiednie organy o wszystkich kwestiach spornych i wpływających na poprawę jakości kształcenia, na przykład podczas cyklicznych posiedzeń Rady Wydziału, dlatego też nie podejmują oni działań związanych z oceną kadry w tej formie.

Zespół Oceniający PKA uznał, że dostępność i aktualność informacji o formach opieki i wsparcia dla studentów jest kompleksowa.

Zespół oceniający oraz studenci wizytowanego kierunku oceniają swoich prowadzących jako osoby cechujące się merytorycznym oraz partnerskim podejściem. Są to osoby aktywizujące studentów do podejmowania działalności artystycznej oraz do pogłębiania wiedzy wykraczającej poza treści, które pojawiają się podczas zajęć dydaktycznych. W wielu przypadkach są to pasjonaci, którzy starają się motywować studentów do osiągania coraz lepszych wyników oraz do kreowania swoich form wyrazu artystycznego, w postaci licznych projektów czy wydarzeń, w których sami prowadzący bardzo chętnie biorą udział. Warto zaznaczyć, że ze względu na wyjątkowo kameralny charakter kierunku, prowadzący zajęcia dydaktyczne są w bardzo bliskim kontakcie ze studentami. Ma to swoje przełożenie w możliwościach nieustannego komunikowania się, zarówno za pomocą poczty elektronicznej, kontaktu telefonicznego czy bezpośrednich wizyt podczas wyznaczonych dyżurów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Intermediów oferuje dość szerokie spectrum opieki i wyraźne wsparcie dla studentów wizytowanego kierunku. Dotyczy to przede wszystkim wsparcia na poziomie dydaktycznonaukowym, jak również wsparcia z zakresu pomocy materialnej i pomocy wpływającej na motywowanie studentów do osiągania lepszych wyników w nauce. Do mocnych stron wizytowanego kierunku zaliczyć można partnerskie podejście kadry nauko-administracyjnej, interdyscyplinarny charakter kierunku oraz motywowanie studentów do uczestnictwa w projektach naukowych oraz wydarzeniach artystycznych o różnym zasięgu. Mocną stroną jest również szeroka gama pracowni, w których studenci wizytowanego kierunku mogą przygotowywać swoje prace dyplomowe, co pozwala na wykształcenie osób o szerokim spectrum spojrzenia na intermedia i tendencje w nich zachodzące. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę na sprawne funkcjonowanie administracji Wydziału Intermediów oraz Samorządu Studenckiego tworzonego przez studentów wizytowanego kierunku.

Biorąc pod uwagę szeroką gamę kanałów komunikacyjnych, należy zaznaczyć, że studenci mogą liczyć na kompleksowy dostęp do informacji związanych z całym procesem kształcenia, które publikowane są na stronie internetowej Wydziału Intermediów, platformie *Akademus* oraz gablotach informacyjnych, które są aktualizowane na bieżąco.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Stworzenie mechanizmów wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami;
2. Podjęcie prób uzyskania licencji do dystrybucji dla studentów, którzy mogliby wykorzystywać te specjalistyczne oprogramowania poza terenem uczelni;

7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
<i>Zlokalizowanie Wydziału zdaniem studentów nie zapewnia komfortowych warunków do odbywania zajęć dydaktycznych. Budynek nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.</i>	Zalecenie zostało tylko częściowo zrealizowane, lecz uczelnia podejmuje dalsze działania naprawcze. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia została poszerzona o nowe pomieszczenia dydaktyczne (porozumienie z Krakowskim Ośrodkiem TVP na Krzemionkach, umowa wynajmu 2 kondygnacji jednego z budynków, tzw. Twardowskiej). Mimo podjętych działań naprawczych będąca w dyspozycji Wydziału infrastruktura dydaktyczna, zdaniem Zespołu oceniającego PKA, wciąż nie zapewnia komfortowych warunków do prowadzenia zajęć dydaktycznych (szczegóły przedstawiono w opisie kryterium 7 niniejszego raportu).
<i>Należy zwrócić uwagę, iż wyniki ankietyzacji nie są podawane do wiadomości studentów ani Samorządu Studenckiego. Zdaniem studentów, prezentowanie ogólnych wyników ankietyzacji miałyby wpływ na zwiększenie zainteresowania studentów taką formą weryfikacji jakości kształcenia.</i>	Ankieta studencka (przeprowadzana na poziomie uczelni) jest przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Rady Wydziału, w której uczestniczą przedstawiciele studentów i Samorządem Studenckiego. Ze względu na bardzo niską zwrotność ankiet przeprowadzanych na poziomie kierunku, skutkującą brakiem możliwości wykorzystania jej wyników w procesie zapewniania jakości kształcenia, postanowiono o rezygnacji z jej przeprowadzania.

Przewodnicząca: prof. dr hab. Janina Rudnicka