

Uchwała Nr 152/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 marca 2019 r.

w sprawie wniosku
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku weterynaria
prowadzonym przez Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu
Jagiellońskiego i Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie na
poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu Odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku *weterynaria* prowadzonym przez Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim **pozwalają na zmianę oceny negatywnej** wyrażonej w Uchwale nr 766/2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej **na ocenę warunkową**.

Ocena negatywna, o której mowa w § 1 ww. Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych oceny programowej, bowiem kryteria: *Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* oraz *Kadra prowadząca proces kształcenia* otrzymały ocenę „częściową”. Nie zaistniały zatem przesłanki do wydania oceny warunkowej.

Pozostałe kryteria tj.: *Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni*, *Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*, *Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymały ocenę „zadowalającą”, natomiast *Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia*, *Umiędzynarodowienie procesu kształcenia*, a także *Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia*, otrzymały ocenę „w pełni”.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawcy odnieśli się do następujących zarzutów stanowiących podstawę oceny negatywnej:

1. *Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia*,

Pomimo korekty programu i planu studiów przedstawionej w odpowiedzi na raport powizytacyjny i zawartej w protokołach z posiedzeń Rady UCMW UJ-UR, które odbywały się

w dniach 13 września oraz 4 i 25 października 2018 realizowany program kształcenia nadal zawiera wiele nieprawidłowości dotyczących:

- braku spójności efektów i treści kształcenia w przypadku przedmiotów:

1) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna - treści kształcenia nie obejmują zagadnień, które pozwoliłyby na realizację takich efektów kształcenia, jak: DKL_W1: *zna czynniki etiologiczne chorób, określa wpływ różnych czynników chorobotwórczych na stan zdrowia zwierząt*; DKL_W6: *zna i opisuje mechanizmy patologii narządowych i ustrojowych układu moczowego, płciowego, ruchu i nerwowego*; DKL_U6: *potrafi rozpoznać objawy chorobowe układu moczowego, płciowego, ruchu i nerwowego* (ponadto przyjęte metody weryfikacji efektów kształcenia nie pozwolą na ocenę stopnia osiągnięcia tego efektu, bowiem umożliwiają sprawdzenie tylko wiedzy teoretycznej);

2) Patomorfologia - efekty PTM_W3: *zna przyczyny i objawy chorób, opisuje i interpretuje zmiany mikroskopowe, zna zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych* oraz PTM_W8: *zna zasady leczenia i zapobiegania w poszczególnych jednostkach chorobowych obejmujących różne układy* nie są właściwe dla przedmiotu morfologicznego, a treści kształcenia nie obejmują tych zagadnień;

3) Patofizjologia: patofizjologii nie dotyczą takie efekty kształcenia jak: PTF_W8: *opisuje prawidłowe struktury organizmu zwierzęcego, komórek, tkanek, narządów, układów, umie porównać parametry charakteryzujące różne gatunki zwierząt gospodarskich i towarzyszących*; PTF_U5: *wykazuje umiejętność słuchania i udzielania odpowiedzi językiem zrozumiałym, odpowiednim do sytuacji* oraz PTF_U6: *potrafi komunikować się w języku obcym nowożytnym oraz korzystać z obcojęzycznych materiałów źródłowych dotyczących patofizjologii u różnych gatunków zwierząt*, natomiast efekt PTF_W10: *opisuje i wyjaśnia zjawiska homeostazy, regulacji neurohormonalnej (zaburzenia układu nerwowego), reprodukcji (zaburzenia cyklu), starzenia (problemy z czynnikami wzrostu)* odnosi się do niej jedynie w 50%;

4) Chirurgia ogólna i anestezjologia: efekt CHA_U3: *potrafi wykonać podstawowe zabiegi chirurgiczne oraz umiejętnie postępować z pacjentem w okresie przed-, śród- i pooperacyjnym* nie jest związany z treściami kształcenia;

5) Chirurgia koni: efekt CHK_U9: *wdraża zasady aseptyki i antyseptyki chirurgicznej oraz stosuje metody sterylizacji sprzętu chirurgicznego* jest niezgodny z treściami kształcenia, powinien być realizowany w ramach przedmiotu Chirurgia ogólna i anestezjologia;

6) Weterynaria sądowa: efekty WSA_U4 : *umie wykonywać badanie kliniczne zwierzęcia* oraz WSA_U5: *wykonuje sekcje zwłok wraz z opisem, pobiera próbki i zabezpiecza je do transportu* nie są związane z przedmiotowymi treściami kształcenia, a ponadto ich realizacja wymaga zapewnienia studentom dostępu – odpowiednio – do żywego zwierzęcia i do zwłok zwierzęcych;

Stanowisko uczelni:

Wnioskodawcy poinformowali, iż w przypadku przedmiotów wymienionych w Uchwale, obszernie wyjaśnienia zostały zamieszczone w Załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wnioskodawcy w Załączniku nr 3 przedstawili opis podjętych działań mających na celu eliminację wskazanych w Uchwale nieprawidłowości w odniesieniu do zastrzeżeń, z którymi się zgodzili. Zaznaczyli także, że w zakresie, w jakim dokonane zostały zmiany, dotyczące głównie treści efektów przedmiotowych, modyfikacji uległy także sylabusy poszczególnych przedmiotów, które zostały zamieszczone zbiorczo w Załączniku nr 7.

Stanowisko Prezydium PKA:

Wnioskodawcy dostosowali się do zaleceń Prezydium PKA, dokonując odpowiednich korekt w sylabusach, w związku z tym zarzut dotyczący braku spójności efektów i treści kształcenia **można uznać za bezprzedmiotowy**.

- sformułowania przedmiotowych efektów kształcenia:

- 1) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna: DKL_U2: *zna i rozpoznaje objawy kliniczne chorób, narządów i układów* - określenie „objawy kliniczne narządów i układów” jest nieprawidłowe;
- 2) Chirurgia ogólna i anestezjologia: CHA_W1: *zna sposoby farmakologicznego przygotowania zwierząt do zabiegu, uśpienia i znieczulenia ogólnego, znieczuleń miejscowych* - określenie „przygotowania zwierząt do (...) uśpienia” jest nieprawidłowe (sugeruje eutanazję);
- 3) Patofizjologia: w przypadku efektu PTF_U7: *potrafi rozpoznać i zinterpretować zachowania zwierząt zdrowych i z patofizjologicznymi zmianami* nie sprecyzowano, o jakie zmiany patofizjologiczne wpływające na zachowanie zwierzęcia chodzi, natomiast efekt PTF_W7: *zna patofizjologiczne mechanizmy farmakoterapii i realizujące go treści kształcenia dotyczące wpływu leków na organizm zwierzęcia*, nie powinny być przekazywane w ramach przedmiotu Patofizjologia;
- 4) Zaburzenia behawioralne psów i kotów, diagnoza i leczenie: efekt ZBP_W2: *rozumie behawioralne ujęcie przyczyn zachowania, zna zasady kształtowania zachowania, charakteryzuje metody wywołania zachowań psów i kotów* jest sformułowany niezrozumiale - nie wiadomo, jakie zagadnienia z zakresu wiedzy dotyczącej zaburzeń behawioralnych występujących u zwierząt towarzyszących zostaną studentowi przedstawione;
- 5) Farmakologia weterynaryjna: efekty FARW_U2 (sem. 5) *potrafi przewidzieć działania niepożądane i potrafi zapobiegać interakcjom między stosowanymi lekami* oraz FAR_U6 (sem. 6) *potrafi przewidzieć działania niepożądane* i FAR_U7 (sem.6) *potrafi zapobiegać interakcjom między stosowanymi lekami* należy uznać za niewłaściwe, ponieważ każda substancja czynna dopuszczona do stosowania u danego gatunku zwierzęcia ma udokumentowane działania niepożądane, które są nierozdzielnie związane z dawką terapeutyczną danego leku, więc trudno mówić o konieczności przewidywania. Podczas realizacji przedmiotu Farmakologia weterynaryjna student ma natomiast obowiązek zrozumienia i nauczenia się interakcji pomiędzy lekami - zarówno farmaceutycznych, farmakodynamicznych jak i farmakokinetycznych, ponieważ rutynowo stosując w praktyce klinicznej politerapię u wszystkich gatunków zwierząt wielokrotnie wykorzystuje wzajemne oddziaływanie leków na siebie.

Stanowisko uczelni:

Uczelnia podniosła, iż „W przypadku nieprawidłowości dotyczących sformułowania przedmiotowych efektów kształcenia, w przypadku przedmiotów Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna oraz Chirurgia ogólna i anestezjologia, zapis efektów zawiera błędy, których usunięcie nie skutkuje zmianami programu kształcenia i umożliwia osiągnięcie efektów kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia. Natomiast w przypadku pozostałych przedmiotów, wykazane efekty odnoszą się do integracji zagadnień z wcześniej już realizowanymi, przez co pozwalają na osiągnięcie przez studentów poszerzonej i pogłębionej wiedzy oraz wysokich umiejętności właściwych dla zagadnień interdyscyplinarnych, bez których rozwój nauki jest niemożliwy”.

Stanowisko Prezydium PKA:

Wnioskodawcy uznali uwagi Prezydium PKA w odniesieniu do przedmiotów „Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna” oraz „Chirurgia ogólna i anestezjologia” i dokonali odpowiednich korekt. Nie można natomiast uznać w pełni wyjaśnień dotyczących przedmiotów „Patofizjologia” i „Farmakologia weterynaryjna”. Treści kształcenia przedmiotu

„Patofizjologia” nie powinny zawierać farmakoterapii. Odnośnie do przedmiotu „Farmakologia weterynaryjna” wyjaśnienie Wnioskodawców dotyczące nieprawidłowego sformułowania efektów kształcenia FARW_U2 (sem. 5) *potrafi przewidzieć działania niepożądane i potrafi zapobiegać interakcjom między stosowanymi lekami* oraz FAR_U6 (sem. 6) *potrafi przewidzieć działania niepożądane* i FAR_U7 (sem.6) *potrafi zapobiegać interakcjom między stosowanymi lekami* jest niewystarczające. Stwierdzenie, że „u zwierząt alergicznych nadwrażliwość na leki występuje częściej i możliwość takiej reakcji należy przewidzieć” dotyczy tylko jednego rodzaju niepożądanego działania leku. Tymczasem oprócz reakcji alergicznych działania niepożądane leków związane z ich dawką terapeutyczną to działania narządowe, dysbakteriozy i hipowitaminozy, działanie leków na zarodek i płód, działanie mutagenne, czy działanie karcinogenne. Również wyjaśnienia dotyczące interakcji leków są lapidarne i efekt kształcenia FAR_U7 *potrafi zapobiegać interakcjom między stosowanymi lekami* jest nieprawidłowy. Student powinien oczywiście wiedzieć, jakich leków nie można łączyć, ale przede wszystkim musi wiedzieć, jakie leki można połączyć, aby efekt kliniczny był lepszy lub jaki lek znosi efekt działania innego leku. Podsumowując, w części dotyczącej przedmiotów „Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna” oraz „Chirurgia ogólna i anestezjologia” zarzut można wycofać, **natomiast w części dotyczącej przedmiotów „Patofizjologia” i „Farmakologia weterynaryjna” zarzut należy podtrzymać i zaleca się Wnioskodawcy wprowadzenie zmian zgodnych z przedstawionymi powyżej uwagami.**

- braku możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ze względu na brak odpowiedniej liczby dostępnych przypadków klinicznych dotyczących poszczególnych gatunków zwierząt oraz brak własnej infrastruktury do przyjmowania i leczenia chorych zwierząt;

1) Chirurgia koni: CHK_U4 wykonuje zabiegi chirurgiczne na koniu oraz CHK_U8 *umiejętnie udziela pierwszej pomocy zwierzętom w przypadku stanów nagłych oraz stosuje metody i techniki operacyjne u koni*;

2) Chirurgia zwierząt gospodarskich: CHG_U4: *umie stosować metody i techniki operacyjne u zwierząt gospodarskich, wykonywać zabiegi chirurgiczne oraz zalecić postępowanie*

3) Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich: CZG_W4: *rozpoznaje choroby zakaźne świń na podstawie objawów klinicznych i zmian anatomopatologicznych, umie stosować odpowiednie leczenie oraz wdrażać metody profilaktyki swoistej i nieswoistej*;

4) Neonatologia koni (przedmiot fakultatywny): NEO_U4 *dobiera i stosuje właściwe leczenie w takich schorzeniach jak syndrom nieprzystosowania, izoerytroliza noworodków, zaburzenia transportu biernego, zatrzymanie smółki, biegunki, schorzenia układu oddechowego, moczownik przetrwały, pęknięcie pęcherza moczowego, wybrane schorzenia ortopedyczne (wady wrodzone postaw i poliartritis)*;

5) Ortopedia psów i kotów (przedmiot fakultatywny): UPK_U3 *potrafi wykonać zabiegi ortopedyczne stosując metody i techniki operacyjne*;

6) Staż kliniczny choroby koni: SCK_U6: *potrafi udzielać pierwszej pomocy u konia w przypadku krwotoku, ran, zaburzeń oddechowych, urazów, zatrzymania pracy serca*, SCK_U13: *potrafi przeprowadzić płukanie macicy, dokonać domacicznej inokulacji, inseminacji klaczy oraz wypłukiwania zarodków*, SCK_U17: *potrafi stosować metody bezpiecznej sedacji oraz neuroleptoanalgezji*;

7) Staż kliniczny - choroby psów i kotów: SPK_U8 *potrafi przeprowadzić zabieg chirurgiczny*.

Stanowisko Uczelni:

Wnioskodawcy poinformowali, że „przy niewielkiej liczbie studentów na roku, wynoszącej średnio 50-60 osób, z punktu widzenia nabywania umiejętności praktycznych przez studentów, obiekty kooperantów stwarzają ogromne możliwości dydaktyczne i zapewniają nieograniczony dostęp do zwierząt. W rezultacie studenci mają dostęp do dowolnej liczby zwierząt i licznych

przypadków klinicznych różnych gatunków zwierząt, co zapewnia studentom osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia, a tym samym efektów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia.”

Stanowisko Prezydium PKA:

UCMW UJ-UR dysponuje jedynie Przychodnią Weterynaryjną „Uniwersytecka” w Przegorzalach, świadcząca usługi lekarsko-weterynaryjne w dni powszednie w godzinach od 10 do 18-tej i w soboty od 10 do 12-tej. W okresie wakacyjnym Przychodnia nie prowadzi działalności usługowej. Przychodnia ta jest skromnie wyposażona w aparaturę do standardowych zabiegów weterynaryjnych i nie dysponuje zapleczem laboratoryjnym. Liczba pacjentów (praktycznie tylko małych zwierząt) jest niewielka, studenci mają więc bardzo ograniczony dostęp do przypadków klinicznych. Posiadana przez UCMW UJ-UR baza badawczo-diagnostyczno-eksperymentalna w Ośrodku Medycyny Eksperymentalnej i Innowacyjnej (OMEI), jest wykorzystywana do prowadzenia zajęć z chirurgii, nie jest jednak przystosowana do funkcjonowania jako lecznica dla zwierząt.

UCMW nie posiada klinik dla koni, zwierząt gospodarskich oraz ptaków. W konsekwencji nauczanie chorób tych gatunków zwierząt w ramach przedmiotów „Choroby koni”, „Choroby zwierząt gospodarskich”, „Choroby ptaków” oraz „Staże kliniczne z chorób koni, chorób zwierząt gospodarskich, psów i kotów oraz ptaków” oparte są jedynie na współpracy z prywatnymi przychodniami czy klinikami weterynaryjnymi. Wnioskodawcy przedstawili umowy o współpracy z Przychodnią weterynaryjną THERIOS w Myślenicach podpisaną 28.01.2019 r. na okres 3 lat i Kliniką dla koni EQUI-VET w Proszowicach podpisaną 12.12.2018 r. W myśl tych umów w pomieszczeniach Przychodni weterynaryjnej THERIOS i przy wykorzystaniu jej wyposażenia mają się odbywać ćwiczenia dla studentów V roku w semestrze zimowym z przedmiotów „Rozród psów i kotów” (4 dni ćwiczeniowe), „Choroby wewnętrzne psów i kotów” (6 dni ćwiczeniowych) i „Chirurgii psów i kotów” (3 dni ćwiczeniowe). Zajęcia te mają być realizowane w grupach 12-15 osób. W Przychodni weterynaryjnej THERIOS ma odbywać się również „Staż kliniczny – Choroby psów i kotów” w liczbie 45 godzin w grupach 5-6 osób. Zajęcia te mają być prowadzone przez pracownika Przychodni ze stopniem dr. nauk weterynaryjnych. Klinika dla Koni EQUI-VET udostępni swoje pomieszczenia i wyposażenie do prowadzenia ćwiczeń dla studentów V roku (chyba IV roku!) w semestrze letnim z przedmiotu „Chirurgia koni” (8 dni ćwiczeniowych), „Rozród koni” (2 dni ćwiczeniowe) i „Choroby wewnętrzne koni” (2 dni ćwiczeniowe). W klinice tej ma się również odbywać „Staż kliniczny – Choroby koni” w wymiarze 45 godzin w grupach 3-4-osobowych. Zajęcia te mają być prowadzone przez lek. wet. (a nie dr.; Załącznik 3).

Umowy te zapewniają dostęp studentów do pacjentów (psów i kotów oraz koni) w czasie realizacji staży klinicznych. Zastrzeżenia budzi natomiast prowadzenie ćwiczeń w dużym wymiarze przez pracowników tej Przychodni i Kliniki. Dysponują oni z pewnością dużym doświadczeniem praktycznym, jednak nie prowadzą badań naukowych, co ogranicza osiągnięcie treści i efektów kształcenia. Należy również zauważyć, że w Klinice dla koni EQUI-VET nie są przeprowadzane zabiegi na jamie brzusznej.

Studenci mają nadal bardzo ograniczony dostęp do przypadków klinicznych u zwierząt gospodarskich i drobiu. UCMW ma wprawdzie podpisane umowy z fermami bydła (4) i fermą drobiu (1), zakładami doświadczalnymi Instytutu Zootechniki (2) i Centrum Biotechniki (1), a także ośrodkiem zwierząt nieudomowionych (1). Zapewniają one jednak głównie kontakt ze zwierzętami zdrowymi, a studenci nie mają możliwości prześledzenia przypadków klinicznych. Planowany jest zakup odpowiedniego samochodu w celu utworzenia kliniki wyjazdowej, sam samochód nie rozwiązuje jednak problemu. Konieczne jest posiadanie odpowiednich klinicystów z zakresu chorób zwierząt gospodarskich i drobiu.

Podsumowując, **Prezydium dostrzega wysilek Wnioskodawcy w zapewnieniu studentom dostępu do przypadków klinicznych u zwierząt, ale w przypadku zwierząt gospodarskich i drobiu jest on wciąż ograniczony. Zobowiązuje się Wnioskodawców do podjęcia**

skutecznych działań w celu zapewnieniu pełnego dostępu do przypadków klinicznych u zwierząt gospodarskich i drobiu.

- braku udokumentowania możliwości osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów kształcenia zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynaria i architektura (Dz. U. Nr 207 poz. 1233):

1) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa (przedmiot prowadzony w semestrze 7 i 8): w sylabusie do części przedmiotu realizowanej w semestrze 7 wprowadzono efekt kształcenia z zakresu umiejętności HZM_U1: *umie przeprowadzać badanie przed- i poubojowe* (efekt kierunkowy podany w standardzie kształcenia), natomiast analiza podanych tematów ćwiczeń nie wskazuje, że student ma możliwość osiągnięcia tego efektu; z kolei w sylabusie do części przedmiotu realizowanej w semestrze 8 wprowadzono efekt: HZM_U3: *umie przeprowadzić badanie poubojowe i poprawnie wydać związaną z tym badaniem ocenę mięsa*, podczas gdy analiza treści nauczania pozwala stwierdzić, że studentom zostaną podane zasady badania przed- i poubojowego trzody chlewnej, bydła, koni, kóz, owiec, będą też realizowane ćwiczenia terenowe w rzeźniach (nie podano, jakich gatunków zwierząt i w których rzeźniach, nie zostały też przedstawione dokumenty o możliwości przeprowadzenia zajęć w ubojniach, a więc jedynym miejscu, w którym mają możliwość uzyskania ten efekt kształcenia). W przypadku efektu HZM_U5 (sem. 8): *umie przeprowadzić postępowanie sanitarno-weterynaryjne przy ubojach z konieczności* nie podano informacji o sposobie weryfikacji stopnia jego osiągnięcia, oraz do których ubojni (i jakich gatunków zwierząt gospodarskich) studenci mają prawo wstępu i odbywania zajęć praktycznych. Należy tu podkreślić, że realizacja efektów kształcenia HZM_U1 jak i HZM_U5 wymaga bezpośredniego kontaktu studenta z tuszą zwierzęcia poddanego ubojowi, w tym ubojowi sanitarnemu;

2) Farmakologia weterynaryjna (sem 5 i 6): analiza zakładanych efektów kształcenia, wskazuje, że w czasie realizacji tego przedmiotu student nie uzyska dwóch efektów zawartych w standardzie kształcenia (wskazanych w uchwale nr 148/XII/2017 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 20 grudnia, która ma obowiązywać od roku akademickiego 2018/2019). Są to efekty WET_W1.11 *stosuje antybiotykoterapię* oraz WET_W1.12 *zapisuje leki na receptę*. Jako efekt przedmiotowy podano: FARW_U1: *potrafi dobierać lek w przebiegu chorób infekcyjnych i nieinfekcyjnych występujących u zwierząt w zależności od gatunku, w tym antybiotyków*, którego realizacja nie zapewni uzyskania wymaganego efektu WET_W1.11, ponieważ treści kształcenia nie wskazują, że student zostanie odpowiednio przygotowany do stosowania w praktyce klinicznej leków przeciwbakteryjnych u poszczególnych gatunków zwierząt - nie zostanie mu przekazana wiedza na temat stosowanych tylko u zwierząt (u wybranych gatunków) grup chemioterapeutyków przeciwbakteryjnych, takich jak fenikole, pleuromutyliny, ansamycyny, aminocyklitole, natomiast przedstawiane są grupy leków przeciwbakteryjnych, których nie stosuje się u zwierząt (karbapenemy, monobaktamy, azalidy, ketolidy). W czasie realizacji przedmiotu *Farmakologia weterynaryjna* nie ma zajęć poświęconych nauczaniu studentów zapisywania recept na preparaty gotowe, czy też postaci farmakopealne zawierające leki z różnych grup, które są przeznaczone do stosowania u zwierząt, nie zostanie więc zapewniona możliwość uzyskania efektu WET_W1.12.

Stanowisko Uczelni:

W wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawcy wywiedli, iż w ich opinii „zarzut dotyczący braku udokumentowania możliwości osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów kształcenia zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynaria i architektura nie jest uzasadniony, a wyszczególnione efekty są realizowane w pełnym zakresie.”

Stanowisko Prezydium PKA:

Wnioskodawcy przedstawili zgody na przeprowadzenie ćwiczeń z przedmiotu „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa” w firmie Ubojnia „Kojas”, Mirosław Kojas, Skup i ubój zwierząt rzeźnych w Jabłonce oraz w zakładzie „Sokołów S.A., Oddział w Tarnowie”.

W odniesieniu do przedmiotu „Farmakologia weterynaryjna” wyjaśnienia Wnioskodawców należy jednak uznać za niewystarczające. W wykazie tematów zajęć z farmakologii weterynaryjnej brak jest informacji o zajęciach, w czasie których student uczy się zapisywania recept na wszystkie postacie leków stosowane u zwierząt (zarówno postacie gotowe, jak i farmakopealne przygotowywane przez farmaceutę), a więc nie może uzyskać efektu zawartego w standardzie kształcenia WET_W1.12 *zapisuje leki na receptę*, również nie uzyskuje efektu kierunkowego WET_W1.11 *stosuje antybiotykoterapię*, bo na kursie farmakologii weterynaryjnej student powinien otrzymać przygotowanie do prawidłowego zaaplikowania chemioterapeutyku przeciwbakteryjnego. Podczas kursu farmakologii weterynaryjnej student ma obowiązek poznać wszystkie stosowane u zwierząt grupy leków przeciwbakteryjnych, ich efekty, mechanizmy działania, spektrum, właściwości farmakokinetyczne, w zależności od docelowego gatunku, u którego są lub mogą być stosowane, przeciwwskazania do stosowania, działania niepożądane, które wywołują, interakcje oraz drogi podania i częstotliwość stosowania. Tej wiedzy nie uzyskuje na przedmiotach klinicznych np. Choroby psów i kotów, koni czy zwierząt gospodarskich, Parazytologia i inwazjologia, Choroby drobiu, zwierząt futerkowych itp. Student, przystępując do kursów klinicznych, ma wiedzieć, czym i dlaczego będzie leczył daną jednostkę chorobową i to taką wiedzę powinien uzyskać po prawidłowo prowadzonym kursie farmakologia weterynaryjna.

Liczba godzin zajęć z zakresu farmakologii leków wywierających działanie przeciwbakteryjne, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, wynosząca ok. 6-8 godzin jest zbyt niska. Osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia wymaga poświęcenia tej problematyce 30-40 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela uprawnionego do realizacji tego przedmiotu (farmakologa weterynaryjnego). Wykazano, że niezależnie od kraju, spośród leków, które lekarze weterynarii stosują u zwierząt w praktyce klinicznej, 27% stanowią leki przeciwpasożytnicze, a 25% leki przeciwbakteryjne. Wskazuje to na znaczenie tych dwóch grup leków, niestety przedstawianych w organicznym zakresie na kierunku weterynaria prowadzonym przez UCMW w Krakowie.

Podsumowując, w odniesieniu do przedmiotu „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa” **zarzut można uznać za bezprzedmiotowy**, natomiast w odniesieniu do przedmiotu „Farmakologia weterynaryjna” **zarzut należy podtrzymać i zobowiązuje się Wnioskodawców do wprowadzenia zmian uwzględniających uwagi wyrażone powyżej.**

- zbyt małego udziału w programie studiów przedmiotów wybieralnych

Pomimo korekty programu i planu realizowany program kształcenia nadal oferuje zbyt małą liczbę godzin i punktów ECTS przeznaczonych na przedmioty fakultatywne. Zgodnie z wprowadzoną korektą, od nowego roku akademickiego za realizację przedmiotów do wyboru student może uzyskać 25 ECTS, czyli ok. 7% wszystkich punktów ECTS przewidzianych w programie studiów (348), wobec wymaganych nie mniej niż 30%.

Stanowisko Uczelni:

Zarzut dotyczący zbyt małego udziału w programie studiów przedmiotów wybieralnych nie można uznać za jednoznaczny i w pełni uzasadniony. Jednostka prowadzi doskonalenie programu studiów i co roku zwiększa zakres zajęć objętych przedmiotami fakultatywnymi. Działania te zostaną zintensyfikowane w momencie wejścia w życie nowego standardu, który będzie odpowiadał zapisom Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Stanowisko Prezydium PKA:

Wyjaśnienia Wnioskodawców odnośnie udziału przedmiotów fakultatywnych w programie pozwalają **uznać zarzut za bezprzedmiotowy**.

- form zajęć i metod kształcenia:

1) Parazytologia i inwazjologia: realizacja przedmiotu z wykorzystaniem takich form zajęć, jak wykład i ćwiczenia laboratoryjne nie umożliwi studentom osiągnięcia efektów kształcenia PAR_W3 i PAR_W6: *opisuje i interpretuje objawy kliniczne i zmiany anatomopatologiczne u zarażonych zwierząt oraz proponuje właściwą profilaktykę i leczenie*;

2) Diagnostyka obrazowa: z treści kształcenia realizujących efekty DOB_U1: *poprawnie wykonuje badanie rentgenowskie oraz podstawowe badanie USG z zachowaniem zasad bezpieczeństwa dla ludzi i zwierząt* oraz DOB_U2: *umie właściwie zinterpretować obrazy oraz różnicować wybrane zmiany chorobowe narządów w badaniu RTG* nie wynika, na zwierzętach jakich gatunków studenci będą mogli wykonywać standardowe badania z zakresu diagnostyki obrazowej i których narządów będą one dotyczyć (RTG i USG);

3) Chirurgia koni, Chirurgia zwierząt gospodarskich i Chirurgia psów i kotów: prowadzenie zajęć w formie wykładów i ćwiczeń laboratoryjnych, przy równoczesnym braku dostępu studentów do terminalnych przypadków klinicznych, uniemożliwia im uzyskanie efektów kształcenia CHK_U7, CHG_U6 i CHP_U4.

Stanowisko Uczelni:

Uczelnia wywiodła, iż jej zdaniem, niewłaściwy dobór form zajęć i metod kształcenia nie stanowi zagrożenia dla realizacji efektów kształcenia. Studenci mają bezpośredni dostęp do zwierząt i pomocy dydaktycznych, co zapewnia studentom osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia, a tym samym efektów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA:

Nie można uznać wyjaśnień Wnioskodawców, ponieważ studenci mają bardzo ograniczony dostęp do przypadków klinicznych, szczególnie w odniesieniu do zwierząt gospodarskich i drobiu. Przedmiot „Parazytologia i inwazjologia” realizowany jest jedynie w salach wykładowych i seminaryjnych bez kontaktu z przypadkami chorób pasożytniczych. **Zarzut należy podtrzymać i jednocześnie zobowiązuje się Wnioskodawców do zmian uwzględniających uwagi wyrażone powyżej.**

2. Kadra prowadząca proces kształcenia:

1) wiele przedmiotów kluczowych dla kierunku „weterynaria” prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich będących lekarzami weterynarii, którzy nie posiadają żadnego dorobku naukowego albo dorobek ten jest nieaktualny lub niezgodny z treściami kształcenia realizującymi efekty kształcenia przypisane do danego przedmiotu. Dotyczy to takich przedmiotów, jak: Rozród psów i kotów, Staż kliniczny - choroby zwierząt gospodarskich, Staż kliniczny – choroby psów i kotów, Diagnostyka obrazowa, Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna, Chirurgia ogólna i anestezjologia, Chirurgia psów i kotów, Choroby wewnętrzne psów i kotów, Chirurgia zwierząt gospodarskich, Chirurgia koni, Choroby wewnętrzne koni, Ortopedia psów i kotów, Choroby zakaźne psów i kotów, Choroby zakaźne koni, Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich, Staż kliniczny – choroby koni, Epidemiologia weterynaryjna, Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa, Choroby drobiu, Toksykologia. Ponadto koordynowanie bardzo istotnego przedmiotu Choroby wewnętrzne koni zostało powierzone lekarzowi weterynarii bez podania informacji o posiadanym dorobku naukowym, ani też o odpowiednim doświadczeniu zawodowym pozwalającym na prowadzenie tego przedmiotu.

Stanowisko Uczelni:

Uczelnia podniosła, iż powyższy „zarzut nie pokrywa się z informacjami, które zostały przedstawione Zespołowi Oceniającemu PKA. Koordynatorami tych przedmiotów są osoby posiadające doświadczenia zawodowe i naukowe w obszarach zgodnych z treściami prowadzonych przedmiotów. Zostały przedstawione przykłady publikacji, których autorami są osoby prowadzące zajęcia z poszczególnych przedmiotów i które są zgodne z treściami tych przedmiotów. Wskazać należy, że informacje o dorobku publikacyjnym poszczególnych pracowników zostały podane w załącznikach do odpowiedzi na raport z wizytacji, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w ocenie tego kryterium już na etapie podejmowania przez Prezydium PKA uchwały z dnia 13 grudnia 2018 r.”

Stanowisko Prezydium PKA:

Wnioskodawcy podjęli wysiłki w kierunku wzmocnienia kadry nauczycieli akademickich będących lekarzami weterynarii poprzez zatrudnienie nowych osób o dobrym dorobku naukowym i powierzyli prowadzenie niektórych przedmiotów osobom z odpowiednim dorobkiem naukowym („Epidemiologia”, „Diagnostyka obrazowa”) . Uzupełniony wykaz publikacji (załączniki 4 i 5) pozwolił również na pozytywne zweryfikowanie dorobku naukowego niektórych nauczycieli akademickich.

Szczegółowa analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że nadal wiele przedmiotów klinicznych jest koordynowanych przez nauczycieli akademickich o niewystarczającym lub nieadekwatnym do realizacji treści i efektów kształcenia dorobku naukowym („Staż kliniczny – Choroby psów i kotów”, „Chirurgia ogólna i anestezjologia”, „Chirurgia psów i kotów”, „Chirurgia zwierząt gospodarskich”, „Chirurgia koni”, „Ortopedia psów i kotów”, „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa”). Należy zauważyć, że z nielicznymi wyjątkami, dorobek naukowy nauczycieli akademickich będących lekarzami weterynarii i prowadzących przedmioty kliniczne jest skromny. Zajęcia z większości przedmiotów prowadzi także inne osoby, których dorobek naukowy jest niewystarczający lub nieadekwatny do treści kształcenia.

Zastrzeżenia budzi również powierzenie przedmiotu „Choroby wewnętrzne koni” osobie bez stopnia naukowego i prowadzenie klinicznego przedmiotu „Choroby drobiu” przez osobę bez kompetencji klinicznych.

Szczegółowe informacje odnośnie do nieprawidłowości w obsadzie zajęć przedstawiono w załączniku do niniejszej Uchwały. **Zarzut pozostaje częściowo w mocy. Zobowiązuje się Wnioskodawców do zmian w obsadzie zajęć, zgodnych z zastrzeżeniami wyrażonymi w zarzucie i stanowisku Prezydium PKA, przedstawionym powyżej oraz w załączniku do uchwały.**

2) zajęcia z niektórych przedmiotów, stanowiących podstawę dla kierunkowych przedmiotów klinicznych, bądź które są przedmiotami klinicznymi lub kierunkowymi, prowadzone są przez nauczycieli akademickich (głównie zootechników), niemających wykształcenia weterynaryjnego ani dorobku naukowego związanego z dziedziną nauk weterynaryjnych, czy też ze specjalnościami weterynaryjnymi, których dotyczą treści programowe realizowanych przedmiotów. Z tych powodów nieprawidłowa jest obsada kadrowa następujących przedmiotów: Patofizjologia, Mikrobiologia weterynaryjna, Immunologia, Farmakologia weterynaryjna, Toksykologia, Parazytologia i inwazjologia, Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego oraz Higiena mleka.

Stanowisko Uczelni:

Władze Uczelni poinformowały, iż nie mogą zgodzić się z zastrzeżeniami Zespołu Oceniającego PKA w zakresie wspólnych interdyscyplinarnych zespołów dydaktycznych chociażby z zakresu Mikrobiologii, Immunologii, Farmakologii, Patofizjologii, Parazytologii i inwazjologii, Toksykologii. „Każdy z wymienionych powyżej przedmiotów prowadzi zespół nauczycieli akademickich, a nie jeden wykładowca. Każda z osób w zespole realizuje określone

efekty kształcenia i odpowiadające im treści, przekazując najnowszą i najbardziej aktualną wiedzę oraz umiejętności w danym zakresie, zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Takie właśnie podejście do procesu kształcenia studentów winno być ocenione jako pozytywne, a nie negatywne i dlatego nie zgadzamy się oceną częściową tego kryterium”.

W opinii Uczelni, zarzut dotyczący kadry prowadzącej proces kształcenia w zakresie wszystkich wymienionych przedmiotów należy uznać za bezzasadny.

Stanowisko Prezydium PKA:

Wnioskodawcy poinformowali, że zgodnie z zaleceniami ZO PKA zmieniono koordynatorów przedmiotów „Parazytologia i inwazjologia” oraz „Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego” i „Higiena mleka” na osoby z wykształceniem weterynaryjnym.

Prezydium PKA nie podziela argumentacji Wnioskodawców zawartej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że obsada kadrowa przedmiotów „Mikrobiologia weterynaryjna”, „Immunologia weterynaryjna” i „Farmakologia weterynaryjna” jest prawidłowa i że mogą być one prowadzone przez osoby nieposiadające wykształcenia weterynaryjnego, ani dorobku związanego z dziedziną nauk weterynaryjnych. Należy się zgodzić, że w przedmiotach tych jest wiele wspólnych elementów z naukami medycznymi, czy biologicznymi, dotyczących zagadnień ogólnych. Przedmioty te mają jednak silnie zaznaczoną specyfikę gatunkową. Są one określane są jako przedmioty przedkliniczne, ponieważ służą przygotowaniu studentów do opanowania treści kształcenia w przedmiotach klinicznych. Jednak z tego względu, że stanowią one przygotowanie do realizacji przedmiotów klinicznych, powinny być koordynowane i prowadzone w zakresie szczegółowym przez osoby z wykształceniem weterynaryjnym, dysponujące wiedzą w zakresie patologii i kliniki różnych gatunków zwierząt oraz odpowiednim dorobkiem naukowym. Nie wyklucza to oczywiście współpracy z przedstawicielami innych dyscyplin, która jest jak najbardziej wskazana w zakresie zagadnień ogólnych. Wnioskodawcy podnoszą, że przedmioty te realizowane są przez zespoły interdyscyplinarne, w tym lekarzy weterynarii. Jednakże w zespole prowadzącym zajęcia z „Farmakologii weterynaryjnej” nie ma żadnego lekarza weterynarii, jest natomiast 8 osób z dyscypliny nauki farmaceutycznej i 1 osoba z dyscypliny biologia medyczna, podobnie w zespole „Mikrobiologii weterynaryjnej” (7 osób z dyscypliny biologia medyczna, 2 osoby z dyscypliny biologia i 2 osoby z dyscypliny nauki medyczne). W zespole „Patofizjologii” jest 8 osób z dyscypliny zootechnika, 1 osoba z dyscypliny biologia medyczna i 1 lekarz weterynarii bez dorobku naukowego. W zespole „Immunologii weterynaryjnej” na 10 osób (1 osoba z dyscypliny medycyna, 4 z dyscypliny biologia medyczna i 5 osób z dyscypliny biologia) nie ma żadnego lekarza weterynarii. W zespole „Toksykologii” jest 6 osób z dyscypliny nauki farmaceutycznej i 2 osoby z wykształceniem weterynaryjnym, w tym 1 bez dorobku naukowego. Jako uzupełnienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Wnioskodawcy przesłali uchwały Senatu UJ z dnia 30.01.2019 r. i UR z dnia 1.02.2019 r. w sprawie zniesienia i wygaszenia kierunku studiów weterynaria na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim od roku 2019/2020. Uchwały te mają znaczenie dla przyszłej oceny kryterium 1 (konceptcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni) i 2 (program kształcenia oraz możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia). Przy ocenie programowej kierunku studiów na profilu ogólnoakademickim w przypadku kryterium 2 dobór treści programowych powinien uwzględniać wyniki badań naukowych prowadzonych w jednostce w dziedzinach związanych z kierunkiem studiów, a stosowane metody kształcenia powinny umożliwić udział studentów w badaniach naukowych. Wymagania te nie dotyczą profilu praktycznego. Uchwały te wpływają natomiast w niewielkim stopniu na ocenę kryterium 4 (kadra prowadząca proces kształcenia), ponieważ ocena dorobku naukowego kadry akademickiej dotyczy zarówno kierunku ogólnoakademickiego, jak i praktycznego. Należy zauważyć, że kształcenie na kierunku studiów weterynaria na profilu ogólnoakademickim będzie prowadzone w UCMW UJ i UR w Krakowie do końca okresu przewidzianego w

programie studiów, a więc począwszy od roku akademickiego 2018/2019 do roku akademickiego 2023/2024.

Podsumowując, w odniesieniu do przedmiotów „Parazytologia i inwazjologia” oraz „Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego” i „Higiena mleka” zarzut można wycofać, natomiast w odniesieniu do przedmiotów „Mikrobiologia weterynaryjna”, „Farmakologia weterynaryjna” i „Immunologia weterynaryjna” **zarzut należy podtrzymać i zaleca się Wnioskodawcy wprowadzenie odpowiednich zmian.**

Wnioskodawcy nie ustosunkowali się do zarzutów obejmujących pozostałe kryteria.

Wnioskodawcy zadeklarowali zniesienie i wygaszenie kierunku studiów weterynaria prowadzonego na poziomie jednolitych studiów magisterskich, jednakże dokończenie rozpoczętych cykli kształcenia wymaga podjęcia radykalnych działań naprawczych opisanych powyżej. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, pomimo wielu zastrzeżeń, biorąc pod uwagę interes licznej grupy studentów kierunku weterynaria polegający na zapewnieniu im możliwości dokończenia studiów, jak również dotychczasowe działania naprawcze podjęte przez Wnioskodawców, wydaje ocenę warunkową do końca roku akademickiego 2018/2019. Jednocześnie Prezydium PKA zobowiązuje Wnioskodawców do wdrożenia działań naprawczych zapewniających realizację zaleceń wyrażonych w niniejszej uchwale, jak również poinformowanie Polskiej Komisji Akredytacyjnej o działaniach, a także ich skutkach w terminie do dnia 30 czerwca 2019 roku.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,
3. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Krzysztof Diks

Wykaz przedmiotów, które powierzono nauczycielom akademickim nieposiadającym odpowiedniego dorobku naukowego zgodnego z efektami kształcenia:

1. „Rozród psów i kotów”, koordynator dr Maciej Witkowski. Jego dorobek naukowy dotyczy głównie rozrodu koni. Według uzupełnionego wykazu dorobku naukowego jest on współautorem 6 publikacji z obszaru rozrodu psów i kotów, co pozwala w ograniczonym zakresie na realizację treści i efektów kształcenia. Zajęcia z tego przedmiotu prowadzone są również przez prof. dr hab. Zdzisława Boryczkę i ostatnio przez dr Natalię Mikołajewską, którzy legitymują się obszernym dorobkiem naukowym z zakresu rozrodu psów i kotów. Do obsady kadrowej tego przedmiotu należą również prof. dr hab. Adam Okólski i Agata Zagrajczuk, których dorobek naukowy dotyczy rozrodu koni i nie zapewnia realizacji treści i efektów kształcenia tego przedmiotu.
2. „Staż kliniczny – Choroby zwierząt gospodarskich”, koordynator dr Jarosław Wieczorek, który legitymuje się odpowiednim dorobkiem naukowym. W realizacji tego przedmiotu bierz udział również dr Agata Zagrajczuk, której dorobek naukowy dotyczy głównie rozrodu koni, a posiada ona zaledwie 1 publikację dotyczącą rozrodu bydła. Jej dorobek naukowy nie zapewnia realizacji treści i efektów kształcenia tego przedmiotu. Do obsady kadrowej należy tutaj także dr hab. Zbigniew Arent, który według uzupełnionego wykazu publikacji (Załącznik 5) legitymuje się 8 publikacjami dotyczącymi listeriozy u bydła i leptospirozy u bydła i owiec.
3. „Staż kliniczny – Choroby psów i kotów”, koordynator lek. wet. Maria Chmurska-Gąsowska, która ma znikomy dorobek naukowy z tego obszaru. Chorób psów i kotów dotyczą 2 publikacje (opisy przypadków). Taki dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia. W realizacji tego przedmiotu bierze udział dr Agata Zagrajczuk, która posiada dorobek naukowy z rozrodu koni, niezgodny z treściami kształcenia.
4. „Diagnostyka obrazowa”, koordynator lek. wet. Natalia Kabała. Posiada 4 publikacje dotyczące tego obszaru. Według załącznika 5 i załącznika „Obsada kadrowa” koordynatorem przedmiotu była dr Bocheńska Aneta, legitymująca się dorobkiem naukowym z zakresu neurologii, a obecnie jest nim dr Agnieszka Pietsch-Fulbiszewska, legitymująca się dorobkiem naukowym z zakresu przedmiotu (10 publikacji). W sylabusie zamieszczonym na stronie internetowej UCMW i zmodyfikowanym sylabusie w załączniku 7 jako koordynator przedmiotu podana jest nadal lek. wet. Natalia Kabała. Zajęcia z tego przedmiotu prowadzi również dr Grzegorz Ramisz, którego dorobek nie dotyczy tego obszaru i nie pozwala na realizację treści i efektów tego przedmiotu.
5. „Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna”, koordynator dr Jarosław Wieczorek, który legitymuje się odpowiednim dorobkiem naukowym. Zajęcia z tego przedmiotu prowadzone są jednak również przez lek. wet. Marię Chmurską-Gąsowską, której dorobek naukowy obejmuje 5 publikacji z różnych obszarów (choroby ryb, stomatologia u królików, niedoczynność tarczycy u kawii, opis przypadku gruczolakoraka u psów i przypadku kostnienia okostnowego u psa). Dr Marek Tischner, który stanowi również obsadę kadrową tego przedmiotu, legitymuje się obszernym dorobkiem naukowym, ale dotyczącym rozrodu koni, oceny i konserwacji nasienia ogiera, wpływu stresu na wybrane parametry rozrodu klaczy oraz badania wysiłkowego

koni. Dorobek tych osób nie zapewnia realizacji treści i efektów kształcenia tego przedmiotu.

6. „Chirurgia ogólna i anestezjologia”, koordynator według sylabusu dr Grzegorz Ramisz. Dorobek naukowy obejmuje 9 publikacji i 13 doniesień. Dotyczą one głównie chorób pasożytniczych zwierząt. Obszaru chirurgii zwierząt dotyczą jedynie 3 publikacje. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia. W załączniku „Obsada kadrowa” jako koordynator wymieniona jest dr Aneta Bocheńska. W załączniku nr 4 do Wniosku o ponowne rozpatrzenie oceny programowej podano, że obecnie przedmiot ten prowadzi dr Agnieszka Pietsch-Fulbiszewska, jednak jej dorobek z tego obszaru obejmuje jedynie 1 publikację dotyczącą znieczulenia stomatologicznego i nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia. W sylabusie dostępnym na stronie internetowej UCMW jako koordynator podany jest nadal dr Grzegorz Ramisz.
7. „Chirurgia psów i kotów”, koordynator dr Grzegorz Ramisz. Obszaru chirurgii zwierząt dotyczą jedynie 3 publikacje. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia.
8. „Chirurgia zwierząt gospodarskich”, koordynator dr Grzegorz Ramisz. Obszaru chirurgii zwierząt dotyczą jedynie 3 publikacje. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia.
9. „Chirurgia koni”, koordynator dr Grzegorz Ramisz. Obszaru chirurgii zwierząt dotyczą jedynie 3 publikacje. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia. Zajęcia z tego przedmiotu prowadzi również dr Maciej Witkowski. Jego publikacje z tego obszaru obejmują 5 prac .
10. „Ortopedia psów i kotów”, koordynator dr Grzegorz Ramisz. Obszaru chirurgii zwierząt dotyczą jedynie 3 publikacje. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia.
11. „Choroby wewnętrzne koni”, koordynator lek. wet. Blanka Bukowska. Posiada pewien dorobek z chorób układu oddechowego koni obejmujący 3 artykuły oraz 3 doniesienia naukowe. Nie posiada jednak stopnia naukowego.
12. „Choroby wewnętrzne psów i kotów”, koordynator dr Jarosław Wieczorek, który legitymuje się odpowiednim dorobkiem naukowym. Zajęcia z tego przedmiotu prowadzą także dr Maciej Staszczuk i lek. wet. Maria Chmurska-Gąsowska, których dorobek naukowy w zakresie przedmiotu jest za skromny, aby w pełni zapewnić realizację treści tego przedmiotu i osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia..
13. „Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa”, koordynator dr Piotr Żmuda. Dorobek naukowy obejmuje 3 publikacje, dotyczące porównania preparatów uspokajających u owiec oraz zanokcicy owiec. Dorobek naukowy nie zapewnia w pełni realizacji treści i osiągnięcia efektów kształcenia.
14. „Choroby drobiu”, koordynator prof. dr hab. Elżbieta Samorek-Salmonowicz, obszerny dorobek z diagnostyki chorób wirusowych drobiu, uznany specjalista w tym zakresie. Brak jednak osób z dorobkiem w odniesieniu do kliniki chorób drobiu, w tym staży klinicznych.

