

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 18-19 lutego 2018 na kierunku

pedagogika prowadzonym

na Wydziale Finansów i Zarządzania

Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	14
Dobre praktyki	15
Zalecenia	15
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	15
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	15
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	32
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	38
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	38
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	40
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	44

Dobre praktyki	44
Zalecenia	44
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	44
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	44
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	47
Dobre praktyki	48
Zalecenia	48
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	48
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Solak, ekspert PKA
2. dr Anna Maria Kola, członek PKA
3. Michał Klimczyk, ekspert ds. studenckich
4. Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Jerzy Springer, ekspert PKA ds. pracodawców
6. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *pedagogika* prowadzonym na Wydziale Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, odbyła się z inicjatywy PKA. Obecna wizytacja została przeprowadzona po raz pierwszy i przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Studia I stopnia

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych 95,6% ECTS Obszar nauk humanistycznych 4,4% ECTS	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/pedagogika, psychologia, socjologia Dziedzina nauk humanistycznych/filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów - 181 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	480 godzin – 12 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• Pedagogika wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, • Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną, • Pedagogika i psychologia człowieka, • Dydaktyka języka angielskiego.	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	14 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	102	433
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2475	-

Studia II

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych 92,7% ECTS Obszar nauk humanistycznych 3,3% ECTS	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/pedagogika, psychologia, socjologia, nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej Dziedzina nauk ekonomicznych/nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk humanistycznych/filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry - 121 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	480 godzin – 12 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	• Edukacja wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną, • Pedagogika opiekuńcza z poradnictwem rodzinnym, • Terapia pedagogiczna	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	19 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	296
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1575	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku *pedagogika* w Wyższej Szkole Bankowej w pełni wpisuje się w przyjętą przez Uczelnię misję i strategię rozwoju. Misja oraz wizja WSB zawarte w „Strategii Wyższej Szkoły Bankowej do roku 2020” została zatwierdzona Uchwałą nr 1/III/2017 Zarządu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 14 marca 2017 roku. Dokument ten stanowi bazę dla celów rozwojowych kształcenia na ocenianym kierunku. Na podstawie analizy dokumentów strategicznych, jak również sformułowanej koncepcji kształcenia na kierunku *pedagogika*, można stwierdzić, iż koncepcja przedstawiona jest w sposób czytelny i profesjonalny w postaci spójnych celów kształcenia, służących tworzeniu i umacnianiu kompetencji specyficznych dla ról zawodowych pedagoga, wychowawcy, nauczyciela. Misja i strategia Uczelni opiera się na trzech filarach – „profesjonalizmie, odwadze biznesowej oraz zwinności”, które zapewniać mają „zdolność do realizacji zaplanowanych działań strategicznych”. Pozwalają też wytyczać strategiczne kierunki działań Uczelni, jak również zapewniają studentom „praktyczny rozwój ich pasji dla realizacji celów zawodowych”. Cytowany dokument został przygotowany w sposób kompleksowy, zawiera bowiem nie tylko sformułowane cele, filary, kierunki działania, ale też szczegółową analizę SWOT dotyczącą zasobów Uczelni i sposobów funkcjonowania w środowisku lokalnym i w regionie. Uczelnia w swojej strategii uwzględnia bowiem strategiczne kierunki rozwoju Pomorza określone w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa pomorskiego do roku 2020”. Można zatem potwierdzić, że oferta studiów w WSB podlega procesowi aktualizacji i jest dopasowywana do potrzeb rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb studentów łączących naukę z pracą. Misją Uczelni jest bowiem: „integrowanie nauki z biznesem i zapewnienie studentom praktycznego rozwoju ich pasji dla realizacji celów zawodowych”. W związku z tym Uczelnia przyjęła za cel działania ukierunkowanie na przyjęcie wizji pozostania „największą w północnej Polsce akademią, będącą partnerem biznesu, realizującą praktyczne kształcenie z zastosowaniem nowoczesnych technologii”. Uczelnia zakłada zatem konieczność transformacji z uczelni o profilu ekonomiczno-prawnym (co odzwierciedla nazwa Uczelni) w uczelnię o profilu uniwersalnym (wielokierunkowym) oferując program kształcenia o profilu praktycznym. Zmiany te dotyczą także kształcenia na kierunku „pedagogika”, którego praktyczny profil gwarantować ma kadra posiadająca praktyczne doświadczenie, prace rozwojowe prowadzone przez Uczelnię, system praktyk zawodowych. Należy także pozytywnie ocenić uwzględnienie przez Jednostkę w planach rozwoju koncepcji kształcenia na kierunku tendencji rozwojowych zachodzących w obrębie branż odpowiadających zakresowi działalności zawodowej/gospodarczej właściwemu

dla ocenianego kierunku oraz potrzeb rynku pracy, tj. szkół, placówek opiekuńczo-wychowawczych, poradni pedagogicznych.

Uczelnia przygotowała kompleksowy plan działania w tym kierunku, włączając w jego realizację różne jednostki Uczelni np. Senat, Rady Wydziałów, Biuro Strategii, Zespół Projektowy itd. Pracodawcy obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili swój udział w budowaniu koncepcji współpracy z uczelnią oraz z władzami wizytowanego kierunku kształcenia. Pozytywnie ocenili również spotkania na forum Rady Przedsiębiorczości oraz zasadność swojego udziału w budowaniu koncepcji kształcenia. Rada Przedsiębiorczości dla kierunku *pedagogika* opiniuje programy kształcenia oraz proponuje dokonywanie zmian dla coraz większego upracticznienia prowadzonych studiów. Częstotliwość spotkań jeden do dwóch razy w roku akademickim również została przez pracodawców uznana za wystarczającą. Za skuteczność wnoszonych zmian zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz z kierunkami rozwoju regionu Pomorza, interesariusze zewnętrzni uznali wprowadzenie między innymi takich specjalności jak: Pedagogika wczesnoszkolna oraz Dydaktyka języka angielskiego. Wcześniej dla lepszej korespondencji prowadzonego kształcenia na kierunku *pedagogika* dwóch przedstawicieli uczelni brało udział w konsultacjach dotyczących kształtu Strategii województwa Pomorskiego. Byli to specjaliści w obszarach: ekspertyz w Departamencie Spraw Społecznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Zespole ds. Opracowywania Strategii Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2011-2015 oraz członkini Pomorskiego Klastra Interizon z ramienia WSB w Gdańsku, praca w obszarach bieżącego rozwoju strategii Pomorza w obszarze ICT.

Z tak sformułowanej misji i strategii wynika, że głównym zadaniem na kierunku *pedagogika* jest stworzenie studentom (młodzieży i dorosłym) pochodzącym głównie z regionu, tj. województwa pomorskiego, możliwości wszechstronnego rozwoju – zawodowego, osobistego, intelektualnego, wzmocnienie szans na zdobycie wybranego zawodu, a także w konsekwencji - znalezienie pracy zgodnej ze studiowanym kierunkiem i specjalnością. Dla Uczelni ważne jest także podniesienie statusu społecznego studentów oraz na zwiększenie prób dalszego kształcenia w kraju i za granicą. Jednakże przy jednoczesnym oferowaniu wszelkich możliwości wsparcia, od studentów oczekuje się wykazania się zaangażowaniem w zdobywanie wiedzy i umiejętności, odpowiedzialnego i samodzielnego samouczenia i samowychowania (stąd także Uczelnia prowadzi kształcenie w formie *blended learning*). Koncepcja kształcenia jest mocno związana z kształceniem kadr dla regionu. Zaś wzorce i doświadczenia pojmowane szerzej tj. krajowe czy nawet międzynarodowe w przypadku koncepcji kształcenia są marginalizowane, wykorzystywane w stopniu minimalnym.

Należy wspomnieć, że z powodu realizowanego profilu studiów za wartościowe uznać należy, że w WSB w Gdańsku dużą wagę przywiązuje do ścisłych związków pomiędzy doświadczeniem praktyków (tj. interesariuszami zewnętrznymi) a koncepcją kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest w sposób ciągły i systematyczny, co wynika m.in. z realizacji praktyk zawodowych, jak również zadań Rady Programowej. Wpływa to pozytywnie na proces kształtowania się koncepcji kształcenia ocenianym na kierunku.

Wzmacnianiu kompetencji zawodowych studentów służą także 3-miesięczne płatne staże, które mogą podejmować studenci i absolwenci w ramach pozyskanego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej EFS.

Uzawodowienie i upracticznienie procesu ksztalcenia na kierunku *pedagogika* wynika takze z analiz lokalnego i regionalnego rynku pracy. Uczelnia wskazuje na deficyt nauczycieli jazyka angielskiego, wczesnej edukacji, edukacji przedszkolnej oraz na stale zapotrzebowanie na pracownikow w placowkach resocjalizacji i sluzby penitencjarnej. W zwiazku z tym obecnie proponowane sa na studiach pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym nastepujace specjalnosci: *Pedagogika wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne, Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyka spoleczna, Pedagogika i psychologia czlowieka, Dydaktyka jazyka angielskiego*. Natomiast na studiach drugiego stopnia w trybie niestacjonarnym specjalnosci sa inne, niejako uzupealnijace wobec pierwszego stopnia: *Edukacja wczesnoszkolna z terapia pedagogiczna, Pedagogika opiekuicza z poradnictwem rodzinnym, Terapia pedagogiczna*.

Kandydatom na drugi stopien studiow proponuje sie rowniez studia magisterskie polaczone ze studiami podyplomowymi na nastepujacej specjalnosci: *Edukacja wczesnoszkolna z terapia pedagogiczna ze studiami podyplomowymi Wspomaganie wszechstronnego rozwoju ucznia*. Nalezy dodac, ze zgodnie z obowiazujacymi przepisami, na obu poziomach ksztalcenia sformulowano odmienne zakladane efekty ksztalcenia. ZO PKA ocenia jednak te praktyke jako niewlasciwa).

Efekty ksztalcenia pozwalaja tez na sformulowanie sylwetek absolwentow kierunkow, ktore sa zbiezne z misja i strategia rozwoju Uczelni, potrzebami rynku pracy, a takze standardami pracy w zawodzie nauczyciela i pedagoga (specjalisty resocjalizacji).

Uczelnia w sposob nastepujacy opisuje sylwetke absolwenta: „Absolwent studiow pierwszego stopnia na kierunku pedagogika dysponuje rzetelnym przygotowaniem praktycznym na poziomie elementarnym o charakterze interdyscyplinarnym oraz wiedza w zakresie oddzialywan sluzacych formowaniu sie zdolnosci zyciowych czlowieka. Jest zainteresowany rozwojem i zmianą w zyciu jednostkowym i wspolnotowym (cele emancypacyjne). Analizuje role wychowania i ksztalcenia w procesie adaptacji, trwania i reprodukcji spolecznej (cele adaptacyjne). Student pedagogiki rozpoznaje zjawiska edukacyjne i potrafi poddac je krytycznej analizie. Jest wzraliwy na wspolnotowy kontekst wychowania i ksztalcenia czlowieka. Student pedagogiki poznaje wzpózaleznosć formalnych (instytucjonalnych) i nieformalnych (media, grupy rowiesnicze) obszarow uczenia sie w zyciu czlowieka i spolecznstwa. Jest przygotowany do podjecia i realizacji zadani praktycznych w ramach ukończonej specjalnosci studiow. Zna jazyk obcy na poziomie bieglosci nie nizzej niz B2 Europejskiego Systemu Opisu Ksztalcenia Jazykowego Rady Europy oraz potrafi poslugiwac sie jazykiem specjalistycznym z zakresu pedagogiki”.

Natomiast absolwent studiow drugiego stopnia na kierunku *pedagogika* „dysponuje rzetelnym przygotowaniem praktycznym na poziomie poglęzionym o charakterze interdyscyplinarnym oraz wiedza w zakresie oddzialywan sluzacych formowaniu sie zdolnosci zyciowych czlowieka. Posiada umiejetnosci kierowania wlasnym rozwojem, samodoskonalenia i wzbogacania swojego warsztatu metodycznego, wiedze i umiejetnosci, niezbedne do rzetelnej, poglęzionej analizy otaczajacej go rzeczywistosci spolecznej i kulturowej, potrafi refleksyjnie spojrzec na wlasna role spoleczna i zawodowa, dokonywac oceny i ewaluacji wlasnych dzialan pedagogicznych. Jest przygotowany do podjecia i realizacji zadani praktycznych w ramach ukończonej specjalnosci studiow”.

Absolwent studiów pierwszego stopnia otrzymuje tytuł zawodowy licencjata, natomiast drugiego stopnia – magistra i może ubiegać się o przyjęcie na studia trzeciego stopnia. Stąd można stwierdzić, że kształcenie na kierunku *pedagogika* odpowiada na potrzeby rynku pracy i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom środowiska lokalnego. Uczelnia prowadzi studia na ocenianym kierunku, które realizowane są w sposób poprawny, typowy, nie wyróżniające się oryginalnością i nowatorstwem koncepcji kształcenia (efekty kształcenia, program studiów, organizacja procesu kształcenia) w odniesieniu do kierunków studiów o podobnych celach i zakresie kształcenia. Potwierdzają to m.in. interesariusze zewnętrzni, studenci, ale także np. podejmowane działania rozwojowe opisane w punkcie 1.2.

1.2.

Weryfikacja powyżej opisanej koncepcji kształcenia ma związek z pracami Rady Programowej, w której działają pracodawcy i inni interesariusze zewnętrzni, jak również z działaniami o charakterze naukowym pracowników Instytutu Nauk Społecznych i Humanistycznych. Niniejszy Instytut, powołany 1 lutego 2016 roku, przyjął, jako strategiczne założenie wspieranie rozwoju naukowego kadry dydaktycznej, co na spotkaniu Zespołu Oceniającego z kadrą naukowo-dydaktyczną potwierdzili pracownicy. Swoją dorobek naukowy i badawczy traktują zaś jako wsparcie procesu dydaktycznego, szczególnie zaś do opracowania koncepcji i efektów kształcenia (np. dorobek w zakresie diagnostyki edukacyjnej – koresponduje z umiejętnością obserwowania, diagnozowania i oceniania sytuacji edukacyjnych – K_U07). Dorobek ten jest bogaty i koncentruje się wokół następujących zagadnień: dydaktyka (szkolna i pozaszkolna); edukacja dorosłych; językoznawstwo; zagadnienia socjolingwistyki; dwujęzyczności i uczenia się; edukacja nieformalna; edukacja włączająca; wolontariat i opieka nieformalna; działalność opiekunów rodzinnych i wsparcie społeczne; problemy rozwojowe dzieci i młodzieży; problematyka resocjalizacji; wykluczenie społeczne; przemiany rodziny współczesnej; metodyki szczegółowe; przedmioty przyrodnicze, języki obce; edukacja artystyczna we wczesnej edukacji; diagnostyka edukacyjna; filozofia wychowania; coaching szkolny i tutoring; terapia pedagogiczna; nauczyciel i jego rozwój zawodowy. Zainteresowania badawcze nauczycieli akademickich mają przełożenie na realizowane w Jednostce prace rozwojowe, które z kolei mają wpływ na zakładane dla kierunku efekty kształcenia. Uczelnia ponadto wykorzystuje wyniki owych prac w projektowaniu programu kształcenia na ocenianym kierunku, jak również w jego realizacji i doskonaleniu. Jednym z takich działań jest organizowana przez Uczelnię konferencja naukowa np. „Wyzwań współczesnej pedagogiki”, która stała się podstawą do wymiany doświadczeń przez akademików i praktyków oraz publikacji zbiorowej z 2015 r., kontynuowanej w tomie drugim z 2016 r.

Uczelnia pracuje obecnie także nad zorganizowaniem Pracowni Naukowo-Metodycznej, która w przyszłości ma stać się bazą dydaktyczną dla wykładowców i studentów, wspierającą i wzbogacającą ich warsztat metodyczny, a co w efekcie będzie miało znaczenie dla efektów kształcenia, które mają odzwierciedlać praktyczny profil kształcenia pedagogów.

Uczelnia deklaruje ponadto, że ściśle współpracuje z pozostałymi uczelniami wyższymi zrzeszonymi w Grupie Wyższych Szkół Bankowych. Ma to na celu przede wszystkim doskonalenie procesów dydaktycznych oraz wymianę dobrych praktyk. Przykładem takich działań są cykliczne spotkania wszystkich menedżerów kierunków, gdzie omawiane są

możliwości doskonalenia koncepcji kształcenia na poszczególnych kierunkach, a także następuje wymiana dobrych praktyk.

Powyższe wskazuje na fakt, że Uczelnia spełnia wymagania odnoszące się do wykorzystania osiągnięć badawczo-rozwojowych w opracowaniu koncepcji kształcenia oraz w realizacji programu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości nabywania przez studentów kompetencji zawodowych. Należy jednak intensyfikować te działania, by w pełni realizować praktyczny profil kształcenia (w odróżnieniu od profilu ogólnoakademickiego, w którym ważne są działania naukowo-badawcze kadry akademickiej dla realizacji profilu).

1.3

Efekty kształcenia zaprojektowane dla ocenianego kierunku *pedagogika* na studiach pierwszego stopnia zostały przyjęte przez Uczelnię uchwałą nr 128/2013 Konwentu WSB w Gdańsku z dnia 4 grudnia 2013 roku. Na studiach pierwszego stopnia na kierunku *pedagogika* realizowanych jest łącznie 49 efektów kształcenia, z czego 22 dotyczy wiedzy, 17 umiejętności praktycznych, zaś 10 kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia mają odniesienie do efektów obszarowych w obszarach nauk humanistycznych (4,4% całości ECTS) i społecznych (95,6% całości ECTS). W Raporcie Samooceny Uczelnia wskazała ponadto dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia. Przyporządkowano kierunek do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia oraz socjologia, a także do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych, dyscypliny naukowej – filozofia. Należy uznać, że zaprojektowane efekty kształcenia odpowiadają powyższym obszarom, dziedzinom i dyscyplinom.

Natomiast efekty kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku *pedagogika* zatwierdzono uchwałą nr 93/2015 Konwentu WSB w Gdańsku z dnia 25 września 2015 roku. Na studiach drugiego stopnia na kierunku *pedagogika* realizowane są łącznie 36 efekty kształcenia, z czego 16 dotyczy wiedzy, 12 umiejętności praktycznych, zaś 8 kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty kształcenia mają odniesienie do efektów obszarowych w obszarach nauk humanistycznych i społecznych. Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia w Raporcie Samooceny Uczelnia wskazała ponadto dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia. Przyporządkowano kierunek do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk społecznych, dyscypliny: pedagogika, psychologia, socjologia, nauki o mediach, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej (realizowanych 90,1% całości ECTS), do dziedziny nauk o zarządzaniu, dyscypliny: nauki o zarządzaniu (6,6% ECTS), a także do obszaru nauk humanistycznych, dziedziny nauk humanistycznych, dyscypliny naukowej – filozofia (3,3% ECTS). Należy uznać, że zaprojektowane efekty kształcenia odpowiadają powyższym obszarom, dziedzinom i dyscyplinom.

Efekty kształcenia na I i II stopniu kształcenia odnoszą się do ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia zawartych w dokumentacji regulującej kształcenie przyszłych nauczycieli i pedagogów. Zgodnie z obowiązującym prawem efekty kształcenia zakładane dla kierunku *pedagogika* uwzględniają efekty określone w standardach kształcenia umieszczone w *Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z dnia 6 lutego 2012 r., poz. 131)*. Są też – ze względu na profil kształcenia, jak i silne zorientowane na

współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, dostosowane do potrzeb rynku pracy. Z rozmów w pracodawcami prowadzonych w trakcie wizytacji wynika, że interesariusze zewnętrzni akceptują programy kształcenia w tym efekty kształcenia (nie przedstawiono jednak dokumentacji w tej sprawie).

Dotyczy to także efektów dla praktyk zawodowych, które są zaplanowane zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*. Praktyki zawodowe na kierunku pedagogika mają charakter praktyk pedagogicznych i są realizowane w wymiarze nie mniejszym niż określony w standardach kształcenia nauczycieli na studiach pierwszego stopnia, a także zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli*. Jak wynika z analizy karty przedmiotu „Praktyka zawodowa” na I stopniu kształcenia, cele sformułowane są zbyt wąskie, albowiem celem praktyk jest „Zapoznanie z praktyczną działalnością instytucji oświatowo-wychowawczych. Kształtowanie umiejętności pracy w zespole i odpowiedzialności za wykonywaną pracę indywidualną i zespołu”. Tak zapisane cele wpływają na przedmiotowe efekty kształcenia, które też są zbyt wąskie (szczególnie w zakresie wiedzy).

Szczegółowe efekty kształcenia na pierwszym stopniu zostały wyodrębnione w dwóch grupach przedmiotów: przedmiotów ogólnych – kierunkowych oraz przedmiotów na specjalności. Jednak w dokumentacji dotyczącej efektów nie znajdziemy efektów typowych dla modułów. Są bowiem kierunkowe efekty kształcenia, a także przedmiotowe efekty kształcenia (odniesione do kierunkowych efektów kształcenia). Natomiast na studiach drugiego stopnia do przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych dodano jeszcze przedmioty tzw. „różnice programowe”.

Należy uznać, że przyjęte efekty kształcenia są zgodne z charakterystyką absolwenta i profilem kształcenia na kierunku. Odpowiadają kompetencjom zawodowym przyszłego nauczyciela-wychowawcy, pedagoga i specjalisty resocjalizacji. W związku z tym po zakończeniu edukacji akademickiej może podjąć pracę w różnych placówkach edukacyjnych i oświatowych: w przedszkolach, szkołach podstawowych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, placówkach opiekuńczo-wychowawczych i resocjalizacyjnych. Pozwalają także na podjęcie dalszej samodzielnej edukacji (czy to na studiach drugiego stopnia, czy na studiach trzeciego stopnia).

Przyjęty układ efektów kształcenia dla obu stopni kształcenia na kierunku jest spójny, co pozwala na weryfikację treści programowych, metod weryfikacji wiedzy, umiejętności, czy kompetencji społecznych. Efekty kształcenia dla obu stopni studiów są sformułowane w sposób jasny, klarowny, wyczerpujący, uwzględniający możliwość dalszej edukacji. Uczelnia uwzględniła także w zbiorze efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku oraz dla modułów zajęć efekty związane z zdobywaniem przez studentów praktycznych umiejętności pedagogicznych i nauczycielskich oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Pozytywnie należy ocenić także realną możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku, oraz modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów, jak również możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów przez studentów.

W systemie realizacji praktyk przyjęto formułę oceny przez pracodawców efektów kształcenia zarówno przed jak i po odbytych praktykach. Sprawozdanie z odbytych praktyk wypełnione przez pracodawcę to równocześnie dokument dotyczący efektów kształcenia przed praktyką jak i po praktyce. Zaświadczenie po odbytej praktyce ze szczegółowym opisem wykonanych czynności dopełnia całość informacji. Tak prowadzona dokumentacja jest w stanie dostarczyć wiele danych do końcowego sprawozdania które sporządza opiekun praktyk z ramienia wizytowanego kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

1.1.

Uczelnia dysponuje poprawnie opracowaną koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku studiów, która jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni i jej planów stania się Akademią, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości kształcenia. W związku z tym prowadzi prace rozwojowe (w stopniu podstawowym), współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, uwzględnia potrzeby lokalnego rynku pracy, jak również tendencje rozwojowe zachodzące w obrębie pedagogiki. Uczelnia kładzie nacisk na prace naukowe i badawcze, które winny być prowadzone równolegle z procesem kształcenia.

Słabą stroną koncepcji może być natomiast jednak brak planów dotyczących zainteresowania prowadzonym kierunkiem nowych środowisk, a także umiędzynarodowienia. Szczególnie ten drugi proces jest nie dość rozwijany (choć należy zauważyć, że jest obecny, co deklarowali pracownicy na spotkaniu ZO z kadrami), bowiem Uczelnia zdecydowanie w niewielkim stopniu w kształceniu pedagogów uwzględnia czynnik edukacyjnej i naukowej współpracy międzynarodowej.

1.2.

Kadra Uczelni podejmuje prace rozwojowe, adekwatne dla ocenianego kierunku, szczególnie skoncentrowane na poszerzaniu praktycznych kompetencji pedagogicznych, wychowawczych, nauczycielskich, resocjalizacyjnych, co pozwala realizować założenia profilu praktycznego.

Uczelnia zatrudnia pracowników z doświadczeniem w działalności zawodowej zdobytym poza uczelnią, dzięki czemu studenci mają możliwość skorzystania z ich doświadczenia, ale i budowania swojego kapitału społecznego. Jest to zdecydowanie mocna strona procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Słabą stroną jest niskie sformalizowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie w kontekście potencjalnych wspólnych projektów badawczych i praktycznych.

1.3.

Należy wskazać na spełnienie wymogów prawnych, w postaci uchwał Konwentu WSB w Gdańsku, odnośnie przyjętych efektów kształcenia. Przyjęte kierunkowe efekty kształcenia uwzględniają zdobycie kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, co dotyczy obu stopni kształcenia, które mają wykorzystanie w praktyce zawodu pedagoga, nauczyciela i specjalisty resocjalizacji, odpowiadają potrzebom rynku pracy i przygotowują do dalszej edukacji uniwersyteckiej. Mocną stroną sformułowanej koncepcji

kształcenia są poprawnie, wyczerpująco sformułowane efekty kształcenia (dla obu stopni kształcenia), uwzględniające realne możliwości ich realizacji przez studenta w procesie edukacji na kierunku, jak również praktyczny profil kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. W celu pełnej realizacji efektów kształcenia, uwzględniając praktyczny profil studiów, należy zintensyfikować działania w zakresie prac rozwojowych.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Programy studiów na pierwszym i drugim stopniu na kierunku *pedagogika* został zatwierdzony uchwałą nr 8/ 2017 Rady Wydziału Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planów i programów studiów I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich na rok akademicki 2017/2018. Zostały one zaopiniowane także przez Samorząd Studentów w uchwale nr 3/2017 Samorządu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie zaopiniowania programów studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na rok akademicki 2017/2018 dla Wydziału Finansów i Zarządzania.

Stacjonarne i niestacjonarne studia licencjackie na kierunku *pedagogika* trwają 3 lata (6 semestrów), stanowiąc autonomiczną formę studiów wyższych zawodowych I stopnia o profilu praktycznym i kończą się egzaminem dyplomowym połączonym z obroną pracy dyplomowej. Na kierunku *pedagogika* prowadzone są (do wyboru) cztery specjalności: Pedagogika wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne (studia stacjonarne i niestacjonarne), Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną (studia stacjonarne i niestacjonarne), Pedagogika i psychologia człowieka (studia niestacjonarne), Dydaktyka języka angielskiego (studia niestacjonarne). Program studiów obejmuje w sumie 1816 godzin na studiach stacjonarnych i 1442 godziny na studiach niestacjonarnych. W przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia zawarta jest liczna 480 godzin praktyk zawodowych. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów wynosi więc 1336 godzin na studiach stacjonarnych i 962 godzin na studiach niestacjonarnych. Tak mała liczba godzin kontaktowych

może budzić wątpliwości odnośnie możliwości osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

W ogólnej liczbie godzin zawarta jest także 8 godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (przedmiot: *Metody efektywnego uczenia się i pisanie prac projektowych* – w karcie przedmiotu jest rozbieżność odnośnie liczby godzin, bowiem wpisano tu 40 godzin na studiach stacjonarnych i 32 godziny na studiach niestacjonarnych, bez podania godzin w formie e-learningu). Liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych i prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi zaś 38 (30 godzin to lektoraty i 8 godzin z przedmiotu *Metody efektywnego uczenia się i pisanie prac projektowych* – przy czym w karcie przedmiotu podano niewłaściwą ogólną liczbę godzin). Liczba godzin z wychowania fizycznego wynosi 16.

Liczba godzin zajęć na konkretnych specjalnościach wynosi (bez zajęć kierunkowych): Pedagogika wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne – studia stacjonarne: 244 h, studia niestacjonarne: 370 h; Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną – studia stacjonarne: 244 h, studia niestacjonarne: 370 h; Pedagogika i psychologia człowieka – 244 h; Dydaktyka języka angielskiego – 244 h.

Specjalności mają zatem bardzo małą liczbę godzin, co nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, a także zdobycie praktycznych kompetencji zawodowych dla określonej specjalności. Na przykład specjalność Dydaktyka języka angielskiego nie przewiduje zajęć w języku obcym, ani specjalnych kryteriów rekrutacyjnych, tj. znajomość języka angielskiego, posiadanie certyfikatu językowego. W opisie rekrutacyjnym jest zapis, że absolwent może pracować jako nauczyciel języka angielskiego w przedszkolu lub klasach I-III, co jest nadużyciem.

Przewidziana w planie studiów liczba do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia Liczba ECTS wynosi 182 punkty ECTS (co wynika z programu studiów, nie zaś z Raportu Samooceny, gdzie wpisano liczbę 181 ECTS). Jak deklaruje Uczelnia w Raporcie Samooceny, liczba ECTS przyporządkowana przedmiotom/modułom zajęć do wyboru wynosi 55 ECTS, co stanowi liczbę większą niż 30% ECTS. Uczelnia nie określa, które przedmioty zalicza do tej grupy. Wnioskować można, że wśród przedmiotów do wyboru są zajęcia w ramach specjalności (36 ECTS), proseminarium (1 ECTS), seminarium dyplomowe (10 ECTS), język obcy (5 ECTS) i przedmioty do wyboru (4 ECTS). – łącznie 56 ECTS.

Na drugim stopniu studia prowadzone są jedynie w formie niestacjonarnej. Trwają 2 lata (4 semestry) i kończą się egzaminem dyplomowym połączonym z obroną pracy magisterskiej. Na kierunku pedagogika drugiego stopnia prowadzone są (do wyboru) trzy specjalności: Edukacja wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną, Pedagogika opiekuńcza z poradnictwem rodzinnym, Terapia pedagogiczna. Program studiów obejmuje łącznie 982 godziny. W tej liczbie mieści się 480 godzin praktyk zawodowych, co powoduje, że liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu studentów i nauczycieli wynosi 502 godzin. Tak mała liczba godzin budzi uzasadnione wątpliwości odnośnie możliwości realizacji przez studentów kierunkowych efektów kształcenia.

Dodatkowo Uczelnia prowadzi studia magisterskie połączone ze studiami podyplomowymi – jest to specjalność Edukacja wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną, a specjalność podyplomowa to Wspomaganie wszechstronnego rozwoju ucznia. Wówczas liczba

godzin wynosi 1162 godziny. Należy jednak zauważyć, że taka forma kształcenia nie ma uzasadnienia prawnego.

W ogólnej liczbie godzin zawarta jest liczba 18 godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (przedmiot: *Język obcy w pedagogice* – jest to przedmiot w całości prowadzony w formie elearningowej, co należy jednak poddać w wątpliwość, bowiem nie można w ten sposób efektywnie kształcić wszystkich kompetencji językowych, np. mówienia).

Liczba godzin zajęć na konkretnych specjalnościach wynosi (bez zajęć kierunkowych): Edukacja wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną – 192 h; Pedagogika opiekuńcza z poradnictwem rodzinnym (plus różnice programowe) – 264 h ; Terapia pedagogiczna – 192. Specjalność Edukacja wczesnoszkolna z terapią pedagogiczną łączona ze studiami podyplomowymi wynosi łącznie 372 h.

Przewidziana w planie studiów liczba do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia Liczba ECTS wynosi 121 punkty ECTS. Gdy student wybiera specjalność połączoną ze studiami podyplomowymi realizuje 151 ECTS. Natomiast liczba ECTS przyporządkowana przedmiotom/modułom zajęć do wyboru wynosi 61 ECTS, co stanowi liczbę większą niż 30% ECTS. Wśród przedmiotów do wyboru są zajęcia w ramach specjalności (35 ECTS), seminarium magisterskie (20 ECTS), język obcy w pedagogice (6 ECTS) – łącznie 61 ECTS.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*, praktyki zawodowe na kierunku *pedagogika* mają charakter praktyk pedagogicznych i są realizowane w wymiarze nie mniejszym niż określony w standardach kształcenia nauczycieli na studiach pierwszego stopnia, a także zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli*. Praktyka studencka jest integralną częścią procesu kształcenia. Jej wymiar wynosi: (1) na studiach pierwszego stopnia – 12 tygodni, czyli 480 godzin (12 pkt. ECTS). Praktyki planowane są od III do VI semestru, (2) na studiach drugiego stopnia – 12 tygodni, czyli 480 godzin (12 pkt. ECTS). Praktyki planowane są od I do IV semestru.

Praktyki zawodowe realizowane są pod nadzorem opiekuna praktyk, ich celem jest wprowadzenie do praktycznego wykonywania zawodu. Zasady realizacji praktyk reguluje *Regulamin praktyk zawodowych*, który stanowi załącznik do *Uchwały nr 43/2017 Senatu WSB w Gdańsku z dnia 2 października 2017 r.* Należy pozytywnie ocenić trafność doboru miejsc praktyk, ich wymiar i termin realizacji w powiązaniu z zakładanymi efektami kształcenia oraz możliwością ich osiągnięcia przez studentów, jak również zgodność liczby miejsc odbywania praktyk z liczbą studentów ocenianego kierunku. Analizowana dokumentacja dotycząca praktyk zawodowych pozwala zaś na sformułowanie opinii, że program praktyk zawodowych umożliwiają osiągnięcie sformułowanych dla nich efektów kształcenia, co dotyczy także praktyk przygotowujących do zawodu nauczyciela umożliwiając realizację standardu kształcenia nauczycieli. Student ma możliwość zorganizowania praktyki indywidualnie, bądź korzystając ze wsparcia Biura Karier, funkcjonującego na WSB w Gdańsku. Jednakże, w sytuacji gdy student realizuje specjalność o uprawnieniach nauczycielskich, i praktykę organizuje indywidualnie, musi zgłosić ten fakt do Biura Karier. Pracodawcy natomiast potwierdzają efekty kształcenia na poziomie realizacji praktyk studenckich. W takich jednostkach jak szkoły,

przedszkola, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, zakład karny, stowarzyszenia lub fundacje pracodawcy w skali od 2 do 5 oceniają przypisane do praktyk realizowane efekty kształcenia. Nad całym procesem organizacji praktyk opiekę sprawuje Biuro Karier. Dysponuje również bazą Pracodawców, którzy przyjmują studentów na bezpłatne praktyki studenckie, płatne staże oraz składają ogłoszenia dotyczące chęci zatrudnienia studentów. Prowadzi również stronę na Fb Biura Karier WSB Gdańsk Gdynia, na której umieszcza wszelkie oferty od pracodawców. Dodatkowo zamieszcza je na tablicy stacjonarnej. Studenci kierowani są do pracodawców, u których mogą odbyć praktyki zgodnie ze specjalnością, jaką wybrali na studiach. Pracownicy Biura jako doradcy zawodowi starają się aby kontakt studenta z pracodawcą był osobisty. Aby obie strony miały możliwość wymiany swoich oczekiwań dotyczących praktyk. Powyższe działanie wymusza u studentów samodzielności. Zdarza się jednak, że do konkretnego pracodawcy upatrzonego przez studenta wysyłane jest z ramienia szkoły zapytanie o możliwość odbycia praktyki. Udając się na rozmowę z pracodawcą student ma dokument oświadczenia wstępnego na podstawie, którego generowany jest komplet dokumentów. W skład kompletu dokumentów wchodzi:

- List przewodni
- Umowa o przeprowadzenie praktyk
- Wzór zaświadczenia o odbytej praktyce
- Skierowanie na praktykę
- Program praktyk
- Dzienniczek praktyk
- Karta czasu pracy praktykanta
- Efekty kształcenia mierzone przed i po praktykach

Pracownicy Biura Karier zachęcają również studentów do wypełnienia ankiety po odbytych praktykach dzięki, której wyłaniany jest Praktykodawca Roku. Placówki w których realizowane są praktyki studenckie wybierane są pod kątem możliwości realizowania w nich programu praktyk z odpowiedniej specjalności. Ponieważ studenci kierunku Pedagogika są w stanie realizować program praktyk głównie w placówkach edukacyjnych lista instytucji gdzie odbywają się praktyki to przede wszystkim przedszkola i szkoły podstawowe.

Można stwierdzić, że program kształcenia dla ocenianego kierunku *pedagogika* został skonstruowany zgodnie z art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016r., poz. 1596). Programy kształcenia oraz plany studiów są ponadto zgodne z obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz. U. z 2012, poz. 131). Dotyczy to jednak jedynie studiów pierwszego stopnia, bowiem program kształcenia na drugim stopniu na specjalności Edukacja wczesnoszkolna nie uwzględnia wytycznych z powyższego Rozporządzenia, zatem Uczelnia nie ma prawa potwierdzać kwalifikacji nauczycielskich.

Załączone do Raportu Samooceny w wersji elektronicznej sylabusy i ich analiza pozwalają na stwierdzenie, że pod względem formalnym i merytorycznym dobór treści i forma kształcenia jest poprawny, zgodny ze specyfiką zawodu, odpowiedni do standardów kształcenia nauczycieli. Omawiane i wskazane w sylabusach treści przedmiotowe dobrane zostały zgodnie

z aktualnym stanem wiedzy w naukach społecznych oraz humanistycznych i umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ponadto należy stwierdzić, że treści programowe są zgodne z aktualnym stanem zastosowań w praktyce wyników badań związanych z praktyką pedagogiczną i nauczycielską, standardami działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku oraz z potrzebami rynku pracy, co gwarantuje przede wszystkim kadra zatrudniona na kierunku. Można wskazać też na kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych w powiązaniu z zapewnieniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla kierunku.

Karty przedmiotów napisane zostały w sposób ujednolicony, chociaż zdarzają się braki w sylabusach, błędy merytoryczne, treści przypadkowe, np. przedmiot na II stopniu „Metodyka zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i wyrównawczych dla osób ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się”, gdzie w efektach kształcenia nie wymienia się metod i nie charakteryzuje metodyki pracy terapeutycznej i błędy wynikające z organizacji procesu kształcenia (np. błędna liczba godzin zajęć, np. przedmiot na II stopniu studiów „Projektowanie indywidualnych i zbiorowych programów opieki”, w sylabusie którego zapisane są tylko 16 godzin ćwiczeń, bez uwzględnienia 20 godzin wykładu).

Polecana w sylabusach literatura mogłaby zostać zaktualizowana i poszerzona o najnowsze pozycje, wydawane przez renomowane branżowe wydawnictwa specjalizujące się w publikacjach z dziedziny pedagogiki, np. przedmiot na II stopniu „Projektowanie indywidualnych i zbiorowych programów opieki”. Niekiedy też literatura jest bardzo uboga.

Pozytywnie ocenić należy jednak stosowane metody i formy pracy, które przygotowują studentów do samodzielnego uczenia się. W trakcie nauki student w przeważającej mierze ma możliwość skorzystania z metod aktywizujących, dominującymi nad podającymi. Jednak są to formy mało różnicowane, np. zajęcia interaktywne, praca z filmem, projekty, autoprezentacje, analiza materiałów źródłowych, dyskusja, warsztaty, praca w grupach/w parach. Wiele przedmiotów kształcenia kończy się realizacją projektów indywidualnych lub grupowych, praktycznych zadań oraz przygotowaniem prac wymagających od studentów umiejętności formułowania problemów, stawiania i weryfikowania hipotez, a także planowania i projektowania działań praktycznych. Taka różnorodność pozwala na sformułowanie pozytywnej oceny odnośnie możliwości osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, szczególnie tych związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a w przypadku studiów drugiego stopnia – także kierowania zespołami. W programie studiów proporcja godzin wykładów i ćwiczeń (zajęć o charakterze praktycznym) jest właściwa dla praktycznego profilu studiów. Jednakże wątpliwości budzić może duża liczebność grup ćwiczeniowych, szczególnie w kontekście realizowanych form zajęć, zakładanych efektów kształcenia i profilu kształcenia oraz możliwości ich osiągnięcia przez studentów.

Warunki i zasady uznawania efektów kształcenia każdego przedmiotu są określone w karcie przedmiotu. Każdy nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznania studentów na pierwszych zajęciach z tematami, literaturą, warunkami oraz formami zaliczenia przedmiotu. Zaliczenie semestru następuje poprzez wydanie decyzji Dziekana po uzyskaniu zaliczenia przedmiotów realizowanych w danym semestrze. Jak deklaruje Uczelnia - na wniosek studenta Dziekan może wydać decyzję warunkowego wpisu studenta z długiem punktowym na kolejny semestr lub na powtarzanie semestru.

Organizacja zajęć na ocenianym kierunku *pedagogika* jest zasadniczo właściwa. Czas trwania studiów zaplanowano na 6 semestrów na studiach pierwszego stopnia i 4 semestry na studiach drugiego stopnia. Zajęcia prowadzone są wyłącznie w obu trybach – stacjonarnym i niestacjonarnym. Dla studiów stacjonarnych zajęcia prowadzone są od poniedziałku do piątku w budynku Wydziału, w godzinach 8.00-18.55. Bloki zajęć są wielokrotnością godziny lekcyjnej 45 min, trwają zatem od 45 do 135 minut. Przerwa między zajęciami wynosi 15 minut (10 minut między 16.30 a 16.40). Nie przewidziano przerwy obiadowej. Dla studiów niestacjonarnych zajęcia prowadzone są od piątku do niedzieli, również w budynku Wydziału, w godzinach przedpołudniowych i popołudniowych. W piątki od godziny 16.45 do 21.00 odbywają się seminaria dyplomowe, co należy ocenić negatywnie. Są to zajęcia wymagające kontaktu z promotorem, natomiast dla osób pracujących i dojeżdżających do Gdańska, udział w nich w piątek może być niemożliwy. Zajęcia prowadzone są w blokach 1,5 godziny od 8.00 do 17.50. Przerwy między zajęciami są zbyt krótkie (5 minut), co nie jest zgodne z zasadami higieny procesu nauczania. Nie przewidziano też przerwy obiadowej w planie studiów.

Należy ocenić pozytywnie wprowadzony i zatwierdzony przez Władze Uczelni harmonogram zjazdów dla wszystkich prowadzonych kierunków, w tym dla *pedagogiki*.

Należy także pozytywnie ocenić program studiów na obu stopniach kształcenia, w którym nakład pracy studenta został tak określony, aby umożliwić studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Rozkład przedmiotów w poszczególnych semestrach został rozplanowany w taki sposób, aby umożliwić ich zaliczenie.

2.2

Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia na prowadzonym kierunku *pedagogika* należy ocenić pozytywnie, bowiem jej ocena prowadzona jest na każdym etapie kształcenia, na wszystkich rodzajach zajęć, co jest szczegółowo opisane w sylabusach. Dotyczy to obu stopni kształcenia na kierunku. Każdy efekt przedmiotowy w sylabusie odniesiony jest do efektu kierunkowego (efektów kierunkowych), a także opisany jest sposób weryfikacji tego efektu (m.in. aktywny udział w zajęciach, test pisemny, odpowiedź ustna, prezentacja, projekt, praca w grupach). Wszystkie informacje dotyczące procesu kształcenia są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni (e-Uczelnia).

Uczelnia wprowadziła systemowe rozwiązania dla procesu weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Podstawą tego procesu na ocenianym kierunku są procedury prowadzone przez międzywydziałową jednostkę metodycznego wsparcia dla nauczycieli akademickich. Zatrudnione w niej osoby koordynują proces tworzenia sylabusów, prowadzenia zajęć dydaktycznych, także dzięki wykorzystywanej i dostępnej dla wszystkich pracowników Uczelni *Księżce systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Standardy nauczania i oceniania w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku*.

Przedmiotem weryfikacji efektów kształcenia jest ocena procesu osiągania efektów kształcenia w odniesieniu do poszczególnych kierunków, specjalności i trybów kształcenia. Za jakość realizowanych efektów kształcenia, jak również za przygotowanie sylabusów, co potwierdzono w trakcie wizytacji, odpowiada koordynator przedmiotu, jak również doradcy metodyczni, którzy nie tylko weryfikują treści, sposoby sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych w toku przedmiotowego kształcenia, ale też organizują szkolenia i ewaluacyjne spotkania z prowadzącymi ćwiczenia i zajęcia praktyczne (to nie to

samo, co praktyki, o których poniżej), by zebrać informacje dotyczące treści, metod i środków dydaktycznych, literatury wykorzystywanej w procesie kształcenia.

Metody weryfikowania osiągniętych efektów kształcenia winny być zależne od specyfiki przedmiotu. Zwykle tak jest, jednak wśród form weryfikacji efektów kształcenia przeważają zaliczenia w formie prac pisemnych, dyskusje dydaktyczne i debaty, testowanie i prezentacje multimedialne przygotowywane na zajęcia. Jeśli dla danego przedmiotu został wskazany egzamin, to przeprowadza się go w formie ustnej lub pisemnej z możliwością wykorzystania innych form, tj. praca pogładowa, opracowanie konspektu/scenariusza zajęć czy obserwacja. Ocena osiągnięć studentów opiera się na podstawie ustalonych jasnych i jawnych kryteriów, które są jednakowe dla wszystkich studentów, wpisane do sylabusu. Należy podkreślić kompleksowość druku karty przedmiotu, który zawiera wszystkie konieczne do oceny osiągnięcia efektów kształcenia, m.in. jednostka realizująca kierunek, profil kształcenia, forma kształcenia, poziom realizacji przedmiotu, nazwa przedmiotu, punkty ECTS, rodzaj przedmiotu, przyporządkowanie do grupy przedmiotu, liczba godzin, rok studiów, semestr studiów, formę zajęć dydaktycznych, koordynator przedmiotu, imię i nazwisko prowadzącego, wstępne wymagania formalne, cele kształcenia w odniesieniu do wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, macierz efektów kształcenia dla przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia oraz formy realizacji zajęć, treści programowe, formy i metody nauczania, narzędzia i środki dydaktyczne, sposoby oceny, nakład pracy studenta, godziny kontaktowe z nauczycielem, literatura podstawowa i uzupełniająca.

Uczelnia realizuje przepisy art. 164 ust. 4 ustawy PSW, w tym w szczególności zasad dotyczących częstości przeprowadzania oceny kształtującej oraz sposobów i miejsc odbywania oceny podsumowującej – w przypadku zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Po analizie dokumentacji związanej z procesem weryfikowania efektów kształcenia można stwierdzić, że Uczelnia dokłada starań, by zapewnić studentom właściwe metody osiągania efektów kształcenia. Dotyczy to zarówno trafności doboru treści kształcenia, specyficzności kształcenia (co przekłada się na realizowane specjalności), kompleksowość i różnorodność metod sprawdzania i oceny osiągniętych efektów (co uzależnione jest od typu zajęć, rodzaju modułów). Właściwie prowadzona jest ocena realizacji praktyk zawodowych, która opiera się na przepisach zawartych w Regulaminie Praktyk, stanowiącym *Załącznik do Uchwały Senatu WSB w Gdańsku nr 43/2017 z dnia 2 października 2017 r.* Wg tych przepisów student ma możliwość zorganizowania praktyki indywidualnie, bądź korzystając ze wsparcia Biura Karier, funkcjonującego na WSB w Gdańsku. Jednakże, w sytuacji gdy student realizuje specjalność o uprawnieniach nauczycielskich, i praktykę organizuje indywidualnie, musi zgłosić ten fakt do Biura Karier, co jest jednym z wielu składowych procesu weryfikacji efektów kształcenia zdobytych podczas praktyk zawodowych przez studenta. Za zaliczenie praktyk, które są obowiązkowe, odpowiada Dziekan. Zaliczenie praktyki jest warunkiem koniecznym dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego. Regulamin praktyk przewiduje także możliwość zaliczenia praktyk podczas studiów w macierzystej bądź innej uczelni, a także na podstawie pracy zawodowej. Regulamin praktyk zawiera także załączniki, które są opisem programu praktyk realizowanych na specjalnościach na I i II stopniu. Program zawiera charakterystykę miejsca i wymiaru czasowego praktyki, opis osiągniętych kompetencji poprzez wyznaczenie działań podejmowanych na praktyce, charakterystykę efektów kształcenia w

zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jak również informację dotyczącą warunków zaliczenia praktyki.

W ramach programu studiów prowadzone są zajęcia z języka obcego (nie w programie studiów zaś zajęć prowadzonych w językach obcych, nawet na specjalności Dydaktyka języka angielskiego). Na studiach stopnia I, które umożliwiają osiągnięcie znajomości języka na poziomie B2, natomiast na stopniu II – również na poziomie B2. Na II stopniu lektorat prowadzony jest w formie e-learningu, co w opinii ZO PKA, uniemożliwia osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia.

Należy pozytywnie ocenić działania mające na celu wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w powiązaniu z zdiagnozowanym stopniem osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Swoją pozytywną nastawienie deklarowali nauczyciele podczas spotkania z ZO PKA. Łączy się to z pozytywną oceną w zakresie bezstronności, rzetelności oraz przejrzystości procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia oraz wiarygodności i porównywalności wyników oceny, jak również warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania osiągnięcia efektów kształcenia studentów niepełnosprawnych.

Tzw. odpad studentów monitorowany jest przez Uczelnię, włączając w to analizę skali i przyczyn rezygnacji ze studiów i powodów niepodjęcia dalszej edukacji na kierunku. Uczelnia wskazuje na fakt, że to na pierwszym roku studiów I i II studiów ten odpad jest największy (na studiach niestacjonarnych). Mając to na względzie, Uczelnia podjęła działania retencyjne, uwzględniające powód rezygnacji (np. kwestie finansowe, naukowe, powody osobiste, niezgodność wybranego kierunku z zainteresowaniami, nieutworzenie się specjalności/kierunku).

Analiza dokumentacji związanej z procesem dydaktycznym prowadzonym na kierunku – prac etapowych pozwalają stwierdzić, że metody weryfikacji efektów kształcenia są poprawne, choć należy większy nacisk kłaść w nich na praktyczność kształcenia i realizowanie zaprojektowanego profilu studiów. Zatem więcej przedmiotów powinno kończyć się wykonaniem, opracowaniem projektu, wspólną, zespołową pracą studentów, analizą case study. Celowość intensyfikacji tego typu metod jest zbieżna z potrzebami zarówno samych studentów, jak i rynku pracy. Należy ją podjąć, by zapewnić przydatność osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszej edukacji.

Mniej pozytywnie należy ocenić zaś oceniane prace dyplomowe. Kształcenie na kierunku *pedagogika* kończy się egzaminem dyplomowym. Egzamin dyplomowy pozwala na weryfikację efektów kształcenia odnoszących się do poszczególnych przedmiotów realizowanych w toku studiów oraz pozwala na weryfikację problematyki zawartej w pracy dyplomowej. Ocena przedłożonych prac dyplomowych nie wykazała znaczących uchybień, oceny wystawiane przez nauczycieli były w większości zasadne. Jednak nie kończą się one typowymi dla prac pedagogicznymi rekomendacjami, wskazówkami dla praktyki pedagogicznej. Prace dyplomowe podlegają weryfikacji programem antyplagiatowym. Służy to także ocenie weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Organizacja sposobów weryfikacji efektów kształcenia została zaplanowana w sposób pozwalający na przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej, co potwierdzają zapisy zawarte w Zarządzeniu nr 8/2017 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia

22 sierpnia 2017 w sprawie terminów obowiązujących w roku akademickim 2017/2018. W Zarządzeniu określone zostały terminy zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym, letnim, sesji i sesji poprawkowej, terminów dyplomowania.

Uczelnia umożliwia osobom podejmującym kształcenie w WSB w Gdańsku zatwierdzenie efektów kształcenia zdobytych w drodze uczenia się poza systemem studiów. Dowodem na to jest Uchwała nr 79/2015 Konwentu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2015 roku w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku.

Powyżej opisane sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia świadczą o profesjonalizmie w zakresie kształcenia, znaczącej świadomości procedur oraz systemowości procesu kształcenia. Należy to ocenić pozytywnie, ze wskazaniem rozwiązań, jakie Uczelnia powinna podjąć w celu optymalizacji procesu kształcenia.

2.3

Kwestie związane z rekrutacją na studia na kierunku *pedagogika* w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku regulowane są corocznie zarządzeniem Senatu o warunkach przyjmowania studentów na studia. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie jak i obcokrajowcy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik w danym kraju uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu wymaganych dokumentów i uiszczenie opłaty wpisowej, przy czym kwestie opłat rekrutacyjnych określone są uchwałą Konwentu WSB (Zasady rekrutacji były zatwierdzane corocznie uchwałą Konwentu (Uchwała Konwentu nr 37/2016 z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji na studia wyższe do Wyższej szkoły Bankowej w Gdańsku na rok akad. 2017/2018). Od 1 stycznia 2017 r. kompetencje Konwentu przejął Zarząd Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku.

Decyzję o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału. W sytuacji odmowy przyjęcia na studia kandydaci mogą odwołać się od tej decyzji do Władz Rektorskich. W procesie rekrutacyjnym preferowani są kandydaci posiadający świadectwo maturalne w wyróżnieniu i laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych, którzy rozpoczynają studia w WSB nieodpłatnie (co jest elementem uczelnianego programu VIS <Very Important Student> promującego najlepszych studentów, którego celem jest podnoszenie poziomu studiów w WSB).

Proces rekrutacji należy zatem ocenić w sposób pozytywny, bowiem jest to proces skuteczny, stale doskonalony, uwzględniający efekty i okresy kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Informacje na temat procesu rekrutacyjnego są dostępne, kompletne, aktualne, równe dla wszystkich kandydatów.

Konwent Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku podjął w dniu 30 czerwca 2015 r. *Uchwałę nr 79/2015 w sprawie Regulaminu potwierdzania efektów kształcenia*. Na jego podstawie została wypracowana Procedura uznawania efektów kształcenia osiąganych poza systemem kształcenia, tj. w systemie nieformalnym i pozaformalnym, a także opracowano niezbędne w tym zakresie dokumenty i zarządzenia Dziekana. W chwili obecnej ta procedura jest stosowana na Uczelni na kierunkach studiów posiadających akredytację Polskiej Komisji Akredytacyjnej, tj. Bezpieczeństwo Wewnętrzne (na Wydziale Finansów i Zarządzania w

Gdańsku), Logistyka, Finanse i Rachunkowość oraz Zarządzanie (na Wydziale Finansów i Zarządzania w Gdańsku).

Proces dyplomowania jest realizowany według dokumentu *Standardy pisanie prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich*, definiującym wymagania oraz realizację procesu dyplomowania. Dokument ten został przyjęty *Uchwałą nr 15/2016 Rady Wydziału Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Standardów pisanie prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich*. Przygotowanie prac licencjackich trwa trzy semestry zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i drugiego. Realizowane na czwartym semestrze Proseminaria poprzedzają Seminarium dyplomowe, które odbywają się na piątym i szóstym semestrze (analogicznie – na studiach magisterskich – trzecim i czwartym). Jak deklaruje Uczelnia, studenci dokonują wyboru promotora pracy dyplomowej kierując się własnymi zainteresowaniami i możliwościami obszarowymi, jakie prezentuje proponowany promotor. Po ukończeniu pracy dyplomowej promotor kieruje pracę do oceny przez system antyplagiatowy. Po uzyskaniu pozytywnej oceny z tego systemu, promotor zezwala na drukowanie pracy i dopuszczenie jej do egzaminu dyplomowego. Dziekan wyznacza recenzenta, przy czym na ogół przestrzegana jest zasada, aby jedna z osób promotor – recenzent posiadała stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. Egzamin dyplomowy jest składany przed Komisją złożoną z Przewodniczącego wyznaczonego przez Dziekana, promotora oraz recenzenta. W pierwszej kolejności dyplomant odpowiada na pytanie kierunkowe, których zestaw zatwierdziła Rada Wydziału. Następnie otrzymuje po jednym pytaniu z zakresu pracy dyplomowej po jednym od promotora i recenzenta. Na ocenę końcową na dyplomie studenta największą wagę ma średnia ze studiów, której waga w ogólnej ocenie wynosi 50%, oraz ocena z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego z wagami po 25%. Tak zaplanowany proces dyplomowania pozwala na potwierdzenie osiągniętych przez studentów pierwszego stopnia kompetencji co najmniej do prowadzenia badań, a dla drugiego stopnia – do udziału w badaniach. Można zatem skonkludować, że proces dyplomowania umożliwia studentom rzeczywiście osiągnięcie efektów kształcenia zakładanych nie tylko dla kierunku, ale także dla określonego poziomu kwalifikacji. Uczelnia monitoruje również losy swoich absolwentów, czego narzędziem jest badanie przechodniości absolwentów studiów I stopnia, a także uzyskiwanie informacji, na jakim kierunku i jacy promotorzy doprowadzają do kontynuowania nauki w WSB na studiach II stopnia. Jak deklaruje Uczelnia: „Narzędziem monitorowania sytuacji i wypracowywania zaleceń doskonalących na danym wydziale jest również co semestralny raport Dziekana o przebiegu semestru oraz o planach na kolejny semestr”.

Podobnie jak w przypadku systemu weryfikowania osiągniętych przez studentów na kierunku *pedagogika* efektów kształcenia, należy zdecydowanie pozytywnie ocenić wprowadzone procedury odnośnie rekrutacji, dyplomowania, uznawania efektów uczenia się i monitorowania karier absolwentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kształcenie na kierunku *pedagogika* w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku realizowane jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dotyczy to zarówno programów studiów, jak i procedur związanych z weryfikacją osiągniętych efektów kształcenia. Należy stwierdzić, że dobór treści

kształcenia nie budzi zastrzeżeń, tak w przypadku programów kształcenia, jak i poszczególnych przedmiotów. Program kształcenia na obu stopniach kształcenia jest spójny, studenci uzyskują aktualną wiedzę na zajęciach kształcenia ogólnego pedagogicznego, jak i na specjalnościach. Pozytywnie należy ocenić fakt, że Uczelnia nie prowadzi zbyt wielu specjalności, skupiając się na realizacji kilku, ale takich, na jakie jest zapotrzebowanie na rynku pracy. Proporcja liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i właściwe uwzględnia specyfikę profilu praktycznego, także na studiach niestacjonarnych.

Należy stwierdzić, iż na specjalnościach pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna spełnione są standardy kształcenia nauczycieli (*Rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela - Dz. U. z 2012 r., poz. 131*). Jednak konstatację tę można przypisać jedynie do studiów na pierwszym stopniu. Program kształcenia na stopniu drugim nie daje uprawnień nauczycielskich.

Punktacja ECTS, w szczególności sposób przydzielania punktów poszczególnym przedmiotom kształcenia nie budzi zastrzeżeń w większości przypadków, podobnie jak stosowane na zajęciach metody i środki dydaktyczne, które są poprawne i przygotowują studentów do samodzielnego uczenia się. Za słabą stronę można przyjąć, że ocenianym kierunkowi nie prowadzi się zajęć w językach obcych.

Po analizie dokumentów – kart przedmiotu można stwierdzić, że dobór form kształcenia na ocenianym kierunku umożliwia zdobycie wiedzy i jej pogłębianie (szczególnie dotyczy to przedmiotów z bloku podstawowego), a przede wszystkim opanowanie praktycznych umiejętności (określonych w efektach kształcenia) w tym kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem zawodu pedagoga, wychowawcy, nauczyciela i nauczyciela – logopedy. Kształcenie w ramach wizytowanego kierunku jest oparte o podejście mentorsko-partnerskie oraz w stopniu wyróżniającym pozwala zdobywać wiedzę, umiejętności i kompetencje związane z zawodem.

Pozytywnie należy ocenić system praktyk zawodowych, które także realizują wymagane standardy kształcenia nauczycieli. Właściwy jest także dobór miejsc realizacji praktyki, które są dostosowane do realizowanych przez studentów specjalności, tj. przedszkola, szkoły podstawowe, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placówki wychowawczo-resocjalizacyjne, organizacje pozarządowe. Liczba godzin realizowanych praktyk oraz ich formy organizacyjne są zgodne z profilem praktycznym realizowanym na kierunku oraz standardami kwalifikacji uprawniającymi do wykonywania zawodu nauczyciela (dla obu poziomów kształcenia). Ponadto, zgodnie z Regulaminem Studiów, osoby niepełnosprawne mogą ubiegać się o *Indywidualny plan studiów i program kształcenia*, a także o: zmianę warunków uczestnictwa w zajęciach oraz ich zaliczania, zgodę na nagrywanie zajęć, zgodę na wykorzystywanie dodatkowych urządzeń, zgodę na włączenie w proces dydaktyczny osób trzecich (np. asystentów). O *Indywidualny plan studiów i program kształcenia* mogą się ponadto ubiegać osoby z wysokimi wynikami w nauce.

Uczelnia opracowała system weryfikacji efektów kształcenia. Ocena ta dotyczy zarówno efektów cząstkowych (przedmiotowych), jak i końcowych związanych z procesem dyplomowania. Zasady i wymagania w tym zakresie są jawne, przejrzyste, ogólnie dostępne w szeregu dokumentach. Poprawna jest także procedura procesu dyplomowania, co w znaczącym

zakresie potwierdziły przedłożone przez Uczelnię wybrane prace dyplomowe. Mocną stroną kształcenia na kierunku są przejrzyste i transparentne procedury dyplomowania i procesu monitorowania efektów kształcenia, ewaluacji praktyk zawodowych, weryfikacji efektów kształcenia w ramach realizacji praktyk, uznawania efektów uczenia się poza systemem studiów.

Poprawnie prowadzony jest także system rekrutacji, szczególnie w zakresie przyjętych kryteriów i zasad rekrutacji na studia na kierunku *pedagogika*. Są one w pełni zgodne z wymaganiami zawartymi w dokumentach prawnych i umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Co ważne, podczas wizytacji nie zgłoszono uchybień czy błędów proceduralnych w wyżej opisanym zakresie, ani też dotyczących warunków równego traktowania studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów kształcenia. Należy stwierdzić, że przedłożone przez Uczelnię analizowane dokumenty potwierdzają przestrzeganie zasady bezstronności i przejrzystości tego procesu.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Należy zwiększyć liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału studentów i nauczycieli na studiach pierwszego i drugiego stopnia, by umożliwić studentom osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia.
2. Należy zaprzestać praktyki łączenia studiów II stopnia ze studiami podyplomowymi.
3. Należy zmniejszyć liczebność grup ćwiczeniowych, by umożliwić studentom osiągnięcie efektów kształcenia.
4. Należy zmienić w harmonogramie zajęć dzień i godzinę seminariów dyplomowych i magisterskich, by umożliwić wszystkim studentom udział w tych zajęciach.
5. By umożliwić studentom osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia przewidzianych dla przedmiotu „Język obcy w pedagogice” na II stopniu studiów, należy rozszerzyć liczbę godzin zajęć o zajęcia wymagające bezpośredniego udziału studentów i nauczycieli akademickich.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

W Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku wprowadzono model zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje wyodrębnione obszary, tj.: system zapewnienia jakości programów kształcenia, system zapewnienia jakości kadry dydaktycznej; system zapewnienia jakości dydaktyki. Do każdego z podsystemów stworzono realizowane w jego ramach procedury. Dla systemu zapewniania jakości programów kształcenia – 9 procedur, dla systemu zapewnienia jakości kadry dydaktycznej 5 – procedur, a dla systemu zapewnienia jakości dydaktyki – 8 procedur. Podstawami formalnymi systemu zarządzania jakością kształcenia były Uchwały Konwentu 18/2015 z 12 lutego 2015 r. w sprawie uchwalenia wytycznych do tworzenia systemu zarządzania jakością kształcenia oraz Uchwała Senatu 9/2015 z 29 maja 2015 r. w sprawie zapewnienia jakości kształcenia. Na podstawie tych uchwał utworzono Księgę Jakości Kształcenia oraz odpowiednie procedury obszarowe. System zapewnienia jakości kształcenia w dokumencie zawiera następujące elementy: cele jakościowe, procedury, organizację, zarządzanie systemem i dokumentowanie jego funkcjonowania. Na szczęblu Wydziału Finansów i Zarządzania WSB w Gdańsku na studiach pierwszego i drugiego stopnia, procesem dydaktycznym zarządza Dziekan Wydziału poprzez: Menedżera Kierunku i Zespół Dydaktyczny.

Kluczowe procedury z zakresu zadań w wyodrębnionych w tych obszarach to np.: Procedura tworzenia i weryfikacji programów kształcenia, Procedura – Standardy nauczania i oceniania, Procedura Rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich oraz procedura okresowej oceny nauczycieli akademickich. Formułowanie oraz doskonalenie programów i efektów kształcenia, w tym kształtowanie oferty specjalności, modyfikacja efektów kształcenia i realizowanych treści zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy, odbywa się z udziałem Komisji ds. Jakości Kształcenia. Cykl projektowania, monitorowania i zatwierdzania programu kształcenia oraz dokonywania okresowych przeglądów zawiera się w następujących działaniach:

- monitorowanie rynku pracy w zakresie aktualizacji potrzeb tego rynku, co jest dokonywane w wyniku współpracy z interesariuszami zewnętrznymi z jakimi współpracuje uczelnia, przede wszystkim poprzez spotkania w ramach Rady Przedsiębiorczości (Rady Programowej);
- proponowanie zmian w programie studiów oraz propozycje nowych specjalności na podstawie uzyskanych informacji o potrzebach rynku pracy, co jest zadaniem menedżera kierunku, po uzyskaniu opinii interesariuszy zewnętrznych oraz w wyniku dyskusji na zebraniu zespołu dydaktycznego kierunku studiów,
- pozyskanie propozycji zmian w programie studiów przez studentów reprezentowanych przez Parlament Studentów, który przedstawia w tym zakresie swoją opinię ,
- wypracowanie opinii co do zgłoszonych propozycji zmian przez Komisję ds. Jakości Kształcenia, która wnosi projekt zmian w programie studiów na posiedzenie Rady Wydziału,
- zatwierdzenie zmian w Programie Kształcenia na kolejny rok akademicki przez Radę Wydziału.
- bieżące monitorowanie realizacji programu studiów i gromadzenie informacji na temat ewentualnych potrzeb dokonywania zmian, co jest realizowane przez menedżera kierunku i sygnalizowanie takich sytuacji na spotkaniach dziekańskich.

Studenci są również członkami Rady Wydziału Finansów i Zarządzania WSB w Gdańsku. Studenci, jako członkowie ciał opiniotawczo-doradczych, poza możliwością bezpośredniego zgłaszania propozycji zmian, mogą także wnioskować o wprowadzenie zmian bezpośrednio przekazując swoje uwagi Menedżerowi kierunku lub wypełniając ankiety, zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej w ramach obowiązkowej oceny wykonywania obowiązków przez nauczycieli akademickich (OKD) oraz w kompleksowej ocenie funkcjonowania Uczelni (Badania Atrybutów Marki – BAM). W badaniach BAM uczestniczą także interesariusze zewnętrzeni. Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia o osiągniętych zakładanych w programie kształcenia efektów kształcenia odbywa się na każdym etapie kształcenia, począwszy od zajęć dydaktycznych, poprzez praktyki zawodowe a na procesie dyplomowania kończąc. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia zakłada cykliczne przeglądy programów kształcenia pod kątem formalno-praktycznym oraz merytorycznym. Bieżące monitorowanie funkcjonowania programu kierunku studiów jest realizowane w szerokim aspekcie, głównie poprzez:

- zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, menedżera kierunku lub Dziekana/prodziekana w czasie ich cotygodniowych dyżurów,
- uwagi wykładowców zgłaszane do menedżera kierunku oraz dziekana/prodziekana,
- monitoring retencji realizowany na wydziale w poszczególnych grupach każdego kierunku studiów,
- analizę wyników ankietyzacji wszystkich zajęć każdego semestru. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje wyniki ankietyzacji swoich przedmiotów w semestrze, menedżer kierunku otrzymuje wyniki ankietyzacji swojego Zespołu Dydaktycznego, a Dziekan otrzymuje wyniki ankietyzacji wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze. Na podstawie analizy tych wyników Dziekan może zlecić menedżerowi przeprowadzenie takich działań jak np. rozmowa wyjaśniająca menedżera kierunku z nauczycielem akademickim. Dziekan również może sam przeprowadzić taką rozmowę z nauczycielem wskazując mu zakres działań doskonalących, lub w razie konieczności może podjąć decyzję o odsunięciu nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć.

Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego koordynatorzy przedmiotów na kierunku Pedagogika zobowiązani są do weryfikacji i aktualizowania sylabusów. Najczęściej dokonywane zmiany dotyczą treści programowych, pozycji literatury wymaganej i zalecanej, metod prowadzenia zajęć, metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, form i warunków zaliczeń przedmiotu. Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest ściśle związane z metodami i formami kształcenia. W tym celu zostały opracowane Standardy nauczania i oceniania w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Przy doborze metod kształcenia nauczyciele akademicy mają wsparcie metodyka. Dział metodyki nauczania cyklicznie przeprowadza szkolenia dotyczące umiejętności i kompetencji dydaktycznych kadry dydaktycznej. Aby prowadzić zajęcia nauczyciel akademicki jest zobligowany uzyskać tzw. Certyfikat A potwierdzający przygotowanie do prowadzenia zajęć oraz znajomość standardów związanych z procesem dydaktycznym na Uczelni (poprzedzony szkoleniami). Certyfikat B (przewidziany dla wykładowców już zatrudnionych) potwierdza zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie metodyki nauczania i korzystania z nowoczesnych technologii w procesie dydaktycznym oraz wspiera rozwój w sferze

psychospołecznej. W celu zapewnienia wysokiej jakości prac dyplomowych na Wydziale Finansów i Zarządzania opracowane i wdrożone zostały standardy pisanie prac dyplomowych (Regulamin studiów, Procedura uzyskiwania tytułu licencjata i inżyniera na studiach I stopnia, Procedura uzyskiwania tytułu magistra na studiach II stopnia).

Monitorowanie, okresowy przegląd programów kształcenia i osiągania zakładanych efektów kształcenia pozwala również na dokonanie oceny ich aktualności, w tym zgodności z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oceny programu studiów, stosowanych form kształcenia i metod ich weryfikacji i oceniania, a także materiałów dydaktycznych oraz infrastruktury dydaktycznej. Analiza wyników egzaminów w zakresie struktury ocen, oceny prac dyplomowych, praktyk, a także semestralna analiza odsiewu studentów, semestralna analiza oceny nauczycieli akademickich i zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów stanowi materiał analityczny dla władz Wydziału. Materiał ten pozwala na podjęcie skutecznych działań o charakterze doskonalącym lub – w zależności od stwierdzonych nieprawidłowości – naprawczym. Elementami zewnętrznej oceny jakości kształcenia na kierunku Pedagogika w WSB w Gdańsku są: opinie pracodawców zatrudniających studentów Szkoły na praktykach dotyczące praktycznych aspektów funkcjonowania studentów WSB w środowisku pracy; Rada Przedsiębiorczości (Rada Programowa) oceniająca programy studiów – zarówno w zakresie kompozycji programu studiów, jak i zakresu materiału realizowanego na poszczególnych przedmiotach czy oceny realizowanych i proponowanych specjalności. W wyniku działań systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Finansów i Zarządzania w Gdańsku podjęto działania na wniosek interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy, kandydaci, absolwenci) oraz interesariuszy wewnętrznych (studenci, nauczyciele akademicy (pracownicy), władze Wydziału i Uczelni, Menedżer kierunku).

W procesie projektowania oraz przeglądzie programów kształcenia biorą udział interesariusze zewnętrzni. Cykl działań zawiera dwa zasadnicze poziomy pozyskiwania informacji z rynku pracy niezbędne do podjęcia decyzji o zmianach procesu kształcenia. Pierwszym działaniem jest pozyskiwanie danych od pracodawców zasiadających w Radzie Przedsiębiorczości która zbiera się w cyklu jeden lub dwa razy w roku. Według pracodawców z którymi spotkał się Zespół Oceniający spotkania wynikają najczęściej z potrzeby zasygnalizowania zmian przez środowisko zewnętrzne. Również ilość spotkań została przez pracodawców określona jako wystarczająca. Kaskadowy układ przepływu informacji uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych do menedżera kierunku i dalej do zespołu programowego jest prawidłowy warunkujący na bieżąco wprowadzanie zmian. Przykładem skuteczności może być wprowadzenie zajęć dla studentów z rodzaju fakultatywnego obejmujących wiedzę z prawa oświatowego. Zostały one przyjęte przez studentów z zadowoleniem jako niezbędne do kolejnych kroków związanych z awansem zawodowym. Dodatkowym elementem przepływu informacji oraz wpływu na program kształcenia jest bezpośredni udział praktyków w prowadzeniu zajęć ze studentami. Ponieważ są to osoby posiadające głównie wiedzę i doświadczenie środowisko studentów chętnie uczestniczy w wymianie doświadczeń. Efektem końcowym w zakresie udziału pracodawców-praktyków w monitorowaniu programu kształcenia jest coraz większa wiedza metodyczna jaką muszą charakteryzować się absolwenci wizytowanego kierunku wchodzący w rynek pracy. Ostatnim

równie ważnym elementem udziału pracodawców w okresowym przeglądzie programu kształcenia jest ich udział w corocznym cyklu praktyk studenckich. Uwagi w dziennikach praktyk które mają stuprocentową zwrotność dostarczają informacje o postępach studentów oraz o ich wiedzy, umiejętnościach oraz kompetencjach. Tak wprowadzona koncepcja udziału pracodawców w procesie projektowana i przeglądzie kształcenia według przedstawicieli jednostek obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym ma model systemowy i jest stale modyfikowana.

3.2.

Publiczny dostęp do informacji w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku jest zapewniany przez różne kanały informacyjne. Poprzez strony internetowe Uczelni (<http://www.wsb.pl/gdansk/>) dostępne są publiczne m.in. informacje dotyczące:

- oferty prowadzonych kierunków studiów wraz ze specjalnościami
- zasobów bibliotecznych
- wykładowców realizujących kształcenie na danym kierunku
- przedmiotów realizowanych na danym kierunku z dokładnością do danej specjalności,
- bieżącej rekrutacji oraz możliwości dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów (m.in. studiów podyplomowych)
- stażach i praktykach oraz możliwości zatrudnienia,
- partnerów biznesowych współpracujących z Uczelnią,
- możliwości realizacji studiów zagranicznych,
- realizowanych projektów dofinansowanych z krajowych i zagranicznych źródeł,
- bieżących działań realizowanych przez organizacje studenckie funkcjonujące w ramach Uczelni
- prowadzonej działalności badawczej.

Przed rozpoczęciem procesu rekrutacji uczelnia opracowuje materiały informacyjne dla kandydatów wszystkich realizowanych na uczelni kierunków studiów w formie papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem strony internetowej wydziału. W procesie rekrutacji wykorzystywane są różne formy przekazu m.in.: billboardy, radio, Internet, bezpośrednie spotkania w szkołach średnich, targi edukacyjne. Istotnym kanałem dystrybucji informacji o ofercie wydziału jak i warunkach rekrutacji i toku studiów są bezpośrednie kontakty kandydatów w Biurze Rekrutacji Wydziału oraz kontakt telefoniczny. Studenci mają dostęp do informacji dotyczących procesu dydaktycznego poprzez Dziekanat, Extranet Uczelni oraz zawartą tam platformę internetową Moodle, dzięki której mają dostęp do informacji dotyczących organizacji procesu dydaktycznego np. rozkład zajęć, materiałów z wykładanych przedmiotów, karty przedmiotu, zadań do zrealizowania, jak również do uzyskiwanych ocen, uczestniczenia w zajęciach realizowanych w systemie on-line. Studenci poprzez platformę mają bezpośredni dostęp do sylabusu przedmiotu gdzie są zapisane efekty kształcenia oraz ocen z zaliczanych przedmiotów umieszczonych w protokołach zaliczeń. W razie uwag czy pomyłek w ocenach mogą natychmiastowo w kontakcie z wykładowcą wyjaśniać sporne kwestie. Zasady dyplomowania są zapisane w dokumencie Standardy pisania prac dyplomowych, inżynierskich oraz magisterskich i opublikowane w Extranecie. Przed rozpoczęciem roku akademickiego w Extranecie umieszczane są Zarządzenia Rektora dotyczące organizacji roku akademickiego oraz niezbędne Zarządzenia Dziekana.

Kompleksowa informacja dotycząca procesu dydaktycznego jest umieszczana w Extranecie przez Dział Dydaktyczny przed rozpoczęciem semestru, co jest dostępne zarówno dla studentów jak i dla nauczycieli akademickich. Informacja o rozpoczęciu zajęć dydaktycznych jest również przekazywana nauczycielom akademickim w postaci mailowej i smsowej.

Dostęp do informacji dotyczących procesu dydaktycznego przez studentów jest w pełni realizowany poprzez Extranet (rozkład zajęć) oraz platformę Moodle, gdzie studenci mają bezpośredni dostęp do materiałów dydaktycznych każdego przedmiotu, zadań definiowanych przez wykładowców oraz ocen uzyskiwanych na protokołach. Publiczny dostęp do informacji realizowany jest również za pośrednictwem aplikacji mobilnej (MojaWSB). W aplikacji zawarte są informacje dotyczące planu zajęć, nadchodzących wydarzeń czy ocen semestralnych. Interesariusze zewnętrzni oraz kandydaci mają dostęp do stale aktualizowanych informacji o uczelni na stronie internetowej oraz na profilu uczelni w Facebook i Twitter.

Ocena jakości funkcjonowania różnych kanałów kontaktów Uczelni ze środowiskiem wewnętrznym i zewnętrznym jest dokonywana na bieżąco w oparciu o sygnały dotyczące konieczności dokonywania zmian, uwzględniane przez działy Uczelni odpowiedzialne za przepływ i przedstawianie informacji jak np. Dział Dydaktyczny czy Dział Marketingu. Efektywnym narzędziem oceny skuteczności działań doskonalących jest ankietyzacja zajęć wykonywana przez studentów w każdym semestrze dotycząca każdego przedmiotu. Drugim skutecznym narzędziem w tym zakresie są wyniki analizy Badania Atrybutów Marki realizowane corocznie przez wyspecjalizowaną firmę demoskopową na zlecenie Założyciela. Są one wykonywane w każdej uczelni Założyciela i dla każdego wydziału. W ten sposób istnieje możliwość porównywania funkcjonowania każdego wydziału i kierunku studiów i na tej podstawie wypracowywania działań doskonalących. Wyniki badania są prezentowane pracownikom administracyjnym Uczelni oraz omawiane i analizowane na spotkaniach zespołów dydaktycznych. Wśród innych sposobów upowszechniania informacji wskazać można na: spotkania z Menadżerami kierunku, dotyczące planu i programu studiów, efektów kształcenia, możliwości dalszego kształcenia wraz z omówieniem oferty Uczelni w tym zakresie; wizyty Menedżerów kierunku i kadry dydaktycznej w szkołach średnich, gdzie prezentowane są programy kształcenia czy możliwości współpracy i podejmowania wspólnych inicjatyw.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wydział Finansów i Zarządzania w Gdańsku określił i wdrożył system zapewnienia jakości kształcenia. Członkowie Komisji Oceniającej wysoko oceniają skuteczność systemu w obszarze dotyczącym: projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia oraz stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia. Prowadzi na kierunku Pedagogika monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Proces ma charakter projakościowy z uwzględnieniem potrzeb studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednostka prowadząca oceniany kierunek posiada niezbędne regulacje przyjęte przez organy Uczelni dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia. Jednak nie

zwrócono uwagi na brak realizacji standardu kształcenia nauczycieli na studiach drugiego stopnia. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji przede wszystkim za pośrednictwem narzędzi informatycznych.

Mocną stroną kształcenia na wizytowanym kierunku jest udział pracodawców-praktyków prowadzących zajęcia ze studentami. Efektem takiej działalności z zakresu dydaktyki prowadzi do stałego wzmocnienia wiedzy i umiejętności metodycznych niezbędnych w pracy pedagoga.

Dobre praktyki

- Badanie Atrybutów Marki jest czynnikiem mający istotny wpływ na doskonalenie procesu kształcenia.
- Wykorzystanie narzędzi informatycznych (Extranet, Moodle, aplikacja mobilna MojaWSB) w kontakcie studenta z Uczelnią.
- Wykorzystanie aplikacji mobilnej do dokonywania ocen pracowników dydaktycznych przez studentów.

Zalecenia

Dokonać korekty skuteczności systemu w obszarze dotyczącym okresowego przeglądu programu kształcenia oraz stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia w zakresie realizacji standardu kształcenia nauczycieli na studiach drugiego stopnia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.Do minimum kadrowego na kierunku Pedagogika zgłoszono dla studiów I stopnia – 14 nauczycieli akademickich (w tym 4 samodzielnych, 7 doktorów oraz 3 magistrów), a studiów drugiego stopnia 19 nauczycieli akademickich (w tym 4 samodzielnych, 11 doktorów oraz 3 magistrów). Wymagania minimum kadrowego na poziomie studiów I stopnia spełnia: 4 samodzielnych, 7 doktorów, 3 magistrów. Natomiast na poziomie studiów II stopnia: 4 samodzielnych, 10 doktorów i 3 magistrów

Szczegółowe informacje zawiera załącznik nr 4.

Kwalifikacje, dorobek naukowy i zdobyte doświadczenie zawodowe poza Uczelnią 14 osób z minimum kadrowego **dla I stopnia** mieszczą się w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, socjologia oraz w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie filozofia

Kwalifikacje, dorobek naukowy i zdobyte doświadczenie zawodowe poza Uczelnią 17 osób z minimum kadrowego **dla II stopnia** mieszczą się w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, socjologia, w dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu, dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o poznaniu i komunikacji społecznej oraz w obszarze nauk humanistycznych, dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplina filozofia.

Dwie osoby nie zostały zaliczone do minimum kadrowego ponieważ:

a) Uczelnia nie wskazała przyporządkowania kierunku do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedzina nauk o kulturze fizycznej oraz

b) Uczelnia nie wskazała przyporządkowania kierunku do dyscypliny językoznawstwo.

Dla wszystkich tych osób Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Ponadto grupę nauczycieli z minimum kadrowego uzupełnia 59 osób prowadzących zajęcia na wizytowanych kierunku, w tym większość praktyków. Aktualny opis doświadczenia zawodowego i dorobku naukowego pracowników został udostępniony ZO PKA. Wskazać należy, że dorobek naukowy i praktyczny pokrywa się z zakresem przedmiotowym prowadzonych zajęć dydaktycznych. Wszyscy zgłoszeni do minimum kadrowego mają odpowiednie liczby zajęć na ocenianym kierunku i spełniają wymogi formalne (studia I stopnia 2475 godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów na studiach stacjonarnych i 480 godzin praktyk, oraz studia II stopnia 1575 godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli i studentów na studiach stacjonarnych i 480 godzin praktyk. Osoby spoza minimum kadrowego posiadają znaczne doświadczenie dydaktyczne i większość posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią.

4.2.

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są przez nauczycieli akademickich o odpowiednich kwalifikacjach. Za obsadę zajęć odpowiedzialny jest Menedżer kierunku, który w procesie obsady zajęć uwzględnia doświadczenie dydaktyczne, posiadany dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Istotnym determinantem obsady są oceny wystawiane przez studentów w ramach badań ankietowych. Proces obsady zajęć dydaktycznych jest nadzorowany przez Dziekana Wydziału. Obsada zapewnia zgodność doświadczenia praktycznego i posiadanego dorobku naukowego z realizowanymi treściami programowymi.

Wśród pracowników zauważalną grupę stanowią tzw. praktycy. W szczególności zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym są prowadzone głównie przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.

4.3.

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku w sposób konsekwentny buduje swój zespół pracowników naukowo-dydaktycznych. Dotyczy to także omawianego kierunku. WSB w Gdańsku posiada mechanizmy rozwoju i doskonalenia kadry naukowej i dydaktycznej. Integralnym elementem prowadzonej polityki kadrowej w odniesieniu do pracowników

naukowo-dydaktycznych jest system wspierania ich rozwoju naukowego. Służy temu promowanie uczestnictwa w konferencjach naukowych własnych i zewnętrznych, zapewnienie w zasadzie nieograniczonych możliwości publikacji prac naukowych, przyznawanie stypendiów czy staży naukowych. Wreszcie metodyczno-merytoryczna pomoc, zwłaszcza dla doktorów pracujących nad rozprawą habilitacyjną, jest dopełnieniem wciąż wzbogacanego systemu wspomagania rozwoju naukowego. Polityka kadrowa uwzględnia także potrzeby związane z zapewnieniem kadry posiadającej doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią zgodnie z zakresem prowadzonych przez nich zajęć.

- 1) WSB wspiera rozwój pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych poprzez:
 - a) udzielanie półrocznego urlopu naukowego,
 - b) zmniejszenie pensum dydaktycznego o 50%,
 - c) pokrywanie kosztów obrony dysertacji doktorskiej i kolokwium habilitacyjnego.
- 2) Działalność naukowa i dydaktyczna pracowników zatrudnionych na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora podlega okresowej ocenie dokonywanej przez władze WSB. Pozytywna ocena pracownika może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia zasadniczego.
- 3) Pracownikom naukowo-dydaktycznym przysługuje wynagrodzenie za publikacje naukowe i dydaktyczne:
 - a) zrecenzowany i opublikowany artykuł afiliowany przez WSB w Gdańsku,
 - b) zrecenzowana i opublikowana pozycja zwarta afiliowana przez WSB w Gdańsku.
- 4) Zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego za:
 - a) prowadzenie prac o charakterze organizacyjnym, kół naukowych dla studentów,
 - b) udział w badaniach naukowych.
- 5) Nagrody przyznawane indywidualnie przez rektora, gdy pracownik posiada w swoim dorobku naukowym wybitne osiągnięcia, przejawia inicjatywę w pracy i podnosi jej sprawność, jest wyróżniająco oceniany w ankietach studenckich oraz przez Uczelnianą Komisję ds. Ocen Nauczycieli Akademickich.
- 6) WSB finansuje dla pracowników naukowo-dydaktycznych wyjazdy na konferencje naukowe, w tym zagraniczne.

Nauczyciele przechodzą szkolenie na kursie metodycznym „Certyfikat A” w ramach Programu Doskonalenia Nauczycieli Akademickich. Kadra dydaktyczna obowiązkowo uczestniczy w szkoleniach rozwijających kompetencje dydaktyczne w ramach prowadzenia zajęć na odległość. W ramach wewnętrznych grantów naukowych na Wydziale Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku przyznano pracownikom naukowo-dydaktycznym z nauk pedagogicznych w 2017 łącznie ponad 27 tys., złotych (2-dr. hab.(6000, 2600), 1-dr (14027), 1-mgr. (4450).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia spełnia wymagania formalne. Obsada zajęć jest realizowana zgodnie z posiadanym dorobkiem naukowym i praktyką zawodową zdobytą poza Uczelnią. Zebrany zespół dydaktyczny zapewnia realizację zajęć na profilu praktycznym. Podkreślić należy sprawne działanie systemu ankietyzacji oceny kadry dydaktycznej przez studentów. Pewnym niedostatkiem systemu jest brak możliwości oceny przez studentów sposobów weryfikacji uzyskania efektów kształcenia.

Dobre praktyki

1. Udział Menedżera kierunku w procesie obsady zajęć dydaktycznych. Menedżer kierunku jest oryginalną instytucją w Wyższej Szkole Bankowej. Jest swoistym pośrednikiem pomiędzy Władzami Uczelni a studentami i wykładowcami. Wpływa na podniesienie jakości prowadzonego na ocenianym kierunku procesu dydaktycznego.

2. Wykorzystanie aplikacji mobilnej do oceny dokonywanej przez studentów realizacji procesu dydaktycznego przez kadrę dydaktyczną.

Zalecenia - brak.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Praktyczność kształcenia jest ważnym elementem działalności dydaktycznej wydziału wpływającą na zakres oraz poziom zdobywanej wiedzy. Realizacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się w wielotorowo prowadzonej działalności opartej na zaprojektowanej i ściśle przestrzeganej strategii oraz koncepcji. Zakłada ona poszczególne działania które w sposób systematyczny wzmacniają upracticznienie kształcenia przez przenoszenie wiedzy do praktyki zawodowej. Podstawą również dla Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku jest korzystanie z usług oferowanych przez założyciela marki TEB w ramach prowadzonego Centrum Badań i Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia, które na każdorazowe zlecenie przygotowuje dla Uczelni odpowiednie badania ilościowe i jakościowe w wybranych obszarach rozwojowych. Badanie potrzeb rynku realizowane jest dwa razy do roku (wrzesień-październik oraz marzec-kwiecień) przy okazji pracy nad kolejnymi ofertami programów kształcenia. Dodatkowo zadaniem każdego menedżera kierunku w tym kierunku poddanego ocenie jest przygotowywanie krótko i długoterminowych strategii rozwoju popartych pogłębioną analizą lokalnego, krajowego i zagranicznego rynku pracy. Kolejnym sposobem konsultacji i badania potrzeb rynkowych jest organizowana dwa razy do roku Rada Programowa zrzeszająca praktyków biznesu, w ramach której prowadzone są konsultacje programów kształcenia oraz nowej oferty specjalnościowej pod kątem dostosowania oferty do możliwości zatrudnieniowych rynku. Przedstawiony do wglądu protokół z posiedzenia Rady Programowej dostarcza Zespołowi Oceniającemu informacji o tematyce podejmowanej w trakcie obrad. Na posiedzeniu dnia 08.11.2017 roku przedyskutowano np. następujące kwestie:

- specjalności na rok akademicki 2018/2019 na studiach licencjackich, uzupełniających magisterskich oraz uzupełniających magisterskich ze studiami podyplomowymi
- współpracy z pracodawcami w zakresie wizyt studyjnych, przyjmowania studentów na praktyki i płatne staże oraz specjalności realizowanych w formie kształcenia dualnego
- kierunku współpracy z ośrodkami terapeutycznymi z Niemiec
- zakresu II Konferencji pt. "Wyzwania współczesnej praktyki wobec Pedagogiki-kształcenie dualne i praktyczne" jako inauguracja kształcenia dualnego na kierunku ze Stowarzyszeniem DyNaMo oraz Fundacją Adapa i Szkołą Podstawową Specjalną

- prowadzenia prac badawczych – licencjackich i magisterskich w placówkach partnerskich przy udziale opiekuna z placówki jako promotora pomocniczego

- zmian w siatkach programowych

Porozumienia będące dokumentem precyzującym zakres współpracy z jednostkami z otoczenia gospodarczego obejmują między innymi takie jednostki jak :

- Instytut Edukacji Pedagogicznej

- Stowarzyszenie „Wspólnota Serc”

- Szkoła Szachowa

- PERSONIA

- Adapa, Fundacja na rzecz osób z Autyzmem i innymi zaburzeniami rozwoju

- Stowarzyszenie DyNaMo

Istotnym z punktu widzenia pracodawcy elementem kształcenia są wizyty w bezpośrednim środowisku pracy zwanym rzeczywistym. Ponieważ część studentów to osoby pracujące, potrzebujące wiele nowych informacji chętnie korzystają oni z wiedzy i doświadczenia wykładowców. Są również otwarci na poszukiwania wzmacniające ich wiedzę z zakresu metodyki. Nauka przez projekty jako element dydaktyczny w ocenie pracodawców obecnych na spotkaniu z Zespołem Wizytującym to jedna z metod która uzyskuje pozytywną ocenę od studentów. Na pozytywną ocenę pracodawców zasługują również systemowo prowadzone praktyki studenckie. Udział pracodawców w systemie nie ogranicza się tylko do udostępnienia miejsc odbywania praktyk ale głównie na ocenie efektów kształcenia przed rozpoczęciem i po zakończeniu praktyki stosując ocenę od 2 do 5. Ocena dotyczy wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Oferta biura Karier uzupełnia prowadzoną współpracę ze środowiskiem pracodawców oraz instytucji. Przykładem może być projekt stażowy realizowany w latach 2015-2017. W projekcie z kierunku pedagogika w latach 2015-2016 wzięło udział 18 studentów, w latach 2016-2017 udział wzięło 51 studentów. Staże odbywały się zgodnie z kierunkiem i specjalnością na terenie kraju. Biuro Karier prowadzi również szkolenia dedykowane studentom pedagogiki (*Coaching* kariery, *coaching* indywidualny, warsztaty z komunikacji) przy współpracy z Centrum Rozwoju Kompetencji Urzędu Miasta Gdańska. Ponadto prowadzony projekt przez Akademickie Biuro Karier zakłada możliwość skorzystania z dwóch testów on-line z badania predyspozycji zawodowych oraz kompetencji. Podejmowane działania na rzecz współpracy z pracodawcami przekładają się na urozmaicenie i wzmocnienie procesu edukacyjnego poprzez wprowadzenie spotkań z praktykami zawodu, przepływ know-how między środowiskiem biznesu a światem dydaktyki i nauki. Jakość przekazywanej wiedzy jest wysoka poprzez zapewnienie jej aktualności, zgodności z bieżącymi wymogami rynkowymi i branżowymi. Studenci uczą się jednocześnie kultury organizacyjnej przedsiębiorstw oraz instytucji, w których realizują szkolenia, wizyty studyjne oraz staże i urealniają swoje postrzeganie w zakresie wybranego zawodu, do którego przygotowują ich wybrane studia. Szczególnie istotne jest to w przypadku kierunku Pedagogika, gdzie zobrazowanie trudu środowiska pracy nie jest możliwe do zobrazowania w samych murach

uczelni i wymaga ścisłego wsparcia w kształceniu przez jednostki zewnętrzne oraz partnerów biznesowych. Lista realizacji inicjatyw biznesowych oraz projektów innowacyjnych obejmuje także projekty realizowane przez Biuro Karier wraz z O4 Coworking: dotyczyły one debaty specjalistów (dyrektorzy szkół, branża edukacyjna, hotelarska, biznes) w temacie jak kształcić, aby łatwo odnaleźć się na rynku pracy zrealizowana w miesiącu październiku. W miesiącu kwietniu b.r. zaplanowano *debatę o szkolnictwie w praktyce* wraz z O4 Coworking na WSB z udziałem radnych miasta Gdańska odpowiedzialnych za szkolnictwo. Razem z firmą Thomson Reuters oraz State Street zrealizowano 40 godzinnych szkoleń branżowych dla osób które posiadają kompetencje językowe na poziomie B2. Kształcenie dualne które należy wymienić również po stronie współpracy ze środowiskiem zewnętrznym zostało opisane w dokumencie „Partnerstwo biznesowe WSB”. Efekty kształcenia realizowane przez studentów są zawsze zgodne z przyjętymi efektami przedmiotowymi i kierunkowymi przypisanymi do danego przedmiotu (karta przedmiotu) realizowanego w formule kształcenia dualnego. Każdy z przedsiębiorców przystępujących do współpracy w zakresie realizacji kształcenia dualnego wypracowuje sposób osiągania i weryfikacji realizacji efektów kształcenia z zespołem merytorycznym kierunku, co zatwierdzone jest dalej przez menedżera kierunku oraz komisję ds. jakości kształcenia. Obecnie opracowywany jest projekt dotyczący kształcenia dualnego dla kierunku Pedagogika. Definiuje on inny sposób jego realizacji niż przyjęty standardowo w uczelni. W tym projekcie zakłada się, że studenci będą realizowali części merytoryczne programu na uczelni, a części praktyczne będą wykonywane w ciągu 3 miesięcznych staży zawodowych organizowanych w trakcie roku akademickiego. Staże będą realizowane na drugim i trzecim roku studiów, co nie zwalnia studentów kierunku ze zrealizowania przewidzianych ustawowo praktyk zawodowych w wymiarze 480h. Uczelnia przyjmuje zatem tryb organizacji kształcenia zakładający realizację zajęć dydaktycznych od września do końca grudnia, następnie trzy miesięczny staż od stycznia do końca marca, a dalej realizacja kolejnych zajęć dydaktycznych od kwietnia do końca czerwca.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym kierunku kształcenia podejmowane są działania obejmujące pełny zakres możliwych poziomów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Mocną stroną są prowadzone przez praktyków zajęcia wzmacniające uprzątnienie procesu dydaktycznego. Za mocną stroną można również uznać prowadzenie części przedmiotów w bezpośrednim środowisku zakładów pracy. Realizowane tam efekty kształcenia zostały ściśle przypisane do wizyt w firmach gwarantując przydatność praktyczną. Z poziomu zaplanowania oraz realizacji spotkań w ramach Rady Programowej zadowolenie swoje wyrazili również pracodawcy. Wnoszone przez nich w formie propozycji zmiany do procesu dydaktycznego spotykają się ze zrozumieniem władz wydziału i menedżera kierunku znajdując swoje odniesienie w nowych i niezbędnych w środowisku pracy specjalnościach.

Dobre praktyki

Dobrą praktyką stosowaną na ocenianym kierunku jest zatrudnianie praktyków którzy prowadzą część zajęć ze studentami.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia przejawia się w wielu płaszczyznach działania Uczelni głównie poprzez mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Przede wszystkim w ramach Programu Erasmus w którym Uczelnia uczestniczy od 2007 roku. W ramach tego programu prowadzi z ponad 30 krajami z całej Europy wymianę:

- Studentką- studia i praktyki za granicą,
- pracowników dydaktycznych w celu prowadzenia zajęć,
- pracowników administracyjnych w celu szkoleniowym,

W ramach ocenianego kierunku w wyjazdach zagranicznych udział wzięło 3 pracowników dydaktycznych i 1 student. Ponad to 2 studentów z omawianego kierunku odbyło staże zagraniczne. WSB w Gdańsku od Roku Akademickiego 2013/2014 uczestniczy również

w Projekcie FSS – Mobilność Studentów i Pracowników Uczelni, w ramach, którego uczelnia może prowadzić wymianę studentką oraz kadry dydaktycznej z Uczelniami w Norwegii

i Islandii. Oprócz projektów mobilnościach WSB w Gdańsku posiada 2 partnerów międzynarodowych, z którymi podpisała umowę „Podwójny Dyplom”, dzięki czemu studenci mogą odbywać część swoich studiów na uczelni partnerskiej a po ukończeniu ostatniego roku otrzymują dwa równorzędne dyplomy: uczelni macierzystej oraz uczelni partnerskiej.

Studenci WSB mogą wyjechać w ramach tych umów to jednej z poniższych uczelni:

- Groupe ESC Troyes's INBA, Francja
- Università degli Studi del Sannio – Benevento, Włochy
- Università degli studi Internazionali di Roma, Włochy

W ramach współpracy międzynarodowej WSB ma podpisaną również umowę partnerską z Poleskim Uniwersytetem Państwowym w Pińsku na Białorusi. Uczelnia w Pińsku została założona w 2006 roku i obecnie kształci specjalistów na czterech wydziałach: ekonomicznym, bankowości, organizacji zdrowego stylu życia oraz na wydziale biotechnologicznym.

W ramach podpisanej między uczelniami umowy corocznie 5 studentów (w tym z ocenianego kierunku) Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku będzie miało możliwość wyjazdu do uczelni partnerskiej na jeden semestr. Umowa partnerska z uczelnią University of Northampton w Wlk. Brytanii umożliwia naszym studentom wyjazd na jeden rok studiów na zagraniczną uczelnię w

ramach programu Direct Entry. WSB w Gdańsku prowadzi studia MBA, których program został opracowany we współpracy z University of Northampton i odzwierciedla aktualne potrzeby przedsiębiorców. MBA to elitarne studia ukierunkowane na szeroko rozumiany rozwój kompetencji biznesowych niezbędnych do skutecznego i efektywnego zarządzania. Dzięki współpracy z uczelnią partnerską, słuchacze studiów MBA otrzymują dyplom z klauzulą gwarancji jakości University of Northampton.

Pracownicy ocenianego kierunku podejmują międzynarodową aktywność naukową, czego przykładem są badania dotyczące postaw i losów zbiorowości Polonijnych w kontekście problematyki społecznej oraz aktywny udział w międzynarodowych konferencjach, w tym np. w Word Congress „Educating Today and Tomorrow. A Renewing Passion”.2015, Rome, Italy ;Międzynarodowej konferencji naukowej: Pedagogika społeczna 2017. Rozwój czy kryzys wspólnoty; perspektywa makrospołeczna, mezospołeczna i mikrospołeczna. Institut Mezioborových Studií Brno Współorganizatorzy: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Uniwersytet Śląskiego w Katowicach " Pracownicy firmujący oceniany kierunek są też członkami międzynarodowych gremiów w tym, m.in. w Europejskim Projekcie ESRAL European Studies and Research in Adult Learning and Education (Europejskie studia i badania nad uczeniem się i edukacją). Biorą też udział w szkoleniach i warsztatach organizowanych poza granicami, np.: w Velux Foundation, International Business Academy, Dania. Uczelnia zapewnia studentom możliwość kształcenia w zakresie języków obcych. Studenci WSB w Gdańsku mają możliwość zdobycia certyfikatu LCCI dzięki uczestnictwu w kursach przygotowujących do egzaminów LCCI, certyfikatu biznesowego Londyńskiej Izby Przemysłowo-Handlowej LCCI na wszystkich stopniach zaawansowania językowego. Uczelnia jest certyfikowanym centrum egzaminacyjnym LCCI Certificate. Komisja pozytywnie ocenia wprowadzenie, w ramach przedmiotów do wyboru, realizacji przedmiotu w języku angielskim.

Uczelnia uzyskała akredytację międzynarodowej instytucji IACBE - International Assembly for Collegiate Business Education (dotyczy kierunków Finanse i Rachunkowość, Zarządzanie, Logistyka, Turystyka i Rekreacja) Wymagania procesu akredytacji i podjęte działania standaryzują i podnoszą jakość procesu osiągania i weryfikacji efektów kształcenia poprzez wprowadzenie systemu rubrics na akredytowanych kierunkach. Doświadczenia z procesu akredytacji wykorzystywane są w realizacji procesu dydaktycznego na kierunku Pedagogika

W ramach poszerzenia oferty edukacyjnej dla studentów Pedagogiki o elementy umiędzynarodowienia w lutym 2018 odbędą się dla studentów warsztaty „Między Innymi”, których głównym celem jest:

- rozwinięcie przez studentki i studentów kompetencji międzykulturowej rozumianej jako:
 - ✓ wiedza dotycząca różnic kulturowych i ich wpływu na zachowanie
 - ✓ umiejętność nawiązywania i budowania pozytywnych relacji międzykulturowych
 - ✓ postawa tolerancji dla niejednoznaczności i ciekawość poznawcza

- przygotowanie studentek i studentów pedagogiki i kierunków pokrewnych do roli multiplikatorów wiedzy i postaw związanych z edukacją międzykulturową wśród różnych grup młodzieży oraz do roli koordynatorek i koordynatorów projektów międzynarodowych.

Projekt ten jest opracowany przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji - Narodową Agencję Programu Erasmus+ Młodzież oraz Polsko-Niemiecką Współpracę Młodzieży. Studenci omawianego kierunku mogą brać udział w wykładach gościnnych prowadzonych przez Profesorów z University of Northampton. Uczelnia prowadzi aktywną politykę informacyjną zachęcającą studentów do wyjazdów zagranicznych. Aktualne informacje dostępne są na stronie internetowej. Koordynator ds. wymian międzynarodowych organizuje spotkania informacyjne w czasie których studenci powracający z wyjazdów dzielą się swoimi spostrzeżeniami i doświadczeniami.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiejętności na kierunku Pedagogika przejawia się przede wszystkim poprzez możliwość wymiany kadry zawodowej i studentów. Wskazać jednak należy, że liczba osób korzystających z tych możliwości jest niezwykle skromna. Istotne jest w tym względzie niewielkie zainteresowanie ze strony studentów, którzy najczęściej jako najczęstsza przyczynę braku aktywności wskazują problemy organizacyjne wynikające z łączenia edukacji z pracą zawodową, co uniemożliwia im wyjazd na dłuższy czas. Zauważalna jest aktywność kadry naukowej w konferencjach międzynarodowych, prowadzonych poza granicami badań naukowych czy aktywność w międzynarodowych projektach organizacyjnych. Ważnym aspektem procesu umiędzynarodowienia jest przenoszenie wzorców organizacji procesu dydaktycznego z Uczelni partnerskich, jak i w ramach doświadczeń z akredytacji IACBA. Komisja pozytywnie ocenia wprowadzenie do programu studiów przedmiotu w języku angielskim w ramach przedmiotów do wyboru.

Dobre praktyki

Brak.

Zalecenia

1. Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia aktywności kadry i studentów w zakresie mobilności międzynarodowej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Uczelnia dysponuje bogatą bazą lokalową. Siedziba Uczelni mieści się w Gdańsku - Wrzeszczu przy Al. Grunwaldzkiej 238 A. Jeden z budynków Kampusu należy do Założyciela Wyższej Szkoły Bankowej TEB Akademii a drugi jest własnością Gminy Gdańsk. Na obszarze ponad 2,5 ha znajdują się dwa budynki o łącznej powierzchni ponad 7,5 tys. m², gdzie zlokalizowane jest 46 sal, 14 laboratoriów komputerowych, 1 laboratorium podstaw fizyki, 1 laboratorium miernictwa elektronicznego, studio fotograficzne. Dodatkowo – w odległości ok. 100 metrów, na tym samym terenie - Uczelnia wynajmuje dwadzieścia jeden sal lekcyjnych na potrzeby zajęć weekendowych w Państwowej Szkole Budownictwa. Uczelnia wynajmuje również część budynku ZDZ przy ul. Miszewskiego w Gdańsku Wrzeszcz o łącznej powierzchni 673 m². Ponadto na obszarze kampusu jest ok. 240 miejsc parkingowych. Budynki podstawowe są w bardzo dobrym stanie technicznym i bardzo dobrze przystosowane do procesu kształcenia. W salach dydaktycznych są zamontowane rzutniki multimedialne. Wszystkie sale są wyposażone w tablice stałe bądź mobilne. W salach komputerowych jest sprzęt o zadawalającej jakości. Zainstalowane oprogramowanie jest aktualne. Wskazać jednak należy na stosunkowo wąską ofertę oprogramowania specjalistycznego dla omawianego kierunku. Ponadto istnieje możliwość korzystania przez wykładowców z komputerów przenośnych, które można wypożyczyć z portierni zlokalizowanych w budynkach. W budynkach zlokalizowane są także pokoje wykładowców, pokoje socjalne oraz strefy studenta. W obu budynkach podstawowych znajdują się bufety. Studenci mogą także korzystać z licznych automatów zlokalizowanych na terenie uczelni z napojami ciepłymi i przekąskami. Budynki wyposażone są w windy i inne udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Oznakowanie sal dydaktycznych i innych pomieszczeń jest czytelne i nie budzi żadnych zastrzeżeń. W obrębie budynków Uczelni studenci mogą korzystać z WiFi.

Jak poinformowała przedstawiciel Jednostki odpowiedzialna za wsparcie osób niepełnosprawnych, nie wszystkie budynki dydaktyczne, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne w ramach wizytowanego kierunku, są odpowiednio dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo – brakuje w nich wind. Dotychczas nie zdarzyła się sytuacja, w którym ten stan stworzyłby studentom niepełnosprawnym trudność. Przedstawiciel Jednostki poinformowała przy tym, posługując się przykładami związanymi z innymi kierunkami, iż w razie potrzeby dostosowania, harmonogram zajęć może zostać dostosowany w sposób wykluczający sale o utrudnionym dostępie. Znaczna część obiektów wizytowanej Jednostki jest jednak wyposażona w platformy dla osób niepełnosprawnych, windy osobowe, specjalne toalety i miejsca postojowe. Ponadto, studenci niepełnosprawni mogą skorzystać z wypożyczalni sprzętu, w której znajdują się: laptopy, notebooki, notatniki Braille'owskie, lupy elektroniczne, klawiatury specjalistyczne, odtwarzacze mowy oraz dyktafony. Poza powyższym, studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o wsparcie finansowe związane z pokonywaniem występujących w ich otoczeniu barier oparte o odpowiednie środki przeznaczone na ten cel w ramach finansów publicznych. Jak poinformowała przedstawiciel Jednostki odpowiedzialna za wsparcie osób niepełnosprawnych, wszelkie występujące

ewentualnie problemy, studenci niepełnosprawni mogą rozwiązywać przy jej wsparciu w zależności od indywidualnych, bieżących potrzeb. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA byli obecni studenci, wśród których większość wyraziła potrzebę, aby przy Jednostce powstało przedszkole – są to osoby wychowujące dzieci. Choć potrzeba ta nie wynika bezpośrednio z oczekiwań wobec procesu kształcenia, to zauważyć należy, iż jej zaspokojenie może nieść korzystny aspekt również dla wizytowanego kierunku – tego rodzaju instytucja stanowiłaby doskonale rzeczywiste zaplecze infrastrukturalne, służące nie tylko pozostawianiu dzieci pod odpowiednią opieką, ale także pracy związanej z realizacją procesu kształcenia, na przykład w ramach praktyk, bądź też zajęć praktycznych.

W opinii Zespołu Oceniającego jednostka odpowiedzialna za dany kierunek dysponuje bazą dydaktyczną, która umożliwia prowadzenie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym na odpowiednim poziomie dla specyfiki kierunku oraz pozwala na uzyskanie umiejętności zgodnych z założonymi efektami kształcenia. Studenci wyrażają pozytywne opinie w ramach oceny infrastruktury dokonywanej w Badaniach Atrybutów Marki.

7.2.

Uczelnia posiada bibliotekę główną zlokalizowaną w jednym z budynków podstawowych. W Bibliotece WSB w Gdańsku funkcjonuje *System biblioteczno-informacyjny Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku*, w którego skład wchodzi Biblioteka Główna Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku oraz Biblioteka Wydziałowa Wydziału Ekonomii i Zarządzania w Gdyni.

Podporządkowany programom kształcenia księgozbiór obejmuje w 95 % pozycje w j. polskim, następnie w j. angielskim, niemieckim, rosyjskim, japońskim, chińskim i innych (5%). Na dzień 20.11.2017 księgozbiór liczył w Gdańsku 35 712 , a w Gdyni 13 037 = 48 749 woluminów i prenumeruje 81 tytułów czasopism.

Księgozbiór dotyczący kierunku pedagogika jest zgromadzony w 17 działach tematycznych i obejmuje ponad 600 tytułów. W czytelni dostępne są 3 tytuły czasopism z zakresu pedagogiki. Uzupełnieniem księgozbioru pedagogicznego jest literatura psychologiczna (książki i czasopisma) zgromadzona w innych działach.

Ponad to studenci ocenianego kierunku mają dostęp do baz on-lineowych. Biblioteka oferuje następujące zasoby elektroniczne: IBUK Libra (ponad 1000 tytułów książek), NASBI, System Informacji Prawnej Legalis, ProQuest ABI/Inform Complete, SpringerLink, EBSCO, Wiley Online Library, ScienceDirect, Scopus, Web of Science. Aby ułatwić użytkownikom korzystanie z zasobów elektronicznych, zainstalowano system HAN (Hidden Automatic Navigator), dzięki któremu można przeglądać zawartość baz elektronicznych również spoza sieci uczelnianej (np. z domu).

Biblioteka w swojej strukturze zawiera zarówno wypożyczalnię jak i czytelnię. Oba obszary przestrzeni bibliotecznej są z informatyzowane – pracują w programie bibliotecznym PROLIB opartym o system Progress. Księgozbiór zorganizowany jest na zasadzie wolnego dostępu, usystematyzowany dziedzinowo. Dostępność biblioteki i godziny otwarcia podporządkowane są planom zajęć studentów zarówno dziennych jak i zaocznym.

ZO PKA pozytywnie ocenia funkcjonowanie Biblioteki, określając jej zasoby jako aktualne oraz odpowiadające wymaganiom literatury wskazanej w poszczególnych modułach, jako obowiązkowa i zalecana. W Bibliotece studenci mogą oni znaleźć pozycje związane z tematyką wizytowanego kierunku. Biblioteka pozostaje dostępna dla studentów w dniach poniedziałek – środa w godzinach 8:30 – 18:30, w czwartek w godzinach 8:30 – 16:00, w piątek w godzinach 16:00 – 19:00, w sobotę w godzinach 8:30 – 17:00 oraz w niedzielę w godzinach 8:30 – 15:00. Wobec powyższego, Bibliotekę należy ocenić jako w pełni dostępną dla studentów wizytowanego kierunku. Biblioteka oferuje zdalny dostęp do księgozbioru za pośrednictwem witryny internetowej. Przedstawiciel Jednostki odpowiedzialna za wsparcie osób niepełnosprawnych poinformowała, iż w przypadku pojawienia się dodatkowych potrzeb, Jednostka jest gotowa zaspokajać je przy użyciu publicznych funduszy przeznaczonych na wsparcie osób niepełnosprawnych. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono szczególnych przykładów dostosowania biblioteki do potrzeb osób niepełnosprawnych – w obszarze tym nie stwierdzono jednak również barier w stosunku do aktualnie studiujących studentów.

7.3.

Proces monitorowania oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej odbywa się na kilku obszarach. Podstawową metodą jest stały nadzór nad zasobami bazy dydaktycznej realizowany przez menedżera kierunku, który odbiera informacje bezpośrednio od wykładowców i studentów. Drugi obszar to analiza przeprowadzanych semestralnie wśród studentów ankiet obejmujących wszystkie moduły przedmiotowe realizowane w toku studiów. Trzeci to analiza raportów BAM (Badanie Atrybutów Marki) – wyników ankiet przeprowadzanych wśród studentów i kadry dydaktycznej. Na podstawie analizy danych z tych trzech obszarów podejmowane są decyzje związane z rozwojem infrastruktury i jej dostosowaniem do aktualnych potrzeb. Pytania dotyczące biblioteki to m.in. dostępność pozycji drukowanych i elektronicznych, łatwość dostępu do pozycji, warunki lokalowe, dogodność kontaktu, szybkość obsługi, czas oczekiwania, podejście do studenta, zakres i przejrzystość udzielanych informacji, możliwość załatwienia spraw drogą elektroniczną oraz infrastruktury (wentylacja, klimatyzacja, wyposażenie sal, wyposażenie laboratoriów komputerowych, czystość budynku, dostępność miejsc do wypoczynku, dostępność do Internetu, punkty usługowe, szatnie). Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono opracowanie wyników badania przeprowadzonego w ubiegłym roku, uwzględniające również podsumowanie roku wcześniejszego. W roku 2016 średnia ocena pytań dotyczących biblioteki wynosiła 4.0, natomiast dotyczących infrastruktury – 3,92 (w skali całej Uczelni). W roku 2017 bibliotekę oceniono średnio na ocenę 4,05, natomiast infrastrukturę – na 3,83. W kontekście przyjętej skali ocen (1-5) wyniki te należy uznać jako pozytywne oraz utrzymujące się na podobnym poziomie. Ocena ta pozostaje spójna z opinią wyrażoną przez studentów obecnych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, którzy nie zgłaszali zastrzeżeń co do aspektów infrastrukturalnych w Jednostce. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono przykładów wykorzystania wyników przeprowadzonego badania, co jednak wobec ich pozytywnego charakteru nie budzi poważniejszych zastrzeżeń. Jak poinformowali obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym

PKA studenci, potrzeby dotyczące uzupełnienia zasobów bibliotecznych mogą oni z powodzeniem zgłaszać bezpośrednio u pracowników biblioteki.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka dysponuje infrastrukturą w pełni umożliwiającą zdobycie wszelkich zakładanych efektów kształcenia, również przez studentów niepełnosprawnych.

Jednostka zapewnia studentom i pracownikom możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych – w szczególności do materiałów wymaganych podczas kształcenia w ramach przewidzianych modułów.

Jednostka prowadzi oraz opracowuje badanie studenckiej oceny biblioteki i infrastruktury.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili całokształt systemu opieki i wsparcia w ramach wizytowanego kierunku w sposób wysoce pozytywny, podkreślając szczególną rolę prowadzących i władz Jednostki oraz ich aktywnego zaangażowania. Jak poinformowali studenci, Jednostka misję wsparcia studentów w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia realizuje głównie poprzez ponadprzeciętne zaangażowanie i kreatywne podejście prowadzących, których praca poparta jest szerokim doświadczeniem zawodowym. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wizytowanego kierunku niejednokrotnie odwoływali się do zdania, iż – z ich perspektywy – studenci, prowadzący oraz Władze Wydziału Finansów i Zarządzania stanowią realną wspólnotę, społeczność wzajemnie wspierającą rozwiązywanie swoich problemów oraz współpracującą na wielu płaszczyznach. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci określali relacje między nimi, a prowadzącymi zajęcia, jako partnerskie. Jak poinformowali, prowadzący chętnie włączają ich w indywidualne dyskusje podczas zajęć oraz pozostają do dyspozycji studentów zarówno w ramach wyznaczonych godzin konsultacji, jak i poza nimi – również poprzez komunikację drogą elektroniczną. Z perspektywy studentów, głównym elementem motywującym ich do wszechstronnego rozwoju jest oparcie procesu kształcenia o doświadczoną kadrę – jak

zaznaczali, praktyczne informacje o charakterze zawodowym oraz inne, związane z pracą pedagogów, czynią naukę znacznie bardziej interesującą. Według studentów, naturalną konsekwencją zainteresowań w przedmiocie realizowanych studiów jest samodzielne poszerzanie wiedzy oraz umiejętności – tym bardziej wszechstronne, im szerzej inspirowane przez doświadczenia kadry dydaktycznej. Do dyspozycji studentów niepełnosprawnych pozostaje Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych, który indywidualnie rozwiązuje wszelkie ich problemy. Na wizytowanym kierunku studiuje 20 studentów niepełnosprawnych, przy czym, jak poinformowała Pełnomocnik, dotychczas nie zachodziła potrzeba indywidualnych mechanizmów wsparcia – studenci ci opierają się wyłącznie o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz nie zgłaszają innego zapotrzebowania. Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA nie stwierdził występowania barier, które mogłyby uniemożliwić studentom niepełnosprawnym pełny dostęp do całości systemu opieki i wsparcia. Wartym uwagi jest przy tym, iż Jednostka w kontakcie z osobami niepełnosprawnymi opiera się wyłącznie o bazę osób pobierających stosowne stypendia – korzystniejszym rozwiązaniem dla popularyzacji działań opieki nad osobami niepełnosprawnymi byłoby z pewnością uzyskiwanie informacji o niepełnosprawności już na etapie rekrutacji – na przykład w formie zapytania, czy ze strony kandydata występuje wola otrzymania informacji o działaniach Jednostki skierowanych do osób niepełnosprawnych. W Jednostce funkcjonuje Biuro Karier, które – jak poinformowali jego przedstawiciele – zajmuje się głównie obsługą spraw organizacyjnych związanych z realizacją praktyk studenckich. Poza powyższym, Biuro oferuje szkolenia z zakresu: sprzedaży i marketingu, doskonalenia umiejętności menadżerskich i interpersonalnych, IT, funduszy europejskich, rachunkowości, PR oraz kompetencji uniwersalnych. Ponadto, pracownicy Biura organizują także spotkania związane z doradztwem zawodowym, targi pracy oraz różnorodne doraźne warsztaty, także we współpracy z zewnętrznymi podmiotami. Z perspektywy studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, podstawowym elementem systemu wsparcia, który łączy ich w kontaktach z rynkiem pracy, są zajęcia realizowane w podmiotach zewnętrznych oraz praktyki studenckie. Zdaniem studentów, elementy te w stopniu wystarczającym umożliwiają nawiązanie współpracy z przyszłymi pracodawcami – jak poinformowali, większość absolwentów wizytowanego kierunku znajduje zatrudnienie w miejscu, w którym realizowało praktyki – zwyczajowo dobierając je właśnie pod kątem przyszłej pracy. W Jednostce funkcjonuje ogólnouczelniany Samorząd Studencki. Jak poinformowali samorządowcy obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, są oni osobami krótko pełniącymi aktywną rolę w Samorządzie (dotychczas działające osoby ukończyły studia), stopniowo zdobywającymi wiedzę i doświadczenie niezbędne do aktywnej reprezentacji studentów. Przedstawiciele Samorządu w sposób pozytywny wypowiadali się o relacjach z Władzami Wydziału oraz Uczelni, a także o możliwości przekazywania własnej opinii w gremiach kolegialnych, w skład których wchodzi przedstawiciele studentów – w tym w: Senacie, Radzie Wydziału, Komisji Stypendialnej (w składzie której studenci stanowią trzech spośród siedmiu członków), Odwoławczej Komisji Stypendialnej oraz Komisji Finansów i Zarządzania. Jak poinformowali samorządowcy, uczestniczą oni także w doraźnych spotkaniach z inicjatywy Władz Rektorskich oraz Dziekańskich – mając pełny dostęp do zabierania głosu we wszelkich sprawach studenckich oraz związanych z funkcjonowaniem Uczelni. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, samorządowcy poinformowali, iż dysponują oni budżetem

o charakterze rocznym, który jest adekwatny do ich potrzeb – często posilkują się również wsparciem partnerów zewnętrznych, które określili jako znaczne. Budżet Samorządu studenci mogą wykorzystać między innymi na kreowanie inicjatyw kulturalnych i wyjazdy na konferencje (oraz rozliczenie kosztów podróży). Samorząd Studencki dysponuje siedzibą, która ze względu na stosunkowo niewielki rozmiar, służy głównie jako pomieszczenie do przechowywania rzeczy będących w jego posiadaniu – w celu spotkań, studenci mogą jednak w sposób pozbawiony przeszkód wykorzystywać sale dydaktyczne. Z perspektywy samorządowców, w związku z niewielkim doświadczeniem w działalności samorządowej, korzystnym byłoby, aby Uczelnia przeprowadziła z ich udziałem szkolenie z zakresu praw i obowiązków, jakie dotyczą Samorządu Studenckiego – szkolenie tego rodzaju może zostać przeprowadzone również przez zewnętrzne organizacje, jak na przykład Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. W Jednostce funkcjonują koła naukowe, z których dwa wydelegowały swoich przedstawicieli na spotkanie z Zespołem Oceniającym PKA: Koło Naukowe Młodych Pedagogów Specjalnych „RAZEM” oraz WBSTV – uczelniana telewizja studencka. Koło Naukowe „RAZEM” zaprezentowało w sposób szeroki swoją działalność, odwołując się do licznych podjętych inicjatyw o charakterze wolontariackim. KNMPS jest kołem ściśle związanym z wizytowanym kierunkiem poruszającym zagadnienia charakterystyczne dla pedagogiki specjalnej. Co szczególnie istotne, jak poinformowali przedstawiciele Koła, jego opiekunem jest Menadżer kierunku pedagogika, w związku z czym przedmiotem działalności koła jest również dyskusja o kierunku i jego rozwoju, którą podejmują oni wspólnie z opiekunem. Jak poinformowali przedstawiciele kół naukowych, dysponują oni, podobnie jak Samorząd Studencki, rocznym budżetem, który mogą w sposób pozbawiony problemów przeznaczać na każdy rodzaj działalności: w przypadku Koła „RAZEM” budżet jest przeznaczany na prezenty dla dzieci objętych inicjatywami wolontariackimi, natomiast w przypadku WBSTV budżet przeznaczono na zakup wyspecjalizowanego sprzętu. Budżety organizacji studenckich są przyznawane w drodze konkursowej na podstawie wniosków kierowanych do odpowiedniej komisji uczelnianej. Jak poinformowali studenci, opiekunowie kół sprawują realną opiekę nad ich działalnością oraz oferują pełne wsparcie merytoryczne i organizacyjne. W kontekście powiązania KNMPS z wizytowanym kierunkiem jest również istotne, iż Koło przeprowadza rozmaite szkolenia i spotkania tematyczne, które są otwarte dla wszystkich studentów – inicjatywy te mają bezpośredni wpływ na poszerzenie oferty, jaka w Jednostce jest kierowana do studentów – również przez nich samych. Przedstawiciele kół naukowych w sposób pozytywny wypowiadali się na temat całokształtu współpracy z Władzami Jednostki, nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń co do skierowanych do nich elementów systemu opieki i wsparcia. Zarówno studenci wizytowanego kierunku, jak i samorządowcy oraz przedstawiciele kół naukowych w sposób wyjątkowo przychylny wypowiadali się o wsparciu, jakie otrzymują od Władz Jednostki oraz Menadżera kierunku – wyjaśniając, iż w każdej sprawie mogą oni w sposób nieograniczony zwracać się do nich z prośbą o pomoc, którą zawsze otrzymują. Studenci jako podstawę obsługi administracyjnej wskazali system Extranet, który – z ich perspektywy – wyczerpuje wszelkie potrzeby związane z obsługą administracyjną. W systemie studenci mają dostęp m.in. do: dziekanatu, numerów kont do wpłat czesnego, składania wniosków i podań, a także innych rozmaitych informacji o charakterze administracyjnym. Jak poinformowali, system Extranet jest dla nich dostępny również z wykorzystaniem aplikacji mobilnej, co budzi w nich

szczególną satysfakcję. Ponadto, jak poinformowali studenci, pracownicy administracyjni sprawnie kontaktują się z nimi także z wykorzystaniem wiadomości SMS, co pozwala na bieżące przekazywanie aktualnych informacji, szczególnie w sprawach pilnych – na przykład związanych z koniecznością zmiany terminu zajęć. Studenci mogą ubiegać się o Stypendium Rektora, którego beneficjenci byli obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie zgłaszali zastrzeżeń co do przyjętych kryteriów w ramach przyznawania Stypendium. Poza powyższym, studenci nie potrafili wskazać innych, systemowych mechanizmów motywujących do osiągania wysokich wyników w nauce – jak zaznaczali, wystarczającą motywacją jest dla nich, jak wspomniano wcześniej, aktywna postawa prowadzących oraz poczucie samorealizacji w ramach zainteresowań kierunkowych. Jak poinformowali studenci, dotychczas nie zachodziła potrzeba zgłaszania w sposób formalny skarg bądź wniosków innych, niż pozytywnie ocenione wnioski systemu Extranet – w razie takiej potrzeby, studenci są jednak przekonani o możliwości kontaktu z Menadżer kierunku, lub Władzami Wydziału.

8.2. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci ocenili dostępność do informacji o systemie opieki i wsparcia jako powszechną i zrozumiałą, co wynika bezpośrednio z faktu, iż system ten jest oparty bezpośrednio o partnerskie relacje z prowadzącymi oraz minimalistyczne rozwiązania systemowe takie, jak przyznawanie Stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Informacje dotyczące aktywności Samorządu Studenckiego i kół naukowych studenci mogą znaleźć za pośrednictwem ich indywidualnych kanałów informacyjnych – głównie portalu Facebook. Na stronie internetowej Jednostki zamieszczono wszelkie informacje oraz dane kontaktowe Biura Karier oraz Działu Współpracy z Zagranicą. Informacje o charakterze stypendialnym i administracyjnym są publikowane w systemie Extranet. Jednostka realizuje badania systemu opieki i wsparcia z wykorzystaniem corocznego Badania Atrybutów Marki, w którym zawarto m.in. obszernie pytania dotyczące: wsparcia prowadzących, dziekanatu, obsługi finansowej i stypendialnej, biur karier, obsługi praktyk, współpracy z zagranicą oraz systemu Extranet. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA przedstawiono opracowane wyniki badania, w których widać poprawę średniej ocen Jednostki z roku 2016 na rok 2017 – pozwala to wyciągnąć wniosek, iż Jednostka wykorzystuje wyniki badań w celu dokonywania działań naprawczych. Do wiadomości Zespołu Oceniającego PKA nie przedstawiono konkretnych przykładów wykorzystania oceny studenckiej w rozwoju systemu opieki i wsparcia, niemniej wobec pozytywnych (przeważnie powyżej 3,5 w skali 1-5) ocen tychże aspektów, wzrastających na przestrzeni minionych dwóch lat, a także pozytywnej oceny studenckiej podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, działania Jednostki w tym zakresie należy uznać jako adekwatne do potrzeb.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka i wsparcie studentów wizytowanego jest – z perspektywy studentów – realizowana w sposób wysoce pozytywny oraz zorientowany na ich potrzeby.

Jednostka w stopniu adekwatnym do potrzeb uwzględnia w systemie opieki i wsparcia potrzeby osób niepełnosprawnych.

Jednostka wprowadza w systemie kształcenia elementy motywujące do wszechstronnego rozwoju oraz uzyskiwania wysokich wyników w nauce, a także elementy o charakterze ściśle zawodowym.

Jednostka zapewnia dostępność nauczycieli akademickich oraz wysoki poziom obsługi administracyjnej.

Jednostka zapewnia odpowiednie wsparcie organom Samorządu Studenckiego oraz studentom aktywnym w kołach naukowych.

Jednostka zapewnia pełny dostęp do informacji o systemie opieki i wsparcia, prowadzi kompleksowe i wszechstronne jego badanie oraz doskonali go, zapewniając udział studentów w tym procesie.

Dobre praktyki

Kontakt Jednostki ze studentami w sprawach pilnych z wykorzystaniem wiadomości SMS.

Zalecenia

Jednostka powinna zbadać potrzeby samorządowców studenckich w zakresie poszerzania ich wiedzy związanej z podejmowaną działalnością oraz dołożyć starań w kierunku wsparcia ich potrzeb w tym zakresie – również we współpracy z zewnętrznymi organizacjami studenckimi.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności