RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 14-15 grudnia 2018

na kierunku pedagogika prowadzonym

na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie
Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu 4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej 4
1.2. Informacja o procesie oceny 4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku 5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej 7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej 8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni 8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 9
Dobre praktyki----- 10
Zalecenia----- 10
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia 10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 14
Dobre praktyki 15
Zalecenia 15
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia 15
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 15
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 18
Dobre praktyki ----- 18
Zalecenia 18
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia 19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron ..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia 21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 22
Dobre praktyki ----- 23
Zalecenia 23
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia 23
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 23
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 23
Zalecenia 23

Zalecenia: 24

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia 24

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 24

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 25

Dobre praktyki 26

Zalecenia ----- 26

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia 26

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 26

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron 29

Dobre praktyki ------ 29

Zalecenia ----- 29

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny 29

Załączniki: ..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego ..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:
1. prof. dr hab. Amadeusz Krauze, ekspert PKA

2. dr hab. Adam Solak, ekspert PKA

3. mgr Dominik Postaremczak – ekspert – przedstawiciel pracodawców

4. p. Jakub Bakonyi – ekspert ds. studenckich

5. mgr inż. Maciej Markowski – ekspert ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Polska Komisja Akredytacyjna po raz piąty dokonywała oceny programowej na kierunku pedagogika, prowadzonym na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie. Ocena kierunku została zainicjowana zgodnie z harmonogramem prac Komisji na rok akademicki 2018/2019, w związku z upływem okresu, na który została wydana przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, poprzednia programowa ocena pozytywna (Uchwała Nr 59/2012 z dnia 23 lutego 2012 r). Ponadto Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało w stosunku do ocenianego kierunku pedagogika oceny pozytywne odpowiednio uchwałami z 03 września 2009 r., 08 czerwca 2006 r. oraz ocenę warunkową z dnia 14 października 2004 r. Informacja dotycząca realizacji zaleceń PKA sformułowanych w ramach ostatniej oceny jakości kształcenia w odniesieniu do kierunku pedagogika zawarta została w punkcie 5 niniejszego raportu.
Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeglądu prac dyplomowych i etapowych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału odpowiedzialnego za prowadzenie kierunku, reprezentantami interesariuszy zewnętrznych, pracownikami i studentami ocenianego kierunku. Zespół Oceniający odbył również spotkanie z przedstawicielami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, samorządu studenckiego oraz kół naukowych. Dokonano również wizytacji infrastruktury dydaktycznej Wydziału związanej z ocenianym kierunkiem studiów.
Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (	Obszar nauk humanistycznych 20,6% Obszar nauk społecznych 75,4% Inne obszary 4%	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk humanistycznych / filozofia, historia, nauki o rodzinie dziedzina nauk społecznych / pedagogika, psychologia, socjologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	300 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza Pedagogika z resocjalizacją Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna z rozszerzonym j. Angielskim Resocjalizacja z socjoterapią Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
	Studia niestacjonarne	
Liczba studentów kierunku	80	
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach	Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna	**1509**
	Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza	**1364**
	Pedagogika z resocjalizacją	**1349**
	Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna z rozszerzonym j. angielskim	**1609**
	Resocjalizacja z socjoterapią	**1389**
	Pedagogika opiekuńczo-	**1414**

	wychowawcza z terapią pedagogiczną	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium[1] Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	**W pełni**
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	**W pełni**
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	**Zadowalająca**
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	**W pełni**
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	**W pełni**
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	**Zadowalająca**
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	**W pełni**
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	**W pełni**

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

……
……

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium[1] Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

[1] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia
1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów
1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.
Strategia rozwoju Wydziału nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie wpisuje się w strategię Uczelni przyjętej w roku 2015. jej podstawą jest przygotowanie kadr edukacyjnych dla środowiska lokalnego zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy i studentów. Analizując tendencję na rynku pracy nauczycieli, gdzie wzrasta zapotrzebowanie na nauczycieli wczesnej edukacji, należy stwierdzić, że strategia pozostaje aktualna. Potwierdzają to interesariusze, którzy współpracują w ramach ewaluacji koncepcji kształcenia. W koncepcji kształcenia trudno wykazać nowatorstwo, gdyż wzorce dobrego kształcenia pedagoga nie zmieniają się tak dynamicznie jak branże technologiczne. Jako oryginalnym elementem koncepcji kształcenia jest włączenie utworzonego przez Uczelnię przedszkola w proces praktyk studenckich i wolontariatu.
W misji Wydziału jest wpisany postulat osiągnięcia wysokiej jakości kształcenia przy zachowaniu przystępnych cen czesnego. W ten sposób Uczelnia stawia sobie zadanie edukacyjne dla środowisk mniej zamożnych, społecznie dyskryminowanych i defaworyzowanych. W przyjętej strategii Wydziału na lata 2016-2020 postawiono 8 głównych celów, których część powiązana jest bezpośrednio z ocenianym kierunkiem są to:

1. oferta edukacyjna powiązana z rynkiem pracy,
2. projekty dydaktyczno-naukowe,
3. rozwój kształcenia na odległość,
4. inwestycja w kadry,
5. współpraca i projekty międzynarodowe,
6. badania i wydawnictwo uczelni,
7. współpraca międzysektorowa i ze społecznościami lokalnymi,
8. sprzedaż, marketing, PR.

Powiązanie koncepcji kształcenia na kierunku Pedagogika z misją i strategią Uczelni i Wydziału związana jest przede wszystkim z oferowanymi specjalnościami, szczególnie z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną oraz pedagogiką opiekuńczą-wychowawczą. W tych obszarach na terenach wiejskich wokół Olsztyna brakuje tych specjalistów i oferta Uczelni spełnia oczekiwania rynku w tym zakresie. Jest to też szansa na aktywizację zawodową środowisk uboższych, co w misji Szkoły imieniem Janusza Korczaka ma znacznie ideowe.
Rozwój na wizytowanym kierunku kształcenia na odległość oraz ukierunkowanie specjalnościowe wpisuje się dobrze w tendencje rozwojowe praktycznego przygotowania do zawodu nauczyciela. Praktycznie rozumiany proces umiędzynarodowienia sprzyja wprowadzenie wzorców edukacyjnych typowych dla rozwiązań europejskich w zakresie kształcenia nauczycieli. W opracowaniu koncepcji kształcenia brali udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Poprzez zatrudnienie nauczycieli praktyków do prowadzenia zajęć zawodowych Uczelnia ma możliwość na bieżąco monitorować i ewaluować koncepcję kształcenia. Jako nowatorskie należy postrzegać dobrze funkcjonująca platformę kształcenia na odległość. Sama koncepcja kształcenia wpisuje się w standardy kształcenia nauczycieli i jest typowa dla tego typu studiów.

1.2.
Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej, zgodnie z profilem praktycznym obejmują nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności. Jak deklaruje Uczelnia, a co potwierdzili przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych i studenci na spotkaniach w czasie wizyty ZO PKA, wymiana doświadczeń odbywa się bezpośrednio w zakładach pracy, jak również podczas konferencji. Wymiana doświadczeń z interesariuszami zewnętrznymi ma wpływ na określenie efektów kształcenia, program studiów oraz realizację procesu kształcenia. Jest to nie tylko dla korzyści Uczelni ale także dla pracodawców. Przykładem są treści badawczych prac dyplomowych, których przedmiot badań dotyczy wybranego problemu z konkretnego zakładu (np. penitencjarnego), a których wyniki i analiza służą nie tylko rozwojowi studenta, ale także doskonaleniu lokalnego rynku pracy.
Szczególnym miejscem wymiany doświadczeń jest Europejska Noc Naukowców, organizowana przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurki, w który mocno angażuje się Uczelnia, celem upowszechnienia badań naukowych i ich usytuowania w obszarze rynku pracy.
Należy także wspomnieć, że Uczelnia prowadzi zajęcia dla dzieci podczas festynu w Jezioranach, co jest pokłosiem działalności Akademickiego Kręgu Korczakowskiego. Zaś Studenckie Centrum Wolontariatu angażuje się w praktyczną organizację i realizację wielu przedsięwzięć. Te działania dają studentom i pracownikom możliwość połączenia pracy naukowej, badawczej i odniesienia wyników tej pracy do praktyki kształcenia.

1.3.
Efekty kształcenia dla kierunku: pedagogika, profil praktyczny, zostały przyjęte Uchwałą nr 3/2013 Senatu WSP im. J. Korczaka z dnia 18.02.2013 r. W 2014 roku dokonano ewaluacji efektów kształcenia po konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi. Efekty przypisano w przeważającej mierze do obszaru nauk społecznych, w dyscyplinach pedagogika, psychologia oraz socjologia. Drugim obszarem jest obszar nauk humanistycznych, w dyscyplinach filozofia, historia, nauki o rodzinie, do których przypisano ok. 20% punktów ECTS. Szczegółowo analiza efektów kształcenia pozwala na stwierdzenie, że jest on spójny ze efektami kształcenia dla obszaru, dziedzin i dyscyplin, z których się wywodzi oceniany kierunek. W zbiorze kierunkowych efektów kształcenia znajdują się efekty związane z praktycznym profilem studiów uwzględniające zdobywanie umiejętności zawodowych. Są to umiejętności związane z kształceniem nauczycieli wczesnej edukacji, nauczycieli - pedagogów opiekuńczo-wychowawczych oraz pedagogów resocjalizacyjnych. Są one bezpośrednią konsekwencją przyjęcia standardów kształcenia nauczycieli z dnia 17 stycznia 2012 roku. Ponadto efekty zawodowe związane z przygotowaniem praktycznym są spójne z efektami kierunkowymi. Wszystkie efekty w poszczególnych modułach kształcenia są zrozumiałe i jasno sformułowane. W kontekście zaproponowanego programu studiów istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W programie studiów przewidziano te same efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Uczelnia na wizytowanym kierunku prowadzi studia jedynie w formie niestacjonarnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia prawidłowo powiązała koncepcje kształcenia na wizytowanym kierunku studiów ze swoją misją i strategią. W tą koncepcję dobrze wpisuje się także strategia Wydziału prowadząca kierunek pedagogika. Przyjęta koncepcja kształcenia została wypracowana przy współudziale interesariuszy i jest dobrze wkomponowana w potrzeby środowiskowe Olszyna i

okolic. Prace rozwojowe na kierunku są prowadzone zgodnie ze specyfiką ocenianego kierunku i zmierzają do współudziału środowiskowego w procesie doskonalenia poziomu przygotowania nauczycielskiego. Ze względu na niewielki rozmiar Wydziału i jego środków rozmiar tych działań należy ocenić jednak jako niewielki i ograniczony. Efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku są zgodne ze Standardami Kształcenia Nauczycieli.

Dobre praktyki-----

Zalecenia-----

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1
Na Wydziale WSP w Olsztynie na kierunku pedagogika prowadzone są studia I stopnia w formie niestacjonarnej. Na studiach zaplanowano na 6 semestrów / 180 pkt. ECTS dla każdej ze specjalności. Plan studiów I stopnia składa się z modułu przedmiotów podstawowych, kierunkowych, przedmiotów kształcenia wynikających z innych wymagań kierunkowych, przedmiotów kształcenia nauczycielskiego (moduł realizowany na specjalnościach nauczycielskich), przedmiotów z zakresu specjalności głównej, z zakresu specjalności dodatkowej oraz praktyki. Na studiach do realizacji zaplanowano: 162 ECTS wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem; od 139 do 150 ECTS (w zależności od specjalności) przyporządkowano modułom związanym z praktycznym przygotowaniem do zawodu: 0d 96 do 113 ECTS przyporządkowano modułom do wyboru. W programie studiów zaplanowano 300 godzin praktyk studenckich, łącznie 14 ECTS. Ogólna liczbo godzin dydaktycznych wacha się od 1345 do 1605 w zależności od specjalności. Liczba godzin w kształceniu na odległość 195. W module specjalnościowym 'Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna" zaplanowano 1270 godzin (144 ECTS). W module "Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna z rozszerzonym językiem angielskim" (nabór 2016/2017) zaplanowano 1315 godzin (139 ECTS). W module "Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza" zaplanowano 1155 godzin (150 ECTS). W module "Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną " (nabór 2015/2016) zaplanowano 1180 godzin (146 ECTS). Dla specjalności "Pedagogika resocjalizacyjna" przewidziano 1120 godzin (147 ECTS). Dla poprzedzającej tą specjalność specjalności "Resocjalizacja z socjoterapią" (nabór 2016/2017) przewidziano 1150 godzin 143 ECTS. W ocenie Zespołu taki sposób wyodrębnienia modułów, wymiar godzin i nakład pracy studenta są poprawne w stosunku do nabywanych umiejętności. Nie budzi zastrzeżeń także wymiar zajęć związanym z praktycznym przygotowanie do zawodu. W ocenianym programie kształcenia co najmniej 50% punktów ECTS jest związanych z zajęciami praktycznymi.
W trakcie ostatnich czterech lat dokonano nieznacznej korekty oferty w realizowanych specjalnościach. Zrezygnowano z łączenia treści kształcenia dwóch specjalności, kosztem wzmocnienia specjalności podstawowej. Te działania w kontekście projakościowym Zespół ocenił pozytywnie i skutkujące poprawie koncepcji kształcenia. Szczegółowo analiza wyodrębnionych modułów zajęć w ramach planu studiów, a w szczególności podejmowanych treści i ich wymiaru godzinowego pozwala założyć, że program umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Większość realizowanych zajęć związanych z przygotowaniem specjalnościowym ma charakter warsztatowy co sprzyja nabywaniu

umiejętności zawodowych. Trafność dobru form dydaktycznych warsztatowych, ćwiczeniowych i wykładowych nie budzi zastrzeżeń. Realizacji programu sprzyja mała liczebność grup ćwiczeniowych i warsztatowych.
Wymiar praktyk studenckich w ilości 300 godzin (trzy miesiące) uwzględnia praktyczny profil kształcenia i znacznie przekracza wymogi standardów kształcenia nauczycieli. Prograsm praktyk należy uznać za prawidłowy. Miejsca odbywania praktyk są dobierane prawidłowo co gwarantuje realizację zakładanych efektów kształcenia w tym zakresie. Ze względu na małą ilość studentów realizacja praktyk studenckich nie przysparza problemów.
Organizacja realizacji zajęć jest typowa dla studiów niestacjonarnych i odbywa się weekendowo w trybie co dwa tygodnie. W soboty zajęcia trwają od godziny 8.00 do godziny 19.50. Pomiędzy blokami zajęć zaplanowano różne rodzaje przerw od 5 do 30 minut (przeważnie 10 minut z dłuższą przerwą obiadową. Zajęcia zróżnicowane. W niedzielę zajęcia trwają z reguły od godziny 8 do 18.00. Ze względu na higienę procesu nauczania ocenia się, że zajęcia zaplanowane są do zbyt później godziny (szczególnie zajęcia w niedzielę). Uczelnia powinna zaproponować harmonogram zajęć uwzględniający realne możliwości nauczania i przyswajania wiedzy w tej formie (patrz zalecenie).
Proponowane formy zajęć nauczania na odległość zajmują mniej aniżeli 10% zajęć i są realizowane zgodnie z warunkami określonymi dla tego typu studiów. Czas przewidziany na realizację zajęć oraz przewidziana liczba ECTS przyporządkowana do programu studiów pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
Sprzyja temu kompleksowość i różnorodność treść programowych, ich zgodność z najnowszymi wymogami realizacji zajęć specjalnościowych oraz trafność doboru metod kształcenia, typowych dla kształcenia nauczycieli. W sylabusach przedmiotów znajdujemy typowe metody związane z specjalnościowymi modułami kształcenia oraz wykorzystywane w realizacji efektów kształcenia na kierunku pedagogika, takie jak: metody warsztatowe, metody ćwiczeniowe, metody projektów, metody dyskusji ukierunkowanej, metody dramy, metody ukierunkowanych prac zaliczeniowych. W trakcie zajęć ćwiczeniowych studenci wykonują zadania typowe dla nabywanych umiejętności zawodowych, np. prowadzenie zajęć za grupą, trening komunikacji, prowadzenie pokazowej lekcji, Różnorodność metod odpowiada realizowanym treściom.
Program studiów jest zgodny ze Standardami Kształcenia Nauczycieli z dnia 17 stycznia 2012 roku. W dokumentacji kierunku wskazano treści, umiejętności, wymiar godzinowy zajęć, miejsca i czas praktyk związanych z przygotowaniem zawodowym nauczyciela. Spójność programu studiów ze standardami kształcenia nauczycieli nie budzi zastrzeżeń.

2.2.
W Jednostce prowadzącej wizytowany kierunek zasady weryfikowania efektów kształcenia są zawarte w dokumentacji Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, regulaminie studiów i zarządzeniach Rektora. Efekty kształcenia są weryfikowane na I stopniu kształcenia w obrębie poszczególnych modułów (przedmiotów) i dotyczą trzech obszarów: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Analiza wyników kształcenia jest wykorzystywana w doskonaleniu procesu kształcenie przez WZJK do: podejmowania działań w celu zobiektywizowania ocen i precyzyjnego ustalania kryteriów oceniania, ograniczania jednorodności ocen, oceny skuteczności przebiegu i efektu procesu dyplomowania, ustalania stopnia osiągania zakładanych efektów, a także autorefleksji nauczycieli nad procesami kontroli i oceny w aspekcie efektów kształcenia.
Efekty kształcenia weryfikowane są pracami etapowymi, pracami zaliczeniowymi, egzaminami, kolokwiami. W niektórych sylabusach wykładowcy wskazują także na „obecność na zajęciach", czy „frekwencję". Otóż udział studentów w zajęciach to ważny element procesu

kształcenia, ale należy pamiętać, iż obecność, czy brak obecności się powinno samodzielnie determinować weryfikacji efektów kształcenia.
W poszczególnych modułach przedmiotów stosuje się najczęściej dwie i więcej form weryfikacji efektów kształcenia. W spotkaniach ze studentami nie spotkano się z zarzutami nieprawidłowości w bezstronności i rzetelności sprawdzania i oceny efektów kształcenia. Jako poprawne należy ocenić sposoby informowania studentów o terminach i formach zaliczenia. Studenci korzystają z aktywnej platformy internetowej gdzie umieszczane są z odpowiednim wyprzedzeniem informację o planowanych terminach zaliczeń. Formy zaliczenia są zgodne z publikowanymi na stronie sylabusami. Studenci nie zgłaszali również zastrzeżeń co do organizacji sesji egzaminacyjnej.
Trafność doboru form weryfikacji, ich kompleksowość, specyficzność i różnorodność nie budzi zastrzeżeń w modułach przedmiotów, w tym w praktykach zawodowych, zajęciach z języka obcego i procesie dyplomowania. Analiza dokumentacji prac zaliczeniowych wykazała jednak, że pewnym problemem może być zbyt częsta weryfikacja efektów kształcenia w postaci ukierunkowanych tematycznie pracach zaliczeniowych, powiązanych jedynie z częścią efektów kształcenia. Ponadto w rzeczywistości stosowane są w większości metody sprawdzające wiedzę, w dalszej kolejności umiejętności, w najmniejszym stopniu natomiast kompetencje społeczne. Te tendencje potwierdzono także w trakcie oceny wybranych prac etapowych. Zastrzeżenia wybiórczej weryfikacji efektów kształcenia oznaczają, że formy i metodyka prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych nie jest w pełni zgodna z koncepcją, efektami i profilem kształcenia. W związku z tym, że w tak zwanych pracach zaliczeniowych domowych nie można kontrolować samodzielności ich wykonywania, nie ma pewności osiągnięcia przez studenta zakładanej wiedzy, a tym bardziej praktycznych umiejętności.
Poprawność stosowanych form weryfikacji efektów kształcenia uwidacznia się natomiast w dokumentacji praktyk. Czynności opisywane w dziennikach praktyk oraz ocena poziomu ich wykonania wydana przez opiekuna praktyk pozwalają na ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w tej formie edukacji.
Procedura dyplomowania na wizytowanym kierunku ma charakter ogólnouczelniany i wynika z Zarządzenia nr 19/2015 Rektora z dnia 30 października 2015 roku. W rozporządzeniu tym wprowadzona zasady dyplomowania oraz warunki jakie musi spełnić praca dyplomowa. W zasadach określono między innymi wielkość grup seminaryjnych (12-18 osób dla I stopnia) oraz kryteria oceny pracy dyplomowej. Za zapewnie nie jakości procesu dyplomowania odpowiedzialny jest Dziekan Wydziałowa Komisja ds Jakości Kształcenia. W warunkach jakie musi spełnić praca zwrócono uwagę, że powinna ona mieć charakter badawczy.
Na wizytowanym kierunku praktyki zawodowe są traktowane jako integralny element programu studiów, o kluczowym znaczeniu dla osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów
Kształcenia. W sferze deklaratywnej potwierdza to m.in. § 2 pkt 1. regulaminu praktyk studenckich, w którym wśród celów praktyk wskazuje się na ścisły związek praktyk z celami i zaplanowanymi efektami kształcenia określonymi dla danego kierunku, specjalności, stopnia oraz profilu studiów. Ponadto stwierdza się, że celem praktyki jest przygotowanie studenta do realizowania zadań zawodowych, zgodnie z wymaganiami rynku i oczekiwaniami ze strony pracodawców oraz umożliwienie zdobycia osobistych doświadczeń zawodowych, budowanie własnego warsztatu pracy i kształtowanie umiejętności praktycznych w oparciu o podbudowę teoretyczną. W punkcie 4 podkreślono, że na specjalnościach przygotowujących do zawodu nauczyciela realizowane są zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
Niezależnie od specjalizacji studenci muszą odbyć 150 godzin praktyk w placówkach oświatowych. Pozostałe 150 godzin jest ściśle powiązanych ze specjalizacją.

§ 4 regulaminu praktyk studenckich (dla całej uczelni) stanowi, że podstawą do zaliczenia praktyki jest złożenie wymaganego kompletu dokumentów, określonego w programie praktyki, w terminie określonym w planie praktyki, w szczególności dzienniczka praktyk.
Analiza przedstawionych dzienników praktyk oraz pozostałej dołączanej dokumentacji wskazuje, że dobór miejsc praktyk, ich wymiar, termin (rozpoczynane od IV semestru) i gromadzona dokumentacja są trafne i umożliwiają osiągniecie efektów kształcenia.
W czerwcu 2018 r. przeprowadzono badania ankietowe dot. organizacji i poziomu zadowolenia z odbywanych praktyk studenckich. W badaniu wzięło udział 16 studentów II i III roku studiów licencjackich. Wyniki wskazują, że 15 studentów stwierdziło, że odczuwa satysfakcję ze zrealizowanych praktyk; 8 osób uznało, że podczas praktyk zdobyło nowe umiejętności lub informacje (7 nie potrafiło udzielić jednoznacznej odpowiedzi).
Wśród czynników utrudniających realizację praktyk:
75% wskazało zbyt dużą liczbę godzin praktyk do zrealizowania; 31,25% (5 osób) za problem w realizacji praktyk uznało niedogodne godziny funkcjonowania instytucji i odbywanych godzin praktyk;
24% - zbyt dużą liczbę godzin przewidzianych do samodzielnego prowadzenia zajęć oraz zbyt dużą odległość instytucji od miejsca zamieszkania; a 18,75% (3 osoby) wskazały na: a) poczucie niewystarczającego przygotowania praktycznego; b) poczucie niewystarczającego przygotowania teoretycznego; c) zbyt obszerną dokumentację, którą należy przygotować.
Przyczyny tych problemów wynikają przede wszystkim z konieczności łączenia studiów z pracą zawodową, ponieważ kierunek prowadzony jest tylko w trybie niestacjonarnym. Należy jednak podkreślić, że z punktu widzenia jakości kształcenia przyjęte forma, wymiar, zakres i ramowe programy praktyk są adekwatne i nie wymagają zmian.
Efekty kształcenia dla praktyk przypisane do każdej specjalizacji i odnoszą do efektów kierunkowych i obszarowych.
Weryfikacja efektów kształcenia przeprowadzana jest poprzez zestawienie zadań i działań podejmowanych przez studenta w miejscu praktyk (opisanych w dzienniczku praktyk) z efektami kształcenia przypisanymi do poszczególnych specjalizacji. Ponadto warunkiem jest opracowanie co najmniej 3 konspektów samodzielnie przeprowadzonych przez siebie zajęć wychowawczych, sprawdzonych i ocenionych przez opiekuna praktyk. Jeśli w instytucji, którą student wybrał nie ma możliwości prowadzenia zajęć z grupą, student przygotowuje (przykład ze specjalności: "pedagogika resocjalizacyjna") szczegółową kartę obserwacji oddziaływań resocjalizacyjnych, plan wywiadu środowiskowego, konspekt oddziaływań wychowawczych/resocjalizacyjnych prowadzonych w trakcie codziennej pracy z grupą lub wychowankiem. Warunki zaliczenia praktyk są szczegółowo opisane.

2.3.
Uczelnia określiła szczegółowe zasady rekrutacji na stronie internetowej. Wydział, na którym prowadzony jest wizytowany kierunek prowadzi rekrutację on-line. O przyjęcia na studia może starać się osoba ze świadectwem dojrzałości po złożeniu dokumentacji zgodnej z uchwałą rekrutacyjną na dany rok akademicki. Podstawą przyjęcia na studia są wyniki egzaminu maturalnego i pozytywne zakończenie procesu rekrutacyjnego. Studia dostępne są na zasadach odpłatności. Warunki przyjęcia na studia zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia na kierunku pedagogika. Warunki kryteriów kwalifikacyjnych są przejrzyste i bezstronne. Jednostka ze względu na małą ilość studentów przyjmuje wszystkich kandydatów posiadające zdaną maturę po złożeniu dokumentów rekrutacyjnych.

Zasady dyplomowania określono w Rozporządzenie Rektora Regulaminie Dyplomowania. Uczelnia zakłada iż praca dyplomowa jest końcowym elementem studiów stanowiącym opracowanie określonego zagadnienia naukowego prezentującego ogólną wiedzę i umiejętności związane z kierunkiem studiów i wskazanymi dla niego efektami kształcenia. W trakcie

wizytacji przeanalizowano formę pracy dyplomowej i tematykę prac w kontekście przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku. Uznano, że zasady dyplomowania są trafne i adekwatne do zakładanych efektów kształcenia. Tematyka prac dyplomowych powiązana jest z kierunkowymi i specjalnościowymi (modułowymi) efektami kształcenia.
W przypadku ocenianego kierunku możliwość identyfikacji efektów kształcenia i uzyskanych kwalifikacji a także ocena adekwatności efektów kształcenia i uczenia się, jest związana ze spełnieniem wymogów Standardów Kształcenia Nauczycieli. Zarówno koncepcja kształcenia, jak i zakładane efekty są wynikiem wymogów związanych ze standardami. Uczelnia w wielu dokumentach potwierdza w jaki sposób realizuje standard kształcenia nauczyciela i potwierdza zgodność nabytych przez absolwentów kwalifikacji z Rozporządzeniem określającym kwalifikacje nauczycielskie.
W związku z minimalnymi wymogami jakie stawia Uczelnia w procesie rekrutacji (przyjmowanie wszystkich kandydatów ze świadectwem dojrzałości) Jednostka nie doskonali zasad rekrutacji i nie zmienia wymogów rekrutacyjnych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- Program i plan studiów ocenianego kierunku należy ocenić pozytywnie. Zarówno formy i zajęć, jak i czas trwania kształcenia, sekwencja przedmiotów, liczba godzin, wymiar praktyk studenckich są adekwatne do zakładanych celów i efektów kształcenia. Warte zastanowienia jest jednak organizacja zjazdów studenckich. Godziny zajęć z często zbyt krótkimi przerwami oraz konieczność odbywania zajęć w Niedzielę do godziny 18 stoi w sprzeczności z higieną procesu nauczania. Silna stroną programu kształcenia jest jego pełna zgodność ze Standardami Kształcenia Nauczycieli z dnia 17 stycznia 2012 roku.
- Nauczyciele w sylabusach prezentują różnorodne i specyficzne metody kształcenia, w tym aktywizujące formy pracy ze studentami, dobierając je w zależności od rodzaju i formy zajęć dydaktycznych. Słabsza stroną jest praktyczna weryfikacja efektów kształcenia. W pracach etapowych podstawą weryfikacji jest poziom wiedzy studenta. Wśród prac zaliczeniowych jest zbyt dużo prac wąskotematycznych związanych tylko z częścią efektów kształcenia oraz realizowanych poza Uczelnią, co umożliwia potwierdzenie samodzielności wykonywanej pracy. Należy zwrócić także uwagę, że obecność na zajęciach nie jest formą weryfikacji efektów kształcenia.
- Proces dyplomowania należy uznać za silną stronę ocenianego kierunku. Przejrzyste zasady określone w Regulaminie Dyplomowania oraz wymóg empiryczności prowadzonych badań w pracy dyplomowej jest zgodny z praktycznym profilem kształcenia i ważnym elementem weryfikacji efektów kształcenia.
- Poza brakiem zastrzeżeń co do sposobu organizacji, trafności doboru miejsc praktyk, ich wymiaru, terminów realizacji, wartości przedłożonej dokumentacji i możliwością osiągnięcia założonych efektów kształcenia na ocenianym kierunku, pozytywną ocenę realizacji praktyk uzasadnia przede wszystkim działalność osoby pełniącej na uczelni funkcję opiekuna praktyk. Przygotowała ona bardzo szczegółowe instrukcje dla studentów na poszczególnych semestrach i specjalizacjach. Wskazano w nich przepisy i zasady, wymagania wobec studentów i miejsca praktyk, szczegółowe cele i zakres, założenia, ramowy przebieg praktyk, wymiar czasowy, zakres zadań, podstawy zaliczenia (wykraczające daleko poza ogólny zapisy w § 4 regulaminu praktyk studenckich), oczekiwany zakres dokumentacji, a także efekty kształcenia przypisane do praktyk na poszczególnych specjalizacjach. Każdy student wizytowanego kierunku odbywający praktyki jest zobligowany do przekazania tej instrukcji również opiekunowi praktyk w miejscu praktyk w celu określenia adekwatnego do celów praktyki i efektów kształcenia programu realizowanej praktyki. Ponadto dla każdej

specjalizacji opracowano listę instytucji, w których rekomendowane jest odbycie praktyk. W przypadku niespełnienia oczekiwań studentów lub uczelni co do jakości miejsca praktyk studentom oferowane są placówki z listy rekomendowanych podmiotów, co do których (w wyniku wieloletniej współpracy lub zatrudnienia ich przedstawicieli na uczelni) nie ma wątpliwości, że praktyki w nich realizowane pozwolą na osiągniecie efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Poza obowiązkowymi zajęciami przygotowującymi do praktyk (15h) opracowano szczegółowe instrukcje realizacji praktyk dla studentów na poszczególnych semestrach i specjalizacjach, które stanowią zarówno dla studentów, jak i podmiotów przyjmujących praktykantów kompendium wiedzy nt. warunków, celów, wymagań, zadań i efektów kształcenia.

Zalecenia

1. Poprawa procesu weryfikacji efektów kształcenia. Ograniczenie wąskotematycznych prac zaliczeniowych jedynie do tych efektów kształcenia do których się one odnoszą.

2. Dostosować ilość godzin dydaktycznych przyjętych zasad higieny pracy.

3. W sylabusach przedmiotów należy zrezygnować ze stosowania kryterium frekwencji do weryfikacji efektów kształcenia.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1.Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
3.2.Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.
Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmujący swoim działaniem kierunek pedagogika funkcjonuje na podstawie Uchwały nr 41/2014 z Senatu Wyższej Szkoły Pedagogicznej im. Janusza Korczaka w Warszawie z dnia 15 grudnia 2014r. w sprawie wdrożenia Systemu Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia (SZEJK) jako modelu zarządzania jakością kształcenia oraz wprowadzenia Regulaminu Systemu Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia (SZEJK). Głównymi celami systemy wg wyżej wymienionej Uchwały Senatu są:

- aktywne wspieranie realizacji polityki uczelni w zakresie zarządzania jakością kształcenia,
- kształtowanie kultury projakościowej,
- wzmacnianie wizerunku Uczelni wobec interesariuszy.

Jako cele szczegółowe przyjęto:

- zapewnienie wysokiej jakości działalności dydaktycznej Uczelni;
- ocena oraz monitorowanie jakości prowadzonych w Uczelni zajęć dydaktycznych;
- monitorowanie, ocena i doskonalenie prowadzonych w Uczelni programów kształcenia, ich aktualizacja i dostosowanie do potrzeb rynku pracy oraz interesariuszy;

- potrzeby dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do wymogów rynku pracy;
- ocena i zapewnienie jakości kadry dydaktycznej w Uczelni;
- ocena stopnia osiągnięcia przez studentów i słuchaczy studiów podyplomowych założonych efektów kształcenia;
- zapewnienie studentom wystarczających i odpowiednich do programów kształcenia zasobów do nauki oraz środków wsparcia;
- monitorowanie i ocena jakości pracy administracji;
- zapewnienie interesariuszom dostępu do informacji na temat oferowanych przez Uczelnię programów kształcenia poprzez odpowiednie ich publikowanie;
- ciągłe podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni poprzez doskonalenie Systemu Zarządzania i Ewaluacji Jakości Kształcenia (SZEJK) w Uczelni.

Funkcjonowanie systemu zaplanowano w ramach tzw. podsystemów:

- Podsystem Oceny Jakości Kształcenia – koncentruje się na ewaluacji realizowanych w Uczelni zajęć dydaktycznych w ramach studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych dokonywanej z trzech perspektyw oceny: aktualnych studentów/słuchaczy studiów podyplomowych, losów zawodowych absolwentów oraz władz Uczelni; obejmuje także badanie satysfakcji studentów z obsługi administracyjnej.
- Podsystem Zapewnienia Jakości Kształcenia – obejmuje zasady rekrutacji na studia, zasady weryfikacji efektów kształcenia, kadrę dydaktyczną, zasady projektowania programów kształcenia, realizacji procesu dydaktycznego, zasoby do nauki oraz środki wsparcia dla studentów, infrastrukturę dydaktyczną, upowszechnianie informacji o ofercie kształcenia, oraz dokumentację SZEJK.
- Podsystem Doskonalenia Jakości Kształcenia – dotyczy głównie programów kształcenia oraz ich efektów, ale także doskonalenia samego Systemu, jako niezbędnego elementu w osiąganiu wysokiej jakości.
- Podsystem Doskonalenia Jakości we współpracy z pracodawcami i innymi przedstawicielami rynku pracy obejmuje określanie profilu absolwenta oraz pozyskiwanie opinii na temat doskonalenia programów kształcenia realizowanych w Uczelni.

W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości opracowano m.in. następujące procedury związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem oraz okresowymi przeglądami programów kształcenia:

- Procedura projektowania programów kształcenia – stosowana w przypadku tworzenia nowych kierunków studiów, zawierająca spis wymagań dotyczących programu kształcenia wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz opis sposobu jego formalnego zatwierdzenia przez poszczególne organy uczelni
- Procedura zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów kształcenia oraz ich efektów
- Procedura doskonalenia programów kształcenia

Zgodnie z przyjętymi w Uczelni zasadami, za projektowanie programu kształcenia oraz jego realizację odpowiada Dziekan Wydziału go prowadzącego. Zatwierdzanie programu kształcenia dokonywane jest w drodze Uchwały przez Senat Uczelni w zakresie efektów kształcenia oraz Radę Wydziału.

Wskazana wyżej procedura przewiduje działania w zakresie monitorowania oraz okresowych przeglądów programów kształcenia, za realizację których odpowiada Dziekan Wydziału. Działania w zakresie monitorowania programów kształcenia wg ww. procedury dokonywane

mają być przez kierownika programu „na bieżąco, współpracując z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, umożliwiając zgłaszanie uwag i propozycji doskonalenia, a także dbając o kompletność i aktualność sylabusów modułów kształcenia". W wizytowanej jednostce nie powołano kierownika programu, wobec powyższego ww. działania realizuje Dziekan Wydziału. System zapewniania jakości kształcenia nie zawiera innych wytycznych w zakresie monitorowania programu kształcenia, w szczególności zakresu, częstotliwości oraz kryteriów realizacji działań w tym zakresie.
Wewnętrzny system zapewniana jakości kształcenia przewiduje również działania w zakresie okresowego przeglądu programów kształcenia, które mają się odbywać po zakończeniu każdego cyklu kształcenia oraz być realizowane przez powołane przez Dziekana zespoły do oceny poszczególnych programów kształcenia. Wyżej wymieniona procedura przewiduje szereg kryteriów wg których ma być przeglądany program kształcenia oraz adekwatny do nich wzór raportu. Jednocześnie zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie wizytacji oraz analizie dokumentacji procedura w zakresie przeglądu programu kształcenia nigdy nie została zrealizowana.
W wyniku spotkania Zespołu Oceniającego z przedstawicielami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz analizy sporządzonej przez nią dokumentacji ustalono, iż podejmowała ona działania w zakresie analizy ocen osiąganych przez studentów, stosowanych metod weryfikacji efektów kształcenia oraz poprawności sporządzania sylabusów przedmiotowych. W wyniku analiz Komisja ustaliła iż:

- Systematycznie podnosi się średnia ocen studentów oraz spada liczba ocen niedostatecznych, co Komisja przypisuje działaniom władz Wydziału oraz Samorządu Studenckiego ukierunkowanych na pomoc studentom
- Wszyscy nauczyciele akademiccy potwierdzają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia.
- Komisja stwierdziła pełną zgodność analizowanych metod weryfikacji efektów kształcenia z narzędziami przewidzianymi w sylabusach przedmiotowych

Na podstawie powyższych uwag Komisja sporządziła kilka istotnych rekomendacji dotyczących zwiększenia wymiaru zajęć praktycznych, form zaliczenia ukierunkowanych na weryfikację umiejętności praktycznych.
W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przewidziano również procedurę doskonalenia programów kształcenia. Polega ona na gromadzeniu postulatów i sugestii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Wydziału oraz ich implementację. W wyniku doskonalenia programu kształcenia dokonano m.in. modyfikacji jednej ze specjalności na kierunku pedagogika zgodnie z postulatami pracodawców współpracujących z Wydziałem.

3.2
WSP im. Janusza Korczaka w Warszawie oraz Wydział Nauk Społeczno-Humanistycznych w Olsztynie zapewnia publiczny dostęp do informacji na temat oferty kształcenia oraz informacji związanej z procesem przyjęcia na studia oraz studiowania. Podstawowym źródłem informacji dla studentów jest strona internetowa Uczelni oraz Wydziału, zawierająca głównie podstawowe informacje istotne dla kandydatów oraz bieżące informacje skierowane dla aktualnych studentów oraz pracowników Uczelni. Informacje o charakterze publicznym są dość ograniczone i mają głównie promocyjny. Brak jest informacji ukierunkowanych na potrzeby otoczenia Uczelni np. pracodawców, partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego, etc.
Informacje o publicznie dostępne uzupełniane są serwisami o ograniczonym dostępie – Wirtualna Uczelnia, e-learning. Dzięki temu studenci oraz pracownicy Uczelni mogą znaleźć informacje na temat obowiązujących programów studiów, efektów kształcenia oraz sylabusów, informacje o różnorodnych formach wsparcia, stażach i praktykach, wymaganiach dotyczących prac dyplomowych, etc. Strona internetowa Uczelni zawiera informacje na temat aktualnej

oferty dydaktycznej, zasady rekrutacji, opłaty, niezbędne dokumenty. Analiza sposobu funkcjonowania publicznego dostępu do informacji pozwala na stwierdzenie, iż Uczelnia nie zapewnia odpowiednich zasobów informacyjnych ukierunkowanych na potrzeby zewnętrznych grup interesariuszy – pracodawców, rodziców czy innych grup partnerów zewnętrznych.
Uczelnia nie podejmuje działań ewaluacyjnych ukierunkowanych na badanie poprawności i aktualności zawartości strony internetowej. W wyniku braku takich działań na stronie internetowej Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów znajdują się informacje o prowadzonych przez tę jednostkę Uczelni studiów II stopnia na kierunku pedagogika i praca socjalna, w tym również plany zajęć dla studiów II stopnia do których prowadzenia nie posiada on uprawnień.
Mając na uwadze powyższe ustalenia, Zespół Oceniający uznaje kryterium dotyczące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia za spełnione w stopniu **zadowalającym**.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości w zakresie projektowania oraz zatwierdzania programów kształcenia jest poprawne. Jednak niwystarczająca jest realizacja zakładanych działań w zakresie monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia,
Mocną stroną analizowanych działań realizowanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia jest dokonywanie analiz metod weryfikacji efektów kształcenia oraz formułowanie na ich podstawie rekomendacji w zakresie systemowego ich doskonalenia.
Uczelnia zapewnia bieżący dostęp do odpowiednich informacji ukierunkowany głównie na potrzeby kandydatów, studentów oraz pracowników Uczelni. Publiczny dostęp do informacji dedykowanych potrzebom innych grup odbiorców jest bardzo ograniczony. Jednocześnie wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie zapewnia odpowiedniej skuteczności oceny jakości publicznego dostępu do informacji. Skutkiem tego jest publikacja na stronie internetowej Wydziału informacji o studiach do których nie posiada on uprawnień.

Dobre praktyki -----

Zalecenia

1. Należy rozpocząć realizację istniejących procedur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia.
2. Zaleca się podniesienie jakości publicznego dostępu do informacji poprzez rozbudowę serwisu internetowego Wydziału ukierunkowanego na potrzeby interesariuszy zewnętrznych Wydziału.
3. Zaleca się aktualizację treści serwisu internetowego i eliminację nieaktualnych informacji.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Zajęcia na wizytowanym kierunku realizuje 42 nauczycieli akademickich w tym: 2 samodzielnych nauczycieli akademickich, 17 doktorów oraz 23 magistrów. Kadrę dla wizytowanego kierunku stanowi 16 nauczycieli akademickich, w tym: 1 profesor, 2 dr hab. oraz 11 doktorów, 2 magistrów. Kwalifikacje formalne oraz dorobek naukowy i praktyczny kadry zaliczonej do minimum kadrowego w pełni odpowiada zapisom ustawy z dnia 27 lipca 2005 (t. j. Dz. U. 2016 poz. 1842 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596). Nauczyciele akademiccy Na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie na kierunku pedagogika wykazują dużą aktywność naukową widoczną w różnych subdyscyplinach pedagogiki oraz w obszarze nauk społecznych. Ta aktywność wyraża się recenzowanych publikacjach naukowych, w aktywnym udziale w konferencjach naukowych o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym.

Dorobek praktyczny kadry dydaktycznej dydaktyków jest imponujący i zróżnicowany. Znacząca część kadry dydaktycznej to między innymi nauczyciele, pedagodzy, czy też osoby pełniące różne funkcje kierownicze w placówkach oświatowych różnego typu.

Analiza dokumentacji procesu dydaktycznego, w tym sylabusów przedmiotów, oraz analiza doświadczenia zawodowego poszczególnych nauczycieli akademickich pozwala na stwierdzenie, że posiadają oni niezbędne kompetencje dydaktyczne do realizowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku

Zarówno kwalifikacje, dorobek naukowy jak i doświadczenie zawodowe zapewniają właściwe funkcjonowanie całego procesu osiągania efektów kształcenia przewidzianych w programie studiów na kierunku pedagogika.

4.2.

Polityka kadrowa Uczelni sprzyja prawidłowej obsadzie zajęć dydaktycznych. Widoczne to jest w procedurze zatrudniania nauczycieli akademickich. Zatrudnienie nauczyciele akademickiego poprzedzone jest ogłoszeniem konkursu, nad którego przebiegiem czuwają władze Uczelni. Ubiegający się o pracę muszą posiadać właściwe dokumenty, które są potwierdzeniem posiadanych kwalifikacji oraz doświadczenie dydaktyczne i zawodowe. Dziekan koordynuje przydział zajęć dla kadry dydaktycznej, oraz by realizowały także niezbędną liczbę godzin. Przy obsadzaniu zajęć uwzględnia się dyscyplinę naukową nauczyciela akademickiego oraz obszar jego dorobku naukowo-dydaktycznego i doświadczenia zawodowego. Na kierunku pedagogika o profilu praktycznym, ćwiczenia, zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe prowadzą nauczyciele akademiccy, którzy mają zatrudnienie w zakładach, z którymi Uczelnia podpisała umowę o współpracy. Wykaz przedmiotów realizowanych zarówno przez nauczycieli akademickich nie budzi wątpliwości. Obsada zajęć dydaktycznych zapewnia w osiąganie efektów kształcenia.

4.3

Uczelnia przykłada duże znaczenie do rozwoju nauczycieli akademickich na kierunku pedagogika o profilu praktycznym. Zarówno pracownicy etatowi jak i pracownicy zleceniobiorcy są oceniani przez władze uczelni jak także przez samych studentów. Ocena pracowników naukowo-dydaktycznych podporządkowana nie tylko ich rozwoju naukowego, czy podnoszeniu kwalifikacji ale również właściwemu przebiegowi procesu kształcenia. Składa się ona z czterech zasadniczych komponentów: oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni i Wydziału, oceny doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, wyników hospitacji, wyników oceny dokonywanej przez studentów.

Ocena działalności naukowej uwzględnia udział w konferencjach naukowych, publikacje. Działalność dydaktyczna oceniana jest na podstawie hospitacji zajęć oraz ocen studenckich. Hospitacjami objęci są nauczyciele akademiccy, którzy w danym roku akademickim zostali wytypowani przez Dziekana Wydziału. Ich wyniki są analizowane przez władze wydziału i stanowią podstawę podejmowania różnorodnych działań naprawczych. Najwyżej ocenieni nauczyciele akademiccy otrzymują Nauczyciel akademicki może otrzymać wyróżnienie „Przyjaciel Uczelni", Medal Komisji Edukacji Narodowej lub odznakę honorową „Za zasługi dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego". W latach 2010-2017 Medal KEN otrzymało 7 pracowników, zaś „Przyjaciel Uczelni" 4 pracowników.

Uczelnia współfinansuje udział nauczycieli akademickich w różnych formach podnoszenia ich kwalifikacji, między innym przez dotacje do publikacji naukowych i udział w konferencjach.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocne strony

Obsada zajęć jest realizowana zgodnie z posiadanym dorobkiem naukowym i praktyką zawodową zdobytą poza Uczelnią.

Dobre praktyki

Ścisłe powiązanie opinii interesariuszy wewnętrznych (studentów) z procedurą oceną kadry naukowo-dydaktycznej.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Analiza przedstawionej dokumentacji dotyczącej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wnioski z przeprowadzonych rozmów z Komisją ds. jakości kształcenia, kadrą dydaktyczną, studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazuje, że na wizytowanym kierunku współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym jest ścisła.

Przedstawiciele instytucji i podmiotów współpracujących z uczelnią na wizytowanym kierunku reprezentowali środowiska profesjonalne, właściwe dla zakresów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów i poszczególnymi specjalizacjami.
Obszary współpracy obejmują:

- określanie i modyfikację efektów kształcenia - potwierdzają to wypowiedzi uczestników spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz przedstawiona dokumentacja dotycząca opiniowania dostosowania programu kształcenia i efektów kształcenia do potrzeb zarówno interesariuszy zewnętrznych, jako potencjalnych pracodawców, jak i potrzeb systemowych;
- przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego i interesariusze wewnętrzni (dydaktycy-praktycy) mają możliwość uczestniczenia w ocenie przydatności efektów kształcenia osiąganych przez studentów na rynku pracy;
- przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wspierają studentów w przygotowaniu prac etapowych i dyplomowych;
- współdziałanie w realizacji procesu kształcenia, w tym w szczególności praktyk zawodowych - współpraca w wymiarze organizacji praktyk zawodowych i oceny studentów stanowi główny obszar relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wizytowanym kierunku; ponadto część dydaktyków-praktyków jest zatrudniona w instytucjach i podmiotach stanowiących/oferujących miejsca praktyk dla studentów; dydaktycy-praktycy wprowadzają na zajęciach rozwiązania pozwalające na zdobycie praktycznych umiejętności istotnych w pracy pedagoga (np. wychowanie plastyczne, muzyczne);
- współocenianie osiąganych przez studentów efektów kształcenia w przypadku wizytowanego kierunku jest realizowane poprzez prowadzenie części zajęć dydaktycznych oraz opiniowanie realizacji praktyk w dokumentacji dotyczącej ich przebiegu; Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego o ile nie są dydaktykami na wizytowanym kierunku posiadającymi odpowiedni tytuł lub stopień naukowy nie uczestniczą w weryfikacji efektów kształcenia w przypadku prac dyplomowych;
- na wizytowanym kierunku nie jest realizowane współocenianie osiąganych przez studentów efektów kształcenia na zakończenie procesu kształcenia.

Na uczelni funkcjonuje Rada Pracodawców, której przedstawiciele służą radą i opiniują również koncepcje związane z ofertą edukacyjna, efekty kształcenia (przede wszystkim specjalnościowe, odnoszące się do zakresu działalności instytucji, placówek, podmiotów, które reprezentują).
Studenci mają również możliwość uczestniczenia w wizytach studyjnych odnoszących się do funkcjonowania poszczególnych placówek, np. domy dziecka, poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
Ważnym elementem współpracy jest również reagowanie na informację zwrotną od praktyków, (opiekunów praktyk, osób obserwujących funkcjonowanie studentów przede wszystkim podczas praktyk) dotyczące deficytów kompetencji u studentów. Reakcja polega na wprowadzeniu zagadnienia do programu realizacji adekwatnego przedmiotu lub organizacji warsztatów obejmujących kształtowanie danej umiejętności, rozwój kompetencji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na wizytowanym kierunku współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter ścisły i wielowymiarowy.
Mocne strony:

- Zakres współpracy jest ściśle powiązany z dydaktykami-praktykami. Przekłada się to na program kształcenia, zakres merytoryczny i praktyczny zajęć, wykorzystanie doświadczeń praktyków, a także nabywania praktycznych umiejętności związanych z wykonywaniem zawodu pedagoga;

• Opiniowanie programów kształcenia i efektów kształcenia na poszczególnych specjalizacjach polega m.in. na ocenie poszczególnych specjalnościowych efektów kształcenia pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami pracodawców;

• Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi umożliwia studentom korzystanie z metod, narzędzi (np. diagnostycznych) wykorzystywanych w instytucjach i podmiotach będących potencjalnymi miejscami pracy dla absolwentów wizytowanego kierunku;

• Aktywne i dynamiczne reagowanie na zmiany w otoczeniu formalno-prawnym związane np. ze zmianą wieku szkolnego przejawiające się w treściach kształcenia;

• Praktyczny i pragmatyczny wymiar części prac dyplomowych - tematy i zakres konsultowane są z częścią dydaktyków-praktyką pod kątem wykorzystania części wykonanej pracy na potrzeby awansu zawodowego;

• Deklarowana duża gotowość udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do współuczestniczenia w procesie dyplomowania (częściowa ocena prac dyplomowych);

Słabe strony

• Dokumentacja dotycząca opiniowania dostosowania programu kształcenia i efektów kształcenia do potrzeb pracodawców i systemu edukacji obejmowała opinie relatywnie niewielu podmiotów (1-2);

Mimo wskazania w raporcie samooceny 79 podmiotów, z którymi współpracuje WNHS, w strukturach, którego funkcjonuje wizytowany kierunek, na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego obecnych było 6 osób, w tym 3 pracowały na uczelni również jako dydaktycy. Taki stan rzeczy może wynikać z faktu organizacji spotkania w dzień powszedni, w godzinach pracy (13:00), jednak małe zaangażowanie może wynikać również z faktu, że w przypadku większości placówek współpraca ogranicza się do realizacji praktyk. Przypuszczenie takie potwierdza również w/w relatywnie nieliczny udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie oceny programu i efektów kształcenia.

Dobre praktyki -----

Zalecenia -----

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia nie prowadzi stałych zajęć w językach obcych poza obowiązkowymi lektoratami (język angielski i język niemiecki). Mobilność kadry jest mało zadawalająca: w 2017 roku 1 wykładowca uczestniczył w wykładach na Łotowie (brak szczegółowych danych), t i 1 prowadził wykłady jako profesor wizytujący na Federalnym Uniwersytecie w Kaliningradzie; zaś w 2014 roku 1 wykładowca był na wizycie studyjnej w Poitires (brak szczegółowych danych

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Umiędzynarodowienie jest słabą stroną Uczelni.

Zalecenia

Rozwijanie praktycznych form współpracy międzynarodowej mającej większe znaczenie dla przygotowania zawodowego studentów.

Wprowadzenie oferty kształcenia w języku obcym.

Dobre praktyki ------

Zalecenia:

1. Rozwijanie form współpracy międzynarodowej mających większe znaczenie dla przygotowania zawodowego studentów.
1.2. Wprowadzenie oferty kształcenia w języku obcym.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.
Baza dydaktyczna oferowana przez Uczelnie dla kierunku pedagogika spełnia oczekiwania pracowników i studentów. Sprawnie przyczynia się ona do skutecznego osiągania efektów kształcenia. Wymienić należy: Aula Główna 350 miejsc, Trzy Aule, jedna na 300 miejsc i druga ba 200 miejsc., 3 sale audytoryjne, 52 sale dydaktyczne (w tym 21 wyposażone w stacjonarne rzutniki multimedialne, zaś 41 sal posiada dostęp do Internetu), 2 pracownie komputerowe po 5 stanowisk każda. Uczelnia posiada bardzo dobrą bazę sportową, w skład której wchodzą: stadion, hale sportowe, specjalistyczna sala gimnastyczna, basen pływacki. Infrastruktura sportowa doskonale sprzyja osiąganiu efektów kształcenia przez studentów specjalności wczesna edukacja i gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna.

Sale wykładowe oraz ćwiczeniowe są komfortowo i nowocześnie wyposażone. Podczas zajęć korzysta się ze sprzętu multimedialnego usprawniającego proces nauczania. Zarówno pracownicy jak i studenci mają możliwość korzystania ze stanowisk komputerowych, które umożliwiają studentom i pracownikom dostęp do Internetu i korzystania z zasobów naukowych oraz specjalistycznego oprogramowania.

Pracownie wczesnej edukacji to sale, w których na co dzień mają zajęcia uczniowie Korczakowskiej Szkoły Marzeń w Olsztynie, a podczas zjazdów sale stanowią pracownie dydaktyczne dla studentów Wydziału. Korczakowska Szkoła Marzeń – Niepubliczna Szkoła Podstawowa mieści się w jednym ze skrzydeł budynku Wydziału Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie. Wydział z troską o praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela wczesnej edukacji, od 01 września 2018 roku prowadzi alternatywną szkołę. Szkoła realizuje podstawy programowe kształcenia ogólnego ośmioletniej szkoły podstawowej w dwóch etapach edukacyjnych: 1) I etap - klasy I-III; 2) II etap - klasy IV-VIII.

Studenci WNH-S w Korczakowskiej Szkole Marzeń odbywają praktyki, gdzie mają możliwość poznania otwarcia przestrzeni edukacyjnej, umożliwiającej uczniowi odkrywanie własnej drogi rozwoju w różnych dziedzinach. Władze Wydziału przekonane są o konieczności zmiany sposobu kształcenia nauczycieli, ich myślenia i przekonań. Studenci/przyszli nauczyciele w Korczakowskiej Szkole Marzeń mają możliwość doświadczania i zrozumienia konieczności wprowadzania edukacyjnych zmian.

Studenci podczas zajęć w Pracowni wczesnej edukacji obserwują w jaki sposób można zaaranżować przestrzeń do nauki w klasie, wykorzystują wszystkie materiały dydaktyczne przystosowane i niezbędne do pracy z dziećmi w wieku wczesnoszkolnym. Wśród pomocy naukowych znajduje się materiał demonstracyjny (np. model ucha, serca, szkielet człowieka, flagi państw Europy, alfabet glotto), do pracy w grupach np. klocki Dienesa, klocki logo, liczydła, pacynki, lusterka, szarfy, woreczki, kolorowe chusty lub do działań indywidualnych np. materiał rozwojowy Montessori. Podczas zajęć studenci doświadczają w praktyce alternatywnych metod nauczania.

W sali małej motoryki studenci poznają sposoby pracy z uczniami i usprawniania małej motoryki. W sali znajdują się m.in. klocki reko, słomki konstrukcyjne, drewniane klocki, koraliki, guziki, sznurki i wiele innych pomocy, które w aktywny sposób pomagają w ćwiczeniu motoryki małej. Sala ta stwarza również przestrzeń do eksperymentowania i sprawdzania/testowania różnych pomysłów, które następnie można wykorzystać w pracy z dziećmi.

Uczelnia dostosowała infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Sposób wykorzystania infrastruktury należy ocenić pozytywnie. Służy ona praktycznemu przygotowaniu zawodowym do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia oraz daje możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku

7.2.

Biblioteka liczy ponad 49 000 jednostek, w tym ok 32 tysiące to wydawnictwa zwarte. Reszta to roczniki, czasopisma płyty CD i DVD. Czytelnie dostosowane są dla pracy indywidualnej jak i grupowe. Jest czytelnia komputerowa z 14 stanowiskami i bezpłatnym dostępem do Internetu i baz WBN. Uczelnia zapewnia odpowiedni zasób aktualnego księgozbioru pod względem liczby egzemplarzy oraz dopasowania ich do tematycznie zalecanej literatury przez wykładowców. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne dostosowane są do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz do potrzeb związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań pedagogicznych. Zasoby biblioteki są wystarczające pod względem dostosowania ich wielkości do liczby studentów, zwierają niezbędną zalecaną literaturę i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Kompleks biblioteczny dostosowany jest dla osób niepełnosprawnych.

7.3.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest na bieżąco monitorowana. Dokonywany jest również przegląd zasobów technicznych. Pracownicy odpowiedzialni za sprzęt techniczny i jego utrzymanie przedstawiają dziekanowi informacje o stanie i zapotrzebowaniu na zakup nowego sprzętu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocną stroną kierunku *pedagogika* jest skomputeryzowanie, które znacznie wspomaga proces kształcenia oraz przekazywanie informacji. Baza dydaktyczna jest komfortowa i umożliwia sprawne przyswajanie wiedzy. Rozwijaniu umiejętności praktycznych dobrze służy Pracownia wczesnej edukacji oraz funkcjonująca w Uczelni Korczakowska Szkoła Marzeń. Zaopatrzenie biblioteki jest pełni dostosowane do procesu kształcenia kierunku pedagogika profil

praktyczny, zaś dostęp do literatury oraz publikacji adekwatnie do ich potrzeb wspomaga rozwój naukowy pracowników i studentów.

Dobre praktyki

Kompleksowe wsparcie procesu kształcenia skomputeryzowaniem zasługuje na uznanie.

Prowadzenie przez Uczelnię Korczakowskiej Szkoły Marzeń

Zalecenia -----

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia
8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.
W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA Jednostka zapewnia im właściwe wsparcie naukowe i dydaktyczne. Studenci mają możliwość indywidualnych konsultacji z nauczycielami – zarówno osobiście podczas dyżurów, jak i za pośrednictwem poczty e-mail. Z relacji wynika, że dyżury odbywają się regularnie (w trakcie zjazdów), a ich zakres odpowiada rzeczywistym potrzebom. Terminy konsultacji ogłaszane są podczas zajęć, a także publikowane za pośrednictwem tablic informacyjnych oraz stron internetowych. Informacje o odwołaniu lub zmianie terminów dyżurów podawane są z odpowiednim wyprzedzeniem. W razie potrzeby nauczyciele pozostają otwarci na opcję spotkania poza wyznaczonymi terminami dyżurów. Komunikacja drogą elektroniczną przebiega bez zastrzeżeń. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie autorskich skryptów i opracowań, rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie porad i wskazówek dotyczących procesu uczenia się. Materiały udostępniane są zarówno na zajęciach, jak i za pośrednictwem rozbudowanej platformy nauczania zdalnego (e-learningu). Studenci mają prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych wraz z możliwością uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień. W opinii studentów sylabusy publikowane za pośrednictwem stron internetowych są wystarczającym, kompletnym i rzetelnym źródłem informacji o przedmiotach, dzięki czemu stanowią one istotny czynnik kształtowania opinii i podejmowania decyzji związanych z procesem kształcenia. Na uwagę zasługuje wysoka przydatność pomocy dydaktycznych, w tym trafność doboru literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Wśród mocnych stron wizytowanego kierunku wymieniono kadrę naukowo-dydaktyczną, która – zdaniem studentów – cechuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi i interpersonalnymi. Studenci doceniają fakt, że zajęcia prowadzone są przez nauczycieli, którzy nie tylko specjalizują się w określonych dziedzinach wiedzy, ale także posiadają bogate doświadczenie w pracy zawodowej. Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium rektora dla najlepszych studentów.

W ramach systemu wsparcia materialnego studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych. W opinii studentów zasady przyznawania świadczeń są sprawiedliwe i

przejrzyste. Studenci wypełniają wnioski w formie papierowej, a następnie – wraz z wymaganą dokumentacją – składają we właściwym sekretariacie. Decyzje wydawane i doręczane są z zachowaniem obowiązujących terminów i procedur. Zawierają również pouczenie o dopuszczalnych środkach odwoławczych. Przyznane środki wypłacane są terminowo. Stosownie do przepisów ustawy uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej przekazywane są komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci delegowani przez właściwe organy samorządu studenckiego. Treść regulaminu świadczeń pomocy materialnej jest ustalana w porozumieniu z samorządem studenckim. Zdaniem studentów zakres oferowanych form wsparcia materialnego jest w pełni zadowalający.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię na temat jakości obsługi administracyjnej. Obsługą większości spraw studenckich zajmuje się sekretariat Jednostki (dziekanat). Godziny pracy są adekwatne do potrzeb studentów. Studenci na ogół nie doświadczają negatywnego zjawiska polegającego na wydłużonym czasie oczekiwania (kolejki). Bezpośrednią pomoc zapewniają również władze Jednostki oraz powoływani spośród nauczycieli opiekunowie. W Jednostce powołano zarówno opiekunów poszczególnych grup studenckich, jak i opiekuna ds. praktyk zawodowych. Zdaniem studentów pracownicy są kompetentni, życzliwi, pomocni. Rolę pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego. Obowiązujące regulaminy i procedury są dla studentów czytelne i zrozumiałe. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane kompleksowej informatyzacji poprzez pomyślne wdrożenie oprogramowania Wirtualna Uczelnia. System umożliwia studentom m.in. wyświetlanie sylabusów i planów zajęć, sprawdzanie wyników egzaminów i zaliczeń, wyświetlanie bieżących informacji i komunikatów, wysyłanie i odbieranie korespondencji, wypełnianie ankiet. Stopień i kierunek informatyzacji spełnia oczekiwania studentów. Procedury związane z przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej, w tym przyjmowaniem wniosków, wydawaniem decyzji i dokonywaniem wypłat, nie wzbudzają zastrzeżeń.

W Jednostce funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Ewentualne problemy, uwagi bądź sugestie mogą być zgłaszane opiekunom, organom samorządu studenckiego lub bezpośrednio władzom Jednostki. W sytuacjach konfliktowych przeprowadzane jest postępowanie wyjaśniające, w ramach którego każda ze stron może przedstawić swoje stanowisko. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Sprawy, w których doszło do rażącego naruszenia norm etycznych lub prawnych kierowane są na drogę postępowania dyscyplinarnego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz Jednostki. Skuteczność przyjętych rozwiązań studenci oceniają pozytywnie.

Proces kształcenia na wizytowanym kierunku jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych i Równego Traktowania, a także kierownictwo Jednostki. Zakres działań obejmuje identyfikowanie i zaspokajanie potrzeb studentów objętych opieką, usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych, prowadzenie polityki informacyjnej, kształtowanie postaw społecznych. Celem wsparcia jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez zapewnienie jak najlepszych warunków do udziału w procesie kształcenia. Dostępność kształcenia zwiększana jest nie poprzez obniżanie wymagań, lecz poprzez znoszenie istniejących ograniczeń. Oznacza to, że osoby niepełnosprawne podlegają, co do zasady, takim samym zasadom jak osoby w pełni zdrowe – z pewnymi koniecznymi modyfikacjami. Dobór form i metod adaptacji uzależniony jest od rodzaju i stopnia

niepełnosprawności. Studentom oferuje się bieżące informacje, porady i wskazówki, a także dostęp do kompleksowej pomocy prawnej, psychologicznej i specjalistycznej. W razie potrzeby istnieje możliwość wypożyczenia urządzeń wspomagających. W Uczelni opracowano przemyślane zasady adaptacji materiałów dydaktycznych. W ramach likwidacji barier architektonicznych budynek został wyposażony w windy, podjazdy oraz toalety dla osób niepełnosprawnych. Regulamin studiów przewiduje możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów. Indywidualizacja może dotyczyć metod i form kształcenia, form zaliczeń i egzaminów, procedur i terminów związanych z tokiem studiów. Dostosowaniu podlegać mogą również lektoraty i praktyki zawodowe. Jednostka oferuje ponadto nowoczesną formę kształcenia na odległość, dzięki której studenci mający problem z regularnym uczęszczaniem na zajęcia, w tym studenci niepełnosprawni, mogą uczyć się w domu przez Internet. Z myślą o osobach niepełnosprawnych w Jednostce prowadzone są proste działania prozawodowe i proświadomościowe, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie informacyjne. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, popartej analizą własną, oferowane środki wsparcia umożliwiają osobom niepełnosprawnym pełny udział w procesie kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgodnie stwierdzili, że otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka aktywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem placówek oświatowych i instytucji publicznych. Celem współpracy jest podejmowanie działań zmierzających do dostosowania programu kształcenia do potrzeb rynku pracy, rozszerzanie płaszczyzn współpracy oraz ułatwianie swobodnego przepływu idei pomiędzy światem nauki, biznesu i administracji publicznej. Dzięki podpisanym umowom studenci mogą realizować we współdziałających instytucjach praktyki, staże, wizyty studyjne, projekty badawcze. Ze względu na brak zainteresowania ze strony studentów w Jednostce nie jest prowadzone biuro karier. Wynika to z faktu, że studentami wizytowanego kierunku są w znakomitej większości osoby pracujące. Z tego samego powodu w Jednostce nie funkcjonują koła naukowe. Mimo to studenci aktywnie uczestniczą w organizowanych we współpracy z kadrą seminariach i konferencjach naukowych oraz wydarzeniach edukacyjno-kulturalnych. Szczególnym uznaniem studentów cieszy się możliwość kształcenia praktycznego w ramach utworzonej przy Jednostce szkoły podstawowej.

Jednostka zapewnia samorządowi studenckiemu wsparcie organizacyjne i materialne. Samorząd działa na szczeblu uczelnianym i wydziałowym. Relacje z władzami Uczelni i Jednostki zostały oparte na zasadzie dialogu i partnerstwa, co spotyka się z wyraźną aprobatą. Samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność społeczną, kulturalną i edukacyjną. Działalność finansowana jest ze środków przeznaczonych na sprawy studenckie. Samorządowi zapewniono właściwe warunki lokalowe, w tym dostęp do urządzeń i materiałów biurowych. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciele samorządu uznali, że zakres i jakość otrzymywanego wsparcia są dla nich satysfakcjonujące.

8.2.
Jednostka wdrożyła procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów. Studenci mogą wyrażać swoją opinię m.in. za pośrednictwem elektronicznych i papierowych ankiet. Ocenie poddaje się zarówno organizację zajęć dydaktycznych (z uwzględnieniem oceny nauczyciela akademickiego), jak i warunki, w których prowadzony jest proces kształcenia. Badania przeprowadzane są z poszanowaniem

zasad etyki i metodologii badań społecznych, a w szczególności: dobrowolności udziału, anonimowości respondentów, poufności badań. Zdaniem studentów kwestionariusze tworzą spójną i logiczną całość, zaś poszczególne pytania i warianty odpowiedzi formułowane są w czytelny i zrozumiały sposób. Doceniono fakt uwzględnienia miejsca na wypowiedź otwartą. Pełne wyniki są opracowywane w formie raportów, a następnie przekazywane władzom Jednostki. Analiza i ocena wyników prowadzona jest za pośrednictwem odpowiednich ciał kolegialnych. Wśród studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA panowało przekonanie, że wyniki mają rzeczywisty wpływ na decyzje związane z procesem kształcenia. Studenci byli w stanie wskazać przykłady konkretnych działań naprawczych i doskonalących, które podjęto w odpowiedzi na postulaty zgłaszane za pośrednictwem ankiet (np. modyfikacja zakresu tematycznego zajęć, zmiana formy zajęć). Przedstawiciele studentów uczestniczą w procesach związanych z projektowaniem i ewaluacją wyników badań. Pełnią oni również ważną rolę w promocji ankiet wśród studentów. Jakość poszczególnych form wsparcia jest przedmiotem cyklicznych spotkań pomiędzy organami samorządu studenckiego a władzami Jednostki. Skuteczność dostępnych narzędzi oceniana jest wysoko. Informacje o formach opieki i wsparcia dla studentów podawane są na stronach internetowych i w materiałach drukowanych, a także rozpowszechniane za pośrednictwem administracji, opiekunów, organów samorządu studenckiego. Studenci pozytywnie oceniają kompleksowość, dostępność i aktualność otrzymywanych informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

System opieki i wsparcia można scharakteryzować jako kompleksowy, dostępny i skuteczny. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zróżnicowane potrzeby studentów. Jednostka motywuje studentów do wszechstronnego rozwoju, zapewniając im odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną. Na pozytywną ocenę zasługuje jakość obsługi administracyjnej. System skarg i wniosków funkcjonuje prawidłowo. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Szczególnymi formami wsparcia objęta jest działalność samorządu studenckiego. Studenci uczestniczą w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wsparcia. System został oparty na zasadzie partnerstwa i wzajemnego zaufania, co stanowi – zdaniem studentów – istotny atut wizytowanego kierunku.

Dobre praktyki ------

Zalecenia -----

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

W Uchwale Nr 59/2012 Prezydium PKA stwierdza realizację wszystkich wcześniejszych zaleceń Zespołu Oceniającego PKA.

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności