

Adres www ankiety: [www.pka.edu.pl/ankieta.htm](http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm)

Kod do ankiety: gaXysZ

## **RAPORT Z WIZYTACJI**

**(profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 7 – 8 października 2018 na kierunku  
*administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji  
Szkoly Wyższej im. Pawła Włodkowica  
w Płocku**

**Warszawa, 2018**

## Spis treści

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu .....                                                   | 4  |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....                              | 4  |
| 1.2. Informacja o procesie oceny .....                                                            | 4  |
| 2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku .....                      | 5  |
| 3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej .....                                      | 7  |
| 4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....                                   | 8  |
| Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....             | 8  |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 .....                                    | 8  |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                       | 9  |
| Dobre praktyki .....                                                                              | 10 |
| Zalecenia .....                                                                                   | 10 |
| -----.....                                                                                        | 10 |
| Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ..... | 10 |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....                                     | 10 |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                       | 14 |
| Dobre praktyki .....                                                                              | 14 |
| Zalecenia .....                                                                                   | 14 |
| Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....               | 14 |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....                                     | 14 |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                       | 17 |
| Dobre praktyki .....                                                                              | 18 |
| Zalecenia .....                                                                                   | 18 |
| Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia .....                                            | 18 |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....                                     | 18 |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                       | 19 |
| Dobre praktyki .....                                                                              | 19 |
| Zalecenia .....                                                                                   | 20 |
| Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia .....          | 20 |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....                                     | 20 |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                       | 21 |
| Dobre praktyki .....                                                                              | 21 |
| Zalecenia .....                                                                                   | 21 |
| Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia .....                                        | 21 |

|                                                                                                                                             |                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....                                                                               | 21                                      |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                                                                 | 23                                      |
| Dobre praktyki .....                                                                                                                        | 23                                      |
| Zalecenia .....                                                                                                                             | 23                                      |
| Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia .....                                                                     | 23                                      |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....                                                                               | 23                                      |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                                                                 | 24                                      |
| Dobre praktyki .....                                                                                                                        | 25                                      |
| Zalecenia .....                                                                                                                             | 25                                      |
| Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia .....                             | 25                                      |
| Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....                                                                               | 25                                      |
| Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....                                                                                 | 28                                      |
| Dobre praktyki .....                                                                                                                        | 28                                      |
| Zalecenia .....                                                                                                                             | 28                                      |
| 5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....                          | 28                                      |
| Załączniki: .....                                                                                                                           | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia                                                                                   | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego ..... | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych                                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |
| Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa                                                                | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena                                                                            | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b> |

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA
2. dr hab. Bogumił Szmulik, członek PKA
3. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. mgr Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Paweł Adamiec, ekspert PKA ds. studenckich
6. Dominik Czapczyk, ekspert PKA ds. pracodawców

### **1.2. Informacja o procesie oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, odbyła się z inicjatywy PKA. Jest to druga ocena na tym kierunku studiów. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (dalej: ZO) z Raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast Raport ZO został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Studia I stopnia

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                 |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Nazwa kierunku studiów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | administracja                                                                                                                                                   |                              |
| <b>Poziom kształcenia</b><br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Studia I stopnia                                                                                                                                                |                              |
| <b>Profil kształcenia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Praktyczny                                                                                                                                                      |                              |
| <b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Stacjonarne/niestacjonarne                                                                                                                                      |                              |
| <b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b><br>(w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia) | Obszar nauk społecznych                                                                                                                                         |                              |
| <b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b><br>(zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)                                                            | Dziedzina nauk społecznych/nauki o polityce<br><br>Dziedzina nauk prawnych/nauki o administracji, prawo<br><br>Dziedzina nauk ekonomicznych/nauki o zarządzaniu |                              |
| <b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>                                                                                                                                                                                                                                         | 6 semestrów – 180 punktów ECTS                                                                                                                                  |                              |
| <b>Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 18 ECTS/450 godzin                                                                                                                                              |                              |
| <b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>Administracja gospodarcza</i><br><i>E-administracja</i><br><i>Administracja publiczna</i>                                                                    |                              |
| <b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | licencjat                                                                                                                                                       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Studia stacjonarne</b>                                                                                                                                       | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| <b>Liczba studentów kierunku</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | -                                                                                                                                                               | 125                          |
| <b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>                                                                                                                                                                                                                                                      | 3100                                                                                                                                                            | 2175                         |

## Studia II stopnia

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                 |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Nazwa kierunku studiów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | administracja                                                                                                                                                   |                              |
| <b>Poziom kształcenia</b><br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Studia II stopnia                                                                                                                                               |                              |
| <b>Profil kształcenia</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Praktyczny                                                                                                                                                      |                              |
| <b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Stacjonarne/niestacjonarne                                                                                                                                      |                              |
| <b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b><br>(w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia) | Obszar nauk społecznych                                                                                                                                         |                              |
| <b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b><br>(zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)                                                            | Dziedzina nauk społecznych/nauki o polityce<br><br>Dziedzina nauk prawnych/nauki o administracji, prawo<br><br>Dziedzina nauk ekonomicznych/nauki o zarządzaniu |                              |
| <b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>                                                                                                                                                                                                                                         | 4 semestry – 120 punktów ECTS                                                                                                                                   |                              |
| <b>Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 18 ECTS/450 godzin                                                                                                                                              |                              |
| <b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>Administracja bezpieczeństwa publicznego</i><br><i>Administracja samorządowa</i>                                                                             |                              |
| <b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | magister                                                                                                                                                        |                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Studia stacjonarne</b>                                                                                                                                       | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| <b>Liczba studentów kierunku</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | -                                                                                                                                                               | 152                          |
| <b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>                                                                                                                                                                                                                                                      | 1525                                                                                                                                                            | 1050                         |

### 3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

| Kryterium                                                                                               | Ocena stopnia spełnienia kryterium<br>Wyróżniająca / W pełni /<br>Zadowalająca/ Częściowa /<br>Negatywna |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni                        | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia             | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia                           | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia                                                        | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia                      | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia                                                    | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia                                       | W pełni                                                                                                  |
| Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia | W pełni                                                                                                  |

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

| Kryterium                                                                                        | Ocena spełnienia kryterium <sup>1</sup><br>Wyróżniająca / W pełni /<br>Zadowalająca/ Częściowa |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uwaga:</b> należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny |                                                                                                |

#### 4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

##### Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

###### 1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku jest w pełni zgodna z misją i strategią Jednostki i stanowi wynik działań podejmowanych w celu dostosowania oferty kształcenia do zmian zachodzących w dziedzinie nauk prawnych, nauk społecznych oraz nauk ekonomicznych, a także przeobrażeń strukturalno–gospodarczych. Opracowując program kształcenia na kierunku, kierowano się wzorcami międzynarodowymi (cykliczne publikacje Komisji Europejskiej „Quality of Public Administration”) oraz aktualnymi wyzwaniem rynku pracy i potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego (konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi). Kierunek *administracja* prowadzony jest na profilu praktycznym i dlatego za priorytet uznaje się przekazywanie studentom kierunku wiedzy i umiejętności zawodowych, a także kompetencji społecznych zgodnych z aktualnymi i prognozowanymi oczekiwaniami rynku pracy. Istotną częścią zdobytych przez studentów w toku kształcenia umiejętności i kompetencji stanowią kwalifikacje zdobyte podczas praktyk zawodowych. Realizacji tej misji służy również dobór przedmiotów zaproponowanych w planie studiów oraz nacisk na formy zajęć i metody dydaktyczne aktywizujące studentów.

###### 1.2.

W zakresie opracowania programów kształcenia wzięto pod uwagę aktualne osiągnięcia badawczo-rozwojowe, w szczególności z dziedziny nauk prawnych oraz nauk społecznych. Istotnym bodźcem do zmian jest monitorowanie rynku pracy oraz potrzeb i nowych zadań stojących przed administracją publiczną, co potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych. Przedmioty realizowane w ramach kierunku uwzględniają nowe rozwiązania prawne, np. wprowadzono przedmiot *Ochrona danych osobowych*, co jest związane ze zmianami prawnymi w tym zakresie (RODO). Innym przykładem może być przedmiot *Prawo gospodarcze*, którego treści zostały rozszerzone w związku z uchwaleniem tzw. *Konstytucji Biznesu*. W ramach współpracy z krajowymi podmiotami edukacyjnymi i szkoleniowymi (m.in. Polskim Biurem ECDL, Stowarzyszeniem e-leaningu akademickiego), ofertę kształcenia na ocenianym kierunku wzbogaca kurs ECDL oraz EPP e- Urzędnik z możliwością uzyskania autoryzowanego certyfikatu uznawanego na rynku pracy. W ramach współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy, część godzin z przedmiotu *Przygotowanie do praktyki zawodowej* prowadzą zatrudnieni w Urzędzie doradcy zawodowi.

### 1.3.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały opracowane przez pracowników kierunku i przyjęte przez Senat Uczelni. Przedmiotowe efekty kształcenia zostały opracowane przez poszczególnych wykładowców i przyjęte przez Radę Wydziału, zatwierdzającą program studiów. Efekty określają jaką wiedzę, umiejętnościami oraz kompetencjami społecznymi będą dysponowali absolwenci Uczelni po zakończeniu procesu kształcenia.

Weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia dokonują wykładowcy danego przedmiotu w sposób adekwatny do założonych efektów kształcenia oraz formy zajęć. W dokumencie *Zasady organizacji zajęć dydaktycznych w SWPW w Płocku* zaleca się stosowanie jak najszerszego spektrum oceniania pracy studenta i uzyskania przez niego zakładanych efektów kształcenia.

Literalnie wymienia się następujące sposoby weryfikacji, w zależności od formy zajęć: wykład – egzamin, kolokwium, referat, praca pisemna, test, ćwiczenia – kolokwium, aktywność na zajęciach, realizacja zadanych ćwiczeń, test, konwersatorium – przygotowanie do zajęć, zabranie głosu w dyskusji, projekt – dokumentacja projektu, prezentacja projektu, współpraca w grupie, kierowanie zespołem, laboratorium – przygotowanie do zajęć, realizacja zadań, sprawozdania, warsztaty – przygotowanie do zajęć, aktywność i zaangażowanie w realizację zajęć, proseminarium – kolokwium, test, praca pisemna, seminarium – praca własna studenta, zaangażowanie w pracę, praca pisemna oraz praktyka – odpowiednio wypełniony dziennik praktyk, opinia przedstawiciela podmiotu, w którym student realizował praktykę, rozmowa, sprawdzian.

Kierunkowe efekty kształcenia

są powiązane z przyjętym profilem praktycznym i obejmują obszar nauk społecznych. Zostały przypisane do uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 6 oraz 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia dla obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych dla poziomu 6 i 7.

Pośród wszystkich kierunkowych efektów kształcenia, można wyróżnić efekty kluczowe z punktu widzenia strategii Wydziału Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, które uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla działalności administracji publicznej samorządowej, gospodarczej, zgodnych z wymaganiami rynku pracy.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Ocena misji i strategii Wydziału Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z punktu widzenia wpisanej w niej koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* wypada zdecydowanie pozytywnie. Określone w strategii cele potwierdzają rangę, jaką Wydział przykłada i zamierza przykładać w przyszłości do tej sfery kształcenia. Analiza i ocena koncepcji

kształcenia pozwala na stwierdzenie, że kierunek ma wyraźnie określoną tożsamość. Program kształcenia na kierunku *administracja* charakteryzuje się innowacyjnością, różnorodnością oraz elastycznością. Jest zgodny ze współczesnymi tendencjami kształcenia na tym kierunku studiów. Wydział Administracji prowadzi sformalizowane i systematyczne oraz mające charakter kompleksowy działania dotyczące udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia. Ich udział w określaniu celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju kierunku uznać należy za w pełni satysfakcjonujący.

Zakładane efekty kształcenia odnoszące się do programu studiów dla kierunku *administracja* prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym są zgodne z założeniami rozwoju kierunku i uwzględniają oczekiwania rynku pracy. Analiza poszczególnych efektów kierunkowych pozwala przyjąć, iż zostały one odniesione do odpowiednich obszarowych efektów kształcenia, w zakresie nauk społecznych. Podobnie określone w sylabusach efekty realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów zostały właściwie skorelowane z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu. Dodatkowo relacje pomiędzy poszczególnymi kategoriami efektów można zaobserwować na matrycach efektów kształcenia.

Efekty kształcenia na kierunku *administracja* zostały określone odrębnie dla studiów I i II stopnia. Wykaz efektów został podzielony na trzy kategorie – wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Pojawiające się w opisie sformułowania językowe są zgodne z określeniami, które powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów kształcenia. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia pozwala na stwierdzenie, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych

## **Dobre praktyki**

-----

## **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

#### **2.1.**

Wypracowując koncepcję kształcenia i kształtując program studiów Rada Wydziału kierowała się kanonem kształcenia dla administracji publicznej – wszystkie przedmioty z grupy podstawowych oraz większość z grupy kierunkowych odpowiada przedmiotom występującym w dawnych standardach kształcenia. Jednak treści kształcenia zostały dostosowane do aktualnej

sytuacji prawnej. Nauczyciele akademicki przygotowując karty przedmiotów wykorzystali wzorce krajowe, międzynarodowe oraz – bardzo istotne dla uczelni regionalnej – sugestie i propozycje interesariuszy zewnętrznych. Jako wzorce krajowe wykorzystano głównie wymagania stawiane przed funkcjonariuszami służby cywilnej w Polsce, które opublikowano w załączniku nr 1 do rozporządzenia PRM z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej – Wykaz zagadnień do części sprawdzianu sprawdzającej wiedzę. Analiza rozwiązań międzynarodowych wykazała, że zainteresowana jest podnoszeniem jakości administracji publicznej, a materiały na ten temat publikuje cyklicznie pod wspólną nazwą „Quality of Public Administration - A Toolbox for Practitioners”. Istotne zagadnienia z tych publikacji, dotyczące kompetencji posiadanych przez urzędników administracji publicznej m.in. zagadnienia etyczne, świadczenie usług na wysokim poziomie, wykorzystanie środków publicznych – zostały uwzględnione w treściach kształcenia. Rozwój technologii informacyjnych i ich coraz szersze wykorzystanie w administracji spowodował konieczność dodania przedmiotu przygotowującego absolwenta do wyzwań współczesnego społeczeństwa informacyjnego. Treści przedmiotu zostały dobrane na podstawie opracowanej przez Institute for Prospective Technological Studies w Seville ram kompetencji cyfrowych DigComp (ang. Digital Competence Framework) – w Polsce propagowane przez Polskie Towarzystwo Informatyczne oraz biuro ECDL. Studenci po realizacji przedmiotu mogą przystępować do zewnętrznego egzaminu e-urzędnik (międzynarodowa nazwa e-Clerk) – w roku 2018 pozytywnie zdało egzamin i uzyskało certyfikat 12 studentów.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w formie: wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń/warsztatów, zajęć projektowych, seminariów i praktyk. Większość z nich to formy praktyczne, które wymagają od studenta aktywności oraz zwiększonego nakładu pracy własnej. Na studiach I stopnia, wykłady stanowią 41,73% ogólnej liczby godzin zajęć, konwersatoria – 11,02%, ćwiczenia/warsztaty – 38,58%, projekty – 6,30%, seminaria 2,36%. Na studiach II stopnia, wykłady stanowią 29,75% ogólnej liczby godzin zajęć, konwersatoria – 19,83%, ćwiczenia/warsztaty – 21,49%, projekty – 17,36%, seminaria 11,57%. Formy realizacji zajęć dobierane są w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Dla przykładu na studiach I stopnia jeśli efektem kształcenia z przedmiotu Prawo gospodarcze jest samodzielne radzenie sobie w podstawowych działaniach związanych z zakładaniem i prowadzeniem własnej działalności gospodarczej oraz nabycie umiejętności projektowania uchwał jednostki samorządu terytorialnego związanych z prowadzeniem przez nią działalności gospodarczej, efekt ten jest uzyskiwany na zajęciach w formie ćwiczeń. Przykładem na studiach II stopnia może być przedmiot Planowanie i realizacja inwestycji publicznych, gdzie efekt nabycie kompetencji związanych z pracą w zespole projektowym przygotowującym i realizującym inwestycje publiczne uzyskiwany jest na zajęciach w formie projektu. Realizacja programu kształcenia opiera się na zróżnicowanym zestawie metod dydaktycznych, wśród których duży udział mają, adekwatnie do stosowanych form zajęć oraz założonych efektów kształcenia, metody aktywizujące studentów. Duży nacisk kładzie się na dyskusje, ćwiczenia praktyczne czy realizowane w grupach prace projektowe. Stosowane są następujące rodzaje metod dydaktycznych: podające (m.in. wykład informacyjny, studium przypadku), praktyczne (m.in. ćwiczenia praktyczne, projekty), problemowe (wykład problemowy, metoda sytuacyjna, burza mózgów, dyskusja dydaktyczna, metoda symulacji itp.) oraz eksponujące (np. filmy, gry edukacyjne). Zajęcia realizowane są grupowo w salach dydaktycznych oraz indywidualnie w

trakcie seminariów i konsultacji. Wielości grup studenckich, określone zarządzeniem nr 43/2012 Rektora SWPW (z późn. zm.), zależą od formy zajęć. Ćwiczenia i warsztaty realizowane są w grupach do 30 osób, a zajęcia z języka obcego do 20 osób. Konwersatoria i projekty odbywają się w grupach do 60 osób. Harmonogram zajęć przewiduje w semestrze 7 zjazdów sobotnio-niedzielnym oraz organizowany pod koniec semestru, tzw. zjazd stacjonarny (od poniedziałku do piątku). Terminy zjazdów ogłaszane są na kilka miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego. Integralną częścią programu kształcenia są praktyki zawodowe, w programie studiów poprzedzone przedmiotem Przygotowanie do praktyki zawodowej. Ich organizację i sposób realizacji określa Wydziałowy Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych. W związku z praktycznym profilem kształcenia, wymiar praktyki wynosi 3 miesiące, czyli 480 godz. (3 x 4 tyg. x 5 dni x 8 godz.). Zaliczenie praktyki studenci uzyskują na ostatnim semestrze, ale mogą ją realizować jako ciągłą lub etapami w trakcie wcześniejszych semestrów. Ze względu na specyfikę kierunku, praktyki odbywają się w różnych instytucjach, urzędach i jednostkach organizacyjnych realizujących zadania publiczne, a ich wyboru dokonują studenci zgodnie z obszarem swoich zainteresowań. Program praktyki zawodowej powiązany jest ze wszystkimi przedmiotami realizowanymi w trakcie studiów, a dodatkowo ma umożliwić studentom zebranie informacji niezbędnych do przygotowania prac dyplomowych, zapewniając tym samym ich praktyczny charakter.

Interesariusze zewnętrzni oceniając program kształcenia zasugerowali m.in. zwiększenie nacisku na administrację samorządową (wójtowie) czy zagadnień gospodarczych (prezysi zarządów spółek komunalnych). Doprowadziło to do opracowania programów nowych specjalności Administracja samorządowa oraz Administracja gospodarcza. Wiele ciekawych uwag kierują do uczelni organy przyjmujące studentów na praktyki zawodowe. To głównie ich opinie oraz głosy absolwentów pojawiające się w ankiecie badania ich losów spowodowały zmianę profilu ogólnoakademickiego na praktyczny również na studiach drugiego stopnia. Opinie o słabszym przygotowaniu praktycznym studentów spowodowało wprowadzenie większej liczby zajęć projektowych. Jest to także bliższe Misji i strategii rozwoju Uczelni mówiącej o konieczności przygotowania kadr na wysokim poziomie dla potrzeb regionu i kraju. Realizacja programu kształcenia opiera się na zróżnicowanym zestawie metod dydaktycznych, wśród których duży udział mają, adekwatnie do stosowanych form zajęć oraz założonych efektów kształcenia, metody aktywizujące studentów. Duży nacisk kładzie się na dyskusje, ćwiczenia praktyczne czy realizowane w grupach prace projektowe. Władze Uczelni i Wydziału oraz wykładowcy nie boją się wykorzystywać nowoczesnych metod dydaktycznych i stosować nieszablonowe metody prowadzenia zajęć. Przedmiot *Technologia informacyjna* realizowany jest w formie projektu, w trakcie którego studenci pracują zespołowo nad danymi udostępnianymi w Miejskim Zeszybie Statystycznym przez Urząd Miasta Płocka z wykorzystaniem narzędzi informatycznych dostępnych w „chmurze”. Ta nowoczesna technologia umożliwia studentom wspólną pracę nad dokumentami, bez konieczności spotykania się. Praca zespołowa z wykorzystaniem narzędzi informatycznych jest umiejętnością poszukiwaną na rynku pracy. W nauczaniu przedmiotu *Techniki negocjacji i mediacji w administracji* wykorzystywana jest gra Negocjator umożliwiającą prowadzenie symulowanych negocjacji pomiędzy instytucjami. Gry stanowią innowacyjną i skuteczną metodę dydaktyczną, coraz częściej wykorzystywaną w szkolnictwie wyższym. W ramach przedmiotu ABC Studiowania studenci realizują kurs e-learningowy, który został wzbogacony o elementy grywalizacji (ang. *gamification*) – treści dydaktyczne i ćwiczenia

przeplatane są zadaniami i misjami, za które studenci otrzymują odznaki oraz punkty doświadczenia i przechodzą na kolejne poziomy.

## 2.2.

Sprawdzenie stopnia uzyskania zaplanowanych efektów kształcenia, czyli określenie skuteczności tego procesu jest jednym z ważniejszych składników WSZJK.

W Uczelni osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia monitorowane jest na kilka sposobów – poprzez analizę ocen wystawionych przez nauczycieli akademickich, analizę decyzji rejestracyjnych studentów po każdym semestrze, analizę wyników sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, poprzez badania ankietowe wśród studentów. Osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia możemy rozpatrywać dla każdego przedmiotu niezależnie, dla poszczególnych semestrów kształcenia oraz dla całego toku studiów. W pierwszym przypadku weryfikacji efektów kształcenia dokonuje nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot, w drugim decyzję rejestracyjną podejmuje dziekan, a w przypadku całych studiów weryfikacja uzyskania efektów należy do promotora i recenzenta pracy dyplomowej oraz członków komisji egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe złożone przez studentów są sprawdzane w systemie antyplagiatowym. Do bieżącego roku SWPW korzysta z usług systemu Plagiat.pl. W raporcie dołączanym do sprawdzanych prac znajduje się kilka współczynników, z których do analizy wykorzystuje się trzy: W1 – określa udział pięciowyrazowych fraz znalezionych w innych dokumentach, W2 – określa udział fraz składających się z 25 wyrazów znalezionych w innych dokumentach oraz W5 – określa, jaka część badanej pracy składa się wyłącznie z fraz aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych o długości co najmniej 8 wyrazów. Według Regulaminu antyplagiatowego SWPW, wartości poszczególnych współczynników nie mogą przekraczać następujących wartości W1 – 50%, W2 – 10%, W5 – 25%. Co roku Biuro ds. Jakości Kształcenia przedstawia raport ukazujący wyniki kontroli antyplagiatowej. W przypadku kierunku *administracja* prowadzonego na Wydziale Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, średnia wartość współczynników nie przekraczała wartości dopuszczalnych. Prace, których współczynniki przekraczały dopuszczalne wartości były przez studentów poprawiane – stanowią one ok. 18% wszystkich prac dyplomowych poddanych sprawdzaniu. Przedstawione wyniki świadczą o właściwym podejściu studentów kierunku *administracja* do zagadnień ochrony własności intelektualnej oraz odpowiednim nadzorze sprawowanym przez promotorów.

## 2.3.

Rekrutacja na studia I i II stopnia odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi corocznie w uchwale Senatu SWPW. W trosce o komplementarność kwalifikacji kandydatów na studia II stopnia, kandydatom po innym kierunku niż *administracja* wyznaczane są różnice programowe z przedmiotów *Administracja publiczna* oraz *Procedury administracyjne*. Studentom przenoszącym się z innej uczelni uznawane są efekty kształcenia uzyskane i potwierdzone oceną oraz punktami ECTS z określonego przedmiotu w wypisie ze szkoły wyższej. Warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym określają odpowiednie zapisy *Regulaminu Studiów*. Zasady, warunki i tryb

potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym określa *Uchwała nr 8/2015 Senatu SWPW*. Zasady dyplomowania określone zostały w *Regulaminie Studiów*, *Regulaminie antyplagiatowym* oraz *Zarządzeniu Nr 18/2016 Rektora SWPW*. W trakcie egzaminu końcowego student omawia pracę dyplomową oraz udziela odpowiedzi na dodatkowe pytania z zakresu kierunku oraz specjalności. Ocena końcowa ze studiów wyliczana jest w proporcjach: 70% - średnia ze wszystkich przedmiotów, 15% - ocena z pracy dyplomowej, 15% - ocena z egzaminu. ZO pozytywnie ocenia proces weryfikacji efektów kształcenia.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia na kierunku *administracja*, odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowym i oczekiwaniom otoczenia społecznego. Zapewniona została odpowiednia indywidualizacja toku studiów. Program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiają zdobycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Do programu studiów wprowadzane są zajęcia umożliwiające studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym, jak również wyjazd za granicę. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają prawidłowy nabór kandydatów na studia. Zapisy regulaminu i procedur rekrutacji mieszczą się w obowiązujących przepisach prawa oraz przyjętej powszechnie praktyce szkół wyższych. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia i wspomagają studentów w procesie uczenia się.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

#### **3.1**

W Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonuje na podstawie zarządzenia nr 24/2007 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 września 2007 roku. Pieczę nad tym systemem

sprawuje Prorektor ds. Dydaktyki. Organem doradczym i kontrolnym jest Uczelnia Komisja ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołana zarządzeniem Nr 23/2010 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 września 2010 roku. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia służy nadzorowaniu i monitorowaniu większości procesów realizowanych w Uczelni. Na Wydziale Administracji SWPW w Płocku ogólny nadzór nad system jakości kształcenia sprawuje Dziekan Wydziału. Doskonaleniem jakości kształcenia i usprawnieniem procesu dydaktycznego zajmuje się Wydziałowy Zespół ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Ocena weryfikacji założonych efektów kształcenia jest prowadzona przez cały okres studiów. Realizowana jest poprzez hospitacje zajęć dydaktycznych, badania ankietowe dotyczące realizacji zajęć prowadzone wśród studentów (w trakcie semestru), kontrolę prac etapowych i zaliczeniowych (semestralnych), analizę ocen wystawionych studentom oraz decyzji rejestracyjnych, badania ankietowe: oceniające nakład pracy studentów na realizację poszczególnych przedmiotów, oceniające uzyskanie przez studentów zakładanych efektów kształcenia oraz oceniające liczbę godzin zajęć (wszystkie realizowane po zakończeniu semestru), analizę wartości współczynników podobieństwa z systemu antyplagiatowego, analizę ocen końcowych, uzyskanych ze studiów oraz opinie absolwentów oceniających Uczelnię po roku oraz 3 latach od jej ukończenia. Po zakończeniu każdego semestru Kierownik Dziekanatu Uczelni przygotowuje raport :*Wyniki rejestracji studentów SWPW w Płocku po semestrze zimowym/letnim roku – Weryfikacja uzyskania efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich*. Raport zawiera informacje na temat liczebności studentów oraz średnich z ocen wystawionych studentom z poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia. Ponadto prezentowane są w nim statystyki dotyczące wydanych decyzji rejestracyjnych na kolejny semestr z podziałem na rejestracje bezwarunkowe, z wyróżnieniem, warunkowe, powtarzanie semestru lub przedmiotu, urlop. Oddzielnie przedstawione są skreślenia studentów wraz z przyczynami takiej decyzji, jak również powody rezygnacji ze studiów, deklarowane przez osoby przerywające kształcenia. Oprócz raportu ogólnego, dziekan każdego wydziału otrzymuje szczegółowe dane dotyczące każdego przedmiotu oraz każdego wykładowcy.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje sprawdzenie wśród studentów, czy osiągnęli zakładane przez wykładowcę efekty kształcenia. W kwestionariuszu ankiety umieszczone są wszystkie efekty kształcenia zdefiniowane w karcie przedmiotu. Obok znajdują się pola do określenia stopnia opanowania danego przedmiotu (zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie umiem określić). Oprócz tego studenci mogą ocenić zrozumienie efektów, ich liczbę, stosowane metody dydaktyczne oraz metody oceniania. W trakcie wszystkich badań studenci kierunku *administracja* uznali, że uzyskali wszystkie założone efekty kształcenia. Raporty prezentowane i przekazywane są dziekanom w trakcie regularnych spotkań (Kolegiów) wraz z podsumowaniem oraz informacjami o elementach budzących wątpliwości dziekanatu. W przypadku danych zawartych w załącznikach była to informacja o wystawieniu przez jednego z prowadzących przedmiot *Technologia informacyjna* wyłącznie ocen bardzo dobrych. Dziekan Wydziału lub członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mogą porównać oceny wystawione przez nauczycieli akademickich z pracami kontrolnymi i semestralnymi, które składowane są przez jeden rok w Sekretariacie Wydziału. W przypadku wątpliwości Dziekan może zaplanować hospitacje w kolejnym semestrze, zlecić

badania ankietowe wśród studentów oraz przeprowadzić rozmowę z danym wykładowcą. W omawianym przypadku – wykładowca został odsunięty od prowadzenia zajęć, gdyż zaliczenie końcowe nie obejmowało wszystkich treści kształcenia (brak zagadnień korespondencji seryjnej oraz zaawansowanych funkcji w arkuszu kalkulacyjnym). Z analizy danych przedstawianych w raportach wynika, że studenci I stopnia na kierunku *administracja* z roku na rok uzyskują nieznacznie lepsze oceny (rosnąca linia trendu).

Badania losów zawodowych absolwentów prowadzone są w oparciu o § 7 zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” (z późniejszymi zmianami). Uczestniczą w nim absolwenci, którzy ukończyli Uczelnię po 2011 roku. Absolwenci mogą wskazać jakich elementów zabrakło w programie kształcenia oraz podzielić się uwagami o studiach oraz Uczelni. Dla zmian w programie studiów istotne znaczenie mają uwagi dotyczące braków w programie kształcenia, które absolwenci zauważyli w pracy zawodowej. Głosy o braku umiejętności typowo zawodowych („*Zdecydowanie potrzeba jest większej ilości zajęć praktycznych, z np. pisania pism, wypełniania dokumentów, umiejętności pracy w urzędzie*”) zachęciły do wprowadzenia przedmiotu *Organizacja pracy w urzędzie i techniki biurowe* oraz modyfikacji treści ćwiczeń praktycznych na innych zajęciach.

Absolwenci zgłaszali także potrzebę zwiększenia nacisku na informatyczne przygotowanie do pracy zawodowej („*Ćwiczenia praktyczne z wykorzystaniem programów komputerowych stosowanych w poszczególnych (wybranych) działach administracji*”, „*Więcej komputerów*”, „*Zaawansowane prace w pakietach biurowych*”). Głosy te przyczyniły się do uatrakcyjnienia zajęć z przedmiotu *Technologia informacyjna* – projekt realizowany w „chmurze”, dodanie przedmiotu *Kształtowanie umiejętności komputerowych urzędników administracji publicznej (e-urzędnik)* i wprowadzenia nowej specjalności e-administracja. Głos dotyczący opracowywania danych: *Z perspektywy obecnie wykonywanej pracy, podczas studiów zabrakło mi zajęć z analizy danych statystycznych, np. na zajęciach ze statystyki zamiast liczenia i robienia zadań matematycznych lepszym i bardziej przydatnym np. do pracy dyplomowej byłyby ćwiczenia pokazujące drogę od zebrania danych do końcowego wyniku, tak by poprzez nimi postawione tezy*. Głos ten przyczynił się do modyfikacji treści kształcenia z przedmiotu *Socjologia z elementami statystyki*.

Skuteczność WSZJK można także ocenić po liczbie krytycznych ocen wykładowców czy programu studiów. W przypadku niskiej oceny realizacji zajęć dydaktycznych, na wniosek Dziekana Wydziału, Biuro ds. Jakości Kształcenia wykonuje ponowne badanie ankietowe przy pomocy innego – rozszerzonego kwestionariusza ankiety. Dzięki dokładniejszym badaniom można określić obszary niezadowolenia studentów – i w przypadku potwierdzenia ich przez wykładowcę dokonać korekty realizacji zajęć. Ponowne badanie zastosowano względem wykładowcy z języka obcego. Po zapoznaniu się z uwagami prowadząca przedmiot zmodyfikowała sposób odpytywania studentów z zadanych prac. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje system zgłaszania wniosków i skarg dotyczących procesu kształcenia. Studenci kierunku *administracja* w ostatnim roku akademickim wysunęli dwa postulaty oraz jedną skargę. Postulaty dotyczyły realizacji zajęć z

języka angielskiego oraz zaliczenia z tego przedmiotu („zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na kolokwium zaliczeniowym z języka angielskiego”). Oba wnioski zostały rozpatrzone po myśli studentów. Skarga dotyczyła zachowania wykładowcy w trakcie zajęć („Każdy człowiek ma prawo do własnej opinii i własnego zdania. (..) Jesteśmy wstrząśnięci zachowaniem wykładowcy, od którego powinniśmy czerpać wzorce”). W odpowiedzi na skargę studentów IV semestru studiów I stopnia przeprowadzono badanie ankietowe oceniające wskazany przedmiot, w którym pojawiły się komentarze studentów na temat wykładowcy. Dziekan po zbadaniu sprawy zaproponował rozwiązanie umowy z wykładowcą prowadzącym ten przedmiot. Propozycja ta została przyjęta, co ZO ocenia pozytywnie

### 3.2.

Informacje o programie kształcenia oraz wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia upowszechniane są wśród kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych poprzez stronę internetową Uczelni. Informacje o programie kształcenia obecnie zebrane są w jednym miejscu, czyli Biuletynie Informacji Publicznej. Znaleźć tam można również wszystkie dokumenty umożliwiające funkcjonowanie Uczelni (Statut, Regulamin Studiów), uchwały Senatu, uchwały rad wydziału oraz zarządzenia dotyczące opłat w Uczelni. Informacje na temat WSZJK umieszczone są również na stronie internetowej Uczelni. Można tam znaleźć raporty przygotowane przez Biuro ds. Jakości Kształcenia w skróconych wersjach. Są one dostępne dla wszystkich użytkowników Internetu. W ramach przedmiotu *ABC Studiowania* wszyscy studenci pierwszego semestru są zapoznawani z tymi sekcjami uczelnianego portalu internetowego.

Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen dostępu do informacji, a korzysta wyłącznie z bieżących opinii napływających od kandydatów i studentów. Od dwóch lat wszyscy studenci pierwszego semestru proszeni są o wypełnienie kwestionariusza ankiety związanej z procesem rekrutacji. Na blisko półtora tysiąca odpowiedzi, 1094 respondentów (75,4%) podaje, że ze szczegółową ofertą Uczelni zapoznało się właśnie poprzez stronę internetową. Na kolejnych miejscach znalazła się wizyta w rekrutacji (31,5%), kontakt telefoniczny (23,5%), drukowany informator (8,9%) oraz kontakt mailowy (3,7%). Wyniki te świadczą o popularności Internetu i pozytywnym odbiorze informacji zamieszczonych na stronie WWW Uczelni.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

ZO uznaje, że funkcjonujący na Wydziale Administracji wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest kompleksowy – obejmuje on wszystkie elementy procesu kształcenia – od opracowywania programu studiów do badania absolwentów. Celem WSZJK jest ciągłe doskonalenie procesu kształcenia studentów, aby zgodnie z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału studenci nabyli wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zapewniające ich rozwój osobisty i zawodowy. Powtarzalność procedur zapewniania jakości i prowadzonych badań ułatwia ocenę skuteczności WSZJK. Informacje uzyskane z analizy danych wpływają na modyfikację programu studiów. Badania przeprowadzone w kolejnych latach pokazują trafność lub niesłuszność podjętych kroków. W każdym semestrze studenci oceniają realizację zajęć dydaktycznych z wytypowanych przedmiotów.

## Dobre praktyki

-----

## Zalecenia

-----

### Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

#### 4.1.

Na kierunku *administracja* zajęcia dydaktyczne prowadzi 43 nauczycieli akademickich, spośród których 5 posiada tytuł naukowy profesora, 5 – stopień doktora habilitowanego, 18 – stopień naukowy doktora a 15 tytuł zawodowy magistra. Spośród nich 23 zatrudnionych jest w SWPW na podstawie umowy o pracę, pozostali w ramach umów cywilno-prawnych. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *administracja* w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Osoby zatrudnione reprezentują dziedziny i dyscypliny wchodzące w zakres zadeklarowanych efektów kształcenia i odpowiadają one z punktu widzenia merytorycznego założonym efektom kształcenia dla ocenianego kierunku. Są to m.in. radcy prawni, posłowie na Sejm RP, pracownicy administracji publicznej oraz zatrudnieni na innych stanowiskach administracyjnych (np. w ODiSS w W-wie Oddział w Lublinie), a także współpracujący z Sejmem i Senatem RP w zakresie legislacji. W rezultacie zdobyte doświadczenie oraz umiejętności są spójne z tematyką prowadzonych zajęć. Spośród wykładowców pozaetatowych, takie doświadczenie posiada 10 osób. Wykładowcy swoje doświadczenie zawodowe zdobywają pełniąc funkcje w różnego rodzaju instytucjach państwowych i samorządowych. Część z nich prowadzi działalność gospodarczą, niektórzy mają doświadczenie wynikające z pracy w instytucjach badawczo-naukowych, gdzie są lub byli zaangażowani w działania o charakterze wdrożeniowym.

Wykładowcy pełnią funkcje ekspertów na rzecz organów administracji państwa oraz organizacji pozarządowych. Powyższa ocena ZO kadry wynika z analizy dorobku osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *administracja*.

#### 4.2.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez pracowników w zakresie objętym programem studiów, zarówno w odniesieniu do modułów obligatoryjnych, jak również fakultatywnych. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez wybitnych specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk o administracji, często łączących wiedzę naukową z doświadczeniem praktycznym. Nauczyciele akademicki są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z ich kompetencjami dydaktycznymi. Według informacji przekazanych ZO w trakcie wizytacji, pierwszym kryterium stosowanym przy obsadzie zajęć jest zgodność treści nauczania przedmiotu z dyscypliną wskazaną na dyplomie i kwalifikacjami, dorobkiem naukowym prowadzącego. Prowadzący zajęcia oprócz posiadanych tytułów i stopni naukowych legitymują się doświadczeniem w pracy w administracji publicznej bądź instytucjach państwowych. W przypadku przedmiotów, które wymagają wiedzy specjalistycznej, a na Wydziale nie ma pracowników etatowych zajęcia realizują osoby zatrudniane na umowę o dzieło bądź zlecenia, które posiadają udokumentowaną wiedzę i umiejętności w danej dziedzinie.

#### 4.3.

W trakcie oceny, Władze Wydziału poinformowały, a ZO to potwierdził, że prowadzona w Jednostce polityka kadrowa zapewnia właściwą obsadę zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów, realizację programu kształcenia na wysokim poziomie jakości i skuteczności, możliwości finansowe uczelni niepublicznej. Prowadzona polityka kadrowa promuje aktywność naukową pracowników, motywującą do podnoszenia kwalifikacji, wykorzystania doświadczeń zawodowych w procesie dydaktycznym i zwiększenia internacjonalizacji. Cenione są doświadczenia zawodowe pracowników zdobywane poza uczelnią. Rozwój kadry dydaktycznej następuje poprzez jej udział w kursach, konferencjach, seminariach, sympozjach oraz projektach realizowanych przez Uczelnię lub inne ośrodki akademickie i instytucje w kraju i za granicą. Wykładowcy mają możliwość uzyskania dofinansowania udziału w różnorodnych formach rozwoju naukowego i zawodowego.

#### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *administracja* na Wydziale Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku jest ugruntowana. Bazując na długoletnim doświadczeniu w zakresie naukowym, osoby te prowadzą aktywną działalność naukowo-badawczą, co przyczynia się w znacznym stopniu do sukcesów dydaktycznych w ramach prowadzonego kierunku studiów. Prowadzą oni zajęcia zgodnie ze swoim doświadczeniem naukowym oraz praktycznym. Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową, która umożliwia bardzo dobry dobór kadry na kierunku *administracja*.

#### **Dobre praktyki**

-----

## Zalecenia

-----

### Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią kluczową grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia. Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu kierunku kwestią jest także kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma zarówno nieformalny wymiar i opiera się na bezpośrednich kontaktach nauczycieli akademickich z przedstawicielami samorządów, praktyków i przedsiębiorców, jak też posiada sformalizowany charakter – dzięki stałej współpracy np. z samorządami i innymi podmiotami. Jednostka posiada znaczącą liczbę porozumień o współpracy zawartych z podmiotami, reprezentującymi różne sektory (publiczny, prywatny), wśród których wyróżnić należy umowy z: urzędami miast i gmin, Starostwem Powiatowym, domami pomocy społecznej, spółdzielniami mieszkaniowymi oraz innymi podmiotami z sektora prywatnego. Obecność i aktywność podczas spotkania w trakcie wizytacji zaproszonych gości potwierdziła długoletnią współpracę obejmującą m.in. organizację praktyk zawodowych, wizyty studyjne u pracodawców, angażowanie w proces dydaktyczny osób posiadających doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią (głównie w charakterze gości na pojedynczych wykładach) czy współorganizację konferencji. Wśród wspólnych inicjatyw, angażujących także studentów, wyróżnić należy: „Obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego”, opracowanie na zlecenie Prezydenta Miasta Płock „Kodeksu etyki urzędnika” oraz raport „Jakość kształcenia uczniów klas trzecich”. Uczelnia reaguje na zmieniające się wymagania rynku pracy poprzez wprowadzanie nowych przedmiotów np. „Kulturowe uwarunkowania biznesu” czy też wprowadzenie w roku akademickim 2017/2018 do planu studiów przedmiotu „Prawo stowarzyszeniowe” co pozwala studentom zdobyć wiedzę praktyczną pozwalającą im m.in. uzyskać środki finansowe dla realizacji celów publicznych i społecznych. ZO zapoznał się z dokumentacją dotyczącą opinii pracodawców na temat programu studiów. Począwszy od 2015 roku pracodawcy co rok opiniują program studiów. ZO pozytywnie ocenił tę formę kontaktów z ineteresariuszami zewnętrznymi Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią kluczową grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia. Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu kierunku kwestią jest także kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma zarówno nieformalny wymiar i opiera się na bezpośrednich kontaktach nauczycieli akademickich z przedstawicielami samorządów, praktyków i przedsiębiorców, jak też sformalizowany charakter – dzięki stałej współpracy np. z samorządami i innymi podmiotami. Jednostka posiada znaczącą liczbę porozumień o współpracy zawartych z podmiotami, reprezentującymi różne sektory (publiczny, prywatny), wśród których wyróżnić należy umowy z: Urzędami Miast i Gmin, Starostwem Powiatowym, Domami Pomocy Społecznej, Spółdzielniami Mieszkaniowymi oraz innymi podmiotami z sektora prywatnego. Obecność i aktywność podczas spotkania w trakcie wizytacji kilku zaproszonych gości potwierdziła długoletnią współpracę obejmującą m.in. organizację

praktyk zawodowych, wizyty studyjne u pracodawców, angażowanie w proces dydaktyczny osób posiadających doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią (głównie w charakterze gości na pojedynczych wykładach) czy współorganizację konferencji. Wśród wspólnych inicjatyw, angażujących także studentów, wyróżnić należy: „Obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego”, opracowanie na zlecenie Prezydenta Miasta Płock „Kodeksu etyki urzędnika” oraz raport „Jakość kształcenia uczniów klas trzecich”. Uczelnia reaguje na zmieniające się wymagania rynku pracy poprzez wprowadzanie nowych przedmiotów np. „Kulturowe uwarunkowania biznesu” czy też wprowadzenie w roku akademickim 2017/2018 do planu studiów przedmiotu „Prawo stowarzyszeniowe” co pozwala studentom zdobyć wiedzę praktyczną pozwalającą im m.in. uzyskać środki finansowe dla realizacji celów publicznych i społecznych. ZO PKA zapoznał się z dokumentacją dotyczącą opinii pracodawców na temat programu studiów. Począwszy od 2015 roku pracodawcy co rok opiniują program studiów.

**Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych. Rozwój kierunku, weryfikacja i modyfikacja treści programowych bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy, a przedstawiciele pracodawców mają realną możliwość wpływania zarówno na ofertę dydaktyczną, jak i proces dydaktyczny. ZO pozytywnie ocenił ę formę współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

**Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych. Rozwój kierunku, weryfikacja i modyfikacja treści programowych bazują na analizie potrzeb otoczenia gospodarczego i rynku pracy, a przedstawiciele pracodawców mają realną możliwość wpływania zarówno na ofertę dydaktyczną, jak i proces dydaktyczny.

**Dobre praktyki**

-----

**Zalecenia**

-----

**Kryterium 6. Umieździarnarodowienie procesu kształcenia**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Z danych przekazanych ZO oraz rozmów z osobami odpowiedzialnymi za proces internacjonalizacji wynika, że Jednostka, w której realizowany jest oceniany kierunek podejmuje inicjatywy mające na celu aktywizację studentów do realizacji wymiany międzynarodowej,

uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych oraz realizację wieloletniej współpracy z uczelniami w Europie i organizacjami rozwijającymi badania i kształcenie na kierunku *administracja*. Wzorce programów kształcenia, a także pomysły na nowe przedmioty czerpane są przez Dziekana Wydziału i samych wykładowców z uczelni krajowych (np. Krajowa Szkoła Administracji Publicznej) oraz z uczelni europejskich, a następnie konfrontowane z potrzebami regionu i możliwościami Wydziału. W zakresie uwzględnienia doświadczeń międzynarodowych w zakresie kształcenia na kierunku *administracja* Wydział wykorzystuje standardy dla administracji publicznej formułowane przez organy Unii Europejskiej.

W programie studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia w języku angielskim. Studenci wybierają jeden z dwóch proponowanych przedmiotów: *Sustainable development and basics of political thought*. Celem zajęć jest umożliwienie studentom doskonalenia nabytych umiejętności w zakresie języka angielskiego ze szczególnym uwzględnieniem języka branżowego wykorzystywanego w administracji publicznej. Poszerzenie oferty zajęć w języku angielskim było możliwe dzięki realizowanej współpracy sieci uniwersytetów *Baltic University Programme* (BUP). Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku jest aktywnym uczestnikiem projektu *Baltic University* od 1998 roku. W ramach projektu studenci oraz pracownicy kierunku *administracja* biorą udział w międzynarodowych konferencjach studenckich, naukowych oraz dydaktyczno-naukowych. Ponadto projekt oferuje kursy przeznaczone dla studentów tak pierwszego, jak i drugiego stopnia. Studenci SWPW w Płocku, w tym studenci Wydziału Administracji, mogą w ramach przedmiotów do wyboru, wybrać jeden z oferowanych kursów. Przedmioty te prowadzone są w języku angielskim, ponieważ jest to język projektu. Studenci studiujący dany przedmiot korzystają z materiałów w języku angielskim udostępnianych na platformie Uniwersytetu Bałtyckiego w Uppsali. Absolwenci kursu otrzymują międzynarodowy certyfikat ukończenia kursu.

Warunki stworzone kadrze w zakresie współpracy krajowej i zagranicznej, możliwości publikowania oraz wyjazdów konferencyjnych ZO ocenia pozytywnie. Polityka kadrowa jest zbudowana po to, żeby motywować kadrę do umiędzynarodowienia. Ważny aspekt umiędzynarodowienia w koncepcji kształcenia na kierunku *administracja* stanowi aktywna partycypacja kadry naukowo-dydaktycznej w inicjatywach o charakterze naukowym i dydaktycznym. Władze Uczelni oraz Wydziału wspierają wykładowców w zakresie nawiązywania kontaktów międzynarodowych finansując uczestnictwo zainteresowanych nauczycieli akademickich w konferencjach, sympozjach i stażach zagranicznych (Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Borys Grinchenko Kyiv University, Università di Cagliari). Umowy bilateralne z partnerskimi instytucjami pozwalają na intensywną wymianę nauczycieli akademickich i studentów, wymianę informacji naukowych oraz informacji o programach nauczania, jak również wspólne badania oraz publikacje i spotkania akademickie.

W Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku od 2014 roku funkcjonuje stanowisko *Visiting Professors*, na którym zatrudniane są osoby z kraju i zagranicy. Daje to możliwość wymiany myśli, idei, doświadczeń pomiędzy naukowcami Uczelni, a zagranicznymi gośćmi, wzbogacając w ten sposób środowisko naukowe i nadając mu międzynarodowy charakter. Istotnym elementem procesu internacjonalizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest cykliczne organizowanie międzynarodowych konferencji, w których udział biorą oprócz

nauczycieli akademickich, studenci studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia, a także zainteresowani przedstawiciele administracji publicznej. Tematy konferencji oscylują wokół takich zagadnień jak: Odpowiedzialność funkcjonariuszy publicznych, przemiany cywilizacyjne, a praktyka funkcjonowania administracji publicznej w III RP. W konferencjach udział biorą przedstawiciele uczelni krajowych oraz uczelni zagranicznych m.in. z Łotwy, Litwy, Estonii, Szwecji oraz Czech.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Program studiów na kierunku *administracja* sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Studenci mają możliwość kształcenia w językach obcych. Oferta zajęć w językach obcych skierowana jest także do studentów zagranicznych. Współpraca z zagranicznymi instytucjami partnerskimi w zakresie kształcenia na ocenianym kierunku sprzyja upowszechnianiu nowoczesnych treści i metod kształcenia. Kadre na kierunku *administracja* tworzą pracownicy naukowo-dydaktyczni aktywni w międzynarodowej akademickiej przestrzeni naukowej –jako autorzy recenzowanych publikacji naukowych z zakresu ocenianego kierunku, aktywni uczestnicy zagranicznych konferencji naukowych, realizatorzy międzynarodowych grantów i programów badawczych, a także członkowie konsorcjów naukowych, zespołów eksperckich i innych akademickich podmiotów o międzynarodowym zasięgu. Efekty ich pracy badawczej są włączane do procesu dydaktycznego na *administracji* jako uzupełnienia programów nauczania na przedmiotach kierunkowych, a także jako programy oferowanych studentom przedmiotów fakultatywnych.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia**

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

#### **7.1.**

Siedziba Wydziału Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica mieści się w zwartym kompleksie budynków usytuowanych w centrum Płocka. W kampusie znajduje się 13 budynków dydaktycznych stanowiących własność Uczelni oraz hala sportowa z zapleczem socjalnym, umożliwiającym m.in. zakwaterowanie wykładowców. Uczelnia dysponuje także domem studenta. Obiekty te dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia posiada szerokopasmowy dostęp do Internetu o szybkości 500 Mb/s, na całym terenie kampusu dostępna

jest sieć Wi-Fi. Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku wykorzystuje zintegrowany system zarządzania uczelnią o nazwie Uczelnia.XP. Od roku 2009 funkcjonuje platforma e-learningowa o nazwie WLODEK, dostępna dla każdego studenta. Uczelnia stwarza warunki do pracy indywidualnej studentów udostępniając specjalnie przygotowaną salę w bibliotece, gdzie studenci mogą korzystać z systemów komputerowych, drukarek, materiałów i urządzeń wspomagających kształcenie. Mają też dostęp do multimedialnej pracowni języków obcych. W każdej sali wykładowej i ćwiczeniowej znajdują się projektory. Budynki Uczelni spełniają wszystkie wymagania związane z bezpieczeństwem, w tym bezpieczeństwem przeciwpożarowym

## 7.2.

Biblioteka SWPW zlokalizowana jest na terenie kampusu Uczelni. Dostęp do katalogu możliwy jest na miejscu oraz za pomocą Internetu. Uczelnia uczestniczy w programie Wirtualna Biblioteka Nauki, ściśle współpracuje z Biblioteką im. Zielińskich TNP, z Książnicą Płocką im. W. Broniewskiego oraz bibliotekami innych uczelni wyższych. Zakup książek i czasopism (ujętych w sylabusach) jest dokonywany na zamówienia wykładowców składane poprzez elektroniczny system WNIOSKI, a także na prośbę studentów. ZO stwierdził, że Uczelnia zabezpiecza w pełni dostęp do literatury studentom kształcącym się na kierunku *administracja*.

## 7.3.

Stan bazy dydaktycznej i infrastruktury monitorowany jest na bieżąco przez pracowników Działu Administracyjnego. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb Wydziału i unowocześniana na indywidualne wnioski interesariuszy wewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb zgłaszanych przez studentów. Na ich podstawie w aulach wymieniono krzesła oraz przeprowadzono kapitalny remont łazienek w budynku głównym. Ponadto wyposażono sale dydaktyczne w pomoce dydaktyczne oraz wymieniono sprzęt w pracowniach komputerowych. Baza dydaktyczna Uczelni jest corocznie oceniana przez studentów ostatnich semestrów. W latach 2013 – 2017 ocena wypadła pozytywnie, mieszcząc się w przedziale od „dobrze” do „bardzo dobrze”.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Wydział Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku posiada w pełni wystarczającą bazę dydaktyczną, która umożliwia studentom kierunku *administracja* osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Baza dydaktyczna w pełni zaspokaja potrzeby naukowe i dydaktyczne. Biblioteka oferuje dostęp do takich baz danych jak ELSEVIER, EBSCO, SCOPUS, SPRINGER, WILEY, LEX. Mocną stroną infrastruktury jest stały proces modernizacji i rozbudowy bazy dydaktycznej. Biorąc pod uwagę powyższe, ZO stwierdza, że Jednostka zapewnia dobre warunki lokalowe i biblioteczne, pozwalające na realizację programu kształcenia. Odpowiednio dobrana infrastruktura, w tym sale dydaktyczne wyposażone w sprzęt techniczny i audiowizualny, pozwala na stworzenie dobrych warunków nauczania i uczenia się.

## **Dobre praktyki**

-----

## **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia**

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

#### **8.1.**

Zdecydowaną większością osób podejmujących kształcenie w ramach ocenianego kierunku studiów stanowią studenci, którzy aktywnie pracują zarobkowo. Wybór *administracji* w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku studenci uzasadniali koniecznością dalszego doskonalenia zawodowego. Podczas spotkania z ZO podkreślono jasno potrzeby tej grupy interesariuszy wewnętrznych wobec Uczelni, w odniesieniu do funkcjonowania systemu wsparcia, opieki i motywowania studentów. Wskazano na konieczność prawidłowego dobrania harmonogramu zajęć do ich potrzeb. Zgodnie z tym, na studiach niestacjonarnych zajęcia w weekendy zjazdowe odbywają się wyłącznie w soboty i niedziele. Studenci przyznali, iż powoduje to nagromadzenie zajęć podczas każdego z dni, ale jednocześnie umożliwia im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Warto podkreślić również, iż studenci są przekonani, iż o indywidualizacji dedykowanego dla nich wsparcia, co przejawia się w diagnozowaniu potrzeb każdego z nich. Taki stan faktyczny jest również w opinii studentów związany z niewielką liczbą studentów na każdym z lat studiów, porównując to do innych uczelni prowadzących studia na kierunku *administracja*. Ponadto studenci podkreślali, że istotny z ich perspektywy jest praktyczny charakter procesu kształcenia, przejawiający się m.in. przewagą form zajęć i metod kształcenia związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym.

Podczas spotkania z ZO studenci poinformowali, iż nauczyciele akademicki zawsze są dostępni w ramach konsultacji. Odbywają się one w terminach dostosowanych do planu zajęć studentów. Terminy konsultacji są odpowiednio dobrane do potrzeb osób studiujących w trybie niestacjonarnym, nie kolidują w żaden sposób z realizowanymi kursami. Studenci podczas konsultacji mogą zarówno uzyskać informację zwrotną na temat stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, ale również liczyć na dodatkowe wsparcie merytoryczne związane z

przedmiotem oraz ze sprawami organizacyjnymi. Warto dodać, iż studenci kontaktują się z prowadzącymi głównie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

System rozpatrywania próśb i zażaleń w opinii studentów działa odpowiednio. Starości lat studiów jako pierwsi otrzymują informację, po czym kontaktują się z Samorządem Studenckim, który pozostaje w stałym kontakcie z Władzami Wydziału. W opinii studentów ocenianego kierunku takie rozwiązanie działa sprawnie. Sprawy indywidualne studentów mogą być załatwiane alternatywnie za pośrednictwem ich przedstawicieli lub poprzez opiekuna roku, pozostającego w stałym kontakcie z Dziekanem. Również Władze Wydziału odbywają stałe konsultację, z których w razie potrzeby, jak wskazano podczas spotkania z ZO, korzystają studenci. Każdemu studentowi przysługuje prawo do składania wniosków lub skarg w sprawach dotyczących organizacji i przebiegu procesu kształcenia, jakości kształcenia, obsługi administracyjnej, których przyjmowaniem, rejestrowaniem i koordynowaniem zajmuje się uczelniane Biuro ds. Jakości Kształcenia.

Pomoce dydaktyczne niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów kształcenia są w opinii studentów przydatne. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Większość materiałów dostępna jest w formie papierowej, inne wysyłane są za pośrednictwem poczty elektronicznej. Literatura wskazana w sylabusach dostępna jest w bibliotece. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Studenci wizytowanego kierunku studiów korzystają ze wsparcia dedykowanego przez Biuro Karier, korzystając z doradztwa zawodowego oraz otrzymując wsparcia w poszukiwaniu pracy zawodowej. Studenci obecni podczas spotkania z ZO wyrazili opinię, iż wsparcie kierowane ze strony Biura Karier jest dedykowane dla konkretnych potrzeb studentów *administracji*. Nie bez znaczenia pozostaje tutaj fakt, iż większość osób studiujących jest już zatrudniona, wobec czego Biuro Karier koncentruje się w większej mierze na udostępnianiu narzędzi doskonalenia zawodowego, niż na znalezieniu potencjalnego miejsca pracy dla studenta.

Studentom ocenianego kierunku studiów dedykowane jest wsparcie w zakresie działalności kół naukowych. Studenci otrzymują opiekę merytoryczną oraz możliwość wsparcia finansowego. Studenci Wydziału Administracji działają w ramach koła IUS PUBLICUM, które w swojej aktywności skupia się m.in. na organizowaniu konferencji naukowych, z zakresu zainteresowań studentów, np. *Niepełnosprawni i pełnosprawni na dzisiejszym rynku pracy – koegzystencja czy konkurencja* (2015 r.); *Nierówni w zatrudnieniu* (2016 r.). Ponadto studenci działający w kole uczestniczyli w spotkaniach naukowych i konferencjach, np. *Funkcjonowanie stowarzyszeń i stowarzyszeń zwykłych w świetle zmian legislacyjnych. Dylematy i wyzwania* (2016 r.); *Rzecz o ideach „niepospolitych”* (2018 r.).

W ramach Uczelni podejmuje się działania wspierające mobilność studentów, którzy mają dostęp do platformy programu Uniwersytetu Bałtyckiego w Uppsali, gdzie dostępne są materiały i publikacje w języku angielskim. Program zakłada też udział studentów w międzynarodowych konferencjach oraz kursach. Studenci mają także możliwość certyfikacji w ramach Programu Uniwersytetu Bałtyckiego. Studenci otrzymują dedykowaną ofertę uczestnictwa w wymianie międzynarodowej oraz krajowej, nie są jednak zainteresowani możliwościami wynikającymi z mobilności. Przyczyną takiego stanu faktycznego jest zaangażowanie zawodowe studentów w miejscu zamieszkania. Należy przy tym podkreślić, iż Uczelnia dokłada starań, aby inspirować

studentów do udziału w programach wymiany, poprzez spotkania oraz akcję informacyjną za pośrednictwem elektronicznych środków komunikacji.

Studentom zapewnia się możliwość realizacji własnej ścieżki uczenia się, poprzez indywidualny tryb studiów oraz indywidualną organizację studiów. Formy indywidualizacji pozwalają studentom dostosowywać tok kształcenia do ich zainteresowań naukowych, ale także wyjątkowych sytuacji życiowych. Warto przy tym podkreślić, iż w program studiów włączone zostały przedmioty mające pomóc studentom w uzyskiwaniu zakładanych efektów kształcenia i przygotowania do realizacji własnej ścieżki edukacyjnej, np. *ABC studiowania*.

Uczelnia zdefiniowała zasady, według których wspiera proces kształcenia studentów z niepełnosprawnościami, którzy mogą liczyć m.in. na udogodnienia infrastrukturalne. Dodatkowo do tej grupy interesariuszy wewnętrznych skierowano wsparcie związane z indywidualizacją procesu kształcenia, dostosowując zajęcia oraz warunki ich zaliczeń do ich potrzeb. Uczelnia zapewnia również wypłatę stypendiów dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z dyspozycją Ustawy.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają jakość obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Studenci przywoływali przykłady z innych uczelni, podkreślając pozytywną różnicę w sposobie obsługi spraw studenckich. Pracownicy w ich opinii są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Godziny otwarcia dziekanatów są dogodne dla studentów. Sprawnie funkcjonuje komunikacja za pośrednictwem poczty elektronicznej z pracownikami administracyjnymi Uczelni.

## 8.2.

Jednostka prowadzi działania mające na celu monitorowanie systemu wsparcia, motywowania i opieki. Studenci uczestniczą w ankietyzacji, która uwzględnia zarówno zajęcia dydaktyczne, jak i aspekty związane z oceną jakości studiowania. W opinii studentów ocenianego kierunku ich opinie są brane pod uwagę, warto jednak podkreślić funkcjonowanie głównie nieformalnych rozwiązań w tym zakresie. Studenci ocenianego kierunku są odpowiednio zorganizowani, działając poprzez swoich starostów i Samorząd Studencki. Podczas regularnych spotkań Władze Dziekańskie analizują bieżące uwagi studentów i propozycje ewentualnych zmian w zakresie monitorowania systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami. Przykładem działań wynikających z wcześniejszej identyfikacji potrzeb studentów jest wzmocnienie wsparcia dla działalności kół naukowych, w tym organizacyjnego i finansowego, co podczas spotkania z ZO wskazali studenci.

Informacje o formach opieki nad studentami mogą studenci uzyskać za pośrednictwem strony internetowej jednostki, a także w tradycyjny sposób, podczas spotkań z Władzami Jednostki, poprzez akcje informacyjne oraz w dziekanatach. Studenci wskazywali, iż skutecznym sposobem przekazywania informacji jest również komunikacja poprzez Samorząd Studencki i starostów. Na podstawie analizy stanu faktycznego oraz w opinii studentów ZO stwierdza, że informacje przekazywane studentom są kompleksowe, dotyczą wszystkich interesujących ich aspektów, a także łatwo dostępne i aktualne.

### Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia realizuje wszystkie zadania związane z opieką i wsparciem studenta w jego procesie kształcenia w sposób odpowiedni. Działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Studenci ocenianego kierunku w ramach dedykowanego dla nich wsparcia oczekują umożliwienia im uzyskiwania efektów kształcenia, które będą im przydatne na rynku pracy. Szczególnie istotna dla znacznej części studentów jest możliwość działania w ramach dedykowanego dla studentów *administracji* koła naukowego, co pozwala uczestniczyć w konferencjach, a przez to rozwijać się naukowo. Według studentów, atutem kształcenia w ramach ocenianego kierunku studiów jest wysoka jakość pracy kadry wspierającej proces kształcenia. Na pozytywną ocenę zasługuje również sprawnie działający system rozpatrywania skarg i wniosków, uwzględniający zarówno rolę samorządności studenckiej, jak i konieczność wsparcia studentów w tym zakresie.

### Dobre praktyki

.....

### Zalecenia

.....

### 5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

| Zalecenie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Niezgodność pomiędzy osadzeniem przedmiotów we wskazanym przez Uczelnię obszarze kształcenia a wskazanymi efektami kształcenia wykraczającymi poza ten obszar i wskazaniem do minimum kadrowego osób, których dorobek naukowy nie znajduje się w obszarze kształcenia, w którym umiejscowiony został wizytowany kierunek studiów. | Władze Uczelni wprowadziły działania naprawcze, które skutecznie rozwiązały ten problem. |