



RAPORT Z WIZYTACJI
(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 15-16 grudnia 2018 r. na kierunku
administracja prowadzonym
na Wydziale Administracji Filii w Iławie
Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	5
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	6
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	6
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	6
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	7
Dobre praktyki	7
Zalecenia	7
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	7
Dobre praktyki	10
Zalecenia	11
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	11
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	14
Dobre praktyki	15
Zalecenia	15
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	15
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	15
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	16
Dobre praktyki	16
Zalecenia	16
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	16
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	17
Dobre praktyki	17
Zalecenia	17
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	17
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	18
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	20
Dobre praktyki	20
Zalecenia	20
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	22
Dobre praktyki	22
Zalecenia	22

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	23
Załączniki:	23
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	23
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.....	24
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	24
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	32
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	33

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Krzysztof Szewior, członek PKA,

członkowie:

1. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA,
2. dr hab. Mariusz Izdebski, członek PKA,
3. mgr Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego,
4. Julia Sobolewska, eksperta PKA ds. studenckich,
5. dr Przemysław Foligowski, ekspert PKA ds. pracodawców.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji Filii w Iławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, odbyła się z inicjatywy PKA. Jest to druga ocena na tym kierunku studiów. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego (ZO) z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport ZO został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom kształcenia	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek	Obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	Dziedzina nauk prawnych/nauki o administracji, prawo Dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk społecznych/nauki o polityce	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów – 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	18 ECTS/480 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja publiczna Administracja samorządowa Administracja bezpieczeństwa publicznego	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	102
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	-	-

Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

3. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia Wydziału jest skutkiem inicjatyw służących dostosowaniu kształcenia do zmian zachodzących w sferze nauki i społeczno-gospodarczej. W odniesieniu do kształcenia kierowano się szeregiem wytycznych (krajowych, przepisów wewnętrznych instytucji), wzorcami zewnętrznymi, potrzebami rynku pracy. Punkt ciężkości sprowadza się do nauczania osadzonego w wiedzy zakresowej, w kompetencjach zawodowych oraz społecznych właściwych dla działalności instytucji i ludności mogących mieć zastosowanie w lokalnym środowisku pracy i życia. Nauczanie, począwszy od założeń koncepcyjnych po efekty kształcenia, karty przedmiotów oraz sposób realizacji, są silnie zorientowane na praktyczność, w tym także poprzez praktyki zawodowe. Takie nastawienie znajduje swe odzwierciedlenie w ofercie specjalności: Administracja publiczna i Administracja samorządowa, nakierowanych na kształcenie urzędników.

Wydział oferuje blok tematyczny „Administracja bezpieczeństwa publicznego”. Istotny nacisk kładziony jest na treści programowe realizowane podczas zajęć. Wydział współpracuje w otoczeniu administracyjnym na polu dydaktycznym oraz badawczo-publikacyjnym, poprzez kształcenie kadr na potrzeby lokalne oraz poprzez angażowanie praktyków w procesie dydaktycznym.

1.2.

W zakresie opracowania programów kształcenia wzięto pod uwagę aktualne osiągnięcia badawczo - rozwojowe w szczególności z dziedziny nauk prawnych oraz nauk społecznych. Istotnym bodźcem do zmian jest monitorowanie rynku pracy oraz potrzeb i nowych zadań stojących przed administracją, co potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych. Dla przykładu wprowadzenie przedmiotu Kształtowanie umiejętności komputerowych urzędników administracji publicznej (e-urzędnik), Prawne podstawy e-administracji, zostały podyktowane postępowaniem technicznym, który oddziałuje na administrację publiczną. Innym przykładem może być przedmiot Prawo gospodarcze, jego treści zostały rozszerzone w związku z uchwaleniem tzw. „Konstytucji Biznesu”. W wyniku analiz procesu kształcenia podyktowanych min. opiniami interesariuszy zmieniono jego miejsce w planie studiów. Z uwagi na praktyczny charakter kształcenia na studiach I stopnia wprowadzono przedmiot o charakterze propedeutycznym *Organizacja pracy w urzędzie*. Jego głównym celem jest zapoznanie studentów z istniejącą strukturą organizacyjną i funkcjonowaniem urzędów obsługujących organy administracji publicznej w obowiązującym stanie prawnym oraz wykształcenie umiejętności dokonywania rozróżnień ustrojowych urzędów, a także wynikających z tego tytułu prawnych form działania organu oraz uprawnień stron stosunku administracyjno-prawnego. Współczesne osiągnięcia z zakresu nauk społecznych znajdują odzwierciedlenie w wykorzystywanych metodach dydaktycznych. W nauczaniu przedmiotów np. *Techniki negocjacji i mediacji w administracji* wykorzystywane są gry negocjacyjne, stanowiące innowacyjną i skuteczną metodę dydaktyczną.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku studiów *administracja* prowadzonego przez Wydział Administracji w Filii w Ławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku (SWPW) na poziomie studiów pierwszego stopnia licencjackich o profilu praktycznym zostały przyjęte Uchwałą nr 06/2017 Senatu SWPW z dnia 30 czerwca 2017 roku. W uchwale określono: umiejscowienie kierunku studiów w obszarze nauk społecznych, przyporządkowano kierunek studiów do dziedziny nauk prawnych i dyscyplin: nauki o administracji, prawo; dziedziny nauk społecznych, dyscyplina: nauki o polityce; dziedziny nauki ekonomiczne, dyscypliny: ekonomia, nauki o zarządzaniu. Obecnie kierunkowe efekty kształcenia na profilu praktycznym kierunku administracja studia I stopnia stanowią: 20 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 18 efektów kształcenia w zakresie umiejętności oraz 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty te uwzględniają zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych istotnych dla absolwenta kierunku *administracja*, w szczególności obejmują umiejętności praktycznego rozwiązywania problemów w administracji przy wykorzystaniu podstawowych metod i narzędzi właściwych dla nauk prawnych oraz wybranych nauk społecznych, umiejętności językowe w zakresie ogólnym oraz administracji zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ, w związku z tym zwiększają szanse absolwentów na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy oraz uświadamiają konieczność ustawicznego uczenia się i podnoszenia kwalifikacji. W ramach kierunkowych efektów kształcenia, można wyróżnić efekty kluczowe z punktu widzenia strategii Wydziału, wymagań rynku pracy oraz zakładanego profilu absolwentów. Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób jasny i komunikatywny, precyzyjnie wyznaczają zakres, który następnie jest przedmiotem kształcenia i weryfikacji. Obejmują one wszystkie dyscyplin naukowe, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia jest możliwa.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opracowana przez uczelnię sylwetka absolwenta wypływa z dotychczasowej działalności edukacyjnej, własnych doświadczeń oraz potrzeb i zasobów otoczenia społecznego. Jednostka prowadzi sformalizowane, systematyczne, oraz mające charakter kompleksowy działania dotyczące udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu koncepcji studiów. Ich udział w określaniu celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju kierunku uznać należy za w pełni satysfakcjonujący.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Przyjęta na Wydziale koncepcja kształcenia oraz wynikający z niej program studiów zostały opracowane na bazie programu studiów dotychczas realizowanego, który był zgodny ze specyfiką kierunku *administracja*. Zmiany w programie studiów są związane z dostosowaniem jego treści do obowiązujących regulacji prawnych. Poszczególne opisy przedmiotów zawarte w kartach przedmiotów zostały oparte o wzorce krajowe, międzynarodowe oraz propozycje interesariuszy zewnętrznych. W ramach programu studiów do

wyboru są oferowane następujące specjalności: Administracja publiczna, Administracja samorządowa, Administracja bezpieczeństwa publicznego.

Program studiów mieści się w zadeklarowanym obszarze nauk społecznych, dziedzinach nauki: nauki prawne, nauki społeczne, nauki ekonomiczne oraz w szczególności dyscyplinach naukowych wskazanych w dokumentach przedstawionych ZO: nauk o administracji, prawa, ekonomii, nauk o zarządzaniu oraz nauk o polityce. Poszczególne elementy programu studiów tworzą logiczną całość, ich kolejność i sposób umiejscowienia w programie nie jest przypadkowy, pozwala na prawidłowe przekazywanie i kształtowanie wiedzy z zakresu organizacji i funkcjonowania administracji publicznej. Dotyczy to zarówno przedmiotów dotyczących prawnych aspektów administracji publicznej jak również dyscyplin, które badają rzeczywistą administrację publiczną. Celem kształcenia jest przygotowanie pracowników sektora publicznego mających niezbędną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, odpowiadające wyzwaniom współczesnego rynku pracy oraz elastycznie reagujących na zachodzące na nim zmiany oraz przygotowanych do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w formie: wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń/warsztatów, zajęć projektowych, seminariów i praktyk. W związku z przyjętym profilem praktycznym większość z nich to formy mające właśnie istotne walory praktyczne, które w swojej konstrukcji wymagają od studenta aktywności oraz zwiększonego nakładu pracy własnej. Na studiach I stopnia, wykłady stanowią 41,31% ogólnej liczby godzin zajęć, konwersatoria – 11,28% ćwiczenia/warsztaty – 39,56%, projekty – 5,64%, seminaria 2,21%. Formy realizacji zajęć dobierane są w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich zakładanych efektów kształcenia i są adekwatne dla profilu praktycznego.

Stosowane metody dydaktyczne obejmują: podające (wykład informacyjny, studium przypadku), praktyczne (ćwiczenia praktyczne, projekty, praca ze źródłem drukowanym, praca ze źródłem elektronicznym), problemowe (wykład problemowy, metoda sytuacyjna, burza mózgów, dyskusja dydaktyczna, metoda symulacji) oraz eksponujące (filmy, gry edukacyjne).

Przedmioty na podstawie, których dostrzegalne są w sposób najbardziej widoczny praktyczne cechy profilu kształcenia (np. Postępowanie administracyjne, Nauka administracji, Zarządzanie publiczne) są realizowane w formach adekwatnych dla profilu praktycznego. Efektem kształcenia z przedmiotu Zarządzanie publiczne jest wskazanie, że student: posiada umiejętność krytycznej analizy oraz wyboru optymalnego rozwiązania dla konkretnego problemu związanego z zarządzaniem podmiotami sektora publicznego w związku ze świadczeniem usług użyteczności publicznej, efekt ten jest uzyskiwany na zajęciach w formie projektu, a w ramach karty tego przedmiotu wskazano właściwe metody dydaktyczne. Zależność ta została potwierdzona w ramach analizy prac etapowych oraz hospitacji zajęć przeprowadzonych przez ZO.

Karty przedmiotów zostały opracowane w sposób zrozumiały i staranny. Zwracają uwagę rzetelne wskazania na źródła i literaturę przyporządkowaną do danego przedmiotu, obejmują one niezbędne akty normatywne oraz aktualną literaturę naukową do osiągnięcia efektów kształcenia.

W jednostce obowiązują dwa rozwiązania w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia - Indywidualny plan studiów i program kształcenia (IPS) oraz Indywidualna organizacja studiów (IOS).

Wielkości grup studenckich, określone Zarządzeniem nr 43/2012 Rektora SWPW z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wielkości grup studenckich na poszczególnych formach zajęć, zależą od formy zajęć. Ćwiczenia i warsztaty realizowane są w grupach do 30 osób, a zajęcia z języka obcego do 20 osób. Konwersatoria i projekty odbywają się w grupach do 60 osób. Harmonogram zajęć przewiduje w semestrze 7 zjazdów sobotnio-niedzielnych oraz organizowany pod koniec semestru, tzw. zjazd stacjonarny (od poniedziałku do piątku). Terminy zjazdów ogłaszane są na kilka miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego. Zajęcia odbywają się w warunkach pozwalających na realizację efektów kształcenia przewidzianych dla profilu praktycznego.

Istotną częścią programu kształcenia są praktyki zawodowe, w programie studiów poprzedzone przedmiotem Przygotowanie do praktyki zawodowej. Ich organizację i sposób realizacji określa Wydziałowy Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych. W związku z praktycznym profilem kształcenia, wymiar praktyki wynosi 3 miesiące, czyli 480 godz. (3 x 4 tyg. x 5 dni x 8 godz.). Zaliczenie praktyki studenci uzyskują na

ostatnim semestrze, ale mogą ją realizować jako ciągłą lub etapami w trakcie wcześniejszych semestrów. Praktyki odbywają się w różnych instytucjach, urzędach i jednostkach organizacyjnych realizujących zadania publiczne, a ich wyboru dokonują studenci zgodnie z obszarem swoich zainteresowań. Program praktyki zawodowej powiązany jest ze wszystkimi przedmiotami realizowanymi w trakcie studiów, a dodatkowo umożliwia studentom zebranie informacji niezbędnych do przygotowania prac dyplomowych, zapewnia tym samym ich praktyczny charakter.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO pozytywnie odnosili się do doborów treści i metod kształcenia wykorzystywanych przez nauczycieli akademickich. Wskazali na częste korzystanie z pracy w grupach, która skutecznie rozwija umiejętności miękkie, szczególnie potrzebne teraz na rynku pracy. Część zajęć odbywa się za pośrednictwem platformy Włodek, więc studenci realizują zagadnienia samodzielnie w domu – moduły i testy sprawdzające, do których wgląd mają nauczyciele akademicy. Egzamin z takiego przedmiotu odbywa się w trakcie sesji na uczelni.

Ułożenie planu zajęć odpowiada studentom – zwłaszcza brak zajęć w piątki i skumulowanie ich w soboty i niedziele. Nie ma niepotrzebnych przerw między zajęciami, a przerwy umożliwiają zachowanie odpowiedniej higieny pracy.

Studenci mogą samodzielnie wybierać przedmioty, przez głosowanie na platformie – ruszają jedne zajęcia spośród proponowanych, te, które uzyskają najwięcej głosów. Zdaniem studentów wszystkie zaproponowane w programie studiów przedmioty są potrzebne i przekazują istotne treści.

2.2.

Weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia dokonują prowadzący dany przedmiot w sposób właściwy dla założonych efektów kształcenia oraz formy zajęć. W dokumencie *Zasady organizacji zajęć dydaktycznych w SWPW w Płocku* znajduje się zalecenie, aby wykładowcy stosowali jak najszersze spektrum oceniania pracy studenta i uzyskania przez niego zakładanych efektów kształcenia. Metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia efektów kształcenia zostały uzależnione od formy zajęć dydaktycznych i obejmują: dla wykładów – egzamin pisemny/ustny, kolokwium pisemne, test kontrolny; konwersatoriów – przygotowanie do zajęć, aktywność w trakcie zajęć, kolokwium pisemne, test kontrolny, praca pisemna; projektów – przygotowanie do zajęć, praca projektowa; ćwiczeń/warsztatów – przygotowanie do zajęć, aktywność w trakcie zajęć, sprawozdanie z ćwiczeń, kolokwium. Analiza prac etapowych przeprowadzona przez ZO wskazuje na właściwy sposób sprawdzania i oceniania osiągania efektów kształcenia - weryfikacja efektów kształcenia jest realizowana prawidłowo. Efekty kształcenia osiągane w trakcie praktyk zawodowych weryfikuje Wydziałowy Pełnomocnik ds. praktyk na podstawie przedłożonej przez studenta dokumentacji oraz odpowiedzi ustnej na zadane pytania. W procesie dyplomowania efekty kształcenia są weryfikowane na seminariach dyplomowych, poprzez realizację empirycznych prac dyplomowych oraz w trakcie egzaminu dyplomowego, odbywającego się przed komisją egzaminacyjną. Empiryczność prac dyplomowych związana jest z ich zakresem tematycznym – obejmują prawne i społeczne aspekty funkcjonowania jednostek organizacyjnych administracji publicznej oraz realizacji wybranych przez dyplomanta zadań publicznych. Sposób weryfikacji odpowiada zakresowi poszczególnych przedmiotów oraz formie zajęć przewidzianych w programie studiów i uzależniony jest od przyjętych efektów kształcenia. Analiza prac etapowych przeprowadzona przez ZO wskazuje, że dokumentacja związana z weryfikacją (np. prace etapowe, testy, projekty, egzaminy) oraz potwierdzająca uzyskanie zakładanych efektów kształcenia (protokoły semestralne, karty okresowych osiągnięć studenta, dzienniki praktyk, protokoły z egzaminów dyplomowych) są odpowiednio przechowywane przez administrację wydziału dla celów weryfikacji i kontroli.

Studenci mogą korzystać na bieżąco z konsultacji z nauczycielami akademickimi, co umożliwia określenie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie informacji dotyczącej tego, do czego studenci powinni przyłożyć większą wagę podczas nauki. Stopień osiągania zakładanych efektów kształcenia jest sprawdzany w różny sposób: przez pisemne egzaminy, realizację projektów w grupach, przygotowywanie prezentacji. Podczas pierwszych zajęć nauczyciel akademicki określa sposób zaliczenia

przedmiotu, który pozostaje niezmienny. Harmonogram egzaminów odpowiada potrzebom studentów – mają możliwość ustalenia z nauczycielami akademickimi terminów egzaminów jeśli jest inaczej. Informacje zwrotną dotyczącą stanu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i oceny dostają w większości jeszcze tego samego dnia – przeważnie informacja przekazywana jest za pośrednictwem poczty elektronicznej, przez starostę bądź umieszczona bezpośrednio na platformie. Nauczyciele akademicy informują także, co studenci mogą zrobić jeśli chcieliby poprawić ocenę, tłumaczą kwestie problematyczne i przedstawiają zakres zagadnień. Studenci określili nauczycieli akademickich jako bardzo „prostudenckich”. Nauczyciele akademicy informują o systemie antyplagiatowym.

2.3.

Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi corocznie w uchwale Senatu SWPW. Warunki i zasady uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym określają odpowiednie zapisy Regulaminu Studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym określa Uchwała nr 8/2015 Senatu SWPW. Zasady dyplomowania określone zostały w Regulaminie Studiów, Regulaminie antyplagiatowym oraz Zarządzeniu Nr 18/2016 Rektora SWPW z dnia 11 maja 2016 roku (z późniejszymi zmianami). W trakcie egzaminu końcowego student omawia pracę dyplomową oraz udziela odpowiedzi na dodatkowe pytania z zakresu kierunku oraz specjalności. Ocena końcowa ze studiów wyliczana jest w proporcjach: 70% - średnia ze wszystkich przedmiotów, 15% - ocena z pracy dyplomowej, 15% - ocena z egzaminu. Analiza prac dyplomowych oraz dokumentacji procesu dyplomowania przeprowadzona przez ZO wykazała, że tematyka prac ściśle wiąże się z efektami kształcenia przyjętymi dla kierunku *administracja*. Prace dyplomowe pod względem metodologicznym są na dobrym poziomie.

Studenci podczas rekrutacji korzystali z informacji zamieszczonych na stronie internetowej. Podkreślali też, że mieli dużą wiedzę na temat Uczelni i oferowanych przez nią kierunków kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opracowany i realizowany w jednostce program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów mieści się w przyjętym powszechnie kanonie kształcenia na kierunku *administracja*, odpowiada ona aktualnym wyzwaniom naukowym i oczekiwaniom otoczenia społecznego. Sposób sformułowania efektów kształcenia, strukturę i zawartość kart przedmiotów należy ocenić pozytywnie, ponieważ zawarte w nich efekty są przedstawione w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego sposobu ich weryfikacji. Podane w kartach przedmiotów metody dydaktyczne wskazują, że przyjęto właściwe metody realizacji profilu praktycznego kształcenia. Karty przedmiotów zostały przygotowane w sposób komunikatywny, staranny oraz rzetelny naukowo, w związku z tym w znaczący sposób wpływają na pozytywną ocenę programu kształcenia. W ramach obowiązujących w jednostce regulacji zapewniona została właściwa indywidualizacja toku studiów. Program studiów we właściwy dla profilu praktycznego sposób wzbogaca praktyka zawodowa. Z analizy dokumentów i wniosków ZO płynących z wizytacji wynika, że konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów *administracja*. Do programu studiów wprowadzone zostały zajęcia umożliwiające studentom realizowanie przedmiotów w języku obcym, jak również wyjazd za granicę. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają prawidłowy nabór kandydatów na studia. Zapisy regulaminu i procedur rekrutacji mieszczą się w obowiązujących przepisach prawa oraz przyjętej praktyce szkół wyższych. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia są odpowiednie dla efektów zakładanych i we właściwy sposób wspomagają studentów. Dobór treści i metod kształcenia zdaniem studentów jest odpowiedni i umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Dostosowany do tego celu jest także plan zajęć. Studenci

wskazywali na dogodność rozwiązania polegającego na umieszczeniu części materiałów na platformie on-line. Ze studenckiego punktu widzenia skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest sprawdzana w sposób różnorodny i umożliwiający realną weryfikację.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

W Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje na podstawie Zarządzenia nr 24/2007 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 26 września 2007 roku. Pieczę nad tym systemem sprawuje Prorektor ds. dydaktyki. Organem doradczym i kontrolnym jest Uczelnia Komisja ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołana Zarządzeniem Nr 23/2010 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 września 2010 roku. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia służy nadzorowaniu i monitorowaniu większości procesów realizowanych w Uczelni. Na Wydziale Administracji Filii SWPW w Iławie ogólny nadzór nad systemem jakości kształcenia sprawuje Dziekan Wydziału. Doskonaleniem jakości kształcenia i usprawnieniem procesu dydaktycznego zajmuje się Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, w skład którego - na podstawie Zarządzenia nr 1/2018 Dziekana Wydziału Administracji Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku Filia w Iławie z dnia 01 marca 2018 r. w sprawie: powołania Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia na Wydziale Administracji.

Weryfikacji uzyskania zakładanych efektów kształcenia dokonują wykładowcy danego przedmiotu w sposób adekwatny do założonych efektów kształcenia oraz formy zajęć. W dokumencie *Zasady organizacji zajęć dydaktycznych w SWPW w Płocku* wprowadzonym Zarządzeniem nr 07/2013 Rektora z dnia 25 marca 2013 roku (z późniejszymi zmianami) zaleca się stosowanie jak najszerszego spektrum oceniania pracy studenta i uzyskania przez niego zakładanych efektów kształcenia. Literalnie wymienia się następujące sposoby weryfikacji, w zależności od formy zajęć wykład – egzamin, kolokwium, referat, praca pisemna, test, ćwiczenia – kolokwium, aktywność na zajęciach, realizacja zadanych ćwiczeń, test, konwersatorium – przygotowanie do zajęć, zabranie głosu w dyskusji, projekt – dokumentacja projektu, prezentacja projektu, współpraca w grupie, kierowanie zespołem, laboratorium – przygotowanie do zajęć, realizacja zadań, sprawozdania, warsztaty – przygotowanie do zajęć, aktywność i zaangażowanie w realizację zajęć, proseminarium – kolokwium, test, praca pisemna, seminarium – praca własna studenta, zaangażowanie w pracę, praca pisemna, praktyka – odpowiednio wypełniony dziennik praktyk, opinia przedstawiciela podmiotu, w którym student realizował praktykę, rozmowa, sprawdzian. Ocena weryfikacji założonych efektów kształcenia jest prowadzona przez cały okres studiów i realizowana poprzez hospitacje zajęć dydaktycznych, badania ankietowe dotyczące oceny realizacji zajęć prowadzone wśród studentów (w każdym semestrze), badania ankietowe oceniające nakład pracy studentów na realizację poszczególnych przedmiotów, badania ankietowe oceniające uzyskanie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, badania ankietowe oceniające liczbę godzin zajęć (wszystkie realizowane po zakończeniu semestru), kontrolę prac etapowych i zaliczeniowych (semestralnych) oraz dzienników praktyk, analizę ocen wystawionych studentom oraz decyzji rejestracyjnych, analizę wartości współczynników podobieństwa z systemu antyplagiatowego, analizę ocen końcowych, uzyskanych ze studiów, opinie absolwentów

oceniających Uczelnię po roku oraz 3 latach od jej ukończenia, okresowe badanie luki kompetencyjnej absolwentów oraz okresową kontrolę kart przedmiotów.

W trakcie wizytacji, ZO przekazano do wglądu raporty z oceny realizacji zajęć, a także szczegółowe dane dotyczące każdego przedmiotu oraz każdego wykładowcy, które otrzymuje Dziekan. Raporty prezentowane i przekazywane są Dziekanom w trakcie regularnych spotkań (Kolegiów) wraz z podsumowaniem oraz informacjami o elementach budzących wątpliwości dziekanatu. Na podstawie wymienionych dokumentów oraz - pomocniczo - własnych obserwacji i bieżących uwag studentów Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia wyciąga wnioski co do pożądanych kierunków zmian programu kształcenia i przedstawia je Radzie Wydziału na koniec roku akademickiego. Dziekan Wydziału lub członkowie Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia mogą porównać oceny wystawione przez nauczycieli akademickich z pracami kontrolnymi i semestralnymi, które składowane są przez jeden rok w Sekretariacie Wydziału. W przypadku wątpliwości, Dziekan może zaplanować hospitację w kolejnym semestrze, zlecić badania ankietowe wśród studentów oraz przeprowadzić rozmowę z danym wykładowcą. Na przykład po ostatnich badaniach Dziekan odbył rozmowę z wykładowcą przedmiotu *Polityka regionalna* w celu zidentyfikowania problemów w procesie dydaktycznym oraz poprawienia satysfakcji studentów z zajęć dydaktycznych (*Sprawozdanie z oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów w semestrze letnim 2017/2018*). Rozmowa zaowocowała wprowadzeniem ulepszeń przez wykładowcę. Z analizy danych przedstawianych w raportach wynika, że studenci I stopnia na kierunku Administracja utrzymują średnią ocen powyżej 4,0 z delikatnie rosnącą w ostatnich latach linią trendu. Zestawienie wykonano od semestru zimowego roku akademickiego 2012/2013, czyli od przejścia na profil praktyczny.

Ocena efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie praktyk jest określona w *Zasadach organizacji zajęć dydaktycznych w SWPW w Płocku*. Dla praktyk są to: odpowiednio wypełniony dziennik praktyk, opinia przedstawiciela podmiotu, w którym student realizował praktykę, rozmowa, sprawdzian. Na kierunku Administracja studenci zaliczają praktyki u Wydziałowego Pełnomocnika ds. Praktyk. Na ocenę ma wpływ wypełniony dziennik praktyk – poprawność formalna i merytoryczna, szczegółowość, staranność wypełnienia oraz opinia opiekuna praktyk ze strony podmiotu przyjmującego - oraz rozmowa ze studentem w aspekcie znajomości przedmiotowych zagadnień, mająca ustalić, czy student osiągnął zamierzone efekty kształcenia oraz z jakimi problemami się spotkał. Przy okazji Wydziałowy Pełnomocnik ds. Praktyk, będący aktualnie na Wydziale członkiem Zespołu ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, otrzymuje informację zwrotną pomagającą zidentyfikować obszary kształcenia wymagające ulepszenia w konfrontacji z praktyką.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje sprawdzenie wśród studentów, czy osiągnęli zakładane przez wykładowcę efekty kształcenia. W kwestionariuszu ankiety umieszczone są wszystkie efekty kształcenia zdefiniowane w karcie przedmiotu. Obok znajdują się pola do określenia stopnia opanowania danego (zdecydowanie tak, raczej tak, raczej nie, zdecydowanie nie, nie umiem określić). Oprócz tego studenci mogą ocenić zrozumienie efektów, ich liczbę, stosowane metody dydaktyczne oraz metody oceniania. W trakcie wszystkich badań studenci kierunku administracja uznali, że uzyskali wszystkie założone efekty kształcenia. Dziekan Wydziału lub członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mogą porównać oceny wystawione przez nauczycieli akademickich z pracami kontrolnymi i semestralnymi, które składowane są przez jeden rok w Sekretariacie Wydziału. W przypadku wątpliwości Dziekan może zaplanować hospitację w kolejnym semestrze, zlecić badania ankietowe wśród studentów oraz przeprowadzić rozmowę z danym wykładowcą. W jednym z przypadków – wykładowca został odsunięty od prowadzenia zajęć, gdyż zaliczenie końcowe nie obejmowało wszystkich treści kształcenia (brak zagadnień korespondencji seryjnej oraz zaawansowanych funkcji w arkuszu kalkulacyjnym). Z analizy danych przedstawianych w raportach wynika, że studenci I stopnia na kierunku administracja z roku na rok uzyskują nieznacznie lepsze oceny (rosnąca linia trendu).

Badania losów zawodowych absolwentów prowadzone są w oparciu o §7 Zarządzenia nr 53/2012 Rektora SWPW w Płocku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad monitorowania karier zawodowych absolwentów w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku” (z późniejszymi zmianami). Uczestniczą w nim absolwenci, którzy ukończyli Uczelnię po 2011 roku. Absolwenci mogą

wskazać jakich elementów zabrakło w programie kształcenia oraz podzielić się uwagami o studiach oraz Uczelni. Głosy absolwentów o niedostatecznym wykształceniu umiejętności typowo zawodowych (*Brak zajęć praktycznych*) (*Badanie losów zawodowych absolwentów SWPW przeprowadzone w roku 2016*) oraz wystąpienie luki kompetencyjnej w aspekcie praktycznych umiejętności zawodowych (*Luka kompetencyjna absolwentów kierunku Administracja*), wpływały na modyfikację treści ćwiczeń praktycznych na zajęciach dydaktycznych przez poszczególnych wykładowców. Co za tym idzie, w planie studiów zmniejszono punktację ECTS dla kilku przedmiotów, np. *Polityka administracyjna, Historia administracji, Polityka regionalna* w konsekwencji przyznania dodatkowych punktów dla przedmiotów bardziej praktycznych jak *Usługi użyteczności publicznej, Nauka administracji, Prawo administracyjne, Prawo miejscowe i legislacja administracyjna*. Absolwenci kierunku Administracja w Iławie proponowali umieszczenie w programie treści przedmiotów typowo zawodowych, a nie ogólnych (*za dużo przedmiotów bez większego znaczenia, historii, dodatkowych ogólnouczelnianych*) W efekcie usunięto z programu studiów 2017/2018 jeden z dwóch przedmiotów realizowanych na innym kierunku studiów, ograniczono także treści i punktację ECTS przedmiotu *Historia administracji*. Oceniając wyniesione ze studiów przygotowanie do pracy zawodowej, absolwenci podnieśli *brak praktycznej nauki wszczęcia postępowania administracyjnego, wydania decyzji administracyjnych, itp.* (*Badanie losów zawodowych absolwentów SWPW przeprowadzone w roku 2016*), co - po bliższym zbadaniu sprawy - doprowadziło do zmiany wykładowcy przedmiotu *Postępowanie administracyjne* w 2018/2019 roku. Absolwenci zgłaszali także potrzebę zwiększenia nacisku na informatyczne przygotowanie do pracy zawodowej poprzez pracę na bazach, stronach i programach komputerowych stosowanych w poszczególnych (wybranych) działach administracji, a w badaniu luki kompetencyjnej wskazali te umiejętności jako nie w pełni zadowalające pracodawców. Głosy te przyczyniły się do uatrakcyjnienia zajęć z przedmiotu *Technologia informacyjna* – projekt realizowany w „chmurze” i wprowadzenia nowego przedmiotu do wyboru *Prawne podstawy e-administracji*.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku *administracja*, odbyło się spotkanie z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia, w trakcie którego dokonano oceny systemu z uwagi na jego oddziaływanie na poziomie kierunku studiów oraz powiązanie ze strukturą uczelni i procesami decyzyjnymi i rozdzielonymi kompetencjami. Treść rozmowy została ułożona w szeregu obszarach: struktura systemu, cele i zadania WSZJK w kontekście realizacji misji i strategii, na potrzeby kierunku administracja, metodyka pracy WSZJK w powiązaniu z kierunkiem studiów oraz kooperacja z nauczycielami akademickimi i studentami reprezentującymi kierunek studiów oraz przedstawicielami otoczenia społecznego, narzędzia analizy realizacji toku studiów, wnioski i raportowanie, rekomendacje z ewaluacji toku kształcenia na kierunku, działania naprawcze oraz doskonalące odnoszące się do kierunku administracja, analiza SWOT WSZJK w zakresie metodyki pracy i narzędzi diagnozy jakości kształcenia na kierunku studiów, skutki oddziaływania WSZJK na tok kształcenia, a także koszty i inwestycje w działanie i doskonalenie WSZJK. Zbudowany w uczelni system zarządzania – z uwagi na specyfikę uczelni – łączy elementy rozwiązań o charakterze scentralizowania i wydziałowej autonomii. Ważny jest także fakt wielkości uczelni i liczby studiujących/pracujących. Dlatego w tym zakresie należy uznać że przyjęty model WSZJK jest należycie skorelowany ze strukturą uczelni i podziałem kompetencji jej organów. Cele WSZJK odnoszą się do poziomu nauczania oraz jego zabezpieczania w szeregu istotnych obszarach. W zakresie metodyki pracy zwraca uwagę duża liczba ankiet, które spełnią swą funkcję poznawczą, jednakże należy wskazać na moment pomiędzy ich sporządzaniem i reakcją / podejmowaniem działań doskonalących. Przyjęta forma przeprowadzania ankiet oraz sposób jej analizy w stosownej komórce uczelni wydaje się wydłużony i w związku z tym opóźnia moment reakcji i podejmowania kolejnych inicjatyw. W związku z tym można rozważyć wprowadzenie rozwiązań modyfikujących sposób przeprowadzania ankiet, innego doboru próbek, kojarzenia ankiet ewaluacyjnych z innymi sposobami „bycia poinformowanym”. Kolejną kwestią, którą ZO poddaje uczelni pod rozważenie, jest zweryfikowanie treści pytań ankietowych, by silniej koncentrowały się szukaniu odpowiedzi na zasadniczy cel – poziomu nauczania i konkretnych zajęć, a nie np. czy dany kurs jest godny „polecenia”. W uczelni modyfikuje się metody i narzędzia ewaluacji np. pytania ankietowe. Raportowanie działań ewaluacyjnych jest dobrą stroną, co potwierdzili także studenci w rozmowie z ZO. Z

rozmów z przedstawicielami WSZJK rodzi się postulat silniejszego zaangażowania samorządu i społeczności studentów w rolę kanału komunikacji i środowiska oddziaływania na uczelnię i wydział. Działania naprawcze i doskonalące widoczne są np. w modyfikacjach treści kształcenia, punktów ECTS, w odniesieniu do samego WSZJK. Widoczna jest obecność szerokiej palety badań / analiz ewaluacyjnych, w ramach zmian przepisów prawa i restrukturyzacji szkół wyższych, uczelnia powinna poświęcić więcej uwagi na optymalizację przyjętych rozwiązań autoewaluacji, a także na nowe i uzasadnione merytorycznie relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym (np. opiniowanie założeń koncepcyjnych i angażowanie w prace WSZJK). Przedstawiona do oceny dokumentacja oraz rozmowy potwierdzają fakt, iż uczelnia dysponuje środkami celowymi na działania projakościowe, choć zasadnym byłoby upowszechnienie szkoleń obejmujących także pracowników naukowych. Zauważalne – pozytywne na kierunek *administracja* oddziaływanie można odnaleźć w modyfikacji ECTS, w zajęciach języka obcego jak i w wykorzystaniu treści i kontekstów międzynarodowych w procesie kształcenia, w ofercie zajęć typu e-administracja, a także w zmianach kadrowych, zmian zasad pracy i współpracy komórek uczelnianych odpowiedzialnych za zapewnianie jakości nauczania oraz w analizie i wykorzystaniu dzienniczków praktyk studenckich na rzecz doskonalenia toku kształcenia i zarządzania zorientowanego na jakość.

3.2.

Informacje o programie kształcenia oraz wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia upowszechniane są wśród kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych poprzez stronę internetową Uczelni. Informacje o programie kształcenia obecnie zebrane są w jednym miejscu, czyli Biuletynie Informacji Publicznej. Znaleźć tam można również wszystkie dokumenty umożliwiające funkcjonowanie Uczelni (Statut, Regulamin Studiów), uchwały Senatu, Uchwały Rad Wydziału oraz zarządzenia dotyczące opłat w Uczelni. Informacje na temat WSZJK umieszczone są również na stronie internetowej Uczelni. Można tam znaleźć raporty przygotowane przez Biuro ds. Jakości Kształcenia w skróconych wersjach. Są one dostępne dla wszystkich użytkowników Internetu. W ramach przedmiotu *ABC Studiowania* wszyscy studenci pierwszego semestru są zapoznawani z tymi sekcjami uczelnianego portalu internetowego. Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen dostępu do informacji, a korzysta wyłącznie z bieżących opinii napływających od kandydatów i studentów. Studenci mają zapewniony publiczny dostęp do informacji – korzystają z tych dostępnych na stronie internetowej jednostki oraz przesyłanych bezpośrednio przez pracowniczki dziekanatu. Informacje bieżące są przekazywane także bezpośrednio do starosty oraz przez nauczycieli akademickich za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

ZO oceniający uznaje, że funkcjonujący na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji Filii w Iławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest kompleksowy – obejmuje wszystkie elementy procesu kształcenia – od opracowywania programu studiów do badania absolwentów oraz jego cykliczność – powtarzanie wszystkich czynności – badań, analiz, modyfikacji w każdym roku. Celem WSZJK jest ciągłe doskonalenie procesu kształcenia studentów, aby zgodnie z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz Wydziału nabyli wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zapewniające ich rozwój osobisty i zawodowy. Powtarzalność procedur zapewniania jakości i prowadzonych badań ułatwia ocenę skuteczności WSZJK. Informacje uzyskane z analizy danych wpływają na modyfikację programu studiów. Studenci biorą udział w procesie projektowania oraz monitorowania programu kształcenia – dzięki swojemu przedstawicielowi w odpowiednim organie Uczelni oraz przez wypełnianie ankiet dotyczących konkretnych propozycji zmian w programie studiów. Jednocześnie ze studenckiego punktu widzenia zapewniony jest publiczny dostęp do informacji.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 3.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 3.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 3.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na kierunku *administracja* prowadzonym na Wydziale Administracji Filii w Iławie SWPW w Płocku, zajęcia dydaktyczne prowadzi 25 nauczycieli akademickich, spośród których 3 posiada tytuł naukowy profesora, 1 - stopień doktora habilitowanego, 13 - stopień naukowy doktora a 8 tytuł zawodowy magistra. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku *administracja* w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Osoby zatrudnione reprezentują dziedziny i dyscypliny wchodzące w zakres zadeklarowanych efektów kształcenia i odpowiadają one z punktu widzenia merytorycznego założonym efektom kształcenia dla ocenianego kierunku. Na podkreślenie zasługuje fakt, że większość nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Administracji, Filii w Iławie posiada doświadczenie zawodowe. Są to m.in. radcy prawni, pracownicy administracji publicznej oraz zatrudnieni na innych stanowiskach administracyjnych, osoby zajmujące kierownicze stanowiska w podmiotach sektora publicznego, a także współpracujące z Sejmem i Senatem RP w zakresie legislacji. Spośród wykładowców pozaetatowych, takie doświadczenie posiada 10 osób. Wykładowcy swoje doświadczenie zawodowe zdobywają pełniąc funkcje w różnego rodzaju instytucjach państwowych i samorządowych. Część z nich prowadzi działalność gospodarczą, niektórzy mają doświadczenie wynikające z pracy w instytucjach badawczo-naukowych, gdzie są lub byli zaangażowani w działania o charakterze wdrożeniowym. Wykładowcy pełnią funkcje ekspertów na rzecz organów administracji państwa oraz organizacji pozarządowych. Posiadają uprawnienia państwowe w swoich specjalnościach, należą do branżowych organizacji krajowych i organizacji międzynarodowych.

4.2.

Nauczyciele akademicy, którzy prowadząc zajęcia na kierunku *administracja*, posiadają dorobek, zgodny z prowadzonymi przez nich zajęciami. Obsada zajęć dydaktycznych odbywa się w oparciu o generalną zasadę, nakazującą w jak największym stopniu wykorzystać własne zasoby kadrowe, a w szczególnych przypadkach poszukiwać specjalistów w środowisku zewnętrznym. Wykształcenie, kwalifikacje oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia dla kierunku studiów. W przypadku wielu zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, zwłaszcza w ramach modułów specjalnościowych zajęcia prowadzą nauczyciele akademicy posiadający znaczny dorobek zawodowych zdobyty poza Uczelnią w instytucjach realizujących zadania z zakresu administracji, co jest szczególnie istotne na profilu praktycznym.

Podstawowymi kryteriami obsady zajęć dydaktycznych jest doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią oraz dorobek naukowy pracownika w danym zakresie. ZO podkreśla, że zdobyte doświadczenie oraz umiejętności są koherentne z tematyką prowadzonych zajęć, dzięki czemu mogą zostać wykorzystane w procesie kształcenia w zakresie min: administracji, prawa, etyki, ekonomii oraz zarządzania.

4.3.

Prowadzona na kierunku *administracja* polityka kadrowa zapewnia właściwą obsadę zajęć dydaktycznych, realizację programu kształcenia na wysokim poziomie jakości i skuteczności, możliwości finansowe uczelni niepublicznej. Polityka kadrowa promuje aktywność naukową pracowników, motywującą do podnoszenia kwalifikacji, wykorzystania doświadczeń zawodowych w procesie dydaktycznym i zwiększenia internacjonalizacji. Wykładowcy mają możliwość uzyskania dofinansowania udziału w różnorodnych formach rozwoju naukowego i zawodowego w kraju i za granicą tj. staże, konferencje, szkolenia czy sympozja. Uczelnia umożliwia publikację monografii, prac zbiorowych oraz krótszych tekstów naukowych w Wydawnictwie NOVUM, Roczniku Towarzystwa Naukowego Płockiego, Notatkach Płockich oraz prowadzonym przez Szkołę Wyższą im. Pawła Włodkowica czasopiśmie Humanizacja pracy. Wspiera publikowanie tekstów w innych czasopismach naukowych. Ponadto cenione jest doświadczenie zawodowe pracowników, którzy zdobyli je poza formalnym systemem szkolnictwa wyższego.

Studenci uczestniczą w badaniach ankietowych, służących doskonaleniu kadry akademickiej, raz w semestrze. Za pośrednictwem poczty elektronicznej są wysyłane informacje zachęcające do wzięcia udziału w badaniu. Studenci nie mają wątpliwości dotyczących anonimowości przeprowadzanych badań i wiedzą jaka jest procedura dotycząca zgłoszenia w przypadku niesatysfakcjonującego wypełniania obowiązków przez nauczyciela akademickiego. Innowacyjnym rozwiązaniem, które może umożliwić Uczelni udoskonalenie kadry prowadzącej proces kształcenia jest możliwość zgłaszania przez starostów do organu ogólnouczelnianego samorządu studentów propozycję dwóch nauczycieli akademickich, których sposób prowadzenia zajęć zostanie poddany ewaluacji przez Uczelnię. Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie korzystali z tej możliwości, ze względu na brak takiej potrzeby, ale wiedzą o tym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *administracja* jest w pełni ugruntowana. Nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia zgodnie ze swoim doświadczeniem naukowym oraz w niektórych przypadkach praktycznym. Jednostka prowadzi właściwą politykę kadrową, która umożliwia bardzo dobry dobór kadry. Studenci uczestniczą w procesie rozwoju i doskonalenia kadry prowadzącej proces kształcenia w dwojaki sposób. Przede wszystkim wypełniają ankiety ewaluacyjne, których analiza może przyczynić się do rozwoju i doskonalenia nauczycieli akademickich. Każdy ze starostów ma także możliwość zwrócić uwagę na dwóch nauczycieli akademickich, których działalność dydaktyczna powinna zostać poddana ewaluacji przez Uczelnię.

Dobre praktyki

Każdy starosta ma prawo zgłosić do organu ogólnouczelnianego samorządu studentów propozycję dwóch nauczycieli akademickich, których sposób prowadzenia zajęć zostaje poddany ewaluacji przez Uczelnię.

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Współpraca uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma zarówno charakter sformalizowany, jak i nieformalny (obejmujący kwestie nieujęte w porozumieniach zawartych z interesariuszami zewnętrznymi). Uczelnia stosuje w swoich filiach zunifikowane rozwiązania w zakresie współpracy z otoczeniem zewnętrznym, obejmujące całą Uczelnię. Takim rozwiązaniem jest przysyłanie programów kształcenia i planów studiów, celem zebrania opinii oraz rozsyłanie ankiet-opinii dla uzyskania informacji o aktualnych potrzebach w zakresie kształcenia kadr administracji. Władze filii w znacznym stopniu wykorzystują relacje bezpośrednie, przede wszystkim z przedstawicielami jednostek administracji

publicznej różnego szczebla. Podczas spotkania w trakcie wizytacji obecnych było kilkunastu przedstawicieli pracodawców, bezpośrednio związanych z ocenianym kierunkiem.

Wśród interesariuszy zewnętrznych współpracujących i posiadających formalne umowy z Wydziałem przeważają przedstawiciele jednostek administracji publicznej z Ławy i okolic (jednostki samorządu terytorialnego różnych szczebli). Obecni są także przedstawiciele służb mundurowych, administracji skarbowej, jednostek kultury, pomocy społecznej, oświaty, sektora usług komunalnych, lokalnych i regionalnych organizacji pozarządowych i przedsiębiorców prywatnych. Formy współpracy, wynikające z zawartych porozumień (zawartych w latach 2012-2018) obejmują przede wszystkim organizację praktyk studenckich i spotkań panelowych, wspólne konsultacje w zakresie tematyki prac dyplomowych, pomoc w aktywizacji zawodowej studentów, konsultowanie treści programów nauczania, organizację wyjazdów studyjnych, warsztatów, sympozjów, wystaw, a także współpracę w trakcie realizacji prac badawczych. Również część kadry naukowej to praktycy, którzy posiadają doświadczenie zawodowe (czynni zawodowo prawnicy, pracownicy administracji publicznej), którzy rekrutują się spośród przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych.

Współpraca władz ocenianego kierunku z otoczeniem zewnętrznym ukierunkowana jest na proces zapewnienia jakości kształcenia, brak jednak stałego ciała przedstawicielskiego. Aktywność przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych opiera się w głównej mierze na umożliwieniu realizacji praktyk studenckich, a także ocenianiu efektywności kształcenia, w tym praktyk studenckich, opiniowaniu programu kształcenia, sugerowaniu zmian w programach, planach zajęć oraz przekazywaniu informacji o potrzebach lokalnego i regionalnego rynku pracy. W tym celu władze ocenianego kierunku zbierają opinie interesariuszy zewnętrznych (w formie ankiety opinii). Choć w przedstawionej dokumentacji brak informacji o sposobie wykorzystania uwag interesariuszy zewnętrznych, to jednak należy zauważyć, iż przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego podkreślają, że uzyskane od nich informacje i sugestie znajdowały odzwierciedlenie w modyfikacjach programu kształcenia.

W odniesieniu do praktyk studenckich jednostka współpracuje głównie z podmiotami, z którymi posiada zawarte porozumienia o współpracy (kilkadziesiąt porozumień), ale także innymi jednostkami. Dopuszcza się indywidualną organizację praktyk w oparciu o umowy i oświadczenia o gotowości przystąpienia do praktyki zawodowej. Liczba podpisywanych porozumień z partnerami zewnętrznymi, a także profil poszczególnych partnerów, pozwalają na skuteczną realizację praktyk i osiąganie efektów uczenia się. Należy zauważyć, iż wśród tematów prac dyplomowych znajdują się zaproponowane bezpośrednio przez interesariuszy zewnętrznych bądź wynikające ze współpracy z nimi, także w wyniku odbytych praktyk.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia ma, zgodnie z deklaracjami ich przedstawicieli, rzeczywisty charakter, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z jednostką należy ocenić jako wystarczający. Współpraca bieżąca wykracza poza ramy określone w zawartych porozumieniach o współpracy. Należy zauważyć bezpośrednie kontakty z przedstawicielami lokalnego środowiska, zwłaszcza administracji różnych szczebli, które stanowią dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz sprzyjają skutecznej realizacji praktyk studenckich.

Dobre praktyki

Zalecenia

Dalsze pogłębianie i rozszerzanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia poprzez Wydział jest zaangażowana w popieranie mobilności kadry i studentów, choć należy zaznaczyć, że rozmiary aktywności nie są imponujące. ZO rozumie uwarunkowania ograniczonych możliwości wyjazdowych przede wszystkim studentów niestacjonarnych, dlatego należy dowartościować inne sposoby rozwoju obecności problematyki i dorobku naukowego spoza Polski do procesu kształcenia. Jako przejaw umiędzynarodowienia można wskazać wizytę prof. Władimira Afanasjewa (Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny w Jarosławiu im. K. Uszyńskiego) prowadzącego przedmiot *Socjologia z elementami statystyki*.

Uczelnia jest partnerem międzynarodowego projektu Baltic University Programme oraz bierze udział w programie Erasmus+.

Wykładowcy organizują międzynarodowe konferencje, uczestniczą w zagranicznych, współpracują naukowo z zagranicznymi Uczelniami (np. 2017 r. zorganizowano oraz uczestniczono w Międzynarodowej Konferencji Naukowej pn. Przemiany cywilizacyjne, a praktyka funkcjonowania administracji publicznej w III RP. Wynikiem konferencji była publikacja pt. Przemiany cywilizacyjne, a praktyka funkcjonowania administracji publicznej zawierające dwa teksty: The principle of... oraz The System of Real Estate..., Pracownik Wydziału uczestniczył z wykładem w konferencji w Tbilisi (2017 r. - Influence of Religion on State and Law: Historical Contexts, Faculty of Law, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Religion in the legal system of the Kingdom of Poland (1815-1830).

Umiędzynarodowienie zachodzi w sferze kooperacji pomiędzy uczelniami (2018 r. - z Wydziałem Prawa i Stosunków Międzynarodowych Kijowskiego Uniwersytetu im. Borysa Grinchenki). Wizyty tego typu dają także możliwość wygłoszenia gościnnego wykładu (Political and Legal Ideas..., Evolution of the Polish Political..., Godnym odnotowania są obrady "okrągłego stołu" na zagranicznej uczelni z udziałem nauczyciela wydziału.

Pracownicy Wydziału realizują Program Uniwersytetu Bałtyckiego, odbywają wizytę w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu. Obecnie prowadzone są rozmowy w zakresie nawiązania współpracy dot. problematyki administracji publicznej, w szczególności samorządu terytorialnego, między SWPW i Institute of Humanities and Public Administration, Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas.

Studenci mogą korzystać z zajęć z języka angielskiego na poziomie podstawowym i zaawansowanym. Podział na grupy odbywa się na podstawie deklaracji, które składają studenci. Studenci nie są zainteresowani udziałem w programie wymiany międzynarodowej Erasmus+ - ze względu na to, że studia są prowadzone w formie niestacjonarnej, studenci w trakcie tygodnia pracują i mają inne obowiązki, uniemożliwiające udział w wymianach. Na spotkaniu z ZO podkreślili, że jest powołany opiekun, który udzieliłby chętnym wszelkich informacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia rozwija umiędzynarodowienie głównie w grupie nauczycieli akademickich w obszarach naukowym, publikacyjnym i konferencyjnym, a także współpracy instytucjonalnej. Gama pól aktywności jest wielopłaszczyznowa i powiązana z kierunkiem studiów oraz zakresem prowadzonych badań naukowych poszczególnych nauczycieli akademickich. Uczelnia zapewnia środki dla urzeczywistniania umiędzynarodowienia.

Uczelnia oferuje tylko jedno zajęcia z języka obcego, a podział na grupy opiera się na deklaracjach studentów – ZO zaleciłby rozważenie czy nie warto wprowadzić testu poziomującego. Studenci nie są zainteresowani udziałem w programach wymian międzynarodowych ze względu na swoje inne zobowiązania, jednak posiadają pełną informację na temat możliwości w tym zakresie.

Dobre praktyki

Zalecenia

Pobudzenie w miarę możliwości umiędzynarodowienia studentów.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Wydział Administracji Filii w Iławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku dysponuje własną bazą dydaktyczną. Jej podstawę stanowi 3-kondygnacyjny budynek, położony przy ul. Kościuszki 18 w Iławie, który jest własnością Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Całkowita powierzchnia użytkowa budynku to ponad 3232,9 m². Budynek ten został oddany do użytku w 2001 roku. Od tego czasu jest głównym obiektem dydaktycznym, w którym prowadzone są zajęcia dydaktyczne dla studentów Wydziałów Administracji i Pedagogiki SWPW Filia w Iławie. W budynku znajdują się cztery aule wykładowe, największa aula może pomieścić 230 osób. Wszystkie aule są wyposażone w sprzęt nagłaśniający. Ponadto Wydział dysponuje trzema salami wykładowymi, trzema salami seminaryjnymi, trzema pracowniami komputerowymi, salą narad, siedmioma pokojami wykładowców, pokojem samorządu studenckiego, biblioteką. Trzy pracownie informatyczne wyposażone są łącznie w 45 zestawów komputerowych. Każda sala połączona jest z Internetem (sztywne łącze), stąd studenci mają dostęp do zasobów globalnej sieci WWW - zarówno w czasie zajęć z informatyki, jak i pokrewnych. Wszystkie komputery dostępne dla studentów to urządzenia nowej generacji podłączone do wewnętrznej sieci LAN, a za jej pośrednictwem do Internetu. Urządzenia aktywne zapewniające funkcjonowanie sieci lokalnej. Wykorzystanie przez studentów bazy komputerowej nie ogranicza się tylko do zajęć wynikających z planu kształcenia, ale mogą z niej korzystać również w miarę indywidualnych potrzeb. Stanowiska komputerowe (9 szt.) dostępne są w czytelni biblioteki. Dwa z nich dostosowane są do pracy osób niepełnosprawnych. Na wyposażeniu ocenianej jednostki znajduje się sprzęt audiowizualny, urządzenia wielofunkcyjne, rzutniki multimedialne, komputery, monitory, umożliwiające realizowanie zajęć przy użyciu nowoczesnych technik przekazu. Poza salami przeznaczonymi na potrzeby dydaktyki, w budynku znajdują się dwa dziekanaty (Wydziału Administracji i Wydziału Pedagogiki), dwa sekretariaty, pięć pomieszczeń władz Uczelni, szatnia, portiernia, oraz pomieszczenia gospodarcze. Sale w których odbywają się zajęcia dydaktyczne są zadbane i dopasowane do rozmiaru grup w których są realizowane zajęcia. Infrastruktura dydaktyczna posiada odpowiednie wyposażenie niezbędne do realizacji założonych efektów kształcenia. W przypadku zajęć wymagających, by każdy student miał dostęp do sprzętu komputerowego ze względu na rozmiar sali grupa była dzielona na dwie. Jednostka posiada oprogramowanie niezbędne w procesie kształcenia. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

7.2.

Biblioteka Filii w Iławie mieści się w dwóch pomieszczeniach o łącznej powierzchni 99m². Jest to jedna z trzech bibliotek Uczelni, które ze sobą ściśle współpracują. Księgozbiory zajmują powierzchnię 44 m² i znajdują się w oddzielnym pomieszczeniu. Wypożyczalnia, czytelnia i stanowiska komputerowe stanowią jedno pomieszczenie, o łącznej powierzchni 55 m², które zostało podzielone na trzy strefy. W strefie czytelni znajduje się dwanaście stanowisk czytelniczych oraz cztery stanowiska komputerowe bezpośrednio

podłączone do drukarki. W czytelni przygotowano dwa stanowiska komputerowe przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Poza częścią czytelni, oddzielną strefę stanowi osiem stanowisk komputerowych. Wszystkie stanowiska komputerowe mają dostęp do Internetu. Ponadto w bibliotece studenci mogą korzystać z kserokopiarki, nagrywarki CD i DVD. Biblioteka wyposażona jest w katalog tradycyjny oraz komputerowy. Czytelnicy Biblioteki, w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, mogą korzystać z trzech naukowych baz danych: Elsevier, Springer, Web of Science. Wirtualna Biblioteka Nauki to dostęp do najnowszych naukowych baz danych. Daje on możliwość korzystania z najbardziej prestiżowych i wartościowych naukowych publikacji. Bazy są szczególnie przydatne dla osób pracujących nad swoimi pracami dyplomowymi, pomagają w pracy naukowej i są źródłem wielu badawczych inspiracji. Biblioteka współpracuje z Powiatową Biblioteką Pedagogiczną w Iławie oraz z Miejską Biblioteką Publiczną w Iławie. W bibliotece znajduje się 9250 woluminów. Z tego, książki o tematyce związanej z kierunkiem *administracja* – 3502. Systematycznie prenumerowane są 32 czasopisma, z czego 7 ważnych dla studentów kierunku Administracja. Są to takie czasopisma jak: „Dziennik – Gazeta Prawna”, „Gazeta Samorządu i Administracji”, „Orzecznictwo w Sprawach Samorządu”, „Państwo i Prawo”, „Samorząd Terytorialny”, „Administracja: teoria, dydaktyka, praktyka” czy też „Zarządzanie publiczne”. Studenci Wydziału Administracji w Filii w Iławie mają również do dyspozycji Bibliotekę SWPW w Płocku, która powstała wraz z pierwszym wydziałem Uczelni i systematycznie się rozwija. Oprócz książek, biblioteka gromadzi wydawnictwa ciągłe: Monitory, Dzienniki Ustaw, Zeszyty Naukowe, CD-ROM (2260 sztuk), a także czasopisma polskojęzyczne i obcojęzyczne. Zbiór czasopism liczy ponad 79 tys. woluminów, czyli 840 tytułów, z czego ponad 100 tytułów jest w prenumeracie bieżącej. Studenci Wydziału Administracji SWPW Filia w Iławie dysponują możliwością zamawiania pozycji książkowych znajdujących się w bibliotece SWPW w Płocku, które następnie są udostępniane w bibliotece Filii w Iławie.

7.3.

Stan bazy dydaktycznej i infrastruktury monitorowany jest na bieżąco przez pracowników Działu Administracyjnego Filii w Iławie SWPW w Płocku. Baza dydaktyczna i zaplecze ćwiczeniowe jest dostosowywane każdorazowo do potrzeb dydaktycznych poszczególnych wydziałów uczelni oraz na indywidualne wnioski interesariuszy wewnętrznych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb zgłaszanych przez studentów np. na podstawie takich wniosków w aulach zamontowano nowe rzutniki. Sale wyposażono w dydaktyczne w pomoce dydaktyczne (rzutniki, tablice multimedialne itd.) oraz wymieniono sprzęt w pracowniach komputerowych. Ponadto baza dydaktyczna Filii w Iławie jest corocznie oceniana przez studentów ostatnich semestrów, którzy składając pracę dyplomową, oceniają różne aspekty studiowania. Odpowiadają m.in. na pytanie o jakość sal wykładowych i ćwiczeniowych. W badaniach przeprowadzonych w latach 2013-2017, ocena zawsze wypadła pozytywnie. Jednostka nie przeprowadza regularnych badań ankietowych dotyczących infrastruktury. Jednak studenci na spotkaniu z ZO poinformowali, że mieli rozmowę z przedstawicielami władz Jednostki dotyczącą infrastruktury i ich zapotrzebowania z tego zakresu. Studenci podkreślili, że mogą zawsze zgłosić potrzeby bezpośrednio albo napisać na stronie internetowej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Baza dydaktyczna Wydziału Administracji Filii w Iławie Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, która służy realizacji procesu kształcenia na kierunku administracja, jest w pełni dostosowana do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia na tym kierunku studiów. Sale wykładowe i pracownie, biblioteka i dostęp do literatury naukowej, zapewnienie dostępu do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, stanowią infrastrukturę niezbędną dla realizacji efektów kształcenia, przy uwzględnieniu specyfiki kierunku kształcenia. Cała infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia ze studenckiego punktu widzenia jest odpowiednia, zarówno jeśli chodzi o infrastrukturę dydaktyczną, jak i zasoby biblioteczne. W jednostce nie są przeprowadzane regularnie badania ankietowe, jednak studenci obecni na spotkaniu z ZO przywołali

spotkanie z przedstawicielami władz podczas którego mogli zgłosić swoje uwagi oraz potrzeby. Mimo to ZO rekomendowałby wprowadzenie regularnych badań ankietowych, które umożliwiłyby dalszy rozwój i doskonalenie infrastruktury.

Dobre praktyki

Zalecenia

Wprowadzenie systematycznych badań ankietowych dotyczących ewaluacji infrastruktury;

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich możliwe jest dzięki korzystaniu z konsultacji, a także przez kontakt pocztą elektroniczną oraz telefoniczny. Osoby obecne na spotkaniu z ZO zwracały uwagę na dużą komunikatywność i dostępność nauczycieli akademickich, których zachowanie było pełne szacunku wobec studentów. Studenci są zachęceni do uzyskiwania lepszych wyników w nauce dzięki stypendium za wybitne osiągnięcia. Oprócz tego mogą korzystać ze wsparcia socjalnego dostępnego na uczelni w formie stypendiów (np. stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych) i zapomóg. Studenci potwierdzili, że mają dostęp do wszelkich informacji niezbędnych do skorzystania z oferowanego w zakresie stypendiów systemu wsparcia. Pracownicy dziekanatu przesyłają wiadomość, dzięki poczcie elektronicznej, zawierającą pełną informację na temat ubiegania się o stypendia bądź zapomogi, zarządzenie Rektora w tej sprawie, wzór wniosków oraz niezbędne załączniki.

W ramach systemu opieki nad studentami funkcjonuje sekretariat oraz dziekanat. Pracownicy sekretariatu są odpowiedzialni za przedłużanie legitymacji i wszelkie sprawy biurowe, a pracownicy dziekanatu za sprawy studenckie (dotyczące na przykład stypendiów czy decyzji w indywidualnych sprawach studentów). Studenci wskazali na duże wsparcie ze strony pracowników sekretariatu i dziekanatu – także przez kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej i telefoniczny oraz za pośrednictwem starostów. Warto podkreślić, że istnieje możliwość skorzystania ze wsparcia w ciągu tygodnia, w dni w które nie ma zajęć na wizytowanym kierunku. Pomocy studentom udzielają także pracownicy kvestury – studenci ubiegający się o dofinansowanie cyklu kształcenia mogli liczyć na wsparcie w tym zakresie oraz wystawienie odpowiedniej faktury.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w dodatkowych kursach, zakończonych uzyskaniem certyfikatu – osoby obecne na spotkaniu z ZO podały jako przykład kurs pierwszej pomocy oraz kurs związany z pracą pracownika socjalnego i pomocą społeczną.

Osoby obecne na spotkaniu z ZO mają świadomość dotyczącą postępowania w przypadku chęci zgłoszenia uwag – w pierwszej kolejności kierują się do starosty grupy, który reprezentuje studentów. Grupa wybiera starostę przez głosowanie, zajmuje się on reprezentowaniem grupy w kontaktach z Jednostką, a w szczególności przekazywaniem wszystkich niezbędnych informacji. Starości mają bezpośredni kontakt z ogólnouczelnianym organem samorządu studentów – Parlamentem Studentów, który zajmuje się zgłaszanymi informacjami. Samorząd Studentów funkcjonuje w filiach, dlatego w Jednostce odpowiednim organem samorządu jest Parlament Studentów w Iławie. Przedstawiciele studentów w minionym roku

akademickim zorganizowali pierwsze juwenalia, prowadzone są akcje charytatywne. Samorząd studentów wspiera działalność naukową przez dofinansowywanie publikacji.

Studenci mają możliwość zaangażowania się w działalność kół naukowych działających w Jednostce. Koło Naukowe Administracji ma w planie stworzenie publikacji członków dotyczących osób z niepełnosprawnościami i ich funkcjonowania. Koło ma swojego opiekuna naukowego, a spotkania odbywają się w trakcie zjazdów. Dodatkową zachętą do udzielania się może być fakt, że dla najlepszych uczestniczących w pracach koła studentów planowany jest wyjazd do Luksemburga. W Jednostce działa Koło Naukowe Pedagogiczne – na wiosnę planowana jest wspólna konferencja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Chętni mogą także zaangażować się w działalność o charakterze charytatywnym, jaką w Jednostce prowadzi Polski Czerwony Krzyż.

Jednym z elementów systemu wspierania studentów jest Biuro Karier, które prowadzi dla studentów szkolenia dot. ofert pracy. BK jest odpowiedzialne za badanie losów absolwentów – stara się określić lukę kompetencyjną, zbiera informacje dotyczące wiedzy ogólnej, wiedzy związanej z kierunkiem studiów i umiejętności. Biuro Karier realizowało badanie dotyczące sytuacji zawodowej studentów (pytając czy obecnie są zatrudnieni, jeśli tak to czy zostali zatrudnieni w trakcie studiów oraz o zajmowane stanowisko), jednocześnie określając zapotrzebowanie studentów na usługi Biura Karier – doradztwo personalne, poradnictwo zawodowe, pośrednictwo prawne czy inne (czyli kursy, szkolenia, warsztaty).

Odpowiednie wsparcie studentów jest zapewnione jeśli chodzi o realizację obowiązkowych praktyk studenckich. Studenci byli wspierani w procesie wyboru miejsca praktyk – na pocztę elektroniczną przekazywana była lista placówek w których można praktyki zrealizować. Po odbyciu praktyk opiekun praktyk odbywa rozmowę ze studentem, która weryfikuje jakość praktyk oraz stan kompetencji studenta po ich odbyciu. Taka rozmowa realizowana jest na podstawie dziennika praktyk oraz opinii opiekuna praktyk. Studenci obecni na spotkaniu z ZO mają świadomość możliwości zindywidualizowania toku studiów, ale z niej nie korzystają. Wiedzę między innymi na ten temat uzyskują z przedmiotu ABC studiowania, który prowadzony jest podczas pierwszego semestru studiów.

8.2.

Studenci mają dostęp do wszelkich niezbędnych w procesie studiowania informacji dotyczących elementu systemu wsparcia oraz motywowania studentów. Osoby obecne na spotkaniu z ZO wskazały przykłady działań, które służą rozwojowi i doskonaleniu tego systemu, jednak przez władze Jednostki nie zostały przedstawione skoordynowane działania, które na przykład wprowadzałyby regularne badania ewaluacyjne dotyczące systemu wspierania oraz motywowania studentów. Przykładowo zostało zorganizowane spotkanie dotyczące stypendiów, podczas którego oprócz przekazywania informacji dotyczących kryteriów oraz ubiegania się o pomoc stypendialną, studenci mieli możliwość wyrażenia swojej opinii i zgłoszenia uwag dotyczących tego elementu systemu wsparcia. Zdaniem studentów przed wakacjami była przeprowadzana ankieta dotycząca obsługi administracyjnej uczelni, jednak nie zostały one przedstawione ZO.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia odpowiada potrzebom studentów. Studenci są zadowoleni ze wsparcia ze strony nauczycieli akademickich oraz pracowników dziekanatu i sekretariatu, korzystają z pomocy opiekuna praktyk. Istotnym elementem tego systemu jest starosta, który pośredniczy między grupą a pracownikami Uczelni. Wartą podkreślenia dobrą praktyką jest możliwość zgłaszania przez starostę dwóch nauczycieli akademickich, których metody przekazania wiedzy są poddawane przez Uczelnię weryfikacji. Studenci mają możliwość zaangażować się w działalność kół naukowych oraz skorzystać z oferty Biura Karier.

Dobre praktyki

ABC studiowania – przedmiot wprowadzający na I semestrze w akty prawne oraz reguły dotyczące studiowania.

Zalecenia

Wprowadzenie badań ewaluacyjnych umożliwiających systematyczny rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów.

4. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Niezgodność pomiędzy osadzeniem przedmiotów we wskazanym przez Uczelnię obszarze kształcenia a wskazanymi efektami kształcenia wykraczającymi poza ten obszar i wskazaniem do minimum kadrowego osób, których dorobek naukowy nie znajduje się w obszarze kształcenia, w którym umiejscowiony został wizytowany kierunek studiów.	Władze Uczelni wprowadziły działania naprawcze, które skutecznie rozwiązały ten problem.