

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 14-15 grudnia 2018
na kierunku psychologia
prowadzonym
na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji
Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	8
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	9
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	11
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	19
Dobre praktyki	20
Zalecenia	20
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	31
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	33

Zalecenia	33
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	40
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Elżbieta Kasprzak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Teresa Chirkowska-Smolak, ekspert PKA
3. mgr Izabela Kwiatkowska Sujka, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
4. Amadeusz Przezpolewski, ekspert studencki
5. Norbert Napieraj, ekspert pracodawców

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „psychologia” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019.

Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, oraz analizę wybranych prac etapowych, prac magisterskich studentów ze Słowacji i hospitację zajęć ze studentami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Psychologia
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite magisterskie
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/Niestacjonarne

Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych- 59,4 pt. ECTS Obszar nauk humanistycznych- 26 pt. ECTS Obszar nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej- 14,6 pt. ECTS	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych Dyscypliny: nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, pedagogika, psychologia, socjologia Dziedzina nauk humanistycznych Dyscypliny: filozofia, nauki o rodzinie, nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk medycznych Dyscypliny: biologia medyczna, medycyna	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Liczba semestrów: 10 Liczba punktów ECTS: 300	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Studenci kierunku psychologia mają do wyboru specjalności: psychologia ogólna, psychologia sądowa, psychologia biznesu, rynku pracy i zarządzania, psychologia rozwoju, dojrzałości i samorealizacji, społeczna psychologia międzykulturowa, psychologia transportu, psychologia kliniczna dzieci i dorosłych, psychoprofilaktyka i poradnictwo psychologiczne, psychologia sportu, zdrowia, life-style coaching, psychologia mediów, przy czym uruchomione zostały, zgodnie z wyborem studentów trzy specjalności : psychologia biznesu, rynku pracy i zarządzania, psychologia kliniczna dzieci i dorosłych, psychologia sądowa	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	56	327
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli	2152h	1623h

akademickich i studentów na studiach stacjonarnych		
---	--	--

Równocześnie od roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale realizowany jest program studiów o profilu praktycznym

Nazwa kierunku studiów	Psychologia
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite magisterskie
Profil kształcenia	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/Niestacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych - 59,4 punktów ECTS Obszar nauk humanistycznych - 26 punktów ECTS Obszar nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej- 14,6 punktów ECTS
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych Dyscypliny: nauki o poznaniu i komunikacji społecznej, pedagogika, psychologia, socjologia Dziedzina nauk humanistycznych Dyscypliny: filozofia, nauki o rodzinie, nauki o zarządzaniu Dziedzina nauk medycznych Dyscypliny: biologia medyczna, medycyna
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	Liczba semestrów: 10 Liczba punktów ECTS: 300
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	Oferowane specjalności: psychologia ogólna, psychologia biznesu, rynku pracy i zarządzania, psychologia rozwoju dojrzałości i samorealizacji, psychologia sądowa, społeczna psychologia międzykulturowa, psychologia sportu, zdrowia, life style coaching, psychologia kliniczna dzieci i dorosłych, psychoprophylaktyka i poradnictwo

	psychologiczne, psychologia mediów, psychologia transportu.	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	37	82
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1755h	1413h

Pomimo, iż na Uczelni do czasu przeprowadzenia wizytacji nie ma absolwentów kierunku psychologia, w przygotowanym przez Uczelnię raporcie samooceny ZO PKA zidentyfikował informację nt. grupy studentów z Bratysławy (IV i V rok), którzy zostali w uczelni wypromowani. W trakcie wizytacji poproszono o przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, które następnie zostały przedłożone przez Założyciela Uczelni.

Zgodnie z przedstawioną informacją kształcenia dot. indywidualnego toku studiów przyznanego studentom wnioskującym o przeniesienie się z Wyższej Szkoły Medycznej i Socjalnej św. Elżbiety w Bratysławie na IV i V rok studiów w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie, decyzja ta została podjęta przez poprzedniego Rektora WSM na podstawie wykazu różnic programowych

Po wypromowaniu ostatnich magistrów w czerwcu 2018 r., pozostali studenci z Bratysławy zostali skreśleni decyzją Dziekana Wydziału z powodu braku postępów w nauce oraz niespełnienia wymogu wniesienia czesnego.

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Częściowa
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	Częściowa
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie jest kształcenie kadr na potrzeby rynku pracy. Kształcenie to obejmuje, z jednej strony nabycie uniwersalnych umiejętności służących zmieniającym się wymaganiom rynku pracy a z drugiej, nabycie umiejętności dostosowanych do różnorodnej działalności zawodowej oraz formowanie postawy samokształcenia. Realizacja tego celu dla kierunku psychologia wyraża się w koncepcji kształcenia, która obejmuje zarówno efekty kształcenia odnoszące się do kompetencji badawczych właściwych dla profilu ogólnoakademickiego jak i dla kształcenia zawodowego realizowanego w bloku kształcenia specjalnościowego.

Koncepcja kształcenia uwzględnia postęp nauki w dyscyplinach, do których się odnosi, ale głównie w zakresie krajowych doniesień badawczych oraz krajowych projektów badawczo-rozwojowych. Koncepcja w zakresie efektów kształcenia, programu kształcenia, metod oraz sposobów weryfikacji uwzględnia krajowe tradycje zarówno kształcenia psychologicznego jak i badań naukowych i wdrożeniowych. Nie korzysta się z międzynarodowych wzorców i doświadczeń. w zakresie projektowania koncepcji kształcenia.

Koncepcja kształcenia psychologicznego obejmuje blok przedmiotów kierunkowych, z nauk podstawowych z psychologii oraz blok przedmiotów specjalnościowych. Uczelnia proponuje aż 10 różnych specjalności, z których studenci dokonują wyboru zależnie od własnych zainteresowań oraz aktualnego zapotrzebowania rynku pracy. W każdym roku akademickim uruchamia się 2 lub 3 specjalności najliczniej wybierane. Tak opracowana koncepcja kształcenia jest realizowana w oparciu o kadrę akademicką, która posiada dorobek naukowy oraz praktyczny dysponując odpowiednimi certyfikatami (uprawnienia z zakresu psychologii transportu czy psychologii klinicznej) właściwymi dla specjalności psychologicznych. Koncepcja tak szerokiego kształcenia specjalnościowego powoduje problemy z obsadą zajęć i e przeciążenie pracą nauczycieli, którzy ze względu na szerokie kompetencje prowadzą wiele zajęć i to na różnych specjalnościach. Niezwykle zmienna tematyka kształcenia przy niewielkiej liczbie nauczycieli akademickich mających szerokie doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy powoduje, że nauczyciele ci nie mają czasu na rozwój naukowy. Dodatkowo, duża różnorodność i zmienność specjalności wybieranych przez studentów nie pozwala na systematyczne działania projałnościowe które angażują interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli i studentów) oraz pracodawców. W Katedrze Psychologii WSM w Warszawie prowadzony był jeden ogólny projekt badawczy pt. *Osobowościowe uwarunkowania w funkcjonowaniu poznawczym, społecznym i psychosomatycznym*. Ten projekt obejmował szereg zadań szczegółowych, których rezultaty badawcze znalazły swoje odbicie w publikacjach zwartych albo w monografiach pod redakcją albo w rozdziałach w pracach zbiorowych (w sumie 6). Badania naukowe prowadzone przez nauczycieli na kierunku psychologia dotyczą problematyki z nauk podstawowych z

psychologii: osobowości, emocji, rozwoju człowieka- głównie wieku senioralnego, a także z nauk stosowanych: patologii społecznych, psychologii klinicznej i psychologii edukacyjnej. Prowadzone badania są wpisane w aktualne trendy psychologii polskiej i nie mają oddziaływania międzynarodowego. Wszystkie publikacje są wydawane przez wydawnictwo uczelniane WSM co wskazuje na lokalny zasięg dorobku badawczego pracowników. Różnorodność tematyki badawczej jest powiązana z efektami kształcenia na kierunku zwłaszcza z tymi, które odnoszą się do pogłębionego poziomu wiedzy i umiejętności studentów w zakresie prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych. Wyniki badań naukowych prowadzonych w jednostce są wykorzystywane w programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku.

W pracach badawczych uczestniczą studenci w kilku formach: uczestnictwa w Studenckim Kole Naukowym Studentów Psychologii oraz w seminariach: magisterskim i empirycznym. Studenci dodatkowo włączani są w aktywność konferencyjną. Uczelnia w poprzednich 4 latach zorganizowała lub współorganizowała 5 konferencji o zasięgu międzynarodowym (wykorzystując współpracę ze Słowacją) oraz 2 studenckie konferencje naukowe. W niewielkim stopniu studenci poza Samorządem Studenckim uczestniczą w procesie ustalania koncepcji kształcenia i planowaniu jej rozwoju

Kierunek psychologia został w WSM w Warszawie przyporządkowany do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych, humanistycznych i nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Efekty kształcenia zostały określone zgodnie z obowiązującymi w 2014 r. Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi, adekwatnie do poziomu i obszarów kształcenia oraz profilu ogólnoakademickiego. Odniesiono je do nauk społecznych (59,4% punktów ECTS), nauk humanistycznych (26% punktów ECTS) i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (14,6% punktów ECTS). Przyjęte efekty kształcenia dla kierunku psychologia, profil ogólnoakademicki (studia stacjonarne i niestacjonarne) obejmują 22 efekty w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Efekty kształcenia uwzględniają, zgodnie z przyjętą i opisaną w Raporcie Samooceny koncepcją kształcenia, pogłębioną, współczesną wiedzę psychologiczną, socjologiczną, historyczno-filozoficzną, szeroki wachlarz umiejętności praktycznych, dostosowanych do zróżnicowanych sytuacji psychologicznych, a także kompetencji społecznych przydatnych w pracy naukowej i na rynku pracy. Koncepcja praktyk zawodowych uwzględnia efekty kształcenia dla kierunku psychologia., a e przypisane praktykom efekty kształcenia są dobrze określone i spójne z efektami kierunkowymi. Umiejętności i kompetencje w zakresie języka obcego na poziomie przynajmniej B2+ są uwzględnione w efektach kształcenia. Jednakowe efekty kształcenia są przypisane studiom stacjonarnym i niestacjonarnym.

Opisy poszczególnych przedmiotów (Karta przedmiotu) z programu studiów zawierają odniesienie do zatwierdzonych przez Senat WSM kierunkowych efektów kształcenia z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji. Opisy te są skonstruowane w sposób, w którym przewidywane przedmiotowe efekty kształcenia prezentowane są dwukrotnie: (1) w odniesieniu do formy prowadzenia zajęć i metod oceny, (2) w odniesieniu do efektów kształcenia na kierunku. Powtarzana jest zatem ta sama treść, choć w innej formie zapisu, co nie jest zasadne. Opis efektów przedmiotowych nie zawsze umożliwia ich weryfikację i ocenę. Przykładowo, w ramach przedmiotów „Psychologia międzykulturowa” i „Diagnoza funkcjonowania intelektualnego” ocenie podlegają kompetencje w zakresie pracy z grupą sportowców. W

kartach nie jest także precyzyjnie określone, jak sprawdzane jest osiągnięcie danego efektu kształcenia, a ponadto niektóre kryteria oceniania są nieadekwatne dla przedmiotu i/lub nieweryfikowalne w przyjętych formach zaliczenia przedmiotu. Przykładowo dla oceny 5,0 z przedmiotu „Psychologia procesów poznawczych” wymagane jest przestrzeganie kodeksu etycznego zawodu psychologa, z przedmiotu „Psychoterapia” wymagane jest doskonalenia swoich umiejętności i dodatkowe kształcenie się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia jest powiązana z misją i strategią Uczelni. Uwzględnia krajowe wzorce kształcenia i postęp badań realizowanych w kraju. Koncepcja kształcenia odnosi się do przygotowania kadr na potrzeby lokalnego rynku pracy z pominięciem procesu umiędzynarodowienia kształcenia. Efekty kształcenia dla kierunku zostały prawidłowo przyporządkowane do obszaru, dziedziny i dyscypliny naukowej i zgodnie z obowiązującymi w momencie jego powoływania Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Wizytowany kierunek jest prowadzony na profilu ogólnoakademickim, a od roku akademickiego 2018-19 kierunek psychologia jest prowadzony na profilu praktycznym. W Uczelni prowadzone są badania naukowe o krajowym zasięgu. W zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowano stosunkowo niewielką liczbę efektów (odpowiednio 22, 13 i 8), co ułatwia prezentację koncepcji kształcenia. Od strony formalnej konstrukcja efektów kształcenia (załącznik 19a do Raportu Samooceny) prezentuje się prawidłowo. Analiza sylabusów (Kart przedmiotów) tego nie potwierdza: (1) występują w nich nieuzasadnione powtórzenia treści, (2) brak precyzyjnej informacji o sposobach weryfikacji osiągniętych efektów, (3) wymagania związane z uzyskiwaniem poszczególnych ocen uwzględniają kryteria nieadekwatne dla przedmiotu, (4) przedmiotowe efekty kształcenia nie są powiązane z kierunkowymi efektami kształcenia lub są powtórzeniem kierunkowych efektów kształcenia. Mimo dobrego, od strony formalnej, określenia kierunkowych efektów kształcenia, nie przełożono ich adekwatnie na efekty kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów. Może to utrudniać osiąganie efektów kształcenia przypisanych dla kierunku.. W jednostce prowadzone są badania naukowe, których rezultaty są upowszechniane w postaci wystąpień konferencyjnych oraz publikacji naukowych. Projektów badawczych jest niewiele, liczba i zasięg oddziaływania publikacji jest niewielki. Problematyka badań naukowych prowadzonych w Jednostce jest osadzona w różnych obszarach psychologii teoretycznej i praktycznej a poziom badań odzwierciedla aktualny stan wiedzy w dyscyplinie. Studenci uczestniczą w prowadzeniu badań.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Przegląd kart przedmiotów w celu sformułowania efektów kształcenia przedmiotowych tak, aby były spójne z efektami kształcenia dla kierunku oraz odzwierciedlały specyfikę przedmiotową oraz wskazanie adekwatnych do poszczególnych efektów metod ich weryfikacji.
2. Zmniejszenie oferty kształcenia specjalnościowego.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Jednolite studia magisterskie na kierunku psychologia prowadzone na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie są realizowane w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przez 10 semestrów, obu formom przypisana jest liczba 300 punktów ECTS, a łączna liczba godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 1755 dla studiów stacjonarnych i 1413 dla studiów niestacjonarnych (załącznik 20 i 20a do Raportu samooceny – plan studiów obowiązujący od roku akademickiego 2017/2018). Studia na kierunku psychologia kończą się przygotowaniem i obroną pracy magisterskiej. Plan studiów stacjonarnych przewiduje 916 godzin wykładów, a 839 godzin stanowią ćwiczenia, laboratoria, seminaria, konwersatoria (na studiach niestacjonarnych odpowiednio 681 i 732 godziny). Zgodnie z planem studiów obowiązującym od roku akademickiego 2014/2015 i kończącym się w roku 2018/2019, a realizowanym w formie studiów niestacjonarnych, łączna liczba godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 1623, w tym 830 godzin wykładów i 793 godziny ćwiczeń, laboratoriów, seminariów i konwersatoriów. Liczba godzin zajęć oraz proporcja wykładów i ćwiczeń umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Określona dla każdego przedmiotu proporcja godzin zajęć w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz godzin pracy własnej studenta jest adekwatna do przypisanych punktów ECTS.

W programie studiów (obowiązującym od roku 2014/2015) uwzględniono: (1) moduł ogólny (47 ECTS), obejmujący filozofię z elementami logiki, psychologię mowy i języka, biologiczne podstawy zachowań, wprowadzenie do psychologii i historii myśli psychologicznej, metodologię badań psychologicznych, etykę i etykę zawodu psychologa; (2) moduł kierunkowy (112 ECTS), obejmujący m.in.: psychologię procesów poznawczych, psychologię emocji i motywacji, zarys neuropsychologii, psychologię osobowości, psychologię kliniczną, psychologię różnic indywidualnych, psychologię rozwoju człowieka w cyklu życia, psychologię społeczną, diagnozę psychologiczną, psychoterapię, psychometrię, psychopatologię, pomoc psychologiczną; (3) moduł ogólnouczelniany i do wyboru (łącznie 141 ECTS), który obejmuje studenckie praktyki zawodowe, język obcy, zajęcia fakultatywne, seminarium dyplomowe, przedmioty specjalnościowe (40 ECTS). Ujęte w programie studiów przedmioty są adekwatne do kierunku studiów, gdyż nie tylko uwzględniają różnorodność dyscypliny kierunkowej, ale także pozwalają uzyskać kompleksową wiedzę z zakresu współczesnej psychologii.

W ramach przedmiotów specjalnościowych studenci kierunku mają do wyboru jedną z 10 oferowanych specjalności: psychologia ogólna; psychologia sądowa; psychologia biznesu, rynku pracy i zarządzania; psychologia rozwoju, dojrzałości i samorealizacji; społeczna psychologia międzykulturowa; psychologia transportu; psychologia kliniczna dzieci i dorosłych;

psychoprofilaktyka i poradnictwo psychologiczne; psychologia sportu, zdrowia, life-style coaching; psychologia mediów. Liczba oferowanych specjalności jest zawyżona wobec aktualnych możliwości kadrowych na kierunku. W wizytowanym cyklu kształcenia uruchomione zostały, zgodnie z wyborem studentów trzy specjalności: (1) psychologia biznesu, rynku pracy i zarządzania; (2) psychologia kliniczna dzieci i dorosłych; (3) psychologia sądowa. Program każdej z nich obejmuje 13 przedmiotów, z których 4 (Patologie społeczne; Metody rozwiązywania konfliktów i sporów; Elementy prawa dla psychologów; Psychologia międzykulturowa) są włączone do wszystkich specjalności i realizowane wg tego samego sylabusu. Program niewybranych specjalności jest zasadniczo zgodny z ich nazwą, gdyż większość stanowią przedmioty odpowiadające danemu obszarowi psychologii stosowanej. W każdej z nich znajdują się przedmioty powtarzające się również w programie innych specjalności (wymienione wcześniej: Patologie społeczne; Metody rozwiązywania konfliktów i sporów; Elementy prawa dla psychologów; Psychologia międzykulturowa), co nie wydaje się adekwatne i rodzi pytanie o odrębność i zasadność wyróżnienia każdej ze specjalności.

Program i plan studiów od strony formalnej jest prawidłowy: dobór oferowanych przedmiotów jest adekwatny dla kierunku studiów; proporcja zajęć wykładowych do innych form zajęć pozwala tak na kontakt z nauczycielem akademickim, jak i na samodzielną pracę studentów; zachowana jest możliwość wyboru zajęć fakultatywnych i specjalnościowych, a także seminarium dyplomowego. Podczas spotkania z ZO studenci potwierdzili dobrą organizację procesu kształcenia, korzystny dla nich harmonogram zajęć (liczbę godzin dydaktycznych w ciągu dnia, liczbę i długość przerw między zajęciami) oraz klarowne zasady odrabiania i przekładania zajęć, co – jak podkreślali studenci – zdarza się niezwykle rzadko. Grupy, w których odbywają się zajęcia konwersatoryjne oraz laboratoryjne, są zbyt liczne (około 40 osób), co w ocenie ZO oraz nauczycieli akademickich i studentów stanowi istotne utrudnienie przebiegu kształcenia i osiągania efektów kształcenia przez studentów. Na kierunku psychologia prowadzone są lektoraty z języków obcych, na poziomie adekwatnym do wstępnej znajomości języka studentów ocenionej podczas testu poziomującego. Program lektoratów pozwala na osiągnięcie znajomości języka na poziomie B2+. Studenci mogą uczestniczyć w konsultacjach nauczycieli akademickich, a ponadto mają stały kontakt z osobami prowadzącymi zajęcia za pomocą poczty elektronicznej. Te formy kontaktu są wystarczające dla wspierania studentów w procesie uczenia się. Pozwalają także na rozwój samodzielności i poczucia autonomiczności studentów, gdyż stwarzają im możliwość inicjowania kontaktu z nauczycielem akademickim.

Analiza sylabusów wybranych przedmiotów wskazuje jednak na niedociągnięcia i niespójności w zakresie doboru treści kształcenia oraz ich aktualności, a także przewidywanych efektów kształcenia. Przykłady takich sytuacji to: (1) Metodologia badań psychologicznych (realizowana w formie wykładów i ćwiczeń) – zaliczenie ćwiczeń przewiduje praktyczną znajomość pakietu statystycznego SPSS, a pakiet ten nie jest uwzględniony w treściach kształcenia dla tego przedmiotu; (2) Psychometria (wykład) – stosowane w ramach tego przedmiotu metody dydaktyczne przewidują praktyczne ćwiczenia z wykorzystaniem pakietu SPSS (lub Statistica), a adekwatne do tego treści kształcenia nie są uwzględnione w sylabusie; (3) Psychopatologia (wykłady, ćwiczenia) – w sylabusie uwzględniono nieaktualny system klasyfikacji DSM-IV, zachowania homoseksualne włączono do zaburzeń seksualnych; (4) Psychoterapia (wykład) – treści kształcenia są zbyt obszerne w stosunku do liczby godzin dydaktycznych, a kryteria oceny

bez związku z treściami kształcenia. W sylabusie każdego z tych przedmiotów pojawiają się jedynie ogólne kierunkowe efekty kształcenia, nie ma natomiast wskazania efektów przewidywanych dla danego przedmiotu. Brak zapisów wskazujących na przeniesienie kierunkowych efektów kształcenia na poziom konkretnego przedmiotu występuje w całym programie studiów.

Formy zajęć dydaktycznych są zróżnicowane i adekwatne do realizowanych treści programowych, co potwierdził ZO podczas hospitacji zajęć. Stosowane są formy aktywizujące (m.in. praca w grupach w czasie zajęć, przygotowywanie projektów w ramach pracy własnej, analiza przypadków). Dotyczy to zwłaszcza zajęć prowadzonych przez pracowników z krótszym ogólnym stażem dydaktycznym. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w formie aktywizującej i atrakcyjnej dla słuchaczy może być utrudnione ze względu na sygnalizowaną podczas spotkania z nauczycielami akademickimi zasadę przydzielania zajęć dydaktycznych na kolejne semestry, a nie z góry na cały rok akademicki, a także dużą liczebność grup na ćwiczeniach i konwersatoriach (40 osób). Metody kształcenia są trafnie dobrane do treści poszczególnych przedmiotów i zakładanych efektów kształcenia, w tym w zakresie efektów wynikających z udziału w badaniach (poprzez uwzględnienie w programie studiów rocznego seminarium eksperymentalnego i seminarium magisterskiego). Różnorodność metod kształcenia i nacisk na pracę własną dają możliwość dopasowania do indywidualnych potrzeb studentów. Mimo to na ocenianym kierunku nie przygotowano materiałów dydaktycznych uwzględniających specyficzne potrzeby studentów niepełnosprawnych. Uczelnia zapewnia studentom (w tym wizytowanego kierunku) możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów. Zgodnie z par. 21 regulaminu studiów z instytucji tej skorzystać mogą studenci wyróżniający się szczególnie dobrymi wynikami w nauce, tj. osiągający średnią ocen co najmniej 4,0 z dotychczasowego przebiegu studiów i wykazujący uzdolnienia w zakresie określonej dyscypliny naukowej. O zgodzie na studiowanie w tym trybie decyduje Dziekan. Studenci znają zasady ubiegania się i przyznawania indywidualnej organizacji studiów.

Zgodnie z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia stopień osiągania przez studenta zakładanych efektów kształcenia jest dokonywany poprzez ocenę formułującą – na każdym etapie kształcenia i ocenę podsumowującą – kończącą dany proces kształcenia, tj.: poprzez zaliczenia cząstkowe wszystkich form zajęć realizowanych w ramach poszczególnych modułów kształcenia, weryfikację efektów kształcenia osiągniętych w trakcie praktyk zawodowych, weryfikację efektów kształcenia w trakcie trwania seminarium rocznego eksperymentalnego, przygotowania pracy magisterskiej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. W WSM w Warszawie nie został jeszcze ukończony pełen cykl kształcenia (w czasie wizytacji ZO PKA w WSM w Warszawie na psychologii trwał piąty rok studiów), stąd brak ukończonych prac magisterskich przygotowanych przez studentów kierunku psychologia, którzy ukończyliby w WSM pełen cykl kształcenia. Utrudnia to całościową ocenę osiągania zakładanych efektów kształcenia. Przyjęta w koncepcji kształcenia zasada przygotowywania pracy magisterskiej opartej na empirycznych badaniach samodzielnie prowadzonych studentów jest dobrą formą weryfikacji umiejętności badawczych.

Sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia zostały określone przez nauczycieli akademickich w opracowanych przez nich sylabusach (kartach przedmiotu) dla poszczególnych przedmiotów. Informacje tam zawarte obejmują następujące formy zaliczenia przedmiotu:

egzamin pisemny testowy, test pisemny, esej na zadany temat, praca pisemna w formie artykułu naukowego na zadany temat, zaliczenie w formie ustnej lub pisemnej. Sylabusy zawierają skalę ocen i przypisane ocenom wartości procentowe stopnia osiągnięcia efektu kształcenia. Dostępne podczas wizytacji prace etapowe wskazują, że stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia nie zawsze pozwalają na zweryfikowanie pogłębionej wiedzy czy poziomu zdobytych umiejętności. W przypadku większości przeanalizowanych sylabusów opisy kryteriów osiągnięcia efektu kształcenia sformułowano jednak za bardzo ogólnie i niekiedy bez związku z treściami kształcenia, o czym już wspomniano (np.: w ramach przedmiotów „Psychologia międzykulturowa” i „Diagnoza funkcjonowania intelektualnego” ocenie podlegają kompetencje w zakresie pracy z grupą sportowców).

Zgodnie z Raportem Samooceny (s. 21) informacje dotyczące oceny efektów kształcenia, zawarte w kartach przedmiotów, są przekazywane na początku zajęć, co potwierdzili studenci podczas spotkania z ZO. Karty przedmiotów zawierają informacje o weryfikacji i ocenie stopnia osiągania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wcześniejsze uwagi wskazują jednak na przypadki nieadekwatności metod weryfikacji do treści programowych i efektów przedmiotowych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili, że znają formy i kryteria oceny osiągniętych przez nich efektów. Organizacja procesu weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowa: w zakresie liczby egzaminów/ zaliczeń, przerw między nimi oraz ustalania terminów zaliczeń/ egzaminów. Do ocen studenci mają dostęp za pośrednictwem systemu informatycznego a terminy, w których studentom przekazywane są informacje o ocenach są krótkie. Studenci czują się oceniani sprawiedliwie. Na wizytowanym kierunku oceny efektów kształcenia dokonują osoby prowadzące zajęcia, co jest typową praktyką. W przypadku prac dyplomowych dokonywana jest dodatkowa ocena – poprzez opinię niezależnego recenzenta, co również jest typowym rozwiązaniem. Stosuje się także typowe metody weryfikacji efektów kształcenia na praktykach zawodowych poprzez analizę zapisów w dzienniczku praktyk oraz zaliczenie opiekuna praktyk

Wsparcie ze strony nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia udzielane studentom w tym studentom z niepełnosprawnościami, w procesie uczenia się pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Proces kształcenia uwzględnia potrzeby studentów z niepełnosprawnością poprzez dostosowanie zasad uczestnictwa w zajęciach, formy zaliczeń i egzaminów oraz czas ich trwania. Osiągnięte po zakończeniu studiów efekty kształcenia są przydatne na rynku pracy i mogą ułatwić dalszą edukację. Postępowanie w sytuacjach konfliktowych i nieetycznych związanych z procesem dydaktycznym i oceną efektów kształcenia nie zostało szczegółowo opisane w żadnym z dostępnych ZO PKA dokumentów. Udostępnione ZO prace dyplomowe (uwzględnione w Załączniku 3), nie zawierały informacji o wyniku skanowania w programie antyplagiatowym. ZO PKA zidentyfikował problem w przebiegu procesu dydaktycznego aktualnie prowadzonego w WSM, w którym uczestniczą studenci zagraniczni z Ukrainy. Nieznajomość lub niewystarczająca znajomość języka polskiego przez tych studentów zakłóca efektywność i płynność procesu kształcenia. Stanowi także jeden z czynników rezygnacji ze studiów. Uczelnia dla tych studentów prowadzi kursy języka polskiego (w przypadku niezdanego wstępnego egzaminu językowego kurs ten jest obligatoryjny), a nauczyciele akademicy starają się niektóre zagadnienia tłumaczyć ponownie.

Powtórne wykładanie treści negatywnie wpływa na przebieg zajęć, spowalnia tempo nabywania umiejętności i wiedzy i utrudnia osiągnięcie efektów kształcenia przez studentów polskich.

Praktyki zawodowe – jak wykazała analiza dzienników praktyk – są organizowane w placówkach, które często nie odpowiadają swoim charakterem wybranej przez studentów specjalności – np. dla specjalności „psychologa biznesu, rynku pracy i zarządzania” oraz „psychologia sądowa” w tych samych placówkach, np. w szkole podstawowej prowadzonej przez WSM. Taki dobór miejsca realizacji praktyk zawodowych może ograniczać osiągnięcie przewidywanych efektów kształcenia, gdyż studenci nie mają wcale kontaktu z osobami wykonującymi zawód psychologa lub nie mają kontaktu z osobami wykonującymi zawód psychologa zgodnie z wybraną przez studentów specjalnością. Tym samym nie poznają w praktycznym kontekście zasad wykonywania zawodu oraz typowych zadań i czynności zawodowych związanych z daną specjalnością. Formalna strona organizacji praktyk zawodowych jest prawidłowa – dotyczy to wymiaru praktyki, liczby punktów ECTS, umiejscowienie w planie studiów, dokumentacji przebiegu praktyk.

Zasady dotyczące rekrutacji określa Regulamin przyjęć na studia WSM w Warszawie, dostępny na stronie internetowej Uczelni. Szczegółowe zasady przyjęć, w zakresie nieuregulowanym w regulaminie, określają Rektor, Prorektorzy oraz Dziekan. Proces rekrutacji realizuje wyspecjalizowana jednostka administracji WSM. Przyjęte zasady, w tym wymóg przedłożenia dokumentów, potwierdzających dotychczasowe wykształcenie oraz znajomość języka polskiego pozwalają na weryfikację kandydatów. Podstawą przyjęcia na studia jest kolejność zgłoszeń. Wdrożone procedury gwarantują równe szanse w podjęciu kształcenia oraz uwzględniają zasady potwierdzania efektów uczenia się. Oferta kształcenia jest skierowana do szerokiego grona potencjalnych kandydatów, w tym zagranicznych. Rekrutację na studia stacjonarne i niestacjonarne przeprowadza się według tych samych zasad.

Student przenoszący się z innej uczelni zobowiązany jest dostarczyć kartę przebiegu (osiągnięć) studiów w której zamieszczone są godziny, punkty ECTS, forma zaliczeń oraz oceny z przedmiotów. W szczególnych przypadkach może zaistnieć konieczność dostarczenia karty danego przedmiotu. Weryfikacją zajmuje się Dziekan wydziału przy współpracy z opiekunem danej grupy w dziekanacie.

Na ocenianym kierunku przyjęto semestralny tryb zaliczeń, stąd możliwość kontynuowania studiów ma tylko ten student, który otrzymał ocenę pozytywną ze wszystkich zajęć z danego semestru, a także z praktyk zawodowych, o ile były przewidziane w planie. Obok podstawowej sesji egzaminacyjnej w semestrze zimowym i letnim przewidziana jest także sesja poprawkowa. Ich terminy ustala Rektor WSM, podając je do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem roku akademickiego. Regulamin studiów przewiduje także warunkowe kontynuowanie studiów (w przypadku niezaliczenia jednego przedmiotu) oraz egzamin komisyjny. Przyjęte w WSM rozwiązania są typowe, tak w zakresie organizacji sesji egzaminacyjnych, skali ocen, jak i możliwości warunkowego kontynuowania studiów.

Studia na kierunku psychologia kończą się obroną pracy magisterskiej. Praca magisterska ma charakter teoretyczno-empiryczny i stanowi najważniejszą metodę weryfikacji osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów kształcenia w tym kompetencji badawczych. Student ma dostęp na stronie internetowej Uczelni do opisanych tam standardów pisanie pracy magisterskiej

wraz z informacją o terminie jej złożenia. O standardach pisania pracy informują studentów promotorzy. Skład Komisji prowadzącej egzamin magisterski oraz recenzenta pracy ustala Dziekan Wydziału. Harmonogram obron podany zostaje studentom do wiadomości na stronie internetowej uczelni.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w WSM praca dyplomowa przygotowywana jest w formie pisemnej, pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, wskazanego przez Kierownika Katedry Psychologii. Oceny pracy dyplomowej dokonują opiekun pracy dyplomowej i recenzent, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora, według obowiązującej skali ocen. Warunki dopuszczenia studenta do egzaminu magisterskiego, przyjęte w WSM są typowe i obejmują: uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożenie egzaminów ze wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w programie studiów; uzyskanie pozytywnej oceny pracy magisterskiej; złożenie wszystkich dokumentów określonych w odrębnych przepisach. Egzamin magisterski odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału Nauk Społecznych i Administracji, w skład której wchodzi: przewodniczący, promotor pracy oraz recenzent. Egzamin magisterski jest egzaminem ustnym. Na egzaminie magisterskim student powinien wykazać się ogólną wiedzą psychologiczną oraz wiedzą związaną z pracą magisterską.

ZO PKA zwrócił uwagę na nieprawidłowości związane z kształceniem oraz w procesie dyplomowania studentów zagranicznych. Mimo, że cykl kształcenia na kierunku psychologia jeszcze się nie zakończył i brak jest absolwentów, którzy ukończyliby w WSM pełen cykl kształcenia, to w dokumentacji, jaką Uczelnia udostępniła ZO PKA, wykazano 28 teczek osobowych absolwentów w 2016 roku i 16 teczek absolwentów w 2017 roku, wszyscy to studenci ze Słowacji. Studenci nie mogli być włączeni w zajęcia realizowane na wyższych latach studiów, bo rozpoczęty w 2014/2015 cykl kształcenia na to nie pozwalał. Byli jedynymi studentami na IV i V roku studiów. W pisemnych wyjaśnieniach Uczelni dostarczonej ZO PKA w dniu wizytacji 15.12.2018r oraz dwa tygodnie później dotyczących kształcenia studentów ze Słowacji w WSM w Warszawie wynika, że decyzja o przejściu studentów licencjatów z psychologii Wyższej Szkoły Medycznej i Socjalnej św. Elżbiety w Bratysławie była samodzielną decyzją ówczesnego rektora WSM (obecnie nie pełniącego funkcji) podjęta „z pominięciem władz Szkoły. Szkoła została tylko poinformowana, że po stronie słowackiej wyznaczono osoby odpowiedzialne za nadzór i opiekę dydaktyczną nad tymi studentami”. Były to trzy osoby, nauczyciele ze Słowacji czasowo zatrudnione w WSM. Przyjęcie studentów odbywało się w oparciu o nieznane kryteria, choć jednym z nich jest posiadanie licencjatu z psychologii (dokument widnieje w teczkach studentów). Uczelnia w złożonym wyjaśnieniu stwierdza: „Rektor uczestniczył nawet w procesie rekrutacji studentów z Bratysławy, przywożąc osobiście do Warszawy ich teczkę personalną”. Studenci studiowali w indywidualnym toku studiów. Studenci mieli określone różnice programowe, które – wg wyjaśnień Uczelni – realizowali w siedzibie WSM w Warszawie pod kierunkiem przydzielonym im opiekunów. Plan kształcenia na IV i V roku studiów obejmował właściwe zajęcia wraz z właściwie wyznaczonym nakładem pracy studentów obejmującym 30 punktów ECTS na semestr. Stan liczebny studentów z Bratysławy studiujących w latach 2014-2018 to 120 osób. Zgodnie z wyjaśnieniem Uczelni w czerwcu 2018 roku skreślono ostatnią grupę studentów „z powodu braku postępów w nauce i nie uiszczeniem czesnego”. Mimo, że władze Uczelni deklarują, że proces kształcenia tej grupy

studentów przebiegał bez wiedzy i poza kontrolą Uczelni to trudno wyjaśnić niewiedzę Uczelni skoro pojawiały się dokumenty tych osób oraz płacone było przez nich czesne i jak Uczelnia stwierdza w przedstawionym wyjaśnieniu „studenci przyjeżdżali do WSM w Warszawie w celu realizacji różnic programowych w ustalanych terminach”. Uczelnia deklaruje zakończenie współpracy z powyższą uczelnią słowacką i nie przyjmuje na ostatnie dwa lata studiów absolwentów studiów 3-letnich. Wszyscy jej aktualni studenci przechodzą cały cykl kształcenia jednolitych studiów magisterskich.

ZO PKA zauważa nieprawidłowości związane z kształceniem studentów ze Słowacji. Oprócz nieznanych pełnych wymagań rekrutacyjnych nieznane są także zasady, miejsce i warunki realizacji programu studiów IV i V roku studiów. Z wyjaśnień Uczelni wynika, że z 20 prowadzących zajęcia nauczycieli słowackich w tamtym czasie zatrudnione w WSM były 3 osoby. Nieznane są kompetencje naukowe, doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na IV i V roku. Nieznane są treści kształcenia ani metody weryfikacji efektów kształcenia (brak sylabusów zajęć). Nie zostały przedstawione prace etapowe służące weryfikacji efektów kształcenia tych studentów. Nieznane są zasady przydzielania promotorów i recenzentów prac magisterskich.

Analiza teczek personalnych studentów ze Słowacji wskazuje, że Studenci ubiegali się o przyjęcie na studia w trybie indywidualnym. Dostępna dokumentacja wskazuje, że faktyczny okres studiowania w WSM był znacznie krótszy niż deklarowany przez Uczelnię np.: (1) Osoba z numerem albumu 66883 złożyła w dniu 15.09.2015 podanie o przyjęcie na studia w trybie indywidualnym na lata 2015/2016 i 2016/2017, zaś w dniu 30.05.2016 podanie o dopuszczenie do egzaminu magisterskiego, który odbył się w dniu 14.06.2016 roku, a więc zaledwie po 9 miesiącach studiów w WSM; (2) Osoba z numerem albumu 66867 złożyła podanie o przyjęcie na 7 semestr studiów w dniu 28.01.2016, a w dniu 14.06.2016 przystąpiła do egzaminu magisterskiego. W tych i innych przypadkach prac i egzaminów magisterskich (przedstawionych w załączniku 3 niniejszego Raportu) skład komisji egzaminacyjnej (z wyjątkiem Przewodniczącego) stanowili nauczyciele akademicki ze Słowacji, a zapis w protokole wskazuje, że egzamin prowadzony był w języku słowackim. W dostępnej ZO PKA dokumentacji brak jest informacji o zatrudnieniu w WSM osób, które pełniły funkcję promotorów i recenzentów prac magisterskich.

Przedłożone prace magisterskie studentów ze Słowacji zostały poddane ocenie przez ZO. Wszystkie prace magisterskie (28) zostały przedłożone w języku słowackim (ze streszczeniem w języku angielskim lub polskim). Ukończone prace dyplomowe i okoliczności ukończenia studiów magisterskich w WSM nie pozwalają zatem na rzetelną ocenę procesu dyplomowania na kierunku psychologia prowadzonym w WSM w Warszawie. Nie jest możliwa pełna ocena prac dyplomowych a także treści pytań egzaminacyjnych z uwagi na język prac (słowacki). Prace dyplomowe ocenione zostały jedynie w zakresie możliwym do weryfikacji czyli części: metodologiczne, empiryczne (zastosowanie metod statystycznych i wnioskowania statystycznego), dobór literatury. Niektóre z tych prac (co uzasadniono w załączniku 3) w ocenie ZO nie spełnia jakościowych wymagań stawianych pracom magisterskim z psychologii w zakresie metodologii oraz zastosowania metod statystycznych bowiem prace nie potwierdzają pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych studentów i nie powinny być dopuszczone do obrony. Zauważono także, że jako recenzentów prac magisterskich dwóch studentów (o nr

albumu 66879 oraz 66873) wyznaczono pracownika, którego kwalifikacji – z uwagi na przedstawione dokumenty – nie można było zidentyfikować (prawdopodobnie z tytułem zawodowym mgr pracującym na stanowisku PhDr)

Przedstawione w Raporcie samooceny ogólne zasady dyplomowania są podobne w ogólnych zarysach do zasad stosowanych w innych uczelniach prowadzących studia na kierunku psychologia.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonego dla kierunku studiów psychologia. Przyjęto stosowne regulacje wewnętrzne – tryb uznawania efektów określa uchwała Senatu WSM w sprawie potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną. O potwierdzenie efektów uczenia się mogą ubiegać się zarówno studenci, jak i kandydaci na studia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przebieg procesu dydaktycznego dotyczącego pełnego cyklu (z pominięciem przyjmowanych na ostatnie lata studentów ze Słowacji) jest prawidłowy, niemniej zastrzeżenia budzą następujące kwestie: 1) nieaktualność treści kształcenia niektórych modułów, 2) brak spójności między treściami a efektami i metodami weryfikacji efektów (co widoczne jest w kartach przedmiotów), 3) niewłaściwy dobór miejsc praktyk w ramach dwu z trzech realizowanych specjalności, 4) problemy z tempem prowadzenia zajęć z powodu zróżnicowanych językowo grup, co związane jest z na ogół niewystarczającymi kompetencjami w zakresie języka polskiego studentów z zagranicy, 5) zbyt duża liczebność grup, co utrudnia efektywną realizację procesu dydaktycznego .

Zajęcia odbywają się zgodnie z przyjętym przed rozpoczęciem semestru harmonogramem. Sesja egzaminacyjna rozplanowana jest właściwie. Studentom przekazywane są informacje dotyczące przebiegu zajęć i zasad oceniania podczas pierwszych ćwiczeń/wykładów. Jednostka zapewnia studentom możliwość wyboru przedmiotów dodatkowych, a także specjalizacji, choć występuje problem z tym, że niewiele z nich jest otwieranych. Lektoraty prowadzone są w sposób prawidłowy, niemniej studenci postulują otwarcie lektoratów również z innych języków. Występuje problem związany z przebiegiem niektórych zajęć, z uwagi na nieznajomość przez niektórych studentów z Ukrainy języka polskiego w wystarczającym stopniu. Studenci znają formy i metody kształcenia, widzą między nimi różnice, mają także możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci uczestniczą w badaniach naukowych. Jednostka w ograniczonym zakresie wspiera w procesie kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mają dostęp do aktualnych informacji dotyczących procesu kształcenia.

Zasady rekrutacji na kierunek psychologia są określone tak poprzez obowiązujące prawo, jak i regulacje wewnętrzne, także z uwzględnieniem możliwości potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów. Zasady zaliczania etapów studiów są zgodne ze standardami i określone w wewnętrznych regulacjach Uczelni.

Proces dyplomowania jest trudny do oceny ponieważ brak jest absolwentów którzy ukończyliby w Uczelni pełny cykl kształcenia. Do 2018 roku absolwentami Szkoły byli wyłącznie studenci

ze Słowacji. Oceny prac dyplomowych tych absolwentów wskazują na niezadowalający poziom merytoryczny dotyczący części badawczej prac. Zasady odbywania studiów i uzyskiwania dyplomów dotychczasowych roczników absolwentów ze Słowacji nie są znane ani w pełni udokumentowane, co nie pozwala na pozytywną ocenę procesu dyplomowania prowadzonego na kierunku psychologia w WSM Warszawie.

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

1. Dostosowanie treści kształcenia do zakładanych efektów i uaktualnienie treści kształcenia.
2. Modyfikacja kart przedmiotów tak, by zawierały jasno sformułowane przedmiotowe efekty kształcenia oraz precyzyjne informacje dotyczące ocenianych efektów kształcenia. Ponadto przedmiotowe efekty kształcenia i sposób ich weryfikacji powinny być adekwatne do treści kształcenia w ramach danego przedmiotu.
3. Ujęcie w sylabusach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem pakietów statystycznych (SPSS, Statistica).
4. Wprowadzenie zasady, by w przypadku prowadzenia pracy magisterskiej przez osobę ze stopniem doktora recenzentem był samodzielny nauczyciel akademicki .
5. Zmniejszenie liczebności grup na zajęcia laboratoryjne, seminaryjne oraz konwersatoryjne
6. Urealnienie liczby specjalizacji tak, aby w kontekście możliwości kadrowych oraz liczebności studentów mogły zostać bezkolizyjnie uruchomione.
7. Modyfikacja kryteriów rekrutacyjnych obejmujących znajomość języka polskiego dla studentów zagranicznych lub zwiększenie wsparcia w nabyciu tych kompetencji przed podjęciem studiów.
8. Dobranie miejsc odbywania praktyk zawodowych dla wszystkich specjalności zgodnie z efektami kształcenia i specyfiką zawodową dla specjalności.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wewnętrzny system Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonujący w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie, wprowadzony został na mocy Zarządzenia Rektora Nr 6/09/12 z dnia 19 września 2012 r. Zarządzenie określa cel i zakres systemu zarządzania jakością kształcenia oraz zadania Komisji Senackiej ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu zarządzania jakością kształcenia sprawuje Rektor Uczelni, natomiast na szczeblu Wydziału Dziekan Wydziału, który z urzędu wchodzi w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości

Kształcenia. Komisja jest powołana na 2017-2021. Ostatni okres prac Komisji zdominowany był przez wewnętrzne prace legislacyjne wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Szczegółowy sposób projektowania programów kształcenia został określony w Zarządzeniu nr 3/04/2012 Rektora Uczelni. Na podstawie zarządzenia określony został również jednolity wzór karty przedmiotu obowiązujący dla wszystkich prowadzących zajęcia. Jak wynika z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji w procesie projektowania programów, efektów kształcenia i ich zmian uczestniczą: Senacka Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, opiekun naukowy ds. określania ścieżki kształcenia dla studentów, kierownicy katedr, nauczyciele akademicy, studenci, absolwenci WSM oraz Konwent WSM w Warszawie jako doradczy organ partnerski złożony z przedstawicieli świata polityki, gospodarki i nauki. Założenia dotyczące udziału interesariuszy zostały określone w Zarządzeniu Rektora Nr 7/1/2016 z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształtowania koncepcji kształcenia, projektowania, oceny i doskonalenia programu kształcenia w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie. Zgodnie z przywołanym zarządzeniem udział interesariuszy zapewnia się poprzez konsultacje prowadzone w formie: ankietowania i przeprowadzania wywiadów z przedsiębiorcami pod kątem zapotrzebowania na efekty kształcenia, jakie powinni uzyskać absolwenci po ukończeniu danego kierunku studiów w Uczelni, konsultacji ze studentami, spotkań z wybranymi interesariuszami, informacji uzyskanych podczas seminariów, konferencji, posiedzeń Rad Wydziałów i zebrań katedr, wywiadów przeprowadzonych przez opiekunów praktyk z właściwymi podmiotami, forum w Internecie, czy działalności Klubu Absolwenta związanej z monitorowaniem losów i karier zawodowych absolwentów Uczelni.

W trakcie wizytacji poza rzeczywistym zaangażowaniem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w system organizacji praktyk nie przedłożono opinii o programach kształcenia realizowanych na kierunku psychologia. W trakcie rozmowy z przedstawicielami Komisji ds. Jakości przyznano, iż jest to obecnie zidentyfikowane wyzwanie szczególnie w kontekście uruchomionego od roku 2018/2019 kształcenia w ramach profilu praktycznego na kierunku psychologia, które wymaga faktycznego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opiniuje projekty programów kształcenia, a w szczególności ich zgodności z misją Uczelni i Wydziału, z obszarowymi efektami kształcenia, zgodności efektów kształcenia w modułach z efektami kierunkowymi, prawidłowości doboru metod kształcenia i metod oceniania do założonych efektów kształcenia, prawidłowości przypisania ECTS. Ponadto Według założeń Wydziałowa Komisja ds. Jakości corocznie analizuje programy kształcenia. Zespół oceniający zauważa, że na kierunku psychologia przyjęto rozwiązania służące monitorowaniu i okresowym przeglądowi programów kształcenia, jednak podczas wizytacji przedstawiono tylko kilka przykładów działań mających na celu doskonalenie programu oraz samego procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Analiza programu kształcenia oraz kart przedmiotów jednak jest niedostateczna bowiem ZO zidentyfikował niespójność treści kształcenia do zakładanych efektów i oraz nieaktualne treści

niektórych modułów kształcenia. Ponadto zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w kontekście uruchomionego profilu praktycznego należy uznać za niewystarczające.

W katedrach pracownicy mogą przedstawiać propozycje zmian w programach kształcenia zgłaszając uwagi Kierownikom Katedr, uwzględniając też sugestie studentów. Na prośbę sformułowaną podczas wizytacji o wskazanie przykładów wniosków sformułowanych przez Komisję i interesariuszy w odniesieniu do ostatnio analizowanego programu kształcenia oraz podjętych działań doskonalących, otrzymano informację, iż obecnie został zainicjowany przegląd programu w związku z wejściem w życie przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ponadto wskazano, iż przykładem działania doskonalącego jest wprowadzenie od 1 października 2018 r. nowego wzoru Karty Przedmiotu Zarządzeniem Rektora nr 1/06/2018.

Zgodnie z informacją przekazaną w raporcie samooceny *„po zakończeniu każdego roku akademickiego Kierownik Katedry Psychologii analizuje osiągnięte efekty, po rozmowie z wykładowcami rozważa ewentualną zmianę liczby godzin przeznaczonych na dany przedmiot. Z racji na zapotrzebowanie modyfikuje się także tematykę niektórych przedmiotów. Powodem takich zmian jest także potrzeba aktualizacji stanu wiedzy, a w rezultacie np. zmiana literatury wpisanej w sylabusy.”* W trakcie wizytacji nie przekazano jednak przykładów takich modyfikacji dokonanych w ostatnim okresie.

Na podstawie przekazanej, podczas wizytacji, informacji *„problematyka oceny osiąganych efektów kształcenia dyskutowana jest na Wydziale w związku z opiniami studentów. Dyskusje te służą wypracowaniu zasad systemowej ewaluacji osiąganych efektów kształcenia przy świadomości konieczności zachowania specyfiki oceny kierunku psychologia i dążą do zbudowania najefektywniejszego systemu zapewniania jakości”*. Niezależnie od powyższego Dziekan Wydziału, został zobowiązany zarządzeniem Rektora do kontroli realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz przed końcem każdego roku akademickiego i przedstawiania w formie pisemnego raportu oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia. W trakcie wizytacji nie przedłożono jednak do wglądu raportu z weryfikacji ocen na poziomie przedmiotów oraz wniosków w tym zakresie.

Ponadto uczelnia wprowadziła system hospitacji. Celem hospitacji zajęć dydaktycznych jest dążenie do systematycznej diagnozy, oceny i poprawy jakości kształcenia na Wydziale oraz dbałość o rozwój kadry dydaktycznej. Hospitacja rozumiana jest na uczelni jako wizytacja zajęć dydaktycznych przez upoważnione osoby, w celu zapoznania się z zakresem merytorycznym oraz metodami pracy osoby, która prowadzi te zajęcia. W trakcie procedury oceny kierunku przedstawiono do wglądu plany i wnioski płynące z dokonanych hospitacji.

Uczelnia zobowiązała się zarządzeniem wewnętrznym do monitorowania karier zawodowych absolwentów w celu dostosowywania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Odpowiedzialność za prowadzenie procesu pozostaje w gestii Biura Karier, które opracowało program pozyskiwania informacji dotyczących funkcjonowania absolwentów na rynku pracy. W trakcie wizytacji nie przedstawiono jednak przykładów jakie działania doskonalące programu kształcenia zostały podjęte w związku z prowadzeniem obserwacji karier

zawodowych absolwentów, nawet jeżeli większość ze studentów już pracowała podejmując kształcenie na uczelni.

Zgodnie z informacją przedstawioną w raporcie samooceny interesariusze wewnętrzni (przede wszystkim nauczyciele akademicy) i zewnętrzni są zaangażowani (przede wszystkim przedstawiciele Konwentu) w projektowanie programów oraz biorą udział w określaniu zakładanych efektów kształcenia na różnych etapach kształcenia, a także ich monitorowaniu stopnia ich osiągnięcia. Samorząd studencki posiada swoich przedstawicieli w Radzie Wydziału oraz Senacie Uczelni. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż studenci kierunku psychologia uczestniczą w procesach doskonalących jakość kształcenia głównie za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele studentów są również członkami Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia (Uczelniana) a także Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (jak wskazała Jednostka na posiedzenia tego gremium zaprasza się przedstawicieli Samorządu Studenckiego typowanych przez Przewodniczącego Samorządu Studenckiego). Przedstawiciele studentów reprezentują społeczność studencką podczas posiedzeń Rady Wydziału. Głównym podmiotem monitorującym jakość kształcenia, a także przygotowującym zmiany w programach studiów dla wizytowanego kierunku jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiciele studentów mają realną możliwość udziału w posiedzeniach tego gremiów, zajmowania stanowiska a także wyrażania opinii co do przedmiotu prac. Obecny program studiów został zaprojektowany przy udziale studentów. Wskazać należy, że studenci (pozostali, poza przedstawicielami) mają wprawdzie możliwość przekazywania swoich uwag co do programów studiów bezpośrednio bądź pośrednio (właśnie przez przedstawicieli), jednakże rzadko korzystają z tej możliwości. Podczas wizytacji ZO PKA zidentyfikowała problem niskiej świadomości studentów na temat roli jaką powinni odgrywać w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Studentom nie są przekazywane informacje o wynikach ankiet, ale również o podejmowanych działaniach projakościowych (w różnych dziedzinach). Jednostka powinna na bieżąco przekazywać studentom w/w informacje, chociażby w formie ogólnej (w przypadku ankiet). Celem do którego powinna dążyć Jednostka jest to, by studenci mieli przekonanie, iż mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje, a te są analizowane i w razie możliwości implementowane.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wskazują jednak, że posiadają stały kontakt z Władzami Jednostki, zaś te przyjmują wszystkie uwagi studentów i na bieżąco starają się wprowadzać je w życie. Jednostka nie udostępniła ZO PKA informacji na temat konkretnych zmian w programach studiów wprowadzonych na wniosek studentów, choć przekazała informacje że studenci byli mailowo pytani jakie zmiany chcieliby wprowadzić (przy czym uwagi studentów dotyczyły nie programu studiów, lecz niewłaściwego prowadzenia zajęć a także liczebności grup studenckich). Na spotkaniu z ZO PKA studenci wskazali, że w Jednostce nie są organizowane otwarte spotkania ze studentami dotyczące jakości kształcenia czy pozyskiwania opinii studentów na temat programu studiów. Ponadto program studiów nie jest opiniowany za pomocą ankiet studenckich.

W Jednostce prowadzona jest cykliczna ocena zajęć dydaktycznych, o czym wskazano w kryterium 4 (jest to ankieta dostępna dla wszystkich studentów). Ankiety są anonimowe.

Jednostka nie udostępniła ZO PKA informacji odnoszącej się do „zwrotności” ankiet. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami ankieta przeprowadzana jest w semestrze letnim. Natomiast podsumowanie i omówienie wyników ankiet następuje na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Do wyników ankiet dostęp ma Przewodniczący Samorządu Studenckiego. Wyniki ankiet przekazywane są Władzom Jednostki oraz poszczególnym nauczycielom akademickim. W przypadku niskich ocen Dziekan Jednostki organizuje spotkania indywidualne z prowadzącymi zajęcia. Wyniki ankiet są wykorzystywane w działaniach projakościowych (np. przy opracowywaniu planu hospitacji). Na spotkaniu z ZO PKA studenci wskazali, że nie znają wyników ankiet (nawet w formie uogólnionej), nie mają też przekonania by wyniki ankiet wpływały na poprawę jakości kształcenia (tj. występuje słaby przepływ informacji w tym zakresie między Władzami Jednostki a szerszą grupą studentów). Władze Jednostki wskazują, że wszystkie uwagi studentów są szczegółowo analizowane, zaś żadna nigdy nie została pozostawiona bez stosownej reakcji. Uznać należy, że studenci mają niewielką wiedzę na temat swojej roli w kształtowaniu jakości kształcenia.

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji wykorzystując nowoczesne kanały komunikacji z własnymi interesariuszami, tj. stronę internetową, platformę Moodle, media społecznościowe jak i tradycyjne formy przekazu, tj. gabloty informacyjne, spotkania tematyczne itp. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się informacje na temat procesu kształcenia w tym, plany zajęć, opis kierunku i specjalności, zasady rekrutacji i regulamin studiów. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, że sylabusy są prezentowane na pierwszych zajęciach z każdego przedmiotu oraz przesyłane są za pośrednictwem poczty elektronicznej. Sylabusy i program studiów nie są dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej Uczelni. Zgodnie z deklaracją przekazaną podczas wizytacji wszystkie karty przedmiotów powinny być w tym roku wprowadzone do BIP.

Dostęp do informacji jest również zapewniony za pośrednictwem wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych w Uczelni (pracowników Rektoratu, Działu Nauczania, Działu Rekrutacji, Dziekanatu). Każda z jednostek w własnym zakresie dba o doskonalenie polityki informacyjnej oraz bieżące monitorowanie poziomu satysfakcji odbiorców i wzbogacanie zakresu informacji. Brak koordynacji polityki informacyjnej Uczelni powoduje, że część zakładek na stronie internetowej jest nieaktualna lub pusta (np. strona internetowa Biura Karier). Nie prowadzi się innej systemowej formy oceny poziomu satysfakcji odbiorców z zakresu informacji prezentowanych przez Uczelnię.

Strona internetowa niedawno została zmieniona co jest wynikiem sugestii interesariuszy, którzy mają możliwość wyrażania swoich poglądów w trakcie procesu ankietyzacji. Zdaniem władz wydziału we wzorze ankiety znajduje się rubryka gdzie student może napisać wszystko i zgłosić każdą sugestię, również w odniesieniu do strony internetowej. Ponadto w dziekanacie jest skrzynka, gdzie można zgłosić sugestie anonimowe na wszystkie tematy. Z uwagi na kształcenie studentów z Ukrainy strona internetowa Uczelni jest dostępna w języku ukraińskim oraz angielskim. Strona Internetowa obejmuje podstawowe informacje, głównie o procesie rekrutacji, w językach obcych: angielski, ukraiński. W ocenie ZO jest to wystarczające. Strona w języku czeskim mimo dostępnej ikonki oprócz danych teleadresowych Uczelni nie istnieje.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na Uczelni i Wydziale zostały przyjęte procedury w zakresie projektowania, zatwierdzenia, monitorowania i okresowego przeglądu programów kształcenia, które również znajdują zastosowanie na ocenianym kierunku, aczkolwiek w trakcie wizytacji przedstawiono tylko jeden przykład działań doskonalących podjętych wskutek prowadzenia tych procesów. Może być to szczególnie niepokojące w kontekście zastrzeżeń sformułowanych w odniesieniu do pkt. 2 niniejszego raportu. Procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia okazały się nieskuteczne np. w zakresie adekwatności i aktualności treści programowych niektórych przedmiotów, doboru właściwych miejsc specjalnościowych praktyk zawodowych, usprawnienia procesu kształcenia studentów z Ukrainy. WSZJK nie działał lub okazał się zawodny odnośnie monitorowania przebiegu kształcenia (programu, nauczycieli akademickich, trybu i poziomu zaliczeń efektów przedmiotowych) oraz procesu dyplomowania (doboru promotorów, zatwierdzanie tematów prac magisterskich, dobór komisji dyplomowej) studentów ze Słowacji, którzy odbywali kształcenie w trybie indywidulanego toku studiów. Zgodnie z wyjaśnieniem Uczelni od roku akademickiego 2018-19 system kontroli i procedur służących jakości kształcenia został przywrócony i działa.

W procedury o których mowa powyżej przede wszystkim zaangażowani są interesariusze wewnętrzni. Jednostka włącza studentów w proces zapewniania jakości kształcenia poprzez udział przedstawiciela samorządu studenckiego w posiedzeniach Komisji ds. jakości kształcenia. Studenci aktywnie uczestniczą w procesie oceny procesu kształcenia. Aczkolwiek jako słabą stronę wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy uznać nadal niewielką świadomość studentów na temat ich udziału w procesy doskonalenia jakości kształcenia.

Uczelnia na ocenianym kierunku nie wykorzystuje również w pełni możliwości zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania, monitorowania i doskonalenia programu kształcenia. Obecnie interesariusze zewnętrzni są zaangażowani w proces kształcenia przede wszystkim poprzez system praktyk studenckich.

Zgodnie z informacją podaną w raporcie samooceny *„problematyka oceny osiągniętych efektów kształcenia dyskutowana jest na Wydziale w związku z opiniami studentów. Dyskusje te służą wypracowaniu zasad systemowej ewaluacji osiągniętych efektów kształcenia przy świadomości konieczności zachowania specyfiki oceny kierunku psychologia i dążą do zbudowania najefektywniejszego systemu zapewniania jakości. Wewnętrzne dyskusje powinny rzutować również na proces systemowego monitorowania i oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz jego skuteczność. Obecnie kompetencje w tym zakresie zostały przypisane Dziekanowi Wydziału, aczkolwiek w trakcie wizytacji nie została przedstawiona informacja nt. wniosków płynących z ostatniej weryfikacji.*

Jednostka nie udostępniła informacji na temat konkretnych zmian w programach studiów wprowadzonych na wniosek studentów. Jednostka zapewnia studentom, ale również innym grupom, dostęp do aktualnych informacji o procesie kształcenia. Strona internetowa uczelni dostępna jest w języku ukraińskim oraz angielskim. Wersje językowe Strony obejmują podstawowe informacje, głównie o procesie rekrutacji. W ocenie ZO jest to wystarczające.

Strona w języku czeskim mimo dostępnej ikonki oprócz danych teleadresowych Uczelni nie istnieje.

Wydział prowadzi badanie losów absolwentów po zakończeniu studiów. W trakcie wizytacji nie przedstawiono jednak przykładów jakie działania doskonalące programu kształcenia zostały podjęte w związku z prowadzeniem obserwacji karier zawodowych absolwentów, nawet jeżeli większość ze studentów już pracowała podejmując kształcenie na uczelni.

Monitorowaniu podlega także prowadzona polityka kadrowa, stosowane są ankiety oceniające nauczycieli na wszystkich poziomach i formach studiów. Zgodnie z deklaracją wyniki tych ocen są brane pod uwagę przy obsadzie zajęć w kolejnych cyklach oraz doskonaleniu programu kształcenia.

Uczelnia zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym dostęp do informacji, przy wykorzystaniu różnych kanałów komunikacji. Sylabusy i szczegółowy program studiów nie są dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej Uczelni.

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

1. Zaleca się udostępnić syntetyczne wyniki studenckiej ankietyzacji nauczycieli akademickich. Ma to na celu pokazanie studentom, iż wyniki ankiety, którą wypełniają są analizowane i powstaje gotowy raport z wnioskami z nich płynących. Studenci mając informację na temat wyników ankiet będą bardziej zainteresowani wypełnianiem kolejnych ankiet gdyż dostrzegą w tym cel i możliwość wpłynięcia na prowadzenie przedmiotów.
2. Zaleca się udostępnić na stronie internetowej Uczelni program studiów wizytowanego kierunku wraz sylabusami. Łatwy dostęp do tych informacji jest bardzo istotny z perspektywy studenta ale jeszcze ważniejszy z perspektywy kandydata na studia. Kandydat powinien móc zapoznać się z programem studiów przed udziałem w procesie rekrutacji i zapoznać się z treściami jakie będą realizowane w ramach przedmiotów
3. Konieczne jest podjęcie działań zwiększających zaangażowanie i regularny udział studentów w procesy jakościowe, przy czym forma tych działań powinna być dostosowana do specyfiki kierunku np. ankiety na temat programu studiów (nie tylko oceny kadry), regularne, otwarte spotkania Władz Jednostki ze studentami,

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku psychologia (profil ogólnoakademicki) w roku akademickim 2018/19 prowadzi 17 osób (dotyczy to przedmiotów kierunkowych, poza lektoratem i zajęciami z

wychowania fizycznego). 14 osób zatrudnionych jest w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w tym 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 9 doktorów i 2 magistrów (jedna z tych osób uzyskała stopień doktora tuż przed wizytacją), a 3 osoby to pozostali pracownicy (tym 1 osoba ze stopniem dr hab., 1 dr i 1 mgr).

W latach 2014-2018, kiedy przyjmowano studentów z Bratysławy uczącymi się w indywidualnym trybie kształcenia na IV i V roku studiów trzon kadry dydaktycznej (ponad 40%) stanowili pracownicy zagraniczni (Słowacy), którzy odbywali zajęcia wyłącznie ze studentami ze Słowacji. Zgodnie z wyjaśnieniami Uczelni przedstawionymi ZO PKA w czasie wizytacji, kadrę nauczycieli słowackich stanowiło 3 nauczycieli zatrudnionych czasowo (zwykle na rok, dwa) oraz 17 innych realizujących poszczególne zajęcia na nieznanych umowach zatrudnienia. Nie są znane także ich doświadczenie zawodowe ani dorobek naukowy.

Od roku akademickiego 2018/2019 zajęcia są realizowane wyłącznie przez polskich dydaktyków. Można obserwować brak stabilności zatrudnienia. Od 2014 roku, kiedy w WSM uruchomiono studia na kierunku psychologia, tylko dwie osoby pracowały nieprzerwanie w Uczelni. Niestabilność kadry prowadzącej zajęcia może negatywnie wpływać na realizację procesu dydaktycznego i realizację zajęć fakultatywnych oferowanych studentom w momencie podpisywania przez nich umowy o świadczenie usług dydaktycznych z Uczelnią. Znajduje to odzwierciedlenie w niespójności dokumentacji dotyczącej procesu dydaktycznego (np. przedmiot fakultatywny *Problematyka wypalenia zawodowego* na liście fakultetów nazywa się *Zespół wypalenia sił* a lista pytań na zaliczeniu ustnym przedmiotu nie odpowiada treściom programowym w sylabusie przedmiotu, przy czym osoba prowadząca zaliczenie nie znajduje się w dołączonym wykazie pracowników).

Spośród samodzielnych nauczycieli akademickich tylko jedna ma wykształcenie psychologiczne (pozostałe to profesor pedagogiki i dr hab. w dyscyplinie matematyka). Z pozostałych osób tylko 3 mają doktorat z psychologii (pozostałe z pedagogiki, socjologii, ekonomii i prawa), osoby ze stopniem magistra mają wykształcenie psychologiczne i pedagogiczne. Liczba nauczycieli jest za mała do prowadzenia zajęć w aż 10 specjalnościach psychologicznych.

Osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy realizują ponad 80% zajęć na kierunku psychologia (ogólnoakademickim, tryb stacjonarny i niestacjonarny).

Kwalifikacje kadry w znacznym stopniu pozwalają na realizację efektów kształcenia, pracownicy najczęściej posiadają dorobek naukowy związany z tematyką prowadzonych zajęć, niejednokrotnie towarzyszy temu przygotowanie praktyczne, ważne w przypadku nauki stosowanej, jaką jest psychologia. W większości kadra dydaktyczna ma wykształcenie psychologiczne lub/i pedagogiczne, realizując moduły kształcenia z obszaru nauk społecznych (59,4% punktów ETCS). Moduły wymagające kwalifikacji i dorobku w obszarze nauk medycznych (np. przedmiot *Biologiczne podstawy zachowań*) oraz moduły wymagające dorobku w obszarze nauk humanistycznych (np. *Filozofia z elementami logiki*) są realizowane przez osoby mające odpowiednie kwalifikacje i dorobek naukowy. Przedmioty te są realizowane głównie na roku pierwszym, na profilu obecnie praktycznym.

Kwalifikacje pracowników dydaktycznych są w większości odpowiednie do tego, by kształcić studentów na profilu ogólnoakademickim, posiadają oni doświadczenie dydaktyczne oraz dorobek naukowy i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych. W przypadku tylko niektórych osób dorobek naukowy nie jest związany z problematyką prowadzonych zajęć, co

rekompensować może wcześniejsze kilkuletnie doświadczenie dydaktyczne w danym zakresie, bądź doświadczenie praktyczne związane z nauczaniem przedmiotem (poświadczane certyfikatami, np. psychoterapeuty, doświadczenie w prowadzeniu badań, konstruowaniu narzędzi, jak np. w przypadku przedmiotu *Psychometria*).

Jednak w przypadku siedmiu przedmiotów występuje brak powiązania wcześniejszych doświadczeń i dorobku z treściami programowymi realizowanych zajęć, co może utrudniać osiąganie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Zajęcia wykładowe z przedmiotów: *fakultet V, psychometria* oraz *metodologia badań psychologicznych* prowadzone są przez osoby ze stopniem magistra. W przypadku przedmiotów specjalnościowych z zakresu psychologii pracy np. *Zarządzanie ścieżkami rozwoju, Psychologiczne metody wspierania pracowników, Zarządzanie wiedzą i doskonalenie kompetencji w organizacji, Psychopatologia i Bank wiedzy o psychologii w biznesie* osoby prowadzące nie posiadają wystarczającego dorobku z tego zakresu (szczegółowe informacje są w załączniku 4).

Z powodu tych braków zagrożone może być osiąganie takich efektów kształcenia, jak posiadanie uporządkowanej wiedzy na temat specyfiki przedmiotowej i metodologicznej psychologa w obszarze pracy i organizacji (K_W16), czy pogłębionej i rozszerzonej wiedzy na temat zachowania i działania człowieka w miejscu pracy (K_W15) oraz efektów kształcenia w zakresie umiejętności, takich jak sprawne posługiwanie się wybranymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania podejmowanych działań praktycznych (K_U08), czy w zakresie wybierania i stosowania właściwego dla psychologa pracy sposobu postępowania (K_U10).

Uczelnia uwzględnia przy obsadzie zajęć dydaktycznych wyniki oceny studenckiej oraz wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych.

W polityce zatrudnienia zgodnie z opinią pracowników, Uczelnia kieruje się jako podstawowym kryterium miejscem zamieszkania danej osoby (z uwagi na wcześniejsze negatywne doświadczenia związane z brakiem stabilności kadry dydaktycznej, czy brakiem czasu na działalność organizacyjną).

Uwagę ZO zwróciła też duża liczba różnorodnych zajęć prowadzonych przez niektórych pracowników (nawet do 12 różnych przedmiotów tylko na kierunku ogólnoakademickim, dodatkowo różne formy tego samego przedmiotu - wykład, ćwiczenia i laboratoria). Obciążenie pracą dydaktyczną u żadnej osoby nie przekracza jednak 100% godzin stanowiących pensum dydaktyczne. W przypadku nauczycieli, których dodatkowym atutem jest znakomite i różnorodne doświadczenie praktyczne (np. prowadzona praktyka psychoterapeutyczna), oznacza to brak czasu na działalność naukową i organizacyjną.

System oceny kadry opiera się na ocenie okresowej (za ostatnie 4 lata), co szczegółowo określa Zarządzenie Rektora WSM z dnia 1.04.2014 r. Ocena składa się z oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią. Ocena uwzględnia też wyniki hospitacji oraz ewaluacji dokonywanej przez studentów. Kryteria oceny są kompleksowe i wieloaspektowe i uwzględniają osiągnięcia dydaktyczne. Hospitacje są regularnie przeprowadzane, podobnie jak ocena dokonywana przez studentów. Wyniki ankiet udostępniane są nauczycielom akademickim, jak również dostęp do nich ma Przewodniczący Samorządu Studenckiego. Dobrą praktyką jest wprowadzenie superwizji koleżeńskich dla młodych pracowników.

Jednak wskazane wyżej zarządzenie dotyczyło okresu od 1.10.2011 do 30.04.2014 r. Pracownicy realizujący zajęcia na kierunku psychologia po tym okresie nie byli oceniani, będą podlegali ocenie okresowej dopiero na podstawie Zarządzenia Rektora WSM z dnia 31.10.2018 r.

Zaleca się regularne przeprowadzanie ocen okresowych wszystkich pracowników po przepracowaniu okresu czteroletniego, ponieważ brak takich ocen jest równoważny z brakiem podstaw do podejmowania działań doskonalących kadrę i kształtowania polityki kadrowej, np. właściwy dobór osób prowadzących zajęcia, czy zapewnienie ich trwałego rozwoju.

Uczelnia nie kreuje wystarczających warunków pracy stymulujących i motywujących nauczycieli akademickich do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia nie tylko z uwagi na braki dotyczące ocen okresowych. Pracownicy nie są świadomi istnienia systemu wspierającego rozwój (bądź system istnieje głównie formalnie) - na spotkaniu z pracownikami wskazywali oni na brak wsparcia finansowego ani żadnego innego (np. ulgi dydaktyczne, organizacyjne) ich zawodowego doskonalenia oraz rozwoju naukowego ze strony Szkoły. Pracownicy nie korzystają ze wsparcia finansowego umiędzynarodowienia (nie są świadomi istnienia rozwiązań deklarowanych przez Uczelnię).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku charakteryzuje się zróżnicowanym dorobkiem naukowym i praktycznym z zakresu psychologii oraz innych dyscyplin z dziedziny nauk społecznych i innych dziedzin, tj. nauk humanistycznych i nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Kwalifikacje kadry w znacznym stopniu pozwalają na realizację efektów kształcenia. Pracownicy w większości posiadają dorobek naukowy związany z tematyką prowadzonych zajęć, jednak w przypadku siedmiu przedmiotów Komisja zauważyła niewłaściwą obsadę zajęć. Liczba nauczycieli o największym dorobku z zakresu psychologii, którzy mogą prowadzić różne zajęcia, w tym zajęcia specjalizacyjne, jest niewystarczająca. Pracownicy o największych kompetencjach naukowych i dydaktycznych z zakresu psychologii są przeciążeni w procesie dydaktycznym i nie mają możliwości rozwoju naukowego. Ponadto, rozwój naukowy nauczycieli akademickich nie jest wystarczająco wspierany przez Uczelnię. W Uczelni nie są prowadzone wymagane prawem cykliczne oceny pracowników szczególnie w zakresie osiągnięć naukowych. Nauczyciele poddawani są ocenie podczas hospitacji zajęć. W Uczelni prowadzi się ocenę procesu dydaktycznego (w tym nauczycieli) przez studentów. Polityka zatrudnienia jest skierowana na pozamerytoryczne aspekty jak miejsce zamieszkania zamiast na dorobek naukowy i praktyczne doświadczenie kandydatów.

Dobre praktyki

Prowadzenie superrewizji koleżeńskich dla młodych pracowników

Zalecenia

1. Zaleca się niezwłoczne zapewnienie właściwej obsady zajęć (zajęcia wykładowe powinny prowadzić pracownicy ze stopniem minimum doktora, obsada zajęć powinna wiązać zakres przedmiotu z dorobkiem nauczyciela).
2. Zaleca się wzmocnienie kadry prowadzącej zajęcia z przedmiotów psychologicznych (kierunkowych i specjalnościowych).

3. Zaleca się wprowadzić politykę wsparcia dla rozwoju naukowego dla pracowników w tym zmniejszenie liczby godzin zajęć pracowników, którzy są nadmiernie obciążeni dydaktyką.
4. Zaleca się regularne przeprowadzanie ocen okresowych wszystkich pracowników po przepracowaniu okresu czteroletniego.
5. Zaleca się kierowanie się jakością dorobku naukowego i doświadczeniem zawodowego w tym dydaktycznym nauczycieli akademickich jako kryterium zatrudniania w Szkole.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Obraz współpracy Wydziału Nauk Społecznych z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji kierunku psychologia nie jest w pełni spójny. Z jednej strony istnieje poprawny system współpracy w zakresie realizacji praktyk zawodowych, z drugiej zaś współpraca w zakresie określania efektów kształcenia oraz ich weryfikacji, wpływu na program studiów, listę specjalności itp. nie jest realizowana w wystarczającym stopniu.

Według deklaracji uczelni najważniejszym interesariuszem zewnętrznym WSM jest obecnie Business Center Club, który istnieje od 1991 r. i jest prestiżowym klubem przedsiębiorców oraz największą tego typu krajową organizacją indywidualnych pracodawców. Do BCC należy 2500 członków (osób i firm), reprezentujących blisko 250 miast. Współpracą z tym prestiżowym reprezentantem pracodawców, jednostka tłumaczy i stara się zrekompensować brak instytucjonalizacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie uczelni lub wydziału.

W toku wizytacji stwierdzono, że współpraca z pracodawcami oparta jest w znacznej mierze na relacjach nie formalnych i nie jest, z wyjątkiem obszaru praktyk zawodowych, należycie udokumentowana. Nie powołano, ani przy wydziale, ani przy uczelni, jakiegokolwiek formy instytucjonalnej współpracy z pracodawcami. Nie istnieje dokumentacja potwierdzająca stały, aktywny i czynny udział pracodawców w określaniu efektów kształcenia dla kierunku psychologia oraz opracowaniu lub korekcie programu studiów, sporządzaniu list przedmiotów i specjalności. W toku wizytacji nie stwierdzono również udziału pracodawców przy wypracowaniu tematów prac magisterskich albo ich akceptacji. Nie uczestniczyli także przy opracowaniu i monitorowaniu programu kształcenia. Absolwenci WSM to do tej pory studenci ze Słowacji niemniej program kształcenia już zrealizowany dla tej grupy nie podlegał ocenie pracodawców. Na uzgodnione z władzami uczelni, ze stosownym wyprzedzeniem, spotkanie Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami nie przybył ani jeden przedstawiciel pracodawców. Doszło za to do dwóch spotkań poza wyznaczoną godziną – z przedstawicielką Neurostacji oraz z przedstawicielem spółki EITT sp. z o.o. Obaj przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzili, że współpracę z jednostką oceniają pozytywnie. Przedstawiciele pracodawców stwierdzili również, że wspomagają wydział na etapie określenia koncepcji kształcenia dla kierunku psychologia. Nie padły jednak żadne konkretne informacje potwierdzające powyższe. Przedstawicielka Neurostacji podkreśliła dobrą komunikację z Uczelnią. Podkreśliła również szczególną wartość projektów podejmowanych wspólnie ze

szpitalem psychiatrycznym w Ząbkach, które dają studentom psychologii możliwość zapoznania się warunkami klinicznymi oraz najwyższej jakości sprzętem.

Pozytywna współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się w zakresie realizacji praktyk zawodowych.

W wyniku analizy umów o współpracę w zakresie praktyk zawodowych przyjąć należy, iż wśród innych pracodawców współpracujących z WNS są m.in.: Neurostacja, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nr 7 w Warszawie, Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga, EITT sp. z o.o., Centrum Edukacyjne Żelazna, Centrum Szkoleń Psychologiczno-Pedagogicznych SUPERWIZJA, Specjalistyczna Poradnia Psychologiczna Centrum, Ośrodek Wsparcia Dziecka i Rodziny KOŁO.

Podczas wizytacji stwierdzono, że nie funkcjonuje system właściwego doboru miejsc praktyk do specjalności psychologicznej: dla specjalności „psychologa biznesu, rynku pracy i zarządzania” oraz „psychologia sądowa” w tych samych placówkach, np. w szkole podstawowej prowadzonej przez WSM. Praktyki w pozostałych specjalnościach są dobrane właściwie. Zarówno liczba oferowanych przez uczelnię we współpracy z pracodawcami miejsc praktyk, jak również warunki ich odbywania oraz procedury kontroli i zaliczania w pełni odpowiadają na potrzeby studentów oraz pozwalają stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że służą realizacji efektów kształcenia. Przeprowadzona analiza dzienników praktyk wskazuje na rzetelne podejście, zarówno uczelni, jak i pracodawców do realizacji celów oraz programu praktyk. W zakresie praktyk zawodowych na kierunku psychologia, partnerami uczelni są m.in.: Neurostacja, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nr 7 w Warszawie, Prokuratura Okręgowa Warszawa-Praga, EITT sp. z o.o., Centrum Edukacyjne Żelazna, Centrum Szkoleń Psychologiczno-Pedagogicznych SUPERWIZJA, Specjalistyczna Poradnia Psychologiczna Centrum, Ośrodek Wsparcia Dziecka i Rodziny KOŁO. Zarówno analiza regulaminu praktyk, jak i wrywkowy przegląd dzienników praktyk wskazują na osiąganie zakładanych efektów kształcenia w toku realizacji praktyk zawodowych na kierunku psychologia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wspomnieć należy aktywność uczelnianego Biura Karier, które koncentruje swoją aktywność na poszukiwaniu stażów oraz kontakcie z pracodawcami. W ścisłej współpracy z przedsiębiorcami Biuro realizuje, finansowany ze środków UE, projekt „Student z certyfikatem”, w ramach którego studenci psychologii mogą nabyć konkretne kompetencje przydatne szczególnie w pracy psychologa w biznesie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie praktyk zawodowych. Przebieg realizacji praktyk zawodowych, system ich kontroli i zaliczania. Również efektywna współpraca w ramach projektów finansowanych z UE, w wyniku których studenci mogą nabyć certyfikowane kompetencje przydatne w życiu zawodowym, budzi uznanie. W zakresie działań służących podniesieniu jakości kształcenia oraz aktualizacji koncepcji kształcenia współpraca jest niewystarczająca.

Stwierdzono brak udziału pracodawców w opracowaniu koncepcji kształcenia, monitorowaniu programu kształcenia, w określaniu efektów kształcenia oraz ich weryfikacji. Nie udało się potwierdzić aktywnego i stałego udziału pracodawców w opracowaniu programu studiów, korygowaniu go itd. Rozwojowi współpracy nie służy również jej odformalizowanie, które

uniemożliwia stronom współpracy odnoszenie się do spisanych zobowiązań. Brak instytucjonalnej formy współpracy na przykład w formie rady pracodawców, powoduje stosunkowo niskie poczucie stałości współpracy i regularności jej szczególnych form, takich jak konsultacje z pracodawcami.

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

1. Włączenie pracodawców do stałej i regularnej współpracy w zakresie aktualizacji koncepcji kształcenia, efektów kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia.

Kryterium 6. Umieźdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W celu umieźdzynarodowienia procesu kształcenia Uczelnia zapewnia studentom możliwość nauki języków obcych. Podczas wizytacji ZO potwierdził, że studenci mają dostęp do literatury w języku angielskim ale rzadko z tej możliwości korzystają.

Prowadzona jest rekrutacja studentów zagranicznych (studenci z Ukrainy, ze Słowacji oraz 3 studentów z Rumuni i Turcji). Studenci obcokrajowcy po przyjęciu na studia składają egzamin językowy, w przypadku nie zaliczenia egzaminu z języka polskiego, uczestniczą w obowiązkowym kursie języka polskiego (60 godz.). Studenci z Ukrainy uczestniczyli w procesie rekrutacji i studiują w języku polskim. Studenci z Ukrainy mają trudności językowe, co pracownicy dydaktyczni wskazują jako problem zakłócający proces dydaktyczny. Jest to też jeden z powodów rezygnacji ze studiów studentów z Ukrainy po pierwszym roku.

W ubiegłych latach (2014-2018) prowadzone były zajęcia (tzw. różnice programowe) dla studentów z Bratysławy przez wykładowców ze Słowacji, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Kształcenie studentów ze Słowacji miało ułatwiać prowadzenie zajęć przez pracowników dydaktycznych, którzy uzyskali stopnie naukowe na Słowacji (osoby dwujęzyczne).

Słabością jest mała mobilność zarówno kadry naukowo-dydaktycznej (Uczelnia powołuje się tylko na wyjazd jednego pracownika), jak i studentów. Studenci nie korzystają z możliwości wymiany a na spotkaniu z ZO wskazali, że słyszeli o programie Erasmus +, jednakże nie mają wiedzy na temat tego, czy w programie mogą brać udział.

Udostępniona przez Jednostkę lista uczelni partnerskich w ramach współpracy zagranicznej (tożsama z listą dostępną na stronie internetowej Uczelni) a także wskazane dziedziny współpracy nie obejmują psychologii.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w wykładach dydaktyków zza granicy. W ostatnich czterech latach były to dwa wykłady/ laboratoria: laboratoria z komunikacji interpersonalnej prowadzone przez dwóch pracowników naukowych z Wydziału Socjalno-Psychologicznego Żytomierskiego Uniwersytetu Państwowego im. Iwana Franki z Ukrainy (w roku 2017) oraz wykład doktora z Fakultě Jana Amose Komenského Karviná Czechy p.t. "Kluczowe kompetencje i środowisko edukacyjne. Korzyści i znaczenie rozwoju osobistego i znaczenie osoby w społeczeństwie" (2017 rok). Pracownicy zatrudnieni w Katedrze Psychologii (współ-) organizowali 2 międzynarodowe konferencje naukowe (Międzynarodowa Interdyscyplinarna

Konferencja Naukowa pt.: Social Pathology Among Youth SPAY-EU 2016, Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Wartości, idee, emocje w słowach i obrazach” 2016), Studenci brali udział w powyższych konferencjach międzynarodowych oraz innych (np Międzynarodowa Interdyscyplinarna Konferencja Naukowa „Problemy współczesnej rodziny”, 2017).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka przedstawiła działania, które mają na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia: uczestnictwo studentów w lektoratach z języków obcych, możliwość korzystania z literatury w języku angielskim, uczestniczenie w 2 wykładach gości z zagranicy oraz w 3 konferencjach naukowych. W Jednostce występuje (opisany w kryterium 2) problem związany z niedostateczną znajomością języka polskiego przez studentów z Ukrainy. Wsparcie Uczelni w tym zakresie jest niewystarczające. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest słabą stroną ocenianego kierunku. Uczelnia nie prowadzi badań we współpracy z ośrodkami zagranicznymi. Współpraca z uczelniami z zagranicy w zakresie zaproszonych profesorów wizytujących oraz naukowców przyjeżdżających z wykładami gościnnymi jest bardzo ograniczona. Mobilność kadry i studentów w ramach programu ERASMUS + jest niewystarczająca.

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie współpracy z ośrodkami zagranicznymi w zakresie prowadzenia badań naukowych, projektów badawczo-wdrożeniowych i rozwojowych oraz współpracy dydaktycznej.
2. Zaleca się intensyfikację działań mających na celu stworzenia dla studentów wizytowanego kierunku możliwości udziału w programie Erasmus + a także w innych międzynarodowych programach mobilności studenckiej.
3. Zaleca się podjęcie działań, które zachęcą pracowników do podjęcia współpracy zagranicznej: badawczej, rozwojowej lub dydaktycznej, aktywności w konferencjach zagranicznych, uczestniczenia w programach ERASMUS+.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zajęcia dydaktyczne odbywają się na terenie Wydziału przy ul. Kawęczyńskiej w Warszawie, w budynkach będących własnością Szkoły. Sale dydaktyczne spełniają wymagania w zakresie wyposażenia, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Infrastruktura Jednostki jest w

dużej mierze nowoczesna oraz modernizowana. Sale dydaktyczne są odpowiednio wyposażone (większość posiada tablice, projektory, sprzęt nagłośnieniowy). Sale dydaktyczne (ćwiczeniowe, wykładowe) mają odpowiednią wielkość i są dostosowane do wielkości grup studenckich. Pomieszczenia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. (windy, usunięcie barier architektonicznych, wyznaczone miejsca parkingowe, dostosowane toalety). W bibliotece znajduje się jedno stanowisko wyposażone w oprogramowanie rozpoznające tekst OCR, program do powiększania i udźwiękowienia, słuchawki, klawiaturę przystosowaną dla osób niedowidzących. Ponadto czytelnia posiada lupy elektroniczne. W laboratorium komputerowym Uczelni znajduje się 5 stanowisk dla osób niepełnosprawnych.

W budynku zlokalizowano bufet, kawiarnię, a także punkt w którym można wykonać ksero. W tym samym kampusie zlokalizowano dom studenta. Uczelnia dysponuje tzw. klubem studenckim, strefą studenta (do wypoczynku, pracy grupowej), laboratoriami komputerowymi, siłownią. Uczelnia wykazuje dbałość o potrzeby studentów, organizując strefy relaksu oraz infrastrukturę sportową. Studenci korzystają z pracowni komputerowej, komputery posiadają oprogramowanie niezbędne do realizacji programu zajęć (np. oprogramowanie statystyczne do zajęć z metodologii badań psychologicznych). Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni poza godzinami zajęć dydaktycznych, po wcześniejszym uzgodnieniu tego z nauczycielami akademickimi.

Na terenie Uczelni brak jest pracowni i laboratoriów wyposażonych w sprzęt/aparaturę do badań psychologicznych oraz potrzebnych do realizacji zajęć w ramach specjalności oferowanych studentom (np. Psychologii transportu).

Studenci mają dostęp do bibliotek wydziałowej i głównej, wyposażonych w potrzebną literaturę, w tym psychologiczną. Na terenie biblioteki wydziałowej znajduje się czytelnia. Zbiory biblioteczne obejmują pozycje zwarte, monografie, podręczniki, i czasopisma. Biblioteka prenumeruje podstawowe czasopisma psychologiczne, takie jak np. „Psychologia Rozwojowa”, „Przegląd Psychologiczny”, „Psychologia Społeczna”, przedstawiające aktualne problemy polskiej psychologii i pozwalające studentom przygotować się do prowadzenia badań. Niestety, nie zawsze jest zapewniony dostęp do literatury podstawowej wskazanej w sylabusach, np. do przedmiotu będącego na liście fakultetów *Zespół wypalenia sił* w bibliotece brakuje 3 z 4 pozycji znajdujących się w wykazie podstawowej literatury przedmiotu, do przedmiotu *Metody rozwiązywania konfliktów i sporów* brakuje 2 z 5 pozycji, w tym pozycji 3-tomowej, brakuje literatury do przedmiotu *Zarządzanie konfliktami* (trzeba jednak zauważyć, że w zasobach bibliotecznych znajdują się inne pozycje, które mogłyby być wykorzystane w tym celu, np. „Konflikty i ich rozwiązywanie” E. Radeckiego). System wypożyczeń prowadzony jest w formie elektronicznej (możliwość sprawdzenia dostępności pozycji, zamówienia, przedłużenia terminu). Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na książki, których jest zbyt mało bądź które są niedostępne (biblioteka prowadzi wymianę biblioteczną m.in. z Biblioteką Uniwersytetu Warszawskiego, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uczelnią Łazarskiego w Warszawie).

Studenci mogą w niej korzystać z komputerów (4 stanowiska), z których mają dostęp do baz danych (EBSCO, ELSEVIER, SPRONGER, WEB OF KNOWLEDGE, WILEY BLACKWELL, SCOPUS, AAAS/SCIENCE) i Internetu oraz właściwego programu statystycznego. W czytelni znajduje się też testoteka, wyposażona w podstawowe narzędzia psychologiczne, z których studenci korzystają w ramach zajęć. Studenci nie mogą korzystać, z

baz czasopism poza czytelnią, chodzi zwłaszcza o bazy pełnotekstowe, takie jak EBSCO, ELSEVIER, czy Wiley Blackwell.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są wystarczające do realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych. Infrastruktura w tym dostęp do zbiorów bibliotecznych oraz testoteki są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, do biblioteki można wjechać wózkiem inwalidzkim a w czytelni zainstalowano stanowisko komputerowe z odpowiednim oprogramowaniem, skanerem i słuchawkami, dla osób mających problem ze wzrokiem na wyposażeniu biblioteki znajduje się zestaw lup powiększających.

Uczelnia deklaruje, że studenci, bezpośrednio bądź za pośrednictwem Samorządu Studenckiego, mogą uczestniczyć w ocenie i sugerować zmiany w infrastrukturze Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że do tej pory nie zgłaszali żadnych uwag związanych z infrastrukturą. Należy jednak zauważyć, że mimo to Władze Uczelni podejmują działania stale podnoszące jakość infrastruktury, a także jej dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia prowadzi intensywne prace nad wdrożeniem systemu informatycznego, który ma umożliwić korzystanie z zasobów bibliotecznych oraz komunikację pomiędzy studentami i kadrami dydaktyczną, czy kształcenie na odległość.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocną stroną infrastruktury jest duża powierzchnia użytkowa będąca własnością Uczelni. Studenci wizytowanego kierunku mają do dyspozycji nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną, która umożliwia właściwą i zgodną z programem studiów realizację większości zajęć dydaktycznych. Sale dydaktyczne posiadają wyposażenie techniczne, zaś ich wielkość odpowiada wielkości grup studenckich. Słabe strony to brak pracowni i laboratoriów specjalistycznych, utrudniających prawidłowe kształcenie na specjalnościach będących w ofercie uczelni (zajęcia fakultatywne), czy prowadzenie badań naukowych (np. w ramach seminariów magisterskich). W budynku głównym znajduje się bufet, ksero, basen, siłownia, dom studenta, zaś w budynku obok biblioteka. Budynki posiadają dostęp do bezpłatnego wifi. Studenci mogą korzystać z infrastruktury Jednostki poza godzinami zajęć.

Biblioteka Uczelni dysponuje literaturą (podręczniki, prace zbiorowe i czasopisma) przeznaczone dla studentów psychologii.. Nie wszystkie książki wskazane w sylabusach jako literatura podstawowa są dostępne w bibliotece. Wprowadzono elektroniczny system wypożyczeń. Brak jest też możliwości korzystania przez studentów z baz danych poza czytelnią. Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na pozycje książkowe. Infrastruktura Jednostki jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zaś w czytelni jedno miejsce posiada sprzęt ułatwiający czytanie, słuchanie i pisanie. Studenci nie mają problemów z korzystaniem z zasobów biblioteki, nie zgłaszają również uwag co do ich kompletności. Uczelnia monitoruje stan infrastruktury i podejmuje działania mające na celu doskonalenie jakości infrastruktury.

Dobre praktyki

Szkoła stworzyła przyjazną „strefę studenta” (estetycznie wyposażoną, z dostępem do Internetu i w przyszłości także do zaplecza bufetowego) poprawiającą komfort podczas przerw, służąca integracji studentów i pracy własnej przebywających. Szkoła udostępnia studentom infrastrukturę rekreacyjną (basen, siłownia).

Zalecenia

1. Stworzyć pracownie/ laboratoria umożliwiające prowadzenie badań naukowych oraz realizacji zajęć z zakresu praktycznych umiejętności psychologicznych (np. diagnoza wraz z podstawowymi metodami: obserwacja i wywiad, interwencja, psychologiczna).
2. Umożliwić studentom korzystanie z baz danych poza czytelnią (EBSCO).
3. Uzupełnić zasoby biblioteczne o pozycje wskazane w sylabusach w wykazach literatury.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku „psychologia” mają zapewnione wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia od początku procesu kształcenia do jego zakończenia. System ten opiera się na wsparciu wielostronnym, zarówno od nauczycieli akademickich, Władz Jednostki, jak również pracowników administracyjnych a także pracowników jednostek pomocniczych. Studenci mają możliwość udziału w konsultacjach dydaktycznych nauczycieli akademickich. Konsultacje odbywają się regularnie w wyznaczonych godzinach w budynku Jednostki. Studenci na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że nie spotkali się do tej pory z odwoływaniem konsultacji, natomiast o ich ewentualnym przekładaniu informowani są na bieżąco i odpowiednio wcześniej. Podczas konsultacji studenci mają możliwość rozmowy z prowadzącymi na temat swojego procesu nauki, mogą podejść do kolokwium i egzaminów, otrzymują dodatkowe materiały dydaktyczne. Z nauczycielami akademickimi studenci mają również kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że nauczyciele akademicy udzielają im wszechstronnej pomocy w nauce, a także pomagają w trudnych sytuacjach. Ponadto prowadzący zajęcia przekazują studentom materiały dydaktyczne przez siebie opracowane (skrypty, testy psychologiczne). W ramach funkcjonującego w Jednostce systemu stypendialnego studenci otrzymują wsparcie materialne – stypendia. Według studentów terminy wypłat są odpowiednie (choć zdarzały się małe opóźnienia), nie występują problemy ze zrozumieniem i wypełnieniem wniosków stypendialnych (w razie problemów pomagają pracownicy administracyjni), znane są zasady przyznawania stypendiów.

Jednostka zapewnia wsparcie kołom naukowym (zarówno merytoryczne, jak i materialne). Koła naukowe mają swobodę działalności. Każde koło naukowe ma opiekuna, który wyznaczany jest spośród pracowników dydaktycznych. Studenci kierunku psychologia mogą czynnie

uczestniczyć w pracach wszystkich kół naukowych działających w Jednostce, natomiast z własnej inicjatywy utworzyli własne, sprofilowane pod kątem kierunku Koło Naukowe Studentów Psychologii (działa od 3 lat). Obecnie Koło zrzesza około 30 osób. Koło Naukowe organizuje przeznaczoną głównie dla studentów tzn. Studencką – Doktorancką Konferencję Naukową (podczas której członkowie Koła oraz inne zaproszone osoby mogą wygłaszać referaty oraz dzielić się dorobkiem swojej pracy naukowej). Ponadto Koło Naukowe organizuje szereg innych inicjatyw jak projekt „Przystanek książka”, szkolenia, sesje coachingu, wyjścia do zakładów karnych (w ramach psychologii sądowej), zajęcia z asertywności, zajęcia dla bibliotek publicznych, przy czym każdy członek koła naukowego ma wolność w tworzeniu własnych projektów. Koło Naukowe ma zapewnione miejsca do spotkań oraz wsparcie finansowe (w zależności od przedstawionego zapotrzebowania).

Studenci wizytowanego kierunku biorą udział w konferencjach naukowych (Ogólnopolska Konferencja Naukowa Bioetyka odbywająca się na UKSW Warszawa, Kongres Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, II Ogólnopolska Konferencja Naukowa Studentów i Doktorantów „Psychologia sportu – wyzwania, możliwości, ograniczenia”, Konferencja pt. Człowiek w środowisku. Zasoby i twórczość w procesie zdrowienia osób z doświadczeniem kryzysu psychicznego”, również organizowane na Uczelni - Międzynarodowa Konferencja 4th regional and 2nd interdisciplinary international conference of Social Pathology Among Youth SPAY-EU2016).

W Jednostce działa uczelniany Samorząd Studencki, liczący 15 osób. W skład Samorządu wchodzi przedstawiciele poszczególnych kierunków, wybieranych w wyborach powszechnych. Członkowie Samorządu obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że ich działalność dzieli się na dwie główne dziedziny – współpraca z Władzami Jednostki i Uczelni przy opracowywaniu aktów prawnych dotyczących studentów (również opiniowanie) oraz kreowanie i wdrażanie własnych projektów („WSM pobudza do sesji”, projekt Walentynki, Dzień Wiosny, Juwenalia, pomoc przy projektach promocyjnych Jednostki). Samorząd Studencki pełni również rolę pośrednika między studentami a nauczycielami akademickimi, Władzami Jednostki i Uczelni. Studenci za pośrednictwem Samorządu mogą anonimowo przekazywać swoje uwagi co do działalności Uczelni. Jak przekazali ZO PKA członkowie Samorządu, ich uwagi brane są pod uwagę przez Władze Uczelni w dokonywaniu zmian służących jakości kształcenia (np. zmiana liczby godzin niektórych przedmiotów). Samorząd Studencki przeprowadza regularne spotkania ze starostami poszczególnych grup studenckich a także spotkania ze studentami pierwszego roku. Członkowie Samorządu są delegowani przez Samorząd Studencki do gremiów odpowiadających w Jednostce za jakość kształcenia. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki w bieżącej działalności, przekazuje środki finansowe na realizację projektów, zaś Władze Uczelni regularnie spotykają się z przedstawicielami Samorządu. Przewodniczący Samorządu Studenckiego ma dostęp do wyników ankiet studenckich.

Na Uczelni działa dostępne dla wszystkich studentów Biuro Karier Wyższej Szkoły Menedżerskiej. Podczas spotkania z ZO PKA przedstawiciel Biura Karier przekazał informacje, że Biuro podejmuje szereg działań, których celem jest przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy, udostępnia kontakty do pracodawców, a także organizuje szkolenia. Jedną z główną

inicjatyw Biura jest projekt „Student z certyfikatem”. Jego celem jest podniesienie kompetencji studentów w różnych dziedzinach poprzez zadania praktyczne w formie projektowej, szkolenia certyfikowane i zajęcia warsztatowe rozwijające kompetencje zawodowe, zajęcia z pracodawcami a następnie również udział w bilansie kompetencji. Projekt przewiduje 15 ścieżek szkoleniowych, w tym m.in. Menedżer Projektu, Team Leader, Nowoczesny Nauczyciel, Lider Zespołu Help Desk. Ukończenie projektu kończy się wydaniem certyfikatu. Dzięki działaniom Biura Karier studenci Uczelni mieli możliwość udziału w Absolwent Talent Days (targi pracy i praktyk). Obecni na spotkaniu z ZO PKA studenci wskazali, że znają projekt „Student z certyfikatem”, nie znają jednak innych projektów organizowanych przez Biuro. Strona internetowa Biura Karier jest nieaktualna, zaś w części pusta (np. w zakładce aktualne kursy nie są dostępne żadne informacje, informacja o targach pracy dotyczy roku 2015). Studenci wizytowanego kierunku w znalezieniu praktyk mogą korzystać z pomocy Biura Praktyk. Do dyspozycji studentów jest Akademicki Związek Sportowy. Co roku w Jednostce organizowany jest konkurs na studenta roku oraz najlepszą pracę dyplomową.

Jednostka wprowadziła i wciąż udoskonala system wsparcia studentów z niepełnosprawnościami. Osobą odpowiedzialną za ten segment jest Specjalista ds. bytowych i osób niepełnosprawnych. Zgodnie z przekazanymi na spotkaniu z ZO PKA informacjami na Uczelni studiuje 80 studentów z niepełnosprawnościami, zaś na kierunku 8. Jednostka każdego studenta traktuje indywidualnie, zatem metody wsparcia również dobierane są stosownie do konkretnego przypadku (czasem studenci sami zgłaszają zapotrzebowanie). Studenci z niepełnosprawnością mają zapewnione wsparcie materialne w postaci stypendiów. W razie konieczności osoba odpowiedzialna za opiekę kontaktuje się z nauczycielami akademickimi i uzgadnia indywidualne zasady uczestnictwa studenta w zajęciach (np. dłuższe przerwy między egzaminami, zmiana terminów zaliczeń, zmiana formy zaliczeń, możliwość nagrywania zajęć). W bibliotece Uczelni znajduje się stanowisko wyposażone w specjalistyczny sprzęt (dostosowane również do podstawienia wózka) – oprogramowanie rozpoznające tekst OCR, program do powiększania i udźwiękowienia, skaner nabiurkowy, słuchawki, klawiatura przystosowana do potrzeb osób niedowidzących, w czytelni również lupy elektroniczne. W laboratorium komputerowym znajduje się 5 stanowisk przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami. Studentom z niepełnosprawnością podczas zajęć może towarzyszyć asystent, istnieje również możliwość organizacji dowozu studentów niepełnosprawnych z domu na Uczelnię. Budynek Uczelni jest dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami – istnieją specjalne windy, podjazdy oraz łazienki. Na parkingu wyznaczono specjalne oznakowane miejsca. Uczelnia nie prowadzi wypożyczalni sprzętu dla osób z niepełnosprawnością. Podczas spotkania z ZO PKA zapewniono, że studenci są zadowoleni z okazywanego im wsparcia, niejednokrotnie z niego korzystają. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z form indywidualizujących proces kształcenia.

Studenci mają zapewnione wsparcie pracowników dziekanatu (np. studenci mogą składać podania, skargi, wnioski, otrzymywać zaświadczenia o studiowaniu, dziekanat przekazuje również informacje o stypendiach, planach i programach studiów, harmonogramach zajęć). Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, że godziny otwarcia dziekanatu są

dostosowane do ich potrzeb, natomiast pracownicy dziekanatu są kompetentni i fachowo pomagają w załatwianiu spraw studenckich. Studenci wiedzą jakie są zasady rozpatrywania ich podań, zaś czas ich rozpatrywania uznają za krótki. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z Władzami Jednostki (m.in. Dziekanem) – co jest istotne w przypadku konieczności podejmowania decyzji co do toku studiów. Studentów wspierają również opiekuni.

Studenci znają dostępne metody wsparcia i wiedzą jak one funkcjonują. Polityka informacyjna Jednostki opiera się także na przekazywaniu informacji w gablotach, na portalach społecznościowych, na stronie internetowej Uczelni a także za pośrednictwem nauczycieli oraz pracowników dziekanatu. Jednostka stara się monitorować jakość wsparcia dla studentów w procesie uczenia się, jednak system monitorowania nie jest kompleksowy. Studenci zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio za pośrednictwem Samorządu Studenckiego, mogą przekazywać uwagi co do funkcjonowania w/w systemu. Wprawdzie studenci na spotkaniu z ZO PKA nie wskazali, by do tej pory jakiekolwiek uwagi przekazywali, to jednak uwagi te zgłaszał Samorząd Studencki (zdaniem którego zmiany zostały zaimplementowane). Podnieść jednak należy, że Jednostka nie monitoruje jakości systemu wsparcia za pomocą ankiet studenckich, nie podejmuje również innych działań, które zbierałyby opinie szerszego grona studentów. Studenci dobrze oceniają stan infrastruktury..

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka zapewnia studentom odpowiednie do ich potrzeb, wsparcie w procesie uczenia się. Studenci mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach dydaktycznych nauczycieli akademickich, które odbywają się regularnie. Studentom udostępnia się dodatkowe materiały dydaktyczne. Dzięki systemowi informatycznemu wymiana informacji między Jednostką a nauczycielami przebiega płynnie. Studenci mają możliwość działania w kołach naukowych (zaś szczególnie w bardzo aktywnym Kole Naukowym Studentów Psychologii). Ruch kół naukowych wspierany jest merytorycznie i materialnie przez Władze Jednostki. W Jednostce działa Biuro Karier, którego głównym projektem jest obecnie „Student z certyfikatem”. Studenci znają zasady działania programu, natomiast nie mają wiedzy o innych inicjatywach Biura Karier. Studenci mogą korzystać z zajęć w ramach Akademickiego Związku Sportowego. W sprawach administracyjnych studenci korzystają z pomocy dziekanatu (prawidłowo działającego z fachowo przygotowanymi pracownikami). W sprawach związanych z przebiegiem studiów studenci mogą zwracać się bezpośrednio do Władz Jednostki (mogą również przekazywać swoje uwagi). W Uczelni aktywnie działa Samorząd Studencki, który współpracuje z Władzami w zakresie regulaminowym (np. opiniowanie aktów prawnych, planów studiów), jak również organizuje własne inicjatywy. W Jednostce zorganizowano system wsparcia osób z niepełnosprawnościami. System zapewnia wskazanym studentom możliwość udziału w zajęciach dydaktycznych a także takiej ich modyfikacji, by możliwe było osiągnięcie przez studentów z niepełnosprawnościami wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają przekonanie, że system wsparcia w procesie uczenia się jest dobrze zorganizowany, nie dostrzegają jednak działań projakościowych. Uczelnia nie podejmuje działań, które zmierzają do pozyskania opinii większego grona studentów na temat działania systemu wsparcia w procesie uczenia się. Informacje dotyczące dostępnych form wsparcia zamieszczone są na stronie

internetowej Jednostki (Biuro Karier posiada nieaktualną stronę), przekazywane są również przez nauczycieli akademickich a także dostępne w gablotach w budynku Jednostki.

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

1. Wprowadzenie oceny poziomu obsługi administracyjnej oraz jakości kadry wspierającej proces kształcenia, a także wykorzystanie wyników oceny kadry, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów do doskonalenia kadry wspierającej proces kształcenia.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.

Ocena kierunku odbywa się po raz pierwszy

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności

