

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 10 – 11 grudnia 2018 r. na kierunku

pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna

prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym

Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN

w Krakowie

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o procesie oceny	3
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	4
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	18
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	20
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	23
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	25
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	30
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	33
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	37
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. mgr Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Dominik Czapczyk, ekspert PKA ds. pracodawców
6. Joanna Paździor, ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Jest to pierwsza ocena na tym kierunku studiów. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (dalej: ZO) z Raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Raport ZO został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Studia I stopnia

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych Obszar nauk humanistycznych Obszar nauk ścisłych Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/pedagogika, psychologia Dziedzina nauk humanistycznych/historia Dziedzina nauk ścisłych/matematyka Dziedzina sztuk plastycznych /sztuki piękne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów – 180 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	232	191
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2035	-

Studia II stopnia

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych Obszar nauk humanistycznych Obszar nauk ścisłych Obszar sztuki	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych/pedagogika, psychologia Dziedzina nauk humanistycznych/ historia Dziedzina nauk ścisłych/matematyka Dziedzina sztuk plastycznych/ sztuki piękne, Dziedzina sztuk muzycznych/rytmika i taniec, dyrygentura	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry – 120 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	152	138
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1199	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Wyróżniająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Wyróżniająca
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie specjalizuje się w kierunkach pedagogicznych i kształceniu nauczycieli. Powstał w 2008 roku na bazie Akademii Pedagogicznej im. Komisji Edukacji Narodowej, mającej swoje korzenie w Państwowej Wyższej Szkole Pedagogicznej założonej w 1946 roku. Zgodnie z aktualną Misją i Strategią Uniwersytetu Pedagogicznego przyjętą uchwałą Senatu w dniu 26 czerwca 2013 roku oraz jej nowelizacją uchwaloną przez Senat Uczelni w dniu 25 czerwca 2018 roku, jednym z najważniejszych zadań Uczelni jest przygotowanie najwyższej klasy specjalistów nauczycieli i wychowawców dla nowoczesnej szkoły. Misję tę Uczelnia realizuje poprzez cztery cele strategiczne rozwoju: podnoszenie jakości badań naukowych, nową jakość kształcenia, sprawne funkcjonowanie i zarządzanie oraz skuteczne współdziałanie z otoczeniem.

Oceniany kierunek *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* wpisuje się w pełni zarówno w nadrzędną misję Uczelni, jak i jej cele strategiczne. Koncepcja kształcenia kierunku powstała w oparciu o najnowsze badania naukowe prowadzone w Instytucie Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej. Zakłada orientację na potrzeby dziecka i jego wszechstronny rozwój przy aktywnej współpracy z otoczeniem społecznym. Nową jakość w koncepcji kształcenia osiągnięto poprzez osadzenie jej w czterech obszarach nauk: społecznych, humanistycznych, ścisłych i sztuki. Takie wieloaspektowe podejście do rozwoju dziecka wykracza znacznie poza tradycyjne postrzeganie edukacji przedszkolnej oraz wczesnoszkolnej i wyróżnia koncepcję kształcenia ocenianego kierunku na tle wielu innych Uczelni. Rozwój ocenianego kierunku wpisuje się dobrze w projekcyjne założenia strategii Uczelni. W dokumentacji kierunku znajduje się potwierdzenie wspierania rozwoju naukowego pracowników, wzrostu interdyscyplinarności badań naukowych, rozwoju współpracy z partnerami zagranicznymi, rozwoju i doskonalenia potencjału dydaktycznego, ewaluacji oferty edukacyjnej i doskonalenia programów kształcenia.

Koncepcja kształcenia na kierunku nawiązuje do tradycji Uczelni oraz do wypracowanego przez nią dorobku naukowego i dydaktycznego. W jej opracowaniu uwzględniono zarówno postęp w dziedzinach, z których kierunek się wywodzi, jak i wzorce międzynarodowe dotyczące kształcenia małego dziecka. Kształcenie opiera się na aktualnym stanie wiedzy pedagogicznej, psychologicznej, historycznej, matematycznej, muzycznej i plastycznej w zakresach łączących się z wychowaniem i nauczaniem małego dziecka. Oryginalną koncepcję kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem twórczego rozwoju dziecka w sferze poznawczej, plastycznej i muzycznej, należy wskazać w efektach i programie kształcenia dla ocenianego kierunku. Ich analiza potwierdza, że Uczelnia nie tylko uwzględniła w nich krajowe i międzynarodowe wzorce wczesnej edukacji, ale też stała się prekursorem nowatorskich rozwiązań w tym zakresie i może być wzorem dla innych podmiotów kształcących nauczycieli szkół i przedszkoli. Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku stała się w znaczącej mierze podstawą "Modelowych programów kształcenia nauczycieli przedszkoli i edukacji wczesnoszkolnej" opracowanych na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej w roku 2018.

1.2.

Badania naukowe w Jednostce prowadzącej oceniany kierunek prowadzone są w dziedzinach do niego przypisanych. Podstawowym obszarem prowadzonych badań jest rozwój dziecka w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym. Badania mają charakter dyscyplinarny i interdyscyplinarny oraz są prowadzone w naukach społecznych (pedagogika, psychologia), naukach ścisłych (matematyka) i naukach w zakresie sztuki (plastyka i muzyka). Problematyka badań jest zgodna z realizowanymi efektami kształcenia na ocenianym kierunku. Zdaniem ZO, godne podkreślenia jest, że oceniany kierunek wywodzi się z badań prowadzonych w Jednostce. To w ich efekcie w roku 2014 podjęto decyzję o wyodrębnieniu kształcenia nauczycieli wczesnej edukacji w ramach samodzielnego kierunku, co w tym czasie stanowiło działania prekursorskie w skali ogólnopolskiej.

W dokumentacji Uczelni znajdują się przykłady kilkudziesięciu projektów naukowych powiązanych z zakładanymi efektami kształcenia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Wskazana tematyka badawcza pozwala – w opinii ZO – uznać, iż badania prowadzone w Jednostce są kompleksowe i różnorodne oraz umożliwiają studentom osiąganie wszystkich zakładanych efektów kształcenia, a w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy i umiejętności. Przykłady tych badań można wskazać we wszystkich dziedzinach, z których wywodzi się kierunek. W dziedzinie nauk społecznych badania dotyczą głównie rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym, badania dzieciństwa i środowisk edukacyjno-wychowawczych oraz przygotowania nauczycieli do zawodu. Przykłady tematów badawczych:

- Krytyczna refleksja w wychowaniu i nauczaniu dziecka
- Myśl pedagogiczna i szkolnictwo w Polsce w kontekście europejskich przemian oświatowych
- Wizja świata - wizja dziecka w wybranych kontekstach edukacji wczesnoszkolnej;
- Kształcenie dzieci zdolnych w europejskich systemach edukacyjnych: fenomen tutoring'u domowego w Anglii;
- Szanse i zagrożenia dla procesu przemian edukacji wczesnoszkolnej wynikające z oddziaływań technologii informacyjno-komunikacyjnych;
- Wpływ autorskiego programu ćwiczeń stymulujących twórcze myślenie na kształtowanie się kreatywności oraz kompetencji społecznych dzieci w klasach 0-III;

W dziedzinie nauk humanistycznych prowadzone są badania na temat historii teorii i praktyki edukacyjnej, historii instytucji oświatowych, wzoru szkoły i nauczyciela oraz na temat etycznych aspektów badań edukacyjnych. Przykłady realizowanych tematów:

- Etyczne aspekty badań instytucji edukacyjnych
- Możliwości terapeutyczne oraz postępowanie z dzieckiem jękającym w szkole i w domu;
- Razem czy osobno? - koedukacja w perspektywie historycznej i współczesnej; Edukacja kobiet, kobiety w edukacji.
- Umiejętności językowe uczniów edukacji wczesnoszkolnej w zakresie różnych form wypowiedzi
- Kultura i literatura. O genezie i rozwoju polskiej literatury dla najmłodszych; Śmierć i sytuacje graniczne w literaturze dziecięcej; Animal Studies w literaturze dziecięcej.

Obszar nauk ścisłych jest uzupełniającym terenem badań w stosunku do dominującej pedagogiki i psychologii. W ramach dziedzin z tego obszaru realizuje się badania w zakresie wiedzy matematycznej, przyrody i techniki. Przykłady realizowanych tematów:

- Regularności matematyczne w edukacji dzieci przedszkolnych i uczniów klas I – III; Kształtowanie kompetencji matematycznych uczniów edukacji wczesnoszkolnej;
- Poznawanie przyrody przez dzieci w młodszym wieku szkolnym Wizualizacja w edukacji przyrodniczej na poziomie wczesnoszkolnym

- Treści środowiskowe i techniczne w wychowaniu przedszkolnym i edukacji wczesnoszkolnej w Tyrolu Południowym

W zakresie sztuki badania dotyczą głównie plastyki i muzyki w powiązaniu z wczesnym rozwojem dziecka. Należy zaznaczyć, że Uczelnia zatrudnia nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem artystycznym posiadających przygotowanie pedagogiczne. Osoby te posiadają kompetencje badawcze do przeprowadzania badań interdyscyplinarnych na pograniczu sztuki i pedagogiki. Przykłady realizowanych tematów badawczych:

- Nauczyciel i uczeń – spotkania na polu sztuki; Artyści w świecie pedagogiki
- Kształtowanie kompetencji zawodowych studentów UP specjalności PPIW do realizacji przedmiotów muzyczno-artystycznych w kształceniu muzycznym dzieci w wieku 3 – 11 lat

W ramach prowadzonych badań Uczelnia w ostatnich latach zorganizowała kilkadziesiąt konferencji i sympozjów naukowych o randze ogólnopolskiej i międzynarodowej. W dokumentacji kierunku znajdują się szczegółowe wykazy konferencji naukowych, wyjazdów studyjnych, projektów naukowych realizowanych z partnerami krajowymi i międzynarodowymi. W Jednostce prowadzącej oceniany kierunek istnieje ściśle powiązanie badań naukowych z koncepcją i procesem kształcenia. Badania naukowe posłużyły zarówno do ukształtowania koncepcji kształcenia, jak i są wykorzystywane do jej ciągłej ewaluacji. W ramach realizowanych projektów wprowadza się nowe moduły kształcenia (np. zasady przedsiębiorczości dla małego dziecka, psychodydaktyka kreatywności) oraz dokonywana jest ewaluacja realizowanych treści kształcenia poszczególnych przedmiotów. Przykładem powiązania badań naukowych z doskonaleniem procesu kształcenia są granty naukowe realizowane z ramienia NCBiR i funduszy europejskich, między innymi:

- „Programy kształcenia nauczycieli” projekt NCBiR nr POWR.03.01.00-IP.08-00-PKN/18, dotyczący opracowania i wdrożenia programów kształcenia nauczycieli na kierunkach realizujących specjalność nauczycielską;
- Usus est optimus magister – praktyka jest najlepszym nauczycielem – projekt ponadregionalnym EFS „Usus est optimus magister – praktyka jest najlepszym nauczycielem” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
- Analizy interpretacyjne efektów ewaluacji zewnętrznej szkół i placówek oświatowych województwa małopolskiego na podstawie danych portalu www.npseo2.pl, projekt PN PBiE 6120-91/14.
- Artyści w świecie pedagogiki. Spotkania na polu sztuki, sztuka jako przestrzeń kształtowania kompetencji kulturowych i artystycznych dzieci i młodzieży - implikacje edukacyjne - projekt ze środków MNiSW, realizowany w ramach Działalności Upowszechniającej Naukę w latach 2017 – 2018, nr decyzji: 589/P-DUN/2017;

Poza grantami i zespołowymi projektami naukowymi nauczyciele akademicy ocenianego kierunku posiadają w swoim dorobku kilkaset tekstów i monografii naukowych, których efekty są wykorzystywane w ciągłej ewaluacji procesu kształcenia oraz w tworzeniu podręczników dla poszczególnych modułów kształcenia. Podczas spotkania z kadrą kierunku nauczyciele wskazali kilkanaście przykładów bezpośredniego wykorzystania prowadzonych badań naukowych w realizowanym procesie kształcenia. Przykładem badania z zakresu kognitywistyki symbolicznej, których efekty zrealizowano w formie zajęć dydaktycznych na przedmiocie kognitywistyka lub badania w zakresie sztuki wykorzystywane w trakcie realizacji metodyk z zakresu zajęć plastycznych. Dalsze przykłady znajdują się także w dokumentacji kierunku i Raporcie samooceny Jednostki.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* zostały przyjęte uchwałą Senatu UP z dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie: zatwierdzenia efektów kształcenia na kierunkach: psychologia i pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. W ramach przystosowania kierunkowych efektów kształcenia do Polskiej Ramy Kwalifikacji poddano je w 2017 roku korekcie i zatwierdzono ponownie uchwałą Senatu UP nr 3/27.03.2017 w sprawie: korekty w opisie zakładanych efektów kształcenia dla kierunków studiów i dostosowaniu profilu kształcenia. Efekty dla ocenianego kierunku są przyporządkowane w zdecydowanej większości obszarowi nauk społecznych (95%), pozostałe to obszar nauk humanistycznych (2%), obszar nauk ścisłych (1%) oraz obszar sztuki (2%).

W efektach kształcenia została zawarta wiedza, umiejętności i kompetencje z zakresu dziedziny nauk społecznych, dyscyplin: pedagogika, psychologia; dziedziny nauk humanistycznych, dyscyplina: historia; dziedziny nauk ścisłych, dyscyplina matematyka; dziedziny sztuk plastycznych, dyscyplina: sztuki piękne; dziedziny sztuk muzycznych, dyscypliny: rytmika i taniec. W ramach **I stopnia** kształcenia w zakresie wiedzy zaplanowano 17 efektów kształcenia, w zakresie umiejętności 12, oraz w zakresie kompetencji społecznych 7 efektów. Na studiach **II stopnia** odpowiednio w wymienionych zakresach 12, 9 i 7 efektów kształcenia. Dominacja efektów związanych z wiedzą, **na obu poziomach kształcenia**, podyktowana jest ogólnoakademickim profilem studiów. Efekty **obu poziomów** kształcenia są spójne i pozwalają na przygotowanie nauczyciela wczesnej edukacji odpowiednio na poziomie podstawowym (**I stopień**) i pogłębionym rozszerzonym (**II stopień**). Przyjęte efekty są zgodne z ogólnymi i szczegółowymi efektami kształcenia określonymi w rozporządzeniu MNISW w sprawie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty kształcenia dla studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są jednakowe i uwzględniają nabycie umiejętności w zakresie języka obcego na poziomie B2+.

Szczegółowa analiza kierunkowych efektów kształcenia pozwala – w opinii ZO – stwierdzić, że są one spójne z efektami kształcenia dla obszarów, poziomu i profilu kształcenia, do których kierunek został przyporządkowany. Spójność zachowują także modułowe efekty kształcenia z efektami kierunkowymi. Ze względu na szczególną wagę przygotowania praktycznego do zawodu w programie kształcenia zaplanowano praktyki zawodowe i wykazano do nich efekty szczegółowe. Są one spójne z kierunkowymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Praktyczne efekty kształcenia są opracowane i ewaluowane przy konsultacji ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia dysponuje dokumentacją tych konsultacji. Efekty przedmiotowe opisane są w sposób, który pozwala na ich weryfikację i ocenę stopnia ich osiągnięcia. Są one sformułowane w sposób jasny i zrozumiały zarówno w części kierunkowej, jak i w poszczególnych modułach kształcenia. W modułach przedmiotów zaprezentowano wiarygodne i urozmaicone sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Dokumentacja prac etapowych potwierdza prawidłowe mechanizmy weryfikacji efektów w poszczególnych zakresach wiedzy, umiejętności i kompetencji. W efektach kształcenia uwzględniono pogłębianie wiedzy i nabywanie umiejętności związanych z kompetencjami badawczymi w zakresie obszarów, dziedzin i dyscyplin, do których przypisano kierunek.

Analiza efektów kształcenia przypisanych do kierunku oraz do poszczególnych modułów kształcenia w kontekście zaproponowanego programu kształcenia, w tym zakresu godzin, praktyk studenckich, pracy własnej studenta, pozwalają stwierdzić, że na ocenianym kierunku istnieje realna możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uczelni. Zakładane efekty są zgodne z wymogami kształcenia nauczycieli określone w Standardach Kształcenia Nauczycieli z 2012 roku. Odpowiada ona celom określonym w strategii Jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości. Silną stroną koncepcji kształcenia jest jej interdyscyplinarność. Nową jakość w koncepcji kształcenia osiągnięto poprzez osadzenie jej w czterech obszarach nauk: społecznych, humanistycznych, ścisłych i sztuki. Takie wieloaspektowe podejście do rozwoju dziecka wykracza znacznie poza tradycyjne postrzeganie edukacji przedszkolnej oraz wczesnoszkolnej i wyróżnia koncepcje kształcenia ocenianego kierunku na tle wielu innych Uczelni. Do mocnych stron należy powiązanie działalności naukowej nauczycieli z procesem kształcenia, realizacja kilkudziesięciu uznanych środowiskowo projektów naukowych z zakresu wczesnej edukacji oraz niekwestionowany autorytet środowiska naukowego w tym zakresie na arenie ogólnopolskiej i międzynarodowej. Opracowane i wdrożone efekty kształcenia są spójne, czytelne i zrozumiałe zarówno w kontekście całościowej koncepcji kształcenia, jak i w poszczególnych modułach przedmiotowych. Koncepcja kształcenia kierunku powstała w oparciu o najnowsze badania naukowe prowadzone w Instytucie Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej. Nową jakość w koncepcji kształcenia osiągnięto poprzez osadzenie jej w czterech obszarach nauk: społecznych, humanistycznych, ścisłych i sztuki. Takie wieloaspektowe podejście do rozwoju dziecka wykracza znacznie poza tradycyjne postrzeganie edukacji przedszkolnej oraz wczesnoszkolnej i wyróżnia koncepcje kształcenia ocenianego kierunku na tle wielu innych Uczelni.

Dobre praktyki

- Wyodrębnienie kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* z kierunku Pedagogika, co stało się wzorcem do naśladowania dla wielu Uczelni w Polsce oraz dla opracowania najnowszych standardów kształcenia nauczycieli.
- Opracowanie nowatorskiej koncepcji kształcenia dla kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* na podstawie badań naukowych pracowników Instytutu Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej. Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku posłużyła do opracowania Modelowej Koncepcji Kształcenia Nauczycieli Wczesnej Edukacji realizowanej i wdrażanej na kilkudziesięciu Uczelniach w Polsce.
- Holistyczne ujęcie procesu kształcenia małego dziecka z rozbudowaną częścią kształcenia kreatywności plastycznej i muzycznej. Zgodnie z misją i strategią Uczelni wskazującej na wszechstronność i najlepsze przygotowanie współczesnego nauczyciela, Uczelnia stworzyła zespoły prowadzące badania naukowe znacznie wykraczające poza standardowe rozumienie wczesnej edukacji. Połączenie nauk ścisłych i dziedzin sztuki skutkuje prekursorskim programem nauczania nie tylko w wymiarze ogólnopolskim, ale i międzynarodowym.

Zalecenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

W Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie na ocenianym kierunku **I i II stopnia** kształcą się studenci w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Studia **I stopnia** zaprojektowano na 6 semestrów/180 pkt. ECTS, a studia **II stopnia** na 4 semestry/120 pkt. ECTS. Program **I stopnia** składa się z następujących modułów: Moduł 1. Przygotowanie merytoryczne dla edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej; Moduł 2. Przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym (w tym: 2a. Ogólne przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne; 2b. Przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne do edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej); Moduł 3. Przygotowanie w zakresie dydaktycznym (w tym: 3a. Podstawy teorii kształcenia i wychowania; 3b. Dydaktyka edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej; 3c. Kształcenia do wyboru z oferty IPPiS); Moduł 4. Przygotowanie w zakresie przedmiotów ogólnych (w tym: 4a. Przygotowanie metodologiczne; 4b. Kształcenie do wyboru z oferty zajęć ogólnouczelnianych); Moduł 5. (Moduł praktyk) (w tym: Praktyka ogólnego przygotowania psychologiczno-pedagogicznego – przypisana do modułu 2; Praktyka wychowawczo-dydaktyczna – przypisana do modułu 3). Ogółem liczba godzin do realizacji w programie studiów wynosi na **I stopniu** – studia stacjonarne – 2035 godzin; studia niestacjonarne 1320 godzin. Natomiast program **II stopnia** na ocenianym kierunku przyjął wartościową i unikatową formułę, tzn. kształcenie obejmuje dwa programy studiów – program A i B. Nie różnią się one efektami kształcenia, ale proponowanymi treściami/przedmiotami. Otóż program A (studia tzw. nauczycielskie), które adresowane są dla absolwentów I stopnia kierunku *pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna* zawiera treści poszerzające. Natomiast program B (studia nauczycielskie kwalifikacyjne) skierowany jest do absolwentów I stopnia innych kierunków z przygotowaniem pedagogicznym. Ta ścieżka dodatkowo uzupełniona została o efekty kształcenia oraz treści zgodne ze standardami nauczycielskimi (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Program A składa się z następujących modułów: Moduł 1. Interdyscyplinarne aspekty pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej; Moduł 2. Społeczno-kulturowe konteksty pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej; Moduł 3. Wspieranie rozwoju dziecka w przedszkolu i szkole; Moduł 4. Moduł poszerzający kształcenie (w tym: Moduł 4a. w zakresie kompetencji pedagogicznych nauczyciela; Moduł 4b. w zakresie edukacji plastycznej i muzycznej; Moduł 4c. w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej); Moduł 5. Metodologia badań; Moduł 6. Kształcenie do wyboru z oferty zajęć ogólnouczelnianych. Studia stacjonarne zawierają 1060 godzin, a niestacjonarne 694 godziny. Program B zaś składa się z następujących modułów: Moduł 1. Treści kierunkowe; Moduł 2. Kształcenie w zakresie dydaktycznym; Moduł 3. Moduł poszerzający kształcenie (w tym: 3a. w zakresie kompetencji pedagogicznych nauczyciela; 3b. w zakresie edukacji plastycznej i muzycznej; 3c. w zakresie diagnozy i terapii

pedagogicznej); Moduł 4. Metodologia badań; Moduł 5. Kształcenie do wyboru z oferty zajęć ogólnouczeniowych; Moduł 6. Moduł praktyk. Studia stacjonarne zawierają 1199 godzin, a niestacjonarne 818 godzin. Niniejsze moduły na obydwu stopniach kształcenia wyodrębniono prawidłowo, a sekwencja realizowanych przedmiotów jest właściwa, co daje możliwość zrozumienia związków pomiędzy poszczególnymi treściami eksponowanymi na określonych zajęciach. Czas trwania kształcenia i realizacja treści znajdujących się w sylabusach, w zaplanowanym czasie przy poniesieniu przez studentów nakładu pracy mierzonego liczbą punktów ECTS przyporządkowanych do programu studiów na ocenianym kierunku oraz do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia, daje – w ocenie ZO – studentom możliwość osiągnięcia zaprojektowanych efektów kształcenia. Programy studiów na UP w Krakowie tworzone są zgodnie z zarządzeniem Nr RD/Z.0201-2-3/2017 Prorektora ds. Kształcenia UP z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie: zaleceń dotyczących konstruowania planów studiów i programów kształcenia od roku akademickiego 2017/2018. Treści kształcenia są kompleksowe i ciekawe poznawczo. Szereg metodyk i zajęć specjalistycznych powiązanych ze sobą znaczeniowo w określonych modułach daje studentom panoramiczne i wielowymiarowe możliwości wkroczenia w świat edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Dobór treści na **I** i **II** stopniu jest zgodny z założonymi efektami kształcenia ulokowanymi w czterech obszarach i sześciu dyscyplinach. Dobór treści kształcenia jest zgodny ze standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela i wyczerpuje zakres treści określonych w standardach. ZO dokonał analizy treści przedmiotów tworzących program studiów. Dokonano przeglądu kart przedmiotowych, z których wyłania się obraz kompleksowych i różnorodnych treści, zgodnych z aktualnym stanem wiedzy i tematyką prowadzonych badań naukowych w obszarach wiedzy, do których Jednostka przypisała oceniany kierunek. Należy wskazać na oryginalny merytorycznie program A na **II stopniu**, poszerzający kształcenie poprzez eksponowanie w module 4. zakresu edukacji plastycznej i muzycznej w aspekcie diagnozy i terapii pedagogicznej. W programach kształcenia uwzględniono odpowiedni dobór treści kształcenia, zapewniający studentom **I stopnia** przygotowanie do prowadzenia badań, szczególnie poprzez realizację przedmiotów: metody badań pedagogicznych, seminarium dyplomowe, czy też teoria i praktyka wychowania – a studentom studiów **II stopnia** udział w prowadzeniu badań, poprzez realizację m.in. przedmiotów metodologia badań społecznych, seminarium magisterskie, modele i strategie edukacji zintegrowanej, czy też action research w pracy nauczyciela. W programach kształcenia przewidziano również kształcenie w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Program studiów zawiera zajęcia rozwijające kompetencje językowe studentów, które winny prowadzić do osiągnięcia umiejętności językowych na poziomie minimum B2 na **I stopniu** kształcenia. Na studiach **II stopnia** studenci realizują zajęcia w postaci wykładów monograficznych w językach obcych na poziomie B2+. Łączna liczba punktów ECTS którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego wynosi na **I stopniu** 10, a na **II stopniu** w ramach przedmiotu język obcy dla celów akademickich 1 pkt. ECTS.

Sylabusy przedmiotowe zawierają opis metod prowadzenia zajęć, które są dostosowane do charakteru zajęć, np. wykład interaktywny, ćwiczenia praktyczne pod kierunkiem nauczyciela, dyskusja, metody problemowe, metody coachingowe, zajęcia warsztatowe z wykorzystaniem metod aktywizujących, projekt grupowy, projekt indywidualny, psychodrama, gry dydaktyczne, burza mózgów, analiza i interpretacja tekstów źródłowych i in. Prezentowane w sylabusach metody kształcenia są zróżnicowane, a część z nich również nosi pierwiastki oryginalności, a

także korespondujące z profilem kształcenia ocenianego kierunku. Metody niejednokrotnie uwzględniają refleksyjne i krytyczne spojrzenie na eksponowany problem. Ich trafność i specyficzność daje możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć oraz całego kierunku. Znaczna część stosowanych metod aktywizuje studentów do samodzielnej pracy, a wykładowcy w razie potrzeby posiadają możliwość stosowania takich metod kształcenia, które mogą dostosować kształcenie do indywidualnych potrzeb studentów, np. studentów wybitnie uzdolnionych, czy też studentów z niepełnosprawnością (Regulamin Studiów UP w Krakowie - II.2. Studia według indywidualnych programów §8-9; II.3. Studia według indywidualnej organizacji lub indywidualnego planu studiów - §10-12; II.4 Sposób dostosowania i organizacji studiów oraz realizacji procesu dydaktycznego do szczególnych potrzeb studentów będących osobami niepełnosprawnymi - §13; II.5 Uczestniczenie w zajęciach wybitnie uzdolnionych uczniów - §14).

Na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* stosuje się różne formy zajęć dydaktycznych, które są – wg ZO – odpowiednio dobrane, tj. wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia konwersatoryjne, ćwiczenia laboratoryjne oraz seminaria, praktyki i e-learning. Proporcje między tymi formami zajęć nie budzą zastrzeżeń, a ich koncepcja jest przemyślana.

Jednostka podaje, że studenci do wyboru na **I stopniu** posiadają 59 pkt. ECTS [Wykład monograficzny - 2 ECTS; Animacja zabawy w przedszkolu lub w kl. I-III SP – 2 ECTS; Umiejętności interpersonalne w pracy wychowawczej lub Umiejętności interpersonalne w stymulowaniu rozwoju dziecka - 3 ECTS; Projekt edukacyjny - 4 ECTS; Język obcy - 10 ECTS; Kultura fizyczna; Seminarium dyplomowe - 13 ECTS; Praktyka wolontariacka w przedszkolu lub w kl. I-III – 5 ECTS; Kursy do wyboru proponowane przez IPPiS w sem. V (2 kursy, każdy po 4 ECTS) i sem. VI (3 kursy, każdy po 4 ECTS) – 20 ECTS]. Natomiast na **II stopniu** (plan A i B) do wyboru jest 40 pkt. ECTS [Seminarium magisterskie – 15 ECTS; Wykład monograficzny - 2 ECTS; Wybrane zagadnienia konektywizmu w edukacji przedszkolnej lub wczesnoszkolnej – 2 ECTS; Neurodydaktyka w nauczaniu i uczeniu się w klasach I-III lub w przedszkolu - 2 ECTS; Projekt edukacyjny w przedszkolu lub w klasach I-III - 2 ECTS; Action research w pracy nauczyciela- 4 ECS; Język obcy dla celów akademickich – 1 ECTS; Moduł poszerzający (zajęcia ogólne, profil artystyczny i terapeutyczny) – 12 ECTS]. Oferta przedmiotów do wyboru pozwala na stwierdzenie, iż spełnione jest kryterium zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

W Uczelni obowiązuje zasada, iż 1 pkt. ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25 – 30 godzin pracy (zarządzenie Nr RD/Z.0201-2-3/2017 Prorektora ds. Kształcenia UP z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie: zaleceń dotyczących konstruowania planów studiów i programów kształcenia od roku akademickiego 2017/2018). W treści założeń merytorycznych i organizacyjnych związanych z budową programów studiów wynikających z powyższego zarządzenia jest zapisane: „Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25 – 30 godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię, zgodnie z planem studiów, oraz jego indywidualną pracą”. Zapisy w sylabusach przedmiotowych potwierdzają niniejszą zasadę.

Liczebność grup studenckich w Uczelni reguluje zarządzenie Nr R/Z.0201-24/2017 Rektora UP z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie: rodzajów i liczebności grup studenckich na prowadzonych w Uczelni studiach wyższych. Przykładowo minimalna liczba studentów w grupie na studiach **I stopnia** wynosi 20, a na **II stopniu** 15. Zaś na ćwiczeniach konwersatoryjnych na **obydwu stopniach** – 12, na ćwiczeniach laboratoryjnych – 10, a seminaryjnych – 8. Taka liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami kształcenia i profilem kształcenia daje – w opinii ZO – możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia.

Organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest prawidłowa, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu studiów UP „Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego.” Natomiast organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zgodnie z § 5 ust. 2 Regulaminu, jest semestralna i obejmuje dwa semestry. Zajęcia na studiach stacjonarnych mogą się odbywać od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30 – 20.15, a na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w piątki, soboty i niedziele. Pomiedzy zajęciami są piętnastominutowe przerwy oraz dłuższa przerwa obiadowa. Taki układ zajęć daje możliwości na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia.

2.2.

Monitorowanie efektów kształcenia na ocenianym kierunku **I i II stopnia** odbywa się za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych, oraz prac dyplomowych. W sylabusach przedmiotowych koordynatorzy opracowują metody sprawdzenia efektów kształcenia. W rubryce „Formy sprawdzania efektów kształcenia” znajdują się m.in.: gry dydaktyczne, ćwiczenia w szkole, zajęcia terenowe, praca laboratoryjna, projekt grupowy, projekt indywidualny, udział w dyskusji, referat, praca pisemna (esej), egzamin ustny, egzamin pisemny. Prezentowane metody weryfikacji zaprojektowanych efektów kształcenia w zakresie kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są odpowiednie. Ich właściwy dobór pozwala na ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Podczas wizytacji nie zauważono problemów związanych z terminowością zawiadamiania studentów o kryteriach oceny oraz podawania komunikatu o wynikach sprawdzenia założonych efektów kształcenia. Ponadto student może liczyć na wsparcie udzielane mu w procesie uczenia się ze strony nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (m.in. podczas konsultacji na Uczelni, czy konsultacji mailowych).

Podczas wizytacji ZO dokonał przeglądu protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, których prowadzenie i dokumentowanie ocenił pozytywnie. Podobnie, przegląd prac etapowych wykazał, że ocenianie etapowe jest na właściwym poziomie.

Końcowym weryfikatorem efektów kształcenia jest proces dyplomowania, który w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jest w opinii ZO transparentny i na wysokim poziomie merytorycznym. Przepisy Regulaminu Studiów precyzują zarówno sprawy związane z przygotowywaniem pracy dyplomowej (§ 35 - § 39), jak i egzaminu dyplomowego (§ 40 - § 43). Prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym (zarządzenie NR R/Z.0201-38/2013 Rektora

UP im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 2 grudnia 2013 roku w sprawie: wprowadzenia procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie).

ZO dokonał analizy prac dyplomowych **I i II stopnia** studentów ocenianego kierunku (załącznik 3 Część II Raportu). Należy podkreślić odpowiedni poziom prac dyplomowych studentów. W analizowanych pracach nie pojawiają się istotne usterki, w tym metodologiczne, które mogłyby obniżyć merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. W tym kontekście można mówić o wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich. Tematyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań jest zgodna z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia, a także profilem kształcenia.

Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym prawidłowość określenia czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę oraz przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania oraz oceny efektów kształcenia, w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej, nie budzi zastrzeżeń i sprzyja osiąganiu przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów kształcenia oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne są właściwe. Uczelnia stwarza warunki równego traktowania studentów w procesie sprawdzania efektów. Proces sprawdzania i oceny efektów kształcenia ZO uważa za przejrzysty, rzetelny i wiarygodny.

2.3.

Kwestie rekrutacyjne na oceniany kierunek na rok akademicki 2018/2019 określa uchwała Senatu nr 1/24.04.2017 Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 24 kwietnia 2017 roku w sprawie: warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2018/2019. W opinii ZO kryteria kwalifikacji na oceniany kierunek są przejrzyste i selektywne oraz zapewniają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Cała procedura rekrutacji oraz kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Na UP w Krakowie obowiązuje uchwała odnosząca się do zagadnienia potwierdzania efektów uczenia się (uchwała nr 5/15.06.2015 Senatu UP im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 15 czerwca 2015 roku w sprawie: określenia organizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie). W przypadku ocenianego kierunku niniejsza procedura nie była jeszcze stosowana.

Należy wskazać, o czym wspomniano wyżej, na prawidłowość zasad dyplomowania w powiązaniu z efektami kształcenia zakładanymi dla ocenianego kierunku. Informacje o procesie rekrutacji znajdują się na internetowej stronie Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

- Oferowane treści kształcenia są kompleksowe i różnorodne, a także zgodne z aktualnym stanem wiedzy i tematyką prowadzonych badań naukowych w obszarach, do których Jednostka przypisała oceniany kierunek.

- Mocną stroną jest poprawność wyodrębnienia modułów zajęć w ramach planu studiów.
- Czas trwania kształcenia daje możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia.
- Program kształcenia obydwu stopni spełnia wymów zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.
- Z analizowanych sylabusów wynika, że spełnione są wytyczne 25 – 30 godz./1 pkt ECTS jako miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia.
- Właściwie zaproponowano w programach kształcenia formy zajęć dydaktycznych.
- Metody prowadzenia zajęć są dostosowane do charakteru zajęć. Są one zróżnicowane i korespondujące z profilem kształcenia ocenianego kierunku. Metody niejednokrotnie uwzględniają refleksyjne i krytyczne spojrzenie na eksponowany problem. Ich trafność i specyficzność daje możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć oraz całego kierunku.
- Prezentowane metody weryfikacji zaprojektowanych efektów kształcenia w zakresie kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są adekwatne do stosowanych metod kształcenia
- Zasady rekrutacji zapewniają poprawny dobór kandydatów na oceniany kierunek studiów.

Dobre praktyki

- Program kształcenia wyróżnia Jednostkę, gdyż został potraktowany w sposób interdyscyplinarny, na co wskazują realizowane treści kształcenia ulokowane w czterech obszarach i sześciu dyscyplinach naukowych.
- Zróżnicowane i oryginalne w wielu zakresach stosowane metody prowadzenia zajęć odpowiadające interdyscyplinarnej koncepcji kształcenia.
- Zróżnicowana i rzadko spotykana oferta edukacyjna na II stopniu kształcenia związana z dwoma planami studiów A i B.
- Ciekawy i wartościowy merytorycznie program A na **II stopniu**, poszerzający kształcenie poprzez eksponowanie w module 4. zakresu edukacji plastycznej i muzycznej w aspekcie diagnozy i terapii pedagogicznej.
- Realizacja kształcenia na kierunku, a nie specjalności w ramach kierunku pedagogika, co bez wątpienia należy postrzegać wzorcowo, jako punkt odniesienia.

Zalecenia

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, został wdrożony na mocy zarządzenia nr 25/2009 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Natomiast zarządzeniem nr R/Z.0201-44/2011 Rektora z dnia 22 listopada 2011 r. określono struktury systemu jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Zgodnie z tym zarządzeniem powołano: Senacką Komisję ds. Jakości Kształcenia, wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia, zespoły kierunkowe ds. jakości kształcenia, Stanowisko ds. Jakości Kształcenia oraz Stanowisko ds. Badania Losów Zawodowych Absolwentów. Jak wynika z przeprowadzonych w toku wizytacji rozmów, podstawowymi źródłami informacji przy projektowaniu programu kształcenia są: efekty kształcenia dla danego obszaru, zgodnie z którymi konstruowane są kierunkowe efekty kształcenia stanowiące podstawę programu, opinie interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz kadry nauczającej (uzyskiwane na podstawie badań ilościowych bądź jakościowych), odnoszące się w przypadku studentów do poziomu satysfakcji z odbywanych studiów, a w przypadku kadry – do oceny skuteczności proponowanych treści programowych w realizacji efektów kształcenia, opinie interesariuszy zewnętrznych należących do otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, odnoszące się do adekwatności programu kształcenia względem potrzeb tegoż otoczenia, uwagi i wnioski zgłaszane przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia bądź Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia

System weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach jest w Jednostce istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów kształcenia dokonywana jest zgodnie z zasadami postępowania w zakresie oceniania wyników pracy studentów, zawartymi w procedurach oceniania studentów w toku studiów oraz przygotowania pracy dyplomowej. Weryfikacji efektów służy również system badań ankietowych, umożliwiający regularne analizy i wykorzystywanie opinii dotyczących jakości realizacji badań oraz jakości realizacji zajęć dydaktycznych, w tym metod i form kształcenia. Ponadto wdrożona została procedura antyplagiatowa, która określa tryb i zasady postępowania antyplagiatowego obowiązującego na Wydziale. W dokumencie dotyczącym praktyk studenckich zawarty został regulamin praktyk określający ogólne cele praktyk, ich organizację oraz obowiązki organizatorów i uczestników praktyk. Wszystkie powyższe informacje znalazły potwierdzenie w dokumentacji przedstawionej ZO przez Władze Wydziału.

Na potrzeby oceny okresowej pracowników dokonywane są ankiety ewaluacji kursów. Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawia corocznie Radzie Wydziału sprawozdanie z działalności bieżącej, w którym podsumowywane są wyniki ankiet oceny kursów. Sprawozdanie przekazywane jest do akceptacji Wydziałowej Komisji ds. Jakości

Kształcenia. Ankiety satysfakcji są na bieżąco przeglądane przez Koordynatora Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wspomniany Koordynator na zlecenia Komisji Wydziałowej dokonuje podsumowań ich wyników. Monitorowaniem oraz okresowym przeglądem zakładanych efektów kształcenia i programów kształcenia zajmuje się w ciągu roku akademickiego Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, który analizuje przedstawione przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia coroczne sprawozdanie. Działania projakościowe w tym zakresie regulują stosowane procedury, które opisane zostały w przedstawionej ZO w trakcie oceny dokumentacji. Studenci mają możliwość uczestnictwa w realizacji procedur, głównie poprzez formułowanie i zgłaszanie uwag w zakresie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na każdym z etapów procesu kształcenia. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów, Uczelnia regularnie przeprowadza ocenę programu kształcenia, w tym efektów kształcenia. Ocena jakości kształcenia wyrażona osiąganiem założonych efektów kształcenia ma miejsce w odniesieniu do każdego przedmiotu, a także praktyk studenckich i procesu dyplomowania. Praktyki, które prowadzone są na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*, poddawane są cyklicznej ewaluacji. Jest to związane ze zmianami w planach studiów i badaniami opinii o organizacji i przebiegu praktyk.

W prowadzącej oceniany kierunek Jednostce istotną rolę w monitorowaniu jakości kształcenia oraz w ocenie realizacji efektów kształcenia odgrywają hospitacje zajęć, które według Władz Instytutu, bardzo przyczyniają się do poprawy jakości procesu dydaktycznego. Hospitacje prowadzone są przez bezpośrednich przełożonych hospitowanych nauczycieli z wykorzystaniem arkusza oceny hospitowanych zajęć dydaktycznych. Przeprowadzane są także tzw. hospitacje koleżeńskie, które polegają na tym, że pracownicy naukowo-dydaktyczni zapraszają na swoje zajęcia specjalistów ze swojej dziedziny. Za przeprowadzenie hospitacji odpowiadają bezpośredni przełożeni pracownika, a wnioski z hospitacji są analizowane podczas zebrań katedr. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji w okresie od 2015 do 2018 roku w Instytucie przeprowadzono 41 hospitacji zajęć dydaktycznych. Zalecenia pohospitacyjne dotyczyły m. in. diagnozy opinii studentów na temat dostępności zalecanej literatury przedmiotu; wymagań wobec studentów (własnych pomysłów zadań i ćwiczeń); mobilizacji studentów do większej aktywności; większej samodzielności studentów w realizacji stawianych zadań dydaktycznych; formułowania zadań dydaktycznych stawianych studentom.

Według ZO, funkcjonujący wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, umożliwia prowadzenie działań na rzecz doskonalenia programu kształcenia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Przewiduje on odpowiednie formy weryfikowania wszystkich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, dokonywanie oceny przez studentów oraz opiniowanie programu kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych. Przykładowe działania podjęte po analizie oceny jakości kształcenia to: rezygnacja na studiach II stopnia z modułu poszerzającego ogólną wiedzę z zakresu pedagogiki, a zastąpienie go modułem o tematyce zgłaszanej przez studentów, dotyczącym kompetencji zawodowych nauczycieli; na studiach I stopnia rezygnacja ze specjalności; uruchomienie na stronie Instytutu zakładki poświęconej jakości kształcenia; zwiększenie dostępności pracowników poprzez wprowadzenie konsultacji on-line; podjęcie działań na rzecz opracowania zmodyfikowanej oferty kursów do wyboru, która poszerzy ofertę programową kierunku; intensyfikacja prac nad wykorzystaniem cyfrowego systemu ewaluacji zajęć przez studentów (w ramach systemu Wirtualna Uczelnia).

3.2.

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia ZO ocenia pozytywnie. Na stronie internetowej Instytutu Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej student może znaleźć wszystkie istotne informacje odnoszące się do funkcjonowania Jednostki, a więc dotyczących np. organizacji zajęć, zapisów na przedmioty do wyboru, zasad uzyskiwania dostępu do pomocy materialnej, kontaktu do pracowników dydaktycznych, programu studiów, zasad odbywania praktyk. Jakość danych, ich kompletność, dostępność, a także aktualność są systematycznie monitorowane przez Władze Wydziału i Władze Instytutu Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej, pracowników oraz studentów, co prowadzi do stałego korygowania i uzupełniania informacji. Instytut wykorzystuje wdrożony na poziomie centralnym system Wirtualna Uczelnia. Każdy pracownik posiada także własny, służbowy adres mailowy, służący do wymiany informacji z Władzami Uczelni i Wydziału, a także innymi pracownikami oraz studentami.

W celu upowszechnienia działalności naukowej pracowników Instytutu stworzono indywidualne zakładki, z których studenci i osoby zainteresowane współpracą mogą dowiedzieć się o podejmowanej problematyce badawczej i publikacjach. Ważnym aspektem funkcjonowania strony internetowej Instytutu jest zamieszczanie informacji o wszystkich ważnych wydarzeniach, takich np. jak organizowane konferencje, otwarte wykłady, relacje z wizyt gości, przedsięwzięcia i inicjatywy podejmowane przez pracowników i studentów. W pracach nad dalszym ulepszaniem funkcjonowania strony internetowej Instytutu przewiduje się opracowanie zakładek poświęconych działalności poszczególnych katedr.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na podstawie przeprowadzonej oceny programowej na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna prowadzoną na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie, należy uznać, iż Wydział posiada w pełni skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, normujący proces zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, zarówno o charakterze ogólnym, jak i odnoszący się bezpośrednio do wszystkich aspektów prowadzonego kierunku studiów. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w sposób kompletny i spójny określa prowadzoną politykę jakości, procedury, cele jakościowe oraz strategię ich realizacji.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek posiada bardzo znaczący potencjał kadrowy. Wśród nauczycieli realizujących zajęcia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* znajduje się 4 profesorów tytularnych, 9 doktorów habilitowanych, 23 doktorów oraz 1 magister. Wśród kadry przeważają pedagodzy stanowiąc ponad 97% kadry. Część osób posiada dorobek naukowy w dwóch dyscyplinach naukowych, np. pedagogika i psychologia, pedagogika i filozofia, czy pedagogika i historia, plastyka i pedagogika, muzyka i pedagogika. Jest to dorobek interdyscyplinarny. Ponad 90% dorobku naukowego kadry lokowana jest w dyscyplinie pedagogika i jej subdyscyplinach. Przykładem dorobek z zakresu wczesnej edukacji, edukacji przedszkolnej, twórczości małego dziecka, terapii małego dziecka, metodyk przedmiotowych, i innych. Ponadto część kadry posiada dorobek w dyscyplinach psychologia, historia, matematyka, sztuki piękne, rytmika i taniec.

W dokumentacji kierunku wykazano obszary i zakres działalności naukowej nauczycieli. Wśród publikacji wskazano kilkadziesiąt pozycji naukowych autorstwa pracowników Jednostki o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym oraz szereg prac innowacyjnych nauczycieli akademickich bezpośrednio związanych z procesem kształcenia na ocenianym kierunku. Szczegółowa analiza dorobku naukowego i artystycznego pozwala jednoznacznie stwierdzić, że jest on ściśle powiązany z efektami i treściami kształcenia na ocenianym kierunku oraz z dziedzinami i dyscyplinami naukowymi, z których kierunek się wywodzi. Także zgodność struktury kwalifikacji i liczby nauczycieli z efektami i programem kształcenia jest w pełni odpowiednia. Potencjał kadrowy kierunku odpowiada deklaracji Uczelni dot. wartości procentowych realizacji efektów kształcenia w poszczególnych obszarach i dyscyplinach. Pomimo zdecydowanej większości prac pedagogicznych (co jest zgodne z przeważającymi efektami z tej dyscypliny) strukturę i różnorodność kwalifikacji nauczycieli, zakres ich dorobku naukowego oraz doświadczenie w prowadzonych badaniach należy ocenić wysoce pozytywnie i uznać za sprzyjające osiąganiu przez studentów wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Rozmiar dorobku naukowego sprawia, iż z każdym realizowanym kierunkowym efektem kształcenia powiązane są konkretne projekty naukowe, publikacje, granty czy organizowane sympozja. Przykładem są badania z zakresu kompetencji społecznych dziecka "Wizja świata – wizja dziecka" powiązane z efektami porządkującymi wiedzę o uczestnikach działalności edukacyjnej i wychowawczej; badania w zakresie "Krytycznej refleksji w wychowaniu i nauczaniu dziecka" są powiązane z efektami dot. Wiedzy o strukturach i funkcjach edukacji wczesnoszkolnej; badania w zakresie etycznych zasad badań pedagogicznych są powiązane z efektami z zakresu umiejętności planowania i przeprowadzania badań w obszarze edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Jednostka wskazuje w dokumentacji kierunku kilkadziesiąt projektów naukowych, których zakres można powiązać z konkretnymi efektami kształcenia i realizowanymi treściami programowymi.

Analiza kart przedmiotu oraz hospitacje prowadzonych zajęć dydaktycznych potwierdzają wysokie kompetencje kadry prowadzącej zajęcia. Widoczne są one w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Przykładem są zajęcia z użyciem zbiorowej dyskusji z dzieleniem ról krytycznych i wspierających model kształcenia, metody projektów, warsztatów, metody twórczej konstrukcji lekcji, metody dramy. W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć, które poprzez swój nowatorski i autorski charakter mogłyby służyć jako wzorzec dla twórczego i kreatywnego przygotowania nauczycieli wczesnej edukacji.

4.2.

Duży potencjał kadrowy, wraz ze zróżnicowanym dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym nauczycieli, jest odpowiednio wykorzystywany przy obsadzie zajęć

dydaktycznych. Dobór nauczycieli do zajęć we wszystkich przypadkach uwzględnia ich dorobek i zakres prowadzonych badań. Za właściwy dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć odpowiadają kierownicy poszczególnych katedr, a całość jest koordynowana przez Dyrektora Instytutu Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej. Przedmioty związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym prowadzą metodycy posiadający bardzo duże doświadczenie zdobyte poza uczelnią. Znaczna część nauczycieli posiada doświadczenie zdobyte w pracy na stanowisku: nauczyciela przedszkola, nauczyciela klas I – III, logopedy lub terapeuty, co daje im możliwości prowadzenia przedmiotów na szczeblu edukacji elementarnej. Seminaria licencjackie prowadzą nauczyciele posiadający dorobek naukowy w zagadnieniach związanych z efektami kształcenia procesu dyplomowania oraz doświadczenie w recenzowaniu prac licencjackich. Seminaria magisterskie powierzane są wyłącznie osobom prowadzącym wcześniej seminaria licencjackie i cieszącym się uznanym autorytetem naukowym i dydaktycznym w środowisku. Proces obsady zajęć dydaktycznych jest ewaluowany przez uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia. Przy obsadzie zajęć dydaktycznych dla młodych pracowników przewiduje się opiekę wyznaczonych nauczycieli z długoletnim stażem pracy. Zajęcia wszystkich pracowników są hospitowane zgodnie z wymogami uczelnianego WSZJK oraz poddawane ocenie przez studentów. Przeprowadzona przez ZO kompleksowa analiza planów zajęć oraz obciążeń dydaktycznych pracowników nie wykazała żadnych nieprawidłowości.

4.3.

Polityka kadrowa na ocenianym kierunku uwzględnia jego przypisanie do czterech obszarów kształcenia i szeregu dyscyplin tych obszarów. Uczelnia zatrudnia pracowników na podstawowe miejsce pracy stosując przy tym przejrzystą formułę konkursów akademickich a procedura konkursowa jest opisana w dokumentacji Uczelni. Jako prawidłowe należy ocenić kompleksowe i wieloaspektowe sposoby oceny jakości kadry. Stosowane kryteria oceny nauczyciela spełniają wymogi oceny akademickiej i są regulowane w zarządzeniu Rektora nr R/Z.0201-8/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 r. Nauczyciele są oceniani nie rzadziej niż raz na cztery lata w trzech zakresach: działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. W przypadku pracowników na stanowisku dydaktycznym ocenie podlega jedynie działalność dydaktyczna i organizacyjna. W każdym zakresie pracownik może otrzymać ocenę od wyróżniającej A do negatywnej E. W skład oceny pracowniczej wchodzi wyniki hospitacji zajęć oraz studencka ocena zajęć dydaktycznych. Z pracownikami uzyskującymi wyniki oceny poniżej średniej Władze Instytutu przeprowadzają rozmowy motywujące i dyscyplinujące. Negatywna ocena pracownicza jest podstawą do rozwiązania stosunku pracy.

Uczelnia stosuje rozbudowany system kształtowania polityki kadrowej sprzyjający podnoszeniu kwalifikacji i motywujący do doskonalenia się badawczego, organizacyjnego i dydaktycznego. System ten w Raporcie samooceny został szczegółowo opisany w płaszczyźnie motywacyjnej, merytorycznej, organizacyjnej, środowiskowej i finansowej. W raporcie zawarto między innymi elementy wsparcia w rozwoju naukowym (finansowanie awansów, wyjazdów konferencyjnych, badań i publikacji) oraz wsparcia w rozwoju dydaktycznym (finansowanie staży, publikacje podręczników, kursów doskonalących, staży dydaktycznych). W systemie oceny nauczycieli oraz finansowaniu ich działalności szczególnie motywuje się pracowników do korzystania z wzorców międzynarodowych i umiędzynarodowienia swoich badań. Stałym elementem polityki kadrowej jest zatrudnianie profesorów zagranicznych ze znaczącym dorobkiem naukowym i nowatorską propozycją dydaktyczną adekwatną do realizowanej koncepcji kształcenia. Aktualnie Jednostka zatrudnia dwóch profesorów zagranicznych realizujących zajęcia na ocenianym kierunku. Silną stroną polityki kadrowej jest również zatrudnianie nauczycieli ze znaczącym dorobkiem artystycznym, który jest odpowiednio wykorzystywany w doskonaleniu koncepcji kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka posiada potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku pedagogika *przedszkolna i wczesnoszkolna* na poziomie wzorcowym. W gronie wykładowców znajduje się 13 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych oraz 23 doktorów, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Ich wysoki poziom merytoryczny udokumentowany jest znaczącym dorobkiem naukowym i kilkudziesięcioma projektami badawczymi o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym. Silną stroną Uczelni jest także mechanizm obsady zajęć dydaktycznych oraz ich coroczna ewaluacja. W zakresie oceny zajęć dydaktycznych oraz oceny pracowniczey Uczelnia spełnia wysokie standardy akademickie. Politykę kadrową należy ocenić jako w pełni adekwatną do potrzeb wynikających ze specyfiki prowadzonego kierunku. Zwraca uwagę celowe i merytorycznie uzasadnione umiędzynarodowienie kadry.

Dobre praktyki

- Zatrudnianie przedstawicieli zagranicznych ośrodków naukowych w celu optymalizowania procesu umiędzynarodowienia i wspierania rozwoju kadry.
- Rozbudowany potencjał kadrowy w zakresie dyscyplin artystycznych pozwalający na wszechstronne przygotowanie nauczyciela do pracy z małym dzieckiem.

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka uznając praktyczne wymogi zawodu pedagoga przywiązuje duże znaczenie do współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Jednym z celów strategicznych Uczelni zapisanym w obszarze relacje zewnętrzne jest *skuteczne współdziałanie Uczelni z otoczeniem*. Cel szczegółowy to: *Optymalizacja współpracy z przedstawicielami środowiska lokalnego, regionalnego, krajowego międzynarodowego*. W ostatnich latach Instytut Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej podjął liczne inicjatywy mające na celu zacieśnienie więzi z otoczeniem społeczno-gospodarczym i edukacyjnym regionu. W dokumentacji Jednostki prowadzącej oceniany kierunek znajduje się wykaz placówek edukacyjnych i opiekuńczych, z którymi nawiązano współpracę. Na mocy zawartych porozumień Instytut współpracuje z:

- przedszkolami, szkołami, oraz innymi ośrodkami edukacyjnymi w zakresie praktyk studenckich, seminariów i wolontariatu – współpraca z kilkunastoma szkołami i przedszkolami oraz kilkoma poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w których studenci odbywają praktyki. Realizacja praktyk studenckich odbywa się w ścisłej współpracy z dyrektorami szkół i nauczycielami ćwiczeniowymi, z ich też udziałem opracowano procedurę zaliczania praktyk. Każdy z etapów praktyki jest odpowiednio dokumentowany, a całość dokumentacji z 3 lat praktyk tworzy tzw. portfolio, co stanowi bardzo dobrą praktykę, ponieważ student idąc na rozmowę kwalifikacyjną może pokazać swojemu potencjalnemu pracodawcy to co robił dotychczas i czego się już nauczył. Działania studentów w zakresie wolontariatu zostały zaprezentowane podczas studenckiej I Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej *Pasja pomagania dzieciom – wolontariat szansą rozwoju zawodowego nauczycieli, wychowawców i opiekunów* zorganizowanej pod patronatem Małopolskiego Kuratora Oświaty. W ramach porozumień z interesariuszami zewnętrznymi studenci i pracownicy Instytutu mają możliwość prowadzenia badań na terenie przedszkoli, szkół i poradni tzn. z:

- stowarzyszeniami, fundacjami oraz innymi jednostkami pozarządowymi w zakresie doradztwa i szkoleń, np. z Małopolskim Hospicjum dla Dzieci w zakresie realizacji przez studentów projektów indywidualnych;
- instytucjami rządowymi i samorządowymi, w zakresie - np. projekt dotyczy standardów jakości opieki i wspierania rozwoju dzieci do lat 3 realizowany wspólnie z Urzędem Miasta Krakowa, w wyniku którego powstał program szkoleń z zakresu metodyki pracy z małym dzieckiem;
- eksperymentalnymi placówkami oświatowymi, w tym z: Waldorfską Szkołą Podstawową, Gimnazjum im. Janusza Korczaka w Krakowie oraz Niepublicznym Przedszkolem „Pod Skrzydłami” w Krakowie w zakresie praktyk studenckich;
- szkołami średnimi, w których funkcjonują klasy pedagogiczne w zakresie wykładów i szkoleń, np. w ramach współpracy z XII LO w Krakowie im. C.K. Norwida uczniowie corocznie uczestniczą w specjalnie przygotowanych wykładach pracowników Instytutu (np. „Trudności w uczeniu się spowodowane nieprawidłową integracją sensoryczną”);
- Uniwersytetem Dzieci i Rodziców działającym przy UP w Krakowie; w ramach tej współpracy pracownicy Instytutu prowadzą cykliczne warsztaty dla dzieci oraz wykłady dla rodziców, np. „Rozumowanie redukcyjne dzieci w wieku wczesnoszkolnym” czy „Rozwijanie wyobraźni geometrycznej dzieci”;

We współpracę z tymi instytucjami i organizacjami zaangażowana jest zarówno kadra naukowo-dydaktyczna Instytutu jak i studenci. Rozwinięcie sieci współpracy umożliwia Instytutowi realizację wspólnych projektów, takich jak np. realizowany we współpracy z trzema krakowskimi szkołami projekt „Uniwersytet Małego Naukowca – wiedza – ciekawość – pasja”. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesie kształcenia poprzez udział w konstruowaniu planów studiów. Władze Instytutu konsultowały z nimi nowy, aktualnie realizowany, plan studiów. Otoczenie społeczno-gospodarcze uczestniczy w procesie kształcenia także poprzez uczestnictwo w organizacji praktyk. Wymiana doświadczeń z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się podczas zebrań Rady Instytutu. Efektem licznych kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi było umacnianie współpracy z placówkami oświatowymi i instytucjami kultury, służące kreowaniu wizerunku Instytutu jako instytucji otwartej na potrzeby i oczekiwania środowiska, a także pomoc pracowników dotycząca poprawy jakości pracy placówek oświatowych, w tym wdrożenie w roku akademickim 2017/18 w różnego typu placówkach kilkunastu aplikacji różnego rodzaju technologii edukacyjnych.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Poziom współpracy z otoczeniem gospodarczym przy uwzględnieniu specyfiki ocenianego kierunku studiów należy uznać za wysoce rozwinięty. Z wieloma placówkami oświatowymi Jednostka nawiązała mechanizm ustawicznej współpracy włączonej w ramy procesu dydaktycznego. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi, szczególnie z placówkami oświatowymi, ma istotny wpływ na ewaluację programu kształcenia i ofertę edukacyjną. Jednostka regularnie prowadzi ocenę programu kształcenia poprzez konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi.

Zalecenia

Dobre praktyki

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na podstawie dokumentów przedstawionych przez Uczelnię i przeprowadzonych rozmów z Władzami Instytutu, ZO PKA stwierdził, że w ramach ocenianego kierunku prowadzona jest polityka wspierająca w sposób wyróżniający internacjonalizację zarówno procesu dydaktycznego, jak i działalności naukowo-badawczej kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne. Jest ona ściśle związana z obszarami, dziedzinami i dyscyplinami, na których zostały osadzone efekty kształcenia kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Pracownicy i studenci mogą korzystać z bogatej oferty możliwości wyjazdów do ośrodków na całym świecie, w ramach wielu różnych programów, umów i bilateralnych kontaktów, co stwarza właściwe ramy w zakresie międzynarodowej mobilności studentów i kadry.

Instytut Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej prowadzi intensywną współpracę naukową z innymi ośrodkami akademickimi, naukowymi poza granicami kraju. W ocenianym okresie zostały zorganizowane ważne międzynarodowe kongresy, konferencje lub seminaria, mające na celu promocję nauki (m. in. „*European – Middle East Regional Conference, International Assotiation of Cognitive Education and Psychology*” w Krakowie - wrzesień 2016; III Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „*Dziecko. Kultura-Sztuka-Edukacja*”, Kraków, maj 2017; r Międzynarodowa Konferencja Naukowa: „*Art educational space in the context of modern educational paradigm formation*”, Ukraina, Kirovograd, Grudzień 2017; „*Dziecko: Kultura - Sztuka - Edukacja*” – organizowane cyklicznie od 2013 roku, czy też w **2018 roku** „*International Conference of Alternative Education*” we współpracy z ECSWE [The European Council for Steiner Waldorf Education] i Międzynarodowa Konferencja Naukowa „*Nadaktywność i zaburzenie uwagi w kontekstach interdyscyplinarnych*”). Bardzo istotne dla władz IPPiS jest także rozwijanie kontaktów z krajowymi i zagranicznymi środowiskami działającymi na rzecz upowszechniania pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej, edukacji i sztuki.

Podstawą zmian w programach kształcenia oraz modyfikacji treści poszczególnych zajęć są rezultaty projektów oraz badań międzynarodowych realizowanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych Instytutu, które istotnie wzbogacają proces nauczania o oryginalną perspektywę poznawczą (np. zajęcia z przedmiotów „*konceptje poznania dziecka*” oraz „*wspieranie aktywności poznawczej małego dziecka*” implementują treści związane z międzynarodowymi badaniami dotyczącymi kognitywistki, prowadzonymi w Instytucie. Zajęcia z przedmiotów dotyczących alternatywnych sposobów kształcenia powstają przy współpracy z Wolną Szkołą Wyższą w Stuttgarcie (Freie Hochschule Stuttgart). Efektem międzynarodowej współpracy jest więc transfer wiedzy w zakresie rozwiązań wspomagających uczenie się i nauczanie w Polsce i zagranicą. Projekt z zakresu pedagogiki zabawy (związany ze wspólnym opracowaniem manuskryptu zawierającego treści teoretyczne i metodyczne dla przedmiotu „*pedagogika zabawy*”) stał się podstawą modyfikacji treści tego przedmiotu w uniwersytetach w 6 krajach (Niemcy, Holandia, Austria, Czechy, Słowacja, Węgry).

Warunki stworzone kadrze w zakresie współpracy zagranicznej, możliwości publikowania oraz wyjazdów konferencyjnych ocenić należy – wg ZO – bardzo wysoko. Polityka kadrowa jest kształtowana tak, ażeby motywować kadrę do wdrażania umiejdzynarodowienia (najczęściej poprzez finansowanie wyjazdów i publikacji oraz ułatwianie kontaktów, tworzenie

wielopokoleniowych zespołów badawczych – młodych i doświadczonych naukowców). Umożliwia to pracownikom bardzo aktywny udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych i artystycznych. Ważny aspekt umiędzynarodowienia w koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku stanowi aktywna partycypacja kadry naukowo-dydaktycznej w inicjatywach (szczególnie badaniach i projektach) o charakterze naukowym i dydaktycznym. Należy ocenić, iż wszyscy pracownicy Instytutu są zaangażowani we współpracę międzynarodową, a większość pracowników realizuje ją w wielorakim wymiarze i formach. Uczelnia posiada 41 umów bilateralnych z uczelniami europejskimi z takich krajów, jak m.in. Ukraina, Belgia, Czechy, Francja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niemcy, Portugalia, Słowacja, Turcja, Włochy. Szczegółowo pracownicy IPPiS aktywnie współpracują na płaszczyźnie naukowej, badawczej i artystycznej m.in. z Uniwersytetem w Preszowie, Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Dragomanowa w Kijowie, a także z: Department of Educational Systems, Faculty of Education, Siauliai University, Uniwersytetem Czerniowcach Alanus Hochschule, Bonn, Niemcy; Università degli Studi Roma Tre, z Narodową Akademią Nauk Ukrainy, University of La Serena, Chile; Educational Researches and Publications Associations, Sakarya; Uniwersytetem w Tartu (Estonia); Akademią Humanistyczno-Pedagogiczną w Krzemieńcu; Queen Maud University College z Norwegii; Institutio Politecnico de Viana do Castelo, Portugalia; Uniwersytetem Edukologicznym w Wilnie; University of West Bohemia, Faculty of Economics, Czech Republic, Kanada; Erinner- Austria; IDEE Association- Romania; Jasenovac Memorial Site- Croatia; Museum of Romani Culture- Czech Republic; Office for Democratic Institutions and Human Rights, OSCE; University of Ljubljana Faculty of Education; Romaversitas Foundation- Hungary; z Ministerstwem Oświaty Ukrainy w Kijowie oraz z Uniwersytetem Pedagogicznym w Kirowogradzie. Prowadzone są aktualnie rozmowy dotyczące nawiązania współpracy z kolejnymi uczelniami europejskimi.

W ocenianym okresie współpraca obejmowała m.in. następujące formy:

- granty/projekty naukowe (udział w tych grantach brało 3 pracowników, reprezentujących 3 kraje) - np. unikatowe granty - ISPA - Grant of International School Psychology Research Initiative of the Society for the Study of School Psychology and the International School Psychology Association (USA); Temat: *Experimental verification of a program aimed at stimulation of executive functions of underperforming pupils from the Roma ethnic group –the stimulation potential of math 2016-2017*; 15-0273 EXPE-EXEFUN: *Experimental verification of a program aimed at stimulation of executive functions of underperforming pupils–the stimulation potential of language 2016-2019*. VEGA 1/0691/16. *Experimental verification of influence of sport activity on cognitive and executive functioning of the child with ADHD dis order 2016-2018*.; - *Adult Literacies as Benefit for Inclusion and Equity/ALBIE*, Erasmus +; Grant realizowany we współpracy z: Haskolinn i Reykjavik EHF, Islandia, You Watch, Słowacja, Eesti Vabariik MTU, Estonia, Uniwersytet Mateja Bela, Słowacja w latach 2016-18.
- projekty naukowo-artystyczne (organizacja konferencji międzynarodowych wraz z partnerami zagranicznymi) oraz czynny udział w zagranicznych prezentacjach artystycznych - organizacja międzynarodowych wystaw/koncertów wraz z partnerami zagranicznymi (np. International Symposium of Art & Research *Open air painting - The Land of the Eagle Nests*). Projekty naukowo-artystyczne umożliwiły upowszechnienie na

forum międzynarodowym wiedzy o sztuce – plastyce i muzyce i ich roli w życiu dziecka; przedstawianie oryginalnych, nowatorskich aranżacji i prawykonań dzieł muzycznych, a także (ze względu na interdyscyplinarny kontekst umiejscowienia kierunku pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej realizowanego w jednostce) inspiracje do opracowań naukowych z subdyscypliny pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej; w projektach tych uczestniczą pracownicy, studenci i uczniowie szkół (10 pracowników, współpraca obejmuje naukowców i artystów z 20 krajów);

- uczestnictwo w międzynarodowych gremiach oceniających awanse naukowe za granicą (habilitacje, doktoraty);
- ekspertyzy wykonane na zamówienie gremiów zagranicznych (4 pracowników, współpraca obejmuje naukowców z 2 krajów),
- recenzje publikacji zagranicznych (2 pracowników, współpraca obejmuje naukowców z 2 krajów);
- wspólne badania i publikacje wydane poza granicami polski (28 pracowników, współpraca obejmuje naukowców z 15 krajów); umożliwiające współtworzenie przestrzeni publikacyjnej (czasopism naukowych) i intensyfikację wymiany doświadczeń naukowo-badawczych z zagranicznym środowiskiem naukowym;
- czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych (brało w nich udział 30 pracowników reprezentujących 12 krajów); m.in. w ramach projektu Innovative Entrepreneurship Education - Necessary Precondition for Future Prosperity of V4 Region Kraków UP Koordynator: University of West Bohemia, Faculty of Economics, Czech Republic;
- wyjazdy i staże zagraniczne (3 pracowników, 4 kraje);
- członkostwo w międzynarodowych gremiach (radach naukowych czasopism/wydawnictw; radach naukowych konferencji; stowarzyszeniach, organizacjach itp.) - (18 pracowników);

Najważniejsze międzynarodowe badania dotyczą następujących tematów: roli funkcji kognitywnych w rozwoju dziecka (z partnerami z USA, Słowacji); uwarunkowań zdolności wizualno-przestrzennych (myślenia inżynierskiego) u dzieci w okresie przedszkola (z partnerami ze Słowenii). Ich efekty zostały opublikowane w wysoko punktowanych czasopismach z listy A. Pracownicy Instytutu są uznanymi postaciami w środowisku międzynarodowych pedagogów specjalizujących się w badaniach nad problemami dziecka i dzieciństwa. Potwierdzeniem prestiżu posiadanego w międzynarodowym środowisku naukowym jest zaproszenie pracowników Instytutu do recenzowania dorobku naukowego zagranicznych naukowców, a także wyróżnienia oraz odznaczenia przyznawane przez zagraniczne uczelnie i listy gratulacyjne przedstawicielstw konsularnych – m.in. z Węgier, Danii, USA, Słowacji i Ukrain). W ramach współpracy międzynarodowej członkami komisji w przewodach doktorskich pracowników zatrudnionych w Instytucie są także naukowcy z ośrodków zagranicznych.

Pracownicy IPPiS są członkami międzynarodowych gremiów naukowych i artystycznych, stowarzyszeń i organizacji. Wśród nich można wymienić (np.: *A-Art*. Międzynarodowe Stowarzyszenie Artystów z siedzibą w Mulhouse/ Francja; *Art Rain*, Międzynarodowe Stowarzyszenie Artystów z siedzibą w Helsinkach/ Finlandia *Kultur Foreningen Lyktan*,; CESE - Comparative Education Society in Europe; Educational Researchers and Publications Association; International Council for Children's Play (ICCP); IRSCL - International Research

Society for Children's Literature; Europejska Rada Edukacji Pozaszkolnej EAICY; **Kultur og Videns Center**, Hillerød/ Dania, Stowarzyszenie Twórców Transvisionismo z siedzibą w Castell Arquato/Włochy; National Association for the Education of Young Children, Washington DC. USA; Ibby; Stowarzyszenie Artystyczne ARTES z siedzibą w Nowym Jorku/ USA; Międzynarodowe Stowarzyszenie Movimento Culturale ARS).

Reasumując, w ocenianym okresie w ramach współpracy międzynarodowej pracownicy Instytutu wzięli udział łącznie w 346 formach aktywności międzynarodowej o różnym zasięgu, a aktywność ta z roku na rok ma tendencję wzrostową, co potwierdza dynamiczny rozwój procesu umiędzynarodowienia.

ZO stwierdza, iż Jednostka w ramach ocenianego kierunku stworzyła swoim studentom i pracownikom sprzyjające warunki uczestnictwa w międzynarodowych programach wymiany, głównie za pośrednictwem programu Erasmus +. Studenci kierunku mają możliwość realizowania mobilności zagranicznej w wielu uczelniach w Europie.

W zakresie międzynarodowej mobilności pracowniczej i studenckiej w Instytucie w ocenianym okresie zrealizowano:

- wyjazdy naukowo-dydaktyczne (24 pracowników, 14 krajów);
- opiekę nad pracownikami naukowymi, w tym zatrudnienie *visiting professors* (14 pracowników, 8 krajów);
- opiekę nad studentami Erasmus + (12 pracowników, 7 krajów);
- udział w projektach w ramach Erasmus + (16 pracowników, 5 krajów).

Przyjęto także 70 studentów w ramach programu Erasmus +.

Pracownicy Instytutu wygłosili ponad 24 wykładów w językach obcych (np. Kindergarten Teaching Practice, Early Childhood Education).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na ocenianym wieloobszarowym kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* prowadzona jest intensywna współpraca międzynarodowa z instytucjami partnerskimi, które wyniki wykorzystywane są w doskonaleniu programu kształcenia. Jednostka na wysokim poziomie implementuje podstawowe założenia procesu internacjonalizacji kształcenia oraz wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich.

Należy pozytywnie ocenić fakt, iż Jednostka ma podpisanych szereg umów z uczelniami zagranicznymi, które pozwalają na ciągłą wymianę studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej, co przekłada się na rozwój potencjału badawczego poprzez pogłębienie umiędzynarodowienia badań naukowych. Wyniki tych badań przekładają się na tematykę realizowanych kursów.

Do silnych stron należy zaliczyć to, iż efekty współpracy międzynarodowej są widoczne w wydawaniu wspólnych publikacji naukowych, w organizowaniu i uczestnictwie w międzynarodowych konferencjach naukowych, podczas których poszczególni partnerzy prezentują wyniki badań prowadzonych podczas realizacji projektów międzynarodowych oraz zdobytą wiedzę i jej implementacje praktyczne. Efektem rozbudowanych kontaktów kadry naukowo-dydaktycznej z zagranicznymi partnerami jest również jej uczestnictwo w radach naukowych i redakcjach czasopism międzynarodowych.

Mocną stroną umiędzynarodowienia programu kształcenia jest oferta zajęć w językach obcych. Jednostka prowadzi zajęcia ogólnouczelniane w językach obcych dla studentów obcokrajowców programu Erasmus+. Poziom współpracy międzynarodowej podnoszą niewątpliwie wykłady międzynarodowych ekspertów przybywających do Instytutu na wykłady gościnne (także visiting professor). Za istotne należy uznać także to, że władze Instytutu podejmują działania mające na celu aktywizację studentów i kadry naukowo-dydaktycznej do realizacji wymiany międzynarodowej, uczestnictwa w międzynarodowych programach i projektach. Godnym podkreślenia jest czynny udział i zaangażowanie studentów nie tylko w ramach Programów Erasmus/Erasmus+, ale także w innych międzynarodowych projektach naukowych i naukowo-artystycznych.

Dobre praktyki

1. Uczestnictwo w międzynarodowych gremiach oceniających awanse naukowe zagranicą (przewody profesorskie, habilitacje, doktoraty).
2. Bardzo duża aktywność Jednostki w wymianie międzynarodowej. Dotyczy to pracowników wyjeżdżających i przyjeżdżających do wizytowanej Jednostki (IPPiS), zatrudniania *visiting professors*, udziału pracowników wizytowanej Jednostki (IPPiS) w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, w komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, w międzynarodowych instytucjach i towarzystwach naukowych.
3. Tworzenie przez pracowników IPPiS unikatowych i modelowych rozwiązań, badań i opracowań prezentowanych w czasopismach międzynarodowych oraz wykorzystywanych w zagranicznych ośrodkach akademickich w procesach kształcenia pedagogów. Bardzo duży wkład w rozwój nauki i sztuki innych krajów, potwierdzony licznymi nagrodami, odznaczeniami i listami gratulacyjnymi od uczelni, instytucji nauki i przedstawicielstw konsularnych.
4. Stworzenie możliwości integracji środowisk naukowych i artystycznych, upowszechniających polską sztukę (w tym twórczość dzieci) za granicą oraz kultywujących dobrą tradycję uniwersytecką w zakresie promocji kultury wysokiej w środowiskach międzynarodowych;
5. System koordynacji wymiany międzynarodowej studentów i pracowników obejmujący wsparcie na szczeblu wydziałowym i instytutowym (kierunkowym), realizujący *Strategię Umiędzynarodowienia*.
6. Unikatowe koncepcje opracowane przez pracowników IPPiS (związane z wspólnym opracowaniem manuskryptu zawierającego treści teoretyczne i metodyczne), które stały się podstawą modyfikacji treści przedmiotu *pedagogika zabawy* w uniwersytetach w 6 krajach (Niemcy, Holandia, Węgry, Czechy, Słowacja, Polska).

Zalecenia

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Instytut Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej jest integralną częścią Uniwersytetu Pedagogicznego i w pełni korzysta z nowoczesnej bazy lokalowej, technicznej, dydaktycznej i naukowej Uniwersytetu. Dotyczy to nie tylko budynków czy dostępu do nowoczesnych form telekomunikacji on-line, ale także świadczenia usług przez różne placówki ogólnouczelniane. Siedzibą Instytutu jest obiekt dydaktyczny Wydziału Pedagogicznego przy ulicy Ingardena 4 w Krakowie. Obiekt w ocenie ZO jest w pełni dostosowany do nowoczesnych standardów akademickich. Odbывают się w nim zajęcia dydaktyczne w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w tym na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Instytut korzysta także z innych sal w budynkach na terenie całego kampusu, m.in. z dużych auli wykładowych (na 170 – 190 osób) w budynkach Wydziału Pedagogicznego. W budynku znajduje się mediateka dostępna dla studentów i pracowników Instytutu z 10 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu, drukarkami, kserokopiarką, a także Biblioteka Wydziału Pedagogicznego. Na terenie kampusu dostępna jest dla studentów i pracowników otwarta sieć Wi-Fi. Instytut dysponuje 11 salami dydaktycznymi. Większość sal spełnia funkcję pracowni specjalistycznych i jest wykorzystywana do realizowania procesów dydaktycznych służąc kształceniu teoretycznemu i praktycznemu. Infrastruktura Instytutu jest ściśle związana z dziedzinami, do których przyporządkowane są efekty kształcenia. Sala 206 i 208 są salami muzycznymi. W sali 206 zgromadzone są instrumenty do zajęć muzycznych, między innymi keyboardy i pianino. Odbывают się tam zajęcia z gry na instrumentach. Sala 208 jest salą przeznaczoną do zajęć ruchowych przy muzyce. Wyposażona jest w lustra i fortepian. Funkcję pracowni plastycznej spełnia sala 209. Wyposażona jest w stoliki, komody do przechowywania materiałów plastycznych i prac plastycznych studentów. Na ścianach zawieszono systemy do prezentacji prac. Sala posiada zaplecze, które spełnia formę magazynku do przechowywania materiałów plastycznych. Sala wykorzystywana jest jako wielofunkcyjna pracownia plastyczna, posiada odpowiednie oświetlenie, spełnia też rolę małej galerii w której prezentowane są prace studentów. Sala wyposażona jest w rzutnik multimedialny i ekran. Sala 201 jest salą edukacji technicznej. Posiada bibliotekę przedmiotową obejmującą literaturę polską i zagraniczną oraz podręczniki szkolne. Sala wyposażona jest w rzutnik multimedialny, magnetowid, telewizor i rzutnik pisma. Sala 204 jest pracownią edukacji wczesnoszkolnej i znajdują się w niej stanowiska przystosowane do prowadzenia zajęć oraz terapii logopedycznej. W tej sali zgromadzone są przykładowe prace studentów, projekty, plakaty, mapy myśli, a także podręczniki i opracowania metodyczne dla studentów. Sala wyposażona jest w projektor multimedialny i ekran. Na wyposażeniu znajduje się również tablica interaktywna. Sala 203 spełnia funkcję pracowni pedagogiki przedszkolnej. W zasobach pracowni pedagogiki przedszkolnej znajdują się pomoce, stanowiące wyposażenie placówek montessoriańskich. Pracownia dysponuje bogatym materiałem rozwojowym z zakresu edukacji: sensorycznej, matematycznej, językowej i kosmicznej. Materiał wykorzystywany jest w czasie zajęć ze studentami ocenianego kierunku oraz ze studentami programu Erasmus+. Na wyposażeniu sali znajduje się tablica interaktywna. Sala 205 spełnia funkcję pracowni matematycznej. Zgromadzone są w niej podręczniki, tangramy, patyczki (liczmany) oraz liczydła sznurkowe. Do Jednostki przypisane są komputery stacjonarne ogólnodostępne, znajdujące się na korytarzach Uczelni. Ponadto w zasobach Instytutu znajdują się laptopy, kamery video, aparaty fotograficzne służące pracownikom i studentom do realizowania zajęć dydaktycznych.

W ocenie ZO, sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej pedagoga, a przede wszystkim umożliwiają studentom prowadzenie badań naukowych lub chociażby przygotowywanie się do prowadzenia tych badań. Infrastruktura Jednostki umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć związanych z wykorzystaniem badań naukowych związanych z ocenianym kierunkiem. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia samodzielne wykonywanie czynności badawczo-naukowych przez studentów. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, pracowni pedagogicznych, laboratoriów komputerowych oraz specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zleconych im zadań z zakresu pracy własnej czy realizacji projektów.

Z dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię wynika, że w odbywających się poza Uczelnią miejscach praktyk zawodowych umożliwiono studentom zdobywanie umiejętności praktycznych, odpowiadających potencjalnym miejscom pracy, z uwagi na istniejącą w nich odpowiednią infrastrukturę.

7.2.

Studenci Wydziału Pedagogicznego UP w Krakowie mają możliwość korzystania z dwóch księgozbiorów; księgozbioru Biblioteki Głównej przy ulicy Podchorążych 2 oraz z bardziej specjalistycznego księgozbioru Biblioteki Wydziałowej przy ulicy Ingardena 4.

Zbiory Biblioteki Wydziału Pedagogicznego są gromadzone pod kątem ich ścisłego związku z dziedzinami, do których są przypisane efekty kształcenia. W dziedzinie nauk społecznych zgromadzono księgozbiór z zakresu pedagogiki i psychologii, ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki przedszkolnej i szkolnej, metodyki nauczania, psychologii i nauk pokrewnych, socjologii, pedagogiki ogólnej, pedagogiki społecznej, pedagogiki specjalnej i andragogiki. Z humanistyki do dyspozycji studentów jest zgromadzona literatura dotycząca historii myśli pedagogicznej, instytucji kształcących, historycznego rozwoju metod nauczania i wychowania, polityki oświatowej, a także literaturoznawstwa i językoznawstwa. Z dziedziny nauk ścisłych w księgozbiorze wydziałowym szczególnie przydatne dla studentów ocenianego kierunku są zbiory dotyczące matematyki, jako nauki i jako przedmiotu nauczania na poziomie przedszkolnym i szkolnym oraz informatyki. Księgozbiory i materiały dotyczące szeroko rozumianej sztuki stanowią publikacje z zakresu muzyki, teorii muzyki, muzyki jako przedmiotu nauczania oraz plastyki i sztuk plastycznych. W czytelni dostępne są: encyklopedie polsko- i obcojęzyczne, leksykony, słowniki dziedzinowe oraz czasopisma zarówno polskie, jak i zagraniczne. Księgozbiór uzupełniany jest w pierwszej kolejności o pozycje wskazane przez nauczycieli akademickich. Biblioteka współpracuje z wydawnictwami specjalizującymi się w pedagogice i metodykach nauczania, które informują o nowościach oraz pozycjach szczególnie przydatnych pod kątem kierunków prowadzonych na Wydziale. Prowadzona jest także korespondencja z innymi bibliotekami o podobnym profilu w celu uzupełniania zbiorów.

Aktualny stan księgozbioru Biblioteki Wydziałowej wynosi ponad 42 tys. woluminów oraz 67 tytułów czasopism (w tym 7 zagranicznych). Od roku 2014 do 2018 liczba woluminów wzrosła o 2.787 pozycji. W r. a. 2004/2005 została utworzona Mediateka stanowiąca integralną część Biblioteki Wydziału Pedagogicznego. Dzięki pozyskanym funduszom zakupiono słowniki i encyklopedie multimedialne poszerzające możliwości pracy w ramach projektu e-biblioteki. Dostępna też jest licencja program STATISTICA z możliwością instalowania i wykorzystywania jej przez studentów i pracowników Wydziału. Od 2008 r. umożliwiono dostęp do wybranych czasopism on-line, objętych krajową licencją akademicką. Należą do nich między innymi: Springer, Elsevier oraz EBSCO. Studenci i pracownicy mogą korzystać również z innych edukacyjnych baz danych dostępnych w Internecie. Są to: ERIC (Education Resources

Information Center), Education-Line oraz CESSDA (Council of European Social Science Data Archives). W Bibliotece dostępnych jest 17 komputerów, w tym 12 dla użytkowników mediateki. Wszystkie komputery są z dostępem do Internetu oraz specjalistycznych baz danych. Do dyspozycji studentów dostępne są 24 miejsca w czytelni tradycyjnej. Studenci i pracownicy Instytutu mają dostęp do komputerów w pokojach pracowniczych i salach dydaktycznych. Studenci mogą korzystać z Internetu za pośrednictwem komputerów udostępnianych im w specjalnie do tego celu przygotowanych miejscach w budynku przy ul. Ingardena 4, jak również w budynku przy ul. Podchorążych 2 oraz w Mediatece Biblioteki Wydziału Pedagogicznego. W opinii ZO, zasoby biblioteczne i informacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się pod względem aktualności oraz zakresu tematycznego ocenianego kierunku oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Zasoby biblioteczne są dostępne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Zasoby te są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

7.3.

W ramach rozwoju i doskonalenia infrastruktury podejmowane będą w roku akademickim 2018/19 następujące działania:

- monitorowanie na bieżąco przez pracowników działu informatyczno-medialnego funkcjonowania sprzętu informatycznego w salach wykładowych i pomieszczeniach naukowo-biurowych;
- podnoszenie jakości usług biblioteki na podstawie analizy ocen pochodzących z ankiet oceniających działalność biblioteki wypełnianych przez pracowników i studentów
- cykliczne kompleksowe i wieloaspektowe badania infrastruktury przez Komisję do spraw Jakości Kształcenia;
- wymiana mebli w 2 salach, w których odbywają się ćwiczenia;

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Instytut Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*. Studenci mają pełny dostęp do zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Infrastrukturę Instytut Pedagogiki Przedszkolnej i Szkolnej należy ocenić jako wyróżniającą się wśród innych jednostek prowadzących kierunki związane z pedagogiką ze względu na unikatowe w skali kraju wyposażenie pracowni związanych z ocenianym kierunkiem oraz wyposażenie biblioteki w literaturę, a w szczególności czasopisma (zarówno naukowe jak i zakresu literatury dziecięcej), związane z ocenianym kierunkiem. Dobrze rozbudowana jest baza socjalna. Monitorowanie, ocena i doskonalenia bazy dydaktycznej oraz bibliotecznej odbywa się na bieżąco w formie uwzględniania postulatów zgłaszanych przez wykładowców, studentów i administrację obiektu.

Dobre praktyki

Bardzo dobrze wyposażone pracownie, wśród których na szczególną uwagę zasługuje wyróżniająca się w skali krajowej pracownia edukacji technicznej, która – co jest ewenementem w skali kraju – oprócz typowego wyposażenia tego rodzaju pracowni posiada bibliotekę przedmiotową obejmującą literaturę polską i zagraniczną oraz polskie i zagraniczne podręczniki

szkolne związane z wychowaniem technicznym, i pracownia pedagogiki przedszkolnej, w zasobach której znajdują się pomoce stanowiące wyposażenie placówek montessoriańskich.

Zalecenia

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Podczas spotkania z ZO studenci poinformowali, iż w ich opinii system opieki, wsparcia i motywowania ze strony Uczelni działa poprawnie i jest oparty na zasadzie partnerstwa pomiędzy nauczycielami akademickimi a studentami.

Studenci mogą zgłaszać się z problemami lub inicjatywami związanymi ze swoimi studiami do opiekunów roku, starostów oraz Władz Instytutu. Regularnie organizowane spotkania z opiekunami roczników poświęcone organizacji procesu kształcenia stwarzają możliwość dyskusji nad zgłaszanymi przez studentów problemami i podejmowanie działań wspierających. Wspieranie studentów dotyczy również procesu wchodzenia na rynek pracy, np. udostępniania (także na stronie IPPiS) zgłaszanych przez potencjalnych pracodawców ofert pracy, stażu, praktyk, a z ramienia UP współpracy z instytucjami zewnętrznymi (Wydział Edukacji UMK oraz Grodzki Urząd Pracy) w zakresie przygotowania programu stażowego dla absolwentów. Studenci Instytutu uzyskują również od opiekunów roczników i Dyrekcji informacje dotyczące krajowej (MOST) i międzynarodowej (Erasmus+) mobilności studentów. Studenci ocenianego kierunku bardzo pozytywnie ocenili system rozpatrywania próśb i zażaleń, który w ich opinii działa prawidłowo i jest przejrzysty.

Studenci mogą uzyskać pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy są dostępni także poza zajęciami dydaktycznymi, w czasie konsultacji. Konsultacje odbywają się w terminach dostosowanych do potrzeb studentów. Informacje o konsultacjach znajdują się na stronie internetowej oraz w postaci ogłoszeń na terenie Uczelni. Ponadto studenci mają możliwość zdalnego kontaktu z nauczycielami za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz platformy USOS. Prowadzący zajęcia w ramach wsparcia dydaktycznego udostępniają studentom materiały dydaktyczne niezbędne w procesie kształcenia. Jakość i przydatność tych materiałów – w opinii ZO – sprzyja osiągnięciu przez studentów efektów kształcenia. W tym kontekście wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się przez nauczycieli akademickich, w powiązaniu z rozwijaniem ich samodzielności i stymulowaniem do pełnienia aktywnej roli w tym procesie, należy ocenić pozytywnie.

Studenci wysoko ocenili system obsługi administracyjnej na Uczelni. Podkreślali, iż pracownicy są przygotowani merytorycznie do zajmowania swoich stanowisk, a godziny pracy poszczególnych jednostek administracyjnych dostosowane do potrzeb studentów. Uczelnia, aby ułatwić studentom naukę, zapewnić stały, szybki i łatwy kontakt z dziekanatem oraz dostęp do ważnych informacji, wprowadziła zintegrowany system wirtualnej obsługi studenta (Wirtualna Uczelnia).

Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili swoją pozytywną opinię o pracy dziekanatu. Studentom zapewnia się kompetentną i sprawną obsługę w zakresie spraw dydaktycznych. Studenci stwierdzili, że godziny otwarcia dziekanatu są zorientowane na ich potrzeby. Dziekanat udziela wszystkich niezbędnych informacji dotyczących studiów, również elektronicznie i telefonicznie.

Studenci Instytutu mają możliwość ubiegania się o indywidualizację procesu kształcenia poprzez indywidualną organizację studiów oraz indywidualny plan i program studiów. Indywidualny plan i program studiów przysługuje studentom, którzy uzyskują wybitne osiągnięcia w nauce lub uczestniczą w wymianie organizowanej przez Uczelnię trwającej co najmniej jeden semestr. Ta forma indywidualizacji procesu kształcenia jest przyznawana przez Dziekana na wniosek studenta, który powołuje również opiekuna naukowego studenta. Indywidualna organizacja studiów jest przyznawana studentom, którzy znaleźli się w określonej sytuacji takiej jak: choroba, udział w wymianie krajowej lub międzynarodowej, wychowanie dziecka do 1 roku życia, jak również studentom z niepełnosprawnościami. Forma indywidualizacji kształcenia kierowana jest także do studentów studiujących na dwóch kierunkach studiów. Ta forma indywidualizacji umożliwia studentowi realizację obowiązków na zasadach określonych z poszczególnymi prowadzącymi, ustalonych w formie pisemnego porozumienia. Mimo posiadania niezbędnych informacji o indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny program i plan studiów oraz indywidualną organizację studiów z tej formy korzysta niewielki odsetek studentów. Brak zainteresowania indywidualnym planem i programem studiów jest argumentowany przez studentów zadowoleniem z podstawowego programu studiów.

Studenci ocenianego kierunku pozytywnie ocenili działający na Uczelni system pomocy materialnej. Zgodnie uznali, że jest on narzędziem wsparcia finansowego w trakcie studiów oraz motywacji do osiągania jak najlepszych wyników. Studenci mogą ubiegać się o przyznanie stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia w nauce, stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy materialnej określone są w Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie. Studenci poinformowali, że kryteria przyznania każdego z wyżej wymienionych świadczeń pomocy materialnej są im znane i zrozumiałe. Podkreślili efektywną pracę w zakresie pomocy materialnej administracji Uczelni oraz pozytywnie ocenili powszechność dostępu do regulaminów stypendialnych i informacji o pomocy materialnej.

Proces dyplomowania jest czytelny, przejrzysty, zrozumiały i pozwala na realizację pracy dyplomowej na odpowiednim poziomie. Studenci mają możliwość wyboru opiekuna pracy zgodnie z zainteresowaniami. Wyboru promotora studenci dokonują na studiach I i II stopnia poprzez wpisanie się na listę lub bezpośrednio zgłoszenie do nauczyciela akademickiego. Temat pracy dyplomowej studenci mogą wybrać z gotowego katalogu lub zaproponować swój autorski pomysł. Studenci pozytywnie oceniają proces dyplomowania oraz wsparcie, jakie otrzymują w ramach realizacji pracy dyplomowej. Opiekunowie są dostępni w godzinach konsultacji oraz w czasie między zajęciami. W Jednostce obowiązuje limit dyplomantów przypadających na jednego opiekuna pracy, co zdaniem studentów umożliwia otrzymanie wsparcia od opiekuna pracy dyplomowej na wysokim poziomie.

Za reprezentowanie studentów ocenianego kierunku odpowiedzialny jest Samorząd Studencki. Przedstawiciele samorządu poinformowali ZO, że mają możliwość swobodnego działania, uczestniczą w pracach kolegialnych organów Uczelni, współdecydują o sprawach studenckich oraz otrzymują od Uczelni wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe na poziomie, jaki ich w pełni satysfakcjonuje.

W Instytucie działają trzy koła naukowe związane z ocenianym kierunkiem studiów: Koło Naukowe „Wspieranie Rozwoju Dziecka”, Koło Naukowe „Ekspresja sceniczna”, Koło

Naukowe „Rozwój Zawodowy Nauczyciela”. Celem ich działalności jest głównie poszerzanie wiedzy z zakresu pedagogiki i dziedzin z nią związanych. Członkowie kół uczestniczą w badaniach naukowych, konferencjach naukowych (IV Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Edukacja-nauczyciel-uczeń/dziecko w zmieniającej się przestrzeni społecznej”), seminariach naukowych (IX Naukowe Koło Pedagogów, Olsztyńska Szkoła Wyższa im. Józefa Rusieckiego) i wizytach studyjnych oraz propagują ideę wolontariatu. Jednym z ważnych punktów działalności Koła Naukowego „Wspieranie Rozwoju Dziecka” jest również zapraszanie ludzi z odpowiednim dorobkiem w tym zawodowym, pasjonatów na prelekcje i dyskusje. Do takich ciekawych spotkań należy zaliczyć organizowanie kilka lat z rzędu Dnia Jąkania w Krakowie. Koło Naukowe „Rozwój Zawodowy Nauczyciela” jest organizacją studencką o charakterze naukowym i samokształceniowym, zrzeszającą studentów II stopnia kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna*, a także współpracującą z absolwentami Instytutu i Uczelni. Koło umożliwia jego członkom rozwijanie kompetencji nauczycielskich, a także potencjału naukowego. Dodatkowo Koło monitoruje zawodowe losy studentów i absolwentów, wspiera proces samokształcenia członków Koła, umożliwia wymianę doświadczeń i nawiązywanie współpracy z innymi kołami naukowymi, pozwala na wzbogacanie własnego rozwoju i wymianę doświadczeń w pracy z dziećmi. Natomiast Koło Naukowe „Ekspresja Sceniczna” zrzesza studentów kierunków pedagogicznych Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, umożliwiając im rozwijanie swoich umiejętności wokalnych, aktorskich, zainteresowań artystyczno-animacyjnych oraz zdolności twórczych. Koło Naukowe „Ekspresja Sceniczna” współpracuje z instytucjami kulturalnymi oraz placówkami edukacyjnymi (krakowskie szkoły podstawowe i licea, Dom Kultury w Myślenicach, Środowiskowy Dom Samopomocy w Proszowicach) oraz organizuje koncerty, spektakle, tworzy oprawę muzyczną do konferencji. Dodatkowo studenci Instytutu mają możliwość publikacji i są zachęceni do publikowania (np. recenzji, sprawozdań) na łamach czasopism branżowych i naukowych oraz uzyskują merytoryczne wsparcie pracowników w opracowaniu tekstów. W roku 2018 wyrazem takiej współpracy jest sprawozdanie z 13 Forum Bliżej Przedszkola opracowane przez jedną z uczestniczek wydarzenia. Studenci Instytutu są także autorami lub współautorami artykułów lub rozdziałów w monografiach wieloautorskich i w czasopiśmie IPPiS – „Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna”. Studenckie koła naukowe działające w Jednostce otrzymują wsparcie od Dyrekcji IPPiS w postaci szerokiego dostępu do infrastruktury oraz wsparcie organizacyjne. Dodatkowo Dyrekcja Instytutu i Władze Wydziału wspierają działalność kół naukowych poprzez finansowanie ich działalności ze szczególnym uwzględnieniem pokrywania kosztów publikacji, wyjazdów na konferencje i wymiany, warsztatów i szkoleń. Studenci w trakcie spotkania z ZO pozytywnie ocenili formy wsparcia w działalności studenckiej oferowane przez Jednostkę. W ramach podejmowanej przez IPPiS współpracy z różnymi instytucjami, organizacjami, placówkami, fundacjami i stowarzyszeniami (m.in. z Caritas, Fundacją Uniwersytetu Dzieci, Szkołami Ćwiczeń Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie), studenci mogą w ramach wolontariatu pomagać dzieciom i rozwijać swoje kompetencje pedagogiczne, organizacyjne i animacyjne. Studenci Instytutu na bieżąco uzyskują od Dyrekcji i Koordynatora Zespołu ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi informacje o szkoleniach i są zachęceni do uczestnictwa w nich (np. w Europejskim Stowarzyszeniu „Szansa”, Galicyjskim Centrum Edukacji, KIRE – Krakowskim Instytucie Rozwoju Edukacji).

Na podkreślenie zasługują działania podejmowane przez pracowników i Dyrekcję IPPiS umożliwiające studentom praktyczną realizację własnych projektów edukacyjnych w instytucjach pedagogicznych i opiekuńczych, a także pomoc w zdobywaniu przez studentów kierunku umiejętności badawczych poprzez proponowanie im ćwiczeń badawczych w trakcie realizacji praktyki wychowawczo-dydaktycznej.

Uczelnia posiada system adaptacji i wsparcia studentów z niepełnosprawnością. Przejawia się on w indywidualizacji procesu kształcenia, dodatkowych działaniach edukacyjnych oraz przystosowaniu budynków Uczelni do potrzeb tych studentów. W ramach Uczelni działa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, do którego podstawowych zadań należy pomoc studentom z orzeczoną niepełnosprawnością. W ramach oferty przygotowanej przez BON studenci w zależności od ich potrzeb mogą skorzystać np. z pomocy tłumacza języka migowego, asystenta osoby niepełnosprawnej oraz lektorów języków obcych. Studenci przyznali, że według ich wiedzy Instytut odpowiednio realizuje swoje zadania w tym aspekcie, jednakże podczas spotkania z ZO nie były obecne osoby z niepełnosprawnościami.

Studenci ocenianego kierunku podkreślali, że ponownie podjęliby studia w tej Jednostce. Zwracali przy tym głównie uwagę na partnerskie traktowanie ich przez Władze Uczelni, a także wysoki poziom nauczania oraz praktyczny wymiar zajęć dydaktycznych.

8.2.

Kluczowym aspektem w zakresie monitorowania oraz wspierania i doskonalenia systemu opieki oraz kadry kształcącej studentów jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych, dokonywana w odniesieniu do każdego prowadzącego oraz możliwość przekazywania uwag za pośrednictwem starosty roku. Ankiety ewaluacyjne udostępniane są studentom w wersji papierowej. Studenci wypełniają formularz ankiety anonimowo i dobrowolnie. Formularz ankiety umożliwia odpowiedź na pytania zamknięte w skali punktowej, a także pozostawia miejsce na swobodną wypowiedź. Studenci wyrazili opinię, że wypełniane przez nich ankiety przyczyniają się do doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto studenci wypełniają formularze ankiet w odniesieniu do obsługi administracyjnej. Promocję procesu ankietyzacji wspiera Samorząd Studentów, a na spotkaniu z ZO przedstawiciele Samorządu Studenckiego wskazali, iż zapoznawani są z wynikami ankietyzacji. W opinii studentów ankiety i badania dot. jakości kształcenia są skuteczne oraz brane pod uwagę przy weryfikacji jakości kształcenia na Wydziale. Jednostka zapewnia studentom dostęp do aktualnych informacji o formach opieki i wsparcia za pośrednictwem przejrzystej strony internetowej. Wszelkie pojawiające się na niej informacje są na bieżąco aktualizowane. Subsydiarnie Jednostka publikuje informację w wersji papierowej na tablicach ogłoszeń, ponadto innym źródłem w tym zakresie są pracownicy administracyjni w Dziekanacie. W opinii studentów wprowadzone rozwiązania są skuteczne w kontekście zapewniania dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia. Informacje przekazywane studentom są kompleksowe, dotyczące wszystkich interesujących ich aspektów, a także łatwo dostępne i aktualne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka wdrożyła mechanizmy opieki, wspierania i motywowania studentów w ich procesie kształcenia poprzez dostępność nauczycieli akademickich poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi, możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, wysokiej jakości obsługi administracyjną, dobrze funkcjonujący system pomocy materialnej, sprawny system zgłaszania i rozpatrywania próśb oraz zażaleń i pomoc we wchodzeniu na rynek pracy. System opieki i wsparcia studentów jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność Jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów. System wsparcia jest wieloaspektowy, szczególnie pozytywnie należy go ocenić w kontekście działalności studenckiej, w którą studenci wizytowanego kierunku są mocno zaangażowani. Działalność Samorządu Studenckiego jest wspierana przez Władze Instytutu, podobnie jak koła naukowe związane z ocenianym kierunkiem studiów: Koło Naukowe „Wspieranie Rozwoju Dziecka”, Koło Naukowe „Ekspresja sceniczna”, Koło Naukowe „Rozwój Zawodowy Nauczyciela”.

Ważnym aspektem oceny kierunku jest opinia aktualnych studentów, którzy są zadowoleni z kształcenia i funkcjonowania na Uczelni oraz ponownie zdecydowaliby się na podjęcie studiów w tym miejscu. Warto w kontekście rozwoju i doskonalenia systemu wspierania i motywowania studentów rozważyć możliwość wprowadzenia ankiet ewaluacyjnych w formie elektronicznej przy wykorzystaniu systemu informatycznego Wirtualna Uczelnia, co usprawniłoby i upowszechniło proces ankietyzacji wśród studentów.

Dobre praktyki

Zalecenia

Warto rozważyć możliwość wprowadzenia ankiet ewaluacyjnych w formie elektronicznej przy wykorzystaniu systemu informatycznego Wirtualna Uczelnia.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Jest to pierwsza ocena