

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 19-20 października 2018

**na kierunku „wychowanie fizyczne” na Wydziale Kultury
Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
W pełni.....	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	18
Dobre praktyki	18
Zalecenia	19
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	19
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	19
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	31
Zalecenia	31
ZO PKA zaleca:	31
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	35
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki	38
Zalecenia	38
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	40

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	40
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	41
Dobre praktyki	41
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	43
Dobre praktyki	43
Zalecenia	43
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	43
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	43
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	46
Dobre praktyki	47
Zalecenia	47
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	47
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
TAK.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pocięcha, członek PKA
2. dr hab. Krzysztof Prusik, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Filip Bielec, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prace dyplomowe ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	WYCHOWANIE FIZYCZNE	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopień	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Nauk o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów, 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	3 miesiące / 180 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	223	49
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2956	1689

Nazwa kierunku studiów	WYCHOWANIE FIZYCZNE	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopień	
Profil kształcenia	Praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	

planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)		
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Nauk o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry, 120 punkty ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	3 miesiące / 180 godzin	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	52	10
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1672	989

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	W pełni
--	----------------

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium² Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	z Zadawalająca na W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Analiza treści pism Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29.01.2019 roku, 12.02.2019 roku i 7.03. 2019 roku w sprawie ocen i opinii zawartych w Raporcie z wizytacji przeprowadzonej przez Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 19-20 października 2018 roku na kierunku wychowanie fizyczne są podstawą do niżej zaprezentowanego stanowiska ZO PKA ws. oceny stopnia spełnienia Kryterium 2.

ZO PKA po analizie wszystkich odpowiedzi udzielonych przez WKFiPZ US w Szczecinie w zakresie zaleceń dotyczących **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**, zmienia pierwotnie wystawioną ocenę Zadawalająca na ocenę W pełni.

Uzasadnienie

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – zmiana oceny **Zadawalająca** na ocenę **W pełni**

ZO PKA wskazał w Raporcie z wizytacji następujące zalecenia:

Zalecenie 1: Wprowadzić zasadę obowiązkowego udziału w wykładach, które są jedyną formą osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Dotychczasowe nieobowiązkowe uczestnictwo studentów w wykładach wynika z przyjętych przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego zapisów regulaminowych. Zgodnie z załącznikiem do uchwały nr 18/2018 Regulaminu Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 marca 2018 r. Dział V §36 pkt.2 „Student uczestniczy obowiązkowo we wszystkich formach zajęć innych niż wykłady”. Dział III §19 pkt. 1. „Wykłady na uczelni są otwarte. Senat może określić warunki uczestnictwa w wykładach” Biorąc pod uwagę, w naszej ocenie, słuszne zalecenia zespołu oceniającego PKA, władze Wydziału skierują wniosek do senackiej komisji ds. kształcenia o weryfikację zapisów regulaminowych w tym względzie. Taka inicjatywa była podejmowana przez władze wielu wydziałów US w ubiegłym roku akademickim. Jednakże wniosek dotyczący wprowadzenia obowiązkowego udziału w wykładach, chociażby w odniesieniu do sytuacji kiedy wykład jest jedyną formą prowadzenia zajęć, został w sposób skuteczny oprotestowany przez studentów.

W dniu 7 marca 2019 roku na posiedzeniu Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego zatwierdzone zostały zmiany w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w cyklu kształcenia realizowanym od roku akademickiego 2018/2019. Zmiany dotyczą [...]; (2) zmiany form prowadzenia zajęć we wszystkich przypadkach występujących w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia, w których jedyną formą prowadzenia zajęć dydaktycznych był wykład. Zmiany będą obowiązywać od 1 października 2019 roku i obejmować będą studentów realizujących program drugiego i trzeciego roku studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz studentów realizujących program drugiego roku studiów drugiego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej (zał. 1-6).

Ponadto:

2. Skierowano wniosek do Prorektora ds. Studenckich w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie studiów Uniwersytetu Szczecińskiego uwzględniających zasadę obowiązkowego udziału w wykładach, które stanowią jedyną formę osiągania zakładanych efektów uczenia się (pismo nr WKFiPZ/129/3/2019 z dnia 1.03.2019 r.) (zał. 7). W załączeniu przedstawiamy stanowisko Prorektora ds. Studenckich w związku z kierowanym pismem (zał.8).

Odpowiedź ZO PKA:

Z uwagi na fakt skierowania przez Władze Wydziału KFiPZ US w Szczecinie pisma nr WKFiPZ/126/2/2019 do Senackiej Komisji Kształcenia ws. zmian w Regulaminie studiów, które dotyczą obowiązkowego udziału studentów w wykładach, oraz pisma nr WKFiPZ/129/3/2019 z dnia 1.03.2019 r. do Prorektora ds. Studenckich, oraz dodatkowo, ZO PKA stwierdza, że Uczelnia podjęła działania naprawcze i wprowadziła zalecane zmiany w dniu 7.03.2019 roku Uchwałami nr: 26-31/2019 Rady WKFiPZ USZ.

ZO PKA stwierdza, że procedury wprowadzające zalecane zmiany zostały podjęty i w związku z tym wystąpiły przesłanki do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 2: Zweryfikować efekty kształcenia, szczególnie umiejętnościowe, w tych przedmiotach, których jedyną formą realizacji są wykłady;

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

Weryfikacja programu studiów pod względem formalnym i merytorycznym przez Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia, w szczególności w odniesieniu do zaleceń zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjne, tj. [...], efektów uczenia się (szczególnie umiejętnościowych) w przedmiotach, gdzie jedyną formą prowadzenia zajęć są wykłady - 07.05.2019 r.;

W dniu 7 marca 2019 roku na posiedzeniu Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego zatwierdzone zostały zmiany w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w cyklu kształcenia realizowanym od roku akademickiego 2018/2019. Zmiany dotyczą [...]; (2) zmiany form prowadzenia zajęć we wszystkich przypadkach występujących w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia, w których jedyną formą prowadzenia zajęć dydaktycznych był wykład. Zmiany będą obowiązywać od 1 października 2019 roku i obejmować będą studentów realizujących program drugiego i trzeciego roku studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej oraz studentów realizujących program drugiego roku studiów drugiego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej (zał. 1-6).

Ponadto:

2. Skierowano wniosek do Prorektora ds. Studenckich w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie studiów Uniwersytetu Szczecińskiego uwzględniających zasadę obowiązkowego udziału w wykładach, które stanowią jedyną formę osiągania zakładanych efektów uczenia się (pismo nr WKFiPZ/129/3/2019 z dnia 1.03.2019 r.) (zał. 7). W załączeniu przedstawiamy stanowisko Prorektora ds. Studenckich w związku z kierowanym pismem (zał.8).

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia podjęła stosowne działania w celu wprowadzenia zalecanych zmian w programie studiów dotyczących weryfikacji zakładanych umiejętnościowych efektów kształcenia w przedmiotach, których jedyną formą realizacji są zajęcia teoretyczne - wykłady. Uczelnia zadeklarowała, że zmiany te wprowadzi do 7 maja bieżącego roku. Dodatkowo, Uczelnia wprowadziła zalecane zmiany w dniu 7.03.2019 roku Uchwałami nr: 26-31/2019 Rady WKFiPZ USZ.

ZO PKA stwierdza, że procedury wprowadzające zalecane zmiany zostały podjęte i w związku z tym wystąpiły przesłanki do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 3: Zwiększyć na studiach stacjonarnych proporcję godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń Art. 2. ust.1., pkt.12 Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który określa, że studia stacjonarne są formą studiów wyższych, w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

W sposób wnikliwy przeanalizowana zostanie proporcja godzin bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studentów oraz zrationalizowana zostanie liczba godzin kontaktowych w poszczególnych semestrach; Przygotowanie planów studiów na kierunku wychowanie fizyczne na rok akademicki 2019/2020 dla I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględniających aktualne przepisy prawne oraz, w szczególności, zalecenia zespołu oceniającego Polskiej Komisji akredytacyjnej w sprawie liczby godzin praktyk zawodowych, liczby godzin bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studentów, zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych w VI semestrze studiów I stopnia oraz w VI (sic!) semestrze studiów II stopnia i przeniesienie ich na semestry wcześniejsze - 15.04.2019 r.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia podjęła stosowne działania w celu wprowadzenia zalecanych zmian w programie studiów dotyczących proporcji liczby godzin pracy studenta w bezpośrednim

kontakcie z nauczycielem akademickim w stosunku do jego indywidualnej pracy własnej i zadeklarowała wprowadzenie stosownych zmian do 15 kwietnia bieżącego roku.

ZO PKA stwierdza, że procedury wprowadzające zalecane zmiany zostały podjęty i w związku z tym wystąpiły przesłanki do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 4: Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia, realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, do formalnie wymaganego wymiaru trzech miesięcy, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 220-240 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych;

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

W sposób wnikliwy przeanalizowana zostanie proporcja godzin bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studentów oraz zracjonalizowana zostanie liczba godzin kontaktowych w poszczególnych semestrach; Przygotowanie planów studiów na kierunku wychowanie fizyczne na rok akademicki 2019/2020 dla I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uwzględniających aktualne przepisy prawne oraz, w szczególności, zalecenia zespołu oceniającego Polskiej Komisji akredytacyjnej w sprawie liczby godzin praktyk zawodowych, liczby godzin bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studentów, zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych w VI semestrze studiów I stopnia oraz w VI (sic!) semestrze studiów II stopnia i przeniesienie ich na semestry wcześniejsze - 15.04.2019 r.;

W dniu 7 marca 2019 roku na posiedzeniu Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego zatwierdzone zostały zmiany w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w cyklu kształcenia realizowanym od roku akademickiego 2018/2019. Zmiany dotyczą (1) zwiększenia liczby godzin praktyk zawodowych: ogółem na studiach pierwszego stopnia liczba godzin praktyk zawodowych została zwiększona o 45 godzin i wynosi obecnie 225 godzin, ogółem na studiach drugiego stopnia liczba godzin praktyk zawodowych została zwiększona o 45 godzin i wynosi obecnie 225 godzin;

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia podjęła stosowne działania w celu wprowadzenia zalecanych zmian w programie studiów dotyczących zwiększenia wymiaru praktyk zawodowych i zadeklarowała wprowadzenie stosownych zmian do 15 kwietnia bieżącego roku. Dodatkowo, Uczelnia wprowadziła zalecane zmiany w dniu 7.03.2019 roku Uchwałami nr: 26-31/2019 Rady WKFiPZ USZ.

ZO PKA stwierdza, że procedury wprowadzające zalecane zmiany zostały podjęty i w związku z tym wystąpiły przesłanki do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 5: Zmniejszyć liczebność studentów na zajęciach specjalnościowych i specjalizacyjnych do 15. osobowych grup ćwiczeniowych w celu podniesienia jakości kształcenia;

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

Ulepszony zostanie sposób harmonogramowania zajęć oraz zmniejszeniu ulegnie liczebność studentów w grupach specjalizacyjnych i specjalnościowych, co pozwoli tym samym na polepszenie higieny pracy oraz podniesienie jakości prowadzonych zajęć;

Od semestru letniego roku akademickiego 2018/2019 wprowadzenie przez Zespół Kierunku ds. Jakości Kształcenia i Programów Kształcenia i władze dziekańskie systematycznej kontroli racjonalności harmonogramowania zajęć oraz właściwej liczebności studentów w grupach specjalizacyjnych i specjalnościowych - 28.02.2019 r.;

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie zalecanych zmian od nowego semestru tj. od dnia 28.02.2019 roku i w związku z tym można uznać, że w aktualnie realizowanych cyklach kształcenia i w kolejnych nowych, liczebność grup specjalnościowych i specjalizacyjnych nie będzie budzić zastrzeżeń.

ZO PKA stwierdza, że deklaracja Władz Wydziału stanowi podstawę do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 6: Zweryfikować plany studiów w aspekcie zmniejszenia liczby zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w VI semestrze studiów I stopnia i IV semestrze studiów II stopnia (przeniesienie realizacji wybranych zajęć, odpowiednio z VI i IV semestru, na wcześniejsze semestry), w celu odciążenia studenta - w ww. semestrach - w pracy w kontakcie z nauczycielem dydaktycznym, na korzyść realizacji jego indywidualnej pracy własnej, związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej.

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

W sposób wnikliwy przeanalizowana zostanie proporcja godzin bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studentów oraz zracjonalizowana zostanie liczba godzin kontaktowych w poszczególnych semestrach. Ulepszony zostanie sposób harmonogramowania zajęć ..., co pozwoli tym samym na polepszenie higieny studiowania oraz podniesienie jakości prowadzonych zajęć;

Od semestru letniego roku akademickiego 2018/2019 wprowadzenie przez Zespół Kierunku ds. Jakości Kształcenia i Programów Kształcenia i władze dziekańskie systematycznej kontroli racjonalności harmonogramowania zajęć oraz właściwej liczebności studentów w grupach specjalizacyjnych i specjalnościowych - 28.02.2019 r.;

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie zalecanych modyfikacji od dnia 28.02.2019 roku co stanowi dla ZO PKA przesłankę do zmiany swojej pierwotnej oceny.

ZO PKA stwierdza, że deklaracja Władz Wydziału stanowi podstawę do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 7: Dostosować harmonogramy zajęć dydaktycznych w aspekcie przerw między zajęciami do podstawowych zasad higieny pracy, tak aby zoptymalizować czas oczekiwania na kolejne zajęcia i tym samym podnieść komfort studiowania.

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

Ulepszony zostanie sposób harmonogramowania zajęć oraz [...], co pozwoli tym samym na polepszenie higieny studiowania oraz podniesienie jakości prowadzonych zajęć;

Od semestru letniego roku akademickiego 2018/2019 wprowadzenie przez Zespół Kierunku ds. Jakości Kształcenia i Programów Kształcenia i władze dziekańskie systematycznej kontroli racjonalności harmonogramowania zajęć oraz właściwej liczebności studentów w grupach specjalizacyjnych i specjalnościowych - 28.02.2019 r.;

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie zalecanych zmian w aktualnie obowiązujących programach studiów i w nowym cyklu studiów od dnia 28.02.2019 roku, co stanowi dla ZO PKA przesłankę do zmiany swojej pierwotnej oceny.

ZO PKA stwierdza, że deklaracja Władz Wydziału stanowi podstawę do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 8: Zapewnić odbywanie zaplanowanych konsultacji akademików ze studentami.

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

Władze dziekańskie podejmą działania dyscyplinujące pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych do rzetelnej realizacji konsultacji dla studentów;

Podjęcie działań dyscyplinujących pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych do rzetelnej realizacji konsultacji dla studentów (kopia Zarządzenia nr 1/2019 Dziekana WKFiPZ z dnia 11.02.2019 r. w sprawie konsultacji dla studentów w załączeniu);

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia w odpowiedzi na Raport z wizytacji zaprezentowała stosowne Zarządzenie Dziekana (Zarządzenie nr 1/2019 z dnia 11.02.2019 r.), które wskazuje, że zostały podjęte stosowne procedury dyscyplinujące akademików zatrudnionych w Wydziale ws. konsultacji i dyżurów realizowanych dla studentów.

ZO PKA stwierdza, że procedury wprowadzające zalecane zmiany zostały podjęty przez Władze WKFiPZ i w związku z tym wystąpiły przesłanki do zmiany oceny z Zadowolająca na W pełni.

Zalecenie 9: Wprowadzić do regulaminu rekrutacji, na I rok studiów I stopnia, sprawnościowy egzamin wstępny, który zapewni nabór kandydatów najlepiej predysponowanych pod względem potencjału motorycznego.

Odpowiedź WKFiPZ US w Szczecinie:

Zalecenie związane z wprowadzeniem dodatkowego kryterium na studia I stopnia, tj. oceny sprawności fizycznej kandydatów, będzie mogło być wprowadzone najwcześniej w procesie rekrutacji na rok akademicki 2020/2021;

Wprowadzenie przez Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia zmian w kryteriach i zasadach kwalifikacji uwzględniających przeprowadzenie oceny sprawności fizycznej kandydatów na I rok studiów I stopnia na kierunku wychowanie od roku akademickiego 2020/2021 zgodnie z zaleceniem zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej - 28.02.2019 r.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia informuje, że podjęła działania zmierzające do wprowadzenia zaleceń ZO PKA, podaje, że przekazała do Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia zmian, które będą skutkowały w kolejnym procesie rekrutacji (nabór na r.a. 2020/2021) wprowadzeniem selektywnego egzaminu sprawnościowego.

ZO PKA stwierdza, że procedury zmierzające do wprowadzenia zalecanego działania i i modyfikacji systemu rekrutacji zostały uruchomione przez Władze Uczelni i stanowią podstawę do zmiany oceny z Zadawalająca na W pełni.

Reasumując działania i zmiany, jakie wprowadził US po analizie Raportu z wizytacji ZO PKA, która odbyła się w dniach 19-20 października 2018 na kierunku wychowanie fizyczne, i rekomendacjach w nim zawartych, należy stwierdzić, że w zakresie Kryterium 2., US w Szczecinie dokonał szereg istotnych zmian, rekomendowanych przez ZO PKA. Uczelnia akceptując i uznając zasadność dziewięciu zaleceń ZO PKA zawartych w Raporcie z wizytacji zadeklarowała wprowadzenie zalecanych zmian, i przedstawiła dokumentację, która stanowi podstawę do zmiany pierwotnej oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

W związku z powyższymi uwagami i argumentami przedstawionymi przez Władze WKFiPZ US w Szczecinie w odpowiedzi na Raport z wizytacji, ZO PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki, które uzasadniają zmianę uprzednio sformułowanej oceny w zakresie Kryterium 2.

ZO PKA wnioskuje o zmianę oceny w zakresie Kryterium 2. Z oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Wydział Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia (WKFiPZ) Uniwersytetu Szczecińskiego (US) to największa w regionie Pomorza Zachodniego jednostką akademicką, która przygotowuje do pracy zawodowej specjalistyczne kadry niezbędne do prawidłowego funkcjonowania współczesnej kultury fizycznej oraz zdrowia publicznego. Aktualnie WKFiPZ kształci studentów studiów I i II stopnia na czterech kierunkach: turystyka i rekreacja, wychowanie fizyczne, zdrowie publiczne oraz diagnostyka sportowa.

Dnia 24 listopada 2011 roku Senat Uniwersytetu Szczecińskiego podjął uchwałę nr 88/2011w sprawie zatwierdzenia „Strategii rozwoju Uniwersytetu Szczecińskiego 2012–2020”. W dokumencie tym zdefiniowano misję oraz cele strategiczne i kierunkowe uczelni,

które mają być realizowane w ujęciu 5. celów strategicznych, tj.: podniesienie jakości badań naukowych; podniesienie jakości i poziomu kształcenia; wspieranie rozwoju kapitału intelektualnego Uczelni; współpraca z otoczeniem; podniesienie sprawności i poprawa organizacji Uczelni. W 2016 roku strategia ta została zmodyfikowana i dostosowana do zmieniających się warunków życia poprzez wprowadzenie dodatkowego celu związanego z zachowaniem stabilności finansowej Uczelni oraz wprowadzeniem celu nadrzędnego, który zakłada osiągnięcie wysokiej pozycji Uniwersytetu Szczecińskiego w regionie, kraju i Europie.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne jest wynikiem prac Zespołu Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia. Zespół ten tworząc koncepcję kształcenia opierał się na Strategii i misji Uczelni, wzorcach krajowych (AWF w Katowicach), tradycjach wydziałowych, wykorzystywał opinie przedstawicieli samorządu studenckiego, opinie członków minimum kadrowego kierunku oraz opinie przedstawicieli środowiska pracodawców. Przedstawiona do oceny koncepcja kształcenia zakłada, że głównym celem procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest wyposażenie przyszłych absolwentów i nauczycieli wychowania fizycznego w szeroki zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji zawodowych oraz badawczych, które pozwolą im na dostosowanie się do współczesnego rynku pracy, charakteryzującego się nieustannymi zmianami wynikającymi z szybko zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Koncepcja ta jest zgodna ze Strategią i misją Uczelni, które zakładają równorzędne prowadzenie niezależnej działalności badawczej i dydaktycznej oraz współdziałanie z szeroko rozumianą społecznością lokalną z poszanowaniem zasad humanizmu, demokracji i tolerancji oraz upowszechnianie wartości dziedzictwa kulturowego jednoczącej się Europy i tradycji rodzimej.

W czasie oceny programowej Wydział potwierdził swoją działalność i opracowaną koncepcję zgodną ze Strategią i misją Uczelni. Zgodność ta wynika i potwierdza się poprzez aktywną współpracę Wydziału z licznymi instytucjami oświatowymi i rekreacyjno sportowymi (np. MKS Pogoń Szczecin S.A., MKS Olimpia Szczecin, SPR Pogoń Szczecin, KING Wilki Morskie S.A.) oraz innymi instytucjami zrzeszającym sportowców regionu np. PRO RACING TEAM Szczecin, Szczecińska Fundacja Rozwoju Sportu. Istotne znaczenie w kreowanej koncepcji kształcenia miała i ma także współpraca Wydziału z klubami zrzeszającymi niepełnosprawnych sportowców np. AMP Futbol Polska, KSI Start Szczecin oraz kluczowa dla wdrożeniowej działalności naukowej współpraca z Fabryką Ruchu (Gdańsk), ORTOGENIC (Wrocław), Spondylus (Szczecin), Podologia (Szczecin). W instytucjach tych studenci mogą realizować praktyki, a jako absolwenci Uczelni mogą znaleźć zatrudnienie. Wydział oprócz współpracy z placówkami oświatowymi i klubami sportowymi podejmuje także współdziałanie ze związkami sportowymi, co stanowi spełnienie oczekiwań studentów na osiągnięcie dodatkowych - oprócz nauczycielskich - kompetencji i kwalifikacji zawodowych. Dzięki tej współpracy studenci mogą otrzymać dodatkowe uprawnienia, w ramach specjalizacji instruktorskich, honorowane przez związki sportowe, a w szczególności: stopień trenera UEFA C umożliwiający prowadzenie zespołu na poziomie ligi okręgowej w piłce nożnej; licencję C Związku Piłki Ręcznej w Polsce uprawniającą do prowadzenia drużyn wszystkich klas rozgrywek młodzieżowych; stopień instruktora sportu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uprawniający do prowadzenia grup młodzieżowych. Ponadto, współdziałania Wydziału ze środowiskiem lokalnym zaowocowały opracowaniem projektu dostosowującego przyszłych absolwentów do wymagań rynku pracy. Wydział w okresie od 1.01.2017-31.08.2019 realizuje projekt dofinansowany z NCBiR pt.: Rozwój kluczowych kompetencji studentów WKFiPZ US odpowiedzią na potrzeby rynku pracy. Celem tego projektu jest podniesienie kompetencji, absolwentów ocenianego kierunku, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych z zakresu przedsiębiorczości oraz uzupełnienie ich kompetencji językowych.

Oceniana koncepcja jest zorientowana na wszechstronny rozwój studenta zgodny z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Uwzględnia ona potrzeby rynku pracy i podstawowe oczekiwania społeczne w zakresie kształtowania potencjału motorycznego dzieci i młodzieży w szkołach, sportowców w sekcjach i klubach sportowych oraz przewiduje prowadzenie procesu kształcenia z uwzględnieniem możliwości studiowania w języku obcym. Przygotowany program studiów wg obowiązującej koncepcji zakłada osiągnięcie i weryfikację efektów kształcenia w języku angielskim, w przypadku kilku przedmiotów (m.in. history of physical culture; biological bases of health na studiach I stopnia oraz the molecular basis of physical activity; genetic in sport na studiach II stopnia) oraz możliwość realizacji części programu studiów lub badań naukowych w zagranicznych uczelniach partnerskich, na podstawie programów ERASMUS +. Należy podkreślić, że Władze Wydziału opracowując koncepcję kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne starały się wzbogacić ją o możliwość zdobycia przez absolwentów dodatkowych kwalifikacji, dzięki którym zwiększa się ich atrakcyjność na rynku pracy.

Zgodnie z ocenianą koncepcją kształcenia absolwent studiów ocenianego kierunku uzyskuje kompetencje i kwalifikacje zawodowe nauczyciela wychowania fizycznego, który może pracować w szkole podstawowej w przypadku licencjata (studia I stopnia), a w przypadku magistra (studia II stopnia) może podjąć pracę we wszystkich rodzajach szkół. Ponadto, koncepcja ta w ramach specjalizacji, w programie studiów I stopnia umożliwia uzyskania dodatkowych kwalifikacji w zakresie: instruktora kinezyprofilaktyki; instruktora/trenera wybranej dyscypliny sportu lub trenera personalnego. Natomiast na poziomie studiów II stopnia przewiduje możliwość uzyskania kompetencji instruktora rekreacji osób starszych lub instruktora rekreacji osób niepełnosprawnych.

Koncepcja kształcenia na WKFiPZ obejmująca opis i efekty kształcenia oraz program studiów w odniesieniu do kierunków studiów w kraju, o podobnych celach i zakresie, nie wykazuje dużej oryginalności i nowatorstwa. Mimo to koncepcja ta na obu poziomach studiów jest różnorodna, a program studiów jest dostosowany do oczekiwań społeczeństwa i potrzeb współczesnej szkoły lub klubu sportowego. Realizując tak opracowaną koncepcję kształcenia, która mieści się w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej, Wydział ma możliwość prawidłowego przygotowania absolwentów, którzy będą w sposób właściwy, poprzez racjonalne stosowanie aktywności fizycznej, promowali zachowania zdrowotne i zdrowy tryb życia ucznia lub sportowca. Oceniana koncepcja uwzględnia przede wszystkim standardy kształcenia nauczycielskiego, ale także działalność badawczą, opiniotwórczą i doradczą, która znajduje swoje wykorzystanie w regionie, kraju i za granicą.

1.2

Prace rozwojowe prowadzone są w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku studiów oraz jego profilu. Badania naukowe prowadzone przez pracowników Wydziału mają charakter analiz badawczo-rozwojowych, skupionych wokół problemów praktycznego ich wykorzystania w działalności zawodowej. W obszarze szeroko pojętej problematyki kultury fizycznej znajdują się m.in. takie problemy, jak „Bezpieczeństwo w perspektywie następnych pokoleń – zdrowe życie, dorastanie i starzenie się”, „Uczestnictwo w aktywności fizycznej młodzieży 15-16-letniej”, „Turystyka szkolna jako forma zajęć rekreacyjnych” i liczne projekty związane z organizacją treningu sportowego. Organizacja konferencji i aktywny udział w pracach badawczych studentów sprzyjają właściwej realizacji, a także doskonaleniu procesu kształcenia. Głównym odbiorcą (a także współuczestnikiem) projektów badawczych realizowanych na Wydziale są szkoły, kluby sportowe oraz organizacje i instytucje o charakterze sortowo-rekreacyjnym. Problemy badawcze poruszane w różnych zespołach nastawione są na możliwości ich wdrażania na lekcjach wychowania fizycznego, w klubach fitness oraz w optymalizacji programów treningowych w różnych dyscyplinach sportu.

Realizacja prac naukowo-badawczych o charakterze aplikacyjnym (wdrożeńiowym) oparta jest na funkcjonowaniu Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka (CBSFC). Wykorzystanie potencjału badawczego jest ściśle związane z potrzebami instytucji sportowych, w tym głównie klubów i organizacji skupionych wokół sportu wyczynowego. Wydział Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia zawarł wiele umów, obejmujących m.in. wiele umów dotyczących monitorowania treningu sportowego w oparciu na przeprowadzonych analizach naukowych i ich wynikach opracowanych później w formie piśmiennej. Umowy dotyczą m.in. badań fizjologicznych i biochemicznych z takimi podmiotami, jak klub piłkarski „Pogoń” Szczecin (ekstraklasa piłki nożnej), Stowarzyszenie Piłki Ręcznej (także ekstraklasa), Miejski Klub Sportowy „Olimpia” czy „Pro Racing Team”. Koncepcja łączenia badań naukowych z potrzebami zawodowymi wpisuje się w założenia programu "Innowacyjna gospodarka" (Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka – POIG. Potencjał badawczy CBSFC jest obszerny i opiera się na czterech wyspecjalizowanych laboratoriach: genetycznym, biochemicznym, fizjologicznym oraz kinezyjologicznym. Badania realizowane w CBSFC mają charakter interdyscyplinarny, skupiony jednak na obszarze analizy biochemicznych zmian pod wpływem wybranej formy wysiłku fizycznego.

1.3.

Opisy zakładanych efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne dla studiów I i II stopnia wraz z konkretnymi efektami w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zostały przyjęte i wprowadzone w życie zgodnie z Załącznikami 68 i 69 Uchwały nr 52/2012 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 5 lipca 2012 r., ale od tego momentu nie były one modyfikowane. Wg ZO PKA oceniane opisy i efekty kształcenia mają swoje odniesienie do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, są spójne z tym obszarem, poziomami i profilem praktycznym, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Ponadto analizowane i oceniane efekty są zgodne z wymogami Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 w sprawie standardu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

Kierunkowe efekty dla studiów I stopnia zostały zestawione z 66. efektów kierunkowych. W zakresie wiedzy przyjęto 25 efektów, w zakresie umiejętności 25 efektów, a w zakresie kompetencji społecznych 16 efektów. Do kluczowych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy należy zaliczyć te, które wiążą się z: budową i funkcjonowaniem organizmu człowieka, ze szczególnym uwzględnieniem narządu ruchu i zmian zachodzących w procesie ontogenezy (np. efekty K_W01, K_W02); znajomości i rozumienia podstawowych koncepcji, teorii i etapów rozwoju człowieka oraz znaczenia procesów poznawczych, społecznych i emocjonalno-motywacyjnych w planowaniu i realizacji zadań dydaktycznych oraz wychowawczych w procesie edukacji (np. efekt K_W06); metodyki, procedur i dobrych praktykach nauczania i doskonalenia techniki ruchu w zakresie wybranych sportów indywidualnych i zespołowych (np. efekt K_W14); wiedzą o podstawowych zasadach, formach, środkach i metodach treningu sportowego (np. efekt K_W16). Wśród najistotniejszych efektów kształcenia, które osiąga absolwent ocenianego kierunku w grupie umiejętności należy wymienić te, które wiążą się z prawidłowym doborem i wykorzystaniem podstawowych metod i technik pomiarowych wykorzystywanych w celu oceny rozwoju fizycznego oraz potencjału motorycznego (np. efekt K_U03); samodzielnym lub zespołowym planowaniem i organizacją zajęć ruchowych przy wykorzystaniu właściwych metod, technik i form nauczania ruchu, wspomaganych właściwą demonstracją techniki ruchu w toku realizacji prawidłowej metodyki nauczania (np. efekty K_U08, K_U20 i inne); przygotowaniem i archiwizacją dokumentacji pracy nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora (np. efekty K_U14, K_U19); opracowaniem i realizacją czynności dydaktycznych i pedagogicznych, bazujących na standardzie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela (np. efekt K_U15). Efekty związane z nauczaniem i doskonaleniem

indywidualnych i zespołowych form ruchu znajdują swoje odniesienie w treściach realizowanych na przedmiotach związanych z dydaktyką szczegółową, które w sposób prawidłowy obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje studentów związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym (np. efekty K_U08, KU_11, KU_16, KU_17, KU_18, i inne). Studenci w obszarze nabywania umiejętności opanowują właściwą technikę ruchu, którą w pracy zawodowej będą mogli zaprezentować, jako wzorzec ruchowy. Ponadto, opanowywanie przez studentów efektów umiejętnościowych pozwala im zapoznać się z prawidłową metodyką nauczania techniki i opanować ją, a w tym właściwe metody, zasady i formy nauczania ruchu możliwe do zastosowania wśród dzieci i młodzieży. Należy podkreślić, że zaplanowane do opanowania efekty umiejętnościowe obejmują technikę indywidualną, taktykę i strategię rywalizacji sportowej. Absolwent ocenianego kierunku realizuje także efekty związane z kategorią kompetencji społecznych, wśród których znamienne są te związane ze zrozumieniem potrzeby doksztalcania zawodowego i rozwoju osobistego w ciągu całego życia; odpowiedzialnością za przygotowanie się do pracy; projektowaniem i wykonywaniem działań pedagogicznych; wykazywaniem dbałości o bezpieczeństwo i higienę pracy własnej oraz osób uczestniczących w zajęciach wychowania fizycznego, szczególnie w ocenie potencjalnych zagrożeń i przestrzeganiu sprawdzonych reguł postępowania, oraz tych, które wiążą się z przygotowaniem nauczycielskim (np. efekty K_K01, K_K09, K_K13), obejmujących również emisję głosu, komunikację interpersonalną i technologie informacyjną.

Dla studiów II stopnia Senat Uczelni, na wniosek WKFiPZ, przyjął 50 efektów kształcenia, wśród których znalazło się 18 kierunkowych efektów w zakresie wiedzy, 19 w zakresie umiejętności i 13 dotyczących kompetencji społecznych. Kluczowymi efektami analizowanego opisu, w kontekście zakładanej koncepcji kształcenia, są efekty związane z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela, a przede wszystkim efekty w zakresie wiedzy dotyczące szczegółów dydaktycznych i psychologiczno-pedagogicznych właściwych dla nauczania wychowania fizycznego na III i IV etapie edukacyjnym. Efekty te dotyczą terminologii, zasad programowania i planowania aktywności fizycznej człowieka i zajęć prozdrowotnych, różnych aspektów rozwoju i zdrowia człowieka (np. efekty K_W05, KW_16, KW_08). Ponadto, opis ten uwzględnia w kategorii umiejętności istotne efekty, wg których student osiąga: rozwinięte kompetencje komunikacyjne; zdolność do organizacji różnych działań i integracji jednostek w grupach rówieśniczych; zdolność porozumiewania się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk, będącymi w różnej kondycji emocjonalnej; umiejętność przygotowania programów prozdrowotnych oraz inicjowania, organizowania i realizowania działań ukierunkowanych na edukację i promocję zdrowia; umiejętność kreowania i bezpiecznego realizowania zajęć ruchowych w różnych grupach wykorzystując wybrane formy zajęć rekreacyjnych, zdrowotnych lub sportowych; specjalistyczne umiejętności ruchowe z zakresu rekreacyjnych, zdrowotnych, sportowych form aktywności fizycznej niezbędnych w pracy nauczyciela wychowania fizycznego (np. efekty K_U01, K_U03, K_U12, K_U14 i inne).

Efekty związane z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela są wg ZO PKA prawidłowo dobrane i uwzględniają na studiach I i II stopnia, między innymi: przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne; merytoryczne przygotowanie dydaktyczne; szczegółowe przygotowanie metodyczne; umiejętności i kompetencje niezbędne do realizacji zadań szkoły, w tym do adaptowania programu do indywidualnych potrzeb uczniów; integrację w grupie rówieśniczej; komunikację interpersonalną; alternatywne formy współpracy w grupie; poszanowanie godności ucznia; traktowanie ucznia podmiotowo i zgodnie z zasadami przyjętymi w pedagogice; umiejętność planowania i samodzielnego prowadzenia zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych z uczniami; zdolność identyfikowania problemów organizacyjnych i metodycznych związanych z prowadzeniem zajęć z osobami o specjalnych potrzebach; dbałość o prestiż zawodu nauczyciela, przestrzeganie zasad prawnych i etyki

zawodowej; dbałość o dobro wychowanków oraz właściwie pojętą solidarność zawodową; świadomość i konieczności prowadzenia zindywidualizowanych działań w stosunku do jednostek i grup społecznych o specjalnych potrzebach; umiejętność uczenia się i doskonalenia własnego warsztatu pedagogicznego; pierwszą pomoc przedmedyczną; technologie informacyjne, znajomość języka obcego, w tym branżowego (na poziomie B2 - studia I stopnia i B2+ - studia II stopnia).

ZO PKA stwierdza, iż opis zakładanych efektów kształcenia i przyjęte do realizacji kierunkowe efekty kształcenia na studiach I i II stopnia stanowią podstawę, która pozwoli studentowi osiągnąć założenia zakładanej koncepcji kształcenia. Absolwent ocenianego kierunku realizując zakładane efekty kształcenia i pozytywnie je weryfikując będzie pełnowartościowym, wysokokwalifikowanym nauczycielem wychowani fizycznego, który po ukończeniu studiów I stopnia może sprawnie realizować zadania związane z wychowaniem fizycznym uczniów szkół podstawowych, a po ukończeniu studiów II stopnia może efektywnie kontynuować proces wychowawczy w każdej innej placówce oświatowej lub w szkolnictwie wyższym. Ponadto, oceniane kierunkowe efekty kształcenia są dla studentów studiów I stopnia właściwym fundamentem do kontynuacji magisterskich studiów uzupełniających, a dla studentów studiów II stopnia podstawą do kontynuacji kształcenia na studiach doktoranckich. Oceniane efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru kształcenia, poziomu i profilu praktycznego, do którego kierunek ten został przyporządkowany. Sformułowane przez Wydział efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są zrozumienie i umożliwiają w łatwy sposób zredagowanie szczegółowych efektów przedmiotowych.

ZO PKA uważa, że opisy zakładanych efektów kształcenia, w tym efekty kierunkowe dla studiów I i II stopnia, profil praktyczny w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, są trafne i zgodne z przyjętym obszarem kształcenia, są prawidłowo zestawione oraz jasno i zrozumiale sformułowane. W opinii ZO PKA istnieje realna możliwość osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I i II stopnia. ZO PKA ocenia analizowane kierunkowe efekty kształcenia, dla obu poziomów studiów, pozytywnie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne, studia I i II stopnia, forma stacjonarna i niestacjonarna, profil praktyczny zakłada przygotowanie absolwentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na najwyższym poziomie. Została ona opracowana w oparciu o doświadczenia krajowe, kadry dydaktycznej Wydziału i przy współudziale interesariuszy zewnętrznych. Koncepcja ta ewoluowała przez lata i wskazuje, że jest adekwatna do potrzeb współczesnej edukacji. Jest ona spójna ze Strategią i ogólną misją rozwoju Uczelni. Opracowane przez Władze Wydziału opisy kierunkowych efektów kształcenia są prawidłowy i zgodne z obszarem kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Niniejsze opisy zawierają efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne oraz odpowiadają profilowi praktycznemu i kształceniu przygotowującemu do wykonywania zawodu nauczyciela. Niemniej jednak zostały one opracowane ponad sześć lat temu i w opinii ZO PKA wymagają weryfikacji i aktualizacji uwzględniających zmiany zachodzące we współczesnym środowisku społeczno-ekonomicznym i na aktualnym rynku pracy.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Systematycznie analizować koncepcję kształcenia oraz aktualizować zakładane efekty kształcenia przy aktywnej współpracy Władz Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi Uczelni.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Rok akademicki na ocenianym kierunku rozpoczyna się nie później niż 1 października i kończy najpóźniej w dniu poprzedzającym rozpoczęcie kolejnego roku akademickiego. Studia w Uczelni odbywają się w systemie semestralnym, a rok akademicki obejmuje: dwa semestry zajęć dydaktycznych (zimowy i letni) oraz dwie sesje egzaminacyjne wolne od zajęć dydaktycznych (zimową i letnią); dwie sesje poprawkowe wolne od zajęć dydaktycznych (zimową i letnią); dwie przerwy semestralne (zimową i letnią) oraz dwie przerwy świąteczne. Każdy semestr na studiach stacjonarnych obejmuje 15 tygodni zajęć dydaktycznych, a sesje egzaminacyjne trwają nie krócej niż 2 tygodnie każda. Na studiach niestacjonarnych każdy semestr obejmuje nie mniej niż 7 dwu- lub trzydniowych zjazdów; sesje egzaminacyjne trwające nie mniej niż dwa zjazdy, bezpośrednio po zakończeniu zajęć dydaktycznych w każdym semestrze, oraz trwające przez jeden lub dwa zjazdy w sesjach poprawkowych. Koniec każdego semestru następuje w ostatnim dniu poprzedzającym dzień rozpoczęcia kolejnego semestru. W opinii ZO PKA organizacja i rozliczanie studiów w Uczelni są właściwie realizowane w oparciu o system akumulacji i transferu punktów ECTS. Liczba gromadzonych przez studentów punktów ECTS w jednym semestrze wynosi 30. Wykłady w Uczelni są otwarte i nieobowiązkowe, a inne formy zajęć dydaktycznych mogą być otwarte, ale za zgodą prowadzącego zajęcia. W zajęciach do wyboru uczestniczą studenci zapisani, którzy dokonali czynności zapisu na zajęcia, w terminie umożliwiającym im podjęcie ich z początkiem semestru.

W opinii ZO PKA wszystkie zajęcia realizowane na ocenianym kierunku, na obu poziomach studiów, powinny być obowiązkowe łącznie z wykładami, a w szczególności te wykłady, które są jedyną formą zajęć przedmiotowych, na których student może osiągnąć zakładane efekty kształcenia. ZO PKA stwierdził, że w wielu przypadkach na ocenianym kierunku jedyną formą realizacji zajęć są wykłady. Na studiach I stopnia ma to miejsce w przypadku przedmiotów: psychologia ogólna, pedagogika ogólna, podstawy dydaktyki, biological bases of health, biologiczne podstawy zdrowia, biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania, metrologia w sporcie, ochrona własności intelektualnej, organizacja i prawo w oświacie, podstawy przedsiębiorczości w kf, szkolenie bhp, szkolenie biblioteczne, techniki multimedialne w sporcie, turystyczne formy rekreacji, problemy zdrowia w szkole, a na studiach II stopnia w przypadku przedmiotów: analiza strategiczna w sporcie, filozofia z etyką, metodologia badań naukowych, olimpizm, polityka państwa wobec turystyki i sportu, problemy starości i starzenia się, socjologia zarządzania i organizacji w kulturze fizycznej, sport osób niepełnosprawnych, szkolenie bhp, the molecular basis of physical activity, turystyka rekreacja

osób niepełnosprawnych, warsztat pracy nauczyciela. Ponadto, w wielu przypadkach na wykładach, które są jedyną formą realizacji zajęć, student jest zobligowany do osiągnięcia efektów umiejętnościowych. W opinii ZO PKA jest to trudne, a wręcz niemożliwe. Jako przykłady można podać, na studiach I stopnia, na zajęciach z: ochrony własności intelektualnej założenie osiągnięcia efektu EP2: *Wyszukuje i analizuje źródła prawa niezbędne dla oceny skutków prawnych różnych zdarzeń prawnych* lub na zajęciach z: organizacji i prawa w oświacie założenie osiągnięcia efektu EP2 o treści: *Potrafi analizować i dyskutować kwestie związane z określoną problematyką zdrowia i kultury fizycznej* lub efektu EP3 o treści: *Potrafi bezpiecznie organizować i prowadzić zajęcia i imprezy sportowo-rekreacyjne*; na zajęciach z: biomedycznych podstaw rozwoju i wychowania założenie osiągnięcia efektu EP2 o treści: *Potrafi komunikować się z jednostką i grupą społeczną*; i inne. Podobnie na studiach II stopnia, na zajęciach z: turystyki i rekreacji osób niepełnosprawnych założenie osiągnięcia efektu EP2 o treści: *Potrafi identyfikować problemy organizacyjne i metodyczne związane z prowadzeniem zajęć rekreacji ruchowej z osobami niepełnosprawnymi* lub na zajęciach z: gimnastyki korekcyjnej osób niepełnosprawnych założenie osiągnięcia efektu EP2 o treści: *Umie organizować, kierować i zrealizować zajęcia gimnastyki korekcyjnej dobierając odpowiednie metody, formy i środki dydaktyczne oraz dostosowując je do specyficznych potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami* lub na zajęciach ze sportu osób niepełnosprawnych osiągnięcie efektu EP6 o treści: *Student potrafi zaadoptować popularne formy aktywności fizycznej do możliwości i potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności*; i inne.

Studia I stopnia na ocenianym kierunku trwają trzy lata (tj. 6 semestrów), w tym na studiach stacjonarnych 1917 godzin, a na studiach niestacjonarnych 990 godz. Absolwent ocenianego kierunku gromadzi w toku studiów 180 pkt ECTS. Przygotowane i zatwierdzone Uchwałami nr 29/2012 i 30/2012 Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia US z dnia 11 września 2012 r., po zmianach zatwierdzonych Uchwałami nr 25/2018 i 26/2018 Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia US z dnia 22 marca 2018 r. programy i plany studiów są dobrze opracowane w zakresie efektów i treści przedmiotowych związanych z modułami podstawowymi, kierunkowymi, specjalizacyjnymi, ogólnoucześnieanymi i uzupełniającymi, a przede wszystkim z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz Załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 36/2017 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zasad organizowania i prowadzenia kształcenia nauczycielskiego na studiach wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim. Ponadto, programy te uwzględniają wymogi wynikające z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów, z wyjątkiem czasu trwania i realizacji praktyk zawodowych. Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, przyporządkowano na studiach stacjonarnych 118 pkt. ECTS, a na studiach niestacjonarnych 68 pkt. ECT. Modułom zajęć związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym, które służą zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przyporządkowano 142 pkt. ECTS. ZO PKA stwierdza, że zajęcia te są prowadzone w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, i w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 10 pkt. ECTS. Modułowi zajęć z języka obcego realizowanego w wymiarze 120 godzin, przypisano 10 pkt. ECTS. Natomiast modułowi zajęć do wyboru, który zestawiono z różnych przedmiotów (m.in. specjalizacyjnych), właściwie przyporządkowano 54 pkt. ECTS. Z analizy stanu faktycznego wynika, że moduł przedmiotów do wyboru jest realny i możliwy do wyboru przez studentów. Praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze 180 godzin, na sumę 11 pkt. ECTS, w tym: 30 godz. praktyki psychologiczno-pedagogicznej (4 sem. i 2 pkt. ECTS); 120 godz. praktyki dydaktycznej z wychowania

fizycznego (5 sem. oraz 6 sem. i 6 pkt. ECTS); 30 godz. praktyki ze specjalizacji kinezyprofilaktyka lub sport (5 sem. i 3 pkt. ECTS). Tak zestawiony czas praktyk na studiach I stopnia jest zgodny z wymogami formalnymi wynikającymi z Rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku ws. standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (wymagane co najmniej 150 godzin praktyk zawodowych), ale w opinii ZO PKA nie spełnia wymogu formalnego wynikającego z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Według zapisu § 7. ust. 1. pkt.2) lit. c) ww. Rozporządzenia: *Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia albo jednolite studia magisterskie, jeżeli zapewnia studentom odbywanie praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia dla kierunku studiów o profilu praktycznym łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia.* Szczegółowa analiza czasu trwania praktyk na ocenianym kierunku wskazuje, że są one realizowane w wymiarze 180 godzin, co w przeliczeniu na tygodnie i miesiące wynosi około 10 tygodni lub 2 i ½ miesiąca. Na tej podstawie ZO PKA stwierdza deficyt około 60 godzin lub 2 tygodni lub ½ miesiąca praktyk zawodowych. Stwierdzenie to wynika z faktu, że tygodniowy wymiar czasu trwania pracy nauczyciela w szkole, to co najmniej 18 godzin pracy w kontakcie z dziećmi i młodzieżą oraz co najmniej 2. godziny do dyspozycji dyrektora, przeznaczone na dyżur lub inne czynności zawodowe. W związku z tym sumaryczny wymiar pracy nauczyciela lub praktykanta współpracującego z nauczycielem powinien w okresie 3 miesięcy wynosić około 220-240 godzin zajęć realizowanych w kontakcie z dziećmi i młodzieżą oraz we współpracy z dyrekcją szkoły i innymi podmiotami w niej zatrudnionymi (12 tygodni x 18-20 godz. to około 220-240 godzin). Takie zestawienie czasu pracy nauczycieli we współczesnej szkole informuje o ich rzeczywistym, minimalnym godzinowym obciążeniu w tygodniu/miesiącu. Wskazuje ono także na konieczność podjęcia próby, w planowaniu i realizacji praktyk zawodowych, w takim właśnie wymiarze godzinowym, przez studentów i przyszłych nauczycieli, którzy powinni mieć szansę zmierzyć się z takim wyzwaniem (realizacja zajęć w warunkach i w czasie odpowiadającym wykonywaniu rzeczywistych czynności zawodowych), ocenić swoje możliwości (jestem w stanie lub nie podołam) i podjąć decyzję - we współpracy z opiekunami praktyk - o ewentualnej zdolności do takiej pracy lub nie i ewentualnej kontynuacji podjętego programu studiów.

Studia drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym trwają dwa lata (tj. 4 semestry), w tym na studiach stacjonarnych 990 godzin, a na studiach niestacjonarnych 633 godziny. Absolwent ocenianego kierunku gromadzi w toku studiów 120 pkt. ECTS. Przygotowane i zatwierdzone Uchwałami Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia US nr 31/2012 i 32/2012 z dnia 11 września 2012r, po zmianach zatwierdzonych Uchwałami Rady Wydziału Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia US nr 32/2017 i 33/2017 z dnia 25 maja 2017 r. programy i plany studiów są dobrze opracowane w zakresie efektów i treści przedmiotowych związanych z modułami ogólnouczelnianymi, podstawowymi, kierunkowymi, specjalizacyjnymi i uzupełniającymi, a przede wszystkim z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz w Załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 36/2017 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zasad organizowania i prowadzenia kształcenia nauczycielskiego na studiach wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim. Programy te uwzględniają ponadto wymogi wynikające z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów, z wyjątkiem czasu trwania i realizacji praktyk zawodowych. Zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, przyporządkowano na studiach stacjonarnych 67 pkt. ECTS, a na studiach niestacjonarnych 40 pkt. ECT. Modułom zajęć związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym, które

służą zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przyporządkowano 86 pkt. ECTS. ZO PKA stwierdza, że zajęcia te są prowadzone w sposób umożliwiający bezpośrednio wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, i w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 8 pkt. ECTS. Modułowi zajęć z języka obcego realizowanego w wymiarze 120 godzin przypisano 10 pkt. ECTS. Natomiast modułowi zajęć do wyboru, który zestawiono z różnych przedmiotów (m.in. specjalizacyjnych), przyporządkowano właściwie 36 pkt. ECTS. Z analizy stanu faktycznego wynika, że moduł przedmiotów do wyboru jest realny i możliwy do wyboru przez studentów. Praktyki zawodowe realizowane są w wymiarze 180 godzin, na sumę 10 pkt. ECTS, w tym: 30 godz. praktyki psychologiczno-pedagogicznej (1 sem. i 2 pkt. ECTS); 120 godz. praktyki dydaktycznej z wychowania fizycznego (2 sem. oraz 3 sem. i 6 pkt. ECTS); 30 godz. praktyki ze specjalizacji aktywność fizyczna osób niepełnosprawnych lub aktywność fizyczna osób w starszym wieku (4 sem. i 2 pkt. ECTS). Tak zestawiony czas praktyk na studiach II stopnia jest zgodny z wymogami formalnymi wynikającymi z Rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku ws. standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (wymagane co najmniej 150 godzin praktyk zawodowych), ale w opinii ZO PKA nie spełnia wymogu formalnego wynikającego z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów. Według zapisu § 7. ust. 1. pkt.2) lit. c) ww. Rozporządzenia: *Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia albo jednolite studia magisterskie, jeżeli zapewnia studentom odbywanie praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia dla kierunku studiów o profilu praktycznym łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia.* Szczegółowa analiza czasu trwania praktyk na ocenianym kierunku wskazuje, że są one realizowane w wymiarze 180 godzin i 10 pkt. ECTS, co w przeliczeniu na tygodnie lub miesiące wynosi około 10 tygodni lub 2 i ½ miesiąca. Na tej podstawie ZO PKA stwierdza deficyt około 60 godzin lub 2 tygodni lub ½ miesiąca praktyk zawodowych. Analogicznie jak w przypadku oceny programu studiów I stopnia ZO PKA stwierdza to na podstawie faktu, który informuje, że tygodniowy wymiar czasu trwania pracy nauczyciela w szkole, to co najmniej 18 godzin pracy w kontakcie z młodzieżą oraz co najmniej 2. godziny do dyspozycji dyrektora, przeznaczone na dyżur lub inne czynności zawodowe. W związku z tym sumaryczny wymiar pracy nauczyciela lub praktykanta współpracującego z nauczycielem powinien w okresie 3 miesięcy wynosić około 220-240 godzin zajęć realizowanych w kontakcie z młodzieżą oraz we współpracy z dyrekcją szkoły i innymi podmiotami w niej zatrudnionymi (12 tygodni x 18-20 godz. to około 220-240 godzin). Takie zestawienie czasu pracy nauczycieli we współczesnej szkole informuje o ich rzeczywistym, minimalnym godzinowym obciążeniu w tygodniu/miesiącu. Wskazuje ono także na konieczność podjęcia próby, w planowaniu i realizacji praktyk zawodowych, w takim właśnie wymiarze godzinowym, przez studentów i przyszłych nauczycieli, którzy powinni mieć szansę zmierzyć się z takim wyzwaniem (realizacja zajęć w warunkach i w czasie odpowiadającym wykonywaniu rzeczywistych czynności zawodowych), ocenić swoje możliwości (jestem w stanie lub nie podołam) i podjąć decyzję - we współpracy z opiekunami praktyk - o zdolności do takiej pracy lub nie i ewentualnej kontynuacji podjętego programu studiów. ZO PKA zaleca Władzom Wydziału zwiększenie czasu trwania praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia do formalnie wymaganego, na studiach o profilu praktycznym, wymiaru trzech miesięcy.

Oceniając organizację programu kształcenia należy podkreślić, że w pierwszym tygodniu zajęć studenci są prawidłowo informowani przez prowadzących przedmiot o programie przedmiotu, formie jego realizacji, warunkach zaliczania, formie i planowanych terminach zaliczeń, pkt. ECTS, wykazie literatury, sposobie bieżącej kontroli efektów kształcenia, a także terminach i miejscu konsultacji. Informacje te są zawarte w sylabusach i dostępne na stronie

internetowej Uczelni. Przedmioty obieralne student wybiera w ramach przedstawionej oferty, w terminie wyznaczonym przez Dziekana Wydziału. Przedmioty wybrane przez studenta stają się dla niego przedmiotami obowiązkowymi.

ZO PKA stwierdza, że treści kształcenia przyjęte do realizacji na studiach I i II stopnia są prawidłowo zaprezentowane w sylabusach i obejmują wiedzę z obszaru kształcenia, do którego przyporządkowano oceniany kierunek oraz uwzględniają treści związane z potrzebami współczesnej szkoły i sekcji sportowej lub organizacji zajmującej się krzewieniem kultury fizycznej. Na studiach I stopnia realizowane treści mają charakter podstawowy i uogólniony (uwzględniając 6 poziom kwalifikacji), a na studiach II stopnia rozwinięty, i w sposób właściwy są ugruntowane (gwarantując 7 poziom kwalifikacji) pozwalając absolwentom ocenianego kierunku na prawidłową realizację zadań i czynności zawodowych związanych z pracą, przede wszystkim w szkołach na każdym etapie edukacyjnym. Absolwent studiów I stopnia jest przygotowany do pracy w zespole, a studiów II stopnia do kierowania zespołem.

Generalnie należy powiedzieć, że realizowane na obu poziomach studiów treści w zakresie dziedziny nauk o kulturze fizycznej są właściwie zestawione i obejmują podstawową lub specjalistyczną wiedzę, między innymi z: budowy i funkcji biologicznych człowieka; antropologii, antropomotoryki; biochemii; biomechaniki; teorii wf; dydaktyki ogólnej i szczegółowej; metodyki nauczania; edukacji zdrowotnej. W dziedzinie nauk humanistycznych zaprojektowane treści dotyczą wiedzy z: filozofii; historii kultury fizycznej, a w dziedzinie nauk społecznych wiedzy z: psychologii, pedagogiki; emisji głosu; komunikacji interpersonalnej z uwzględnieniem kolejnych etapów edukacyjnych. Osiągniętą wiedzę student może wykorzystać na zajęciach praktycznych, które są dobrze zestawione, umożliwiają osiągnięcie efektów umiejętnościowych oraz kompetencji społecznych i obejmują: różne indywidualne lub zespołowe dyscypliny sportu; obóz programowy; specjalizacje do wyboru oraz praktyki zawodowe. Wszystkie wyżej wymienione treści przedmiotowe student wykorzystuje podczas praktyk zawodowych, gdzie je doskonali, a w czasie tworzenia pracy licencjackiej lub magisterskiej oraz egzaminu dyplomowego, ma obowiązek wykazania się pełną ich znajomością.

Szczegółowa analiza programu kształcenia na studiach stacjonarnych II stopnia wykazała, że zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim stanowią mniej niż 50% całości programu kształcenia. ZO PKA analizując wszystkie zaprezentowane w programie kształcenia sylabusy, w kontekście nakładu pracy studenta, stwierdził, że student realizuje 1425 godzin (57 pkt. ECTS) w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, w tym konsultacje (co stanowi mniej niż 50% ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia), a samodzielnie, nakładem indywidualnej pracy własnej, student realizuje 1575 godzin i 63 pkt. ECTS (co stanowi ponad 50% zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia). Takie zestawienie czasu pracy studenta studiów stacjonarnych wskazuje na jego niestacjonarny charakter kształcenia i nie jest zgodne z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który informuje, że „co najmniej połowa programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów”.

Sekwencja przedmiotów realizowanych na obu poziomach studiów jest prawidłowa. W programach studiów, najpierw realizowane są treści kształcenia odnoszące się do modułów ogólnych, tworzących podstawę kształcenia, a następnie treści kierunkowe i specjalizacyjne. Właściwe przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne stanowi podstawę do przygotowania dydaktycznego, metodycznego i praktyk zawodowych. Analizowany program studiów jest zgodny z wymaganiami standardu kształcenia nauczycieli w zakresie wszystkich modułów określonych standardami, w tym przede wszystkim z modułem II i III. Moduł II właściwie określa przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, a moduł III przygotowanie dydaktyczne.

Praktykom przypisano punkty ECTS w prawidłowym wymiarze 10 pkt. na każdym poziomie studiów.

Oceniany program studiów, poza realizacją wyżej wskazanych modułów, uwzględnia przygotowanie absolwenta w zakresie emisji głosu, posługiwania się technologią informatyczną - nie tylko w dydaktyce, ale także i w badaniach naukowych - oraz przestrzeganie przepisów BHP obowiązujących w szkole i zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Przygotowanie teoretyczne i praktyczne w Uczelni poprzedza zaliczenie praktyk zawodowych, które student realizuje w podmiotach zewnętrznych (tj. szkołach, sekcjach lub klubach sportowych i innych instytucjach krzewiących kulturę fizyczną). Tworzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej wyprzedzone jest realizacją i zaliczeniem stosownego seminarium dyplomowego. W opinii ZO PKA organizacja kształcenia w ostatnich semestrach studiów I i II stopnia jest mało racjonalna i zbyt obciąża studenta, w kontekście jego przygotowania do egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej. Na studiach stacjonarnych I stopnia, w VI semestrze, student realizuje w murach Uczelni około 260 godzin, a na niestacjonarnych 157 godzin oraz dodatkową indywidualną pracę własną związaną z przygotowaniem pracy licencjackiej, która wymaga około 150-200 godzin indywidualnej pracy własnej. Na studiach II stopnia, w IV semestrze, student realizuje w murach Uczelni dydaktykę w wymiarze około 276 godzin, a na studiach niestacjonarnych 165 godzin oraz dodatkową indywidualną pracę własną związaną z przygotowaniem pracy magisterskiej w wymiarze około 150-200 godzin. W opinii ZO PKA taka kumulacja zajęć w ww. semestrach, i takie obciążenie studentów, w tym okresie studiów, wpływa niekorzystnie na stopień osiągania założonych efektów kształcenia związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej. Student w tym okresie studiów powinien mieć więcej własnego, indywidualnego czasu pracy na gromadzenie i opracowanie wyników badań własnych oraz na poprawne wnioskowanie, związane z podjętą problematyką badawczą i analizą literatury przedmiotu badań. Jak powszechnie wiadomo, szczególnie na tym poziomie działalności badawczej, wymaga to bardzo dużego nakładu pracy autora opracowania (pracy dyplomowej).

Realizacja treści przedmiotowych na ocenianym kierunku (oba poziomy) odbywa się na zajęciach dydaktycznych w grupach studenckich o liczebności minimum 12, 15 lub 20 osób, w zależności od formy zajęć. Zaprezentowane liczebności grup są jednak tylko i wyłącznie granicznymi wartościami minimalnymi, które najczęściej w praktyce są zawyżane (m.in. jest to opinia przedstawiona przez studentów ocenianego kierunku), co sprawia przepełnienie na zajęciach, obniżenie jakości kształcenia i możliwość nieosiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia, szczególnie umiejętnościowych. Zjawisko to jest szczególnie widoczne w grupach studenckich na I roku studiów.

Dodatkowo należy stwierdzić, że poddane ocenie programy, w tym treści przedmiotowe są realizowane na ocenianym kierunku w tradycyjnej formie. Wydział prowadzi zajęcia w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, praktyk nie realizując zajęć na odległość w formie e-learningu.

W opinii ZO PKA treści programowe na obu poziomach kształcenia są aktualne, kompleksowe i różnorodne, na co wykazują z jednej strony informacje zawarte w sylabusach, a z drugiej strony przeprowadzone przez ZO PKA, w trakcie oceny programowej, hospitacje zajęć. Uwagę zwracają i zasługują na uznanie metody realizacji treści przedmiotowych w ramach wszystkich przedmiotów, a szczególnie tych, które są związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Metody te są adekwatne do realizowanych treści i efektów kształcenia. Najczęściej stosowanymi metodami osiągania przedmiotowych treści i efektów kształcenia są praktyczne zajęcia sportowe, wykłady, prezentacje multimedialne, konwersatoria i zajęcia projektowe. Z uwagi na praktyczny profil studiów i specyfikę kierunku, związaną z aktywnością i wysiłkiem fizycznym, najczęściej stosowanymi metodami kształcenia i nauczania ruchu są metody syntetyczne, analityczne i kombinowane oraz metody ścisłe,

zabawowe, powtórzeniowe i bezpośredniej celowości ruchu. W programie studiów są uwzględnione także metody kształcenia pozwalające na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji nauczycielskich. Student poznaje metody, zasady i formy kształcenia ruchu. Dodatkowo, uzyskuje on informacje i zdobywa kwalifikacje i kompetencje związane z procesem wychowywania do różnych form aktywności społeczno-kulturowych, w tym przede wszystkim do wychowania fizycznego, rekreacji, turystyki, sportu i zdrowia. Są to metody syntetyczne, analityczne i kompleksowe nauczania ruchu, metody zabawowe, naśladowcze, ścisłe etc. i formy frontalne, strumieniowe, a co najistotniejsze indywidualne. Wszystkie stosowane na ocenianym kierunku metody i formy kształcenia umożliwiają rozpoznawanie oraz zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów, przede wszystkim dzięki określonym w Regulaminie studiów możliwościom kształcenia wg indywidualnej organizacji studiów lub indywidualnego planu i programu studiów. Studenci z niepełną sprawnością mogą dodatkowo korzystać z pomocy asystenta naukowo-dydaktycznego.

Uzupełniając ocenę organizacji procesu kształcenia należy stwierdzić, że harmonogramy zajęć (zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych) przygotowane są (w opinii przede wszystkim studentów) niezgodnie z zasadami higieny procesu nauczania. Rozkład zajęć dydaktycznych nieracjonalnie wypełnia cały dzień, a przerwy między zajęciami trwają od pięciu do kilkudziesięciu minut, co albo uniemożliwia dotarcie na zajęcia na czas, do oddalonego obiektu lub powoduje występowanie nieracjonalnych okresów przebywania studentów w Uczelni.

Przewidziane w programach studiów praktyki zawodowe, które są realizowane zgodnie z zakładanymi dla nich efektami kształcenia, studenci odbywają zgodnie z regulaminem praktyk, w wyznaczonych terminach oraz w miejscach, które gwarantują realizację zakładanych efektów i programu. Nad całością realizacji praktyk czuwa Uczelniane Centrum Edukacji, które współpracuje z katedrą Metodyki Wychowania Fizycznego. Merytoryczny nadzór na praktykami sprawują wyznaczeni nauczyciele akademicki tzw. opiekunowie praktyk, którzy oceniają i weryfikują efekty związane z tą formą zajęć dydaktycznych. W Wydziale istnieje ogólnodostępna lista instytucji, gdzie student może odbyć praktykę. Studenci mogą również samodzielnie zaproponować miejsce odbywania praktyki, co WKFiPZ w pełni wspiera. Stosowane na Wydziale metody realizacji praktyk są prawidłowe, uwzględniają praktyczny aspekt osiągania zakładanych efektów kształcenia, opierają się o dobrze zestawione w sylabusach treści i efekty przedmiotowe, które są realizowane są w warunkach zgodnych z rzeczywistą pracą zawodową (tj. w szkołach, sekcjach sportowych, ośrodkach rehabilitacyjnych lub innych ośrodkach krzewienia kultury fizycznej). Jedynie w kwestii praktyk, jak już wcześniej wspomniano, zastrzeżenie budzi łączny czas ich realizacji, który w opinii ZO PKA jest zbyt krótki i nie uwzględnia wymaganych na studiach o profilu praktycznym trzech miesięcy. ZO PKA rekomenduje zwiększenie czasu trwania praktyk na każdym z poziomów o co najmniej dwa tygodnie lub o około 40 godzin.

Wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są zobligowane do prowadzenia konsultacji dla studentów. Konsultacje stanowią istotne uzupełnienie procesu kształcenia, w tym osiągania zakładanych efektów kształcenia w formie zajęć w bezpośrednim kontakcie z dydaktykiem. Niemniej jednak, studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że w wielu przypadkach nauczyciele akademicki nie realizują przedmiotowych konsultacji lub są nieobecni na wyznaczonych wcześniej spotkaniach ze studentami.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia ZO PKA ocenia pozytywnie i stwierdza, że uwzględniają one samodzielne uczenie się studentów oraz pozytywnie aktywizują ich do pracy. Wg ZO PKA zdobyte w toku kształcenia efekty umożliwiają studentom i absolwentom prawidłowe podejmowanie czynności zawodowych związanych z procesem

wychowania fizycznego lub aktywizacją ruchową na różnych etapach rozwoju ontogenetycznego.

Reasumując, na ocenianym kierunku, studia I i II stopnia, forma stacjonarna i niestacjonarna, profil praktyczny, dobór treści programowych i stosowanych metod w celu ich osiągnięcia jest spójny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia, uwzględnia przyjętą koncepcję kształcenia i aktualnie stosowane w praktyce rozwiązania naukowe związane z zakresem ocenianego kierunku oraz współczesne potrzeby rynku pracy.

2.2.

Nauczyciele akademicki na ocenianym kierunku stosują przejrzysty system ocen, który na każdym etapie kształcenia umożliwia weryfikację przedmiotowych i zakładanych efektów kształcenia. Podstawowe zasady oceny i weryfikacji efektów osiąganych przez studentów określa Regulamin Studiów przyjęty w Załączniku do Uchwały nr 19/2015 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 marca 2015 r. oraz w Załączniku do Uchwały nr 18/2018 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 marca 2018 r. W Wydziale obowiązuje prawidłowa skala ocen: od ndst 2,0 do bdb 5,0. Student zalicza przedmiot po otrzymaniu oceny pozytywnej, uzyskanej na podstawie jego aktywności (weryfikowanej przez nauczyciela), oraz ocen cząstkowych zgromadzonych w toku prac kontrolnych lub innego rodzaju sprawdzianów.

Pracownicy Wydziału w celu weryfikacji umiejętnościowych efektów kształcenia na zajęciach praktycznych - przede wszystkim - wykorzystują i stosują: test sprawnościowy lub baterie testów, obserwację, projekt, opinię (np. w dzienniku praktyk) oraz pracę dyplomową, a w celu oceny wiedzy: kolokwium, sprawdzian, pracę pisemną, esej, recenzję, prezentację, egzamin ustny, egzamin pisemny. Generalnie przedmiot jest zaliczany przez koordynatora lub prowadzącego zajęcia. Forma zaliczenia określona jest w sylabusach przedmiotu. W skład systemu oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia wchodzi: oceny przedmiotowe, oceny z praktyk, ocena z pracy dyplomowej i z egzaminu dyplomowego. Stosowane narzędzia oceny, w tym oceny przebiegu praktyk (dziennik praktyk, opinie opiekunów praktyk) odnoszą się do efektów kształcenia sformułowanych do poszczególnych przedmiotów, w tym do praktyk i umożliwiają ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Okresem zaliczeniowym w US w Szczecinie jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest osiągnięcie założonych efektów kształcenia oraz zgromadzenie wymaganej liczby punktów ECTS z zastrzeżeniem, możliwości studiowania na zasadach wpisu warunkowego, który jest dopuszczalny w przypadku niezaliczonych lub niezdanych dwóch przedmiotów. Władze Wydziału uznają i zaliczają w sposób właściwy osiągnięte wcześniej etapy kształcenia. Student, który powtarza semestr albo rok nie ma obowiązku ponownego zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń z przedmiotów, z których uzyskał pozytywne oceny.

ZO PKA uważa, że zaprezentowane w sylabusach metody weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia zostały trafnie dobrane przez koordynatorów przedmiotów w zależności od rodzaju efektu. ZO PKA stwierdza, że pracownicy Wydziału w celu sprawdzenia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia stosują zróżnicowane i prawidłowe formy i metody oceniania studentów. Są one adekwatne do problemów i zagadnień, których dotyczą. Efekty w zakresie wiedzy sprawdzane są za pomocą kolokwium, zaliczeń i egzaminów pisemnych lub ustnych (np. odpowiedzi na pytania otwarte lub zamknięte). Efekty umiejętnościowe oceniane na zajęciach praktycznych są weryfikowane za pomocą baterii testów sprawnościowych. Praca samodzielna studenta oceniana jest na podstawie: wykonanej przez niego prezentacji multimedialnej; projektu; sprawozdań z ćwiczeń; kart badań; indywidualnie wykonanych zadań np. konspektów zajęć lub sprawozdań. Efekty w zakresie kompetencji społecznych są sprawdzane poprzez przedłużoną obserwację studenta z uwzględnieniem samooceny studenta. Takie formy i metody sprawdzania osiągania przedmiotowych efektów kształcenia są wg opinii ZO PKA właściwe, uwzględniają specyfikę profilu praktycznego i, co istotne, są realizowane

w warunkach zbliżonych do rzeczywistych warunków pracy. Terminy przeprowadzania kolokwium i egzaminów są ustalane przez koordynatora lub prowadzącego zajęcia w porozumieniu z grupą studencką w czasie trwania semestru lub przed sesją egzaminacyjną. ZO PKA stwierdza, że na ocenianym kierunku jest zapewniony optymalny czas przeznaczony na weryfikację wiedzy i umiejętności nabytych w czasie zajęć. Rozkład zaliczeń i egzaminów w czasie semestru i sesji egzaminacyjnej umożliwia właściwe przygotowanie się do nich i zapewnia odpoczynek studentom pomiędzy kolejnymi sprawdzianami wiedzy. Studenci otrzymują wyniki z przeprowadzanych zaliczeń na bieżąco, a z egzaminów w przeciągu maksymalnie dwóch tygodni od ich przeprowadzenia lub do końca sesji egzaminacyjnej. Student studiów I i II stopnia jest zobowiązany w okresie studiów do odbycia praktyk programowych, które bazują na właściwie opracowanych i prawidłowo zestawionych efektach kształcenia, uwzględniających efekty wynikające ze standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Praktykom przypisano punkty ECTS w prawidłowym wymiarze. Brak zaliczenia praktyki traktowany jest na równi z brakiem zaliczenia przedmiotu. Zaliczenia praktyki zawodowej dokonuje opiekun praktykanta w instytucji i nauczyciel akademicki (opiekun praktyki) na podstawie przedstawionej dokumentacji. Zasady odbywania i zaliczania praktyk określa regulamin praktyk uchwalony przez Radę Wydziału, po zasięgnięciu opinii wydziałowego organu samorządu studenckiego. Stosowane na Wydziale narzędzia oceny przebiegu praktyk, w tym dziennik praktyk, opinie opiekunów lub studentów etc., właściwie odnoszą się do efektów kształcenia sformułowanych do praktyk i umożliwiają ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Podstawą do zaliczenia części praktyki może być praca zawodowa lub społeczna, jeśli osiągane w niej efekty kształcenia odpowiadają wymaganiom w programie kształcenia. Zaliczenie to jest równoznaczne ze zwolnieniem studenta z obowiązku odbycia części praktyki. Analiza dokumentacji praktyk zawodowych przeprowadzona przez ZO PKA jest podstawą do stwierdzenia jej prawidłowości i zgodności z wymogami formalnymi obowiązującymi w Uczelni.

ZO PKA uważa, że archiwizacja prac potwierdzających realizację lub weryfikację osiągania zakładanych efektów kształcenia jest prowadzona prawidłowo, a przeprowadzona ocena wybranych prac etapowych potwierdziła właściwy sposób ich realizacji i tym samym obiektywną możliwość weryfikacji i oceny opanowania treści przedmiotowych i przedmiotowych efektów kształcenia.

Ostateczna weryfikacja zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku ma miejsce w trakcie egzaminu dyplomowego, podczas którego student odpowiada na pytania związane z treściami przedmiotowymi realizowanymi w modułach kierunkowym i specjalizacyjnym oraz z treścią pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału w składzie przewodniczący, promotor i recenzent. Pracę dyplomową student wykonuje, zgodnie z Uchwałami Rady Wydziału nr 49/2015 lub nr 4/2017 ws. zasad dyplomowania na WKFiPZ US. Temat pracy dyplomowej jest ustalany w pierwszym semestrze seminarium dyplomowego. Analiza tematów prac dyplomowych, przeprowadzona przez ZO PKA, wykazała, że ich problematyka odpowiada zakresowi kierunku studiów, zakładanym efektom kształcenia i jest związana z wykonywaniem w przyszłości - przez absolwentów - zawodem nauczyciela wychowania fizycznego. Oceny pracy dyplomowej dokonuje odpowiednio promotor pracy oraz recenzent. Student składa pracę dyplomową do końca ostatniego semestru studiów. Warunkiem przystąpienia studenta do egzaminu dyplomowego jest pozytywna ocena pracy dyplomowej, zaliczenie wszystkich przedmiotów, praktyk, obozów przewidzianych w programie studiów. Ocena treści prac dyplomowych, losowo wybranych do analizy przez ZO PKA, potwierdziła ich pożądany poziom opracowania i zgodność problematyki badawczej z kierunkiem studiów, dziedziną kształcenia i zakładanymi efektami kształcenia.

W przypadkach spornych, dotyczących oceny efektów kształcenia, kiedy studenci mają wątpliwości co do obiektywności oceny, przeprowadzana jest rozmowa Władz Wydziału z dydaktykiem i studentem będącymi stronami w sporze lub organizowane jest potwierdzenia poziomu uzyskanych efektów kształcenia przed komisją, którą powołuje Dziekan, spośród nauczycieli akademickich kierunku, związanych z zakresem problemu. W celu uniknięcia plagiatów prace dyplomowe studentów sprawdzane są przez program antyplagiatowy. W przypadku stwierdzenia faktu ściągania na zaliczeniach lub egzaminach, student otrzymuje ocenę niedostateczną. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku są zobligowane do prowadzenia konsultacji dla studentów. Konsultacje stanowią istotne uzupełnienie procesu kształcenia, w tym osiągania zakładanych efektów kształcenia w formie zajęć w bezpośrednim kontakcie z dydaktykiem. Niemniej jednak, studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że w wielu przypadkach nauczyciele akademicy nie realizują przedmiotowych konsultacji lub są nieobecni na wyznaczonych wcześniej spotkaniach ze studentami.

Jak już wspomniano, wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku mają obowiązek prowadzenia konsultacji dla studentów. Konsultacje są elementem uzupełniającym procesu kształcenia, w tym osiągania zakładanych efektów kształcenia. Liczne wypowiedzi i opinie studentów wskazują, że w wielu przypadkach nauczyciele akademicy nie realizują przedmiotowych konsultacji lub są nieobecni na wyznaczonych wcześniej spotkaniach ze studentami.

Reasumując należy stwierdzić, że organizacja procesu osiągania, sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest prawidłowa, skuteczna i w ocenie ZO PKA nie budzi zastrzeżeń. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym przygotowanie do pracy nauczyciela wychowania fizycznego i instruktora wybranej specjalizacji.

Przy okazji analizy tego punktu można jeszcze raz podkreślić istotny udział programów badawczych w skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia. Udział pracowników i studentów w realizacji programów wiąże się z publikacjami naukowymi (Wydział posiada kategorię A), udziałem w konferencjach oraz z pracami badawczo-wdrożeniowymi studentów. W ostatnim roku kilku studentów partycypowało w pracach zespołów badawczych, mających ścisły związek z praktycznymi aspektami (np. „Bike S. Szczeciński Rower Miejski” czy „Sprawność fizyczna żołnierzy zawodowych”). Studenci wykorzystują także swoją aktywność w zespołach badawczych do publikacji promocyjnych (prace licencjackie). Prace typu „Analiza testów szybkościowych zawodników Akademii Piłkarskiej Pogoni Szczecin” czy „Szybkość w piłce nożnej na przykładzie napastnika Pogoni Szczecin” mogą mieć zastosowanie w doskonaleniu szkolenia sportowego. W obszarze promocji myśli naukowej w środowisku społecznym ważne jest także uczestnictwo pracowników i studentów w konferencjach naukowo-metodycznych organizowanych na Uniwersytecie i poza nim.

2.3.

Kandydaci na oceniany kierunek studiów I lub II stopnia są rekrutowani zgodnie z Regulaminem rekrutacji, który corocznie jest uchwalany przez Senat US. Na studia pierwszego stopnia przyjmowani są kandydaci w oparciu o analizę: zaświadczenia o zdolności do podjęcia studiów na kierunku wychowanie fizyczne potwierdzonego przez lekarza specjalistę medycyny pracy; ocen na świadectwie dojrzałości z wybranych przedmiotów liczonych wg algorytmu obowiązującego na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz karty pływackiej lub zaświadczenia informującego o umiejętności pływania, wystawione przez ratowników WOPR. Kryteria kwalifikacji w zakresie ocen zgromadzonych na świadectwie maturalnym przewidują klasyfikację w jednej z trzech grup. Dla grupy I ustalono następujące przedmioty: biologia; chemia; fizyka i astronomia / fizyka; język obcy nowożytny:

dowolny; język polski. Dla grupy II: biologia; chemia; fizyka i astronomia / fizyka; język obcy nowożytny: dowolny; wiedza o społeczeństwie. Natomiast dla grupy III określone przedmioty to: geografia; historia; informatyka; matematyka. Uczelnia nie przewiduje w postępowaniu rekrutacyjnym sprawdzianu poziomu rozwoju potencjału motorycznego kandydatów. Do postępowania kwalifikacyjnego na II stopień studiów mogą przystąpić osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów co najmniej I stopnia, ale zgodnie z wymogami przedstawionymi poniżej. Kryterium kwalifikacji jest liczba otrzymanych punktów obliczana na podstawie sumy oceny na dyplomie ukończenia studiów co najmniej I stopnia, i średniej ocen z przebiegu studiów, co najmniej I stopnia (z uwzględnieniem pozostałych wymogów). Ponadto, do postępowania kwalifikacyjnego mogą przystąpić tylko osoby posiadające uprawnienia do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, co najmniej na II etapie edukacyjnym. Zdolność do podjęcia studiów kandydaci mają obowiązek potwierdzić stosownym zaświadczeniem lekarskim oraz zaświadczeniem o posiadanej umiejętności pływania. W opinii ZO PKA zasady rekrutacji na oceniany kierunek, studia I i II stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse (społeczne, sprawnościowe i płciowe) w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Niemniej jednak, zasady te nie umożliwiają, w przypadku doboru na studia I stopnia, oceny posiadanego przez kandydatów potencjału motorycznego (tj. poziomu rozwoju siły, szybkości, wytrzymałości, koordynacji ruchowej, gibkości i umiejętności elementarnych), niezbędnego do osiągnięcia zakładanych przez program studiów efektów uczenia się. Oznacza to, że analizowane zasady nie przewidują wstępnego, sprawnościowego egzaminu kwalifikującego, i tym samym nie dokonują oceny potencjalnych motorycznych możliwości kandydatów, które stanowią podstawę realizacji zakładanych efektów kształcenia. Ponadto, regulamin kwalifikacji na I rok studiów uwzględnia właściwe i z godne z wymogami prawnymi zasady potwierdzania efektów uczenia się.

Studia I i II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne kończą się złożeniem pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym, którego wynik musi osiągnąć ocenę co najmniej dostateczną. Praca dyplomowa (licencjacka lub magisterska) jest samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane z ocenianym kierunkiem studiów, poziomem i profilem kształcenia oraz samodzielnym analizowaniem i wnioskowaniem. Pracę dyplomową może stanowić praca pisemna, opublikowany artykuł lub praca projektowa. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem profesora albo doktora habilitowanego, a w uzasadnionych sytuacjach rada wydziału może upoważnić do kierowania pracą dyplomową adiunkta lub starszego wykładowcę ze stopniem doktora, w tym także z innego wydziału lub spoza Uczelni. Tematy i zakres prac dyplomowych są - wg oceny ZO PKA - zgodne z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku i poziomu kształcenia. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania naukowe studenta i obszary badawcze, które proponuje Wydział. Praca dyplomowa podlega obowiązkowemu sprawdzeniu z wykorzystaniem uczelnianego programu antyplagiatowego. Ocenę pracy dyplomowej przeprowadzają niezależnie promotor oraz recenzent. Student ma prawo, na trzy dni przed egzaminem dyplomowym, zapoznać się z oceną pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana, której przewodniczy dziekan lub upoważniony przez niego profesor albo doktor habilitowany zatrudniony w Wydziale. W skład komisji wchodzi także promotor oraz recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy stanowi sprawdzian opanowania przez studenta podstaw metod badawczych z zakresu dziedziny nauk o kulturze fizycznej, a także sprawdzian znajomości problematyki pracy dyplomowej na tle dziedziny nauk o kulturze fizycznej. Egzamin dyplomowy ma formę ustną. W uzasadnionych przypadkach może mieć formę

pisemną. ZO PKA stwierdza, że funkcjonujące na ocenianym kierunku studiów, zarówno na I, jak i na II stopniu, zasady dyplomowania są poprawne i w sposób właściwy ostatecznie weryfikują poziom osiąganych - przez studiujących - zakładanych efektów kształcenia. ZO PKA stwierdził w toku oceny wybranych prac dyplomowych, że ich tematyka - zarówno licencjackich, jak i magisterskich - była związana z dziedziną nauk o kulturze fizycznej oraz potwierdzała spójność ich treści z zakładanymi efektami kształcenia i standardami przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zasady potwierdzania efektów kształcenia się reguluje w sposób poprawny Regulamin studiów na Uniwersytecie Szczecińskim zaprezentowany w Załączniku do Uchwały nr 18/2018 Senatu US w Szczecinie z dnia 29 marca 2018 roku. Student realizując moduły, przedmioty lub zajęcia i osiągając w ich zakresie zakładane efekty kształcenia może liczyć na ich uznanie i zaliczenie przez Władze Uczelni bez względu na to czy uzyskał je w Uczelni macierzystej czy też w innej uczelni, w tym zagranicznej. Zaliczone okresy kształcenia przez studenta w innej uczelni, ale na tożsamym lub zbliżonym pod względem realizowanego programu studiów kierunku studiów, są uznawane przez Dziekana Wydziału i zaliczane w poczet realizowanego programu studiów.

Uchwała nr 56/2015 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się prawidłowo określa organizację procesu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie, Wydziale i na ocenianym kierunku. Zawarte w dokumencie zasady, warunki i tryb potwierdzania ww. efektów są czytelne, proste i możliwe do zrealizowania przez potencjalnego kandydata ubiegającego się o przyjęcie na oceniany kierunek, zarówno w przypadku studiów I stopnia, jak i studiów II stopnia. Ponadto, analizowany dokument precyzyjnie wyjaśnia sposób powoływania i tryb działania komisji, których zadaniem jest weryfikacja efektów uczenia się. Weryfikacja i uznawanie efektów uczenia się polega na ocenie i porównywaniu zgodności posiadanych przez kandydata na studia I lub II stopnia wiadomości, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych w kształceniu nieformalnym w zakresie poszczególnych modułów, przedmiotów lub zajęć, objętych programem studiów. Analiza zaprezentowanych przez Wydział dokumentów potwierdza, że wprowadzona w Uczelni procedura, w tym egzaminy i sprawdziany praktyczne, gwarantuje postępowanie, które zapewnia właściwą ocenę potencjału kandydata i rekrutację osób mogących osiągnąć zakładane - dla konkretnego poziomu studiów - efekty kształcenia. Aktualnie Wydział nie prowadzi kształcenia na zasadach potwierdzania efektów uczenia się.

ZO PKA stwierdza, że wprowadzone przez US w Szczecinie zasady i procedury są prawidłowe i zgodne z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Plany studiów dla ocenianego kierunku, formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia nie w każdym przypadku umożliwiają studentom osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia. ZO PKA stwierdził, że w związku z faktem, iż wykłady są nieobowiązkowe istnieje duże prawdopodobieństwo, że student nie osiągnie zakładanych efektów kształcenia, których realizacja jest możliwa tylko i wyłącznie na wykładach. W wielu przypadkach na wykładach, które są jedyną formą realizacji zajęć, student jest zobligowany do osiągnięcia efektów umiejętnościowych. Nie w każdym przypadku organizacja studiów jest zgodna z zasadami higieny pracy. ZO PKA stwierdził, że obciążenie pracą studenta w ostatnich semestrach studiów I i II stopnia (tj. odpowiednio VI semestr studiów I stopnia i IV semestr studiów II stopnia) jest nieracjonalne, zbyt obciążające studenta i utrudniające mu osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym. W niewłaściwy sposób zestawiono na studiach stacjonarnych II

stopnia czas trwania zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego z indywidualną pracą własną studenta. Przewaga indywidualnego czasu pracy własnej studenta, i w związku z tym samodzielne gromadzenie punktów ECTS, wskazują że studia mają charakter niestacjonarny. Stwierdzono, na podstawie wypowiedzi studentów w czasie spotkania z ZO PKA, że liczebności grup na zajęciach specjalnościowych lub specjalizacyjnych jest zbyt duża i ogranicza pożądaną jakość kształcenia. Harmonogramy zajęć przygotowane są z pominięciem zasad higieny procesu nauczania. Rozkład zajęć dydaktycznych nieracjonalnie wypełnia cały dzień, a przerwy między zajęciami są zbyt krótkie lub za długie, co w konsekwencji powoduje niski komfort studiowania. Studenci stwierdzają, że w wielu przypadkach nauczyciele akademicy nie realizują w ogóle przedmiotowych konsultacji lub są nieobecni na wyznaczonych wcześniej spotkaniach.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie obszaru i dziedziny, do których odnoszą się efekty kształcenia. Stosowane metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, a tym samym umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się i umożliwiają mu uzyskanie obiektywnej informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia. Zakres i poziom efektów kształcenia uzyskanych przez studentów jest weryfikowany w szczególności poprzez prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, praktyki zawodowe oraz pracę dyplomową. System sprawdzania i oceniania zapewnia monitorowanie postępów w uczeniu się, i umożliwia rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku są stosowane formalnie przyjęte i opublikowane zasady rekrutacji kandydatów, ale nie jest prowadzony wstępny egzamin sprawnościowy, który wyłaniałby najlepiej predysponowanych motorycznie kandydatów. Funkcjonujące zasady zaliczania kolejnych etapów studiów, w tym dyplomowania oraz zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są czytelne, sprawiedliwe i zgodne z powszechnie obowiązującymi w Uczelni aktami normatywnymi. Uogólniając należy stwierdzić, że zastrzeżenia budzą:

1. Nieobowiązkowe uczestnictwo studentów w wykładach;
2. Organizacja programu studiów stacjonarnych II stopnia, która przewiduje osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w wyniku większego udziału indywidualnej pracy własnej studenta niż w wyniku udziału studentów w zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
3. Zbyt krótki wymiar praktyk zawodowych;
4. Zbyt duża liczebność studentów w grupach na zajęciach specjalnościowych i specjalizacyjnych;
5. Brak zachowanej higieny organizacji zajęć dydaktycznych na ostatnich semestrach studiów I i II stopnia;
6. Brak zachowanej higieny organizacji przerw między zajęciami;
7. Zbyt duża liczebność studentów na zajęciach specjalnościowych i specjalizacyjnych;
8. Nierzetelnie realizowane konsultacje akademików ze studentami;
9. Zasady rekrutacji nieuwzględniające oceny poziomu sprawności fizycznej kandydatów.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

ZO PKA zaleca:

1. Wprowadzić zasadę obowiązkowego udziału w wykładach, które są jedyną formą osiągania zakładanych efektów kształcenia;

2. Zweryfikować efekty kształcenia, szczególnie umiejętnościowe, w tych przedmiotach, których jedyną formą realizacji są wykłady;
3. Zwiększyć na studiach stacjonarnych proporcję godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń Art. 2. ust.1., pkt.12 Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który określa, że studia stacjonarne są formą studiów wyższych, w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
4. Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia, realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, do formalnie wymaganego wymiaru trzech miesięcy, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 220-240 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych;
5. Zmniejszyć liczebność studentów na zajęciach specjalnościowych i specjalizacyjnych do 15. osobowych grup ćwiczeniowych w celu podniesienia jakości kształcenia.
6. Zweryfikować plany studiów w aspekcie zmniejszenia liczby zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w VI semestrze studiów I stopnia i IV semestrze studiów II stopnia (przeniesienie realizacji wybranych zajęć, odpowiednio z VI i IV semestru, na wcześniejsze semestry), w celu odciążenia studenta - w ww. semestrach - w pracy w kontakcie z nauczycielem dydaktycznym, na korzyść realizacji jego indywidualnej pracy własnej, związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej;
7. Dostosować harmonogramy zajęć dydaktycznych w aspekcie przerw między zajęciami do podstawowych zasad higieny pracy, tak aby zoptymalizować czas oczekiwania na kolejne zajęcia i tym samym podnieść komfort studiowania;
8. Zapewnić odbywanie zaplanowanych konsultacji akademików ze studentami;
9. Wprowadzić do regulaminu rekrutacji, na I rok studiów I stopnia, sprawnościowy egzamin wstępny, który zapewni nabór kandydatów najlepiej predysponowanych pod względem potencjału motorycznego.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia zostały sformułowane w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim (dalej: WSZJK). W ramach WSZJK na Wydziale Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia funkcjonuje odpowiedzialny za wdrażanie jego procedur oraz realizację celów systemu Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Programu Kształcenia (dalej: WZJiPK) oraz działający na poziomie ocenianego kierunku Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne (dalej: ZKiJPK).

Do źródeł danych uwzględnianych w projektowaniu programu kształcenia należą propozycje zmian wypracowane na podstawie opinii nauczycieli akademickich (gromadzonych podczas spotkań pracowniczych, indywidualnych rozmów z Władzami Wydziału), wyników przeprowadzanej wśród studentów ankiet, a także opinii zaangażowanych w proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas rozmów w toku

wizytacji, dotychczas wprowadzone zmiany w programie kształcenia i planie studiów (od czasu rozpoczęcia kształcenia w roku akademickim 2011/2012 w oparciu o program kształcenia opracowany zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji) wynikały głównie z konieczności dostosowania programu kształcenia do wymogów określonych w przepisach zewnętrznych, wobec czego niewiele jest przykładów modyfikacji będących rezultatem refleksji i efektem wypracowanych przez gremia odpowiedzialne za jakość kształcenia rozwiązań. Z informacji uzyskanych podczas spotkań Zespołu oceniającego z Władzami Wydziału oraz Samorządem Studenckim wynika, że w procesach projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia na WKFiPZ US brana jest pod uwagę opinia studentów, co wpływa na kompleksowość, różnorodność i aktualność treści programowych. Studenci mają swoich przedstawicieli w organach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, takich jak: Rada Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia, Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia (w tym ostatnim tylko z głosem doradczym). Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego ma dowolność w delegowaniu przedstawicieli studentów do ciał kolegialnych, działających na Wydziale. Brak jest udziału studentów w projektowaniu programów kształcenia, jednakże ich udział w zatwierdzaniu programów jest zapewniony, dzięki formalnie określonym przedstawicielom studentów w organach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W ten sam sposób realizowany jest udział studentów w okresowym przeglądzie programu kształcenia. Inną formą wpływu studentów na program kształcenia jest przekazywanie uwag bezpośrednio do Prodziekana ds. Studenckich WKFiPZ. W wyniku takiego monitorowania programu przez studentów, zainicjowane zostały działania doskonalące, np. zajęcia obejmujące jazdę na rolkach zostały przeniesione z semestru zimowego na semestr letni, albo zmieniono obsadę zajęć z psychologii, gdyż studenci skarżyli się, że są oceniani niesprawiedliwie – co potwierdziła interwencja Władz Wydziału.

Działania systemu w zakresie monitorowania programu kształcenia oraz oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia prowadzone są poprzez przegląd i analizę m.in. procedur procesu rekrutacji, protokołów egzaminacyjnych (w tym egzaminów dyplomowych), sylabusów zajęć dydaktycznych, a także opinii opiekunów praktyk. Poprawność końcowej weryfikacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania podlega dodatkowemu przeglądowi dokonywanemu po zakończeniu obron prac dyplomowych. Wówczas losowo wybrane prace poddawane są ocenie merytorycznej w zakresie zgodności tematu i treści pracy z zakładanymi dla kierunku efektami kształcenia. Do źródeł danych wykorzystywanych w monitorowaniu programu kształcenia należą również wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, realizowanych na podstawie przyjętego planu zarówno przez Władze Wydziału, jak i kierowników zakładów naukowo-dydaktycznych. Dotychczasowe wyniki hospitacji wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku były pozytywne.

Monitorowanie procesu kształcenia obejmuje również sprawdzenie warunków jego realizacji w tym: infrastruktury dydaktycznej, liczebności grup studenckich, racjonalności rozkładu zajęć, dostępu do pomocy naukowych (zasobów bibliotecznych, informatycznych, audiowizualnych), dostępności nauczycieli akademickich w ramach konsultacji, poziomu obsługi administracyjnej oraz wykorzystania nowoczesnych i zróżnicowanych metod kształcenia. Działania te prowadzone są na bieżąco poprzez przeglądy dokonywane przez Zespół kierunkowy oraz coroczną analizę wyników badań ankietowych studentów dotyczących warunków realizacji procesu kształcenia (badanie przeprowadzane co najmniej raz na dwa lata). Procedury systemu przewidują ponadto monitorowanie przez Akademickie Biuro Karier Uniwersytetu Szczecińskiego losów zawodowych absolwentów. Biuro Karier prowadzi elektronicznie badania ankietowe losów absolwentów, którzy wyrazili na to zgodę przy rozliczaniu karty obiegowej po zakończeniu studiów. Raporty opracowane na podstawie badań

przez Akademickie Biuro Karier są analizowane przez Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia, a następnie wnioski przekazywane są Dziekanowi i Radzie Wydziału. Responsywność w IV edycji badania (zrealizowanej w 2017r.) wyniosła 25%. Około połowa ankietowanych z perspektywy czasu ponownie wybrałoby tę samą Uczelnię i ten sam kierunek studiów. Najczęściej poruszanym problemem była zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych w toku studiów, powielanie treści, nauczanie przestarzałych treści oraz niska jakość lektoratów z języków obcych. Ponad połowa absolwentów pracuje lub pracuje i kontynuuje naukę (najważniejszym motywem przy wyborze miejsca pracy była zgodność z wykształceniem i zainteresowaniami). Badanie losów absolwentów przeprowadzane jest na US w skali ogólnouczelnianej, jednak w raporcie autorzy wskazali, że sytuacja nie różni się znacząco w zależności od ukończonego wydziału i kierunku studiów. Według pracowników Akademickiego Biura Karier, opinie absolwentów stanowią ważne źródło informacji i pomysłów, które mogą wspierać działania US na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Z doświadczeń wynika także, że wiele z uwag absolwentów jest tożsamyh z opiniami pracodawców. W ubiegłym roku akademickim (2017/2018) wprowadzono rozwiązania, które powinny zagwarantować zwiększenie liczby absolwentów uczestniczących w badaniu, czyniąc je jeszcze bardziej reprezentatywnym.

W ramach działania WSZJK corocznie przeprowadzony jest okresowy przegląd programu kształcenia, który obejmuje analizę programów kształcenia pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz zakładanymi efektami kształcenia dla kierunku, wyników ankietyzacji studentów, weryfikację poprawności systemu punktów ECTS, a także ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów. Okresowego przeglądu dokonuje we współpracy z nauczycielami akademickimi Zespół kierunkowy, który następnie przedkłada Dziekanowi Wydziału raport stanowiący podstawę doskonalenia programu kształcenia (np. poprzez wdrożenie wypracowanych przez nauczycieli akademickich wzorców dobrych praktyk dydaktycznych: wizualizacja przekazywanych treści kształcenia, wizyty studyjne, praca w grupach). Zespół Kierunkowy wraz z minimum kadrowym kierunku studiów wychowanie fizyczne w roku akademickim 2017/2018 pozytywnie ocenił realizację efektów kształcenia na studiach I i II stopnia. Wszystkie efekty kształcenia zawarte w szczegółowym opisie efektów kierunkowych (w tym efekty kształcenia wynikające ze standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela) zostały zrealizowane. Jednocześnie wnioskowo o zmiany doskonalące programu kształcenia na rok akademicki 2018/2019.

W proces monitorowania, okresowego przeglądu programu kształcenia oraz w ocenę osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia włączani są zarówno interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy) jak i zewnętrzni (w tym pracodawcy oraz przedstawiciele instytucji przyjmujących studentów na praktyki zawodowe). Jednostka nie organizuje jednak cyklicznych spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, a wymiana informacji oraz pozyskiwanie ich opinii na temat realizowanego programu kształcenia jest możliwe dzięki doraźnym spotkaniom. W wyniku konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi utworzono na ocenianym kierunku specjalizację trener personalny.

Zespół oceniający PKA pozytywnie ocenił zakres i źródła danych wykorzystywanych w monitorowaniu, okresowym przeglądzie programów kształcenia oraz w ocenie osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia, a także metody analizy danych i opracowania wyników. Procedury dotyczące tych obszarów są wdrożone, a przyjęte rozwiązania skuteczne.

3.2.

Działania systemu podejmowane w ramach zapewnienia publicznego dostępu do informacji obejmują monitorowanie dostępności i aktualności danych zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału, a także badanie kompleksowości i użyteczności publikowanych informacji dla poszczególnych grup jej odbiorców. Konsultacje w sprawie doskonalenia działań informacyjnych prowadzone są za pośrednictwem opiekunów lat, samorządu studenckiego oraz przedstawicieli kół naukowych. Na stronie internetowej Wydziału oraz portalach społecznościowych, w tym Facebook udostępniane są wszystkie niezbędne w toku realizacji procesu kształcenia informacje dotyczące: warunków rekrutacji, procedury dyplomowania, programu kształcenia, organizowanych konferencji i innych inicjatyw, w tym popularno-naukowych czy kulturalnych. Funkcjonuje także elektroniczny system dostępu do sylabusów, jednakże jego użytkownikami mogą zostać jedynie studenci i nauczyciele akademicki. Zgodnie z przedstawionym przez Władze Wydziału informacjami osoby zainteresowane mogą skorzystać z pełnej dokumentacji kierunku dostępnej w dziekanacie i sekretariacie Wydziału. Prowadzący zajęcia mają również obowiązek poinformowania o treści sylabusu podczas pierwszych zajęć ze studentami. Dostęp do informacji zawartych na stronie internetowej uzupełniają tradycyjne formy upowszechniania informacji takie jak: tablice informacyjne, gabloty wydziałowe, ulotki promocyjne, spotkania informacyjne (z kandydatami, studentami, absolwentami). Treści dostępne na stronie internetowej oraz w ramach systemu intranetowego są okresowo monitorowane przez władze dziekańskie oraz WZJiPK.

W ocenie Zespołu PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami Uczelni i Instytutu można stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Przedstawiony podasz wizytacji dokumenty i informacje umożliwiają systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie procesu kształcenia na prowadzonych w Uczelni kierunków studiów, w tym kierunku „wychowanie fizyczne” z uwzględnieniem oceny stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia. Wizytowana jednostka posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program kształcenia jest w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Zasadne jest jednak podejmowanie działań w celu zwiększania ich zaangażowania w ten proces. W Uczelni prowadzony jest okresowy przegląd programów kształcenia i kart przedmiotów - sylabusów oraz analiza z przebiegu i realizacji procesu dydaktycznego i praktyk zawodowych. Formułowane postulaty są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności programu kształcenia. Pozytywnym elementem systemu jest jego monitorowanie, przegląd i samodoskonalenie, w wyniku których podejmowane są działania doskonalące, a także stosowanie narzędzi umożliwiających interesariuszom wewnętrznym ocenę i wpływ na realizowany program i warunki kształcenia, a także dostęp do informacji. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zawiera także zasady monitorowania dostępności i aktualności informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.

W ocenie Zespołu PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi oraz władzami Uczelni i Instytutu można stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów w wizytowanej jednostce prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia.

Problem udziału studentów w promowaniu nauczycieli akademickich powinien ulec modyfikacji. Studenci mają możliwość oceniania prowadzonych zajęć dydaktycznych w anonimowych ankietach, jednakże ich wyniki nie są praktycznie analizowane i brane

pod uwagę w polityce kadrowej ze względu na wprowadzone centralnie na US zasady „reprezentatywności grupy”. Plusem jest wykorzystywanie fotografii nauczycieli akademickich podczas ankietyzacji, co pozwala na zwiększenie wiarygodności badania i wzrost liczby wypełnianych ankiet. Zapowiedź wprowadzenia nowego elektronicznego systemu obsługi studiów i studentów w US daje perspektywę poprawienia realizacji kryterium 4. w odniesieniu do spraw studenckich

Dobre praktyki

Wykorzystanie fotografii pracowników podczas ankietyzacji, co ułatwia studentom rozpoznanie, kogo oceniają. W natłoku zajęć podczas całego semestru studenci często zapominają, jak nazywali się poszczególni nauczyciele akademicy – szczególnie w sytuacji, kiedy prowadzili tylko jedno zajęcia. Pozytywnie ocenia się również zapowiedź zorganizowania na szczeblu ogólnouczelnianym loterii, mającej zachęcić studentów do wypełniania ankiet

Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie nowego systemu elektronicznej obsługi studentów z modułem przeprowadzania ankiet on-line oraz zrezygnowanie z zasady „reprezentatywności grupy”, na której podstawie ankiety nie mają praktycznie żadnego znaczenia (w ocenie ekspertów PKA, już 20-procentowa zwrotność ankiet studenckich to rewelacyjny wynik).

Zaleca się dodanie do ankiety ewaluacyjnej przeprowadzone zajęcia i nauczycieli dydaktycznych nieobowiązkowego pytania otwartego. Pozwoli to studentom na podzielenie się dodatkowymi przemyśleniami, nieujętych w pytaniach zamkniętych

Kontynuowanie działań służących poprawie zwrotności wypełnianych przez studentów ankiet. Wypracowanie systemu promocji i zachęt dla studentów w celu poprawy ich aktywności w procesie projektowania efektów kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Wydział Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego (WKFiPZ US) przedstawił w obszarze obsady zajęć na kierunku „wychowanie fizyczne” (na I i II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych) 58 nauczycieli akademickich podzielonych na 6 form organizacyjnych związanych z zatrudnieniem. Powyższe grupy to : tzw. „minimum kadrowe” (uwzględnione w czasie tworzenia „Raportu samooceny” – 15 nauczycieli akademickich), „pozostałych pracowników” (27 osób), nauczycieli związanych z Uczelnianym Centrum Edukacyjnym (4), lektorów z Akademickiego Centrum Kształcenia Językowego (3), przedstawicieli innych jednostek US (6) oraz pracowników zatrudnionych na umowę-zlecenie (3). Zajęcia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzi dwóch profesorów, 10. doktorów habilitowanych, 36. doktorów oraz 10. magistrów.

Zatrudnione na WKFiPZ poza dorobkiem naukowym posiadają udokumentowane doświadczenie zawodowe w zakresie tematycznym przedmiotów, które prowadzą. Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „wychowanie fizyczne” są trenerzy różnych dyscyplin sportu – dla przykładu zajęcia z piłki nożnej prowadzi trener UEFA Pro i trener różnych grup reprezentacji Polski, zajęcia z lekkiej atletyki byli trenerzy kadry narodowej w biegach sprinterskich i przez płotki, gimnastykę sportową i trening personalny

prowadzi trener personalny i instruktor fitness, piłkę ręczną – trener tej dyscypliny sportu a pływaniu trener pływania. Wśród prowadzących zajęcia są także medaliści olimpijscy i szkoleniowcy o światowej renomie (wioślarstwo), sportowcy wysokiej klasy (np. była zawodniczka klasy S w tańcach) a także opiekunowie drużyn ligowych najwyższego stopnia. Poza doświadczeniem zawodowym związanym z działalnością sportową, wielu nauczycieli akademickich pracuje w szkołach podstawowych i średnich; niektórzy z nich prowadzą własną działalność gospodarczą.

4.2.

Prowadzenie zajęć na kierunku o profilu praktycznym wymaga od nauczycieli kwalifikacji zawodowych oraz doświadczenia praktycznego zdobytego poza Uczelnią. Obydwa te kryteria zostały spełnione w grupie minimum kadrowego oraz w grupie pozostałych pracowników (także z obszaru innych jednostek US). Kwalifikacje zawodowe oraz dorobek naukowy związany z prowadzonym kierunkiem i wiodącą dziedziną nauki (nauki o kulturze fizycznej) pozwalają we właściwy sposób realizować efekty kształcenia na kierunku praktycznym. Ww. kadra posiada doświadczenie zawodowe pozwalające na realizację treści programowych zawartych w poszczególnych modułach. Dla przykładu przedmiot pedagogikę prowadzą: samodzielny pracownik naukowy będący jednocześnie ekspertem MEN w egzaminach kwalifikacyjnych ds. awansu zawodowego oraz absolwent studiów „pedagogika” ze specjalnością „pedagogika rewalidacyjna”, z ukończeniem wielu studiów podyplomowych (m.in. z obszaru autyzmu) i prowadzący własną działalność gospodarczą. Wszystkie tzw. przedmioty praktyczne prowadzą trenerzy i instruktorzy z wieloletnim doświadczeniem i aktualną pracą w klubach sportowych i ośrodkach rekreacyjnych. Obsada zajęć uwzględnia ich problematykę i w pełni gwarantuje uwzględnienie praktycznego charakteru kierunku. Należy także podkreślić, że kadra naukowo-dydaktyczna, poza doświadczeniami zawodowymi o charakterze praktycznym w latach 2013-2017 wykazała się wyjątkowo skuteczną (pod względem warunków parametryzacji) działalnością naukową. Wydział ma obecnie kategorię A, a wiele wysoko punktowanych pozycji dotyczy analizy naukowej związanej z działalnością sportową

4.3.

Uwzględniając praktyczny charakter kierunku zatrudnienie nauczycieli akademickich związane jest z ich kwalifikacjami zawodowymi, odpowiadającymi przedstawionemu programowi studiów i realizacją efektów kształcenia. W kontekście doskonalenia kadry uwzględnia się równoległy rozwój zainteresowań praktycznych z możliwością ich empirycznej weryfikacji. W ten sposób zapewnia się ocenę kompleksową, wieloaspektową, z późniejszą możliwością wykorzystania obydwu wątków w procesie dydaktycznym.

W okresie od ostatniej wizytacji PKA, liczba nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego wzrosła o 6, liczba pozytywnie zakończonych doktoratów wzrosła o 5. Starania o kolejne promocje są w dalszym ciągu kontynuowane - wśród prowadzących zajęcia są także magistrowie z zaawansowanymi przewodami doktorskimi, jednocześnie udzielający się w sporcie. Należy zwrócić uwagę, że problematyka prac (także promocyjnych) jest ściśle osadzona w obszarze szeroko pojętego wychowania fizycznego i sportu. Wiele prac związanych jest z koniecznością współpracy ze szkołami i klubami sportowymi. Uwzględniając profil praktyczny wielu nauczycieli akademickich w ostatnim okresie uzyskało stopnie instruktorskie oraz trenerskie (różnego poziomu). Z uwagi na wymagania parametryzacji, podstawowym kryterium motywacyjnym w promowaniu kadry naukowo-dydaktycznej są osiągnięcia naukowe, uwzględnione w regulaminach corocznych nagród. Ocena osiągnięć dydaktycznych związana jest głównie z oceną studencką. Coroczne nagrody Rektora przyznawane są (poza osiągnięciami naukowymi) dla pracowników o szczególnej aktywności

organizacyjnej, głównie w zakresie działań praktycznych w obszarze wychowania fizycznego i sportu.

Studenci wychowania fizycznego na WKFiPZ US mają możliwość wyrażenia opinii na temat postawy oraz jakości prowadzonych zajęć poprzez nauczyciela akademickiego poprzez wypełnianie anonimowych ankiet ewaluacyjnych zgodnie z Uchwałą nr 59/2013 Senatu US z dnia 29 maja 2013r. w sprawie badań ankietowych w US. Studenci (niezależnie od formy i stopnia studiów) nie są świadomi roli ankietyzacji i jej wpływu na politykę kadrową Uczelni. Podczas spotkania z ZO, przyznali, że raczej nie uczestniczą w cyklicznych badaniach ankietowych. Brak informacji zwrotnej po przeprowadzonych badaniach oraz konieczność stawienia się w określonym miejscu i czasie, aby wziąć w nich udział, skutecznie zniechęcają studentów kierunku wychowanie fizyczne do aktywnego uczestnictwa.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku „wychowanie fizyczne” spełnia wymagania kształcenia na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym. Liczba nauczycieli akademickich, ich różnorodność, dorobek naukowy, a przede wszystkim doświadczenie praktyczne w różnych formach działalności bezpośrednio związanych z prowadzonymi przedmiotami, pozwalają pozytywnie ocenić ten punkt Raportu z wizytacji. Ważne w ocenie kadry naukowo-dydaktycznej jest także umiejętność skutecznego łączenia działalności badawczej z konkretnymi rozwiązaniami z obszaru szeroko pojętej kultury fizycznej. Rozwój młodej kadry naukowo-dydaktycznej potwierdzają liczne promocje doktorskie i habilitacyjne. Główna motywacją dla kadry nauczycieli akademickich są (z powodu parametryzacji kierunku) osiągnięcia naukowe, potwierdzone publikacjami z IF oraz organizacją zespołów badawczych. System nagradzania uwzględnia także (aczkolwiek w niewielkim stopniu) promowanie nauczycieli za osiągnięcia organizacyjne (dydaktyczne, sportowe), związane z profilem kierunku. System oceny nauczycieli akademickich dokonywanych przez studentów powinien ulec modyfikacji, ze szczególnym uwzględnieniem wzrostu zainteresowania ze strony studentów oraz możliwości uzyskania informacji zwrotnej ze strony władz Wydziału. Mocną stroną wydziału jest skompletowanie kadry nauczycieli akademickich łączących konieczność doskonalenia naukowego z praktycznymi wymaganiami studiów o charakterze praktycznym.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się, zgodnie z profilem praktycznym kierunku, zwrócić szczególną uwagę na system wspierania pracowników mających wybitne osiągnięcia pozanaukowe (organizacja procesu dydaktycznego, sportowego i tp.).

Zaleca się także uwzględnić opinię studentów w sprawie jakości i organizacji zajęć, głównie w aspekcie ich wykorzystania w późniejszej pracy zawodowej.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią kluczową grupę interesariuszy w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia. Niezwykle ważną z punktu widzenia profilu kierunku kwestią jest także kadra dydaktyczna, w znaczącym stopniu składająca się z praktyków. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma zarówno nieformalny wymiar i opiera się na bezpośrednich

kontaktach nauczycieli akademickich z przedstawicielami podmiotów z sektora sportowo-rekreacyjnego jak też sformalizowany charakter – dzięki stałej współpracy np. z klubami, federacjami sportowymi i ośrodkami rekreacyjnymi. WKFiPZ posiada znaczącą liczbę porozumień o współpracy zawartych m.in. z: *Kuratorium Oświaty w Szczecinie*, *Szkołą Podstawową nr 44 w Szczecinie*, *Integracyjnym Przedszkolem Niepublicznym „Akademia Uśmiechu” w Szczecinie*, *Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki*, *Związkiem Piłki Ręcznej w Polsce*, *Zachodniopomorskim Związkiem Piłki Nożnej*, *Polskim Związkiem Pływackim*, *Centrum Kształcenia Sportowego*, *MKS Olimpia Szczecin*, *Pogoń Szczecin S.A.*, *Centrum Kształcenia Sportowego*, *Szczecińskim Stowarzyszeniem Promocji Sportu Piast*, *Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo*. Dzięki podjętej współpracy możliwe było między innymi zwiększenie kompetencji zawodowych w zakresie uzyskania w ramach programu studiów uprawnień instruktora rekreacji, instruktora/trenera dyscypliny sportu, poprzez dostosowanie treści programowych do wymogów określonych przez związki i federacje sportowe. Interesariusze obecni na spotkaniu z ZO potwierdzili długoletnią współpracę obejmującą m.in. organizację praktyk zawodowych, wizyty studyjne u pracodawców, angażowanie w proces dydaktyczny osób posiadających doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią (głównie w charakterze gości np. wykład na temat szkolnictwa specjalnego dla studentów IV i V roku) czy współorganizację konferencji. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego spotykają się z przedstawicielami Uczelni indywidualnie. Należy przygotować, przynajmniej raz w roku, spotkanie w szerszym gronie. Tym bardziej, że w czasie spotkania z ZO PKA interesariusze byli zaskoczeni tym, jak wiele innych podmiotów współpracuje z ocenianym kierunkiem i chętnie współpracę ze sobą zacieśnia. Pracodawcy nie biorą udziału w obronach prac dyplomowych. Studenci zdobywają praktyczną wiedzę pełniąc rolę współorganizatorów, sędziów czy też będąc obsługą techniczną imprez rekreacyjno-sportowych m.in.: w Wojewódzkich Mistrzostwach w Pływaniu, „*Biegu Korczaka*” i ogólnopolskim projekcie „*Przedszkoliada*”. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego w ostatnich latach zamówili prace dyplomowe dotyczące pływania niemowląt oraz sportu niepełnosprawnych w regionie. W okresie 1.01.2017 – 31.08.2019 r. WKFiPZ realizuje projekt o wartości 999 175,00 zł dofinansowany z NCBiR pt.: „*Rozwój kluczowych kompetencji studentów WKFiPZ US odpowiedzią na potrzeby rynku pracy*”. Celem projektu jest podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych z zakresu przedsiębiorczości oraz uzupełnienie kompetencji językowych przez studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji oraz organizacji praktyk zawodowych. Mocną stroną ocenianego kierunku jest różnorodność podmiotów współpracujących oraz bezpośrednie relacje z ich przedstawicielami. Niezwykle pozytywnie ocenia się kadrę dydaktyczną, w znaczącym stopniu składającą się z praktyków.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Rekomenduje się, by grupa interesariuszy zewnętrznych obecna na spotkaniu oraz pozostali, którzy na spotkanie nie mogli przybyć mieli możliwość spotkania się w tym szerokim gronie z

przedstawicielami Uczelni. Zaleca się także udział przedstawicieli otoczenia, w tym pracodawców, w proces dyplomowania.

Kryterium 6. Umieździarnarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Od początku kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studenci mają możliwość korzystania z funkcjonującego na Wydziale Kultury Fizycznej i Promocji Zdrowia programu Erasmus+, który jest dobrze zorganizowany. Funkcjonujący na Wydziale program wchodzi w ogólnouczelnianą strukturę, która zapewnia sprawne funkcjonowanie ale powoduje również dość istotne ograniczenia, które polegają m.in. na limitowaniu miejsc przypadających na poszczególne Wydziały, co z kolei przejawia się słabym zakresem oddziaływania. Sprawami związanymi z wyjazdami międzynarodowymi na WKFiPZ zajmują się koordynatorzy wymian: wydziałowy oraz kierunkowi. Osoby te oferują wszelkie wsparcie w zakresie organizacji wyjazdów. Kryteria kwalifikacyjne do udziału w programie Erasmus+ są przejrzyste i znajdują się na stronie internetowej Uczelni oraz są dostępne w Dziekanacie.

Oferta Wydziału dla kierunku turystyka i rekreacja zawiera listę 8. Uczelni, do których studenci mogą wyjechać na studia. Są to m.in. Uniwersytet w Walencji (Hiszpania), Uniwersytet Mustafa Kamal – Antalya (Turcja), Uniwersytet w Bańskiej Bystrzycy (Słowacja) czy też Uniwersytet w Porto (Portugalia). Ze wszystkimi uczelniami podpisane są właściwe umowy.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili pozytywną opinię na temat sposobów informowania i zachęcania do wzięcia udziału w wymianie. Byli oni świadomi procedur, wymagań i korzyści wynikających z uczestnictwa w programie wymiany międzynarodowej.

Liczba studentów, którzy do tej pory skorzystali z podnoszenia swoich kwalifikacji i kompetencji w ramach wymiany zagranicznej nie jest duża, co głównie jest spowodowane ograniczeniami ilości miejsc przypadających na Wydział z puli Uczelnianej ale również brakiem zainteresowania w tym zakresie studentów kierunku wychowanie fizyczne. Z wyjazdów w ramach programu mogą korzystać zarówno studenci jak i pracownicy. W latach 2013-2017 w ramach programu Erasmus+ wyjechało na staże 7. studentów. W tym samym okresie przyjechało 7. obcokrajowców. Mobilność międzynarodowa kadry kształtowała się następująco: w roku akademickim 2014/2015 - 4 (STT - *Staff mobility for training mobility agreement*), 2015/2016 – 2 (STT); 2016/2017 – 1 (STT), 1 (STA - *Staff mobility for teaching mobility agreement*); 2017/2018 – 1 (STT). Żaden ze studentów obecnych na spotkaniu z ZO nie korzystał i nie zamierza korzystać z programu mobilności międzynarodowej. Jest to związane z zawodową aktywnością sportową – studenci obawiają się, że w sytuacji ich wyjazdu za granicę (nawet na praktyki wakacyjne) stracą kontrakty w szczecińskich zespołach i klubach.

Wartym zaznaczenia jest fakt, że wizytowany kierunek studiuje obcokrajowcy. W ciągu ostatnich 3 lat zrealizowano 4 przyjazdy studentów z zagranicznych uczelni partnerskich. Biorą oni udział w zajęciach dydaktycznych razem ze studentami polskojęzycznymi. Językiem wykładowym dla studentów przyjezdnych jest język polski, pomimo że znajomość tego języka nie jest ujęta w żadnych wymaganiach.

Drugim elementem wchodzącym w proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zapewnienie kształcenia w zakresie języków obcych. Studenci biorą udział w lektoratach z wybranego obcego języka nowożytnego – angielskiego, niemieckiego lub rosyjskiego. Dodatkowo, studenci mogą uczestniczyć w ramach modułów do wyboru, w przedmiotach prowadzonych po angielsku – „History of physicalculture” i „Biologicalbases of health” na studiach I stopnia oraz „The molecularbasis of physicalactivity” i „Genetic in sport” na studiach II stopnia. Ze względu na brak zainteresowania, zajęcia te nie były dotychczas organizowane. Zdaniem Władz Wydziału, jednym z powodów tego stanu rzeczy może być niedostateczna znajomość języka angielskiego wśród studentów wizytowanego kierunku,

studenci podzielają to zdanie. W ich opinii, łatwiej przyswoją wymagane efekty kształcenia oraz zaliczą przedmiot w języku ojczystym.

Podsumowując należy stwierdzić, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów znajduje się na dobrym poziomie. W opinii Zespołu Ocenianego zwiększenie współpracy naukowej i dydaktycznej z zagranicznymi instytucjami akademickimi, a w szczególności mobilności studentów oraz nauczycieli akademickich powinno być integralnym elementem koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku w postaci konkretnych odniesień do efektów kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz wytycznych dotyczących umiędzynarodowienia kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Pozytywnym punktem programu Erasmus+ jest dobra opieka nad nielicznymi studentami korzystającymi z jego oferty, która jest sprawowana przez wyznaczonych do tego pracowników-koordynatorów Wydziału i kierunku studiów. Studenci posiadają wiedzę na temat możliwości udziału w wymianach międzynarodowych. Do słabych stron zaliczyć należy niski poziom wymiany dydaktycznej w ramach programu Erasmus+.

Jako mocne strony, wskazać należy możliwość wyboru lektoratu z nowożytnego języka obcego spośród trzech proponowanych oraz dążenia do wyrównania kwalifikacji językowych wszystkich studentów na obowiązkowym lektoracie. Wydział proponuje również studentom uczestnictwo w zajęciach prowadzonych w języku obcym – jest to praktyka zasługująca na pochwałę. Jednak studenci wydają się niedostatecznie zmotywowani do korzystania z tej oferty.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

1. Zaleca się większą promocję zajęć dydaktycznych prowadzonych w języku angielskim – zachęcenie studentów do rozwoju kwalifikacji językowych, przekazanie im, że osiągnięcie zaplanowanych efektów kształcenia oraz zaliczenie takiego przedmiotu nie jest ponad ich siły.
2. Zaleca się większą mobilizację studentów do realizowania wyjazdów zagranicznych – próba zerwania ze złymi stereotypami, np. opinią, że zrealizowane w obcej uczelni treści kształcenia nie zostaną uznane w macierzystej Uczelni.
3. Zaleca się przygotowanie specjalnej oferty zajęć w języku obcym dla studentów-obcokrajowców.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Infrastruktura WKFiPZ US składa się z budynków zlokalizowanych w obrębie kampusu Uczelni w okolicy ulicy Piastów w Szczecinie. Obecnie w głównym budynku Wydziału trwają prace remontowe, które mają zakończyć się na wiosnę 2019 roku. Do czasu zakończenia remontu studenci korzystają z infrastruktury innych jednostek Uczelni, w szczególności Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług US przy ulicy Cukrowej – na miejscu odbywa się większość zajęć dydaktycznych oraz prowadzona jest obsługa administracyjna studentów. Zajęcia z zakresu anatomii, antropologii, biochemii i fizjologii odbywają się w pracowniach i

salach ćwiczeń Wydziału Biologii i Wydziału Matematyczno-Fizycznego US. Pomieszczenia wyposażone są w sprzęt audiowizualny, regulację oświetlenia, a część z nich jest klimatyzowana. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych jest dostosowana do liczby studentów oraz profilu kierunku wychowanie fizyczne.

Zajęcia praktyczne (sportowe) prowadzone są w dobrze wyposażonych obiektach US oraz obiektach miejskich – hala sportowa, sala gimnastyki korekcyjnej, sala gimnastyczna, sala taneczna, basen, stadion lekkoatletyczny, boisko piłkarskie oraz basen wioślarski. Ponadto, zajęcia z dydaktyki wychowania fizycznego odbywają się w salach ćwiczeniowych w szkołach. Bazę dydaktyczną uzupełnia także Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka. Budynek jest wyposażony w nowoczesny sprzęt do badań z zakresu: genetyki, biochemii, fizjologii oraz kinezylogii. Zasoby te wykorzystywane są głównie do prowadzenia badań naukowych przez Wydział, jednak studenci studiów II stopnia mają możliwość wykorzystać potencjał aparatury Centrum w czasie przygotowywania pracy dyplomowej.

Kampus – zarówno ten tymczasowy, jak i docelowy po remoncie – dostosowany jest w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. W budynkach zapewniono odpowiedniej szerokości windy, a w miejscach, gdzie nie było to możliwe, zainstalowano schodolazy. Obiekty dysponują odpowiednim zapleczem sanitarno-gastronomicznym.

W obrębie budynków US dostępna jest bezprzewodowa łączność do Internetu w ramach sieci Wi-Fi.

W opinii ZO PKA baza dydaktyczno-naukowa stwarza dobre warunki do osiągania zakładanych efektów kształcenia i w pełni zaspokaja potrzeby studentów ocenianego kierunku, liczba miejsc w salach i pracowniach odpowiada liczebności grup studenckich, na zajęciach o charakterze praktycznym nie brakuje niezbędnego sprzętu. Jednostka dysponuje infrastrukturą, w której wszystkie zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym może przeprowadzić w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów oraz realizować je w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Baza dydaktyczna i naukowa spełnia warunki bezpieczeństwa pod względem przepisów BHP.

7.2.

Macierzystą bibliotekę WKFiPZ US stanowi Biblioteka Międzywydziałowa, jedna z 8 filii Biblioteki Głównej US. Gromadzi około 14 tys. pozycji książkowych, czasopism i zbiorów specjalnych z zakresu dziedziny nauk o kulturze fizycznej i dyscyplin pokrewnych. Biblioteka posiada skomputeryzowany system wypożyczeń, składania zamówień, prolongaty książek przez Internet i system komputerowego powiadamiania o terminie zwrotu wypożyczonych książek. W Bibliotece znajduje się wydziałowa czytelnia ze stanowiskami komputerowymi. Na terenie Biblioteki zapewniony jest również bezpłatny dostęp Wi-Fi do sieci Internet.

W ramach organizacji dostępu do elektronicznych źródeł cyfrowych możliwy jest dostęp do licencjonowanych zasobów elektronicznych (pełnych tekstów artykułów, książek online oraz specjalistycznych baz danych), poprzez Wirtualną Bibliotekę Nauki oraz w ramach wykupionych przez US subskrypcji.

W tymczasowej siedzibie WKFiPZ, również usytuowane są biblioteka i czytelnia, które dodatkowo zaspokajają potrzeby studentów bez potrzeby specjalnego dojeżdżania do głównej siedziby.

W opinii ZO PKA zasoby biblioteczne są aktualne, a liczba woluminów wystarczająca. W Bibliotece dostępne są wszystkie książki polecane w sylabusach przedmiotów. Na prośbę ZO pracownicy biblioteki bardzo sprawnie przygotowali spis bibliografii do wskazanych przez komisję przedmiotów: *Fizjologia*, *Lekkoatletyka*, *Metodyka Wychowania Fizycznego*, *Teoria Wychowania Fizycznego*. Okazało się, że przedstawione wykazy potwierdziły posiadanie przez bibliotekę, wystarczającej ilości pozycji wskazanej w sylabusach.

Studenci wychowania fizycznego korzystają z usług Biblioteki Międzywydziałowej podczas nauki oraz przygotowywania pracy dyplomowej. W czasie rozmowy z ZO, studenci zaznaczyli, że godziny otwarcia są dogodne, a pracownicy chętnie służą pomocą w znalezieniu potrzebnej literatury. Reasumując, zasoby biblioteczne, ich aktualność oraz zakres tematyczny, systemy informacyjne i edukacyjne, którymi dysponuje Wydział są dostosowane do liczności studentów i służą realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Są one dostosowane także do potrzeb osób niepełnosprawnych.

7.3.

Wydział w sposób ciągły inwestuje w zakup sprzętu umożliwiającego realizację zadań dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia. Wykorzystywany podczas zajęć praktycznych sprzęt jest poddawany okresowym przeglądom i uzupełniany w miarę potrzeb. Władze WKFiPZ w miarę możliwości finansowych cały czas inwestują w podnoszenie jakości bazy materialnej i dydaktycznej – czego dowodem jest np. trwający remont głównej siedziby. Studenci kierunku wychowanie fizyczne nie są świadomi możliwości swojego udziału w rozwoju i doskonaleniu infrastruktury Uczelni oraz zasobów bibliotecznych. Co prawda swoje uwagi wnioski przekazują do Władz Wydziału lub odpowiedzialnych pracowników, jednak nie jest to powszechna praktyka, jak wynika z rozmowy ZO ze studiumi. Księgozbiór Biblioteki jest na bieżąco aktualizowany, a braki w poszukiwanej literaturze są uzupełniane po zgłoszeniu pracownikom biblioteki.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Ocena infrastruktury WKFiPZ US w okresie remontu głównej bazy dydaktycznej jest utrudniona, jednak mimo niesprzyjających warunków, Władze Wydziału świetnie poradziły sobie z tymczasową przeprowadzką. Zajęcia dydaktyczne odbywają się nieprzerwanie w obiektach przystosowanych adekwatnie do prowadzenia studiów I i II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne. Biblioteka dysponuje bogatym i aktualnym księgozbiorem z zakresu wizytowanego kierunku oraz umożliwia wirtualny dostęp do wielu specjalistycznych baz danych. Studenci mają zorganizowaną przestrzeń do efektywnej nauki w zdrowych warunkach. Rozwój i doskonalenia infrastruktury przebiega z uwzględnieniem potrzeb studentów – również z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1. W opinii studentów kierunku wychowanie fizyczne, wyrażonej podczas spotkania z ZO, system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia funkcjonuje dobrze. Nauczyciele akademicki starają się być dostępni dla studentów w czasie wyznaczonych konsultacji. Pełna informacja dotycząca godzin i terminów dostępna

jest na stronie internetowej Uczelni. Jednakże często zdarzają się sytuacje, kiedy nauczyciel jest nieobecny na wyznaczonym dyżurze, dlatego studenci starają się umawiać na konsultacje telefonicznie lub e-mailowo. Opiekę nad studentami sprawują dodatkowo opiekunowie lat studiów, opiekunowie prac dyplomowych oraz Władze Wydziału, z którymi kontakt nie jest utrudniony.

Prodziekan ds. Studenckich pozostaje w stałym kontakcie ze studentami. W ramach swoich dyżurów pełnionych w dziekanacie spotyka się ze studentami oferując pomoc w sprawach związanych z przebiegiem studiów, pomocą materialną oraz wszystkimi innymi sytuacjami, wymagającymi jej interwencji. Podczas rozmowy z ZO padło wiele przykładów pozytywnych działań pani Prodziekan ds. Studenckich, np. pomoc w zaklimatyzowaniu na studiach się studentki z niepełnosprawnością, pomoc ciężarnej studentce w indywidualnej organizacji studiów oraz zaplanowaniu urlopu, zorganizowanie bezpłatnej pomocy psychologicznej dla studentów zmagających się z problemami natury psychicznej. Wszyscy studenci wyrażali się o swojej Prodziekan ds. Studenckich w samych pozytywach. Warto zaznaczyć, że Prodziekan ds. Studenckich WKFiPZ US została wyróżniona Laurem Uniwersyteckim 2018 w kategorii Uniwersytecki Ambasador.

Opieka i wsparcie ze strony pracowników administracyjnych prowadzone są w opinii studentów bardzo dobrze – obsługa administracyjna w zakresie toku studiów zapewniana jest kompetentnie i skutecznie. Pracowników administracji WKFiPZ cechuje wysoka kultura osobista i gotowość niesienia pomocy w rozwiązywaniu problemów studenta. Pracownicy administracyjni dostępni są również telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. Godziny urzędowania, numery telefonów i adresy e-mail dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Zarówno studenci stacjonarni, jak i niestacjonarni, poinformowali, że czas pracy dziekanatu jest dla nich dogodny, a wszelkie formalności załatwiane są bez zbędnej zwłoki.

Kwestią opieki i wsparcia studentów z niepełnosprawnością na US zajmuje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Jego pracownicy prowadzą wielostronną opiekę nad studentami z niepełnosprawnościami, zarówno pod względem dydaktyczno-naukowym, jak i świadczą pomoc w codziennym życiu akademickim. Osoby zainteresowane mogą np. skorzystać z pomocy zatrudnionego przez Uczelnię asystenta, czy też wnioskować o adaptację materiałów dydaktycznych i form zaliczeń przedmiotów. W roku akademickim 2018/2019 na kierunku wychowanie fizyczne kształci się 3 student z niepełnosprawnościami (z powodu chorób układu oddechowego i krążenia, chorób neurologicznych oraz innych).

Pomoc materialna dla studentów prowadzona jest w formie stypendiów: socjalnego i socjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz w formie zapomogi. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce mogą skorzystać ze stypendium rektora dla najlepszych studentów, którego kryteria przyznawania ustalane są jednolicie dla całej Uczelni w porozumieniu z centralnymi organami samorządu studenckiego. W opinii studentów wizytowanego kierunku, wyrażonej podczas spotkania z ZO, regulaminy stypendialne spełniają zasady przejrzystości i sprawiedliwości. Pełna informacja odnośnie harmonogramu oraz wymogów formalnych dotyczących stypendiów jest ogólnodostępna na stronie internetowej Uczelni lub u pracowników dziekanatu i odpowiednich działów. Dodatkowo, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów US, studenci mają możliwość studiowania w ramach indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego planu i programu studiów.

Organy samorządu studenckiego działają w Uczelni na poziomach: centralnym oraz wydziałowych. Podczas spotkania z ZO, przedstawiciele Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego poinformowali, że warunki do funkcjonowania samorządności studenckiej są przez Wydział zapewnione w każdym zakresie i nie ma w tej kwestii żadnych zastrzeżeń. Samorząd ma dowolność w delegowaniu przedstawicieli do organów Uczelni i Wydziału. Na początku każdego roku akademickiego dla nowych członków społeczności akademickiej organizowane są szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta. Informowanie studentów

o działalności Samorządu Studenckiego odbywa się głównie poprzez stronę internetową oraz serwisy społecznościowe.

Studenci kierunku wychowanie fizyczne na WKFiPZ US mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań poprzez uczestnictwo w pracach wydziałowych kół naukowych: Studenckiego Koła Naukowego Dydaktyki Wychowania Fizycznego, Studenckiego Koła Naukowego Historyków Kultury Fizycznej, Studenckiego Koła Naukowego Promotorzy Zdrowia. Władze Uczelni i Wydziału chętnie wspierają finansowo wszelkiego rodzaju działalność w tym zakresie. W Kole Dydaktyki Wychowania Fizycznego realizowane są zadania umożliwiające praktyczne sprawdzenie swoich umiejętności w pracy z dziećmi i młodzieżą – studenci na zasadach wolontariatu prowadzą zajęcia z sportowe dla uczniów przedszkoli i szkół podstawowych oraz organizują warsztaty z nauczania zintegrowanego dla aktywnych zawodowo nauczycieli. Studenci biorą również udział w konferencjach naukowych oraz konkursach (wyróżnienie w 2015r. w Ogólnopolskim Konkursie Lekcji Wychowania Fizycznego w AWF w Poznaniu). Koło Historyków Kultury Fizycznej zajmuje się szerzeniem wiedzy dotyczącej historii ruchu olimpijskiego i kultury fizycznej w Polsce oraz popularyzacją i kształtowaniem sportowych tradycji regionu Pomorza Zachodniego. Członkowie Koła organizują tematyczne konwersatoria oraz biorą udział w konferencjach naukowych. Obecnie prowadzony jest projekt naukowy pt. „Chcemy tworzyć historię. Działalność klubów sportowych Pomorza Zachodniego w XXI wieku.” Koło Naukowe Promotorzy zajmuje się popularyzacją zagadnień z dziedziny nauk o zdrowiu, promocja zdrowia wśród społeczeństwa w różnym wieku oraz kształtowanie motywacji do prozdrowotnego stylu życia. Działalność polega głównie na prowadzeniu badań naukowych, których wyniki przedstawiane są m.in. na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Koło może pochwalić się również realizacją warsztatów odnośnie jakości butelkowanej wody pitnej podczas Zachodniopomorskiego Festiwalu Nauki 2018.

Studenci US mogą również uzupełniać swoje kompetencje społeczne i umiejętności poprzez wybieranie dodatkowych aktywności realizowanych w postaci działalności w innych zajęciach ponadprogramowych, jak np.: teatr akademiki, klub turystyczny lub zajęcia sportowe.

Akademickie Biuro Karier US udziela studentom wsparcia w kwestiach związanych z wejściem na rynek pracy i rozwojem kariery zawodowej. Istnieje możliwość uczestniczenia w licznych warsztatach, szkoleniach i seminariach, wzięcia udziału w spotkaniach z pracodawcami, konsultacja własnego CV, czy też przeglądów aktualnych ofert pracy lub praktyk i staży. Biuro Karier również dwukrotnie w każdym roku akademickim giełdy pracy. Informowanie studentów o działalności Biura Karier odbywa się poprzez stronę internetową oraz tablice informacyjne. W opinii studentów, wyrażonej podczas rozmowy z ZO, działalność Akademickiego Biura Karier US została oceniona dobrze. Jednakże studenci wychowania fizycznego rzadko korzystają z jego oferty. Zarówno stacjonarni oraz niestacjonarni ze względu na posiadanie stałego zatrudnienia w szczecińskich klubach sportowych. Dodatkowo, Biuro prowadzi elektroniczną badanie losów absolwentów.

Studenci US, w tym wizytowanego kierunku, mają możliwość korzystania z wyjazdów międzynarodowych na studia lub praktyki w ramach programu Erasmus+. Studentom wychowania fizycznego umożliwia się mobilność w zakresie 5 krajów – Hiszpania, Portugalia, Słowacja, Turcja, Ukraina. Oprócz udziału w programie Erasmus+, studenci kierunku wychowanie fizyczne mogą również odbyć część programu w innej krajowej uczelni, w ramach programu MOST.

8.2. System zgłaszania oraz rozpatrywania skarg i wniosków studentów działa w ich opinii dobrze. Skargi i wnioski mogą być przekazywane osobiście, e-mailowo lub telefonicznie odpowiednim osobom. Za kontakt ze studentami oraz rozpatrywanie zgłoszonych przez nich

problemów odpowiada Prodziekan ds. Studenckich WKFiPZ. Podczas rozmowy z ZO, studenci poinformowali, że jeśli mają jakiegokolwiek skargi lub wnioski, to wszystkie problemy są rozwiązywane na bieżąco i bez zbędnej zwłoki przez panią Prodziekan ds. Studenckich.

Na wizytowanym kierunku brakuje formalnych rozwiązań służących doskonaleniu systemu wspierania i motywowania studentów w procesie kształcenia. Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat postawy oraz jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych dzięki wypełnianym ankietom.

Ankietowanie przeprowadza się każdorazowo po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, dwa razy w roku pod koniec semestru. Studentom z wyprzedzeniem przedstawiane są terminy wypełniania ankiet. Udział w ankietyzacji jest dobrowolny i anonimowy. Sam proces polega na tym, że zebrany w sali studentom kierunku wyświetlane są na ekranie dane nauczyciela akademickiego (wraz ze zdjęciem, w celu łatwiejszej identyfikacji) oraz pytania, na które studenci mają odpowiedzieć, używając bezprzewodowych pilotów. Odpowiedni system informatyczny zlicza głosy w czasie rzeczywistym. Ankieta składa się z 4 pytań zamkniętych, które ocenić można w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza ocenę najniższą a 5 – ocenę najwyższą) lub zaznaczyć „nie wiem”. Brak jest pytań otwartych.

Nad procesem ankietowania nadzór sprawuje Prodziekan ds. Studenckich oraz powoływana przez Dziekana Komisja ds. Ankietyzacji. Wyniki ewaluacji omawiane są na spotkaniach Zespół Kierunku ds. Jakości i Programów Kształcenia i Wydziałowego Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia, w których studenci mają swoich przedstawicieli. Teoretycznie wyniki ankiet oceny przedstawianej przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych są uwzględniane przy dokonywaniu okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych. Jednakże w praktyce, udzielone przez studentów odpowiedzi nie są w ogóle analizowane z powodu wprowadzonej w US zasady „reprezentatywności oceny” – ocenę uznaje się za niereprezentatywną, jeśli nie spełnia ona „progu wiarygodności”, kiedy ankiety nie wypełnił odpowiedni odsetek studiujących. Zgodnie z Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia WKFiPZ próg reprezentatywności oceny, obliczany jako stosunek liczby ankiet wypełnionych do liczby ankiet możliwych do wypełnienia, wynosi: A) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć do 10 osób – 60% oceniających; B) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć od 11 do 30 osób – 50% oceniających; C) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć od 31 do 100 osób – 45% oceniających; D) dla zajęć, w których powinno uczestniczyć powyżej 100 osób – 40% oceniających.

Studenci nie są świadomi roli ankietyzacji. Podczas spotkania z ZO, przyznali, że raczej nie wypełniają ankiet. Brak informacji zwrotnej po przeprowadzonych badaniach oraz konieczność stawienia się w określonym miejscu i czasie, aby wziąć w nich udział, skutecznie zniechęcają studentów kierunku wychowanie fizyczne do aktywnego uczestnictwa.

Władze Wydziału poinformowały ZO, że trwają prace nad wdrożeniem w US nowego elektronicznego systemu obsługi studiów i studentów, w którym wbudowany będzie moduł ankiet studenckich. System ma w pełni funkcjonować jeszcze w roku akademickim 2018/2019.

Poza ankietami dotyczącymi przeprowadzonych zajęć dydaktycznych, które funkcjonują tylko w teorii, nie wprowadzono żadnych formalnych mechanizmów mających na celu badanie poziomu zadowolenia, czy zbieranie uwag i potrzeb studentów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

WKFiPZ US w pełni udziela opieki oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Studenci otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie dydaktyczne, naukowe i materialne z uwzględnieniem zasady równego i sprawiedliwego dostępu. Istnieją sformalizowane możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach

kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Słabą stroną systemu, wymagającą poprawy, jest niedotrzymywanie wyznaczonych terminów konsultacji przez niektórych nauczycieli akademickich.

System zgłaszania oraz rozpatrywania skarg i wniosków studentów funkcjonuje przede wszystkim w sposób nieformalny w postaci osoby pani Prodziekan ds. Studenckich. Brakuje dodatkowych rozwiązań, jak np. skrzynki, do których studenci mogliby anonimowo wrzucać swoje bieżące wnioski, czy badania ankietowe dotyczące wsparcia administracyjnego lub dydaktycznej bazy lokalowej.

Dobre praktyki

-

Zalecenia

Zaleca się niezwłoczne wprowadzenie nowego systemu elektronicznej obsługi studentów z modułem przeprowadzania ankiet on-line oraz zrezygnowanie z zasady „reprezentatywności grupy”, na której podstawie ankiety nie mają praktycznie żadnego znaczenia.

Zaleca się zorganizowanie formalnych mechanizmów służących rozwojowi i doskonaleniu systemu wspierania oraz motywowania studentów, np. rozmieszczenie skrzynek, do których studenci mogliby anonimowo wrzucać swoje bieżące wnioski, czy okresowa organizacja badań ankietowych dotyczących wsparcia administracyjnego lub dydaktycznej bazy lokalowej.

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Podczas poprzedniej oceny nie sformułowano zaleceń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

