

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

**dokonanej w dniach 22-24 listopada 2018 na kierunku
„analityka medyczna”
na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny
Laboratoryjnej w Sosnowcu
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	7
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	8
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	8
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	8
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	10
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	16
Dobre praktyki	16
Zalecenia	17
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	17
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	26
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Dobre praktyki	34
Zalecenia	34
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	35

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	36
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	38
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	39
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	39
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	42
Dobre praktyki	42
Zalecenia	42
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	42
Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	48
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	57
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	58

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

przewodnicząca: prof. dr hab. Krystyna Sztefko- członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Milena Dąbrowska - członek PKA

2. prof. dr hab. Janusz Solski- ekspert PKA

3. mgr Beata Sejdak- ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

4. Robert Krzyszczyk- ekspert PKA ds. pracodawców

5. Paulina Okrzymowska– ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *analityka medyczna* prowadzonym na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na poziomie jednolitych studiów magisterskich została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2018/2019. Przesłanką do przeprowadzenia przez PKA oceny jakości kształcenia na kierunku *analityka medyczna* jest upływanie okresu obowiązywania *pozytywnej* oceny instytucjonalnej, wydanej do roku akademickiego 2018/2019 przez Prezydium PKA w Uchwale z dn. 06.12.2012 r.

Ocenie instytucjonalnej, dokonanej przez PKA poddano w 2012 roku działalność Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w związku z upływem okresu na jaki została wydana w 2006 r. ocena *pozytywna* dla kierunku *analityka medyczna* i spełnieniem przez jednostkę warunków do przeprowadzenia oceny instytucjonalnej.

Z Uchwały z dn. 06.12.2012 r. wydanej przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wynika, że Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach realizuje strategię rozwoju spójną ze strategią rozwoju Uczelni, spełnia wymagania dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym jego konstrukcji i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia oraz jakości kształcenia na prowadzonych studiach doktoranckich i podyplomowych, a prowadzona przez niego działalność spełnia przyjęte kryteria jakościowe w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej, obowiązującej do roku akademickiego 2018/2019.

Poza oceną instytucjonalną, przeprowadzoną w 2012 roku kierunek *analityka medyczna* jest oceniany przez PKA w ramach oceny programowej po raz drugi.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna.

Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz

ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni i Wydziału, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku *analitika medyczna*, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, osoby niepełnosprawne oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Ponadto ZO PKA spotkał się z Samorządem Studenckim, Kołami Naukowymi oraz reprezentacją Biura Karier. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji Zespół dokonał przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji.

Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Zespół poinformował władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Analitika medyczna
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie
Profil kształcenia	Praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina: <i>nauk medycznych</i> ; dyscyplina naukowa: <i>biologia medyczna</i>
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	10 semestrów; 300 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	3 miesiące; 480 godz.
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	-

Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
	Studia stacjonarne	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	426	
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	4804	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Głównym celem kształcenia na kierunku *analitika medyczna* prowadzonym przez Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach jest wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, zapewniające przyszłym diagnostom laboratoryjnym wysoką pozycję na polskim i międzynarodowym rynku pracy. Taka koncepcja kształcenia jest ściśle powiązana z misją oraz kierunkami rozwoju Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, wytyczonymi na lata 2015-2021 (zarządzenie nr 71/2013 z dn. 11. 06. 2013 r. rektora SUM). Stosownie do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 sierpnia 2016 r. w sprawie *standardów kształcenia na kierunku analitika medyczna/medycyna laboratoryjna*, począwszy od cyklu kształcenia 2017-2022 Wydział zmienił profil kształcenia na kierunku *analitika medyczna* z ogólnoakademickiego na praktyczny, zwiększając udział zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Cele kształcenia mieszczą się w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie biologia medyczna i nawiązują do standardów kształcenia określonych w załączniku do powyższego rozporządzenia. Koncepcja kształcenia uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dziedzinie medycyny laboratoryjnej (m.in. zapoznavanie studentów z nowoczesną technologią diagnostyczną) i jest zorientowana na potrzeby otoczenia, w tym potrzeby rynku pracy (m.in. kształtowanie umiejętności wykonywania badań laboratoryjnych).

W ustalaniu koncepcji kształcenia, jej realizacji i rozwoju bierze udział Rada Programowa, której zadaniem jest przedstawianie Radzie Wydziału wniosków z analizy zgodności programów nauczania z obowiązującymi standardami kształcenia oraz zgłaszanie propozycji zmian programowych. W doskonaleniu koncepcji kształcenia uczestniczy także Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego sprawne funkcjonowanie jest gwarantem zgodności koncepcji kształcenia z celami prowadzonej polityki jakości.

W koncepcji kształcenia uwzględniono potrzebę umiędzynarodowienia procesu edukacji, czego wyrazem są podpisanie umowy na wymianę w ramach programu Erasmus+

1.2.

Wydział prowadzi prace badawczo-rozwojowe powiązane z dziedziną i dyscypliną nauk medycznych, właściwą dla kształcenia na kierunku *analitika medyczna*. Prace naukowe są realizowane w ramach projektów finansowanych przez NCN i porozumień zawartych z uniwersytetami krajowymi i zagranicznymi: w tym z Uniwersytetami Medycznymi w Rostoku (Niemcy), Warnie (Bułgaria) i na Ukrainie oraz z Uniwersytetami: Ernst-Moritz-Arndt w Greifswald (Niemcy), Panońskim w Wespem (Węgry) i Farmaceutycznym w Charkowie. Problematyka badawcza koncentruje się wokół nowatorskich eksperymentalnych i/lub klinicznych badań proteomicznych i metabolomicznych, wykorzystujących nowoczesne techniki analityczne. Wyniki tych badań znacząco zwiększają zasób wiedzy z zakresu biologii medycznej, co istotnie wpływa na podniesienie jakości treści programowych, szczególnie na profilu ogólnoakademickim (obecnie kontynuowanym na V roku). Współpraca Wydziału z innymi ośrodkami badawczo-rozwojowymi skutkuje także wzajemną wymianą informacji w zakresie

programów naukowych i dydaktycznych, mobilnością kadry i studentów i organizacją konferencji naukowo-szkoleniowych, co ma istotne znaczenie w rozwoju koncepcji kształcenia i podnoszeniu jakości realizacji procesu dydaktycznego.

Projektowanie i realizacja, jak również doskonalenie koncepcji kształcenia na profilu praktycznym (obowiązującym obecnie roczniki I-IV) uwzględnia wyniki prac rozwojowych i badawczych, a także tendencje rozwojowe odpowiadające zakresowi działalności zawodowej diagnostów laboratoryjnych oraz potrzebom rynku pracy. Powiązane jest to z nabywaniem umiejętności i kompetencji przypisanych grupom efektów z modułów: *E-naukowe i praktyczne podstawy medycyny laboratoryjnej*, *F-naukowe aspekty praktyki diagnostycznej* oraz *G-metodologia badań naukowych*. Obecnie Wydział realizuje szereg projektów, których wyniki mogą mieć charakter użytkowy, prowadząc do określenia nowych markerów prognostycznych lub diagnostycznych, przydatnych do optymalizacji postępowania diagnostyczno-terapeutycznego. Tematyka prac badawczo-rozwojowych jest ściśle związana z efektami kształcenia na ocenianym kierunku i dotyczy takich zagadnień jak: 1) ocena oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na żywy organizm, 2) badanie mechanizmów biorących udział w procesie gojenia ran, 3) monitorowanie skuteczności prowadzonej rehabilitacji z wykorzystaniem analizy profilu ekspresji genów w leukocytach u pacjentów po udarze, 4) badanie w obszarze matczyno-łożyskowo-płodowego metabolizmu kwasów tłuszczowych. Z informacji pozyskanej z rozmów ZO PKA z pracodawcami wynika, że w pracach rozwojowych prowadzonych przez branżowe firmy medyczne biorą także udział studenci ocenianego kierunku, a wyniki tych prac są wykorzystywane w przygotowaniu pracy dyplomowej.

1.3.

Efekty kształcenia zdefiniowane dla zajęć, w tym dla praktyk zawodowych, w programie studiów dla cyklu rozpoczynającego się od 1 października 2017 obejmują pełny zakres efektów nauczania, określonych w standardach kształcenia na kierunku *analityka medyczna/medycyna laboratoryjna* (Rozporządzenie MNiSW z dnia 9 września 2016 r.; poz. 1434). Zakładane cele kształcenia odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu i wpisują się we właściwy obszar i dziedzinę nauk medycznych (biologia medyczna). Umożliwiają przyszłym absolwentom zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy w zawodzie diagnosty laboratoryjnego.

Studenci obecnego III i IV roku studiów kształceni są w oparciu o efekty określone przez MNiSW w załączniku do Rozporządzenia z dnia 15 czerwca 2012 r. (poz. 744). Obecny V rok studiów ma profil ogólnoakademicki, a efekty kształcenia zostały określone Uchwałą nr 119/2012 Senatu SUM w Katowicach z dnia 30 maja 2012 r.

Dokonana w oparciu o matrycę efektów kształcenia ocena poprawności relacji między efektami sformułowanymi dla całego programu studiów (w tym dla praktyk zawodowych) a wyznaczonymi dla przedmiotów i modułów nie budzi zastrzeżeń. Uwzględnione efekty kształcenia z zakresu znajomości języka obcego odpowiadają poziomowi biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na kierunku *analityka medyczna* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni i Wydziału oraz polityką zapewnienia jakości.

W projektowaniu, realizacji i doskonaleniu koncepcji kształcenia uwzględnia się tendencje rozwojowe odpowiadające zakresowi działalności zawodowej absolwentów, a także potrzeby otoczenia, w tym potrzeby rynku pracy.

Zakładane efekty kształcenia mieszczą się w dyscyplinie biologia medyczna i są zgodne ze standardami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW. Szczegółowe efekty kształcenia zdefiniowane dla przedmiotów/modułów zajęć tworzących program studiów, w tym dla praktyk

zawodowych, są zharmonizowane z efektami kierunkowymi i uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności właściwych dla zakresu działalności zawodowej oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy i w dalszej edukacji. Istnieje również realna możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów nauczania określonych w programie studiów.

Mocne strony:

Słabe strony:

Dobre praktyki

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Program studiów na kierunku *analitika medyczna* realizowany na WFzOML od roku akademickiego 2017/2018 jest zgodny ze standardami kształcenia określonymi przez MNiSW w rozporządzeniu z dnia 9 września 2016 r. (poz. 1434). Program został zatwierdzony Uchwałą RW nr 179/16/17 z dnia 24. 05. 2017 r. i przewiduje 10-semestralny cykl kształcenia, w ramach którego student uzyskuje 300 punktów ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przypisanym wydziałom w standardach grupom oszacowano prawidłowo: A: 40, B: 30, C: 15, D: 16, E: 50, F: 104, G:25, H: 20. Liczba punktów ECTS (191,5) określona dla zajęć wymagających bezpośredniego udziału kadry nauczającej jest również właściwa. Studia prowadzone są wyłącznie w trybie stacjonarnym. Od cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2017/2018 studenci realizują praktyki zawodowe w łącznym wymiarze 600 godzin (20 punktów ECTS), zgodnie ze standardem kształcenia, określającym minimalny wymiar nakładu pracy w module praktyk zawodowych na 15 ECTS. Studenci rozpoczynający naukę przed 1 października 2017 (obecny III – V rok) realizują praktykę w wymiarze 480 godzin (15 ECTS).

Uczelnia stwarza możliwość uzyskania nie mniej niż 5 punktów ECTS w ramach zajęć ogólnouczelnianych niezwiązanych z kierunkiem studiów (2 ECTS - *prawo medyczne* + 2 ECTS - *statystyka z elementami matematyki* + 1 ECTS - *ochrona własności intelektualnej prawa autorskie i pokrewne*) oraz nie mniej niż 5 punktów ECTS w ramach zajęć z obszarów nauk humanistycznych i nauk społecznych (2 ECTS - *psychologia z elementami socjologii* + 6 ECTS - *język obcy*).

W ramach kształcenia Wydział umożliwia studentom wybór zajęć we właściwym wymiarze punktów ECTS (30), a ich tematyka jest spójna z kierunkowymi efektami kształcenia. Zajęciom fakultatywnym przypisano 9 punktów ECTS, a realizowane są w formie wykładów i seminariów wybieranych z oferty 32 różnych tematów nawiązujących do sylwetki absolwenta. Jednym z nich - wartym rangi przedmiotu obowiązującego wszystkich studentów są zajęcia

„Rynek pracy dla diagnostów laboratoryjnych”, w ramach którego studenci V roku poznają oczekiwania rynku pracy z punktu widzenia diagnostów laboratoryjnych zatrudnionych w podmiotach leczniczych lub firmach związanych z laboratoryjną diagnostyką medyczną.

Wymiar zajęć zorganizowanych w formie seminariów i ćwiczeń audytoryjnych lub laboratoryjnych służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych wynosi 72% wszystkich zajęć (216 ECTS) i spełnia wymogi standardu (minimum 180 ECTS).

Zajęciom powiązanim z praktycznym przygotowaniem zawodowym Wydział przypisał prawidłową liczbę punktów ECTS (205), co stanowi 68% liczby punktów ECTS określonych dla kierunku. Oszacowanie nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia z zakresu praktycznej nauki zawodu jest również prawidłowe (22 ECTS), podobnie jak za przygotowanie pracy dyplomowej (20 ECTS).

W planie studiów wyodrębniono wszystkie jednostki dydaktyczne wyszczególnione w standardach kształcenia oraz 2 przedmioty ponadstandardowe (*patobiochemia* i *diagnostyka wirusologiczna*). Plan studiów generalnie uwzględnia właściwą sekwencyjność przedmiotów. Niefortunną kolejność odnotowano w odniesieniu do przedmiotów *statystyka z elementami matematyki* oraz *technologie informacyjne*. Pierwszy z przedmiotów jest w programie dla pierwszego roku i zawiera m. in. naukę użytkowania pakietu oprogramowania *Statistica*. Tymczasem dopiero na drugim roku, w ramach *technologii informacyjnych*, studenci doskonalą umiejętności użytkowania technik komputerowych niezbędnych do używania oprogramowania statystycznego.

Kształcenie uwzględnia odpowiednie dla ocenianego kierunku formy zajęć. Są to głównie formy tradycyjne – wykład (informacyjny, problemowy), seminarium (m.in. analiza przypadków klinicznych w aspekcie wyników badań laboratoryjnych, debata) i ćwiczenia, na których studenci wykonują określone czynności praktyczne. WFzOML umożliwia także realizację 136 godzin zajęć dydaktycznych (wykład/seminarium) na zasadzie *e-learningu*. Takie formy zajęć wyszczególniono w sylabusach 6 przedmiotów: *chemia kliniczna*, *biochemia kliniczna*, *diagnostyka laboratoryjna*, *analityka ogólna i technika pobierania materiału*, *systemy jakości i akredytacja laboratoriów* oraz *podstawy statystyki*. Pozyskane, fragmentaryczne opinie studentów na temat organizacji takich zajęć nie są entuzjastyczne. Studenci preferują bezpośredni kontakt z wykładowcą i zgłaszają problemy z właściwym dostępem do materiałów dydaktycznych. Nie ustalono, czy zorganizowano cykl szkoleń dla studentów przygotowujących się do udziału w zajęciach dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Platforma e-learningowa posiada natomiast instruktażowe treści video dla wykładowców, wprowadzające użytkownika do korzystania z tego systemu.

Ogółem, w planach studiów wykłady stanowią 1354 godziny (28%), seminaria – 855 godzin (18%), a ćwiczenia – 2595 (54%). Udział poszczególnych form zajęć jest wystarczający do przygotowania studentów do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. Jedynie w odniesieniu do przedmiotu *psychologia z elementami socjologii*, forma zajęć (wykład, konwersatorium), zdaniem ZO PKA, jest nieodpowiednia, a wymiar przedmiotu zbyt mały (2 ECTS), aby zapewnić osiągnięcie efektów kształcenia na właściwym poziomie. Literatura obowiązkowa jest zdecydowanie za szeroka, przez co zapoznanie się z nią jest niemożliwe w ramach jednosemestralnego kursu. W opinii ZO PKA, przedmiot należy ukierunkować na praktyczne zastosowania psychologii i socjologii w pracy diagnosty laboratoryjnego i realizować przez dwa semestry. Treści (w tym literatura) i formy prowadzenia przedmiotu powinny umożliwiać osiągnięcie odpowiednich efektów kształcenia, przede wszystkim w postaci umiejętności i kompetencji społecznych.

Powiązaną z różnymi formami zajęć liczebność grup studenckich określono w załączniku do uchwały nr 88/2017 Senatu SUM z dnia 28 czerwca 2017 r. Wg zapisów powyższego dokumentu, ćwiczenia z przedmiotów zawodowych prowadzone są w grupach co najmniej 12

osobowych (za wyjątkiem *praktycznej nauki zawodu*), a lektoraty języków obcych - w grupach co najmniej 24 osobowych. W opinii ZO PKA popartej obserwacją warunków kształcenia oraz oceną studencką, tak liczne grupy są pewnym utrudnieniem w wykonywaniu czynności praktycznych przez wszystkich studentów. Problem ten został wcześniej zidentyfikowany przez wydziałowy system zarządzania jakością, jednak kierowane do Władz Rektorskich wnioski o wdrożenie stosownych działań naprawczych pozostają niezrealizowane.

Harmonogram zajęć dydaktycznych ustalany jest w porozumieniu ze studentami, a więc należy sadzić, że rozkład czasowy oraz koncentracja zajęć i przerwy odpowiadają zarówno studentom, jak i nauczycielom realizującym proces dydaktyczny. Harmonogram ten jest dostępny szerokiej społeczności akademickiej na stronie internetowej Wydziału. Ewentualne zmiany w planach zwykle dokonywane są na początku semestru. Treści kształcenia udostępnione są na stronie internetowej w sylabusach zawierających także inne potrzebne informacje, w tym wymagania wstępne, sposoby weryfikacji i oceny efektów kształcenia oraz warunki zaliczenia czy uzgadniania konsultacji. Treści programowe są kompleksowe, zgodne z aktualnym stanem wiedzy i generalnie spójne z efektami kształcenia określonymi w standardach, także w odniesieniu do praktyk zawodowych. Są też w większości zgodne ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy oraz nawiązują do obecnych możliwości zastosowań osiągnięć badawczo-rozwojowych w praktyce laboratoryjnej. Należy jednak zwrócić uwagę, że tematyka i realizowane treści 2 z 8 ocenionych losowo prac magisterskich znacznie wybiegają poza dyscyplinę biologii medycznej. Z informacji przekazanych w czasie wizytacji przez Władze Wydziału wynika, że tematyka wielu prac dyplomowych jest ustalana w porozumieniu z przedstawicielami pracodawców i jest zgodna z ich sugestiami.

Metody kształcenia są w większości prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia danego efektu. Takim przykładem jest zapewnienie wystandaryzowanych i bezpiecznych warunków realizacji efektu (C1): „*praktyczna nauka wklucia dożylnego*” w oparciu o adekwatne fantomy (*analitika ogólna i technika pobierania materiału*), wykonywanie i rozpoznawanie preparatów pasożytów człowieka (*diagnostyka parazytologiczna*), ocena mikroskopowa preparatów cytomorfologicznych (*hematologia laboratoryjna*), czy stosowanie technik problemowych w warunkach symulowanych do realizacji efektu (P_U05): „*potrafi ocenić spójność zbiorczych wyników badań, w tym badań biochemicznych i hematologicznych*” (*diagnostyka laboratoryjna*). W toku analizy sylabusów zwrócono jednak uwagę, że nie wszystkie wykorzystywane metody dydaktyczne są trafnie dobrane pod względem skuteczności w kształtowaniu umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Przykładowo, stosowanie takich metod dydaktycznych jak dyskusja problemowa, pokaz multimedialny czy symulacja na ćwiczeniach z *analitiki ogólnej i techniki pobierania materiału* nie jest właściwe w osiąganiu takich zaplanowanych efektów jak „*badanie płynu mózgowo-rdzeniowego, soku żołądkowego, kału, płynów z jam ciała*”. Większą efektywność gwarantuje wykonywanie przez studentów określonych czynności praktycznych. Podobnie, takie metody jak analiza przypadku, dyskusja problemowa, dyskusja panelowa, pokaz multimedialny, stosowane na ćwiczeniach z *praktycznej nauki zawodu* nie są skuteczne w nabywaniu umiejętności manualnych, co stanowi istotę tego przedmiotu. W ocenie studentów, liczne prezentacje *Power Point* są dominującą metodą nauczania prowadzonego na ćwiczeniach z *praktycznej nauki zawodu* realizowanych na bazie własnej Wydziału. Brak dostępu do procedur manualnych studenci sygnalizowali również na ćwiczeniach z *biologii molekularnej*. Zbyt duży udział kształcenia w formie wykładów podawczych i niewystarczający kontakt z nauczaniem praktycznym na przedmiotach zawodowych, studenci zaliczyli do najistotniejszych słabych stron kształcenia na Wydziale. ZO PKA podziela tą opinię ponieważ bezpośrednie wykonywanie przez studentów określonych czynności praktycznych podczas zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest podstawowym wymogiem praktycznego profilu studiów.

Metody kształcenia uwzględniają potrzeby studentów niepełnosprawnych. W odniesieniu do takich metod jak wykład podawczy, dyskusja problemowa, analiza przypadku, praca z tekstem specjalistycznym, itd. studenci niedosłyszący korzystają ze wsparcia „Asystenta studenta niepełnosprawnego” lub tłumacza języka migowego. Aby ułatwić studentom z niesprawnością słuchową bezpośredni kontakt z kadrą dydaktyczną, Władze Wydziału zorganizowały kurs języka migowego, cieszący się dużą frekwencją pracowników naukowo-dydaktycznych. Na potrzeby osób niedowidzących opracowano elektroniczną formę materiałów dydaktycznych, wyposażonych w opcję odsłuchu lub powiększania obrazu.

W toku wizytacji nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie organizacji praktyk – na podstawie zbadanej próby dokumentacji praktyk stwierdzono, że wszystkie zrealizowane zostały w miejscach odpowiadających specyfice kierunku i w warunkach pozwalających osiągnąć efekty kształcenia. Według informacji zebranych przez ZO PKA, pracodawcy (głównie szpitale kliniczne) zabiegają o praktykantów z kierunku *analitika medyczna*, a studenci nie mają żadnych trudności w procesie ubiegania się o miejsce do realizacji tych zajęć. Miejsca praktyk są weryfikowane i hospitowane we właściwym zakresie. Hospitacje praktyk przeprowadzane są w sposób skrupulatny i rzeczowy, co znacząco wpływa na zgodność i poprawność faktycznej realizacji zakładanego programu praktyk zawodowych. Wsparciem studentów w zakresie formalnym są wyznaczeni Opiekunowie, którzy koordynują właściwą realizację programu praktyk. Pełna dokumentacja dotycząca praktyk zawodowych znajduje się w wewnętrznym systemie Uczelni (Wirtualnym Dziekanacie). Zweryfikowana dokumentacja praktyk (z losowo wybranej próby) obejmowała: 1) skierowanie na praktyki ze strony Wydziału; 2) umowę o realizację danej praktyki – jeżeli student odbywa praktykę u pracodawcy, z którym jednostka nie ma stałej umowy dotyczącej organizacji praktyk; 3) dziennik wypełniany przez studenta i zatwierdzany przez opiekuna w miejscu odbywania praktyk; 4) krótkie sprawozdanie z ewentualnym protokołem z hospitacji, oceną odbywanej praktyki. Stwierdzono, że dokumentacja praktyk pozwala na podstawową weryfikację osiągniętych efektów kształcenia. Jednakże w ramach doskonalenia wskazane jest wprowadzenie formy dokumentacji łączącej prosty zapis przebiegu praktyk z pewnymi elementami pracy studenta – np. nieco bardziej rozbudowane sprawozdanie/raport z wykonanych czynności diagnostycznych, zawierające także spostrzeżenia i wnioski studenta o charakterze poznawczym i naukowym, które mogłyby stanowić przyczynek do dalszych badań w ramach pracy dyplomowej lub użyteczny wkład do pracy zawodowej.

Kształcenie prowadzone w zakresie znajomości języka angielskiego jest spójne z kierunkowymi efektami kształcenia. Uwzględnia specyfikę ocenianego kierunku i przygotowuje do korzystania z literatury specjalistycznej oraz komunikowania się ze zleceniodawcami i odbiorcami wyników badań laboratoryjnych. Metody kształcenia językowego są odpowiednio zróżnicowane i pozwalają na osiągnięcie poziomu biegłości wymaganego standardem kształcenia.

WFzOML rozwija samodzielność studentów i stymuluje ich do pełnienia aktywnej roli w procesie osiągania zaplanowanych efektów kształcenia wspierając ich czynny udział w organizowaniu konferencji naukowo-szkoleniowych i akcji popularyzujących zachowania prozdrowotne. Wydział stwarza warunki do realizacji indywidualnych zainteresowań badawczych w ramach działalności 25 studenckich kół naukowych, a także umożliwiła studentom uzyskiwanie imiennych certyfikatów (z zakresu zabiegów resuscytacyjnych). Zgodnie z regulaminem studiów, studentowi może być przyznany indywidualny tok studiów (ITS) pozwalający łączyć studiowanie z rozwijaniem własnych zainteresowań.

2.2.

Metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia stosowane w toku nauczania i uczenia się uwzględniają zalecenia w tym zakresie zawarte w standardach kształcenia na kierunku *analitika medyczna*. System weryfikacji obejmuje zarówno

monitorowanie postępów w nauce (w oparciu o oceny kształtujące), jak również ocenę podsumowującą, odzwierciedlającą stopień osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia. Sprawdzaniu i ocenie podlega osiąganie zakładanych efektów kształcenia na poziomie poszczególnych przedmiotów/modułów, w tym praktyk zawodowych, jak również całego programu studiów (egzamin dyplomowy i praca magisterska). W weryfikacji osiągania efektów kształcenia w kontekście oczekiwań i potrzeb rynku pracy uczestniczą absolwenci ocenianego kierunku oraz interesariusze zewnętrzni, u których studenci realizują kształcenie praktyczne.

Metody weryfikacji stosowane w trakcie realizacji przedmiotu są zróżnicowane i uwzględniają specyfikę przedmiotowych efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem praktycznych czynności zawodowych. Podczas realizacji zajęć stosuje się wielokrotne sprawdzanie osiągania przez studentów postępów w nauce, co pozwala na ich weryfikację na każdym etapie procesu kształcenia. Informację zwrotną o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się stanowi najczęściej ocena aktywności studenta na zajęciach, bieżące odpytywanie, oceny z „wejściówek”, kolokwium ustnego lub pisemnego, sprawdzianu praktycznego, przygotowanego projektu lub prezentacji multimedialnej. W przedmiotach realizowanych w formie ćwiczeń przewidziana jest ocena kompetencji społecznych (obserwacja przez nauczyciela). Oceny podsumowujące uzyskiwane są po zaliczeniach (jedenastu w ciągu 5 lat studiów), zaliczeniach z oceną (w sumie 23), egzaminach praktycznych pozwalających na ocenę efektów kształcenia z zakresu umiejętności i warunkujących dopuszczenie do egzaminu końcowego - pisemnego lub/i ustnego (w sumie 27). Metody weryfikacji efektów praktyk wakacyjnych zaplanowano z uwzględnieniem ich specyfiki i opisano w sylabusach dla poszczególnych praktyk. W trakcie procesu kształcenia weryfikuje się wykonanie zadań opisanych w Dzienniku praktyk, a także aktywność i rzetelność studenta oraz umiejętność pracy w zespole. Zaliczenie praktyk ma formę zaliczenia praktycznego i/lub pisemnego, potwierdzenia nabycia właściwych efektów kształcenia przez opiekuna w miejscu odbywania praktyk oraz arbitralnej oceny osiągnięcia założonych efektów kształcenia, dokonywanej przez kierunkowych opiekunów praktyk. Zdaniem ZO PKA, brak elementu ilościowych wskaźników ocen cząstkowych odnoszących się przynajmniej do 3 kategorii założonych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje) nie zapewnia studentowi właściwej informacji zwrotnej. Praca magisterska podlega weryfikacji, zgodnie z obowiązującym w Uczelni Regulaminem antyplagiatowym. Ocena pracy dyplomowej jest dokonywana przez recenzenta posiadającego co najmniej stopień doktora, który jest spoza jednostki organizacyjnej w której została wykonana praca.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia udzielają studentom wsparcia w zakresie uczenia się i osiągania założonych efektów kształcenia.

Analiza wybranych losowo prac etapowych i dyplomowych wykazała, że większość z nich wykazuje zgodność formy, tematyki i metodyki z koncepcją kształcenia, efektami kształcenia, dziedziną i dyscypliną naukową, a także profilem studiów. Wyjątek stanowią nieliczne prace magisterskie znacznie wykraczające swoją tematyką poza dziedzinę biologii medycznej. Bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, a także wiarygodność i porównywalność wyników oceny nie budzą zastrzeżeń. Jedynie pytania zadawane studentom na egzaminie dyplomowym, zdaniem ZO PKA, powinny bardziej wykraczać poza zakres tematyczny pracy magisterskiej. W większości prac etapowych brakuje podpisu umożliwiającego identyfikację osoby oceniającej, ale z rozmów prowadzonych z kadrą dydaktyczną wynika, że nie zdarzyły się sytuacje konfliktowe związane z podważaniem przez studenta rzetelności uzyskanej oceny. Dobór nauczycieli akademickich przeprowadzających sprawdziany i dokonujących oceny osiągnięcia efektów kształcenia jest zgodny z zasadami określonymi uchwałami Senatu Uczelni w sprawie kryteriów doboru kadry oraz ich okresowej oceny. W opinii ZO PKA, udział nauczycieli akademickich z dorobkiem naukowym z dziedziny nauk farmaceutycznych bez zgodnego z ocenianym kierunkiem doświadczenia zawodowego

zdobytego poza uczelnią jest zbyt duży w odniesieniu do specyfiki weryfikowanych efektów kształcenia. Uwaga ta dotyczy również recenzentów oceniających prace magisterskie.

Szczegółowe zasady zaliczania poszczególnych form zajęć są określone w sylabusach i regulaminach z poszczególnych modułów/przedmiotów i udostępnione na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych jednostek organizacyjnych. Karty przedmiotów/modułów zawierają także informacje dotyczące kryteriów zaliczeń na poszczególną ocenę. Z wypowiedzi studentów wynika, że zadeklarowane metody i kryteria zaliczeń są zwykle konsekwentnie realizowane. Studentom umożliwia się wgląd do własnych prac zaliczeniowych zarówno po zajęciach jak i podczas konsultacji. Sposoby i terminy dostarczania informacji zwrotnej o wynikach sprawdzenia i oceny osiągniętych efektów kształcenia, a także przechowywania prac egzaminacyjnych nie budzą zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się nie jest składową zaliczaną do obowiązującego pensum dydaktycznego.

WFzOML prowadzi systematyczną analizę wyników nauczania a jej wyniki wykorzystuje w doskonaleniu procesu kształcenia, m.in. podejmując stosowne działania naprawcze.

2.3.

Tryb i warunki rekrutacji na Śląski Uniwersytet Medyczny reguluje uchwała Senatu obowiązująca w danym roku akademickim. Szczegółowe informacje dotyczące procedury rekrutacyjnej publikowane są na stronie internetowej Uczelni. Zasady rekrutacji są przejrzyste, a przebieg postępowania rekrutacyjnego - odpowiedni i zachowuje zasadę równych szans dla wszystkich kandydatów ubiegających się o możliwość podjęcia studiów na ocenianym kierunku. Pod uwagę brane są wyniki egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym z 2 przedmiotów: obowiązkowego (biologia/chemia) oraz innego wybranego (biologia, chemia, fizyka/fizyka z astronomią, matematyka), co zapewnia odpowiedni dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Przyjęcie kandydatów posiadających świadectwo dojrzałości uzyskane w kraju innym niż Polska oraz osób z dyplomem IB/EB bez ocen z wymaganych przedmiotów odbywa się na podstawie liczby punktów uzyskanych na egzaminie wstępnym, którego warunki odpowiadają wyżej opisanym. Warunkiem przyjęcia jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów kwalifikujących, zgodnie z listą rankingową. Maksymalna liczba punktów do osiągnięcia wynosi 200. Procedura rekrutacyjna zawiera tryb odwoławczy.

Zaliczanie poszczególnych etapów studiów odbywa się prawidłowo - według zasad określonych przez Senat SUM w regulaminie studiów, upublicznionym na stronie internetowej Uczelni. Przeniesienie studenta z innej Uczelni może nastąpić wyłącznie za zgodą Dziekana i wyłącznie po zaliczeniu roku studiów. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w uczelni innej niż macierzysta, w tym zagranicznej, przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom kształcenia uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w Uczelni. Warunkiem jest zbieżność osiągniętych efektów kształcenia z efektami określonymi w programie danego kierunku. Student może realizować część programu studiów w innej uczelni polskiej lub zagranicznej na podstawie porozumień zawartych przez Uczelnię.

Zasady dyplomowania określone są w stosownym regulaminie i pozwalają na weryfikację osiągania efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku i profilu kształcenia, w tym związanych z prowadzeniem badań wymagających praktycznych umiejętności zawodowych oraz formułowania wniosków z własnej pracy. Studenci posiadają odpowiednią wiedzę w zakresie całego procesu. Ponadto, wszystkie niezbędne informacje przekazywane są studentom również przez nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych Wydziału.

Student kierunku analityka medyczna otrzymuje dyplom magistra po osiągnięciu wszystkich zakładanych efektów kształcenia, co potwierdzone jest uzyskaniem zaliczeń wszystkich przedmiotów, zdaniem egzaminów, zaliczeniem praktyk wakacyjnych oraz złożeniu

egzaminu dyplomowego i obronie pracy magisterskiej. Za datę ukończenia studiów przyjmuje się datę zdania egzaminu i obrony pracy magisterskiej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Zarówno program studiów jak i jego realizacja uwzględniają standardy kształcenia określone przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 sierpnia 2016r i pozwalają na nabycie, z wykorzystaniem odpowiednich metod, wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. Program i plan studiów, a także organizacja zajęć, w tym praktyk zawodowych są prawidłowe, a zidentyfikowane elementy warte udoskonalenia wskazano poniżej (*vide* zalecenia). Pewne utrudnienie w osiągnięciu zaplanowanych efektów kształcenia stwarza zbyt duża liczebność grup na ćwiczeniach z przedmiotów zawodowych. Harmonogramy zajęć są tworzone przy współudziale studentów, którzy w określonych przypadkach mają również możliwość wnioskowania o indywidualizację procesu kształcenia.

Opracowane treści programowe są spójne z efektami kształcenia określonymi w standardach, zgodne z aktualnym stanem wiedzy, wymogami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy, choć w niektórych przypadkach (prace magisterskie) wykraczają poza dziedzinę biologii medycznej. Treści kształcenia nawiązują do obecnych możliwości zastosowań osiągnięć badawczo-rozwojowych w praktyce laboratoryjnej.

Stosowane metody kształcenia są w większości przyporządkowane uzyskaniu zakładanych efektów kształcenia oraz wspierają wysiłek studentów w ich osiągnięciu. Zidentyfikowaną przez studentów, a potwierdzoną przez ZO koniecznością jest wzmocnienie kształcenia wymagającego od studentów bezpośredniego wykonywania odpowiednich czynności praktycznych w ramach przedmiotów zawodowych. Obecnie ma to miejsce głównie w czasie praktyk zawodowych, których zasadniczym celem nie jest nauka podstaw praktyki, a raczej weryfikacja i doskonalenie umiejętności nabytych w uczelni, jak również konfrontacja studenta z warunkami rynku pracy.

Metody sprawdzania i oceniania osiągnięcia efektów kształcenia odpowiadają zaleceniom zawartym w standardach kształcenia. Są zróżnicowane i generalnie uwzględniają specyfikę przedmiotowych efektów kształcenia, w tym związanych z wykonywaniem czynności zawodowych. Jedynie sposób weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych wskazuje na potrzebę stosowania ilościowych wskaźników ocen cząstkowych. Również zakres tematyczny pytań na egzaminie magisterskim powinien bardziej odбивać od tematu pracy magisterskiej.

Proces sprawdzania i oceny osiągnięcia efektów kształcenia powinien uwzględniać większy udział nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy z dyscypliny biologia medyczna i/lub specjalizację zawodową.

Zasady i przebieg postępowania rekrutacyjnego nie budzą zastrzeżeń i zapewniają równe szanse dla wszystkich kandydatów ubiegających się o możliwość podjęcia studiów na kierunku analityka medyczna. Proces dyplomowania realizowany jest w oparciu o stosowny regulamin, a studenci mają szeroki dostęp do informacji dotyczących szczegółów całego procesu.

Mocne strony:

Słabe strony:

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Przedmiot *statystyka z elementami matematyki* nie powinien być planowany do realizacji przed przedmiotem *technologie informacyjne*.
2. Przedmiot *psychologia z elementami socjologii* należy ukierunkować na praktyczne zastosowania psychologii i socjologii w pracy diagnosty laboratoryjnego. Przedmiot taki powinien być prowadzony przez dwa semestry, a treści (w tym literatura) i formy prowadzenia przedmiotu powinny umożliwiać osiągnięcie odpowiednich efektów kształcenia, przede wszystkim w postaci umiejętności i kompetencji społecznych. Ukierunkowania na praktyczne zastosowania w pracy diagnosty laboratoryjnego wymagają także treści przedmiotu *farmakologia*.
3. Należy zmniejszyć liczebność grup studenckich na ćwiczeniach kształtujących umiejętności związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym.
4. Należy zwiększyć udział metod proceduralnych kosztem podawczych w obrębie ćwiczeń z przedmiotów ściśle związanych z praktyką zawodową, a wymagających od studentów bezpośredniego wykonywania odpowiednich czynności praktycznych. Osiąganie zaplanowanych efektów kształcenia z kategorii umiejętności i kompetencji powinno przebiegać w rzeczywistych warunkach praktyki zawodowej, zapewniających studentowi możliwość analizy zróżnicowanego klinicznie materiału biologicznego oraz korzystanie z aparatury analityczno-pomiarowej, stanowiącej rutynowe wyposażenie medycznych laboratoriów diagnostycznych.
5. Zaliczenie praktyk przez opiekuna w miejscu odbywania praktyk powinno odbywać się po osiągnięciu odpowiedniego progu ocen cząstkowych.
6. Ocena osiągania efektów kształcenia na poziomie poszczególnych przedmiotów i całego programu studiów wymaga większego udziału dydaktyków posiadających doświadczenie zdobyte poza Uczelnią i/lub dorobek z dyscypliny biologia medyczna.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wsparciem dla prowadzenia polityki jakości jest wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który wdrożono w 2010 roku na mocy Uchwały Senatu Nr 44/2010 z dn. 22.12.2010 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach. Ostatnia aktualizacja systemu zapewnienia jakości kształcenia miała miejsce w 2017 roku, która polegała na zwiększeniu reprezentacji studentów i doktorantów w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia. Powyższe zmiany zatwierdzono Uchwałą Senatu Nr 129/2017 z dn. 20.12.2017 r.

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego określił dla rad wydziałów, w tym Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu wytyczne w zakresie uchwalania planów studiów i programów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich. Ogólnouczelniane zasady tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów nauczania są przyjmowane stosowną uchwałą Senatu.

Kształtując program kształcenia dla kierunku analityka medyczna opierano się na obowiązujących standardach kształcenia oraz zasięgano opinii u interesariuszy zewnętrznych, których sugestie wykorzystano w formułowaniu sylwetki absolwenta w/w kierunku. Istotną aktywność w pracach nad programami kształcenia przejawiali interesariusze wewnętrzni, których stanowiła kadra akademicka przenosząca na program kształcenia własne doświadczenia

i kontakty z otoczeniem. W przypadku studentów, jako interesariuszy wewnętrznych programy kształcenia zostały pozytywnie zaopiniowane przez Samorząd Studencki.

Realizacja programów kształcenia na kierunku analityka medyczna pokazuje, że pod wpływem opinii i konsultacji z poszczególnymi grupami interesariuszy, a także bieżącego monitorowania zachodziły zmiany i korekty świadczące o doskonaleniu programów kształcenia.

W ocenie Rady Programowej Kierunku Analityka Medyczna oraz osób odpowiedzialnych za kierunek analityka medyczna częstą przyczyną ewaluacji programów kształcenia są zmieniające się przepisy prawa. Z kolei treści kształcenia przekazywane podczas zajęć są na bieżąco aktualizowane i uwzględniają najnowsze osiągnięcia w dziedzinie i dyscyplinach, z których oceniany kierunek się wywodzi.

Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu podejmuje starania służące doskonaleniu programów kształcenia realizowanych na kierunku analityka medyczna w oparciu o wyniki oceny realizacji efektów kształcenia, jak również coroczne przeglądy programowe. Potwierdzeniem powyższego jest np. zmiana na drugim i trzecim roku studiów form prowadzenia fakultetów z 30 godz. seminariów na 15 godz. wykładów i 15 godz. seminariów, przesunięcie 15 godz. z ćwiczeń na semina w przedmiotach realizowanych na drugim roku: *biochemia*, *analiza instrumentalna*, na trzecim roku: *immunologia z immunopatologią*, *chemia kliniczna*, *hematologia laboratoryjna*, w czwartym roku: *serologia grup krwi i transfuzjologia*, *biochemia kliniczna*, *patobiochemia* oraz w piątym roku *diagnostyka laboratoryjna*.

Zgodnie z par. 3 Uchwały Senatu Nr 86/2017 z dn. 28.06.2017 r. wprowadzającej wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zakres oceny programu nauczania stanowią: charakterystyka kierunku studiów, kwalifikacje absolwenta, plany studiów i programy kształcenia, treści programowe poszczególnych przedmiotów, system punktów ECTS, wymagania egzaminacyjne, zakres wymagań formalnych stawianych pracom dyplomowym, realizacja praktyk programowych, efekty kształcenia i ich spójność z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi, sylabusy i ich zgodność z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Ponadto prowadzona jest ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, a w szczególności zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z programem kształcenia oraz infrastruktury dydaktycznej, którą stanowią: sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, wyposażenie w sprzęt audiowizualny, pomoce dydaktyczne, dostęp studentów do komputerów. Poza powyższymi analizowana jest liczebność grup wykładowych, seminaryjnych i ćwiczeniowych oraz wyposażenie bibliotek i czytelni.

W powyższych działaniach uczestniczy Rada Programowa Kierunku Analityka Medyczna oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, które działają na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz zapewniają interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym realny wpływ na programy kształcenia, szczególnie, że w pracach Rady Programowej Kierunku Analityka Medyczna poza nauczycielami akademickimi i reprezentacją studentów bierze udział interesariusz zewnętrzny (do 2016 r. przedstawiciel Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka, a następnie Zakładu Biochemii Klinicznej Instytutu Onkologii w Gliwicach). Z dokumentacji Rady Programowej Kierunku Analityka Medyczna, a w szczególności z porządku obrad widniejącego w protokołach z posiedzeń Rady wynika, że zmiany programowe oraz korekty planów studiów są stałym punktem obrad organu.

Monitorowanie jakości kształcenia, a w szczególności realizacji programów nauczania stanowi jeden z głównych obszarów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach. Realizacja powyższych działań polega na poddawaniu programów kształcenia okresowym przeglądom, które

dokonywane są zgodnie z przyjętymi w ramach systemu zasadami, uregulowanymi w Uchwale Senatu wprowadzającej wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni.

Zgodnie z przyjętą praktyką okresowe przeglądy programowe mają charakter cykliczny i są przeprowadzane z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, oraz służą doskonaleniu programów realizowanych na kierunku analityka medyczna. Przyjęte rozwiązania wskazują, iż czynności w omawianym zakresie podejmowane są przez nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne przedmioty, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Radę Programową Kierunku Analityka Medyczna, jak również otoczenie zewnętrzne w ramach formalnej i nieformalnej współpracy.

Monitorowanie realizacji programów kształcenia odbywa się na bieżąco, z kolei przegląd programu ma miejsce co najmniej raz w roku akademickim. Czynności podejmowane w ramach kompleksowego przeglądu programowego zostały określone na poziomie Uczelni i obejmują: analizę programu pod względem jego zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, z zakładanymi efektami kształcenia i kwalifikacjami związanymi z ukończeniem studiów, weryfikację sylabusów, systemu punktów ECTS, ocenę doboru kadry, treści kształcenia, metod kształcenia, wyników okresowej oceny nauczycieli akademickich, hospitacji zajęć, ocenę doboru metod weryfikacji efektów kształcenia, infrastruktury, a w szczególności bazy dydaktycznej, jej wyposażenia i zasobów bibliotecznych. Wpływ na doskonalenie programów kształcenia mają także opinie studentów pozyskane w trakcie badań ankietowych.

W wyniku oceny programu realizowanego na kierunku analityka medyczna stwierdzono poprawność formalną i merytoryczną treści sylabusów, zgodność przedmiotowych efektów kształcenia z efektami właściwymi dla przedmiotów obowiązkowych, a w nielicznych przypadkach zidentyfikowano treści kształcenia zawarte w sylabusach proponowanych fakultetów, które pokrywały się z sylabusami przedmiotów obowiązkowych, bądź treści kształcenia zawarte w sylabusach proponowanych fakultetów wyprzedzały efekty przypisane obowiązkowym przedmiotom, realizowanym w późniejszych latach. Bez zastrzeżeń wypadła ocena doboru stosowanych przez prowadzących form realizacji oraz metod weryfikacji efektów kształcenia, które okazały się być zgodne z zadeklarowanymi w sylabusach, jak również kompatybilne z treściami kształcenia.

Z informacji przekazanych w toku wizytacji oraz udostępnionej dokumentacji wynika, iż stałe czuwanie nad realizacją programu kształcenia oraz przeglądy programowe przyczyniły się do złączenia przedmiotów, a tym samym zmiany z przydziale punktów ECTS, gdyż zagadnienia omawiane na czwartym roku na przedmiocie Ochrona wartości intelektualnej, prawa autorskie i pokrewne zostały włączone do przedmiotu Ćwiczenia specjalistyczne z metodologią badań naukowych, realizowanego na piątym roku studiów, co spowodowało zwiększenie z 5 na 6 liczby punktów ECTS przypisanych przedmiotowi Praktyczna nauka zawodu. Ponadto skutkiem analizy programów było zwiększenie wymiaru Praktyki zawodowej.

Z korespondencji prowadzonej pomiędzy Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, a Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, dotyczącej podjętych na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu działań projakościowych wynika, iż zidentyfikowano problem zbyt dużej liczby grup studenckich na zajęciach seminaryjnych i laboratoryjnych w stosunku do liczby miejsc w pomieszczeniach, w których odbywają się przedmiotowe zajęcia dydaktyczne na kierunku analityka medyczna. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż powyższy problem pojawił się w związku z dostosowaniem liczebności grup do wymagań ogólnouczelnianych. W opinii Rady Programowej Kierunku Analityka Medyczna problem z liczebnością grup trwa od dłuższego czasu i pomimo podejmowanych prób oraz zgłaszanych postulatów nie został dotychczas rozwiązywany przez Władze Rektorskie. W ocenie ZO PKA popartej obserwacją warunków kształcenia tak liczne grupy są pewnym ograniczeniem w osiąganiu przez studentów efektów kształcenia.

Zgodnie z zasadami przyjętymi w Uczelni oraz na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu w ramach przeglądu programu kształcenia dokonywany jest pomiar realizacji efektów kształcenia.

Jednym z głównych mierników oceny realizacji efektów kształcenia jest analiza rozkładu ocen uzyskiwanych przez studentów, choć istotne oddziaływanie na jej wyniki mają inne mierniki jakościowe, do których zalicza się opinie studentów sformułowane w ankietach, wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy sylabusów, a także opinie na temat uzyskiwania efektów kształcenia założonych do realizacji w ramach praktyk zawodowych. Aktualne zasady pomiaru realizacji efektów kształcenia zostały zawarte w Uchwale Senatu wprowadzającej wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, które wskazują, iż w dokonywanej ocenie uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż przeprowadzana ocena nie obejmuje analizy dokumentacji potwierdzającej etapowe i końcowe osiąganie zakładanych efektów kształcenia, a w szczególności opiera się na wynikach uzyskiwanych przez studentów. Dotychczasowy rozkład ocen uznaje się za normalny, a oceny za zróżnicowane, choć w przypadku zidentyfikowania odchylenia wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest przygotowany do reakcji w postaci rozmowy z prowadzącym zajęcia, którą przeprowadzają władze dziekańskie. Dotychczas na kierunku analytika medyczna nie wystąpiła sytuacja, w przypadku której podjęcie powyższych działań byłoby zasadne.

W odniesieniu do procesu dyplomowania wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zawiera mechanizm służący podnoszeniu jakości procesu dyplomowania, który w głównej mierze opiera się na wyeliminowaniu plagiatów (system Plagiat.pl.).

Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu zapewnia studentom, jako interesariuszom wewnętrznym wpływ na program nauczania i warunki kształcenia poprzez powszechnie stosowaną ankietyzację. Badania ankietowe w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach przeprowadzane są raz w roku z wykorzystaniem ankiety elektronicznej, wypełnianej w elektronicznym systemie Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM. Ankieta udostępniana jest na stronie internetowej Uczelni w dwóch wersjach językowych (polska i angielska) za pomocą jednorazowego kodu wydawanego przez Dziekanat. Wyniki z badań ankietowych generowane są przez system oraz udostępniane Dziekanowi Wydziału, Prorektorowi ds. Studiów i Studentów oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Wgląd do wyników z badań ankietowych jest zapewniany wszystkim grupom interesariuszy poprzez publikację na stronie internetowej Uczelni w postaci zbiorczego raportu zamieszczonego w sprawozdaniu z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ponadto prowadzący zajęcia są informowani o wynikach ankiet przez kierowników poszczególnych jednostek, a fakt zapoznania się z nimi poświadczają własnoręcznym podpisem.

Kwestionariusz ankiety wykorzystywanej do badania opinii studentów na temat nauczyciela akademickiego oraz sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych składa się z ośmiu pytań na które studenci udzielają odpowiedzi w skali od 1 do 5. Kwestionariusz ankiety zawiera pytania dotyczące przygotowania prowadzącego do zajęć, kontaktu ze studentami, zasad oceniania, stawianych wymagań odnośnie warunków zaliczenia przedmiotu, punktualności odbywania zajęć, struktury zajęć i efektywności wykorzystywania czasu podczas zajęć oraz możliwości zadawania pytań podczas zajęć oraz udzielania na nie odpowiedzi przez prowadzącego.

Na uwagę zasługuje pytanie otwarte w ankiecie przeznaczone na swobodną wypowiedź studentów na temat prowadzonych zajęć, bądź prowadzącego. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż studenci chętnie korzystają z powyższej możliwości, a formułowane opinie są przydatne do doskonalenia jakości kształcenia.

Ze zbiorczej analizy ankiet przeprowadzonych w roku akademickim 2016/2017 r. w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, a w szczególności na Wydziale

Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu wynika, że kadra oceniana jest przez studentów na ogół bardzo dobrze, choć Uczelnia i Wydział borykają się z niską zwrotnością ankiet, a tym samym małą reprezentatywnością wyników, co powoduje ograniczoną możliwość podejmowania działań doskonalących.

Z przeprowadzonych badań wynika, że studenci zgłosili nieliczne zastrzeżenia względem efektywności wykorzystywania czasu na zajęciach lub wprowadzania przez prowadzących zmiany warunków zaliczenia/egzaminu w trakcie semestru. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zareagował na powyższe spostrzeżenia i zaplanował przeprowadzenie większej liczby hospitacji zajęć ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów prowadzonych przez osoby zatrudnione na podstawie umów cywilno- prawnych. Studenci jako poprawną ocenili w ankietach punktualność realizowanych zajęć oraz zgodność omawianej tematyki z programem studiów, a także przygotowanie pracowników i ich życzliwość względem ankietowanych. Ankiety wykazały, iż zdecydowana większość prowadzących zajęcia oceniała studentów sprawiedliwie, ponadto studenci nie mieli zastrzeżeń względem struktury i sposobu realizacji zajęć.

Poza badaniami ankietowymi studenci, jako interesariusze wewnętrzni mają możliwość wypowiadania się na temat realizacji programu nauczania i innych aspektów funkcjonowania Uczelni poprzez bezpośredni kontakt z nauczycielami akademickimi, władzami Wydziału, a także pracownikami administracji, jak również poprzez Opiekuna roku, Samorząd Studencki i reprezentację w gremiach działających na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, Radzie Wydziału, bądź Senacie Uczelni. Potwierdzeniem powyższego jest dostosowanie do potrzeb studentów godzin pracy dziekanatu.

Z rozmowy przeprowadzonej z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wynika, iż na bieżąco podejmowane są działania służące informowaniu studentów o inicjatywach projakościowych, omawianym tematem są także uwagi studentów formułowane w ankietach.

W zakresie projektowania i doskonalenia programów nauczania Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym, a w szczególności z lokalnym rynkiem pracy, na potrzeby którego kształci absolwentów ocenianego kierunku. Podejmowane działania i inicjatywy mają charakter bardziej lub mniej sformalizowany, dlatego też opierają się na osobistych kontaktach kadry, jak również zawartych umowach o współpracy.

W toku wizytacji uzyskano informację, że interesariusze zewnętrzni uczestniczyli w dyskusjach poświęconych treściom kształcenia, bazy naukowej wykorzystywanej w realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, jak również kwalifikacjom i odpowiedniemu przygotowaniu absolwentów do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. Podczas konsultacji postulowano o zwiększenie godzin zajęć praktycznych, co przyczyniło się do zwiększenia wymiaru praktyk zawodowych poprzez wprowadzenie dodatkowej praktyki na piątym roku studiów.

Elementem wpływu interesariuszy zewnętrznych, w tym rynku pracy na proces kształcenia na kierunku analytika medyczna jest prowadzenie zajęć przez osoby z zewnątrz, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią i przenoszą na program nauczania potrzeby i oczekiwania rynku. Wśród zajęć prowadzonych przez przedstawicieli pracodawców wymieniono np. przedmiot Rynek pracy dla diagnosty laboratoryjnego. Ponadto w ramach przedmiotu Diagnosta laboratoryjny w Sanepidzie zajęcia są prowadzone w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach. Z kolei w ramach modułu Praktyczna nauka zawodu zajęcia prowadzone są na terenie Centrum Onkologii Oddział w Gliwicach, Sosnowieckiego Szpitala Miejskiego oraz Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej), Kliniki Hematologii i Transplantacji Szpiku w Katowicach. Jednakże Uczelnia nie przedstawiła umów na realizację zajęć z tego przedmiotu

jak również nie przedstawiła kompetencji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Na rok akademicki 2018/2019 podpisano już umowy z 9 osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje, które prowadzą zajęcia w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka

W celu doskonalenia programu kształcenia realizowanego na kierunku analytika medyczna, a w szczególności w zakresie jego dostosowania do potrzeb rynku pracy Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu utrzymuje stałe kontakty z absolwentami. Ponadto od wielu lat Uczelnia prowadzi własny monitoring losów zawodowych absolwentów oraz śledzi zawartość ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych, prowadzonego przez MNiSW. System ELA aktualnie zawiera jeden raport pt. „Ekonomiczne aspekty losów absolwentów”, opracowany dla kierunku analytika medyczna, z którego wynika, iż 62 absolwentów stacjonarnych studiów jednolitych magisterskich, którzy uzyskali dyplom ukończenia studiów w 2016 roku zostało objętych badaniem przeprowadzonym w oparciu o dane z ZUS.

Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż udostępnione dane są zadowalające, choć mają ograniczoną przydatność dla doskonalenia programów kształcenia, w związku z powyższym wymiana doświadczeń, jak również pozyskiwanie od absolwentów informacji na temat potrzeb i oczekiwań rynku odbywa się drogą nieformalną. Jak wspomniano w powyższej części raportu Uczelnia prowadzi własny monitoring losów zawodowych absolwentów, który służy pozyskaniu informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy, a także opinii na temat przydatności wiedzy i umiejętności zdobytych w procesie kształcenia z punktu widzenia potrzeb wymaganych przez współczesny rynek pracy oraz dalszych planów edukacyjnych i zawodowych.

Dotychczasowe wyniki z badań przeprowadzonych wśród absolwentów potwierdziły znaczącą przydatność na rynku pracy uzyskanych efektów kształcenia.

Z raportu z badań przeprowadzonych w roku akademickim 2017/2018 wynika, że wszyscy absolwenci kierunku analytika medyczna pracują w swoim zawodzie. Zdecydowana większość ankietowanych (ok. 83%) deklaruje, że studia spełniły ich oczekiwania w pełni lub w znacznej mierze, ok. 56% respondentów ponownie wybrałoby ten sam kierunek. Wszyscy absolwenci bardzo dobrze lub dobrze ocenili przygotowanie teoretyczne, natomiast tylko ok. 56% podkreśliło bardzo dobre lub dobre przygotowanie praktyczne do wykonywania zawodu. Również coroczne zaktualizowanie oferty zajęć fakultatywnych, celem doskonalenia jakości kształcenia i ułatwienia odnajdywania się absolwentów kierunku analytika medyczna na rynku pracy, przynosi oczekiwane rezultaty, gdyż 45% absolwentów wskazało, że program nauczania zawiera wystarczającą liczbę przedmiotów do wyboru, co zapewnia poszerzanie wiedzy specjalistycznej, natomiast ok. 50% uznało, że mogłoby być ich więcej. Wszyscy ankietowani są zadowoleni z ukończonych studiów, dobrze oceniają swoje przygotowanie do zawodu, pozytywnie odnoszą się do uzyskanej wiedzy, umiejętności oraz zdobytych kompetencji i poleciliby Uczelnię swoim znajomym. W badaniach Absolwenci zadeklarowali chęć dalszego zdobywania wiedzy i ponoszenia kwalifikacji oraz kompetencji zawodowych w ramach różnych form kształcenia.

Odpowiedzią Uczelni na potrzeby absolwentów ocenianego kierunku są kursy i szkolenia specjalizacyjne z zakresu laboratoryjnej diagnostyki medycznej, laboratoryjnej hematologii medycznej, mikrobiologii medycznej oraz laboratoryjnej, jak również uruchamiane studia podyplomowe np. Analytika medyczna, Biotechnologia medyczna, Monitorowanie badań klinicznych.

3.2

W Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, a w szczególności na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu podejmowane są działania służące sprawdzeniu wykorzystywanych źródeł do upowszechniania informacji poszczególnym grupom interesariuszy. Działania w powyższym zakresie są realizowane zgodnie z założeniami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, który czuwa nad dostępem do informacji oraz jego doskonaleniem.

Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż na ogół zapewniany jest wszystkim grupom interesariuszy, a w szczególności kandydatom na studia, studentom i pracownikom Uczelni, jak również potencjalnym pracodawcom stały dostęp do aktualnych informacji o programie kształcenia i uzyskiwanych efektach kształcenia. W ramach działań systemowych sprawdzane są różnego rodzaju wykorzystywane źródła informacji, którymi są głównie strona internetowa Uczelni oraz system Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM, który skutecznie wspomaga udostępnianie danych. Ponadto dostęp do informacji zapewniany jest studentom poprzez Opiekuna roku, jak również poprzez bezpośredni kontakt z władzami dziekańskimi i pracownikami administracji w ramach tradycyjnej obsługi Dziekanatu. Informacje na temat ocenianego kierunku wraz z efektami kształcenia upowszechniane są także w gablotach zamieszczanych w budynku Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu.

Z dotychczasowych przeglądów zasobów informacyjnych wynika, iż strona internetowa Uczelni podlega regularnej aktualizacji i zawiera najważniejsze informacje w zakresie dydaktyki. Publikowane informacje są selekcjonowane na potrzeby kandydatów, studentów i absolwentów, a wszyscy zainteresowani mają możliwość ich śledzenia.

W odpowiednich zakładkach strony Uczelni zamieszczane są informacje od Biura Karier, Samorządu Studenckiego, Kół i organizacji studenckich. Wsparciem informacyjnym jest elektroniczny system Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM, który stanowi cenne źródło informacji na temat uzyskiwanych wyników, ponadto umożliwia dostęp do informacji pracownikom administracyjnym Uczelni, prowadzących zajęcia dydaktyczne, jak i studentom czy też kandydatom poprzez internetową rejestrację na studia.

Wdrożenie systemu Centrum Informatyki i Informatyzacji SUM stanowi wyjście naprzeciw oczekiwaniom poszczególnych grup interesariuszy, a w szczególności kadry i studentów, jak również pracowników administracji. W w/w systemie udostępniane są dane dotyczące kadry dydaktycznej, przedmiotów, planów studiów. Ponadto w systemie SUM prowadzona jest rekrutacja, jak również ankietyzacja.

Poza danymi udostępnianymi w formie elektronicznej wszelkie informacje na temat programu nauczania i planu studiów są dostępne dla studentów w Dziekanacie Wydziału oraz na tablicach ogłoszeń. W kwestii efektów i treści kształcenia, form i metod kształcenia oraz kryteriów weryfikacji efektów, literatury podstawowej i dodatkowej, a także innych wymagań, jakie należy spełnić, aby uzyskać zaliczenie z danego przedmiotu studenci są informowani przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć.

W wyniku oglądu przez ZO zawartości strony internetowej prowadzonej przez Uczelnię stwierdzić należy, że właściwie udostępniane są informacje na temat koncepcji kształcenia, misji i Strategii rozwoju Uczelni. Na uwagę zasługują odpowiednie zakładki dedykowane pracownikom, kandydatom i studentom oraz podstrony zawierające informacje o jednostkach działających w ramach struktury Uczelni, czy też Wydziału. Ponadto za pomocą w/w strony internetowej upowszechniane są dane o kierunku analytika medyczna oraz zasady rekrutacji.

Na stronie internetowej Uczelni zidentyfikowano zakładkę poświęconą jakości kształcenia poza wewnętrznymi aktami prawnymi regulującymi funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zakładka zawiera opis systemu, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, wewnętrzne i zewnętrzne akty prawne, Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, sprawozdania oraz protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych.

Studenci są informowani o kwestiach związanych z monitorowaniem i oceną jakości kształcenia przez Opiekuna roku, Samorząd Studencki, przedstawicieli studentów w gremiach działających na rzecz poprawy jakości kształcenia lub Radzie Wydziału, natomiast z opinii władz dziekańskich oraz osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia wynika, iż sprawdzoną płaszczyzną do wymiany informacji ze studentami są cykliczne spotkania podczas których omawiane są działania podjęte na podstawie wyników ankiet oraz inne aspekty związane z funkcjonowaniem Uczelni i Wydziału.

Dalszy przegląd zasobów informacyjnych zamieszczonych na stronach internetowych Uczelni wykazał, iż strony zawierają informacje o kadrze naukowo-dydaktycznej oraz jej działalności badawczej. Z kolei w zakładce *nauka* widnieje baza pracowników naukowych.

Informacje o prowadzonej współpracy z otoczeniem zewnętrznym udostępniane są odpowiednio do potrzeb i zamieszczane na stronie internetowej Uczelni, w zakładkach: *nauka*, *biznes*. Aktualnie na stronie Uczelni widnieje także lista Uczelni partnerskich.

W zakresie mobilności informacje udostępniane są studentom za pomocą strony internetowej Uczelni, a w szczególności zakładki *Dział ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej*. Dane na temat wyjazdów zidentyfikowano także w zakładce *wyjazdy studentów*, jak również w zakładce *program Erasmus*.

W zakresie systemu wsparcia studenci mają udostępniane informacje za pomocą strony internetowej Uczelni, w szczególności zakładki *student*, na której znajdują się: druk oceny pracy dyplomowej, karta obiegu, karta wpisowa, ramowy program praktyki zawodowej w aptece-staż, wniosek o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej, wniosek o przyznanie indywidualnego planu studiów, wniosek o przyznanie indywidualnej organizacji studiów, wniosek o skreślenie z listy studentów, wniosek o udzielenie urlopu dziekańskiego, wniosek o warunkowy wpis na nowy rok akademicki, wniosek o wyrażenie zgody na egzamin komisyjny, wniosek o wyrażenie zgody na powtarzanie, wniosek o wznowienie studiów, wzór podania, aktualności z Wydziału dla studenta, aktualności z Wydziału, prezentacja Wydziału, kierunki kształcenia, kadra i posiadane uprawnienia do nadawania stopni naukowych, kontakt z Dziekanatem Wydziału, wykaz jednostek, Biblioteka Wydziałowa, postępowania awansowe, Dom Studenta, organizacje studenckie, pomoc materialna, kształcenie podyplomowe, inne formy kształcenia, harmonogramy studiów, działalność dydaktyczna, dokumenty do pobrania, nostryfikacja, praktyki, Kierunki kształcenia w języku angielskim, ankieta oceny nauczyciela. Informacje na temat pomocy socjalnej i stypendiów widnieją także w zakładce *informacje organizacyjne* przypiętej do zakładki *student*. Ponadto strona zawiera plany zajęć oraz informacje na temat wsparcia osób niepełnosprawnych.

Z uzyskanych podczas wizytacji informacji wynika, iż działania projakościowe podejmowane w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują swym zakresem zasoby informacyjne. Zawartość stron internetowych jest na bieżąco śledzona i aktualizowana. W zależności od potrzeb różnych grup interesariuszy strony są poszerzane o nowe informacje, bądź zakładki, wprowadzane są także nowe rozwiązania informatyczne wspomagające proces kształcenia. Jednym z takich przykładów jest wdrożenie systemu SUM.

W wyniku weryfikacji różnego rodzaju źródeł informacji, które wykorzystywane są w Uczelni oraz na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu do upowszechniania danych całej społeczności akademickiej stwierdzono, że w odpowiedni sposób jest zapewniany publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów.

Zwrócenia uwagi wymagają opinie studentów sformułowane do ZO PKA podczas spotkania, które dotyczą uwzględnienia w harmonogramach dni kalendarzowo wolnych od pracy

i umieszczenie pełnej informacji dotyczącej lokalizacji jednostek prowadzących kształcenie wraz z numerami sal dydaktycznych, w których realizowane są poszczególne zajęcia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach określił dla rad wydziałów zasady projektowania, zatwierdzania i doskonalenia programów kształcenia. Ustalone odgórnie wytyczne są przestrzegane na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu przez pracowników oraz gremia działające w obszarze doskonalenia programów kształcenia.

Mocną stroną wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest objęcie jego nadzorem programów nauczania, a w szczególności programów realizowanych na kierunku analityka medyczna, które podlegają stałemu monitorowaniu oraz okresowym przeglądom. Efekty monitorowania oraz systematyczny przegląd programu prowadzą do ich doskonalenia, co jest czynione z udziałem interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, jak również przedstawicieli rynku pracy.

Istotne znaczenie dla poprawy jakości kształcenia odgrywają wyniki z oceny realizacji efektów kształcenia, kontakty z otoczeniem, a także współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, które wspomagają i zapewniają dostosowanie programów kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku pracy.

Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w obszarze oceny i doskonalenia programu kształcenia oraz udziału w powyższych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych przejawia się w wyniku stosowania narzędzi umożliwiających interesariuszom ocenę i wpływ na realizowane programy kształcenia, a także dostęp do informacji.

Za mocną stroną systemu zapewnienia jakości kształcenia należy uznać jego czuwanie nad zapewnieniem dostępu do informacji jak największej grupie interesariuszy. Wspólnymi siłami Uczelnia oraz Wydział zapewniają publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz przyznawanych kwalifikacjach, rekrutacji, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów.

Uczelnia wykorzystuje wyniki oceny publicznego dostępu do informacji w podnoszeniu jego jakości, co czynione jest zgodnie z potrzebami poszczególnych grup odbiorców.

Z rozmów i spotkań przeprowadzonych podczas wizytacji ze studentami, nauczycielami akademickimi, a także osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wynika, iż w Uczelni prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia. Zwrócenia uwagi wymaga jednak kwestia upowszechniania studentom informacji związanych z organizacją studiów.

Mocne strony

Słabe strony

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Zespół oceniający w trakcie wizytacji otrzymał uaktualnioną listę zatrudnionych nauczycieli na kierunku analityka medyczna, z której wynika że dla potrzeb tego kierunku zatrudnionych jest 113 nauczycieli, w tym 11 profesorów reprezentujących dziedzinę nauk medycznych (siedmiu nauczycieli), nauk farmaceutycznych (jeden nauczyciel), nauk chemicznych (jeden nauczyciel), nauk biologicznych (jeden nauczyciel), i jeden nauczyciel ze stopniem doktora habilitowanego na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Profesorowie stanowią w sumie 10.6% kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku z czego 63% do nauczyciele reprezentujący dziedzinę do której przypisany jest wizytowany kierunek Ponadto zatrudnionych jest 36 nauczycieli ze stopniem doktora habilitowanego z dziedziny nauk medycznych (20 osób), nauk farmaceutycznych (11 osób), nauk fizycznych (2 osoby) i po jednej reprezentujących dziedzinę nauk biologicznych, nauk technicznych oraz nauk o zdrowiu. Ta grupa zawodowa stanowi około 31.8% kadry z czego 54% nauczycieli reprezentuje dziedzinę do której przypisany jest kierunek a 30% nauczycieli reprezentuje dziedzinę nauk farmaceutycznych. Kadre uzupełniają nauczyciele ze stopniem doktora w liczbie 57 (50.4%) reprezentujących dziedzinę nauk medycznych (31 osób), nauk farmaceutycznych (10 osób), nauk biologicznych (siedem osób), nauk przyrodniczych (dwie osoby) i po jednej osobie z dziedziny nauk fizycznych, nauk o kulturze fizycznej, nauk ekonomicznych i nauk humanistycznych. W tej grupie zawodowej osoby reprezentujące dziedzinę do której przypisany jest wizytowany kierunek stanowią 54% a 27% nauczycieli ze stopniem doktora reprezentują dziedzinę nauk farmaceutycznych. Tylko osiem osób 7.2% to nauczyciele ze stopniem zawodowym magistra (w tym 6 osób z tytułem zawodowym magistra analityki).

Spośród wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku analityka medyczna 38 osób posiada uprawnienia diagnosty laboratoryjnego ale specjalizację z analityki klinicznej lub diagnostyki laboratoryjnej posiadają tylko cztery osoby (dwie osoby mają specjalizację pierwszego stopnia i dwie pełną specjalizację medycznej diagnostyki laboratoryjnej). Trzy osoby posiadają specjalizacje lekarskie. Żaden nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym nie ma doświadczenia praktycznego zdobytego poza Uczelnią. Na wizytowanym kierunku analityka medyczna brakuje wyspecjalizowanej kadry do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym Uczelnia w raporcie samooceny nie przedstawiła kadry posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.

Aktywność naukowa nauczycieli zatrudnionych na kierunku analityka medyczna wyrażona liczbą publikacji wskazuje, że w ciągu ostatnich trzech lat całkowita liczba publikacji pozostaje

na podobnym poziomie ale zauważa się wzrost liczby publikacji posiadających IF. Publikacje posiadające punktację IF i punktację MNiSW stanowią 70% wszystkich publikacji. W raporcie samooceny Uczelnia przedstawiła najważniejsze tematy badawcze realizowane na ocenianym kierunku. Analiza tych tematów wskazuje na to, że na kierunku *analityka medyczna* prowadzone badania naukowe można zaklasyfikować jako reprezentujące w większości farmację analityczną. Z kierunkiem *analityka medyczna* związanych jest około 30% prac badawczych. Również tematyka niektórych losowo wybranych prac magisterskich dotyczy zagadnień z dziedziny nauk farmaceutycznych. Niekwestionowany dorobek naukowy większości nauczycieli zatrudnionych na Wydziale to dorobek nauczycieli reprezentujących dziedzinę nauk farmaceutycznych nie odpowiadający kierunkowym efektom kształcenia oraz zakresowi treści programowych na kierunku *analityka medyczna*. Również nauczyciele reprezentujący dziedzinę nauk farmaceutycznych nie powinni być angażowani w prowadzenie seminariów dyplomowych w zakresie dyscypliny, do której przypisany jest wizytowany kierunek.

4.2.

Obsada dydaktyczna większości przedmiotów jest prawidłowa zgodna z posiadanymi przez nauczycieli kwalifikacjami gwarantującymi właściwy poziom nauczania i osiąganie zamierzonych efektów kształcenia. Zastrzeżenia budzi jednak obsada następujących przedmiotów:

- a) Toksykologia – zajęcia powierzono dr hab. nauk technicznych, którego dorobek dotyczy zawartości pierwiastków w próbach biologicznych
- b) Nowe wyzwania medycyny laboratoryjnej (fakultet)– powierzono osobie z tytułem dr hab. n. farm. ze specjalnością farmacja apteczna, której ani dorobek naukowy ani udział w projektach nie wskazuje na posiadanie wiedzy z zakresu POCT
- c) Analityka ogólna oraz technika pobierania materiału – zajęcia powierzono nauczycielowi bez doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią.
- d) Hematologia laboratoryjna – zajęcia powierzono nauczycielowi bez specjalizacji z diagnostyki laboratoryjnej i bez doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią
- e) Praktyczna nauka zawodu – kadra prowadząca te zajęcia na Uczelni nie posiada specjalizacji z analityki klinicznej lub medycznej diagnostyki laboratoryjnej ani też nie ma doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią.
- f) Diagnostyka laboratoryjna – zajęcia powierzono nauczycielom bez specjalizacji z medycznej diagnostyki laboratoryjnej i bez doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią.

4.3.

Z rozliczeń godzin dydaktycznych osób realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale w roku akademickim 2017/2018 wyłania się niepokojący obraz. Kadra akademicka na kierunku *analityka medyczna* jest nadmiernie obciążona zajęciami dydaktycznymi:

- W Katedrze i Zakładzie Podstawowych Nauk Medycznych ośmiu pracowników naukowo-dydaktycznych realizuje oprócz pensum aż 886 godzin ponadwymiarowych. Rozłożenie tych godzin na jednego pracownika jest nierównomierne bowiem dwie osoby realizują odpowiednio

335 i 288 godzin, natomiast 17 osób realizuje po 8 godzin ćwiczeń w ramach umowy o dzieło dydaktyczne. Uczelnia nie podała informacji o doświadczeniu zawodowym tych osób. W sumie w tej jednostce ok. 25% zajęć realizowanych jest jako godziny nadwymiarowe.

- w Katedrze i Zakładzie Chemii Klinicznej i Diagnostyki Laboratoryjnej pracownicy naukowo-dydaktyczni realizują poza pensum 1570 godzin nadwymiarowych. Obciążenie godzinami nadwymiarowymi jest również nierównomierne, bowiem jedna osoba w ogóle nie realizuje godzin nadwymiarowych, jedna osoba realizuje 77 godzin nadwymiarowych a pozostałe siedem osób realizuje od 117 do 282 godzin nadwymiarowych. Zajęcia w tej jednostce realizowane są również w ramach umowy o dzieło dydaktyczne w liczbie 1773 godzin. Zatem Katedra i Zakład Chemii Klinicznej i Diagnostyki Laboratoryjnej oprócz pensum realizuje 3343 godzin nadwymiarowych co stanowi aż 58% godzin przypisanych tej jednostce w planie studiów!

- W Katedrze i Zakładzie Immunologii realizowanych jest w sumie 2775 godzin dydaktycznych przypisanych do czterech pracowników naukowo-dydaktycznych. Pracownicy ci wykonują 1695 godzin nadwymiarowych w liczbie 546, 458, 522 i 169 na jednego dydaktyka. Zatem godziny dydaktyczne nadwymiarowe to 61% godzin realizowanych przez tą jednostkę!

- W Katedrze i Zakładzie Genetyki Medycznej realizowanych jest 1597 godzin dydaktycznych z czego 397 godzin to godziny nadwymiarowe (ok. 25%) Trzech pracowników realizuje średnio po 130 godzin nadwymiarowych

- W Katedrze i Zakładzie Mikrobiologii i Wirusologii realizowanych jest 2853 godziny dydaktyczne, z czego 1413 godzin realizowanych jest jako godziny nadwymiarowe co stanowi ok. 49%. Pracownicy realizują od 133 do 481 godzin nadwymiarowych. W tej jednostce godziny dydaktyczne na kierunku analityka realizowane są również przez dwóch doktorantów w wymiarze po 10 godzin na osobę.

Z tej szacunkowej analizy wynika, że pracownicy naukowo-dydaktyczni i osoby zatrudnione w ramach umów dydaktycznych tylko w tych pięciu wymienionych jednostkach realizujących przedmioty zawodowe obciążeni są 7952 godzinami nadwymiarowymi co stanowi 45 % wszystkich godzin realizowanych przez te jednostki. Biorąc pod uwagę iż Uczelnia zatwierdziła pensum dydaktyczne na poziomie 240 godzin, realizowane nadgodziny pokazują istotne braki kadrowe w liczbie 33 etatów. To, w połączeniu z brakiem kadry z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią, może mieć wpływ na jakość kształcenia.

Okresowa ocena dokonywana jest w sposób powszechnie przyjęty w polskich uczelniach tj. na podstawie prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej w przypadku pracowników naukowo – dydaktycznych, oraz na podstawie oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej w przypadku pracowników dydaktycznych. Kryteria doboru kadry nauczycieli akademickich oraz ich okresowej oceny są określone właściwymi uchwałami Senatu Uczelni. Ocena nauczycieli akademickich jest przeprowadzana przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickiej. W ocenie brane są wszystkie aspekty pracy nauczyciela (dydaktyka, praca naukowo-badawcza, praca organizacyjna) a także oceny ankiet studenckich i wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych. Władze Wydziału przeprowadzają formalną ocenę okresową nauczycieli akademickich, w zakresie należytego wykonywania obowiązków służbowych, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Kierownika Jednostki Organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Przy ocenie nauczycieli akademickich, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, uwzględnia się także osiągnięcia w

zakresie kształcenia młodej kadry naukowej. Na wizytowanym kierunku *analitika medyczna* nie ma sformułowanego strategicznego celu zatrudniania osób posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. W jednostkowych przypadkach pracownicy naukowo-dydaktyczni są w trakcie specjalizacji co jest zauważane przez Władze Uczelni ale według pracowników nie jest wystarczająco doceniane.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają duże wsparcie od władz Uczelni. Corocznie nauczycielom akademickim za osiągnięcia naukowe, w tym artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie z listy filadelfijskiej, monografie naukowe opublikowane jako pierwsze wydanie oraz rozprawy doktorskie, przyznawane są Nagrody Naukowe Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach. Nauczyciele akademicy realizujący dydaktykę na kierunku *analitika medyczna* prowadzą aktywną działalność naukową, co odzwierciedla duża liczba publikacji i wysoki współczynnik oddziaływania (IF). Za osiągnięcia naukowe około 62% kadry akademickiej wizytowanego kierunku uzyskało nagrody Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, wielu nauczycieli było nagrodzonych nawet kilkakrotnie.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kadrę na kierunku *analitika medyczna* stanowią nauczyciele reprezentujący dziedzinę nauk medycznych, dyscyplina biologia medyczna (w ponad 50%), ale także nauczyciele reprezentujący dziedzinę nauk farmaceutycznych do której nie jest przypisany wizytowany kierunek. Znaczący dorobek naukowy kadry w dużym stopniu to prace z analityki farmaceutycznej. Trzon kadry stanowią samodzielni pracownicy naukowcy i nauczyciele ze stopniem doktora. Osoby ze stopniem zawodowym magistra stanowią mniej niż 10% kadry. Wiek dydaktyków posiada uprawnienia diagnosty laboratoryjnego. Wizytowany kierunek *analitika medyczna* jest kierunkiem praktycznym i pomimo dużej liczebności kadry brakuje nauczycieli akademickich lub innych nauczycieli ze specjalizacją z medycznej diagnostyki laboratoryjnej lub mających w tym zakresie doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Kadra realizująca przedmioty zawodowe jest nadmiernie obciążona godzinami ponadwymiarowymi. Obsada niektórych zajęć jest nieprawidłowa

Dobre praktyki

Zalecenia

- zaleca się ukierunkowanie polityki kadrowej na zatrudnianie młodej kadry i zniwelowanie widocznej luki pokoleniowej.
- zaleca się zatrudnienie osób z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym nauczaniem zawodu
- zaleca się weryfikację obsady zajęć dydaktycznych oraz weryfikację nauczycieli prowadzących seminała dyplomowe

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przedmiotowe kryterium było analizowane w zakresie czterech obszarów analitycznych:

- 1) Włączenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni zostali włączeni w sposób instytucjonalny w WSZJK poprzez udział ich przedstawiciela w Radzie Programowej dla kierunku. Skład Rady Programowej został zatwierdzony uchwałą nr 086/16/17 Rady Wydziału. Uczestnictwo w Radzie Programowej zapewnia formalny udział interesariuszy w procesie monitorowania i opiniowania programów kształcenia w ramach posiedzeń Rady. W obecnej kadencji w składzie Rady reprezentuje interesariuszy przedstawiciel Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka. Zapewnienie takiego formalnego uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w procesie należy ocenić pozytywnie. Jednakże w toku wizytacji nie udało się potwierdzić uczestnictwa przedstawiciela interesariuszy w posiedzeniach Rady w ciągu ostatnich dwóch lat tj. w czasie obecnej kadencji organu. Wprowadzone uregulowania formalne nie są zatem w pełni wykorzystane przez interesariuszy i należy przy tym zauważyć, że posiedzenia Rady odbywają się nie częściej niż raz na semestr, a jej prace nie są wsparte innymi procesami jakościowymi mającymi charakter ciągły i usystematyzowany, w które byliby zaangażowani interesariusze zewnętrzni. Z tego względu należy uznać, że rozwiązania formalne wdrożone w jednostce, w obecnym stanie nie są w pełni skuteczne.

- 2) Udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu treści programowych i metod kształcenia na poziomie mniej sformalizowanym.

Potwierdzono, że oprócz instytucjonalnego włączenia w WSZJK, jednostka zapewnia interesariuszom zewnętrznym realny wpływ na proces kształcenia poprzez szereg innych działań na niższym poziomie, w tym także nie ujętych w procedury formalne:

- a) Zbieranie od pracodawców informacji użytecznych dla modyfikacji treści programowych i form kształcenia:

- Bezpośrednie tego typu badanie w formie ankietowej, dotyczące opinii pracodawców o absolwentach zostało przeprowadzone do tej pory jeden raz, w okresie styczeń 2016 – marzec 2017. Badanie zostało zrealizowane przez Dział Karier Studenckich i Promocji Uczelni (DKSiPU) jako element procesu monitoringu losów absolwenckich i objęło 22 placówki szpitalne, zatrudniające absolwentów Uczelni. W badaniu nie zastosowano rozróżnienia na kierunki studiów ukończone przez absolwentów. W ankiecie zamieszczono tylko 7 pytań, które miały bardzo ogólny charakter, pozwalający jedynie na wstępne ustalenie zakresu deficytów w przygotowaniu absolwentów do podjęcia pracy zawodowej – brak było pytań dotyczących oceny konkretnych elementów programu nauczania oraz potrzeb w zakresie wprowadzenia nowych treści programowych i form kształcenia. W ocenie ZO ankieta nie spełniła swojego zadania, ponieważ zebrane przy jej pomocy informacje zwrotne były zbyt ogólne, by odnieść je do potrzeb konkretnego kierunku studiów. Nie stwierdzono również, aby dane z ankiet uwzględniono przy tworzeniu programu studiów lub konkretnych przedmiotów. Jednakże sam fakt podjęcia próby badania opinii interesariuszy zewnętrznych poprzez ankietyzację należy ocenić pozytywnie.
- Pośrednio – poprzez analizę danych z właściwego monitoringu losów absolwenckich (MLA), realizowanego przez DKSIPU. Użyteczność tej formy w obecnym stanie jest bardzo ograniczona, ponieważ zwrotność ankiet MLA utrzymuje się na poziomie 3%, co nie zapewnia reprezentatywnych danych.
- Pośrednio, na poziomie Wydziału, w oparciu o opinie otrzymane od opiekunów praktyk ze strony pracodawców, analizowane w ramach monitoringu praktyk zawodowych – należy przy tym zaznaczyć, że obecnie opinie te są badane przede wszystkim w aspekcie organizacji samych praktyk, bez dokonywania

kompleksowej i usystematyzowanej analizy, celem wykorzystania wniosków do planowania całego procesu kształcenia.

b) Bezpośredni dialog prowadzony przez poszczególnych pracodawców z kierownictwem Wydziału oraz pracownikami naukowo-dydaktycznymi jednostki:

- Dialog przyczynia się między innymi do zmian w programie studiów (i/lub w treściach poszczególnych przedmiotów), wprowadzanych w celu dopasowania go do wymagań pracodawców w zakresie kompetencji studentów i absolwentów kierunku *Analityka medyczna*. Przykładowe zmiany w programie nauczania, będące efektem procesu:
 - zwiększenie liczby godzin niektórych przedmiotów klinicznych np. patobiochemia, wirusologia
 - zwiększenie liczby godzin praktyk wakacyjnych o 1/5
- Efektem tego dialogu jest również stały udział pracowników naukowo-dydaktycznych w licznych pracach badawczo-rozwojowych, prowadzonych we współpracy lub na zlecenie interesariuszy zewnętrznych. Realizowane prace-badawczo rozwojowe pozwalają na zarówno na bezpośrednie włączanie w nie studentów, jak i przyczyniają się do wzbogacenia tematów zajęć o aktualne zagadnienia techniczne i naukowe. Znajduje to odzwierciedlenie m. in. w ukierunkowywaniu studentów na podejmowanie tych zagadnień w pracach przejściowych i dyplomowych. Według informacji ustalonych w czasie wizytacji, lista tematów prac dyplomowych jest ustalana przez poszczególne katedry z przedstawicielami pracodawców i jest zgodna z ich sugestiami.

3) Udział interesariuszy zewnętrznych w działaniach przyczyniających się do rozwoju wizytowanego kierunku:

a) Zapewnienie miejsc praktyk i staży o wysokiej wartości, co zostało potwierdzone przez ZO m. in. w wyniku badania dokumentacji praktyk. Według informacji otrzymanych przez ZO m. in. w trakcie spotkania z pracodawcami, zapewniają oni wystarczającą liczbę miejsc do odbywania praktyk – występuje nawet zjawisko większego zapotrzebowania na praktykantów niż liczba studentów kierunku odbywających praktyki w danym roku. Potrzeby rozwoju kierunku w tym zakresie należy uznać za w pełni zaspokojone.

Część jednostek współpracujących z Wydziałem jest gotowa do przyjmowania studentów na staże w trakcie studiów, jednakże ta forma wprowadzania studentów na rynek pracy nie jest realizowana – Dział Karier Studenckich i Promocji Uczelni (DKSiPU) pozyskał na ten cel dofinansowanie z funduszy UE, przygotowując projekt „Odkryj z nami swoją przyszłość”, skierowany m. in. do studentów Wydziału, jednakże faktycznie uruchomienie staży nie nastąpiło do dnia wizytacji. Sytuacja ta była tłumaczona przez przedstawicielkę DKSIPU trudnościami z rekrutacją studentów i brakiem zainteresowanych stażami z ich strony.

W tym miejscu należy zauważyć, że biuro DKSIPU mieści się w siedzibie głównej Uczelni, a więc w znacznym oddaleniu do kampusu wizytowanej jednostki, co utrudnia prowadzenie DKSIPU działań, które mogłyby przyczynić się do lepszej współpracy Wydziału z otoczeniem, w szczególności z pracodawcami.

b) Prowadzenie zajęć w ramach przedmiotu fakultatywnych i obowiązkowych przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych i z wykorzystaniem infrastruktury zewnętrznej, udostępnionej przez tych interesariuszy:

- W ramach przedmiotu fakultatywnego *Rynek pracy dla diagnosty laboratoryjnego* - w poprzednim roku akademickim byli to następujący pracodawcy: Diagnostyka sp z o.o., Laboratorium Analiz Lekarskich s.c., Roche Polska, Euroimmun Polska sp. z o.o., Centrum Onkologii Oddział w Gliwicach.

Zaangażowanie pracodawców w tym zakresie należy ocenić pozytywnie, podobnie jak wprowadzenie samego przedmiotu do programu.

- W ramach przedmiotu fakultatywnego *Diagnosta laboratoryjny w Sanepidzie* zajęcia są prowadzone w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach
 - W ramach modułu *Praktyczna nauka zawodu* zajęcia są prowadzone na terenie Centrum Onkologii Oddział w Gliwicach, Sosnowieckiego Szpitala Miejskiego oraz Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej), Kliniki Hematologii i Transplantacji Szpiku w Katowicach
- Według ustaleń ZO, wprowadzenie przez jednostkę dużej ilości zajęć realizowanych we współpracy z pracodawcami znacząco przyczynia się do poprawy jakości kształcenia na kierunku. Możliwość odbywania zajęć w rzeczywistych warunkach pracy diagnosty/analityka medycznego rekompensuje w dużej części stwierdzone niedobory jednostki w zakresie infrastruktury własnej. Z uwagi na to, że kierunek jest prowadzony na profilu praktycznym dopiero od roku akademickiego 2017/2018, pełna ocena zaangażowania pracodawców w tym zakresie i skuteczności wprowadzonych rozwiązań nie była jeszcze możliwa.
- Dla studentów kierunku (V rok) wprowadzono szkolenie (poza programem studiów), dzięki któremu studenci mogą zdobyć dodatkowe umiejętności prowadzenia podstawowych czynności resuscytacyjnych (BLS – Basic Life Support) i uzyskać w tym zakresie certyfikat American Heart Association.

c) Współpraca dotycząca aktywności badawczo-naukowej oraz inicjatyw społecznych, w tym:

- Liczne projekty badawczo-naukowe, realizowane przez jednostkę przy udziale lub na zlecenie zewnętrznych interesariuszy np.: firma LAKMA Strefa w Warszowicach, współpraca w zakresie skuteczności detergentów roztoczobójczych i repelentów antykleszczowych; SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie oraz WS Sanepid w Katowicach, współpraca przy wykrywaniu boreliozy i zakażeń wewnątrzszpitalnych; Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze, opracowanie i ocena terapeutyczna biodegradowalnych opatrunków opartych o substancje pochodzenia naturalnego. Wymienione projekty stanowią tylko niewielki wycinek spośród ogólnej liczby badań zrealizowanych przez jednostkę we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, niezależnie od licznych projektów prowadzonych we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi.
- Współpraca z firmą Roche Polska – interesariusz udzielił jednostce grantu na organizację konferencji naukowo-szkoleniowej „Ostra i przewlekła niewydolność serca – diagnostyka, monitorowanie, prognozowanie” (konferencja odbyła się już po wizytacji ZO – w dniu 4 grudnia 2018 r.)
- Współpraca z Urzędem Miasta Sosnowca oraz Sosnowieckim Parkiem Naukowo-Technologicznym – zorganizowanie cyklu prelekcji i warsztatów dla uczniów i nauczycieli szkół ponadpodstawowych z terenu miasta. Zakres tematyczny działań dotyczy wykorzystania badań krwi i moczu do profilaktyki oraz wykrywania uzależnień i chorób cywilizacyjnych.

Nie stwierdzono innych inicjatyw, które przyczyniałyby się do popularyzacji wiedzy dotyczącej analityki medycznej, szeroko rozumianego edukowania społeczeństwa czy promowania kształcenia na kierunku. Nie stwierdzono także działań na rzecz budowania szerokiego środowiska interesariuszy zewnętrznych związanych z kierunkiem np. poprzez organizację konferencji popularnonaukowych, odczytów, dni

otwartych czy forów pracodawców analityki medycznej. Ponadto w toku wizytacji ustalono, że w te działania, które są prowadzone, studenci kierunku są zaangażowani w ograniczonym stopniu. Jednakże w ocenie ZO realizacja wskazanych projektów badawczo-naukowych znacząco podnosi kompetencje zaangażowanej w badania kadry dydaktyczno-naukowej. Pośrednio przyczynia się to do zapewnienia lepszej jakości kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana przez wizytowaną jednostkę w wymiarze odpowiednim dla specyfiki kierunku oraz wymogów kształcenia na profilu praktycznym. W wyniku współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci mają zapewnioną odpowiednią liczbę miejsc dla realizowania zajęć związanych z osiąganiem efektów kształcenia istotnych dla przyszłej pracy zawodowej – dotyczy przedmiotów obowiązkowych obejmujących praktyczną naukę zawodu, przedmiotów fakultatywnych o charakterze praktycznym oraz praktyk zawodowych. Interesariusze zewnętrzni mają zapewnione podstawowe formalne i nieformalne mechanizmy wpływania na program i jakość kształcenia. W toku wizytacji zidentyfikowano obszary, w których powinny być dokonane działania korygujące i doskonalące, aby współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przyczyniała się do systematycznego rozwoju kierunku i doskonalenia jakości kształcenia. Wskazane słabości nie zaważyły jednak na ostatecznej ocenie bieżącego stanu badanego kryterium.

Mocne strony wizytowanej jednostki:

- Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest wielopoziomowa. Jednostka stosuje zarówno sformalizowane mechanizmy włączenia interesariuszy zewnętrznych w WSZJK, jak i prowadzi dialog z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, także z wykorzystaniem indywidualnych relacji interpersonalnych poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych z instytucjami zewnętrznymi.
- W jednostce ma miejsce doskonalenie programu nauczania i form kształcenia w wyniku współpracy z otoczeniem.
- Znaczący zakres wsparcia technicznego, merytorycznego i w postaci zasobów osobowych, udzielanego przez pracodawców dla realizacji zajęć (zarówno objętych programem studiów, jak i dodatkowych), pozwalających studentom nabywać wiedzę i kompetencje zgodne z wymogami wynikającymi z potrzeb rynku pracy oraz uregulowań prawnych.
- Bardzo duża liczba prac badawczo-rozwojowych prowadzonych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi lub na ich zlecenie. Silne zaangażowanie jednostki w działalność badawczo-naukową zapewnia studentom wybór alternatywnej ścieżki kariery w postaci pracy badawczo-naukowej i kształcenia na studiach doktoranckich.
- Bardzo duża liczba miejsc praktyk zapewnianych przez podmioty stale współpracujące z wydziałem. We wszystkich zbadanych przez ZO przypadkach jakość tych praktyk była wysoka.

Zidentyfikowane słabe strony:

- Włączenie interesariuszy zewnętrznych w WSZJK poprzez udział ich przedstawiciela w Radzie Programowej kierunku, chociaż jest poprawne pod względem formalnym, to

jednak obecnie jest mało efektywne. Jednostka nie wdrożyła innych rozwiązań formalnych w zakresie włączenia interesariuszy zewnętrznych w WSZJK.

- Jednostka nie wypracowała systemowych rozwiązań w zakresie zbierania opinii od pracodawców, dotyczących programu kształcenia, oceny absolwentów, czy też nowych potencjalnych obszarów współpracy. Przeprowadzona ankietyzacja pracodawców miała jedynie charakter jednorazowy, a pytania ankietowe były za mało szczegółowe, by dostarczyć właściwej informacji zwrotnej. Dane uzyskiwane pośrednio w procesie MLA mają niską użyteczność z uwagi na niewielki odsetek zwracanych ankiet, a tym samym bardzo niską reprezentatywność. Brak jest też usystematyzowanego procesu analizy informacji otrzymanej od pracodawców w procesie praktyk, w szczególności w opiniach o praktykantach.
- Jednostka podejmuje niewiele działań mających na celu integrowanie otoczenia społeczno-gospodarczego wokół Wydziału i kierunku *Analityka medyczna*, w szczególności nie są organizowane regularne spotkania z grupą pracodawców, konferencje, sympozja czy inne formy dzielenia się wiedzą, doświadczeniem i dobrymi praktykami oraz wymiany opinii.
- Nieefektywna współpraca Wydziału z DKSiPU, przekładająca się na znikomy stopień przyczyniania się DKSiPU do poprawy współpracy Wydziału z otoczeniem oraz w zapewnieniu odpowiednio dopasowanej oferty z zakresu rozwoju indywidualnego, pozwalającej studentom wydziału uzupełniać i poszerzać swoje kompetencje, zgodnie z wymogami rynku pracy.

Dobre praktyki

Zalecenia

- Włączenie formalne przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych w WSZJK poprzez uczestnictwo w składzie Rady Programowej powinno przekładać się na udział w posiedzeniach i faktyczny udział w pracach organu. Jeżeli występują stałe przeszkody w uczestniczeniu danego przedstawiciela w pracach Rady, należy dokonać zmiany tego przedstawiciela lub zapewnić możliwość zastępstwa.
- Jednostka powinna wykorzystać swój potencjał do podjęcia działań integrujących różnorodne środowisko interesariuszy zewnętrznych – poprzez organizację konferencji, forów wymiany wiedzy i doświadczeń czy koordynowanie inicjatyw społeczno-ekonomicznych angażujących różnych interesariuszy. W działania tego typu powinni być włączani systematycznie i w największym możliwym zakresie studenci kierunku.
- Jednostka powinna zintensyfikować działania w zakresie edukowania społeczeństwa i popularyzacji dziedzin wiedzy i nauki właściwych dla kierunku, w szczególności prowadzić szerszą współpracę ze szkołami ponadpodstawowymi, angażując w te działania studentów.
- Należy udoskonalić proces zbierania opinii od pracodawców – badanie ankietowe metodami ilościowymi i jakościowymi powinno mieć charakter regularny.
- Metodologia badań w ramach MLA należy udoskonalić, w celu zapewnienia większej reprezentatywności wyników.

- Należy również wprowadzić usystematyzowany proces analizy informacji zbieranych w ramach praktyk studenckich, w postaci opinii od opiekunów praktyk ze strony pracodawców, a także danych uzyskanych w trakcie hospitacji praktyk.
- Wszystkie dane zebrane w procesach opiniowania powinny być poddawane rzetelnej i systematycznej analizie oraz stanowić podstawę do wniosków o charakterze korygującym i doskonalącym.
- Wydział powinien poprawić efektywność współpracy z DKSiPU – dotyczy to wskazanego już obszaru opiniowania i monitorowania rynku pracy, ale także budowania trwałych relacji Wydziału z absolwentami. Ponadto jednostki powinny ściśle współpracować dla zapewnienia spójnej i dostępnej oferty działań, pozwalających studentom zdobywać nowe kompetencje i umiejętności poszukiwane na nowoczesnym rynku pracy (np. szkolenia, kursy, warsztaty). W działania te należy włączać w jak największym stopniu interesariuszy zewnętrznych.

.Kryterium 6. Umieźdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na Uczelni powołany jest koordynator uczelniany do spraw umiędzynarodowienia. Na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej powołany jest koordynator wydziałowy ds. wymiany międzynarodowej (w tym programu Erasmus+). Wydział ma podpisane dwie umowy na wymianę z programu Erasmus+ dla kierunku *analityka medyczna*. W roku akademickim 2016/2017 Wydział gościł jednego wykładowcę z Warny (Bułgaria).

Na kierunku *analityka medyczna* nie ma żadnej studenckiej wymiany międzynarodowej. W ramach wyjazdów kadry naukowo-dydaktycznej dwie osoby prowadzące zajęcia tylko na kierunku *analityka medyczna* wyjechały do Francji i Bułgarii a pięciu nauczycieli prowadzących zajęcia zarówno na kierunku *farmacja* jak i na kierunku *analityka medyczna* wyjechało do Bułgarii, Francji, Czech, Niemiec i Słowacji.

W celu propagowania programu wymian międzynarodowych organizowany jest Dzień Erasmus+. Wydarzenie to jest okazją do spotkań między studentami planującymi wyjazd a studentami którzy już uczestniczyli w programie.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym potwierdzili, iż zasady uczestnictwa w programie wymian międzynarodowych są im znane. Proces rekrutacji jest przejrzysty i zrozumiały. Jednocześnie wskazano, iż program Erasmus + nie cieszy się zbyt dużym zainteresowaniem studentów kierunku *analityka medyczna*. Najczęściej podawaną przyczyną takiego stanu rzeczy jest zbyt mała liczba Uczelni, z którymi Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej mógłby podpisać umowy na kształcenie w zakresie *analityki medycznej*.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na kierunku *analityka medyczna* nie ma wymiany studenckiej natomiast widoczna jest wymiana kadry prowadzącej zajęcia na tym kierunku. Studenci nie wykazują zainteresowania wyjazdami głównie z powodu niewielkiej liczby uczelni zagranicznych.

Dobre praktyki

Zalecenia

Zaleca się w zwiększenie wymiany międzynarodowej dla studentów kierunku *analitka medyczna* poprzez poszukiwanie nowych uczelni partnerskich lub możliwości organizowania wymiany wakacyjnej.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Własną bazę dydaktyczną Wydziału tworzą budynki posadowione w Sosnowcu przy ulicach: Jedności 8, Jagiellońskiej 4, Ostrogórskiej 30 oraz Kasztanowej 3. Obiekty Wydziału posiadają udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Są wyposażone w windy, podjazdy do wejść lub platformy schodowe, a w obiektach znajdują się architektonicznie przysposobione toalety. W pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych są kampusy A, B, C, mieszczące się przy ul. Jedności 8 oraz Segment E budynku przy ul. Jagiellońskiej 4 (obecnie trwają prace remontowe dostosowujące pozostałe segmenty tego obiektu). Na spotkaniu z ZO PKA studenci zwracali uwagę na brak zaplecza gastronomicznego w budynku przy ul. Jedności 8A. Samorząd Wydziałowy aktualnie nie posiada pomieszczenia umożliwiającego pracę własną. Przedstawiciele obecni na spotkaniu z Zespołem wskazali, iż Władze Wydziału wstępnie zadeklarowały możliwość wygospodarowania takiego pomieszczenia.

Kształcenie realizowane jest także w jednostkach zewnętrznych: w Szpitalu Miejskim w Sosnowcu, SPSK nr 6, Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej i ogólnouczelnianym Centrum Medycyny Doświadczalnej w Katowicach oraz w Górnośląskim Centrum Zdrowia Dziecka w Katowicach-Ligocie. Rozproszenie infrastruktury i jednostek uczestniczących w realizacji procesu kształcenia Władze Wydziału identyfikują w analizie SWOT jako negatywny czynnik wewnętrzny.

Własna infrastruktura dydaktyczna WFzOML jest w pełni dostosowana do realizacji efektów kształcenia z zakresu wiedzy, a także umiejętności i kompetencji wymaganych do prowadzenia badań naukowych. Sale wykładowe (3) i seminaryjne (10) wyposażone są w sprzęt multimedialny i dostęp do internetu. Umożliwiają prowadzenie prezentacji z wykorzystaniem nowoczesnych środków komunikacji i zapewniają odpowiednie do liczby studentów, warunki do realizacji procesu dydaktycznego. Pomieszczenia laboratoryjne jednostek organizacyjnych Wydziału, jak również zlokalizowane w budynku Centrum Dydaktycznego są bardzo dobrze wyposażone w nowoczesną aparaturę naukowo-badawczą i umożliwiają studentom nabywanie umiejętności samodzielnego wykonywania prostych badań naukowych. Baza dydaktyczna jest dostosowana do wymagań przepisów BHP, a jej rozmiary są adekwatne do liczebności studentów. Uczelnia zapewnia też studentom i kadrze korzystanie z treści kursów i szkoleń dostępnych na elektronicznej platformie e-learningowej.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji oraz analizy dokumentacji charakteryzującej wyposażenie pracowni i laboratoriów stwierdzono, iż własna baza dydaktyczna wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym i służąca osiągnięciu przez studentów efektów w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, nie jest w pełni dostosowana do specyfiki i profilu kształcenia na kierunku analityka medyczna. Przykładowo, wyposażenie jednostki Wydziału realizującej efekty z *praktycznej nauki zawodu* nie spełnia wszystkich warunków właściwych dla przygotowania do prowadzenia działalności w obszarach zawodowego rynku pracy diagnostów laboratoryjnych. Sprzęt analityczno-pomiarowy, który może zapewnić studentom bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych w rzeczywistych warunkach praktyki zawodowej stanowią tylko aparaty do pomiaru stężeń elektrolitów, analizy moczu i elektroforezy oraz mikroskopy, spektrofotometri i chromatograf. Ponadto, analizatory te nie mają dostępu do laboratoryjnego systemu informatycznego. Taki wąski zasób rutynowego sprzętu analityczno-pomiarowego, a także niepełny dostęp do zróżnicowanego klinicznie materiału biologicznego utrudnia właściwe osiągnięcie efektów kształcenia przypisanych temu przedmiotowi. Należy podkreślić, że wysiłki Władz dziekańskich w dużym stopniu rekompensują stwierdzone niedobory. Część efektów kształcenia przypisanych *praktycznej nauce zawodu* oraz *hematologii laboratoryjnej* i *serologii grup krwi z transfuzjologią* realizowana jest na bazie obcej, której infrastruktura i wyposażenie są w pełni dostosowane do realizacji zakładanych efektów. Dotyczy to również efektów kształcenia osiąganych w ramach *diagnostyki parazytologicznej*, *propedeutyki medycyny* oraz wybranych zajęć fakultatywnych.

Wydział zapewnia właściwy tryb realizacji praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Infrastruktura podmiotów zewnętrznych, w których odbywają się powyższe zajęcia jest adekwatna do programu kształcenia i umożliwia właściwe osiągnięcie efektów kształcenia, w tym umiejętności i kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem praktycznych czynności zawodowych. Zdaniem ZO PKA, większe wykorzystanie infrastruktury i zasobów laboratoriów diagnostycznych działających w strukturach ochrony zdrowia umożliwiłoby studentom pełniejszy dostęp do bezpośredniego wykonywania czynności praktycznych niezbędnych na rynku pracy i wymaganych na studiach o profilu praktycznym.

7.2.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zasobów bibliotecznych i informacyjnych. System biblioteczno-informacyjny tworzy Biblioteka Główna w Katowicach (282 miejsca do korzystania z księgozbioru; 55 stanowisk komputerowych) oraz jej 3 Oddziały, m.in. w Sosnowcu (48 miejsc do korzystania z księgozbioru; 55 stanowisk komputerowych). Oddział zlokalizowany w Sosnowcu posiada dostosowanie architektoniczne dla studentów z niepełnosprawnościami, a także podstawowy sprzęt (lupy) wspierający osoby z dysfunkcją narządu wzroku. Jedno ze stanowisk komputerowych posiada niższy stolik i jest dostosowane do potrzeb osób poruszających się na wózku inwalidzkim.

Dostęp do zasobów bibliotek jest zapewniony zarówno przez odpowiednią liczbę personelu, jak i dogodne godziny otwarcia, umożliwiające studentom bezproblemowe korzystanie z zasobów bibliotecznych. Możliwe jest również posługiwanie się komputerowym systemem wyszukiwania zbiorów ALEPH oraz oprogramowaniem „zdalna praca”, które umożliwia dostęp do wszystkich zbiorów bibliotecznych spoza terenu Uczelni.

W zbiorach Biblioteki SUM znajduje się ok. 152 989 vol. książek, 31 843 vol. czasopism oraz ponad 1 300 jednostek zbiorów specjalnych (modeli anatomicznych, plansz poglądowych, materiałów graficznych i na nośnikach CD i DVD). Bardzo dobrze wyposażona jest również biblioteka w Sosnowcu. Zasoby biblioteczne w zakresie obszarów przypisanych dla kierunku analityka medyczna są aktualne, a liczba woluminów odpowiada zapotrzebowaniu studentów ocenianego kierunku.

Studenci oraz pracownicy Wydziału mają pełny dostęp do 52 licencjonowanych elektronicznych baz bibliograficznych (*AccessMedicine + USMLE Easy, American Chemical Society, Bates, BMJ, Cambridge University Press, ClinicalKey, Cochrane Library, Dentistry and Oral Science Source, DynaMed, Ebrary, Ambase, IBUK Libra, JoVE Neuroscience, Karger, LWW, Medicines Complete, Medline Complete, Oxford University Press, Polska Bibliografia Lekarska, Reaxys+Reaxys Medicinal Chemistry, Taylor&Francis, Visible Body Atlas* oraz dostępnych w ramach licencji krajowej – Wirtualnej Biblioteki Nauki). Licencjonowane zbiory elektroniczne zawierają 748 tytułów czasopism przydatnych w procesie kształcenia na kierunku analityka medyczna. Zapewnia to dostęp do szerokiego zakresu aktualnej tematyki edukacyjnej i naukowo-badawczej o dużym zasięgu językowym. Jest więc pomocne w pogłębianiu wiedzy oraz nabywaniu kompetencji niezbędnych w działalności zawodowej i badawczej.

Zasoby biblioteczne są systematycznie aktualizowane, obejmują szeroki zakres tematyczny i przystosowane są do potrzeb zarówno w zakresie realizowanych treści programowych, jak również prowadzonych badań naukowych. Biblioteka zapewnia studentom i pracownikom ocenianego kierunku aktualne piśmiennictwo wskazane w sylabusach przedmiotów, które pozwala na osiągnięcie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, kompetencji i umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a także jest pomocne w prowadzeniu badań naukowych.

7.3.

Baza dydaktyczna Wydziału jest systematycznie rozbudowywana, uzupełniana i modernizowana. Aktualnie Wydział sfinalizował inwestycję Muzeum medycyny i farmacji udostępniając studentom i mieszkańcom regionu stałe i czasowe wystawy popularyzujące historię nauk medycznych. Trwa również rewitalizacja budynków dydaktycznych przy ul. Jagiellońskiej 4 i Jedności 8. Z informacji przekazanych przez studentów wynika, że dostrzegają sukcesywną i cykliczną poprawę jakości wyposażenia sal dydaktycznych, m.in. w sprzęt do nauki zawodu odpowiadający funkcjonującemu na rynku pracy.

Analiza działań prowadzonych przez Centrum Transferu Technologii wykazała, że żaden z projektów dotyczących modernizacji lub budowy nowoczesnej infrastruktury badawczej na terenie uczelni nie obejmuje wizytowanej jednostki, podczas gdy inne wydziały otrzymały lub otrzymają w najbliższych latach wysokiej jakości infrastrukturę techniczną, dofinansowaną z funduszy europejskich. Tym samym nie można spodziewać się znaczącej poprawy sytuacji dotyczącej infrastruktury własnej w jednostce. Jednak z informacji przekazanych przez Władze dziekańskie wynika, że do planu rzeczowo-finansowego Uczelni na rok 2018 wpisano długoterminową inwestycję „*Budowa nowego obiektu Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu*”, co pozwoli na koncentrację infrastruktury dydaktycznej, obecnie mocno rozproszonej. Również planowane na 2019 rok uruchomienie w Zakładzie Biologii Molekularnej pracowni sekwencjonowania nowej generacji umożliwi studentom ocenianego kierunku partycypowanie w działalności badawczo-rozwojowej, zgodnej z kierunkiem i profilem studiów (m.in. w zakresie opracowania nowoczesnych testów i algorytmów diagnostycznych w chorobach nowotworowych i infekcyjnych).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Baza dydaktyczna Wydziału jest w pełni dostosowana do potrzeb wynikających z realizacji efektów kształcenia z przedmiotów podstawowych, a także umiejętności i kompetencji wymaganych do prowadzenia badań naukowych. Natomiast własna infrastruktura wykorzystywana do osiągania efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy nie odpowiada w pełni potrzebom programu praktycznego profilu kształcenia. Wynika to z niedoboru rutynowego sprzętu analityczno-pomiarowego oraz zróżnicowanego klinicznie materiału biologicznego, stosowanych w działalności zawodowej absolwentów ocenianego

kierunku. Władze Wydziału w dużym stopniu rekompensują niedobory infrastruktury niezbędnej w realizacji praktycznego przygotowania zawodowego, posiłkując się bazą obcą. Aby uwzględnić wszystkie uwagi sformułowane przez ZO PKA, Władze dziekańskie planują wzmożenie wysiłku pozyskania współpracy z laboratoriami diagnostycznymi działającymi w strukturach ochrony zdrowia. Infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe należy uznać za właściwe i pozwalające na wykonywanie czynności praktycznych oraz pełne uzyskanie zaplanowanych efektów kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana do wymagań przepisów BHP, a jej rozmiary są adekwatne do liczebności studentów. Biblioteka zapewnia studentom oraz pracownikom właściwy dostęp do zbiorów oraz piśmiennictwa zalecanych w sylabusach. Uczelnia prowadzi modernizację infrastruktury uwzględniającą również potrzeby osób niepełnosprawnych oraz planuje kolejne inwestycje.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Należy poprawić dostęp do infrastruktury i wyposażenia umożliwiającego studentom bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych w rzeczywistych warunkach zawodowego rynku pracy

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

Na kierunku *analitika medyczna* różnorodny system opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia funkcjonuje dobrze. Studenci otrzymują pomoc od Władz Wydziału, nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne oraz od pracowników administracyjnych. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów zarówno przed jak i po zajęciach wynikających z planu studiów oraz w czasie wyznaczonych dyżurów lub też w indywidualnym terminie po wcześniejszym umówieniu się z prowadzącym zajęcia. Dodatkowym kanałem informacyjnym umożliwiającym kontakt nauczyciela ze studentem wykorzystywanym przez nauczycieli akademickich są strony poszczególnych katedr. Możliwy też jest kontakt nauczyciel-student przez pocztę elektroniczną.

Studenci mogą kontaktować się z opiekunem roku wyznaczanego dla każdego roku, którego zadaniem jest udzielanie informacji studentom we wszelkich sprawach związanych z funkcjonowaniem jednostek i udzielanie pomocy w sprawach ogólnych. Przedstawiciele studentów prawie wszystkich roczników obecnych na spotkaniu z ZO potrafili podać nazwisko nauczyciela, który pełni tę funkcję ale wskazano, iż zwykle kontakt z opiekunem jest ograniczony. Nie przedstawiono jednak przyczyn takiego ograniczonego kontaktu. Istotną rolę spełniają starości roku, którzy pośredniczą lub pełnią funkcję mediatorów dla studentów. W opinii studentów starości roku niejednokrotnie pełnią bardzo ważną rolę w zakresie wzajemnego wsparcia studenckiego.

Studenci dobrze ocenili prawidłowo i efektywnie działającą obsługę administracyjną. Zdaniem studentów pracownicy administracyjni posiadają odpowiednie kompetencje w zakresie

procesu kształcenia. Warty podkreślenia jest fakt, iż wydłużenie godzin pracy dziekanatu znacząco wpłynęło na poprawę sprawności obsługi interesantów. Zmiana godzin pracy została wprowadzona na podstawie sugestii studentów.

W zakresie dodatkowej formy wsparcia przygotowano Przewodnik dydaktyczny dla studentów Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu. Przewodnik zawiera m.in. prezentację Wydziału, informacje o lokalizacji budynków Uczelni oraz o organizacjach studenckich. Pomimo dostępności Przewodnika na stronie internetowej Wydziału, przedstawiciele studentów obecni na spotkaniu z ZO nie posiadali wiedzy o istnieniu takiego dokumentu. Podczas wizytacji nie ustalono od kiedy udostępniony jest ten dokument.

Organy samorządu studenckiego działają w Uczelni na poziomie: centralnym oraz wydziałowym. Samorząd Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej aktywnie uczestniczy w pracach poszczególnych gremiów. Przedstawiciele Samorządu proponują swojego reprezentanta, który zostaje włączony w prace Rady Programowej Analityki Medycznej. Studenci działający w organach samorządu studentów obecni podczas spotkania z ZO pozytywnie ocenili współpracę z władzami Wydziału. Jediną zgłaszaną uwagą był aktualny brak pomieszczenia, umożliwiającego pracę własną Samorządu Wydziałowego.

Studenci kierunku *analityka medyczna* mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań poprzez uczestnictwo w pracach licznych kół naukowych. W bieżącym roku akademickim na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej działa 25 kół naukowych. Nie wskazano jednak, ilu studentów kierunku *analityka medyczna* czynnie angażuje się działalność naukową. Przedstawione ZO liczby studentów działających w kołach naukowych obejmowały zarówno studentów analityki medycznej oraz innych kierunków z Wydziału. Przedstawiciele obecni na spotkaniu z ZO poinformowali, iż do prac pojedynczego koła naukowego włącza się nawet do 20 studentów. Studenci włączani są prace zespołów realizujących badania statutowe. Ponadto, studenci mają możliwość uczestniczenia w konferencjach i kongresach naukowych o randze lokalnej, ogólnopolskiej oraz międzynarodowej. Uczelnia udziela w tym zakresie oczekiwanego przez studentów wsparcia finansowego.

Studenci wizytowanego kierunku niejednokrotnie korzystają ze wsparcia materialnego, udzielanego przez Uczelnię. W opinii większości studentów system stypendialny motywuje do osiągania lepszych wyników nauczania i osiągania zakładanych efektów kształcenia. Udzielana pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala uczestniczyć w zakładanym procesie uczenia się.

Dodatkowym sposobem motywowania studentów jest przeprowadzany Wydziałowy Konkurs Prac Magisterskich. Konkurs jest organizowany przez Samorząd Studencki Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej w Sosnowcu. Przedsięwzięcie jest objęte patronatem Władz Dziekańskich. Zgłoszenia uczestnika dokonuje opiekun pracy dyplomowej w porozumieniu z Kierownikiem Katedry/Zakładu i absolwentem. Dla zwycięzców przewidziane są cenne nagrody. Wykazano, iż Konkurs cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem absolwentów.

System zgłaszania oraz rozpatrywania skarg i wniosków jest formalnie uregulowany Zarządzeniem Rektora Nr 70/2009. Zgodnie z przyjętą procedurą skargi i wnioski mogą być składane w formie pisemnej, ustnej lub za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź faksu. Wszystkie sprawy rozpatrywane w powyższym trybie rejestrowane są w Centralnym rejestrze skarg i wniosków. Studenci ocenianego kierunku zwykle decydują się na zgłaszanie bieżących problemów w sposób nieformalny, najczęściej za pośrednictwem przedstawicieli Wydziałowego Samorządu Studenckiego oraz starosty Roku. Przedstawiciele obecni na spotkaniu z ZO akceptują stosowany system.

W roku akademickim 2018/2019 na kierunku *analityka medyczna* kształci 6 niepełnosprawnych studentów (w stopniu lekkim bądź umiarkowanym). Wsparciem tej grupy jest Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Pełnomocnik udziela

indywidualnego wsparcia dla tej grupy studentów. Dla studentów niepełnosprawnych istnieje możliwość skorzystania z opieki Asystenta oraz tłumacza języka migowego. Obszar zadań i działań w zakresie udzielonego wsparcia przez asystenta oraz tłumacza języka migowego jest każdorazowo dostosowywany do indywidualnych potrzeb studenta niepełnosprawnego. Organizowany jest również kurs języka migowego dla pracowników Uczelni. Ponadto, corocznie organizowane jest spotkanie pod nazwą „Z innego poziomu do...”. Wydarzenie to jest integracją środowiska osób pełno i niepełnosprawnych. Do aktywnego udziału w spotkaniach zapraszani są znani artyści i sportowcy, którzy dzielą się własnymi spostrzeżeniami w rzeczonym temacie.

Studenci mogą uzyskać także wsparcie w zakresie poradnictwa psychologicznego. Wątpliwość budzi jednak przyjęty schemat zgłaszania się o pomoc. Zgodnie z przyjętym postępowaniem, aby uzyskać wsparcie w zakresie poradnictwa psychologicznego student musi najpierw zgłosić się do Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, który kieruje studenta do właściwego pracownika Uczelni, zajmującego się poradnictwem psychologicznym. Taka procedura może stanowić duże utrudnienie dla studenta ze względu poufność problemu. Studenci mogą nie prosić o wsparcie jeżeli muszą przedstawiać swój, często bardzo osobisty i intymny problem, zbyt wielu osobom. W ocenie ZO procedura wnioskowania o pomoc w poradni psychologicznej powinna być uproszczona, tak aby pomoc była łatwo dostępna i wtedy, kiedy student jej rzeczywiście potrzebuje.

Dział Karier Studenckich i Promocji Uczelni udziela studentom wsparcia w zakresie rozwoju przyszłej kariery zawodowej. Dodatkowo pracownicy Działu zajmują się m.in.: organizacją wydarzeń w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, koordynowaniem działań monitorujących kariery zawodowe absolwentów Uczelni. Aktualnie nie przeprowadza się działań związanych z doradztwem zawodowym z powodu braku wykwalifikowanego pracownika. Przedstawiciele studentów obecni na spotkaniu z ZO nie uczestniczyli w wydarzeniach organizowanych przez Biuro Karier Studenckich i Promocji Uczelni.

8.2.

Jednostka doskonali system opieki dydaktycznej studentów poprzez uwzględnianie uwag studentów w bieżącej działalności. Studenci przekazują swoje sugestie głównie za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu oraz starostów roku. Bieżące i aktualne uwagi kierowane są bezpośrednio do pracowników administracyjnych lub Władz Wydziału. W opinii studentów zaproponowane metody doskonalenia systemu opieki są efektywne i wpływają na jego sukcesywną poprawę. Jednym z przykładów doskonalenia systemu wspierania i motywowania studentów jest okresowa ocena pracowników dydaktycznych i administracyjnych. Aby zalogować się do systemu, w którym przeprowadzany jest proces ankietyzacji, konieczne jest pobranie z Dziekanatu danych do logowania. Dane znajdują się w kopertach, aby zapewnić pełną anonimowość. W momencie pobrania kopert, należy podpisać listę, która zapobiega wielokrotnemu odbieraniu danych przez tego samego studenta. Ze względu na niską zwrotność ankietyzacji, niektórzy studenci obawiają się ujawnienia ich danych personalnych. Obawy studentów pogłębia fakt, że strona, na której wypełnia się ankiety nie jest szyfrowana. Podczas wizytacji nie potwierdzono tej uwagi. Co więcej, przedstawiciele władz Wydziału zadeklarowali, iż powyższy system jest w pełni anonimowy, a obawy studentów są bezpodstawne. Przedstawione działanie uniemożliwia identyfikację poszczególnych studentów.

Kolejnym sposobem doskonalenia tego systemu jest przeprowadzany Monitoring losów zawodowych absolwentów. Wskazano, iż przedstawione badanie cechuje bardzo niska zwrotność. Otrzymane wyniki przedstawiane i omawiane są na Radzie Wydziału.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W Jednostce wdrożono system opieki oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia. Studenci otrzymują wsparcie merytoryczne, organizacyjne i materialne adekwatne do ich potrzeb. Obsługa administracyjna działa prawidłowo i efektywnie. Jednocześnie warto podkreślić, iż na Wydziale dokonano zmiany godzin pracy dziekanatu zgodnie z sugestiami studentów.

Role pośredników, niekiedy mediatorów, pełnią Starości roku którzy są aktywnymi reprezentantami danego rocznika. Ponadto, Samorząd Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej aktywnie uczestniczy w pracach poszczególnych gremiów.

Studenci rozwijają swoje zainteresowania poprzez uczestnictwo w pracach licznych Kół Naukowych. Dodatkowym sposobem motywowania studentów jest przeprowadzany Wydziałowy Konkurs Prac Magisterskich. Dział Karier Studenckich i Promocji Uczelni udziela studentom wsparcia w zakresie rozwoju przyszłej kariery zawodowej.

Jednostka udziela wsparcia studentom z niepełnosprawnościami. Wątpliwość budzi jedynie przyjęty system zgłaszania się o pomoc w zakresie poradnictwa psychologicznego.

Studenci ocenianego kierunku zwykle decydują się na zgłaszanie bieżących problemów w sposób nieformalny. Jednostka doskonali system opieki dydaktycznej studentów poprzez uwzględnianie uwag studentów w bieżącej działalności.

Dobre praktyki -----

Zalecenia

Zaleca się wypracowanie uproszczonej procedury uzyskiwania pomocy psychologicznej dla studentów

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Zintensyfikowanie działań promocyjnych mających na celu zwiększenie wymiany międzynarodowej	Wymiana międzynarodowa studentów jest nadal na niskim poziomie. Zwiększenie wymiany międzynarodowej kadry.
Zwiększenie systemu wsparcia dla studentów i doktorantów	Istotna poprawa w zakresie wsparcia dla studentów

Przewodniczącą Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Krystyna Sztefko