

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

**dokonanej w dniach 25-27 marca 2018 na kierunku „wychowanie
fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego
Akademii Wychowania Fizycznego im. Józefa Piłsudskiego
w Warszawie**

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	14
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	14
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – <u>zadowalająca</u>	15
Dobre praktyki	19
Zalecenia	19
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ...	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 – <u>zadowalająca</u>	20
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	30
Uzasadnienie	33
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	35
Dobre praktyki	36
Zalecenia	36
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	36
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – <u>zadowalająca</u>	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	37
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	37
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	38
Dobre praktyki	38
Dalsza dbałość o rozszerzanie kontaktów międzynarodowych.	38
Zaleca się wprowadzenie do oferty dydaktycznej kształcenia w językach obcych, w tym w zakresie przedmiotów do wyboru	38
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	40
Dobre praktyki	41
Zalecenia	41

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	41
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 - <u>zadowalająca</u>	41
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	43
Dobre praktyki.....	44
Zalecenia	44
7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	44
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA
członkowie:

1. dr Mariusz Pocięcha, członek PKA
2. dr hab. Krzysztof Prusik, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Mateusz Gawroński, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz czwarty. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac dyplomowych i etapowych, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również na podstawie spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Wychowanie fizyczne	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	50	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	17	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	264	73
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	w przypadku realizacji specjalizacji trenerskiej: 1496 godzin w tym: 990 (wykłady + ćwiczenia) 506 (dodatkowe godziny kontaktowe - konsultacje); w przypadku realizacji specjalizacji instruktorskiej: 1518 godzin w tym: 1050(wykłady + ćwiczenia) 468 (dodatkowe godziny kontaktowe - konsultacje)	-

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Analiza dokumentacji przekazanej przez Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie w odpowiedzi na Raport z wizytacji przeprowadzonej przez ZO PKA w dniach 25-27.03.2018 roku na kierunku wychowanie fizyczne, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, jest podstawą do utrzymania ocen stopnia spełnienia **Kryterium 1.** i **Kryterium 2.**, które zostały zaprezentowane w Raporcie z wizytacji.

Uzasadnienie

ZO PKA w zakresie **Kryterium 1.** Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni zarekomendował następujące zalecenia:

Zalecenie 1.

Zwiększyć aktywność interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy i modyfikacji koncepcji kształcenia.

Odpowiedź AWF:

Konsultacje w sprawie budowy i modyfikacji programu kształcenia odbywają się w drodze rozmów pomiędzy interesariuszami zewnętrznymi, a członkami Komisji ds. Panów i Programów Studiów oraz kierownikami poszczególnych specjalizacji instruktorskich/trenerskich/uczelnianych. Natomiast słuszne wydaje się zalecenie o jeszcze bardziej zacieśnionej cz też sformalizowanej współpracy z interesariuszami

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

zewnętrznymi i wypracowanie rozwiązań systemowych, a ślad takich działań powinien pozostać w przechowywanej dokumentacji. Zalecenie dotyczące zwiększenia aktywności interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy i modyfikacji koncepcji kształcenia oraz wypracowanie systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie opracowania efektów i programów kształcenia będzie zastosowane przy najbliższym przeglądzie programu kształcenia.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne! Uczelnia wprowadza stosowne zmiany!

Stanowisko Uczelni i zadeklarowane przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 2.

Zgodnie z zakładaną koncepcją kształcenia, objąć modernizacją kolejne składniki infrastruktury.

Odpowiedź AWF:

Stan infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia jest monitorowany w sposób kompleksowy i jest procesem ciągłym. Wszystkie działania związane z rozwojem i doskonaleniem infrastruktury uzależnione są od środków finansowych jakim dysponuje Uczelnia. Pragniemy poinformować, że z dniem 1 sierpnia br. roku rozpoczęto termomodernizację gmachu głównego uczelni, co wiąże się z remontem między innymi sali gimnastycznej SG5.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne. Uczelnia wprowadza stosowne zmiany.

Działania Uczelni i zadeklarowane przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 3.

Z uwagi na uzyskiwanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, w opisie zakładanych efektów kształcenia, uwzględnić pełny zakres efektów określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Odpowiedź AWF:

Dokonano wnikliwej analizy efektów przedmiotowych wpisanych w treści kart przedmiotów pod względem ich spójności z kierunkowymi efektami kształcenia oraz efektami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, i stwierdzono, że w ocenianym przez ZO PKA dokumencie Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne i ich relacje z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia (Uchwała nr 46/2011/2012 Senatu AWF w Warszawie z dnia 22.05.2012 r.) został uwzględniony pełny zakres efektów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Prawdopodobnie uwaga ZO

PKA może wynikać z niezamieszenia w ocenianym dokumencie symboli, które te efekt określają. W załączeniu przedstawiamy Efekty [...] z uzupełnionymi symbolami [...] z uwzględnieniem efektów w zakresie emisji głosu, pierwszej pomocy przedmedycznej, odpowiedzialności prawnej opiekuna, technologii informacyjnej, komunikacji interpersonalnej, przygotowania psychopedagogicznego dostosowanego do konkretnych etapów edukacyjnych. Uzupełnienie efektów kształcenia o wymagane symbole zostało przygotowane przez komisję wydziałową i zostanie w najbliższym czasie skierowane na posiedzenie Senatu AWF Warszawa celem zatwierdzenia.

Odpowiedź ZO PKA:

ZO PKA dokonał ponownie wnikliwej analizy zakładanych efektów kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne studia drugiego stopnia profil ogólnoakademicki i stwierdził, że w omawianym opisie efektów kształcenia występują efekty kształcenia związane z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi, które są rekomendowane przez „standardy kształcenia nauczycielskiego”,

Wyjaśnienia Uczelni, w tym załącznik do Odpowiedzi Uczelni na raport z wizytacji PKA skutkują zmianą oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

Uogólniając przeprowadzoną weryfikację oceny Kryterium 1., ZO PKA stwierdza, że Uczelnia wykonała 3. spośród 3. rekomendowanych zaleceń i w związku z tym ZO PKA wnioskuje za zmianę oceny w Kryterium 1. z oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

ZO PKA w zakresie **Kryterium 2.** Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zarekomendował następujące zalecenia:

Zalecenie 1.

Wprowadzić na obu formach studiów zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego w wymiarze umożliwiającym osiągnięcie poziomu B2+ESOKJ.

Odpowiedź AWF:

W związku z uchybieniami polegającymi na braku modułu/przedmiotu w zakresie języka obcego opowiadającego za realizację i osiągnięcie efektu kształcenia o symbolu K_U17 podjęto działania naprawcze, których efektem jest dodanie do obowiązującego programu studiów przedmiotu język obcy Uchwałą nr 40/2018 Rady Wydziału WF z dnia 03.07.2018 r. (w załączeniu). Przedmiot jest realizowany począwszy od roku akademickiego 2018/2019 w stosunku do cykli kształcenia począwszy od rozpoczętych w roku akademickim 2016/2017, a zatem zalecenie ZO PKA w tym zakresie zostało spełnione.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia wprowadziła stosowne zmiany, które wynikają z Uchwały nr 40/2018 Rady Wydziału WF z dnia 3 lipca 2018 r. i stanowią podstawę do zmiany oceny.

Wprowadzone przez Wydział zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny. ZO PKA wnioskuje o zmianę oceny w zakresie Kryterium 2. z oceny Zadawalająca do oceny W pełni, ale z zaleceniem, że dokonane zmiany dotyczące planów studiów, a więc i programów studiów, w tym pkt. ECTS powinny zostać zatwierdzone przez Senat AWF w Warszawie.

Zalecenie 2.

Zwiększyć na studiach realizowanych w formie niestacjonarnej wymiar zajęć z przygotowania psychologiczno-pedagogicznego do co najmniej 60 godzin.

Odpowiedź AWF:

W kwestii zarzutu dotyczącego zbyt małej liczby godzin zajęć z przygotowania psychologiczno-pedagogicznego w programie studiów niestacjonarnych informujemy, że podjęto działania naprawcze, których efektem będzie zwiększenie wymiaru zajęć z przygotowania psychologiczno-pedagogicznego do 60 godzin.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia i Wydział zadeklarowały, że wprowadzają stosowne działania, w celu wprowadzenia pożądanych zmian, a JM Rektor AWF w Warszawie potwierdził to stanowisko.

Wprowadzane przez Uczelnię zmiany w programie kształcenia skutkują wnioskiem ZO PKA do Zespołu NM o zmianę z oceny Zadowolająca na ocenę W pełni.

Zalecenie 3.

Rozważyć zasadę obowiązkowości uczestniczenia studentów we wszystkich zajęciach, łącznie z wykładami, bez względu na formę studiów.

Odpowiedź AWF:

Podjęte zostały działania zmierzające do zmiany w obowiązującym Regulaminie studiów, których celem jest wprowadzenie obowiązkowego uczestnictwa we wszystkich zajęciach przewidzianych programem studiów. Propozycje władz wydziału dotyczące tego problemu zostały skierowane do [...]. Ich efektem jest uchwała Senatu nr 53/2017/2018 z dnia 18 września 2018 r. (w załączeniu), która wprost mówi, iż „studenci zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów i programem kształcenia”.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne! Uczelnia wprowadziła stosowne działania i zmiany w zasadach funkcjonowania studentów w Uczelni, podczas realizacji programu kształcenia i osiągania zakładanych efektów kształcenia!

Wprowadzone przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 4.

Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 150 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych, w tym co najmniej 30 godzin praktyk psychopedagogicznych i 120 godzin praktyk dydaktycznych

Odpowiedź AWF:

Odnosząc [...] sądzimy, iż nie ma konieczności powtarzania takiego samego wymiaru praktyki dla profilu ogólnoakademickiego, przewidzianego w standardach kształcenia

przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. Studenci rozpoczynający studia na II stopniu na kierunku wychowanie fizyczne muszą posiadać pełen zakres efektów kształcenia zgodny z przepisami w/w rozporządzenia, na co wskazuje bezpośrednio przyjęte przez Senat AWF Warszawa zasady rekrutacji („Studia II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne mogą podjąć jedynie kandydaci, którzy na studiach I stopnia uzyskali efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne z obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej zgodnie z przepisami aktualnego rozporządzenia w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594) oraz standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r., z zastrzeżeniem zapisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, o prowadzeniu potwierdzania efektów uczenia się oraz zajęć zaliczonych przez student w jednostce organizacyjnej uczelni macierzystej lub innej uczelni, w tym zagranicznej”), zarówno na rozpoczynający się rok akademicki 2018/2019, jak i na rok przyszły, zgodnie z art. 169 ust. 2 obowiązującej ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulacja ta została umiejscowiona zarówno w uchwale Nr 36/2017/2018 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie [...] w sprawie uchwalenia warunków i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów [...] na rok akademicki 2019/2020. Obydwie uchwały [...]. W Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli określono wyraźnie, iż nauczycielem w szkole ponadpodstawowej może być absolwent studiów drugiego stopnia. Uznaliśmy więc za słuszną realizację praktyki pedagogicznej w szkole ponadpodstawowej na drugim stopniu kształcenia jako uzupełnienie kwalifikacji absolwenta studiów pierwszego stopnia w zakresie standardów nauczycielskich. Jednakże modyfikując plany studiów, będziemy mieć na uwadze zwiększenie wymiaru praktyk pedagogicznych do 150 godzin.

Odpowiedź ZO PKA;

W opinii ZO PKA Uczelnia kształcąc na ocenianym kierunku przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego powinna, uwzględniać standardy kształcenia nauczycielskiego i realizować praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 150 godzin, w tym 30 godzin związanych z przygotowaniem psychologiczno-pedagogicznym i 120 godzin związanych z przygotowaniem dydaktycznym. Taki wymiar praktyk i obowiązek ich realizacji nakłada na uczelnię kształcącą na kierunku, który w koncepcji kształcenia zakłada przygotowanie przyszłych nauczycieli Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. ws. standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Taka forma zajęć dydaktycznych i ich organizacja, w zakładanym wymiarze czasowym, ewidentnie wskazują na najwyższą jakość kształcenia. Jednak, w związku z zapisem przytaczanego powyżej rozporządzenia należy stwierdzić, że: *Absolwent studiów pierwszego stopnia posiadający przygotowanie merytoryczne do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), a nieposiadający przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego w toku studiów drugiego stopnia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela realizuje moduł 1, 2 i 3 w zakresie zapewniającym przygotowanie do nauczania na odpowiednich etapach edukacyjnych.* Uczelnia w odpowiedzi wykazała stosowną argumentację, która w kontekście rekrutacji na II stopień studiów wyjaśnia zaistniałą kontrowersję. Dlatego też ZO PKA uważa, że Uczelnia spełnia wymogi formalne wynikające z Rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku, ale jednocześnie ZO PKA zaleca zwiększenie

wymiaru tych zajęć, co w kontekście treści Ustawy 2.0 będzie nieuniknione i zmierzając w drodze do najwyższego poziomu jakości kształcenia będzie działaniem obligatoryjnym.

Zaprezentowane przez Uczelnię argumenty dotyczące wymiaru zawodowych praktyk na kierunku wychowanie fizyczne, studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim, są zasadne i wskazują na zmianę oceny, przez ZO PKA, z oceny zadowolająca na ocenę W pełni, z zaleceniem systematycznego zwiększania liczby godzin praktyk zawodowych w celu podniesienia jakości kształcenia i dostosowania ich wymiaru do wymogów nowej ustawy.

Zalecenie 5.

Wprowadzić dodatkowe praktyki specjalizacyjne w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje instruktorskie i trenerskie) w zakresie co najmniej 60 godzin.

Odpowiedź AWF:

Odnosząc się do zalecenia ZO PKA dotyczącego dodatkowych praktyk specjalizacyjnych pragniemy zauważyć, iż kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która została przeprowadzona w lipcu br. nie wykazała żadnych nieprawidłowości w zakresie prowadzonego na wydziale kształcenia instruktorów i trenerów sportu w ramach ujętych w programie kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne specjalizacji instruktorskich i trenerskich (a przeprowadzona kontrola właśnie przedmiotowo dotyczyła tej tematyki). Porozumienia zawarte ze związkami sportowymi nie nakładają na Uczelnię obowiązku ujęcia w programie specjalizacji realizowanych w ramach programu kształcenia praktyki zawodowej. W sytuacji kiedy porozumienie zobowiązywało do odbycia praktyki zawodowej w ramach specjalizacji, taka praktyka, we wskazanej przez związek sportowy liczbie godzin, była realizowana przez studenta np. w przypadku specjalizacji z koszykówki. Stawiana zatem w tym zakresie przez ZO PKA sugestia wydaje się nie mieć pokrycia w analizach innych organów kontrolnych wobec AWF Warszawa. Niezależnie od powyższego, mając na uwadze podnoszenie jakości kształcenia i kompetencji naszego absolwenta, rozważamy wprowadzenie dodatkowych praktyk specjalizacyjnych w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje instruktorskie/uczelniane) np. w liczbie 60 godzin, mimo, że porozumienia ze związkiem sportowym nie przewidują takiej konieczności. Praktyki takie będą doskonałym uzupełnieniem, a przede wszystkim dadzą możliwość praktycznej realizacji zadań i wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach danej specjalizacji.

Odpowiedź ZO PKA:

Zaprezentowana przez Uczelnię odpowiedź, tj. opinia Najwyższej Izby Kontroli oraz stanowisko Polskich Związków Sportowych ws. szkolenia kadry instruktorskiej, są podstawą do uchylenia zarzutu ZO PKA oraz do zmiany oceny.

Wyjaśnienia Uczelni zaprezentowane w Odpowiedzi na Raport z wizytacji są podstawą do zmiany oceny Zadowolająca na ocenę W pełni, z zaleceniem rozważenia zmian polegających na wprowadzeniu dodatkowych praktyk specjalizacyjnych, w celu podniesienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oraz zwiększenia praktycznej eksperckości absolwentów tego kierunku.

Zalecenie 6.

Zwiększyć na studiach stacjonarnych udział godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby co najmniej połowa programu kształcenia była realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Odpowiedź AWF:

W naszej opinii program kształcenia na studiach stacjonarnych, zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału WF z dnia 10 października 2017 roku, spełnia kryterium wstawowo mówiące o tym, że zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim powinny stanowić więcej niż 50% całości programu, trudno zatem nam zgodzić się ze stawianą w tym zakresie przez ZO PKA tezę. W kontekście nakładu pracy studenta, student realizuje 1578 lub 1556 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (wykłady, ćwiczenia, konsultacje), co stanowi w obu przypadkach 51% ogółu zaplanowanego czasu na realizację programu kształcenia i w wymiarze jego nakładu pracy, wyrażonego w punktach ECTS wynosi 63/62 punkty. Nakładem pracy własnej student realizuje odpowiednio 1497 lub 1519 godzin co stanowi 49% ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze punktów ECTS wynosi około 60/61 punkty. Dodając do 1578 lub 1556 godzin 50 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w szkole (praktyk pedagogiczna) student realizuje odpowiednio 1628 lub 1606 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, co stanowi 53% lub 52 % ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze jego nakładu pracy, wyrażonego w punktach ECTS wynosi około 65/64 punkty. Dodać przy tym należy, że w zakresie omawianego programu kształcenia Wydział Wychowania Fizycznego bezpośrednio i wprost realizuje zapisy uchwały Nr 70/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów (w załączeniu) do czego, przez przepisy obowiązującej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie Wyższym (art.65 ust. 1) Wydział jest zobowiązany. Trudno zatem czynić mu w tym zakresie zarzut, iż Wydział stosuje zapisy § 1 pkt. 5 ww. uchwały mówiący, iż Przy ustalaniu programu kształcenia (w tym programu studiów) dla danego kierunku, stopnia i formy studiów uwzględnia się w ramach liczby godzin kontaktowych, o których mowa w pkt. 1 niniejszej uchwały, godziny konsultacyjne (konsultacji) w rozmiarze nie mniejszym niż 5% ogółu wszystkich godzin kontaktowych w programie studiów dla tego kierunku, stopnia i formy studiów.” analogiczna praktyka jest też oczywiście stosowana również w innych uczelniach wyższych i do czego ponadto, w zakresie prowadzonej oceny programowej, Polka Komisja Akredytacyjna nie zgłaszała dotychczas uwag. Być może stanowisko Polskiej Komisji Akredytacyjnej uległo w tym zakresie zmianie, jednak nie powinno to rzutować na finalną ocenę omawianego kierunku i stopnia studiów którego program ponadto, o czym już wspomniano, powstał w wyniku bezpośredniej realizacji zasad określonych w uchwale Senatu Uczelni, za co trudno Wydział winić.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zakwestionowała zasadność zalecenia. Uczelnia w Odpowiedzi na Raport z wizytacji ZO PKA przedstawiła dodatkową dokumentację w postaci planów studiów zatwierdzonych Uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 11.10 2017 roku, przygotowane w oparciu o Uchwałę Nr 70/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017

roku w sprawie dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów, które uwzględniają w programie studiów dodatkowe konsultacje studentów z wykładowcami. Zestawione dane statystyczne wskazują, że proporcja godzin kontaktowych w stosunku do indywidualnej pracy studenta jest zgodna z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który informuje, że „co najmniej połowa programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów”.

Zaprezentowane przez Uczelnię wyjaśnienie jest podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

Zalecenie 7.

Zmniejszyć liczebność wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.

Odpowiedź AWF:

Zajęcia specjalistyczne w ramach specjalizacji trenerskich lub instruktorskich realizowane są w grupach liczących minimum 12 osób więc zawierają się w sugestiach pokontrolnych [...]. Sugerowana liczebność studentów w grupach realizujących obozy terenowe (w tym przypadku obozy wędrowne) znajduje zastosowanie w praktyce. Obozy wędrowne realizowane są w grupach 15 osobowych.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia dokonała stosownego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dokonane przez Uczelnię są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 8.

Dostosować harmonogram zajęć z uwagi na długość przerw między zajęciami. Należy tak zmodyfikować harmonogram zajęć, aby student w czasie przerw miał możliwość należycie zadbać o utrzymanie własnej higieny osobistej i mógł punktualnie rozpocząć kolejne zajęcia.

Odpowiedź AWF:

W celu dostosowania czasu trwania przerw między zajęciami, tak aby student miał możliwość należycie zadbać o utrzymanie własnej higieny osobistej i mógł punktualnie rozpocząć kolejne zajęcia, przeprowadzono rozmowy z osobami odpowiedzialnymi za planowanie zajęć (Dział organizacji i planowania studiów). Efektem tych rozmów jest od roku akademickiego 2018/2019 dostosowanie przerw między zajęciami tak, aby student miał możliwość zadbania o higienę osobistą i zdąży na kolejne zajęcia.

Odpowiedź ZO PKA:

Zdeklarowana przez Uczelnię wola zmiany organizacji harmonogramu zajęć wskazuje na akceptację zalecenia ZO PKA.

Wyjaśnienia dokonane przez Uczelnię są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 9.

Wprowadzić systemowe, proste zasady archiwizacji prac etapowych.

Odpowiedź AWF:

Ujednolicone teŝ zostały kwestie związane z archiwizacją prac etapowych. Pismo Okólne nr 2 Dziekana z dnia 15 września 2018 r. (w załączeniu) zobowiązuje kierowników podległych jednostek do archiwizacji prac etapowych określając także podstawowe zasady tego procesu.

Odpowiedź ZO PKA

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne. Dziekan Wydziału Wychowania Fizycznego wprowadził Pismem Okólnym nr 2 z dnia 15.09.2018 r. ws. zasad archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych czytelne zasady gromadzenia i przechowywania niniejszych prac.

Wprowadzone przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ² Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni

Resume:

uogólniając przeprowadzoną przez ZO PKA weryfikację oceny Kryterium 2. należy stwierdzić, że Uczelnia wykonała 9. spośród 9. rekomendowanych zaleceń. Jednak w przypadku 2. zaleceń (tj. zalecenie 4. i 5.) Uczelnia nie zrealizowała w pełni oczekiwanych zmian i w związku z tym ZO PKA wnioskuje o podniesienie oceny w zakresie Kryterium 2. z oceny Zadowalająca na ocenę W pełni, z zaleceniem:

1. systematycznego zwiększania liczby godzin praktyk zawodowych w celu podniesienia jakości kształcenia i dostosowania ich wymiaru do wymogów nowej ustawy.
2. rozważenia zmian, polegających na wprowadzeniu dodatkowych praktyk specjalizacyjnych, w celu podniesienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oraz zwiększenia praktycznej eksperckości absolwentów tego kierunku.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej**Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni**

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – zadowolająca

1.1. Według *Strategii i Misji AWF w Warszawie*, przyjętych do realizacji 24 kwietnia 2007 roku i zaktualizowanych 22 maja 2012 roku, oraz wg *Uchwały Nr 32/2016/2017 Senatu AWF w Warszawie z dnia 21 marca 2017 roku ws. podstawowych zadań AWF Warszawa na kadencję organów Uczelni 2016-2020*, wizytowana Uczelnia to jednostka odwołująca się do swojej tradycji, dla której nadrzędną ideą jest odkrywanie prawdy i przekazywanie wiedzy. Misja ta realizowana jest poprzez systematycznie prowadzone w Akademii badania naukowe i kształcenie studentów, które finalnie stanowią fundament przygotowania absolwentów Uczelni do współtworzenia krajowej gospodarki opartej na wiedzy. Akademia realizuje swoje cele z udziałem całej społeczności akademickiej, kształcąc na każdym poziomie studiów w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, na kierunkach: wychowanie fizyczne, fizjoterapia, pielęgniarstwo, sport oraz turystyka i rekreacja.

Wydział Wychowania Fizycznego kształci studentów na kierunkach wychowanie fizyczne oraz sport, realizuje badania naukowe, organizuje seminaria, sympozja, konferencje, kursy specjalistyczne, szkolenia i warsztaty specjalistyczne. Studia na wizytowanym kierunku wychowanie fizyczne przygotowują studentów do pracy w szkołach i instytucjach oświatowych, placówkach dydaktyczno-wychowawczych, stowarzyszeniach sportowych oraz instytucjach samorządowych i państwowych działających w obszarze kultury fizycznej. Akademia aktywnie współpracuje naukowo-dydaktycznie z różnymi instytucjami działającymi w obszarze kultury fizycznej na terenie kraju i za granicą.

Podstawowe cele strategiczne Akademii zakładają: kształcenie wysoko kwalifikowanych pracowników na potrzeby oświaty, sportu, turystyki i rekreacji oraz służby zdrowia, a także zarządzania tymi obszarami; zwiększenie efektywności działalności naukowej; rozbudowę i modernizację infrastruktury Uczelni oraz podnoszenie rangi sportu w murach Uczelni. Swoje zadania Akademia realizuje poprzez działania zmierzające do: *uzyskania najwyższego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów Uczelni; rozwoju metodyczno-organizacyjnego sportu kwalifikowanego, powszechnego i sportu osób z niepełną sprawnością; promowania aktywnego wypoczynku, zdrowia i aktywności fizycznej; aktywizacji udziału administracji publicznej w działaniach związanych z rozwojem i zarządzaniem kulturą fizyczną i sportem lokalnym; oraz współpracy z organizacjami sportowymi i administracją samorządową w planowaniu rozwoju i zarządzaniu infrastrukturą sportu*. Ponadto, Uczelnia realizuje i będzie kontynuowała proces internacjonalizacji, rozszerzając studentom możliwość korzystania z oferty Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego. Internacjonalizacja jest jednym z priorytetów dla rozwoju Wydziału. Dotyczy ona między innymi aktywności zagranicznej studentów jak i kadry pedagogicznej, a także kontaktów naukowych pomiędzy Akademią a innymi uczelniami na świecie. Studenci AWF w Warszawie mają możliwość udziału w programie Erasmus+, który działa w Uczelni od roku akademickiego 2000/2001. Program ten obejmuje ofertę edukacyjną 67. uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13. uczelni z Turcji. Od roku 2007/2008 do programu tego włączono zagraniczne praktyki studenckie, które mogą być realizowane również w instytucjach nieakademickich. Od roku akademickiego 2014/15 studenci w tym kierunku wychowanie fizyczne mają możliwość wielokrotnych wyjazdów na studia i praktyki, w wymiarze do 12. miesięcy na każdym stopniu kształcenia. Aktualnie Władze Uczelni i Wydziału pracują nad sfinalizowaniem współpracy z uczelniami w: *Iranie (wydziały wychowania fizycznego i sportu w uniwersytetach w Mashhad i Birjand); Chinach (AWF Pekin, AWF Tianjin); Białorusi (AWF Mińsk); Ukrainie (Uniwersytet Borisa Grinchenko w Kijowie, Wydział WFiS)*.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada pogłębienie i ugruntowanie wszystkich kompetencji i kwalifikacji absolwentów studiów pierwszego stopnia i przygotowanie wysoko kwalifikowanej nauczycielskiej kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego w szkołach na każdym etapie edukacyjnym oraz specjalistów instruktorów rekreacji ruchowej lub sportu w zakresie jednej z wielu indywidualnych oraz zespołowych dyscyplin sportowych. Absolwent kierunku wychowanie fizyczne, studia drugiego stopnia, jest przygotowany do pracy w szkole podstawowej, ponadpodstawowej, pomaturalnej oraz wyższej i potrafi dostosować swój warsztat pracy do zmieniających się oczekiwań współczesnego młodego pokolenia i współczesnych wymogów placówek oświatowych i szkolnictwa wyższego, które ustawicznie ulegają zmianom. Kształcenie na ocenianym kierunku jest prowadzone w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Władze Wydziału na spotkaniu z ZO PKA potwierdziły, że zadania wynikające ze Strategii i Misji Akademii, nakreślone przez Władze Uczelni, są realizowane w przestrzeni naukowo-dydaktycznej Wydziału. Pracownicy dydaktyczni Wydziału realizują proces kształcenia na wysokim poziomie, o czym świadczyły losowo przeprowadzone w trakcie oceny hospitacje zajęć. Na wizytowanym kierunku, na studiach drugiego stopnia, studenci mogą osiągnąć tytuł magistra i tym samym nauczyciela wychowania fizycznego. Absolwent posiada zaawansowaną wiedzę, umiejętności i kompetencje personalne z zakresu nauk społecznych i przyrodniczych oraz nauk o kulturze fizycznej, aby rozumieć i umieć kierować edukacją i uczestnictwem w kulturze fizycznej, w tym zespołami ludzkimi, samokształceniem i działaniami innowacyjnymi oraz formułowaniem i rozwiązywaniem problemów badawczych. W trakcie studiów studenci ocenianego kierunku mogą realizować badania naukowe w zakresie prowadzonych na Wydziale badań statutowych na tematy: „*Nauczyciel wychowania fizycznego wobec nowej podstawy programowej*” oraz „*Wpływ warsztatów z wykorzystaniem elementów metody Video Interaction Training i treningu interpersonalnego na rozwój kompetencji społecznych i inteligencji emocjonalnej przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego*”. Dodatkowo w ramach prac dyplomowych i magisterskich prowadzi się badania na temat przygotowania zawodowego studentów AWF oraz kompetencji nauczycieli wychowania fizycznego. Absolwent studiów drugiego stopnia jest uprawniony do prowadzenia zajęć w szkołach na wszystkich poziomach edukacji i dodatkowo posiada uprawnienia do pracy w: *instytucjach kultury fizycznej; w administracji samorządowej i państwowej; w organizacjach społecznych; w instytutach naukowo-badawczych oraz w instytucjach zajmujących się doradztwem i upowszechnianiem wiedzy z zakresu aktywności fizycznej*. Ponadto, Absolwent przygotowany jest do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej, podjęcia studiów podyplomowych i studiów trzeciego stopnia (doktoranckich). W ramach ocenianego kierunku student może zrealizować jedną z czterech specjalizacji uczelnianych: *diagnostyka rozwoju fizycznego; gimnastyka korekcyjna; menadżer sportu; promocja zdrowia*. Ponadto, studiujący na drugim stopniu mają możliwość uzyskania stopnia instruktora rekreacji w 1. z 8., a w przypadku instruktora sportu w 1. z 19. dyscyplin.

Weryfikując koncepcję kształcenia na wizytowanym kierunku ZO PKA stwierdził, że pracownicy naukowcy wraz ze studentami realizują prace empiryczne, których tematyka jest aktualna w dobie współczesnych badań i odkryć. Wyrazem prowadzonej działalności badawczej są ogólnodostępne publikacje i potwierdzony udział autorów w licznych konferencjach, seminariach i warsztatach. Na szczególną uwagę zasługują aktywność studentów zrzeszonych w *SKN Młodych Antropologów* oraz *SKN Pedagogiczny Krąg* pod opieką pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. W zakresie realizowanych badań Wydział osiągnął istotną pozycję na arenie międzynarodowej, szczególnie w aspekcie współpracy polsko-szwajcarskiej w zakresie badań aktywności fizycznej i odżywiania dzieci i młodzieży. Władze Wydziału, pracownicy i studenci aktywnie propagują naukę dzięki organizacji międzynarodowych konferencji naukowych umożliwiających wymianę i

doskonalenie kompetencji badawczych pracowników i studentów, czego przykładem jest systematyczny ich udział np. w *Piknikach Naukowych Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik*.

W ramach kierunku wychowanie fizyczne stwierdzono także działania na rzecz rozwoju sportu kwalifikowanego. Świadczą o nich osiągnięcia przez studentów i absolwentów Wydziału w tym kierunku wychowanie fizyczne, na arenach międzynarodowych (*Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Świata, Akademickie Mistrzostwa Świata*) wyniki sportowe w zakresie: *rowerowej jeździe na orientację, szermierki, lekkoatletyki; kikboxingu; taekwoondo; karate kyokushin; pięcioboju nowoczesnego; zapasów; strzelectwa; tańców: wioślarstwa; narciarstwa wodnego*. Wymienione osiągnięcia sportowe dotyczą zarówno studentów o ponadprzeciętnym poziomie sprawności, jak i tych, których sprawność jest niepełna. Współpraca kadry dydaktycznej i studentów oraz dyskusje z dyrektorami i nauczycielami wychowania fizycznego z licznych szkół Warszawy i okolic, a także z lokalnymi i krajowymi organizacjami sportowymi oraz z administracją samorządową na rzecz aktualizacji koncepcji kształcenia, modyfikowania programów kształcenia oraz planowania rozwoju i modernizacji infrastruktury jest intensywna, właściwa i owocująca licznymi zmianami. Ponadto, koncepcja realizowana na kierunku wychowanie fizyczne uwzględnia podstawowe oczekiwania współczesnej szkoły w zakresie krzewienia kultury fizycznej, w tym sportu na poziomie selekcji i szkolenia wstępnego.

Perspektywa rozwoju, realizowanej na ocenianym kierunku koncepcji kształcenia opiera się przede wszystkim na łączeniu działalności naukowej pracowników Uczelni i wykorzystywaniu ich doniesień w procesie kształcenia studentów oraz na ustawicznym modyfikowaniu tej koncepcji w oparciu o wspólne refleksje, wynikające z dyskusji pracowników i studentów Wydziału, dyrektorów oraz pracowników szkół, w których realizowane są praktyki zawodowe. Według założeń realizowana koncepcja ma podlegać ustawicznej aktualizacji w oparciu o analizę wyników monitoringu szkół, z którymi Wydział i dydaktycy ocenianego kierunku aktualnie współpracują. Reasumując można stwierdzić, że poddana analizie kształcenia nie wyróżnia się szczególną oryginalnością wśród koncepcji oferowanych na uczeniach tego typu w kraju, ale zasługuje na uznanie z uwagi na mnogość oferowanych specjalizacji w zakresie kształcenia instruktorskiego.

1.2. Badania naukowe w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem studiów

Kierunek studiów „wychowanie fizyczne” należący do dziedziny nauk o kulturze fizycznej wiąże się z prowadzeniem badań naukowych z różnych obszarów wiedzy – od biologicznych (biochemia) i medycznych do nauk społecznych (psychologia, socjologia). Projekty badawcze realizowane przez Wydział Wychowania Fizycznego obejmują wszystkie zakresy zainteresowań naukowych dotyczących prowadzenia kierunku „wychowanie fizyczne” i mieszczą się przede wszystkim w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Wydział w okresie 2012-2017 realizował 10 grantów zewnętrznych, 38 projektów badań statutowych oraz 27 badań młodych pracowników naukowych. Badania dotyczyły m.in. powysiłkowych zmian wydolnościowych, fizjologicznych i biochemicznych po wysiłkach o różnym charakterze, budowy somatycznej przedstawicieli różnych form aktywności fizycznej (sportowej, rekreacyjnej, szkolnej), zagadnień biomechaniki ruchu w wysiłkach o różnym stopniu złożoności, a także problemów natury społecznej i historycznej. Problematyka poruszana w badaniach naukowych jest różnorodna, zgodnie z kompleksowym przedstawieniem efektów kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”, studia II stopnia. Efektem penetracji naukowej pracowników Wydziału były prace opublikowane w latach 2013-2017, których liczba wynosiła 952, z czego 76 to prace z IF (łącznie wartość 105 pkt.), a 650 w obszarze punktacji ministerialnej (wartość punktowa to ponad 5000). Wyniki badań prowadzonych przez jednostkę mogą być wykorzystywane w procesie kształcenia i pełnej realizacji programu studiów.

1.3. Opis zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej został zatwierdzony *Uchwałą Senatu AWF z dnia 22.05.2012* i szczegółowo zaprezentowany w załączniku do tej uchwały. Niniejszy opis zawiera 15 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 18 efektów w zakresie umiejętności oraz 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych, które zostały opracowane przez powołaną do tego celu *Komisję Wydziałową*. Przyjęte zgodnie z KRK efekty kierunkowe mają prawidłowe odniesienie do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Oceniane kierunkowe efekty kształcenia stanowią podstawę do osiągnięcia przez absolwenta pogłębionej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie: *antropologii, ekologii, filozofii, pedagogiki, psychologii, socjologii, biomechaniki, fizjologii wysiłku, promocji zdrowia, teorii wychowania fizycznego, zaawansowanej teorii i dydaktyki wychowania fizycznego, turystyki, teorii treningu sportowego, zaawansowanej metodyki sportów indywidualnych i zespołowych, języka obcego na poziomie B2+*. Dodatkowo przyjęte do realizacji efekty kształcenia uwzględniają przygotowanie i/lub uczestnictwo studiującej młodzieży w badaniach naukowych.

Przyjęte ww. uchwałą efekty stanowiły podstawę do sformułowania przez konkretnych dydaktyków specyficznych efektów przedmiotowych, w tym efektów w zakresie praktyk zawodowych oraz pracy dyplomowej. Efekty przedmiotowe zaprezentowane w sylabusach są spójne z efektami kierunkowymi i stanowią ich uszczegółowienie. Oceniane efekty w swoim założeniu uwzględniają zdobywanie przez studentów pogłębionej i specjalistycznej wiedzy, przygotowującej ich do prowadzenia badań, ciągłego uczestnictwa w kulturze fizycznej, umiejętnej realizacji wymaganych zadań na współczesnym rynku pracy i w dalszej edukacji oraz komunikacji interpersonalnej. Dokonana przez ZO PKA analiza opisu zakładanych efektów kształcenia oraz wszystkich efektów przedmiotowych zawartych w kartach przedmiotów pozwoliła stwierdzić, że są one sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i pozwalający na przygotowanie przyszłych pedagogów mających wpływ na kształtowanie rozwoju psychofizycznego ucznia i prowadzenie właściwych relacji między nauczycielem, uczniem i jego opiekunami. Dodatkowo można stwierdzić, na podstawie losowo wybranych i poddanych analizie prac etapowych, dyplomowych i dokumentacji praktyk zawodowych, że zatwierdzone do realizacji efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia przez studentów oraz do zweryfikowania za pomocą zakładanych w kartach przedmiotowych form oceniania. Wszystkie zakładane efekty kształcenia są identyczne dla formy stacjonarnej oraz niestacjonarnej i znajdują się w dostępnych na stronie www. Uczelni sylabusach (kartach przedmiotów).

Należy jednak podkreślić, że kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne zakłada w swojej koncepcji przygotowanie absolwenta do roli wysoko kwalifikowanego nauczyciela wychowania fizycznego. W związku z tym oceniany opis zakładanych efektów kształcenia, uwzględniając prawidłowo wybrane efekty obszarowe z zakresu nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, powinien uwzględniać także wszystkie efekty, które wynikają ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Analiza niniejszego opisu wykazała, że wśród zaprezentowanych i przyjętych do realizacji zakładanych efektów kształcenia nie ma efektów, które pozwolą osiągnąć wiedzę, umiejętności oraz kompetencje w zakresie: *emisji głosu, pierwszej pomocy przedmedycznej, odpowiedzialności prawnej opiekuna; technologii informacyjnej, komunikacji interpersonalnej, przygotowania psychopedagogicznego dostosowanego do konkretnych etapów edukacyjnych*.

Podsumowując należy podkreślić, że przyjęte do realizacji, dla obu form studiów, kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z *Krajowymi Rami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego* i przyjętym obszarem kształcenia, ale nie uwzględniają wyżej wymienionych

efektów wynikających z *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*. ZO PKA rekomenduje dokonanie analizy zakładanych efektów kształcenia i uzupełnienie ich o wszystkie niezbędne efekty wynikające ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, które stanowią warunek *sine qua non* zapewniający uzyskanie kwalifikacji nauczycielskich.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne, studia drugiego stopnia, forma stacjonarna i niestacjonarna została opracowana i jest modyfikowana w oparciu o doświadczenia kadry dydaktycznej Wydziału i interesariuszy zewnętrznych oraz na bazie własnych tradycji, które kształtowały się od lat dwudziestych ubiegłego stulecia i wskazują, że jest to jedna z najstarszych tego typu uczelni w kraju, która pioniersko realizowała i realizuje proces kształcenia kadry nauczycielskiej na potrzeby współczesnej edukacji. Przyjęta koncepcja jest spójna z ogólną misją i strategią rozwoju Uczelni. Nauczyciele akademicy Wydziału Wychowania Fizycznego realizują szeroki zakres badań naukowych, z uwzględnieniem problematyki związanej z dziedziną nauk o kulturze fizycznej. Efektem wysiłków naukowych są m.in. publikacje o zasięgu międzynarodowym.

Opracowany przez Władze Wydziału opis kierunkowych efektów kształcenia jest adekwatny do obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, zawiera efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne oraz odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu, ale nie uwzględnia istotnych efektów, które są podstawą kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

W związku z faktem nieuwzględnienia w opisie zakładanych efektów kształcenia istotnych efektów, które wiążą się z:

1. *technologią informacyjną;*
2. *pierwszą pomocą przedmedyczną i odpowiedzialnością prawną opiekuna ;*
3. *komunikacją interpersonalną;*
4. *emisją głosu;*
5. *przygotowaniem psychopedagogicznym - dostosowanym do konkretnych etapów edukacyjnych,*

i stanowią ważny aspekt przygotowania nauczyciela do pracy w szkole, ZO PKA zaleca uwzględnienie w opisie zakładanych efektów kształcenia pełny zakres efektów, które są określone w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

- Zwiększyć aktywność interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy i modyfikacji koncepcji kształcenia.
- Zgodnie z zakładaną koncepcją kształcenia, objąć modernizacją kolejne składniki infrastruktury.
- Z uwagi na uzyskiwanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, w opisie zakładanych efektów kształcenia, uwzględnić pełny zakres efektów określonych w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 - zadowalająca

2.1. Programy kształcenia realizowane na ocenianym kierunku w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, zostały przyjęte do realizacji *Uchwałą Rady Wydziału z dnia 10.10.2017 roku*. Studia, których dotyczą ww. programy, trwają cztery semestry (*dwa lata*). Ogólna liczba realizowanych na nich kontaktowych godzin kształcenia, wynosi na studiach stacjonarnych 1040 godzin, a na studiach niestacjonarnych 635. godziny. Zajęcia na kierunku realizowane są w formie wykładów i ćwiczeń. Na studiach stacjonarnych liczba godzin wykładów wynosi od 405. do 440., a ćwiczeń od 585. do 610. godzin (*w zależności od wybranej specjalizacji*). Na studiach niestacjonarnych liczba godzin wykładów wynosi od 277. do 258., a ćwiczeń od 344. do 329. godzin (*w zależności od wybranej specjalizacji*). Przyjęta przez Wydział proporcja form realizowanych zajęć pozwala osiągnąć cele kształcenia związane z przyjętym ogólnoakademickim profilem studiów oraz realizować cele praktyczne wynikające ze specyfiki kierunku wychowanie fizyczne, które wiążą się z nauką i doskonaleniem wielu sportowych umiejętności specjalnych.

Organizacja roku akademickiego zakłada realizację zajęć w dwu piętnastotygodniowych semestrach dla studiów stacjonarnych, gdzie zajęcia odbywają się w dni powszednie (*od poniedziałku do piątku*), a dla studiów niestacjonarnych zajęcia są realizowane w trakcie zjazdów sobotnio-niedzielnych, ok. 12-13 razy w semestrze. Plany organizacji roku akademickiego są dostępne na stronie internetowej Akademii. W obu przypadkach programom kształcenia przyporządkowano właściwą liczbę pkt. ECTS, w wymiarze 120 pkt. W ramach obu realizowanych programów studiów, studenci mogą uzyskiwać dodatkowe kwalifikacje zawodowe w specjalizacjach uczelnianych i instruktorskich oraz specjalizacji trenerskiej. W ramach ocenianego kierunku student może zrealizować jedną z czterech specjalizacji uczelnianych: *diagnostyka rozwoju fizycznego; gimnastyka korekcyjna; menadżer sportu; promocja zdrowia*. Ponadto, studiujący mają możliwość uzyskania stopnia instruktora rekreacji w 1. z 8., a w przypadku instruktora sportu w 1. z 19. dyscyplin. W zakresie specjalizacji trenerskiej student może osiągnąć kwalifikacje w obszarze 1. z 18. proponowanych w programie kształcenia dyscyplin. Opracowane moduły zajęć uwzględniają prawidłowo zestawione formy zajęć. Wykłady stanowią istotną część modułu przedmiotów podstawowych i uzupełniających, które stanowią teoretyczną podbudowę do praktycznych działań w obszarze wychowania fizycznego i badań naukowych w obszarze kultury fizycznej, a ćwiczenia przeważają w module przedmiotów kierunkowych, które szczegółowo przygotowują do realizacji zadań dydaktycznych.

Zaprezentowane do oceny programy w obu formach są tożsame w zakresie przedmiotów, treści przedmiotowych, efektów przedmiotowych i pkt. ECTS. Oceniane programy różnią się liczbą godzin kontaktowych i nakładem pracy własnej studentów, co wynika z realizowanej odmiennej formy studiów. W obu programach występują moduły: *przedmiotów podstawowych*, którym przyporządkowano 26 pkt. ECTS; *przedmiotów kierunkowych*, którym przyporządkowano 52 pkt. ECTS; *przedmiotów do wyboru i specjalizacyjnych wraz z praktyką zawodową seminarium i pracą dyplomową*, którym łącznie przyporządkowano 42 pkt. ECTS. W zaprezentowanych do analizy obu programach kształcenia, ZO PKA stwierdził brak modułu/przedmiotu w zakresie języka obcego, który powinien odpowiadać za realizację i

osiągnięcie zakładanego efektu kształcenia *K_U17* o treści „*Ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*”. Brak możliwości realizacji i osiągnięcia przez studentów ww. efektu zarówno w formie lektoratu lub innych zajęć realizowanych w języku obcym, ZO PKA uważa za istotny błąd i uchybienie formalne, które w kontekście zapisów *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów* oraz *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* powinny wzbudzić natychmiastową refleksję Władz Wydziału i korekty w realizowanych programach kształcenia. Ponadto, w programie kształcenia w formie niestacjonarnej stwierdzono zbyt małą liczbę godzin kształcenia psychopedagogicznego, którego sumaryczny wymiar wynosi 36 godzin (8 pkt. ECTS), a powinien - zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującymi do zawodu nauczyciela - wynosić co najmniej 60 godzin. ZO PKA zaleca kolejną analizę programów kształcenia i wprowadzenie stosownych zajęć w takim wymiarze, który umożliwi osiągnięcie zakładanego efektu *K_U17* związanego z językiem obcym oraz zwiększenie liczby godzin w zakresie przygotowania psychopedagogicznego na studiach w formie niestacjonarnej.

W pierwszych tygodniach semestru studenci są informowani przez prowadzących zajęcia o programie przedmiotu, formie jego realizacji, wykazie literatury, sposobie bieżącej kontroli efektów kształcenia, warunkach zaliczania, formie i planowanych terminach zaliczeń, pkt. ECTS, a także terminach i miejscu konsultacji. Obecność studentów na wszystkich zajęciach, poza wykładami jest obowiązkowa. W przypadku, gdy wykład w danym semestrze stanowi jedyną formę realizacji zajęć obecność studentów jest obowiązkowa. Studenci studiów niestacjonarnych mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów i programem kształcenia. ZO PKA analizując ww. zasady realizacji zajęć uważa, że wszystkie zajęcia, łącznie z wykładami, i bez względu na tryb studiów powinny być zajęciami obowiązkowymi, ponieważ treści programowe realizowane w każdej formie, włącznie z wykładami, stanowią istotną składową kształcenia umożliwiającą zrozumienie tych treści i osiągnięcie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia. Jako przykład, w którym mogą pojawić się problemy z osiągnięciem przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia w wyniku absencji na wykładach, są przede wszystkim - ale nie tylko - te przedmioty, dla których jedyną zaplanowaną formą zajęć są właśnie wykłady (np. *metodologia badań naukowych, seminarium dyplomowe, promocja zdrowia i higiena, wykłady monograficzne z nauk przyrodniczych, wykłady monograficzne z nauk humanistycznych i społecznych, wykłady monograficzne z nauk o kulturze fizycznej*). W przypadku innych przedmiotów, które są realizowane w formie wykładów i ćwiczeń, ZO PKA również uważa, że nieobecność na wykładach istotnie obniża jakość kształcenia i także może być powodem problemów w osiąganiu przez studentów zakładanych efektów kształcenia. ZO PKA analizując ww. zasady realizacji zajęć uważa, że wszystkie zajęcia, łącznie z wykładami, i bez względu na formę studiów powinny być zajęciami obowiązkowymi. W związku z tym, ZO PKA zaleca wprowadzenie obowiązkowego uczestniczenia studentów studiów stacjonarnych na wykładach.

Szczegółowa analiza obu programów kształcenia wykazała, że właściwą liczbę pkt. ECTS przyporządkowano: *zajęciom w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim* (61 pkt. ECTS); *zajęciom, które są związane z prowadzonymi badaniami naukowymi* (60,5 pkt. ECTS, co stanowi ponad 50% ogółu wymaganych pkt. ECTS). Ponadto, ZO PKA stwierdził, że na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych praktykom zawodowym realizowanym jedynie w formie praktyk pedagogicznych Władze Wydziału przyporządkowały tylko 5 pkt. ECTS, dla zaplanowanego do realizacji wymiaru 50 godzin (o szczegółach realizowanych praktyk jest

informacja poniżej). Analiza programu kształcenia na studiach stacjonarnych wykazała też, że zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim stanowią mniej niż 50% całości programu kształcenia. ZO PKA analizując wszystkie zaprezentowane w programie kształcenia sylabusy (karty przedmiotów), w kontekście nakładu pracy studenta, stwierdził, że student realizuje około 1100 godzin (w zależności o specjalizacji) w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (czyli około 44 pkt. ECTS, co stanowi mniej niż 50% ogółu zaplanowanego czasu i nakładu pracy studenta na realizację przyjętego programu kształcenia), a samodzielnie, nakładem pracy własnej, student realizuje 2400 godziny (co stanowi ponad 50% zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i około 76 pkt. ECTS własnego nakładu pracy studenta na realizację przyjętego programu kształcenia). Takie zestawienie czasu pracy studenta studiów stacjonarnych nie jest zgodne z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który informuje, że „co najmniej połowa programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów” i wskazuje na niestacjonarny charakter studiów. ZO_PKA rekomenduje zmianę proporcji godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń art. 2. ust. 1., pkt.12., Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.). Z pewnością taka modyfikacja organizacji i realizacji treści kształcenia wpłynie na poprawę jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Realizowane na ocenianym kierunku treści kształcenia, zgodne z przyjętym programem kształcenia, są dobrze udokumentowane w kartach przedmiotów i obejmują wiedzę z zakresu dziedzin nauki, z których oceniany kierunek wywodzi się przyjętych przez Wydział dla ocenianego kierunku oraz uwzględniają treści przedmiotowe związane z realizacją prowadzonych badań naukowych (w liczbie co najmniej 50% ogółu pkt. ECTS). W przyjętych programach kształcenia treści obejmują pogłębioną interdyscyplinarną wiedzę z zakresu: metodologii badań naukowych, ekologii, filozofii, socjologii, statystyki, antropologii kultury fizycznej, psychologii i pedagogiki, turystyki, teorii i metodyki wychowania fizycznego oraz sportu, teorii indywidualnych i zespołowych dyscyplin sportowych. Wiedza, którą student gromadzi w wyniku realizacji treści przedmiotowych jest aktualna, uwzględnia współczesne wyniki badań naukowych prowadzonych w obszarze kultury fizycznej realizowanych na świecie i w kraju, w tym przez pracowników ocenianego kierunku. Treści kształcenia są różnorodne, zestawione w przystępnych, zrozumiałych i logicznych blokach tematycznych. Tę wiedzę student wykorzystuje w trakcie zdobywania umiejętności na zajęciach praktycznych, które są dobrze zestawione i obejmują: różne sportowe dyscypliny indywidualne lub zespołowe; obóz wędrowny; specjalizacje instruktorskie oraz trenerskie i przede wszystkim praktyki zawodowe. Ponadto, wszystkie zaplanowane treści student może wykorzystać w trakcie tworzenia pracy dyplomowej, realizacji egzaminu dyplomowego, a także w czasie badań naukowych, które są możliwe do prowadzenia na ocenianym Wydziale. Władze Wydziału umożliwiają studentom współpracę naukowo-badawczą z pracownikami Wydziału i Uczelni w ramach statutowych badań naukowych. Przede wszystkim jednak studium na kierunku wychowanie fizyczne mogą prowadzić badania w ramach siedmiu Studenckich Kół Naukowych (SKN). Zaplanowane do realizacji metody kształcenia, szczegółowo zaprezentowane w sylabusach, są różnorodne, adekwatne do formy zaprojektowanych zajęć i uwzględniające specyfikę modułów zajęć. Wykład, konwersatorium, prezentacja multimedialna dominują w module podstawowym, a pokaz, demonstracja, prezentacja bezpośrednia i powtórzenia przeważają w module kierunkowym. Zestawione treści i zaplanowane metody stanowią podstawę do osiągnięcia efektów przedmiotowych. Reasumując, można stwierdzić, że w przyjętych do realizacji programach kształcenia, treści przedmiotowe są trafnie dobrane do przyjętej dziedziny nauki oraz, że odpowiadają zakładanym kierunkowym efektom kształcenia.

Jak już wspomniano praktyki zawodowe są realizowane na ocenianym kierunku w wymiarze 50 godz. na sumę 5 pkt. ECTS. ZO PKA uważa, że takie zorganizowanie praktyk jest nieprawidłowe i: po pierwsze, uwzględnia zbyt małą liczbę pkt. ECTS dla realizowanego wymiaru zajęć, a po drugie, wymiar praktyk zawodowych na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela powinien wynosić łącznie co najmniej 150 godzin, w tym co najmniej 30 godzin praktyk psychopedagogicznych dostosowanych do poziomu edukacyjnego oraz co najmniej 120 godzin praktyk związanych z dydaktyką szczegółową dostosowaną do studiowanego poziomu edukacyjnego. W związku z tym ZO PKA zaleca zwiększenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 150 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w szkole. Pozostałe godziny praktyk zawodowych, w ramach samokształcenia i przygotowania do realizacji zajęć w szkole, student może realizować poza placówką oświatową, pracując np. w domu, analizując konspekty, osnowy wielolekcyjne, literaturę etc. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że praktyki te odbywają się w II semestrze studiów, co w kontekście osiągnięcia - w III semestrze - efektów kształcenia z ważnego dla realizowanych praktyk zawodowych przedmiotu pn. *zaawansowana metodyka wychowania fizycznego* budzi zastrzeżenia i wskazuje na nieprawidłową sekwencyjność przedmiotów. Należy również podkreślić, że na wizytowanym kierunku student realizuje także przedmioty w zakresie specjalizacji instruktorskiej lub trenerskiej, które przygotowując go do przyszłej pracy zawodowej w zakresie kolejnych celów i zadań związanych z kształceniem rekreacyjno-sportowym - wg opinii ZO PKA - powinny być zwieńczone praktyczną realizacją zadań w formie dodatkowej praktyki dydaktycznej (zawodowej) realizowanej w np. uczniowskich i innych klubach sportowych, sekcjach rekreacyjnych etc. Wymiar tej praktyki powinien wynosić co najmniej 60 godzin. W związku z tym ZO PKA zaleca zwiększenie liczby godzin praktyk pedagogicznych do wymaganego - *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* - wymiaru 150 godzin oraz wprowadzenia dodatkowych praktyk zawodowych, które będą finalizowały kształcenie w zakresie specjalizacji instruktorskich lub trenerskich w liczbie co najmniej 60 godzin.

Poddane ocenie praktyki są prowadzone na podstawie *Regulaminu Praktyk Pedagogicznych* (http://www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0007/33847/Regulamin-praktyk_2016.pdf i www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0019/41815/Regulamin-praktyk_2018.pdf).

Miejsca odbywania praktyk zawodowych na ocenianym kierunku zostały wybrane w sposób prawidłowy i jest ich właściwa liczba. Głównym celem tych praktyk jest: *pogłębianie wiedzy z zakresu kultury fizycznej, poprzez aktywny udział w realizacji zadań danej instytucji w zakresie lekcji wychowania fizycznego; doskonalenie umiejętności w zakresie przygotowania i przeprowadzenia wybranych form zajęć ruchowych*. Analiza treści przedmiotowych ww. praktyk wskazuje na ich związek z kierunkowymi efektami kształcenia oraz na ich realną możliwość weryfikacji przez nauczyciela opiekuna w szkole i metodyka z ramienia AWF w Warszawie. Zaliczenia praktyki, na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, dokonuje nauczyciel akademicki, który jest wyznaczony przez *Dziekana* i odpowiada za sprawy praktyk studenckich. Przeprowadzona, przez ZO PKA precyzyjna, analiza treści przedmiotowych praktyk, wskazuje na ich spójność, prawidłowość doboru, możliwość realizacji i osiągnięcia w rzeczywistych warunkach współczesnej szkoły ponadpodstawowej. Należy jednak podkreślić, po raz kolejny, że praktyki nauczycielskie realizowane są w zbyt krótkim wymiarze oraz, że nie uwzględniają dodatkowych praktyk zawodowych w zakresie specjalizacji instruktorskiej.

Szczegółowe treści przedmiotowe zaprezentowane w kartach przedmiotów (sylabusach) są prawidłowo opracowane. Każdy sylabus zawiera: *nazwę przedmiotu; dane identyfikacyjne przedmiotu (profil, kierunek, jednostka, poziom, język, tryb, formę i charakter zajęć); czas realizacji (semestr, rok); cele realizacji; przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; sposoby weryfikacji i oceny uzyskanych efektów kształcenia; warunki i formę zaliczenia przedmiotu z podanymi kryteriami; szczegółowe treści kształcenia wraz z odniesieniem do efektów kształcenia; formy i metody prowadzenia zajęć; kryteria oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia; bilans nakładu pracy przeciętnego studenta; literaturę podstawową i uzupełniającą*. ZO PKA oceniając zaprezentowane sylabusy stwierdza, że są przygotowane starannie, zawierają dużo istotnych dla studenta informacji i stanowią wiarygodne źródło uzupełniające proces kształcenia.

Przyjęte w programie nauczania treści kształcenia są realizowane w grupach, których liczebność została określona w *Zarządzeniu Nr 86/2012/2013 Rektora AWF Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 2 września 2013 roku*. W przypadku: wykładów - zajęcia obejmują całość studiującego rocznika, ale są dodatkowo uzależnione od pojemności sali wykładowej; ćwiczeń, lektoratów, przedmiotów do wyboru oraz zajęć ruchowych i terenowych - dotyczą grup o liczebności minimum 20. osób; seminariów - dotyczą grup, które są zestawione z maksymalnie 10-20. studentów. Taka organizacja zajęć sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia, w zakresie wykładów, seminariów i ćwiczeń, ale w przypadku praktycznych zajęć specjalistycznych ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.

Przeprowadzona przez ZO PKA analiza harmonogramów zajęć oraz opinia studentów obecnych podczas spotkania wskazują na konieczność zwrócenia uwagi Władz Wydziału na organizację czasu pracy studentów w ciągu dnia, a szczególnie na długość przerw między zajęciami. W opinii ZO PKA i studentów kierunku, przerwy po zajęciach intensywnie aktywizujących fizycznie studentów są zbyt krótkie, uniemożliwiają zabiegi higieniczne, i w znaczący sposób utrudniają punktualną obecność na kolejnych zajęciach.

Na ocenianym kierunku, każdy student ma możliwość dodatkowego spotkania - na dyżurze, który odbywa się na terenie Uczelni - z nauczycielem akademickim odpowiedzialnym za realizowany przedmiot. Dyżury w AWF są formą wspomagania studiującej młodzieży i mogą być dodatkowo realizowane w kontaktach na drodze mailowej. Pracownicy Wydziału w bezpośrednich kontaktach ze studentami na dyżurach i w kontaktach pośrednich z wykorzystaniem formy elektronicznej są gotowi na rozwiązywanie problemów związanych z realizowanymi treściami przedmiotowymi i uzupełnianie wiedzy studiującej młodzieży w zakresie, który wskażą studenci jako ten, który ich nurtuje i wymaga indywidualnego podejścia nauczyciela akademickiego.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość studiowania w ramach *Indywidualnego Planu Studiów, Programu Nauczania oraz Indywidualnej Organizacji Studiów* po spełnieniu wymaganych, ale racjonalnych kryteriów (§ 9. *Regulaminu Studiów*). Studenci ubiegający się o ITS lub IPS muszą charakteryzować się nienaganną postawą oraz rzetelnym stosunkiem do obowiązków wynikających ze ślubowania i regulaminu studiów Akademii. Dziekan może przyznać *Indywidualny Tok Studiów (ITS)* studentom, którzy: *są członkami kadry olimpijskiej, narodowej lub uniwersjadowej; legitymują się wysokimi osiągnięciami sportowymi na poziomie międzynarodowym w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich (Igrzyska Olimpijskie, Paraolimpijskie, Mistrzostwa Świata, Mistrzostwa Europy, Uniwersjada, Puchar Świata, Puchar Europy, rozgrywki międzynarodowe w grach sportowych); byli medalistami Mistrzostw Polski w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich w roku akademickim poprzedzającym ubieganie się o ITS; są czynnymi zawodnikami drużyn gier zespołowych występujących, co najmniej na poziomie I ligi rozgrywkowej - dotyczy roku akademickiego, w którym studenci uczestniczą w rozgrywkach; aktywnie działają w organach kolegialnych Akademii lub*

Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów albo współpracują na zasadach wolontariatu w ramach międzynarodowych programów wymiany studentów.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego sprawnie funkcjonuje 7 kół naukowych, w których aktywnymi członkami są studenci kierunku wychowanie fizyczne. Przeprowadzone przez ZO PKA rozmowy z Władzami Wydziału, pracownikami dydaktyczno-naukowymi, studentami oraz analiza zaprezentowanych na spotkaniu materiałów i publikacji potwierdziły, że studenci wydziału biorą czynny udział w konferencjach Studenckich Kół Naukowych. Streszczenia ich wystąpień drukowane są w materiałach pokonferencyjnych, a prace które zostały wyróżnione zostały opublikowane w periodykach naukowych. Realizowane zadania w obszarze SKN pozwalają studiującym gromadzić materiał, który jest między innymi wykorzystywany do opracowania prac dyplomowych i złożenia egzaminu dyplomowego.

Na terenie Uczelni i Wydziału funkcjonuje *Pełnomocnik Rektora ds. Rekrutacji i Osób Niepełnosprawnych*, który rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Studiujący na kierunku wychowanie fizyczne studenci niepełnosprawni to z reguły osoby niedowidzące, osoby z częściowym lub znacznym niedosłuchem, chorobami wewnętrznymi powodującymi niepełnosprawność np. cukrzyca. Studenci pod opieką ww. *Pełnomocnika* ustalają sposób i plan realizowania zajęć bez konieczności obniżenia jakości kształcenia i przedkładają go *Dziekanowi*, dostosowując w ten sposób tryb i warunki realizacji programu kształcenia do swojej niepełnosprawności. Taka forma współdziałania pracowników ocenianego kierunku i studiującej na nim młodzieży wskazuje na elastyczność stosowanych metod kształcenia i gotowość ich dostosowania do różnych potrzeb, wymogów i możliwości studentów.

2.2. Wydział, na którym oceniano kierunek, stosuje przejrzysty system oceny osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, umożliwiający ich weryfikację na każdym etapie kształcenia. Podstawowe zasady oceny studentów określa *Regulamin Studiów* przyjęty *Uchwałą Nr 47/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 roku* i wprowadzony w życie z dniem *1 października 2017 roku*. W Uczelni obowiązuje klasyczna skala ocen: *ndst (2,0); dst (3,0); +dst (3,5); db (4,0); +db (4,5); bdb (5,0)*. Zaliczenie przedmiotu odbywa się po otrzymaniu oceny pozytywnej, uzyskanej na podstawie aktywności studenta, oraz otrzymanych ocen cząstkowych z ewentualnych projektów, prac kontrolnych i innego rodzaju sprawdzianów.

Na ocenianym kierunku stosuje się bieżące i końcowe sposoby weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. Wyniki zaliczeń praktycznych i egzaminów ustnych przekazywane są studentom bezpośrednio po realizacji sprawdzianów, a wypowiedzi pisemnych w terminie do siedmiu dni. W okresie gromadzenia zaliczeń przedmiotowych i sesji egzaminacyjnej przestrzegana jest higiena pracy i właściwe obciążenie studenta pracą.

Szczegółowe sposoby oceny treści przedmiotowych i osiągniętych efektów kształcenia zawierają wszystkie sylabusy. Bieżąca weryfikacja efektów kształcenia (*wypowiedzi ustne, kolokwia, sprawdziany, ocena projektów, przygotowanych referatów, prezentacji, kart obserwacji*) aktywizuje studentów do pracy własnej, a konsultacje i bezpośredni kontakt oraz relacje student-mistrz wspomagają osiąganie przedmiotowych efektów kształcenia. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową ocen bieżących i/lub oceny wynikającej ze złożonego egzaminu. Każdy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach zapoznaje studentów z kartą przedmiotu, w tym ze sposobami sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oraz pkt. ECTS. Każda karta przedmiotowa (sylabus) określa sposób weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia (*testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania lub projekty realizowane przez studentów*). Materiały stanowiące potwierdzenie osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia są archiwizowane przez okres 3. lat. Przeprowadzona przez ZO PKA analiza wybranych prac etapowych wykazała, że dokumentowanie tych prac nie spełnia podstawowych zasad. Liczne teczki prac etapowych zawierały tylko wybrane prace

etapowe. W teczkach prac etapowych brakowało: list studentów; sylabusów; skal oceniania; wzorów zaliczeń (przykładowych testów). W związku z tym, ZO PKA rekomenduje przyjęcie na wizytowanym kierunku prostych i efektywnych zasad archiwizacji prac etapowych, które będą obowiązywały pracowników dydaktycznych do jednorodnego sposobu przechowywania prac wg ogólnie przyjętego schematu. Mimo wymienionych braków, w zakresie archiwizacji prac, ZO PKA stwierdził, że stosowane metody oceny i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia były prawidłowe i zgodne z zakładanymi oraz prezentowanymi w sylabusach (kartach przedmiotów) metodami. Metody te są różnorodne, dostosowane do specyfiki przedmiotów i pozwalające zweryfikować zakładane przedmiotowe efekty kształcenia. Między innymi w zakresie weryfikacji umiejętności z zespołowych gier sportowych ocena była oparta o obserwację i analizę testów weryfikujących technikę i pokaz umiejętności specjalnych; z pływania ocena była oparta o wyniki osiągnięte w sprawdzianie na zakładanym do realizacji dystansie pływackim; poziom osiąganych umiejętności gimnastycznych na podstawie obserwacji realizowanych przez studentów obowiązkowych i dowolnych układów ćwiczeń np. na przyrządach, a kompetencje w zakresie metodyki wychowania fizycznego w oparciu o realizację samodzielnie opracowanego i zatwierdzonego przez nauczyciela akademickiego scenariusza zajęć praktycznych z wybranej aktywności fizycznej.

Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określona przez Regulamin praktyk pedagogicznych przyjęty do realizacji *Uchwałą Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.* Przyjęte przez Wydział metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych prowadzą się do: opinii dyrektora szkoły na temat warunków i możliwości realizacji praktyki; oceny lekcji egzaminacyjnej; protokołu z lekcji egzaminacyjnej, który jest wypełniany przez dyrektora szkoły i kierownika praktyki; charakterystyki i oceny pracy przygotowywanej przez studenta i kierownika praktyki; oceny efektów kształcenia dokonanej po praktyce przez studenta oraz oceny dokumentacji praktyki dokonywanej przez opiekunów dydaktycznych z ramienia Akademii. Student realizujący praktykę posiada dziennik praktyki, w którym określony jest program praktyki oraz wszystkie rodzaje aktywności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów w toku realizacji praktyki. Zaplanowane do osiągnięcia w ramach praktyk efekty kształcenia są właściwe, zgodne z założeniami współczesnej kultury fizycznej i oczekiwaniami dzieci i młodzieży w zakresie wychowania fizycznego. Efekty te w sposób prawidłowy określają poziom i zakres rozwoju oczekiwanych do osiągnięcia umiejętności specjalnych i kompetencji społecznych, które zostały zaprezentowane w obowiązującej podstawie programowej.

Weryfikacja zakładanych efektów odbywa się także w procesie dyplomowania. Student, który złożył i obronił na egzaminie dyplomowym, przygotowaną przez siebie i przy współpracy z promotorem pracę magisterską ostatecznie i pozytywnie zweryfikował zakładane kierunkowe efekty kształcenia. Prace magisterskie promują i recenzują nauczyciele wyznaczeni przez Dziekana Wydziału zgodnie z ich specjalnością naukową oraz wybranym przez studenta tematem pracy magisterskiej. Analiza losowo wybranych prac magisterskich wykazała, że są one przygotowywane w analizowanych przypadkach były to prace badawcze.

Przeprowadzona przez ZO PKA ocena losowo wybranych prac dyplomowych magisterskich wykazała, że są one przygotowane prawidłowo, zgodnie z obowiązującą metodologią badań, spełniają kryteria pracy twórczej i są adekwatne do ocenianego poziomu i profilu studiów. Analizowane prace miały charakter prac empirycznych. Treści analizowanych prac istotnie wiązały się z przyjętym obszarem kształcenia i zakładanymi dla kierunku efektami kształcenia. Analiza recenzji prac oraz ocen wystawionych przez promotora i recenzenta wykazała ich zgodność z poziomem, jaki prezentowały prace. Tematyka ocenianych prac najczęściej wiązała się z warsztatem pracy nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora sportu oraz

poruszała problemy praktycznej analizy i oceny szeroko rozumianego potencjału motorycznego człowieka.

Na ocenianym kierunku stosuje się standardowe zasady i formy postępowania związane z zachowaniem nieetycznym i niezgodnym z prawem. Przeciwdziałając plagiaryzmowi wykorzystuje się system antyplagiatowy, a w sytuacji łamania prawa (np. ściągania lub podpowiadania) stosowane są procedury oparte o regulamin komisji dyscyplinarnej.

2.3. Rekrutacja i postępowanie kwalifikacyjne na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne, studia drugiego stopnia, w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym, przebiega zgodnie z *Regulaminem rekrutacji* obowiązującym na konkretny rok akademicki. Regulamin ten zatwierdzany jest uchwałą senatu uczelni w roku poprzedzającym rozpoczęcie rekrutacji. Warunki i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów na rok akademicki 2017/2018 określała *Uchwała nr 38/2015/2016 Senatu AWF z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji*. Rekrutację na studia drugiego stopnia prowadzi Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna oraz Wydziałowa Komisja Egzaminacyjna, powoływane przez Dziekana przed egzaminami rekrutacyjnymi, zgodnie z *Pismem Okólnym nr 20 z 12 maja 2017 roku*. Do rekrutacji dopuszcza się kandydatów z orzeczoną niepełnosprawnością. Podczas rejestracji w Systemie Elektronicznej Rekrutacji kandydat powinien zaznaczyć fakt swojej niepełnosprawności. Kandydat niepełnosprawny podlega pełnej procedurze rekrutacji. Kandydat niepełnosprawny może skorzystać z organizacyjnej pomocy pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Zakwalifikowany kandydat niepełnosprawny, który fakt swojej niepełnosprawności zaznaczył w Systemie Elektronicznej Rekrutacji ma obowiązek dostarczyć orzeczenie o swojej niepełnosprawności. Niedostarczenie orzeczenia o swojej niepełnosprawności oznacza, że traktowany on będzie dalej jako osoba pełnosprawna.

Kandydaci na studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia zobowiązani są przystąpić do egzaminu wstępnego, który obejmuje egzamin testowy z wiedzy ogólnej opracowany na podstawie minimum programowego kierunku wychowanie fizyczne studiów I stopnia (0-30 punktów). W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej końcowej liczby punktów egzaminacyjnych, o miejscu na liście rankingowej decyduje średnia ocen ze studiów I stopnia. Ponadto, studia II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne mogą podjąć tylko ci kandydaci, którzy na studiach I stopnia zrealizowali nie mniej niż 60% treści i osiągnęli nie mniej niż 60% punktów ECTS dla treści z zakresu kierunku wychowanie fizyczne zgodnych z obszarem kształcenia nauk medycznych, nauk o zdrowiu lub nauk o kulturze fizycznej oraz na studiach I stopnia uzyskali efekty kształcenia, o których mowa w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela*. W opinii ZO PKA zasady rekrutacji zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku, są przejrzyste, selektywne i umożliwiają kwalifikację kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Należy dodać, że na ocenianym kierunku możliwa jest realizacja programu kształcenia zgodnie z rekrutacją przeprowadzoną na zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Sposób organizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się określa *Uchwała nr 63/2014/2015 Senatu AWF w Warszawie z dnia 23 czerwca 2015 r.*, której treść jest zgodna z obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego aktami normatywnymi. Uogólniając można powiedzieć, że procedura ta sprowadza się do: *sprawnej promocji kierunku; komisyjnego potwierdzania efektów uczenia się; rekrutowania kandydata, który potwierdził wymaganą liczbę efektów; opracowania dla kandydata przyjętego w ramach ww. procedury indywidualnego planu studiów; wybór opiekuna naukowego; realizacja przyjętego planu i nadanie kwalifikacji*. Przedmioty, które zostały uwzględnione w procesie weryfikacji posiadanych efektów uczenia się, w dokumentacji przebiegu studiów zostają określone wpisem „potwierdzone”. Funkcjonujący w AWF w Warszawie na kierunku

wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia system rekrutacji stanowi podstawę do przyjęcia na I rok studiów kandydatów, którzy posiadają potencjał do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Podstawowym okresem zaliczeniowym w Uczelni, w ramach roku akademickiego, jest semestr studiów. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożenie wszystkich egzaminów na wyznaczoną, w planie studiów i programie nauczania dla danego semestru, sumę pkt. ECTS. Studentowi realizującemu program semestralny lub roczny w innej uczelni w ramach programu wymiany studentów zalicza się okres studiów odbytych w innej uczelni na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy uczelnią macierzystą i uczelnią przyjmującą oraz studentem. W ramach porozumienia student realizuje specjalnie opracowany wspólnie z koordynatorem wydziałowym plan/program kształcenia, który uwzględnia istotne zaliczenia, egzaminy i pkt. ECTS. Studentowi realizującemu studia w innej uczelni lub przenoszącemu się do Akademii lub wznawiającemu studia Dziekan może uznać osiągnięte do tej pory efekty kształcenia po analizie i stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów kształcenia w innej uczelni lub sprzed skreślenia z efektami kształcenia obowiązującymi aktualnie w Akademii. Analizę zbieżności ww. efektów przeprowadza na wniosek Dziekana Zespół ds. Uznawania Efektów Kształcenia, który na podstawie otrzymanej dokumentacji, w ciągu 14 dni, przygotowuje wniosek do Dziekana w sprawie uznania bądź odmowy uznania osiągniętych efektów kształcenia. Uzyskane wcześniej efekty kształcenia, wyrażone w punktach ECTS, mogą być uznane w przypadku wznowienia studiów w okresie nie dłuższym niż 5 lat od skreślenia oraz przeniesienia z innej uczelni. W opinii ZO PKA taki sposób uznawania oraz potwierdzania efektów uczenia się i kształcenia nie budzi zastrzeżeń, jest przejrzysty, zrozumiały i zgodny z obowiązującymi aktami normatywnymi.

Proces dyplomowania studentów ocenianego kierunku jest szczegółowo opisany w *Regulaminie dyplomowania*, który stanowi *Załącznik nr 1 do Uchwały nr 47 Rady Wydziału WF z dnia 13 grudnia 2016 roku*. Regulamin ten określa zasady zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji i oceny prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

Złożenie i obrona pracy dyplomowej jest ostateczną metodą potwierdzania osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Temat pracy dyplomowej student ustala z promotorem najpóźniej do końca semestru rozpoczynającego seminarium dyplomowe. Praca dyplomowa może być wynikiem badań zespołowych, jeżeli możliwe jest wyodrębnienie indywidualnego udziału każdego z autorów pracy. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego lub upoważniony przez dziekana nauczyciel akademicki ze stopniem doktora. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden recenzent wybrany z grona specjalistów w danej dziedzinie. Recenzentem może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora. Złożona przez studenta praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej.

Egzamin dyplomowy związany z obroną pracy magisterskiej ma formę ustną i składa się z dwóch pytań zadawanych przez promotora i recenzenta, z zakresu pracy dyplomowej oraz jednego pytania, losowo wybranego, z treści kierunkowych i/lub specjalistycznych. Złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym jest warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu magistra.

W opinii ZO PKA stosowane przez Władze Wydziału na ocenianym kierunku zasady rekrutacji, uznawania efektów kształcenia i potwierdzania efektów uczenia się oraz zasady dyplomowania są właściwe, skuteczne i umożliwiające osiągnięcie zakładanych w procesie kształcenia celów.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Należy stwierdzić, że programy kształcenia, w tym plany studiów, formy i organizacja zajęć, organizacja praktyk dydaktycznych, czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą pkt. ECTS przeznaczony na realizację zaplanowanych przez Władze Wydziału treści kształcenia oraz sekwencja zajęć na studiach drugiego stopnia, kierunek wychowanie fizyczne, profil ogólnoakademicki, forma stacjonarna i niestacjonarna są prawidłowe. Wyjątek stanowi i zastrzeżenia budzi:

1. Organizacja programu studiów stacjonarnych, która przewiduje osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w wyniku większego udziału pracy własnej studenta niż w wyniku udziału studentów w zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
2. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w zakresie braku realizacji treści i możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia z języka obcego, którego wymiar powinien umożliwiać studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i osiągnięcie poziomu B2+ESOKJ;
3. Organizacja programu studiów stacjonarnych, która przewiduje osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w wyniku większego udziału pracy własnej studenta niż w wyniku udziału studentów w zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
4. Program studiów niestacjonarnych, w zakresie zbyt małej liczby godzin zajęć z przygotowania psychologiczno-pedagogicznego;
5. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w zakresie zbyt małej liczby godzin praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych (należy zwiększyć liczbę godzin praktyk zawodowych do minimum 150 godzin bezpośredniej realizacji zajęć w placówce oświatowej, w tym 30 godzin praktyki psychopedagogicznej i 120 godzin praktyki dydaktycznej);
6. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie przewiduje praktyk zawodowych w zakresie specjalizacji instruktorskich i trenerskich, a wg opinii ZO PKA powinien je uwzględniać w wymiarze co najmniej 60 godzin;
7. Liczebność studentów w grupach na praktycznych zajęciach specjalistycznych (tj. zajęcia ze sportów indywidualnych i zespołowych; obozy terenowe; specjalizacje instruktorskie/trenerskie) powinna mieścić się w przedziale od 10-15 studentów, co ewidentnie wpłynęłoby na poprawę jakości kształcenia;
8. Harmonogram zajęć z uwagi na długość przerw między zajęciami. Należy tak zmodyfikować harmonogram zajęć, aby student w czasie przerw miał możliwość należycie zadbać o utrzymanie własnej higieny osobistej i mógł punktualnie rozpocząć kolejne zajęcia;
9. Sposób archiwizowania prac etapowych, który nie jest czytelny i nie w każdym przypadku pozwala ocenić, czy zakładane treści programowe i efekty przedmiotowe zostały prawidłowo zweryfikowane.

Wymienione powyżej zastrzeżenia są powodem przyznania ocenianemu kierunkowi oceny zadowolającej.

Ponadto ZO PKA stwierdził, że Uczelnia prawidłowo dostosowała: liczebności studentów w grupach do formy zajęć; metody weryfikacji efektów kształcenia, w tym dyplomowania i praktyk zawodowych do specyfiki zakładanych efektów kształcenia; zasady rekrutacji, w tym rekrutacji na zasadzie potwierdzania efektów uczenia się oraz reguły potwierdzania efektów kształcenia do ogólnie wymaganych w aktach normatywnych zasad postępowania. Ponadto, Wydział umożliwia indywidualizację kształcenia i zapewnia opiekę nad osobami z niepełną sprawnością. Programy studiów i rekrutacja w opiniach ZO PKA i studentów są właściwe, a

procedury stosowane na Wydziale są zrozumiałe. Wyjątek stanowią harmonogramy zajęć, w których - wg studentów - zbyt krótkie przerwy między zajęciami nie sprzyjają utrzymaniu higieny osobistej i ograniczają punktualne uczestniczenie w kolejnych zajęciach.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

1. wprowadzić na obu formach studiów zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego w wymiarze umożliwiającym osiągnięcie poziomu B2+ESOKJ.
2. Zwiększyć na studiach realizowanych w formie niestacjonarnej wymiar zajęć z przygotowania psychologiczno-pedagogicznego do co najmniej 60 godzin.
3. Rozważyć zasadę obowiązkowości uczestniczenia studentów we wszystkich zajęciach, łącznie z wykładami, bez względu na formę studiów.
4. Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 150 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych, w tym co najmniej 30 godzin praktyk psychopedagogicznych i 120 godzin praktyk dydaktycznych;
5. Wprowadzić dodatkowe praktyki specjalizacyjne w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje instruktorskie i trenerskie) w zakresie co najmniej 60 godzin.
6. Zwiększyć na studiach stacjonarnych udział godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby co najmniej połowa programu kształcenia była realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
7. Zmniejszyć liczebność wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.
8. Wprowadzić systemowe, proste zasady archiwizacji prac etapowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 – w pełni

3.1 Zgodnie Uchwałą Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie: *określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia*, w celu realizacji zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na wydziale tworzy się wydziałowe systemy zapewnienia jakości kształcenia zbudowane z uwzględnieniem specyfiki wydziału i w oparciu o dobre praktyki w zapewnianiu jakości kształcenia. Tworzeniem, doskonaleniem i monitorowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału

powoływana na 4-letnią kadencję przez Dziekana i Radę Wydziału. Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie obszarów wskazanych w Zarządzeniu Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia. Monitorowane i oceniane są realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia. Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie planów studiów oraz ich realizacji. Zmiany w programie kształcenia mogą być dokonywane przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Inicjatorem zmian może być nauczyciel akademicki, dziekan i prodziekan, kierownicy katedr i zakładów. Plany i programy studiów, a także efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni, po zasięgnięciu opinii właściwego samorządu studenckiego.

Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia na bieżąco monitoruje programy kształcenia. Po zakończeniu roku akademickiego dokonuje przeglądu programów kształcenia bazując na materiałach zgromadzonych w wyniku analiz hospitacji zajęć, studenckich ocenach zajęć i nauczycieli akademickich, opiniach interesariuszy zewnętrznych oraz monitorowania losów absolwentów.

W roku akademickim 2016/2017 dokonano następujących działań w planach i programach studiów kierunku „wychowanie fizyczne”: Dokonano analizy, a następnie odpowiednich korekt i uzupełnień w planach i programach (weryfikacja liczby egzaminów i zaliczeń w poszczególnych semestrach, uporządkowanie układu seminariów dyplomowych i magisterskich, ujednolicenie specjalizacji instruktorskich i trenerskich). Ponadto zweryfikowano ofertę przedmiotów do wyboru i specjalizacji. Stworzono aktualną ofertę tych zajęć na rok akademicki 2017/2018 r. Zweryfikowano również siatki godzin wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale WF w kontekście Uchwały nr 70/2016/2017 Senatu AWF z dnia 11.07.2017r w sprawie: dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów. Przygotowano siatki godzin w myśl zapisów tej uchwały do zatwierdzenia przez Radę Wydziału w październiku 2017 r.

Wydziałowa Komisja przeprowadziła także coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunku „wychowanie fizyczne” za rok 2016/17. Dokonano analizy kart przedmiotów i wprowadzono modyfikacje uwzględniając następujące elementy: spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru; treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń; poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów; poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studenta; poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu; aktualizację zalecanej w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej; poprawność stosowanego systemu punktów ECTS.

Ponadto Komisja monitoruje stopień osiąganie efektów kształcenia w układzie semestralnym. W poprzednim roku akademickim po raz pierwszy Komisja przeprowadziła analizę zaliczeń na wszystkich latach, kierunkach i trybach nauczania. Jednorazowa analiza nie dała podstaw do wyciągnięcia wniosków, jednak w kolejnych latach ma być punktem odniesienia ma być wykorzystywana na bieżąco do korekt w programach nauczania. Kolejnym elementem systemu weryfikacji jest ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. W roku akademickim 2016/17 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja. Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć stwierdzono, że o ile ich ocena przez studentów była zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczyło to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie i zasadach ankietyzacji, bowiem nie ma możliwości wyciągania racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło kilka osób z

ocenianego kierunku. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF zarekomendowała działania na kolejny rok akademicki polegające na zmianie systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć oraz usprawnienie przepływu informacji między WKJK a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale. Po zakończeniu każdego semestru zajęć studenci również dokonują oceny wybranych nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie przez studentów na platformie internetowej systemu Wirtualna Uczelnia. Zespół ds. analiz dokonuje podsumowania ankiet, a wyniki dostarczane są poprzez kierowników katedr i zakładów do ankietowanych nauczycieli akademickich. W wielu przypadkach zanotowano znikomą aktywność studentów w ocenie prowadzonych zajęć, a zwrotność wahała się na poziomie do kilku ankiet, z których trudno jest wyciągać wiążące wnioski. Na ocenianym kierunku prowadzone są także hospitacje. Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego. W roku akademickim 2016/17 na wydziale Wychowania Fizycznego przeprowadzono łącznie 82 planowe hospitacje nauczycieli akademickich, (w Katedrze Sportu 33 hospitacje na 40 pracowników, Katedrze Nauk Biomedycznych – 17 hospitacji na 26 pracowników, Katedrze Nauk Humanistycznych i Społecznych – 32 hospitacje na 33 pracowników). Średnia ocen z hospitacji we wszystkich katedrach wyniosła 5. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje także oceny warunków prowadzenia kształcenia. W roku akademickim 2016/2017 sformułowała wiele uwag odnośnie braków sprzętowych (np. piłek do piłki siatkowej, kul do pchnięcia kulą, sprzętu do gimnastyki), stanu technicznego sal gimnastycznych, pływalni, hali lekkoatletyczne czy pawilonów sportów walki.

Wśród nauczycieli akademickich na Wydziale Wychowania Fizycznego prowadzona jest ankietyzacja nt. warunków kształcenia przeprowadzona została w roku ak. 2016/2017. Dominowały odpowiedzi pozytywne. W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich znajdują się tablice, ale w wielu z nich brakuje przyborów do pisania. Część sal dydaktycznych wg. ankietowanych nie była przystosowana do liczebności grup studenckich. W ocenie dostosowania obiektów sportowych do zajęć praktycznych pod względem czystości, wielkości sali w odniesieniu do liczebności grup, możliwości korzystania ze sprzętu sportowego i jego jakości, dostępności oraz warunków BHP nauczyciele akademicy wskazali na średni jego poziom. W związku z powyższym Komisja zarekomendowała, iż przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości, które powinny być niezwłocznie usuwane. Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki powinny być zgłaszane do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie byłyby dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę. Zalecono również wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych i wykładowych w sprzęt multimedialny (stacjonarne rzutniki multimedialne, komputery, internet).

3.2 Informacje dotyczące procesu kształcenia dostępna są na stronie internetowej uczelni i wydziału, oraz w materiałach informacyjnych a także poprzez spotkania bezpośrednie ze studentami (np. targi, dni otwarte, dni adaptacyjne). Za pośrednictwem strony internetowej studenci mają dostęp do informacji na temat planów studiów, organizacji roku akademickiego, oferty edukacyjnej, konferencji, warsztatów i sympozjów prowadzonych na wydziale, struktury wydziału oraz terminy konsultacji pracowników wydziału. Zamieszczone są również informacje na temat struktur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, procesu rekrutacji, w tym zasad i sposobu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Na stronach internetowych uczelni i wydziału zamieszczone są także informacje dotyczące oferty edukacyjnej, praktyk, pomocy materialnej dla studentów,

regulaminy i inne przepisy prawne (w tym Regulamin studiów i Regulamin dyplomowania), efekty kształcenia kierunkowe i przedmiotowe oraz karty przedmiotów. Informacje na stronie internetowej na bieżąco są aktualizowane. Ponadto studenci i pracownicy mogą korzystać z systemu wirtualna uczelni, gdzie za pośrednictwem indywidualnych kont możliwy jest dostęp do informacji związanych z procesem dydaktycznym (np. harmonogramu zajęć, sesji egzaminacyjnych, aktualności). Monitorowanie i ocena publicznego dostępu do informacji należy do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

Uzasadnienie

Wydział Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego realizuje kompleksową procedurę projektowania, monitorowania i systematycznych przeglądów programów kształcenia ocenianego kierunku, co sprzyja ich doskonaleniu. W procedurze tej biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W ocenianej Jednostce prowadzona jest również systematyczna ocena osiągania przez studentów efektów kształcenia.

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji dotyczącej zasad funkcjonowania procesu dydaktycznego i programu studiów na kierunku „wychowanie fizyczne”, i prowadzi jego ocenę.

Zalecenia:

Zwiększenie zwrotności ankiet studenckich oceny nauczyciela akademickiego.

W celu wykorzystywania opinii studentów do doskonalenia programu kształcenia zaleca się podjęcie działań promujących ankietyzację i jej rolę w procesie kształcenia

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2.Obsada zajęć dydaktycznych

4.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 – w pełni

4.1. Władze Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie zgłosiły do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim 18 nauczycieli akademickich. Ze względów formalnych (art. 9a, ust.3 „Prawo o szkolnictwie wyższym”) do minimum kadrowego nie zaliczono dwóch nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra. W sumie kadra naukowo-dydaktyczna proponowana do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” (II stopień, profil ogólnoakademicki) składa się z 4 profesorów, 2. doktorów habilitowanych oraz z 10. doktorów. Pod względem formalnym wszyscy nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum zostali zatwierdzeni przez Departament Szkolnictwa Wyższego MNiSW. Wobec powyższego liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wydział **Wychowania Fizycznego** na kierunku „wychowanie fizyczne” przekracza wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i

Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.12). Oceniany kierunek (na poziomie studiów magisterskich) został przyporządkowany wyłącznie do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego, oceniany na podstawie przedstawionego w Raporcie piśmiennictwa, mieści się w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia i zapewnia realizację programu studiów. Dorobek naukowy nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego jest ściśle związany z potrzebami dydaktycznymi kierunku „wychowanie fizyczne”. Ww. kadra pozwala na realizację programu studiów a także inicjowanie i podjęcie badań naukowych przez studentów (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 września 2016 r, art. 3, ust. 4).. Badania te prowadzone są w oparciu o koła naukowe a finalizowane głównie przez przygotowania do prac dyplomowych oraz współudziały w konferencjach. Przyjęte przez Uczelnię efekty kształcenia mogą być realizowane w oparciu o kwalifikacje nauczycieli włączonych do minimum kadrowego oraz poza nim. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku posiada kompetencje dydaktyczne wynikające na ogół z długoletniego stażu pracy w uczelniach wyższych i stosuje metody dydaktyczne, które stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa studentów (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym charakterze.

4.2. Analizę obsady zajęć dydaktycznych dokonano z uwzględnieniem przede wszystkim dorobku naukowego (profil ogólnoakademicki) i zawodowego (w tym jego zgodności z programem studiów i efektami kształcenia) oraz kompetencji dydaktycznych. W zestawieniu nauczycieli naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia dydaktyczne przedstawiono pracowników trzech katedr : Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych (25. nauczycieli), Katedry Nauk Biomedycznych (17) oraz Katedry Sportu (37 osób). Wśród tak obszernej grupy pracowników naukowo-dydaktycznych znaczna część prowadzi aktualnie badania naukowe w zakresie treści przedstawionych w efektach kształcenia. Te ostatnie w znacznej mierze związane są z możliwością analizy różnych aspektów działalności sportowej w badaniach empirycznych. Wykłady monograficzne i seminaria dyplomowe prowadzone są przez samodzielnych nauczycieli akademickich ze wszystkich katedr. Wielu z wykładowców ww. zajęć organizuje cykliczne konferencje naukowe i warsztaty, także z udziałem młodych pracowników. Dotyczy to m. in. corocznych konferencji Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych oraz cyklicznych spotkań biomechaników. W tzw. „przedmiotach teoretycznych” nauczyciele wykorzystują m.in. wiedzę zawartą w pracach naukowych i naukowo-metodycznych, publikowanych w czasopiśmie polsko i angielskojęzycznych. W „przedmiotach praktycznych” zwraca się uwagę na umiejętności przekazywane przez nauczycieli z doświadczeniem trenerskim i instruktorskim. W minimum kadrowym i poza nim znajduje się liczna grupa trenerów i instruktorów różnych sportów, którzy prowadzi zajęcia z właściwych dyscyplin sportu (piłka nożna, lekka atletyka, siatkówka, sporty walki). Właściwy dobór kadry dydaktycznej do zajęć ze studentami został potwierdzony w czasie hospitacji a także w czasie spotkań ze studentami.

Reasumując można stwierdzić, że dorobek naukowy a także kompetencje dydaktyczne upoważniają przedstawioną w „Raporcie samooceny” liczną kadrę (w minimum kadrowym i poza nim) do prowadzenia zajęć na II. stopniu kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu ogólnoakademickim.

4.3

Ocena, rozwój i doskonalenie kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie (w tym nauczycieli akademickich kierunku „wychowanie

fizyczne” została dokonana na podstawie dostępnych dokumentów (m.in. dotyczących okresowej i bieżącej oceny), raportu przedstawionego przez uczelnię a także bezpośredniego spotkania z nauczycielami. Spośród 102 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale, jedna część z nich to pracownicy naukowo-dydaktyczni, druga – dydaktyczni. Okresowa ocena nauczycieli akademickich określona jest przez Uchwałę Senatu z 2012 r. i obejmuje trzy obszary – naukowy (pracownicy naukowo-dydaktyczni), dydaktyczny i organizacyjny (cała grupa nauczycieli akademickich). Zgodnie z przedstawionymi dokumentami kryteria oceny ulegają ewolucji i poprawie, zgodnie z uwagami komisji uczelnianej. Efektem oceny naukowej jest m.in. wzrost wartości publikacji mierzonej punktami IF. Zgodnie z Uchwałą Senatu z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie „kierunków i zasad polityki zatrudnienia” podstawowym kryterium oceny są publikacje o zasięgu międzynarodowym oraz udział w projektach badawczych. Bieżąca cena dydaktyczna pracowników przeprowadzana jest cyklicznie na podstawie hospitacji a także przez system oceny ankietowej dokonywanej przez studentów. Rozwój kadry naukowej, przyczyniający się do awansów zawodowych dokonywany jest m.in. poprzez wyjazdy w ramach programu Erasmus+ , a także uczestnictwo w programach Erasmus+ International Staff Week. W okresie od 2012 do 2017 r. w ramach programu Erasmus+ do zagranicznych uczelni wyjechało 8. nauczycieli, co w przypadku tak długiego okresu i dużej uczelni, nie jest dużym osiągnięciem. W ostatnim okresie na Wydziale po raz pierwszy zorganizowano spotkanie w ramach Erasmus+ International Staff Week, co pozwoliło na podpisanie umów o wymianie pracowników m.in. z Teheran University. Nauczyciele akademicy zainteresowani są także planowaną współpracą z uczelniami w Chinach. Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi pracownicy byli zaniepokojeni kontynuacją zatrudnienia osób w wieku okołoemerytalnym w kontekście braku następstwa młodych nauczycieli. Wysokie wymagania stawiane przez Uczelnię i ograniczone możliwości zarobkowe mogą być dla młodych, utalentowanych ludzi barierą w podjęciu pracy na Wydziale Wychowania Fizycznego. Wobec powyższego przejście na emeryturę znanych profesorów może zaburzyć trwały rozwój jednostek organizacyjnych Wydziału.

Studenci mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich w co semestralnej ankietyzacji. Ankieta jest przeprowadzana w formie elektronicznej za pośrednictwem informatycznego systemu Uczelni. W ramach kwestionariusza oceny studenci oceniają takie aspekty jak informacja na temat lektur, informacja o zasadach zaliczenia przedmiotu, umiejętności zainteresowania przedmiotem, stosunek prowadzącego do studenta, komunikacja ze studentami podczas zajęć oraz sprawiedliwość oceniania. Raport z wynikami trafia do Władz Wydziału oraz do kierowników poszczególnych jednostek na Wydziale. Syntetyczne opracowanie wyników ankiety nie jest udostępnione studentom i wobec tego proces opiniowania wydaje się (wg nich) mało kreatywny.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba oraz dorobek naukowy a także osiągnięcia zawodowe potwierdzają kompetencje kadry, w tym wchodzącej w skład minimum, do prowadzenia zajęć na kierunku „*wychowanie fizyczne*”, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki. Do minimum kadrowego zaliczono 16. nauczycieli akademickich (4 profesorów, 2. doktorów habilitowanych oraz z 10. doktorów) stąd minimum kadrowe jest spełnione...

Kadra nauczycieli akademickich pozwala na realizację programu studiów a także inicjowanie i podjęcie badań naukowych przez studentów. Poza dorobkiem naukowym (m.in. o międzynarodowym zasięgu) nauczyciele akademicy posiadają także doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Na podstawie dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz doświadczenia zdobytego poza uczelnią i pracy w organizacjach pozauczelnianych można stwierdzić, że prowadzone przez nich zajęcia umożliwiają realizację ich treści, zgodnie z przyjętymi efektami kształcenia. Rozwój kadry umożliwiają wyjazdy w

ramach programu Erasmus+ oraz programach naukowej wymiany wybiegającej poza kraje europejskie.

W jednostce prowadzona jest ocena nauczycieli akademickich przez studentów, która ma bezpośredni wpływ na okresową ocenę nauczycieli akademickich. Wyniki nie są przedstawiane szerokiemu gronu studentów co zniechęca ich do udziału w kolejnych badaniach. Studenci uważają, że ich opinia w sprawie oceny pracy nauczycieli akademickich jest wykorzystywana w niewielkim stopniu.

Dobre praktyki

Pozaeuropejskie inicjatywy naukowo-dydaktyczne (Erasmus+ KA 107, Erasmus+ International Staff Week)

Zalecenia

- Zaleca się zwiększenie liczby nauczycieli akademickich wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+; wyjazdy zagraniczne mogą stymulować współpracę naukową oraz publikowanie w zespołach międzynarodowych
- Należy kompleksowo spojrzeć na problem zmiany pokoleniowej, obejmującej przejście na emeryturę starszych, znaczących nauczycieli akademickich oraz dobór młodych ludzi do pracy na Wydziale. Wysokie wymagania publikacyjne, spełniające z całą pewnością zasady parametryzacji uczelni, przy niskich zarobkach, mogą być elementem odstrasającym utalentowanych, młodych pracowników.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – zadowolająca

Jednostka prowadząca kierunek *wychowanie fizyczne* charakteryzuje się długoletnią współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym obejmującą takie formy jak: praktyki studenckie, poprzez organizowane spotkania pracodawców ze studentami czy też współpracę ze związkami sportowymi dotyczącą przygotowania programów kształcenia instruktorów i trenerów sportu. Cenne wydaje się doświadczenie zdobyte przez studentów poprzez udział w takich wydarzeniach jak: *Przedszkoliada.pl* – ogólnopolskim systemie rozrywki ruchowej dla dzieci w wieku przedszkolnym, który ma na celu zapoznanie przedszkolaków z ruchem, kulturą fizyczną i zdrowym trybem życia. AWF Warszawa była partnerem lokalnym tego wydarzenia. Nauczyciele akademicy i studenci wzięli udział w *Największej lekcji WF*, *Pikniku Naukowym Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik* oraz w *Pikniku Rodzinnym Radia Kolor*. Wydział współpracował także przy realizacji projektu Ministerstwa Sportu i Turystyki *Mały Mistrz*. Uczelnia posiada podpisane porozumienia o współpracy z ponad siedemdziesięcioma placówkami oświatowymi. W ramach w/w porozumień studenci odbywają praktyki pedagogiczne. Wszyscy interesariusze zewnętrzni obecni na spotkaniu podczas wizytacji dobrze ocenili dzienniki praktyk, jakie obowiązują studentów na praktykach. W trakcie wizytacji dokonano przeglądu kilku uzupełnionych dzienników, które potwierdziły, że treści w nich zapisywane są zasadne, a sposób ich wypełniania przez studentów i opiekunów praktyk jest właściwy. Mocną stroną są również przeprowadzone przez Biuro Karier AWF Warszawa badania „Opinii i oczekiwań pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów” wydziału Wychowania Fizycznego. Wyniki tych badań są analizowane i opracowywane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju WF oraz upowszechniane przez pracowników w postaci sprawozdania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym opiera się głównie na kontaktach z pracodawcami. Należy podkreślić, że realizacja praktyk i wspólnych przedsięwzięć jest właściwa i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Warto zaznaczyć, że często praktykodawcy składają oferty pracy studentom, którzy odbywają u nich praktyki. Słabą stroną kierunku wychowanie fizyczne jest brak systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie opracowywania efektów i programów kształcenia.

Dobre praktyki

Dobłą praktyką są podziękowania składane każdorazowo po zakończeniu praktyki. Adresatami podziękowań są: dyrektor placówki oświatowej oraz opiekun praktyki z ramienia szkoły.

Zalecenia

Zespół Oceniający PKA sugeruje przedyskutowanie na Wydziale kwestii wdrożenia systemowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie udziału specjalistów w procesie kształtowania efektów i programów kształcenia.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka stwarza warunki do umiejdzynarodowienia procesu kształcenia poprzez możliwość udziału w programie Erasmus+, który na Wydziale Wychowania Fizycznego działa od 2000 roku i funkcjonuje bardzo sprawnie oraz ma szeroki zakres oddziaływania. Studenci mogą korzystać z oferty 67 uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13 uczelni z Turcji. Ze wszystkimi uczelniami podpisane są właściwe umowy. Od roku 2007 do programu włączono zagraniczne praktyki studenckie. Kryteria kwalifikacyjne do udziału w programie Erasmus+ są przejrzyste i znajdują się na stronie internetowej Wydziału oraz w Dziekanacie. Dodatkowo raz w roku organizowane jest spotkanie informacyjne dla studentów, dotyczące możliwości udziału w programie Erasmus+. Aby wziąć udział w rekrutacji na wymianę zagraniczną, trzeba legitymować się wysoką średnią ocen. Z wyjazdów w ramach programu mogą korzystać zarówno studenci jak i pracownicy. W latach 2012-2017 w ramach programu Erasmus+ wyjechało na staże 51 studentów studiów II stopnia i 19 pracowników wydziału. Na przykład w roku akademickim 2016/2017 skorzystało z oferty wyjazdu dziewięciu studentów i dwóch pracowników. W analogicznym okresie, tj. w latach 2012-2017, przyjechało do Uczelni 248 studentów i 25 pracowników z uczelni partnerskich.

W roku akademickim 2016/2017 po raz pierwszy zorganizowano Erasmus+ International Staff Week, w którym wzięło udział 25 pracowników, różnych uczelni z całego świata, których profil był zbliżony do specyfiki AWF. Pracownicy Wydziału odbywają staże na wielu uczelniach wyższych na świecie, dzięki czemu poznają dobre praktyki dotyczące prowadzenia badań naukowych oraz kształcenia studentów, które później wykorzystują w trakcie opracowywania programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej.

W ocenie studentów organizacja procesu wymiany akademickiej jest dobra, zapewnia zdobycie potrzebnych informacji oraz właściwe przygotowanie i realizację stażu. Jako argument braku szerokiego zainteresowania wyjazdem na wymianę studencką podawali zadowolenie z obecnego programu studiów i zobowiązania na miejscu.

Na studiach drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne nie zapewniono kształcenia w zakresie języków obcych jak i prowadzenia przedmiotów, nawet tych do wyboru, w języku obcym. I właśnie ten fakt, czyni proces umiejdzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów, nie pełnym. O ile współpraca naukowa i dydaktyczna z zagranicznymi

instytucjami akademickimi, a w szczególności mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich w integralny sposób wpisuje się w koncepcję szkolenia na ocenianym kierunku i w opinii Zespołu Ocenianego pozytywnie wpływa na określenie efektów kształcenia, realizację procesu kształcenia, jak również na działalność naukową, o tyle brak oferty kształcenia w zakresie języków obcych jak i prowadzenia przedmiotów, nawet tych do wyboru, w języku obcym, a szczególnie w zakresie języka angielskiego, czyni ten proces niepełnym.

Współpraca naukowa i dydaktyczna z zagranicznymi instytucjami akademickimi, a w szczególności mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich jest integralnym elementem koncepcji szkolenia na ocenianym kierunku i w opinii Zespołu Ocenianego, pozytywnie wpływa na określenie efektów kształcenia, realizację procesu kształcenia, w tym na umiędzynarodowienie kształcenia, jak również na działalność naukową. Strategia rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego przewiduje dalsze podnoszenie i doskonalenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do mocnych stron zaliczyć należy wysoki poziom wymiany dydaktycznej w ramach programu Erasmus+ (szczególnie imponująca jest liczba studentów przyjeżdżających na staż do AWF). Dalsze poszukiwanie nowych uczelni partnerskich z zagranicy pozwala wnioskować, że program będzie się w dalszym ciągu rozwijał. Mocnym punktem programu Erasmus+ jest bardzo dobra opieka nad wszystkimi studentami korzystającymi z jego oferty, która jest sprawowana przez wyznaczonych do tego pracowników Wydziału. Studenci posiadają wiedzę na temat możliwości udziału w wymianach.

Niewątpliwie, brak oferty kształcenia w zakresie języków obcych jak i prowadzenia przedmiotów, nawet tych do wyboru, w języku obcym, jest słabą stroną proponowanego programu studiów drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne.

Dobre praktyki

Dla studentów wyjeżdżających jak i przyjeżdżających na staże realizowane w ramach programu Erasmus+, organizowane są kilkugodzinne szkolenia, których celem jest przygotowanie przed ewentualnym wyjazdem, bądź też wprowadzenie w życie Uczelni studentów przyjeżdżających.

Zalecenia

Dalsza dbałość o rozszerzanie kontaktów międzynarodowych.

Zaleca się wprowadzenie do oferty dydaktycznej kształcenia w językach obcych, w tym w zakresie przedmiotów do wyboru.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 – w pełni

Dziekanat Wydziału Wychowania Fizycznego mieści się w budynku głównym zlokalizowanym w centrum rozległego terenu kampusu Uczelni, który objęty jest ochroną konserwatora zabytków, co powoduje wiele ograniczeń związanych z rozbudową bądź modernizacją infrastruktury dydaktyczno-naukowej. AWF dysponuje odpowiednią liczbą budynków dydaktycznych, w tym w odpowiedniej liczbie: salami sportowymi, wykładowymi i ćwiczeniowymi wraz z przestronnym zapleczem naukowym. W większości sale wykładowe i ćwiczeniowe oraz obiekty sportowe są wyremontowane i dobrze wyposażone, co w pełni zaspokaja potrzeby studentów kierunku wychowanie fizyczne. Jednocześnie kilka sal

ćwiczeniowych i hal sportowych oraz niektóre miejsca na terenie Uczelni wymagają natychmiastowego remontu (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa BGsg1, sala gimnastyczna). Także studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili swoje uwagi co do infrastruktury dydaktycznej i sportowej jednostki. W opinii tej grupy społeczności akademickiej wyposażenie kilku sal sportowych wymaga inwestycji i dostosowania do ich potrzeb. W opinii studentów prysznice jak i toalety nie są odpowiednio wyposażone, a liczba kabin prysznicowych jest niewystarczająca. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że nie wszystkie kabiny prysznicowe są dostępne dla studentów. W opinii ZOPKA brak odpowiedniego zaplecza sanitarnego znacząco wpływa na komfort studiowania. Poza licznymi salami wykładowymi i ćwiczeniowymi Uczelnia posiada pływalnię, wielofunkcyjną halę sportową z dwustumetrową bieżnią lekkoatletyczną, cztery hale gimnastyczne, pawilony treningowe do podnoszenia ciężarów, stadion lekkoatletyczny, trzy boiska do piłki nożnej, boisko do rugby, 11 kortów tenisowych, boiska asfaltowe, boiska do piłki plażowej oraz wiele innych obiektów, przeznaczonych na akademiki, mieszkania dla pracowników, pomieszczenia administracyjne i gospodarcze. Wydział posiada własny ośrodek Sportów Wodnych w Pięknej Górze k/Giżycka, który zabezpiecza realizację obozów letnich. Ośrodek ten wymaga szybkiego doinwestowania, aby nadal mógł spełniać funkcję dydaktyczną. W procesie dydaktycznym wykorzystywany jest szeroki zakres oprogramowania, co związane jest z dobrze rozwiniętą infrastrukturą informatyczną oraz stałym dostępem pracowników i studentów do Internetu. Pozwala to realizować w pełni program studiów na ocenianym kierunku, z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik. Proces kształcenia wspomagają dobrze wyposażone laboratoria. Największe z nich - Centralne Laboratorium Badawcze zajmuje powierzchnię 382m². W laboratoriach tych istnieje możliwość realizacji treści programowych z przedmiotów takich jak: fizjologia, biomechanika, biochemia, psychologia, antropologia. W opinii ZOPKA baza dydaktyczna spełnia wszelkie warunki bezpieczeństwa określone w przepisach BHP. AWF dysponuje warunkami umożliwiającymi studia osobom niepełnosprawnym. W tym zakresie stworzono udogodnienia infrastruktury i wyposażenia dostosowujące obiekty dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia współpracuje z Integracyjnym Klubem Sportowym, który ma siedzibę na terenie Uczelni. Sprawa niepełnosprawności bezpośrednio nie dotyczy studentów wychowania fizycznego, ale wspomniane udogodnienia znajdują się na terenie AWF na Wydziale Rehabilitacji, i działania takie na pewno są godne docenienia. Z punktu widzenia studentów Jednostka dysponuje wystarczającą liczbą pomieszczeń dydaktycznych. W ich opinii infrastruktura zapewnia realizację zakładanych efektów kształcenia i wpływa pozytywnie na jakość procesu uczenia się. W ramach realizacji pracy dyplomowej studenci mają dostęp do infrastruktury jednostki. Koła naukowe działające w jednostce również mają szeroki dostęp do infrastruktury Wydziału. W budynku wydziału studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Warto też wspomnieć, iż na terenie Uczelni studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z usług kserograficznych i gastronomicznych. Ponadto, na terenie kampusu funkcjonuje Klub Studencki Relaks, który zapewnia studentom możliwość wypoczynku z dobrą ofertą gastronomiczną i kulturalną.

Biblioteka i czytelnie są zlokalizowane w budynku głównym. W zasobach biblioteki Głównej noszącej imię Jędrzeja Śniadeckiego znajduje się 98.260 woluminów książek i jednostek zbiorów specjalnych oraz 16.479 woluminów czasopism. W 2017 roku prenumerowanych na bieżąco jest 7 tytułów czasopism zagranicznych i 95 tytułów czasopism polskich. Biblioteka gromadzi głównie zbiory z kultury fizycznej, sportu wyczynowego, rehabilitacji, wychowania fizycznego, turystyki i rekreacji i innych. Biblioteka prowadzi wypożyczenia międzybiblioteczne z siedmioma bibliotekami warszawskich uczelni, m.in. z biblioteką Uniwersytetu Warszawskiego czy też Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Biblioteka spełnia funkcję ogólnouczelnianą i w opinii ZO PKA jest dobrze wyposażona, posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich na kierunku wychowanie fizyczne co w opinii ZO umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym, w szczególności efektów mających zapewnić udział w badaniach naukowych a także w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne. Godziny otwarcia biblioteki są według studentów stacjonarnych dostosowane do ich potrzeb. Niestety studenci niestacjonarni nie mają możliwości skorzystania z zasobów biblioteki, gdyż w trakcie weekendów biblioteka jest zamknięta.

W opinii studentów Biblioteka jest odpowiednio wyposażona w literaturę podstawową i uzupełniającą co umożliwia odpowiednią realizację założonych efektów kształcenia. Każdy student ma dostęp do elektronicznych baz wiedzy. W Bibliotece znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz czytelnia. ZO potwierdził dostosowanie zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Zbiory biblioteczne i infrastruktura informatyczna Wydziału są regularnie monitorowane oraz dostosowywane do zmieniających się potrzeb dydaktycznych. Ewentualne usterki techniczne zgłaszane przez pracowników i studentów usuwane są przez pracowników technicznych i administracji. Studenci mogą wyrazić swoją opinię w tym zakresie w formie ankiety oraz spotkań z władzami Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że studenci mają zastrzeżenia do infrastruktury dydaktycznej jednostki, które były zgłaszane Władzom Jednostki. ZO potwierdził, że Jednostka w miarę skromnych możliwości finansowych Uczelni wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawę doskonalenia bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym oraz biblioteczno-informacyjnej, a także zasobów edukacyjnych.

Stan infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia jest zatem monitorowany w sposób kompleksowy. Podkreślić należy, że wszystkie działania związane z rozwojem i doskonaleniem infrastruktury uzależnione są od środków finansowych jakimi dysponuje Uczelnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobrze wyposażone zaplecze dydaktyczne, bogate zbiory biblioteczne a także odpowiadająca wymaganiom kierunku studiów infrastruktura sportowa, laboratoryjna i informatyczna, umożliwiają prowadzenie działań dydaktycznych na wysokim poziomie oraz zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. W szczególności dotyczy to efektów z zakresu umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych do pracy w szkole. Z punktu widzenia studentów jednostka powinna udoskonalić infrastrukturę ze szczególnym uwzględnieniem wybranych obiektów infrastruktury sportowej i sanitarnej. Sale wykładowe są wyposażone w odpowiedni sprzęt audiowizualny. Jako słabą stronę należy uznać niewystarczającą infrastrukturę sanitarną.

Szczególnie wysoko oceniana jest praca biblioteki, która w swoich działaniach wychodzi poza klasyczny zakres obowiązków, prowadząc Koło Dramatyczne, organizując ćwiczenia z emisji głosu, intonacji i artykulacji. Słabą stroną jest brak dostępności do zasobów bibliotecznych dla studentów niestacjonarnych – biblioteka w trakcie sesji weekendowych jest nieczynna!

Zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość oceny infrastruktury. Pracownicy i studenci mogą również zgłaszać swoje propozycje odnośnie rozbudowy zbiorów

bibliotecznych i oprogramowania, mając tym samym realny wpływ na charakter bazy biblioteczno-informacyjnej i edukacyjnej.

Dobre praktyki

Organizowanie przez pracowników biblioteki, działań wychodzących poza klasyczny zakres obowiązków, np. prowadzenie Koła Dramatycznego, organizacja ćwiczeń z emisji głosu, intonacji i artykulacji, co ZO przyjął jako celowe działanie, mające uzasadnienie w kształceniu specjalistów, przygotowanych do pracy w klubach sportowych i szkołach, ZO uznał, że działanie to ma na celu osiągnięcie w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Umożliwienie studentom działającym w Kołach Naukowych korzystania z wyposażenia CLN, co wzmacnia ich działalność naukowo-badawczą.

Zalecenia

- Dostosowanie godzin i dni otwarcia biblioteki do potrzeb studentów niestacjonarnych.
- Zaleca się remont niektórych sal ćwiczeniowych, sportowych a także pomieszczeń sanitarnych oraz poprawę estetyki niektórych miejsc na terenie Uczelni (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa BGsg1, sala gimnastyczna) a także modernizację Ośrodka Sportów Wodnych w Piękną Górę k/Giżycka, aby nadal mógł spełniać funkcję dydaktyczną.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 - zadowolająca

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA zgłaszali uwagi w kwestii opieki dydaktycznej oferowanej im przez jednostkę. Uwagi te, studenci, przedstawiali Władzom Wydziału. Nauczyciele akademicki nie zawsze są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Kontakt z prowadzącymi można nawiązać za pośrednictwem poczty elektronicznej jednakże to rozwiązanie nie jest stosowane przez wszystkich nauczycieli akademickich. Terminy konsultacji w dużej liczbie przypadków nie są dostosowane do formy i trybu studiów oraz planu zajęć. Studenci niestacjonarni bardzo często mają wyznaczone godziny konsultacji w tygodniu co znacząco utrudnia im możliwość korzystania z tej formy wsparcia. Dodatkowo studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgłosili, iż nie wszyscy nauczyciele akademicki udostępniają im ocenione prace zaliczeniowe w celu zapoznania się z popełnionymi błędami. Student powinien mieć możliwość wglądu do swoich prac etapowych i zaliczeniowych po dokonaniu oceny przez nauczyciela akademickiego. Ma to przede wszystkim na celu zapoznanie się z popełnionymi błędami i ocenę skuteczności osiągania efektów kształcenia. Brak udostępniania poprawionych prac przejściowych i etapowych w znaczący sposób utrudnia realizację przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że prowadzący udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem za pośrednictwem poczty elektronicznej lub na nośnikach danych. W opinii studentów materiały przekazywane przez prowadzących są przydatne i ułatwiają realizację założonych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów, który kierowany jest do studentów osiągających wysokie wyniki w nauce lub legitymują się wysokimi osiągnięciami we współzawodnictwie sportowym. Student zainteresowany tą formą indywidualizacji studiów składa pisemny wniosek do Dziekana wraz z odpowiednimi dokumentami uzależnionymi od indywidualnej sytuacji studenta. Opiekuna naukowego jak i program studiów jaki będzie realizował w ramach indywidualnego programu studiów ustala Dziekan. Dodatkowo studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Tok Studiów. Rozwiązanie to kierowane jest do studentów chcących łączyć kształcenie na wizytowanym kierunku studiów z szeroką aktywnością sportową, posiadają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub z innych powodów określonych w regulaminie studiów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali informacje na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny tok studiów lub indywidualny program studiów. Najliczniejszą grupą studentów zainteresowanych indywidualizacją procesu kształcenia są sportowcy wyczynowi, którzy łączą codzienne treningi ze studiami.

W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyboru opiekuna pracy dyplomowej dokonują poprzez zgłoszenie się bezpośrednio do nauczyciela akademickiego. Student ma możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej z gotowego katalogu tematów lub może zaproponować swój autorski pomysł. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili, co do zasady, pozytywne opinie na temat procesu dyplomowania oraz wsparcia jakie otrzymują w ramach realizacji pracy dyplomowej. Jednakże, nie wszyscy opiekunowie są dostępni w godzinach konsultacji. W jednostce obowiązuje limit dyplomantów przypadających na jednego opiekuna pracy co z punktu widzenia studentów umożliwia otrzymanie wsparcia od opiekuna pracy dyplomowej na odpowiednim poziomie.

Studenci uważają, iż program studiów i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze oraz dostępne w informatycznym systemie uczelni są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają, między innymi, informacje nt. zaliczenia przedmiotu, efektów kształcenia, literatury podstawowej i uzupełniającej, wymiaru godzin.

W jednostce działają koła naukowe, które aktywnie włączają się w działalność naukową i organizacyjną na wizytowanym kierunku studiów. Studenci przy współpracy z nauczycielami akademickimi prowadzą badania naukowe bezpośrednio związane z kierunkiem studiów. Wiele badań prowadzonych przez studentów wykorzystywanych jest do przygotowania pracy dyplomowej. Członkowie kół naukowych mają dostęp do infrastruktury Wydziału w czasie gdy nie są tam prowadzone zajęcia i tą możliwość oceniają pozytywnie. Władze Wydziału i Uczelni bardzo rzadko wspierają koła naukowe w zakresie finansowym. Większość członków kół naukowych nie miała możliwości refundacji kosztów za bilety przy okazji uczestnictwa w konferencjach. W opinii studentów, członków kół naukowych, obecnych na spotkaniu z ZO PKA działalność w kołach naukowych umożliwia im poszerzanie zainteresowań naukowych i angażowanie się w wiele inicjatyw, jednakże brak wsparcia finansowego ogranicza możliwości ich działalności.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier z którego usług korzystają studenci wizytowanego kierunku. W ramach swej działalności Biuro realizuje szkolenia z umiejętności miękkich, spotkania z pracodawcami, doradztwo zawodowe i coaching. Dodatkowo jednostka ta odpowiedzialna jest za organizację targów pracy. Na uwagę zasługuje fakt, iż Biuro Karier kontaktuje się z pracodawcami współpracującymi z jednostką i prowadzi badania mające na celu zidentyfikowanie potrzeb przedsiębiorców co do kompetencji przyszłych absolwentów. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Biura Karier oraz proponowane przez nich wsparcie.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który aktywnie włącza się w życie Wydziału poprzez czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału. Dodatkowo studenci biorą udział w spotkaniach Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia i rozwoju wydziału, gdzie aktywnie włączają się w działalność tego organu. Samorząd studencki aktywnie uczestniczy w działaniach doskonalących proces kształcenia poprzez promowanie studenckiej ankietyzacji nauczycieli akademickich. Samorząd organizuje również wydarzenia o charakterze kulturalnym. Samorząd posiada swoją siedzibę, a Władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe na działania przez nich podejmowane. W ich opinii wsparcie udzielane przez jednostkę jest adekwatne do ich potrzeb i umożliwia realizację założonych celów.

W wizytowanej jednostce za wsparcie studentów niepełnosprawnych odpowiada pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych. Mają oni możliwość ubiegania się o dostosowanie form weryfikacji efektów kształcenia do typu niepełnosprawności oraz wsparcie w realizacji zajęć.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowane jest z Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u Władz Wydziału oraz za pośrednictwem samorządu studenckiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie jednakże mało efektywne. W ocenie tej grupy społeczności akademickiej uwagi zgłaszane do Władz Wydziału nie są należycie rozpatrywane.

8.2.

Na stronie internetowej jednostki zawarte są potrzebne informacje dotyczące procesu kształcenia, w tym informacje o planie zajęć, regulaminie studiów, regulaminie pomocy materialnej. Plan studiów oraz karty przedmiotów dostępne są poprzez informatyczny system Uczelni oraz na stronie internetowej Wydziału. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA obsługa administracyjna działa poprawnie. Studenci zwrócili uwagę na częste zbyt późne komunikaty płynące z dziekanatu co uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia terminowe załatwienie spraw. Dodatkowo komunikaty przesyłane mailowo przez pracowników administracyjnych do studentów często nie są adresowane do odpowiednich grup co powoduje chaos informacyjny.

Jednostka zbiera opinie od studentów na temat opieki dydaktycznej w jednostce lecz większość uwag studentów nie została uwzględniona a zgłaszane problemy nie zostały jeszcze rozwiązane.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania studentów bezpośrednio do Władz Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne od jednostki w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które w ich ocenie wymaga poprawy. Godziny konsultacji w znacznej liczbie przypadków nie są dostosowane do formy studiów. Dodatkowo część nauczycieli akademickich nie udostępniania studentom do wglądu ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych co należy uznać za słaby punkt procesu kształcenia. Władze Wydziału i Uczelni nie wspierają należycie działalności studenckich kół naukowych szczególnie w zakresie finansowym. Proces dyplomowania jest oceniany przez studentów pozytywnie, jednakże brak dostępności nauczycieli podczas wyznaczonych godzin konsultacji

utrudnia należytą realizację pracy dyplomowej. Samorząd studencki działający w jednostce aktywnie włącza się w działalność uczelni poprzez zaangażowanie w promocję studenckiej oceny nauczycieli akademickich oraz organizację wydarzeń kulturalnych. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów i indywidualny tok studiów. W Uczelni funkcjonuje system motywacyjny studentów opierający się na stypendium rektora dla najlepszych studentów, który przez studentów jest oceniany pozytywnie. Studenci mają stworzone możliwości zgłaszania skarg i zażaleń, jednakże jednostka w małym stopniu doskonali obszary zgłaszane przez studentów jako wymagające rozwiązania.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Udostępnianie przez wszystkich nauczycieli akademickich ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych studentom.
- Dostosowanie terminów konsultacji do potrzeb studentów, szczególnie studiów niestacjonarnych.
- Wprowadzenie mechanizmów mających na celu wsparcie finansowe działalności studenckiego ruchu naukowego, w tym umożliwiające aktywny udział studentów w konferencjach naukowych.
- zapewnienie przekazywania informacji z odpowiednim wyprzedzeniem i adresowanych do odpowiednich grup studentów.

7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Uczelnia powinna wprowadzić jasne i precyzyjne reguły określające sposób i formę przeprowadzenia procesu ankietyzacji.	Dotychczasowa forma ankietyzacji wg studentów nie spełnia właściwej funkcji
Należy wprowadzić czytelny i jednoznaczny system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych.	Uczelnia poprawiła system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych i obecnie nie budzi on zastrzeżeń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

