

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 25-27 marca 2018 na kierunku „sport” na
Wydziale Wychowanie Fizycznego Akademii Wychowania
Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
4. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.....	6
5. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – <u>w pełni</u>	7
Dobre praktyki.....	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ...	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 - <u>w pełni</u>	11
Dobre praktyki.....	18
Zalecenia	19
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	19
Uzasadnienie	21
Zalecenia:	22
Zwiększenie zwrotności ankiet studenckich oceny nauczyciela akademickiego.	22
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	22
<i>Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron</i>	24
<i>Dobre praktyki</i>	24
Zalecenia	24
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – <u>zadowalająca</u>	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki.....	25
Zalecenia	25
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 – <u>w pełni</u>	25
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	26
Dobre praktyki.....	27
Zaleca się zwiększanie oferty dydaktycznej kształcenia w językach obcych, przynajmniej w zakresie przedmiotów do wyboru.	27
W celu skutecznego podniesienia poziomu znajomości języka obcego zaleca się wprowadzenie grup z języka obcego o różnym poziomie zaawansowania	27
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.....	27

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 – <u>w pełni</u>	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	29
Dobre praktyki.....	29
Zalecenia	29
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 <u>zadowalająco</u>	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki.....	32
Zalecenia	32
7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	33
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego).....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Stacjonarne / II stopień / I rok / sem. 2/ gr. moduł trenerski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pociecha, członek PKA
2. dr hab. Krzysztof Prusik, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Mateusz Gawroński, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „sport” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac etapowych i dyplomowych ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również na podstawie spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

3. Nazwa kierunku studiów	Sport	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	225/225	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	menedżerska/trenerska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	magister	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	13	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	70	-
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	specjalność menedżerska 1547 godzin w tym: 1360 (wykłady + ćwiczenia) 187 dodatkowe godziny kontaktowe - konsultacje) specjalność trenerska 1588 godzin w tym: 1425 (wykłady + ćwiczenia) 163 (dodatkowe godziny kontaktowe - konsultacje)	-

4. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

5. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – w pełni

1.1. Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie funkcjonuje w oparciu o Strategię i Misję Uczelni, które zostały przyjęte do realizacji 24 kwietnia 2007 roku i zaktualizowane 22 maja 2012 roku. Zgodnie z Uchwałą Nr 32/2016/2017 Senatu AWF w Warszawie z dnia 21 marca 2017 roku ws. podstawowych zadań AWF Warszawa na kadencję organów Uczelni 2016-2020, Akademia jest jednostką odwołującą się do swojej tradycji, dla której nadrzędną ideą jest odkrywanie prawdy i przekazywanie wiedzy. Misja Uczelni realizowana jest poprzez systematycznie prowadzone na jej terenie badania naukowe i kształcenie studentów, które finalnie stanowią fundament przygotowania absolwentów do współtworzenia krajowej gospodarki opartej na wiedzy. Akademia realizuje swoje cele z udziałem całej społeczności akademickiej, kształcąc na każdym poziomie studiów w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, na kierunkach: wychowanie fizyczne, fizjoterapia, pielęgniarstwo, sport oraz turystyka i rekreacja.

Uczelnia aktywnie współpracuje naukowo-dydaktycznie z różnymi instytucjami działającymi w obszarze kultury fizycznej na terenie kraju i za granicą.

Podstawowe cele strategiczne Akademii zakładają: kształcenie wysoko kwalifikowanych pracowników na potrzeby oświaty, sportu, turystyki i rekreacji oraz służby zdrowia, a także zarządzania tymi obszarami; zwiększenie efektywności działalności naukowej; rozbudowę i modernizację infrastruktury Uczelni oraz podnoszenie rangi sportu w murach Uczelni. Swoje zadania Akademia realizuje poprzez działania zmierzające do: *uzyskania najwyższego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów Uczelni; rozwoju metodyczno-organizacyjnego sportu kwalifikowanego, powszechnego i sportu osób z niepełną sprawnością; promowania aktywnego wypoczynku, zdrowia i aktywności fizycznej; aktywizacji udziału administracji publicznej w działaniach związanych z rozwojem i zarządzaniem kulturą fizyczną i sportem lokalnym; oraz współpracy z organizacjami sportowymi i administracją samorządową w planowaniu rozwoju i zarządzaniu infrastrukturą sportu.* Ponadto, Uczelnia realizuje i będzie kontynuowała proces internacjonalizacji, rozszerzając studentom możliwość korzystania z oferty Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego. Internacjonalizacja jest jednym z priorytetów dla rozwoju Wydziału i wpisuje się w koncepcję kształcenia realizowaną na ocenianym kierunku. Dotyczy ona między innymi aktywności zagranicznej studentów jak i kadry pedagogicznej, a także kontaktów naukowych pomiędzy Akademią a innymi uczelniami na świecie. Studenci AWF w Warszawie mają możliwość udziału w programie Erasmus+, który działa w Uczelni od roku akademickiego 2000/2001. Program ten obejmuje ofertę edukacyjną 67. uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13. uczelni z Turcji. Od roku 2007/2008 do programu tego włączono zagraniczne praktyki studenckie, które mogą być realizowane również w instytucjach nieakademickich. Od roku akademickiego 2014/15 studenci kierunku sport mają możliwość wielokrotnych wyjazdów na studia i praktyki, w wymiarze do 12. miesięcy na każdym stopniu kształcenia. Aktualnie Władze Uczelni i Wydziału pracują nad sfinalizowaniem współpracy z uczelniami w: *Iranie (wydziały wychowania fizycznego i sportu w uniwersytetach w: Mashhad i Birjand); Chinach (AWF Pekin, AWF Tianjin); Białorusi (AWF Mińsk); Ukrainie (Uniwersytet Borisa Grinchenko w Kijowie, Wydział WFiS).*

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada przygotowanie wysoko kwalifikowanej kadry instruktorskiej lub trenerskiej do prowadzenia treningów sportowych w zakresie jednej z wielu indywidualnych lub zespołowych dyscyplin sportowych oraz zarządzania instytucją i produktem sportowym. Na kierunku nie prowadzi się kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. Absolwent kierunku sport, studia drugiego stopnia, jest przygotowany do pracy w szeroko rozumianym sporcie i potrafi dostosować swój warsztat pracy do zmieniających się oczekiwań współczesnego sportu masowego i kwalifikowanego. Kształcący się na wizytowanym kierunku sport student studiów drugiego stopnia ma możliwość kontaktu z działalnością badawczą poprzez udział w prowadzonych na Wydziale badaniach naukowych oraz udział w organizowanych na Wydziale seminariach, sympozjach i konferencjach. Badania naukowe prowadzone na Wydziale zarówno w ramach działalności statutowej, jak i projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, wynikają z Misji oraz Strategii Uczelni i stanowią istotną podstawę procesu nauczania na kierunku sport. Główna problematyka prowadzonych badań mieści się w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Problemy badawcze dotyczą m. in. fizjologicznych, biochemicznych, psychologicznych i społecznych uwarunkowań sportu wyczynowego oraz prozdrowotnych aspektów aktywności fizycznej osób na każdym etapie rozwoju ontogenetycznego, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży. Wysoce istotnym aspektem prowadzonych i planowanych w kolejnych okresach badań jest diagnostyka procesu treningu oraz doskonalenie jego metod zarówno w wymiarze wyczynowym jak i rekreacyjnym. Tak realizowany zakres prac badawczych, i jego ukierunkowanie, bezpośrednio łączy się z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku i wskazuje na perspektywiczny charakter realizowanej działalności naukowej.

Dodatkowo, studiujący na kierunku mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji poprzez uczestnictwo w licznych kursach specjalistycznych, szkoleniach i warsztatach specjalistycznych, które inicjują pracownicy Wydziału. Studia na wizytowanym kierunku przygotowują studentów przede wszystkim do pracy w klubach sportowych, sekcjach sportowych, uczniowskich klubach, stowarzyszeniach sportowych; związkach i zrzeszeniach sportowych, innych stowarzyszeniach sportowych oraz instytucjach samorządowych i państwowych odpowiedzialnych za sport. Absolwent studiów drugiego stopnia kierunku sport umie na zaawansowanym poziomie projektować, realizować i kontrolować proces trenowania sportowca oparty na naukowych podstawach naboru i selekcji oraz jest przygotowany do podjęcia pracy w zakresie: *administrowania działalnością instytucji sportowych różnych szczebli; planowania i nadzoru (doradztwa) aktywności sportowej osób w różnym wieku (w sporcie klasyfikowanym lub nieklasyfikowanym)*. Absolwent ten posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do: dbałości o wychowawcze, zdrowotne i prawne aspekty uczestnictwa w działalności sportowej; organizacji kształcenia i doskonalenia zawodowego kadr trenerskich i administracji sportowej. Zna on także język obcy na poziomie biegłości B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i umieć posługiwać się nim w zakresie specjalistycznym, niezbędnym do wykonywania zawodu. Ponadto, jest on przygotowany do podjęcia studiów trzeciego stopnia oraz studiów podyplomowych.

Władze i pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału na spotkaniu z ZO PKA potwierdziły, że zadania wynikające ze Strategii i Misji Akademii, nakreślone przez Władze Uczelni, są realizowane także w przestrzeni naukowo-dydaktycznej Wydziału. Można powiedzieć, że koncepcja kształcenia na kierunku sport, studia drugiego stopnia, jest swoistą kontynuacją koncepcji realizowanej na studiach licencjackich i w zaawansowanym stopniu przygotowuje absolwenta kierunku do kreatywnej pracy w zakresie promowania aktywności i sprawności fizycznej, zarządzania instytucjami sportowymi, oraz dodatkowo wyposaża go w wiedzę i umiejętności do prowadzenia badań naukowych.

W ramach ocenianego kierunku student ma możliwość uzyskania stopnia menadżera sportu i trenera sportu w 1. z 14. dyscyplin sportowych lub stopnia trenera przygotowania motorycznego. Weryfikując zaprezentowaną na wizytowanym kierunku sport koncepcję kształcenia ZO PKA stwierdził, że Władze i pracownicy Wydziału skutecznie ją realizują. W zakresie badań naukowych pracownicy wydziału współpracują ze studentami czego wyrazem są liczne ogólnodostępne publikacje i potwierdzony udział autorów badań w licznych konferencjach, seminariach i warsztatach. Na szczególną uwagę zasługują aktywność studentów zrzeszonych w *SKN Młodych Antropologów* oraz *SKN Pedagogiczny Krąg* pod opieką pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. W zakresie realizowanych badań Wydział osiągnął istotną pozycję na arenie międzynarodowej, szczególnie w aspekcie współpracy polsko-szwajcarskiej w zakresie badań aktywności fizycznej i odżywiania dzieci i młodzieży, oraz dzięki organizacji międzynarodowych konferencji naukowych umożliwiających wymianę oraz doskonalenie kompetencji badawczych pracowników i studentów (np. aktywny udział w Piknikach Naukowych Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik).

Na ocenianym kierunku stwierdzono także działania wynikające ze Strategii i Misji Uczelni, a związane z rozwojem sportu kwalifikowanego. Świadczą o nich osiągnięcia przez studentów i absolwentów kierunku, na arenach międzynarodowych (*Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Świata, Akademickie Mistrzostwa Świata*) wyniki sportowe ostatnich lat, przede wszystkim w zakresie *taekwoondo*. Należy podkreślić, że Władze Uczelni współpracują także z lokalnymi i krajowymi organizacjami sportowymi oraz z administracją samorządową na rzecz aktualizacji koncepcji kształcenia, modyfikowania programów kształcenia oraz planowania rozwoju i modernizacji infrastruktury.

Perspektywa rozwoju, realizowanej na ocenianym kierunku, koncepcji kształcenia opiera się przede wszystkim na łączeniu działalności naukowej pracowników Uczelni i wykorzystywaniu ich doniesień w procesie kształcenia studentów oraz na ustawicznym modyfikowaniu tej koncepcji w oparciu o wspólne refleksje, wynikające z dyskusji pracowników Wydziału, studentów kierunku sport i trenerów oraz pracowników zarządzających instytucjami sportowymi, w których realizowane są na ocenianym kierunku praktyki zawodowe. Władze Wydziału zakładają, że realizowana koncepcja ma być nieustannie aktualizowana w oparciu o wyniki analizy monitoringu klubów, sekcji sportowych oraz zagranicznych uczelni, z którymi Wydział i dydaktycy kierunku sport aktualnie współpracują. Zaprezentowana na ocenianym kierunku koncepcja kształcenia nie wyróżnia się szczególną oryginalnością wśród koncepcji oferowanych na uczelniach tego typu w kraju, ale zasługuje na uznanie z uwagi na mnogość oferowanych specjalności w zakresie kształcenia trenerskiego.

1.2. Kierunek studiów „sport” należący do dziedziny nauk o kulturze fizycznej wiąże się z prowadzeniem badań naukowych z różnych obszarów wiedzy - od biologicznych (biochemia) i medycznych do nauk społecznych (psychologia, socjologii). Projekty badawcze realizowane przez Wydział Wychowania Fizycznego obejmują wszystkie zakresy zainteresowań naukowych dotyczących prowadzenia kierunku „sport”. Wydział w okresie 2012-2017 realizował 10 grantów zewnętrznych, 38 projektów badań statutowych oraz 27 badań młodych pracowników naukowych. Badania dotyczyły m.in. powysiłkowych zmian wydolnościowych, fizjologicznych i biochemicznych po wysiłkach o różnym charakterze, budowy somatycznej przedstawicieli różnych form aktywności fizycznej (sportowej, rekreacyjnej, szkolnej), zagadnień biomechaniki ruchu w wysiłkach o różnym stopniu złożoności, a także problemów natury społecznej i historycznej. Tematyka prac w wielu przypadkach jest ściśle związana z problemami współczesnego sportu, głównie wyczynowego. Tematyka publikacji jest różnorodna, traktująca sport kompleksowo i w sposób nowoczesny. W związku z tym w pełni mogą być realizowane efekty kształcenia w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efektem penetracji naukowej pracowników Wydziału były

publikacje z lat 2013-2017, których liczba wynosiła 952, z czego 76 to prace z IF (łącna wartość 105 pkt.), a 650 w obszarze punktacji ministerialnej (wartość punktowa to ponad 5000). Badania naukowe prowadzone przez ocenianą jednostkę pozwalają w efektywny sposób prowadzić proces kształcenia i realizować program studiów.

Rezultaty badań są bezpośrednio wykorzystywane w projektowaniu i realizacji programu kształcenia, a ich wyniki sukcesywnie wprowadzane do treści realizowanych przedmiotów znajdujących się w programie studiów.

1.3. Opis zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, w formie stacjonarnej został zatwierdzony *Uchwałą Nr 24/2014/2015 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2015 roku* i szczegółowo zaprezentowany w *Załączniku nr 1* do tej uchwały. Niniejszy opis zawiera 15 efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 14 efektów w zakresie umiejętności oraz 9 efektów w zakresie kompetencji społecznych, które zostały opracowane przez powołaną do tego celu Komisję Wydziałową. Przyjęte zgodnie z KRK efekty kierunkowe mają prawidłowe odniesienie do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Odniesienie to jest poprawne z uwagi na obszar, do którego został przyporządkowany kierunek. Oceniane kierunkowe efekty kształcenia stanowią podstawę do osiągnięcia przez absolwenta pogłębionej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie nauk podstawowych i przedmiotów kierunkowych: *biomedycznych uwarunkowań aktywności fizycznej, biochemii sportu, kinezylogii, socjologii, psychologii rozwojowej, uzależnień i sportu, filozofii, pedagogiki, socjologii, biomechaniki, fizjologii wysiłku, zaawansowanej teorii treningu sportowego w tym osób niepełnosprawnych, metodyki sportów indywidualnych i zespołowych, języka obcego na poziomie B2+*. Dodatkowo przyjęte do realizacji efekty kształcenia uwzględniają przygotowanie i/lub uczestnictwo studiującej młodzieży w badaniach naukowych poprzez realizację efektów przedmiotowych takich modułów jak: *metodologia badań naukowych, statystyka, aplikacje naukowe i metodyczne w sporcie, seminarium, praca dyplomowa, egzamin dyplomowy i inne*. Studenci ponadto mają możliwość realizacji i osiągania tych efektów uczestnicząc w badaniach naukowych prowadzonych w ramach Studenckich Kół Naukowych oraz w ramach statutowych badań Wydziału, współpracując z kadrą naukowo-dydaktyczną zatrudnioną na ocenianym kierunku. Przyjęte ww. uchwałą efekty stanowiły podstawę do sformułowania przez poszczególnych dydaktyków specyficznych efektów przedmiotowych, w tym efektów w zakresie praktyk zawodowych oraz pracy dyplomowej. Oceniane efekty w swoim założeniu uwzględniają zdobywanie i gruntowanie przez studentów pogłębionej i specjalistycznej wiedzy, przygotowującej ich oraz ich podopiecznych do ciągłego uczestnictwa w kulturze fizycznej, umiejętnej realizacji wymaganych zadań w zmieniającej się rzeczywistości sportowej. Dokonana przez ZO PKA analiza opisu zakładanych efektów kształcenia oraz wszystkich efektów przedmiotowych zawartych w kartach przedmiotów (sylabusach) pozwoliła stwierdzić, że są one sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Dodatkowo można stwierdzić, na podstawie losowo wybranych i poddanych analizie prac etapowych, dyplomowych i dzienników praktyk, że zatwierdzone do realizacji efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia przez studentów oraz do zweryfikowania za pomocą zakładanych w sylabusach (kartach przedmiotowych) form oceniania. Wszystkie karty przedmiotów są dostępne na stronie [www. Uczelni/Wydziału](http://www.Uczelni/Wydziału).

Podsumowując należy podkreślić, że przyjęte do realizacji na poziomie studiów drugiego stopnia kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z KRK a tym samym z PRK i pozwalają osiągnąć studiującej młodzieży stopień magistra oraz przygotowują ich do pracy zawodowej lub studiowania na studiach trzeciego stopnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku sport, dla stacjonarnych studiów drugiego stopnia, o profilu ogólnoakademickim została opracowana i jest modyfikowana w oparciu o doświadczenia kadry dydaktycznej Wydziału. Kształcenie na ocenianym kierunku jest realizowane na bazie własnych tradycji kształtujących się od lat dwudziestych ubiegłego stulecia i wskazujących, że jest to jedna z najstarszych tego typu uczelni w Kraju, która pioniersko realizowała proces kształcenia kadry na potrzeby współczesnej kultury fizycznej. Przyjęta koncepcja jest spójna z ogólną Misją i Strategią rozwoju Uczelni. Opracowany przez Władze Wydziału opis kierunkowych efektów kształcenia jest prawidłowy i adekwatny do obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, zawiera efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku sport oraz odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu i nadawanej kwalifikacji magistra. Pracownicy Wydziału Wychowania Fizycznego realizują szeroki zakres badań naukowych, z uwzględnieniem problematyki związanej z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, w tym także badania ściśle związane ze sportem. Efektem wysiłków naukowych są m.in. publikacje o zasięgu międzynarodowym.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

- Zwiększać aktywność interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy i modyfikacji koncepcji kształcenia.
- Modernizować infrastrukturę i sukcesywnie doposażać pracownie specjalistyczne zgodnie z zakładaną koncepcją kształcenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 - w pełni

2.1. Program kształcenia realizowany na kierunku sport, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, w formie stacjonarnej, został przyjęty do realizacji *Uchwałą Rady Wydziału z dnia 10.10.2017 roku*. Studia, których dotyczy ww. program, trwają dwa lata (cztery semestry). Ogólna liczba kontaktowych godzin kształcenia, realizowanych na tych studiach, wynosi 1585 godzin dla specjalności menadżer i 1650 godzin dla specjalności trener. Liczba godzin wykładów wynosi 575 godzin na pierwszej specjalności i 607 godzin na drugiej specjalności, a liczba godzin ćwiczeń odpowiednio wynosi 785 na pierwszej i 818 na drugiej specjalności. Przyjęty do realizacji program nie zakłada przygotowania absolwenta do pracy jako nauczyciel wychowania fizycznego.

Organizacja roku akademickiego zakłada realizację zajęć w dwu piętnastotygodniowych semestrach, gdzie zajęcia odbywają się w dni powszednie (*od poniedziałku do piątku*). Szczegółowe informacje na ten temat są dostępne na stronie internetowej Akademii i Wydziału. Omawianemu programowi kształcenia przyporządkowano właściwą liczbę pkt. ECTS, w wymiarze 120 pkt. W ramach realizowanego programu studiów, studenci mogą uzyskiwać kwalifikacje zawodowe w zakresie menadżera sportu lub trenera sportu w jednej z 14 dyscyplin sportowych lub trenera przygotowania motorycznego. Oceniany program zawiera moduły: przedmiotów podstawowych w tym ogólnych (z językiem obcym, metodologią badań i

statystyką), któremu przyporządkowano 51 pkt. ECTS; przedmiotów specjalnościowych (menadżerskich lub trenerskich), któremu przypisano 34 pkt. ECTS; przedmiotów specjalizacyjnych, a w nim dla specjalności menadżer, dla dwu specjalizacji (menadżer organizacji sportowych lub zarządca obiektów sportowych) i dla specjalności trener również dwie specjalizacje (trener sportu lub trener przygotowania motorycznego), któremu przyporządkowano 7 pkt. ECTS oraz moduł przedmiotów związanych z dyplomowaniem wraz z praktyką zawodową, któremu przypisano 28 pkt. ECTS. W przypadku języka obcego, realizowanego w wymiarze 30 godzin kontaktowych na sumę 3 pkt. ECTS, ZO PKA uważa, że student o przeciętnym potencjale nie jest w stanie osiągnąć zakładanego poziomu kształcenia - B2+ i umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym. W związku z tym ZO PKA sugeruje zwiększenie liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego do wymiaru co najmniej 90 godzin. Zakładane przez Władze kierunku efekty kształcenia są jasne, zrozumiałe i możliwe do osiągnięcia w toku studiów, który charakteryzuje się zaprezentowaną powyżej organizacją czasową i zakładanym nakładem czasu pracy studenta.

W pierwszym tygodniu zajęć studenci ocenianego kierunku są informowani przez prowadzących zajęcia o programie przedmiotu, formie jego realizacji, wykazie literatury, sposobie bieżącej kontroli efektów kształcenia, warunkach zaliczania, formie i planowanych terminach zaliczeń, pkt. ECTS, a także terminach i miejscu konsultacji. Obecność studentów na wszystkich zajęciach, poza wykładami jest obowiązkowa. W przypadku, gdy wykład w danym semestrze stanowi jedyną formę realizacji zajęć obecność studentów jest obowiązkowa. ZO PKA analizując ww. zasady realizacji zajęć uważa, że wszystkie zajęcia, łącznie z wykładami powinny być zajęciami obowiązkowymi, ponieważ ta forma także przewiduje realizację i osiągnięcie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia.

Dalsza analiza programu kształcenia wykazała, że Władze Wydziału przyporządkowały właściwą liczbę pkt. ECTS zajęciom: w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (od 64,5 do 66 pkt. ECTS w zależności od specjalności); związanym z prowadzonymi badaniami naukowymi, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych (79 pkt. ECTS, co stanowi ponad 50% ogółu wymaganych pkt. ECTS); do wyboru (69 pkt. ECTS), w tym praktykom zawodowym realizowanym w wymiarze 225 godzin (9 pkt. ECTS).

ZO PKA oceniając wszystkie zaprezentowane w programie kształcenia sylabusy (karty przedmiotów), w kontekście nakładu pracy studenta, stwierdził, że student na specjalności menadżer realizuje 1585 godzin w kontakcie z nauczycielem i 1650 godzin na specjalności trener, a samodzielnie 875 godzin na specjalności menadżer i 929 godzin na specjalności trenerskiej. Takie zestawienie czasu pracy studenta jest zgodne z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.)*, który informuje, że „co najmniej połowa programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów” i umożliwia osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku.

Realizowane na ocenianym kierunku treści kształcenia są dobrze udokumentowane w sylabusach (kartach przedmiotów), obejmują wiedzę z zakresu dziedziny nauki wskazanej przez Senat jako tej, do której odnoszą się efekty kształcenia kierunku oraz uwzględniają treści związane z badaniami naukowymi i z potrzebami współczesnego sportu. W ramach dziedziny nauk o kulturze fizycznej treści obejmują polidyscyplinarną wiedzę o sporcie z zakresu: *higieny; socjologii; psychologii i pedagogiki sportu; specjalistycznych kompetencji w pracy zawodowej; biomedycznych uwarunkowań sportu; historii sportu; teorii treningu sportowego i innych*. Tę wiedzę student wykorzystuje w trakcie zdobywania umiejętności na zajęciach praktycznych, związanych z przyszłą pracą zawodową, które są dobrze zestawione i obejmują w przypadku specjalności menadżerskiej: *marketing; techniki menadżerskie; finansowanie;*

różne formy zarządzania; public relations; finansowanie etc., a w przypadku specjalności trenerskiej: *elementy różnych dyscyplin sportowych; kinantropometrię; żywienie w sporcie; diagnostykę potencjału i efektów motorycznych; kinezylogię i inne*. W opinii ZO PKA realizowane treści przedmiotowe i wykorzystywana literatura przedmiotu są różnorodne, aktualne, i zgodne z bieżącymi doniesieniami w zakresie działalności badawczej prowadzonej w kraju i za granicą w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Ponadto, wszystkie wyżej wymienione treści student może i powinien wykorzystać w trakcie *praktyk zawodowych* oraz tworzenia *pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego*, gdzie osiąga i doskonali swoje kompetencje związane z pracą badawczą. Reasumując można stwierdzić, że wszystkie przyjęte do realizacji treści kształcenia są spójne z wszystkimi zakładanymi dla ocenianego kierunku efektami kształcenia, ale w zakresie języka obcego czas przeznaczony na opanowanie tych treści, w kontakcie z nauczycielem akademickim, i osiągnięcie przedmiotowych efektów budzi zastrzeżenie, jest wg opinii ZO PKA zbyt krótki i może skutkować, w przypadku przeciętnego studenta nieosiągnięciem zakładanych efektów kształcenia.

Jak już wspomniano, oceniany program kształcenia uwzględnia właściwą liczbę godzin *praktyk zawodowych* (w wymiarze 225 godzin na sumę 9 pkt. ECTS). Praktyki te są realizowane w III i IV semestrze studiów, co umożliwia studentom przygotowanie się do prawidłowego wykonywania praktycznych zadań zawodowych, w jednostkach terenowych należących do sektora sportu, z którymi Uczelnia podpisała stosowne porozumienia lub umowy.

Oceniane praktyki są prowadzone na podstawie *Regulaminu Praktyk Zawodowych*, w tym *menadżerskich*, realizowanych zgodnie z *Załącznikiem 1 do Uchwały Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.* oraz *instruktorskich i trenerskich* realizowanych zgodnie z *Załącznik 2 do Uchwały Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.*, które są dostępne na stronie [www. Uczelni](http://www.uczelnia.pl):

(http://www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0019/41851/Zalacznik-1-do-Uchwaly-15_2018.pdf i http://www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0003/41853/Zalacznik-2-do-Uchwaly-15_2018.pdf)

Miejsca odbywania *praktyk zawodowych* na kierunku sport studia drugiego stopnia zostały wyselekcjonowane w sposób prawidłowy i jest ich właściwa liczba. Władze Wydziału nawiązały współpracę z instytucjami zajmującymi się organizacją i zarządzaniem sportem oraz instytucjami związanymi z prowadzeniem zajęć sportowych. Organizacje te są starannie wybierane pod kątem profilu działalności oraz możliwości organizacji praktyk dla studentów. Są to głównie: kluby i ośrodki sportowe, jednostki samorządowe, polskie związki sportowe oraz prywatne organizacje działające w dziedzinie sportu. Głównym celem praktyk realizowanych na ocenianym kierunku jest: pogłębianie wiedzy z zakresu sportu oraz kultury fizycznej, poprzez aktywny udział w realizacji zadań danej instytucji w obszarze jednostek treningowych; poprzez naukę i doskonalenie umiejętności w zakresie przygotowania i przeprowadzenia wybranych form treningu sportowego; oraz zarządczym, marketingowym i menadżerskim. Analiza treści przedmiotowych ww. praktyk wskazuje na ich związek z kierunkowymi efektami kształcenia oraz na ich realną możliwość weryfikacji przez opiekuna metodyka z ramienia AWF w Warszawie. Zaliczenia praktyki, na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, dokonuje nauczyciel akademicki, który jest wyznaczony przez Dziekana i odpowiada za sprawy praktyk studenckich. Przeprowadzona, przez ZO PKA precyzyjna, analiza treści przedmiotowych praktyk, zarówno w ujęciu ogólnym, jako zakładanych efektów kierunkowych, jak i szczegółowym, jako efektów przedmiotowych, wskazuje na ich spójność, prawidłowość doboru, możliwość realizacji i osiągnięcia w rzeczywistych warunkach współczesnej instytucji zajmującej się sportem masowym lub kwalifikowanym.

Szczegółowe treści przedmiotowe, analizowanych programów kształcenia, w tym praktyk zawodowych i dyplomowania są opracowane i zaprezentowane w sylabusach (kartach przedmiotów). Każdy sylabus zawiera: *nazwę przedmiotu; dane identyfikacyjne przedmiotu (profil, kierunek, jednostka, poziom, język, tryb, formę i charakter zajęć); czas realizacji (semestr, rok); cele realizacji; przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; sposoby weryfikacji i oceny uzyskanych efektów kształcenia; warunki i formę zaliczenia przedmiotu z podanymi kryteriami; szczegółowe treści kształcenia wraz z odniesieniem do efektów kształcenia; formy i metody prowadzenia zajęć; kryteria oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia; bilans nakładu pracy przeciętnego studenta; literaturę podstawową i uzupełniającą*. ZO PKA oceniając zaprezentowane sylabusy stwierdza, że są przygotowane starannie, zawierają dużo istotnych dla studenta informacji i stanowią wiarygodne źródło uzupełniające proces kształcenia.

Realizacja treści przedmiotowych przyjętych w programach kształcenia odbywa się w grupach, których liczebność została określona w *Zarządzeniu Nr 86/2012/2013 Rektora AWF Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 2 września 2013 roku*. W przypadku: wykładów zajęcia obejmują całość studiującego rocznika, ale są dodatkowo uzależnione od pojemności sali wykładowej; ćwiczeń, lektoratów, przedmiotów do wyboru oraz zajęć ruchowych i terenowych dotyczą grup o liczebności minimum 20. osób; seminariów dotyczą grup, które są zestawiane z maksymalnie 10-20. studentów. Taka organizacja zajęć sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia, w zakresie wykładów, seminariów i ćwiczeń, ale w przypadku praktycznych zajęć specjalistycznych ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób. Taka liczebność studentów i taka organizacja zajęć wymiennie podniesie jakość kształcenia, skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia, a w tym udział młodzieży w badaniach i rozwój nauki.

Przeprowadzona przez ZO PKA analiza harmonogramów zajęć oraz opinia studentów obecnych podczas spotkania wskazują na konieczność zwrócenia uwagi Władz Wydziału na organizację czasu pracy studentów w ciągu dnia, a szczególnie na długość przerw między zajęciami. W opinii ZO PKA i studentów kierunku, przerwy po zajęciach intensywnie aktywizujących fizycznie studentów są zbyt krótkie, uniemożliwiają zabiegi higieniczne, i w znaczący sposób utrudniają punktualną obecność na kolejnych zajęciach.

Na ocenianym kierunku, każdy student ma możliwość dodatkowego kontaktu - na dyżurze, który odbywa się na terenie Uczelni - z nauczycielem akademickim odpowiedzialnym za realizowany przedmiot. Dyżury pracowników w AWF są formą wspomagania studiującej młodzieży i mogą być dodatkowo realizowane w kontaktach na drodze mailowej. Pracownicy w bezpośrednich kontaktach na dyżurach i w kontaktach pośrednich ze studentami są gotowi na rozwiązywanie problemów związanych z realizowanymi treściami przedmiotowymi i uzupełnianie wiedzy studiującej młodzieży w zakresie, który wskażą studenci jako ten, który ich nurtuje. Studenci kierunku sport AWF w Warszawie mają możliwość studiowania w ramach Indywidualnego Planu Studiów, Programu Nauczania oraz Indywidualnej Organizacji Studiów po spełnieniu wymaganych, ale racjonalnych kryteriów (§ 9. *Regulaminu Studiów*). Studenci ubiegający się o *indywidualną formę studiowania* muszą charakteryzować się nienaganną postawą oraz rzetelnym stosunkiem do obowiązków wynikających ze ślubowania i Regulaminu studiów Akademii. Dziekan może przyznać Indywidualny Tok Studiów (ITS) studentom, którzy: *są członkami kadry olimpijskiej, narodowej lub uniwersjadowej; legitymują się wysokimi osiągnięciami sportowymi na poziomie międzynarodowym w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich (Igrzyska Olimpijskie, Paraolimpijskie, Mistrzostwa Świata, Mistrzostwa Europy, Uniwersjada, Puchar Świata, Puchar Europy, rozgrywki międzynarodowe w grach sportowych); byli medalistami Mistrzostw Polski w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich w roku akademickim poprzedzającym ubieganie się o ITS; są czynnymi zawodnikami drużyn*

gier zespołowych występujących, co najmniej na poziomie I ligi rozgrywkowej - dotyczy roku akademickiego, w którym studenci uczestniczą w rozgrywkach; aktywnie działają w organach kolegialnych Akademii lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów albo współpracują na zasadach wolontariatu w ramach międzynarodowych programów wymiany studentów.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego funkcjonuje 7 kół naukowych, w których aktywnymi członkami są studenci kierunku sport. Przeprowadzone przez ZO PKA rozmowy z Władzami Wydziału, pracownikami dydaktyczno-naukowymi, studentami oraz analiza zaprezentowanych na spotkaniu materiałów i publikacji potwierdziły, że studenci wizytowanego Wydziału biorą czynny udział w konferencjach *Studenckich Kół Naukowych*. Streszczenia ich wystąpień drukowane są w materiałach pokonferencyjnych, a prace które zostały wyróżnione zostały opublikowane w periodykach naukowych.

Na terenie Uczelni i Wydziału funkcjonuje *Pełnomocnik Rektora ds. Rekrutacji i Osób Niepełnosprawnych*, który rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Studiujący na kierunku wychowanie fizyczne studenci niepełnosprawni to z reguły osoby niedowidzące, osoby z częściowym lub znacznym niedosłuchem, chorobami wewnętrznymi powodującymi niepełnosprawność np. cukrzyca. Studenci ci są pod opieką ww. Pełnomocnika, który znając ich indywidualne potrzeby, ustala sposób realizowania przez nich zajęć bez konieczności obniżenia jakości kształcenia. Student niepełnosprawny po ustaleniu z *Pełnomocnikiem* własnego indywidualnego plan studiów przedkłada go Dziekanowi, dostosowując w ten sposób tryb i warunki realizacji programu kształcenia do rodzaju własnej niepełnosprawności. Taka forma współdziałania pracowników ocenianego kierunku i studiującej na nim młodzieży wskazuje na elastyczność stosowanych metod kształcenia i gotowość ich dostosowania do różnych potrzeb, wymogów i możliwości studentów.

2.2. Akademia i Wydział, na którym oceniano kierunek sport studia drugiego stopnia, stosują przejrzysty system ocen osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, umożliwiający ich weryfikację na każdym etapie kształcenia. Podstawowe zasady oceny studentów określa *Regulamin studiów* przyjęty *Uchwałą Nr 47/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 roku* i wprowadzony w życie z dniem *1 października 2017 roku*. W Uczelni obowiązuje klasyczna skala ocen: *ndst (2,0); dst (3,0); +dst (3,5); db (4,0); +db (4,5); bdb (5,0)*. Zaliczenie przedmiotu odbywa się po otrzymaniu oceny pozytywnej, uzyskanej na podstawie aktywności studenta, oraz otrzymanych ocen cząstkowych z ewentualnych projektów, prac kontrolnych, sprawdzianów technicznych, analizy ruchu i innego rodzaju sprawdzianów. Na ocenianym kierunku stosuje się bieżące i końcowe sposoby weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. Szczegółowe sposoby oceny treści przedmiotowych i osiągniętych efektów kształcenia zawierają wszystkie sylabusy. Bieżąca weryfikacja efektów kształcenia (*wypowiedzi ustne, kolokwia, sprawdziany, ocena projektów, przygotowanych referatów, prezentacji, kart obserwacji i przede wszystkim testów technicznych i oceniających potencjał motoryczny*) aktywizuje studentów do pracy własnej, a konsultacje i bezpośredni kontakt oraz relacje studenta z nauczycielem wspomagają osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową ocen bieżących i/lub oceny wynikającej ze złożonego egzaminu. Wyniki zaliczeń praktycznych i egzaminów ustnych przekazywane są studentom bezpośrednio po realizacji sprawdzianów, a pisemnych w terminie do siedmiu dni. W okresie gromadzenia zaliczeń przedmiotowych i sesji egzaminacyjnej przestrzegana jest higiena pracy i właściwe obciążenie studenta pracą. Każdy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach zapoznaje studentów z kartą przedmiotu, w tym ze sposobami sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oraz pkt. ECTS. Każda karta przedmiotowa (sylabus) określa sposób weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia (*testy, sprawdziany praktyczne, oceny umiejętności technicznych, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania lub projekty realizowane przez studentów*). Materiały stanowiące

potwierdzenie osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia są archiwizowane przez okres 3. lat. Przeprowadzona przez ZO PKA analiza wybranych prac etapowych wykazała, że dokumentowanie tych prac nie spełnia podstawowych zasad. Liczne teczkach prac etapowych zawierały tylko wybrane prace etapowe. W teczkach prac etapowych brakowało: list studentów; sylabusów; skal oceniania; wzorów zaliczeń (przykładowych testów W związku z tym, ZO PKA rekomenduje przyjęcie na wizytowanym kierunku prostych i efektywnych zasad archiwizacji prac etapowych, które będą obligowały pracowników dydaktycznych do jednolitego sposobu przechowywania prac wg ogólnie przyjętego na Wydziale schematu. Mimo wymienionych braków, w zakresie archiwizacji prac, ZO PKA stwierdził, że stosowane standardowe metody oceny i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia były prawidłowe i zgodne z zakładanymi oraz prezentowanymi w sylabusach (kartach przedmiotów) metodami.

Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określona przez *Regulamin praktyk zawodowych* (w tym *menadżerskich* oraz *instruktorskich i trenerskich*) przyjęty do realizacji *Uchwałą Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.* Przyjęte przez Wydział metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych sprowadzają się do: opinii prezesa klubu, zarządcy obiektu sportowego lub osoby decyzyjnej na temat warunków i możliwości realizacji praktyki; oceny wybranej hospitowanej jednostki treningowej; protokołu z zajęć egzaminacyjnych, który jest wypełniany przez trenera sekcji i kierownika praktyki; oceny dokumentacji praktyki dokonywanej przez opiekunów dydaktycznych z ramienia Akademii. Student realizujący praktykę posiada dziennik praktyki, w którym określony jest program praktyki oraz wszystkie rodzaje aktywności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów w toku realizacji praktyki. W oparciu o wyżej wymienioną dokumentację, która została poddana analizie przez ZO PKA, można powiedzieć, że opiekunowie praktyk z ramienia Akademii trafnie oceniają swoich studentów, i prawidłowo weryfikują osiągnięte przez nich efekty kształcenia

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia studentów kierunku sport, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, odbywa się także w procesie dyplomowania. Student, który złożył i obronił na egzaminie dyplomowym, przygotowaną przez siebie i przy współpracy z promotorem pracę dyplomową ostatecznie i pozytywnie zweryfikował zakładane kierunkowe efekty kształcenia. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że są one przygotowywane zgodnie z obowiązującą metodologią badań, spełniają kryteria naukowej pracy twórczej i są adekwatne do ocenianego poziomu i profilu studiów. Należy zaznaczyć, że promotorzy prac dyplomowych oraz recenzenci tych prac są trafnie dobierani do zakresu problematyki badawczej poruszanej w przygotowywanych przez studentów pracach, a komisje egzaminacyjne powołane przez Dziekana stanowią zespoły, które w sposób obiektywny i rzetelny weryfikują zakładane efekty kształcenia. Przeprowadzona przez ZO PKA ocena losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że są one przygotowane prawidłowo. W analizowanych przypadkach były to prace badawcze. Treści ocenianych prac istotnie wiązały się z obszarem kształcenia i zakładanymi dla kierunku efektami kształcenia. Analiza recenzji prac oraz ocen wystawionych przez promotora i recenzenta wykazała ich zgodność z poziomem, jaki prezentowały prace

Na ocenianym kierunku stosuje się standardowe zasady i formy postępowania związane z zachowaniem nieetycznym i niezgodnym z prawem. Przeciwdziałając plagiaryzmowi wykorzystuje się system antyplagiatowy, a w sytuacji łamania prawa stosowane są procedury oparte o regulamin komisji dyscyplinarnej.

2.3. Rekrutacja i postępowanie kwalifikacyjne na ocenianym kierunku sport, studia drugiego stopnia, przebiega zgodnie z *Regulaminem rekrutacji* obowiązującym na konkretny rok akademicki. Regulamin ten zatwierdzany jest uchwałą senatu uczelni w roku poprzedzającym rozpoczęcie rekrutacji. Warunki i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów na

rok akademicki 2017/2018 określała *Uchwała nr 38/2015/2016 Senatu AWF z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji*. Rekrutację na studia prowadziły Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna oraz Wydziałowa Komisja Egzaminacyjna, powołane przez Dziekana przed egzaminami rekrutacyjnymi, zgodnie z *Pismem Okólnym nr 20 z 12 maja 2017 roku*.

Kandydaci na *kierunek sport, studia drugiego stopnia, forma stacjonarna, w ramach procedur rekrutacyjnych podlegają ocenie w zakresie dyplomu i suplementu studiów pierwszego stopnia na kierunku sport lub wychowanie fizyczne*. Studia na kierunku sport realizowane są w 2. specjalnościach: **trenerskiej** lub **menadżerskiej**. Dla **specjalności trenerskiej** - dla absolwentów studiów pierwszego stopnia kierunków: sport lub wychowanie fizyczne tworzy się listę rangową w oparciu o średnią ocen uzyskanych przez kandydatów na studiach pierwszego stopnia. Dla **specjalności menadżerskiej** listę rangową tworzy się w oparciu o średnią ocen uzyskanych przez kandydatów na studiach pierwszego stopnia wg załączonej na stronie formuły. Do rekrutacji dopuszcza się także kandydatów z orzeczoną niepełnosprawnością. Podczas rejestracji w Systemie Elektronicznej Rekrutacji kandydat powinien zaznaczyć fakt swojej niepełnosprawności. Kandydat niepełnosprawny podlega pełnej procedurze rekrutacji. Kandydat niepełnosprawny może skorzystać z organizacyjnej pomocy Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Zakwalifikowany kandydat niepełnosprawny ma obowiązek dostarczyć orzeczenie o swojej niepełnosprawności. Stosowana procedura kwalifikacji na oceniany kierunek jest przejrzysta, sprawiedliwa i w prawidłowy sposób zapewnia dobór właściwych kandydatów, którzy są w stanie osiągnąć zakładane dla wybranego kierunku zakładane efekty kształcenia.

Na ocenianym kierunku możliwa jest realizacja programu kształcenia zgodnie z rekrutacją przeprowadzoną na zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Sposób organizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się określa *Uchwała nr 63/2014/2015 Senatu AWF w Warszawie z dnia 23 czerwca 2015 r.*, której treść jest zgodna z aktami normatywnymi obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego. Uogólniając można powiedzieć, że procedura ta sprowadza się do: *sprawnej promocji kierunku; komisyjnego potwierdzania efektów uczenia się; rekrutowania kandydata, który potwierdził wymaganą liczbę efektów; opracowania dla kandydata przyjętego w ramach ww. procedury indywidualnego planu studiów; wybór opiekuna naukowego; realizacja przyjętego planu i nadanie kwalifikacji*. Przedmioty, które zostały uwzględnione w procesie weryfikacji posiadanych efektów uczenia się, w dokumentacji przebiegu studiów zostają określone wpisem „potwierdzone”.

Funkcjonujący w AWF w Warszawie na kierunku sport studia drugiego stopnia system rekrutacji stanowi podstawę do przyjęcia na I rok studiów kandydatów, którzy posiadają potencjał do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Podstawowym okresem zaliczeniowym w Uczelni, w ramach roku akademickiego, jest semestr studiów. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożenie wszystkich egzaminów na wyznaczoną, w planie studiów i programie nauczania dla danego semestru, sumę pkt. ECTS. Studentowi realizującemu program semestralny lub roczny w innej uczelni w ramach programu wymiany studentów zalicza się okres studiów odbytych w innej uczelni na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy uczelnią macierzystą i uczelnią przyjmującą oraz studentem. W ramach porozumienia student realizuje specjalnie opracowany wspólnie z koordynatorem wydziałowym plan/program kształcenia, który uwzględnia istotne zaliczenia, egzaminy i pkt. ECTS. Studentowi realizującemu studia w innej uczelni lub przenoszącemu się do Akademii lub wznawiającemu studia Dziekan może uznać osiągnięte do tej pory efekty kształcenia po analizie i stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów kształcenia w innej uczelni lub sprzed skreślenia z efektami kształcenia obowiązującymi aktualnie w Akademii. Analizę zbieżności ww. efektów przeprowadza na wniosek Dziekana Zespół ds. Uznawania Efektów Kształcenia, który na podstawie otrzymanej dokumentacji, w

ciągu 14 dni, przygotowuje wniosek do Dziekana w sprawie uznania bądź odmowy uznania osiągniętych efektów kształcenia. Uzyskane wcześniej efekty kształcenia, wyrażone w punktach ECTS, mogą być uznane w przypadku wznowienia studiów w okresie nie dłuższym niż 5 lat od skreślenia oraz przeniesienia z innej uczelni.

W opinii ZO PKA proces rekrutacji, w tym potwierdzania efektów uczenia się oraz zasady potwierdzania etapów kształcenia lub osiągniętych efektów kształcenia są skuteczne i gwarantują właściwy dobór kandydatów oraz sprawiedliwy i przejrzysty sposób uznawania osiągnięć studentów, które są podstawą do zaliczenia zakładanych efektów kształcenia.

Proces dyplomowania studentów, kierunku sport, studia drugiego stopnia, jest szczegółowo opisany w *Regulaminie dyplomowania*, który stanowi *Załącznik nr 1 do Uchwały nr 47 Rady Wydziału WF z dnia 13 grudnia 2016 roku*. Regulamin ten określa zasady zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji i oceny prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

Złożenie i obrona pracy dyplomowej jest ostateczną metodą potwierdzania osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Temat pracy dyplomowej student ustala z promotorem najpóźniej do końca semestru rozpoczynającego seminarium dyplomowe. Praca dyplomowa może być wynikiem badań zespołowych, jeżeli możliwe jest wyodrębnienie indywidualnego udziału każdego z autorów pracy. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki ze stopniem doktora. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden recenzent wybrany z grona specjalistów w danej dziedzinie. Recenzentem może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora. Złożona przez studenta praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej.

Egzamin dyplomowy związany z obroną pracy dyplomowej ma formę ustną i składa się z dwóch pytań zadawanych przez promotora i recenzenta, z zakresu pracy dyplomowej oraz jednego pytania, losowo wybranego, z treści kierunkowych i/lub specjalistycznych. Złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym jest warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu magistra.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Programy kształcenia, w tym plany studiów, formy i organizacja zajęć, a w tym organizacja praktyk zawodowych, czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą pkt. ECTS przeznaczony na realizację zaplanowanych przez Władze Wydziału treści kształcenia oraz sekwencja zajęć są zgodne z wymaganiami określonymi w stosownym rozporządzeniu MNiSW. ZO PKA stwierdza, że Uczelnia prawidłowo dostosowała: liczebności studentów w grupach do formy zajęć; metody weryfikacji efektów kształcenia, w tym dyplomowania i praktyk zawodowych do specyfiki zakładanych efektów kształcenia; zasady rekrutacji, w tym rekrutacji na zasadzie potwierdzania efektów uczenia się oraz reguły potwierdzania efektów kształcenia do ogólnie wymaganych w aktach normatywnych zasad postępowania. Ponadto, Wydział umożliwia indywidualizację kształcenia i zapewnia pomoc dydaktyczną osobom tego wymagającym, w tym osobom z niepełną sprawnością. Programy studiów, harmonogramy zajęć, rekrutacja oraz procedury stosowane na Wydziale są zrozumiałe.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Zwiększyć liczbę godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego do wymiaru umożliwiającego osiągnięcie poziomu B2+ (co najmniej do 90 godzin).
2. Rozważyć zasadę obowiązkowego uczestniczenia studentów w wykładach.
3. Zmniejszyć liczebność wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.
4. Zanalizować harmonogramy zajęć i dostosować długość przerw między zajęciami, tak aby student miał możliwość należyście zadbać o utrzymanie własnej higieny osobistej i mógł punktualnie uczestniczyć w kolejnych zajęciach.
5. Wprowadzić systemowe, proste zasady archiwizacji prac etapowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 – w pełni

3.1 Zgodnie Uchwałą Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie: *określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia*, w celu realizacji zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale tworzy się wydziałowe systemy zapewnienia jakości kształcenia zbudowane z uwzględnieniem specyfiki wydziału i w oparciu o dobre praktyki w zapewnianiu jakości kształcenia. Tworzeniem, doskonaleniem i monitorowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału powoływana na 4-letnią kadencję przez Dziekana i Radę Wydziału. Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie obszarów wskazanych w Zarządzeniu Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia. Monitorowane i oceniane są: realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia. Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie planów studiów oraz ich realizacji. Zmiany w programie kształcenia mogą być dokonywane przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Inicjatorem zmian może być nauczyciel akademicki, dziekan i prodziekani, kierownicy katedr i zakładów. Plany i programy studiów, a także efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni, po zasięgnięciu opinii właściwego samorządu studenckiego.

Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia na bieżąco monitoruje programy kształcenia. Po zakończeniu roku akademickiego dokonuje przeglądu programów kształcenia bazując na materiałach zgromadzonych w wyniku analiz hospitacji zajęć, studenckich ocenach zajęć i nauczycieli akademickich, opiniach interesariuszy zewnętrznych oraz monitorowania losów absolwentów.

W roku akademickim 2016/2017 dokonano następujących działań w planach i programach kierunku „sport”: Dokonano analizy, a następnie odpowiednich korekt w planach i programach studiów (tj. weryfikacji liczby egzaminów i zaliczeń w poszczególnych semestrach, uporządkowania układu seminariów dyplomowych i magisterskich, ujednolicenia specjalizacji instruktorskich i trenerskich).. Ponadto zweryfikowano ofertę przedmiotów do wyboru i specjalizacji. Stworzono aktualną ofertę tych zajęć na rok akademicki 2017/2018 r. Zweryfikowano również siatki godzin wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale WF w kontekście Uchwały nr 70/2016/2017 Senatu AWF z dnia 11.07.2017r w sprawie: dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów. Przygotowano siatki godzin w myśl zapisów tej uchwały do zatwierdzenia przez Radę Wydziału w październiku 2017 r.

Wydziałowa Komisja przeprowadziła także coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunku „sport” za rok 2016/17. Dokonano analizy kart przedmiotów i wprowadzono modyfikacje uwzględniając następujące elementy: spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru; treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń; poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów; poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiąganych przez studenta; poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu; aktualizację zalecaną w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej; poprawność stosowanego systemu punktów ECTS.

Ponadto Komisja monitoruje stopień osiąganie efektów kształcenia w układzie semestralnym. W poprzednim roku akademickim po raz pierwszy Komisja przeprowadziła analizę zaliczeń na wszystkich latach, kierunkach i trybach nauczania. Jednorazowa analiza nie dała podstaw do wyciągnięcia wniosków, jednak w kolejnych latach ma być punktem odniesienia i być wykorzystywana na bieżąco do korekt w programach nauczania. Kolejnym elementem systemu weryfikacji programu studiów jest ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. W roku akademickim 2016/17 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja. Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć stwierdzono, że o ile ich ocena przez studentów była zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczyło to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie i zasadach ankietyzacji, bowiem nie ma możliwości wyciągania racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło kilka osób z ocenianego kierunku. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF zarekomendowała działania na kolejny rok akademicki polegające na zmianie systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć oraz usprawnienie przepływu informacji między WKJK a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale. Po zakończeniu każdego semestru zajęć studenci również dokonują oceny wybranych nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie przez studentów na platformie internetowej systemu Wirtualna Uczelnia. Zespół ds. analiz dokonuje podsumowania ankiet, a wyniki dostarczane są poprzez kierowników katedr i zakładów do ankietowanych nauczycieli akademickich. W wielu przypadkach zanotowano znikomą aktywność studentów w ocenie prowadzonych zajęć, a zwrotność była na poziomie kilku ankiet z których trudno jest wyciągać wiążące wnioski. Na ocenianym kierunku prowadzone są także hospitacje. Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego. W roku akademickim 2016/17 na wydziale Wychowania Fizycznego przeprowadzono łącznie 82 planowe hospitacje nauczycieli akademickich, (w Katedrze Sportu 33 hospitacje na 40 pracowników, Katedrze Nauk Biomedycznych – 17 hospitacji na 26 pracowników, Katedrze Nauk Humanistycznych i Społecznych – 32 hospitacje na 33 pracowników). Średnia ocen z hospitacji we wszystkich katedrach wyniosła 5. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje także oceny warunków prowadzenia kształcenia. W roku akademickim 2016/2017 sformułowała wiele uwag odnośnie braków sprzętowych (np. piłek do piłki siatkowej, kul do

pchnięcia kulą, sprzętu do gimnastyki), stanu technicznego sal gimnastycznych, pływalni, hali lekkoatletyczne czy pawilonów sportów walki.

Wśród nauczycieli akademickich na Wydziale Wychowania Fizycznego prowadzona jest ankietyzacja nt. warunków kształcenia, która przeprowadzona została w roku ak. 2016/2017. Dominowały odpowiedzi pozytywne. W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich znajdują się tablice, ale w wielu z nich brakuje przyborów do pisania. Część sal dydaktycznych wg. ankietowanych nie była przystosowana do liczebności grup studenckich. W ocenie przystosowania obiektów sportowych do zajęć praktycznych pod względem czystości, wielkości sali w odniesieniu do liczebności grup, możliwości korzystania ze sprzętu sportowego i jego jakości, dostępności oraz warunków BHP opinie nauczycieli akademickich były na poziomie oceny średniej. W związku z powyższym Komisja zarekomendowała, iż przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości, które powinny być niezwłocznie usuwane. Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki powinny zgłaszane być do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Komisja uznała, iż wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie powinny być dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę. Zalecono również wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych i wykładowych w sprzęt multimedialny (stacjonarne rzutniki multimedialne, komputery, Internet).

3.2. Informacje dotyczące procesu kształcenia dostępne są na stronie internetowej uczelni i wydziału, oraz w materiałach informacyjnych a także poprzez spotkania bezpośrednie ze studentami (np. targi, dni otwarte, dni adaptacyjne). Za pośrednictwem strony internetowej studenci mają dostęp do informacji na temat planów studiów, organizacji roku akademickiego, oferty edukacyjnej, konferencji, warsztatów i sympozjów prowadzonych na wydziale, struktury wydziału oraz terminy konsultacji pracowników wydziału. Zamieszczone są również informacje na temat struktur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, procesu rekrutacji, w tym zasad i sposobu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Na stronach internetowych uczelni i wydziału zamieszczone są także informacje dotyczące praktyk, pomocy materialnej dla studentów, regulaminy i inne przepisy prawne (w tym Regulamin studiów i Regulamin dyplomowania), efekty kształcenia kierunkowe i przedmiotowe oraz karty przedmiotów. Informacje na stronie internetowej na bieżąco są aktualizowane. Ponadto studenci i pracownicy mogą korzystać z systemu wirtualna uczelni, gdzie za pośrednictwem indywidualnych kont możliwy jest dostęp do informacji związanych

z procesem dydaktycznym (np. harmonogramu zajęć, sesji egzaminacyjnych, aktualności).

Monitorowanie i ocena publicznego dostępu do informacji należy do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

Uzasadnienie

Wydział Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie realizuje kompleksową procedurę projektowania, monitorowania i systematycznych przeglądów programów kształcenia ocenianego kierunku, co sprzyja ich doskonaleniu. W procedurze tej biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W ocenianej Jednostce prowadzona jest również systematyczna ocena osiągania przez studentów efektów kształcenia.

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji dotyczącej zasad funkcjonowania procesu dydaktycznego i programu studiów na kierunku „sport”, i prowadzi jego ocenę.

Zalecenia:

Zwiększenie zwrotności ankiet studenckich oceny nauczyciela akademickiego.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 5.1.Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 5.2.Obsada zajęć dydaktycznych
- 5.3.Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 -

4.1. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim 14. nauczycieli akademickich w tym 2. profesorów, 4. doktorów habilitowanych oraz 7. doktorów i jednego magistra. Z uwagi na art. 9a, ust.3 „Prawo o szkolnictwie wyższym” do minimum kadrowego Zespół nie zaliczył jednego nauczyciela akademickiego z tytułem zawodowym magistra. Pod względem formalnym wszyscy nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum zostali zatwierdzeni przez Departament Szkolnictwa Wyższego MNiSW. Wobec powyższego liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wydział Turystyki i Rekreacji do minimum kadrowego na kierunku „sport” przekracza wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.12). Oceniany kierunek (na poziomie studiów magisterskich) został przyporządkowany Uchwałą Senatu Uczelni wyłącznie do jednego obszaru kształcenia – obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, ze wskazaniem dziedziny nauk o kulturze fizycznej, jako tej, do której odnoszą się efekty kształcenia. Zespół Oceniający dokonując analizy dorobku naukowego zdobytego poza uczelnią i związanego z kierunkiem studiów zakwalifikował 13. (z 14.) proponowanych przez Uczelnię nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na kierunku „sport” studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Dorobek naukowy wszystkich osób zaliczonych do minimum kadrowego studiów II stopnia, oceniany na podstawie przedstawionego w raporcie piśmiennictwa, mieści się w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. Ponadto, ponieważ uczelnia prowadzi na studiach I stopnia na kierunku sport profil praktyczny Zespół Oceniający stwierdza, że spełniony jest w zakresie minimum kadrowego również wymóg ujęty w par. 11 ust.3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku. Dorobek naukowy nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego jest ściśle związany z potrzebami dydaktycznymi i efektami kształcenia kierunku „sport”. Ww. kadra pozwala na realizację programu studiów na poziomie magisterskim a także inicjowanie i podjęcie badań naukowych przez studentów. Badania te prowadzone są w oparciu o koła naukowe a finalizowane głównie przez przygotowania do prac dyplomowych oraz współudziały w konferencjach. Przyjęte przez Uczelnię efekty kształcenia mogą być realizowane w oparciu o nauczycieli włączonych do minimum kadrowego, a także pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych spoza minimum. Przyjęte metody dydaktyczne stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym charakterze.

4.2. Analizę obsady zajęć dydaktycznych dokonano z uwzględnieniem dorobku naukowego, a także (ze względu na specyfikę kierunku „sport”) doświadczenia zawodowego. Zwrócono uwagę na zgodność obsady zajęć z programem studiów i efektami kształcenia. Liczba,

kwalifikacje i (lub) dorobek naukowy nauczycieli akademickich ocenianego kierunku na poziomie studiów II stopnia jest zgodny z treściami kształcenia.

W przedstawionej przez Wydział Wychowania Fizycznego szczegółowej obsadzie zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia uwzględniono 63. nauczycieli akademickich z 3. Wyodrębnionych Katedr (Katedra Nauk Humanistycznych i Społecznych, Katedra Nauk Biomedycznych oraz Katedra Sportu). Różnorodność kwalifikacji i specyfika dorobku naukowego pozwala na osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Podział na trzy katedry motywowany był celem „stworzenia” silnych ośrodków nie tylko o charakterze organizacyjnym, lecz także w związku z promocją naukową (organizacja pracy naukowej na studiach o profilu ogólnoakademickim). Seminarium magisterskie, „metodologię badań naukowych” oraz tzw. „seminarium monograficzne” prowadzą samodzielni nauczyciele akademicy. Specjalizacje trenerskie oraz zajęcia z obszaru „trenera przygotowania motorycznego” prowadzą trenerzy kadry narodowej, trenerzy klasy mistrzowskiej i pierwszej a także czynni zawodnicy ze stopniem dr i dr habilitowanego – samodzielny nauczyciel akademicki a równocześnie medalista mistrzostw świata weteranów prowadzi zajęcia z przedmiotu „teoria treningu i walki sportowej”. Przedmiot „aplikacje naukowe i metodyczne w sporcie” oraz „wykłady monograficzne” prowadzą nauczyciele z Katedry Nauk Biomedycznych oraz Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych. Ten zakres problematyki łączy praktyczny charakter kierunku z naukowymi podstawami studiów drugiego stopnia.

Reasumując można stwierdzić, że dorobek naukowy a także kompetencje dydaktyczne (praktyczne) są zgodne z zakresem prowadzonych zajęć na II. stopniu kierunku „sport” o profilu ogólno akademickim. Przyjęte metody dydaktyczne stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym (w tym także praktycznym) charakterze.

Reasumując można stwierdzić, że dorobek naukowy a także kompetencje dydaktyczne upoważniają przedstawioną w Raporcie samooceny kadrę do prowadzenia zajęć na II. stopniu kierunku „sport” o profilu ogólnoakademickim. Dobór kadry dydaktyczno-naukowej pozwala na kontynuację i realizację celów praktycznego kształcenia na kierunku „sport” z jednoczesnym poszukiwaniem efektów kształcenia uwzględniających badania naukowe w wielu dyscyplinach sportu.

4.3

Ocena, rozwój i doskonalenie kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie (w tym nauczycieli akademickich kierunku „sport” została dokonana na podstawie dostępnych dokumentów (m.in. dotyczących okresowej i bieżącej oceny), raportu przedstawionego przez uczelnię a także bezpośredniego spotkania z nauczycielami. Spośród 102 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale, jedna część z nich to pracownicy naukowo-dydaktyczni, druga – dydaktyczni. Kierunek „sport” gromadzi kadrę pracującą także na kierunku „wychowanie fizyczne”. Okresowa ocena nauczycieli akademickich określona jest przez Uchwałę Senatu z 2012 r. i obejmuje trzy obszary – naukowy (pracownicy naukowo-dydaktyczni), dydaktyczny i organizacyjny (cała grupa nauczycieli akademickich). Zgodnie z przedstawionymi dokumentami kryteria oceny ulegają ewolucji i poprawie, zgodnie z uwagami komisji uczelnianej. Efektem oceny naukowej jest m.in. wzrost wartości publikacji mierzonej punktami IF. Ocena bieżąca pracowników przeprowadzana jest cyklicznie na podstawie hospitacji. Rozwój kadry naukowej, przyczyniający się do awansów zawodowych dokonywany jest m.in. poprzez wyjazdy w ramach programu Erasmus+, a także uczestnictwa w programach Erasmus+ International Staff Week. W okresie od 2012 do 2017 r. w ramach programu Erasmus+ do zagranicznych uczelni wyjechało 8. nauczycieli, co w przypadku tak długiego okresu i dużej uczelni, nie jest dużym osiągnięciem. Ocena dorobku dydaktycznego stanowi jedynie dodatkowy, w stosunku do dorobku naukowego, element oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi

pracownicy byli zaniepokojeni kontynuacją zatrudnienia osób w wieku okołoemerytalnym w kontekście braku następstwa młodych nauczycieli. Wymagania stawiane przez Uczelnię i ograniczone możliwości zarobkowe mogą być dla młodych, utalentowanych ludzi barierą w podjęciu pracy na Wydziale Wychowania Fizycznego. System preferencji w motywowaniu oraz w polityce zatrudniania i awansów oparty jest na preferencjach związanych z parametryzacją, co stawia na pierwszym miejscu dorobek mierzony w punktach IF.

Studenci mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich w co semestralnej ankietyzacji. Ankieta jest przeprowadzana w formie elektronicznej za pośrednictwem informatycznego systemu Uczelni. W ramach kwestionariusza oceny studenci oceniają takie aspekty jak informacja na temat lektur, informacja o zasadach zaliczenia przedmiotu, umiejętności zainteresowania przedmiotem, stosunek prowadzącego do studenta, komunikacja ze studentami podczas zajęć oraz sprawiedliwość oceniania. Raport z wynikami trafia do Władz Wydziału oraz do kierowników poszczególnych jednostek na Wydziale. Syntetyczne opracowanie wyników ankiety nie jest udostępnione ogółowi studentów biorących udział w badaniu. Wobec tego studenci mają wątpliwości, co do celowości i skuteczności ich opinii.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba oraz dorobek naukowy oraz osiągnięcia zawodowe potwierdzają kompetencje kadry, w tym wchodzącej w skład minimum kadrowego, do prowadzenia zajęć na kierunku „sport”, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki. Do minimum kadrowego zaliczono 13 nauczycieli akademickich (2 profesorów, 4 doktorów habilitowanych oraz z 7. doktorów) co spełnia wymagania w tym zakresie.

Kadra nauczycieli akademickich pozwala na realizację programu studiów a także inicjowanie i podjęcie badań naukowych przez studentów. Poza dorobkiem naukowym (m.in. o międzynarodowym zasięgu) nauczyciele akademicy posiadają także doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia (w minimum kadrowym i poza nim) są zarówno badacze różnych problemów sportu wyczynowego (wymagania profilu ogólnoakademickiego) jak i znani trenerzy (specyfika kierunku). Na podstawie dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz doświadczenia w pracy i organizacjach pozauczelnianych można stwierdzić, że prowadzone przez nich zajęcia umożliwiają realizację ich treści, zgodnie z przyjętymi efektami kształcenia. Rozwój kadry umożliwia m.in. wyjazdy w ramach programu Erasmus+ oraz programach naukowej wymiany wybiegającej poza kraje europejskie. W związku z wymogami parametryzacji wysiłki nauczycieli w kierunku innowacyjności i oryginalności działań dydaktycznych są postrzegane, aczkolwiek mało akcentowane przez władze uczelni.

W jednostce prowadzona jest ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów która ma bezpośredni wpływ na okresową ocenę nauczycieli akademickich. Wyniki nie są przedstawiane szerokiemu gronu studentów co zniechęca ich do udziału w kolejnych badaniach. Studenci uważają, że ocena ma wymiar jedynie formalny, bez bezpośredniego wpływu na zmiany w procesie kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Należy kompleksowo spojrzeć na problem zmiany pokoleniowej, obejmującej przejście na emeryturę starszych, znaczących nauczycieli akademickich oraz dobór młodych ludzi do pracy na Wydziale. Dotyczy to m.in. młodych trenerów, którzy w przyszłości mogą podjąć zadania pracy badawczej.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – zadowalająca

Jednostka prowadząca kierunek *wychowanie fizyczne* charakteryzuje się długoletnią współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym obejmującą takie formy jak: praktyki studenckie, poprzez organizowane spotkania pracodawców ze studentami czy też współpracę ze związkami sportowymi dotyczącą przygotowania programów kształcenia instruktorów i trenerów sportu. W wewnętrznych dokumentach jednostka prowadząca oceniany kierunek deklaruje, że w ramach pracy Komisji ds. planów i programów studiów konsultowano z dwiętnastoma interesariuszami zewnętrznymi zmiany jakie zostały wprowadzone w aktualnych planach studiów dotyczących praktyk trenerskich oraz menedżerskich. Nie znalazła ta deklaracja potwierdzenia w dokumentacji podczas spotkania ZO z interesariuszami, ponieważ nie przybył na nie żaden przedstawiciel owych podmiotów.

Cenne wydaje się doświadczenie zdobyte przez studentów poprzez udział w takich wydarzeniach jak: *Przedszkoliada.pl* – ogólnopolskim systemie rozrywki ruchowej dla dzieci w wieku przedszkolnym, który ma na celu zapoznanie przedszkolaków z ruchem, kulturą fizyczną i zdrowym trybem życia. Nauczyciele akademicy i studenci wzięli udział w *Największej lekcji WF*, *Pikniku Naukowym Polskiego Radia* i *Centrum Nauki Kopernik* oraz w *Pikniku Rodzinnym Radia Kolor*. Wydział współpracował także przy realizacji projektu Ministerstwa Sportu i Turystyki *Mały Mistrz*.

Na potrzeby praktyk podpisano kilkadziesiąt porozumień z klubami sportowymi, instytucjami zarządzającymi obiektami sportowymi, polskimi związkami sportowymi oraz prywatnymi podmiotami. Jednak najczęściej nie przewidują one współpracy wykraczającej poza bezpośrednie odbycie praktyki przez studenta. Dobór placówek jest właściwy, dostosowany do specjalności i poziomu studiów oraz stanowią podstawę do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym opiera się głównie na kontaktach z pracodawcami. Słabą stroną kierunku sport jest brak systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie opracowywania efektów i programów kształcenia.

Dobre praktyki

Przeprowadzenie przez Biuro Karier AWF Warszawa badania „Opinii i oczekiwań pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów” wydziału Wychowania Fizycznego. Wyniki tych badań są analizowane i opracowywane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju WF oraz upowszechniane przez pracowników w postaci sprawozdania.

Zalecenia

Zaleca się organizowanie, przynajmniej raz w roku akademickim, spotkań z udziałem grupy interesariuszy zewnętrznych. Ważne, żeby grupa pracodawców była różnorodna i obejmowała wiele dziedzin: kadra zarządzająca ośrodków sportu i rekreacji, urzędnicy z wydziałów kultury fizycznej i turystyki, właściciele podmiotów działających w szkoleniu sportowym dzieci, dorosłych i seniorów.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 – w pełni

Jednostka stwarza warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia poprzez możliwość udziału w programie Erasmus+, który na Wydziale Wychowania Fizycznego działa od 2000 roku i funkcjonuje bardzo sprawnie oraz ma szeroki zakres oddziaływania. Studenci mogą korzystać z oferty 67 uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13 uczelni z Turcji. Ze wszystkimi uczelniami podpisane są właściwe umowy. Od roku 2007 do programu włączono zagraniczne praktyki studenckie. Kryteria kwalifikacyjne do udziału w programie Erasmus+ są przejrzyste i znajdują się na stronie internetowej Wydziału oraz w Dziekanacie. Dodatkowo raz w roku organizowane jest spotkanie informacyjne dla studentów, dotyczące możliwości udziału w programie Erasmus+. Aby wziąć udział w rekrutacji na wymianę zagraniczną, trzeba legitymować się wysoką średnią ocen. Z wyjazdów w ramach programu mogą korzystać zarówno studenci jak i pracownicy. W latach 2012-2017 w ramach programu Erasmus+ wyjechało na staże 22 studentów i 8 pracowników. Na przykład w roku akademickim 2016/2017 skorzystało z oferty wyjazdu 7 studentów i 4 pracowników. W analogicznym okresie, tj. w latach 2012-2017, przyjechało do Uczelni 248 studentów i 25 pracowników z uczelni partnerskich.

W roku akademickim 2016/2017 po raz pierwszy zorganizowano Erasmus+ International Staff Week, w którym wzięło udział 25 pracowników, różnych uczelni z całego świata, których profil był zbliżony do specyfiki AWF. Pracownicy Wydziału odbywają staże na wielu uczelniach wyższych na świecie, dzięki czemu poznają dobre praktyki dotyczące prowadzenia badań naukowych oraz kształcenia studentów, które później wykorzystują w trakcie opracowywania programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej.

W ocenie studentów organizacja procesu wymiany akademickiej jest dobra, zapewnia zdobycie potrzebnych informacji oraz właściwe przygotowanie i realizację stażu. Jako argument braku szerokiego zainteresowania wyjazdem na wymianę studencką podawali zadowolenie z obecnego programu studiów i zobowiązania na miejscu.

Na ocenianym kierunku zapewniono kształcenie w zakresie języka angielskiego. Lektoraty prowadzone są przez dwóch lektorów zatrudnionych na etatach i jedną osobę zatrudnioną na umowę zlecenie. Studenci pozytywnie oceniają poziom prowadzonych zajęć z języka angielskiego. Niestety w praktyce obserwuje się duże dysproporcje w zakresie kompetencji językowych studentów. Tylko około 50% z nich zna język obcy na poziomie umożliwiającym studia za granicą.

Współpraca naukowa i dydaktyczna z zagranicznymi instytucjami akademickimi, a w szczególności mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich jest integralnym elementem koncepcji szkolenia na ocenianym kierunku i w opinii Zespołu Ocenianego, pozytywnie wpływa na określenie efektów kształcenia, realizację procesu kształcenia, w tym na umiędzynarodowienie kształcenia, jak również na działalność naukową. Strategia rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego przewiduje dalsze podnoszenie i doskonalenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do mocnych stron zaliczyć należy wysoki poziom wymiany dydaktycznej w ramach programu Erasmus+ (szczególnie imponująca jest liczba studentów przyjeżdżających na staż do AWF), zaś dalsze poszukiwanie nowych uczelni partnerskich z zagranicy pozwala wnioskować, że program będzie się w dalszym ciągu rozwijał. Mocnym punktem programu Erasmus+ jest bardzo dobra opieka nad wszystkimi studentami korzystającymi z jego oferty, która jest sprawowana przez wyznaczonych do tego pracowników Wydziału.

Niskie kompetencje językowe kandydatów na studia na kierunku sport oraz brak grup z języka obcego ze zróżnicowaniem poziomów jego znajomości są dość poważnym utrudnieniem w nauczaniu języka obcego na odpowiednim poziomie. Słabą stroną jest także brak w programie studiów oferty przedmiotów (zarówno obowiązkowych jak i do wyboru) realizowanych wyłącznie w języku obcym.

Dobre praktyki

Dla studentów wyjeżdżających jak i przyjeżdżających na staże realizowane w ramach programu Erasmus+, organizowane są kilkugodzinne szkolenia, których celem jest przygotowanie przed ewentualnym wyjazdem, bądź też wprowadzenie w życie Uczelni studentów przyjeżdżających.

Zalecenia

Umiejscowienie kierunku o profilu ogólnoakademickim powinno skutkować wspólną, międzynarodową realizacją konkretnych projektów naukowych

Dalsza dbałość o rozszerzanie kontaktów międzynarodowych w szczególności z uwzględnieniem wskazań studentów z takimi krajami jak : Wielką Brytanią, Irlandią i Szwecją

Zaleca się zwiększanie oferty dydaktycznej kształcenia w językach obcych, przynajmniej w zakresie przedmiotów do wyboru.

W celu skutecznego podniesienia poziomu znajomości języka obcego zaleca się wprowadzenie grup z języka obcego o różnym poziomie zaawansowania

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 – w pełni

Dziekanat Wydziału Wychowania Fizycznego mieści się w budynku głównym zlokalizowanym w centrum rozległego terenu kampusu Uczelni, który objęty jest ochroną konserwatora zabytków, co powoduje wiele ograniczeń związanych z rozbudową bądź modernizacją infrastruktury dydaktyczno-naukowej.

AWF dysponuje odpowiednią liczbą budynków dydaktycznych, w tym w odpowiedniej liczbie: salami sportowymi, wykładowymi i ćwiczeniowymi wraz z przestronnym zapleczem naukowym i audiowizualnym. W większości sale wykładowe i ćwiczeniowe oraz obiekty sportowe są wyremontowane i dobrze wyposażone, co w pełni zaspokaja potrzeby studentów kierunku sport. Jednocześnie kilka sal ćwiczeniowych i hal sportowych oraz niektóre miejsca na terenie Uczelni wymagają natychmiastowego remontu (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa BGsg1, sala gimnastyczna). Także studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili wiele uwag co do infrastruktury dydaktycznej i sportowej jednostki. W opinii tej grupy społeczności akademickiej wyposażenie niektórych sal sportowych wymaga inwestycji i dostosowania do ich potrzeb. W ich opinii prysznice jak i toalety nie są odpowiednio wyposażone, a liczba kabin prysznicowych jest niewystarczająca. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że nie wszystkie kabiny prysznicowe są dostępne dla studentów. Brak odpowiedniego zaplecza sanitarnego znacząco wpływa na komfort studiowania.

Poza licznymi salami wykładowymi i ćwiczeniowymi Uczelnia posiada pływalnię, wielofunkcyjną halę sportową z dwustumetrową bieżnią lekkoatletyczną, cztery hale gimnastyczne, pawilony treningowe do podnoszenia ciężarów, stadion lekkoatletyczny, trzy boiska do piłki nożnej, boisko do rugby, 11 kortów tenisowych, boiska asfaltowe, boiska do piłki plażowej oraz wiele innych obiektów, przeznaczonych na akademiki, mieszkania dla pracowników, pomieszczenia administracyjne i gospodarcze. Wydział posiada własny ośrodek Sportów Wodnych w Pięknej Górze k/Giżycka, który zabezpiecza realizację obozów letnich. Ośrodek ten wymaga szybkiego doinwestowania, aby nadal mógł spełniać funkcję

dydaktyczną. Wyposażenie instytucji, w których odbywają się praktyki zawodowe zapewnia możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W procesie dydaktycznym wykorzystywany jest szeroki zakres oprogramowania, co związane jest z dobrze rozwiniętą infrastrukturą informatyczną oraz stałym dostępem pracowników i studentów do Internetu. Pozwala to realizować w pełni program studiów na ocenianym kierunku, z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik. Proces kształcenia wspomagają dobrze wyposażone laboratoria. Największe z nich - Centralne Laboratorium Badawcze zajmuje powierzchnię 382m². Wyposażenie CLB pozwala na realizację wybranych treści programowych z przedmiotów takich jak: fizjologia, biomechanika, biochemia, psychologia, antropologia.

AWF dysponuje warunkami umożliwiającymi studia osobom niepełnosprawnym. W tym zakresie stworzono udogodnienia infrastruktury i wyposażenia dostosowujące obiekty dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia współpracuje z Integracyjnym Klubem Sportowym, który ma siedzibę na terenie Uczelni. Sprawa niepełnosprawności bezpośrednio nie dotyczy studentów kierunku sport, ale wspomniane udogodnienia znajdują się na terenie AWF na Wydziale Rehabilitacji, i działania takie służą sportowcom niepełnosprawnym, którzy trenują w obiektach AWF specjalnie dla nich przystosowanych. W ramach realizacji pracy dyplomowej studenci mają dostęp do infrastruktury Jednostki. Koła naukowe działające w Jednostce również mają szeroki dostęp do infrastruktury Wydziału. Z punktu widzenia studentów Jednostka dysponuje wystarczającą liczbą pomieszczeń dydaktycznych. W ich opinii infrastruktura zapewnia realizację zakładanych efektów kształcenia i wpływa pozytywnie na jakość procesu uczenia się. Warto też wspomnieć, iż na terenie Uczelni studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z usług kserograficznych i gastronomicznych. Ponadto, na terenie kampusu funkcjonuje Klub Studencki Relaks, który zapewnia studentom okazję do wypoczynku z dobrą ofertą gastronomiczną i kulturalną.

Biblioteka i czytelnie są zlokalizowane w budynku głównym. W zasobach biblioteki Głównej noszącej imię Jędrzeja Śniadeckiego znajduje się 98.260 woluminów książek i jednostek zbiorów specjalnych oraz 16.479 woluminów czasopism. W 2017 roku prenumerowanych na bieżąco jest 7 tytułów czasopism zagranicznych i 95 tytułów czasopism polskich. Biblioteka gromadzi głównie zbiory z kultury fizycznej, sportu wyczynowego, rehabilitacji, wychowania fizycznego, turystyki i rekreacji i innych. Biblioteka prowadzi wypożyczenia międzybiblioteczne z siedmioma bibliotekami warszawskich uczelni, m.in. z biblioteką Uniwersytetu Warszawskiego czy też Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Biblioteka spełnia funkcję ogólnouczelnianą i w opinii ZO PKA jest dobrze wyposażona, posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich, co w opinii ZO umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym, w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne. Każdy student ma dostęp do elektronicznych baz wiedzy. Biblioteka jest otwarta w godzinach odpowiadających potrzebom studentów. W Bibliotece znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz czytelnia. Godziny otwarcia biblioteki są według studentów stacjonarnych dostosowane do ich potrzeb. ZO potwierdził dostosowanie zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Zbiory biblioteczne i infrastruktura informatyczna Wydziału są regularnie monitorowane oraz dostosowywane do zmieniających się potrzeb dydaktycznych. Ewentualne usterki techniczne zgłaszane przez pracowników i studentów usuwane są przez pracowników technicznych i administracji. Studenci mogą wyrazić swoją opinię w tym zakresie w formie ankiety oraz spotkań z władzami Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Z informacji

uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że studenci mają zastrzeżenia do infrastruktury dydaktycznej jednostki, które były zgłaszane Władzom Jednostki. ZO potwierdził, że Jednostka w miarę skromnych możliwości finansowych Uczelni wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawę doskonalenia bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w praktycznym przygotowaniu zawodowym oraz biblioteczno-informacyjnej, a także zasobów edukacyjnych.

Stan infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia jest zatem monitorowany w sposób kompleksowy. Podkreślić należy, że wszystkie działania związane z rozwojem i doskonaleniem infrastruktury uzależnione są od środków finansowych jakimi dysponuje Uczelnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobrze wyposażone zaplecze dydaktyczne, bogate zbiory biblioteczne a także odpowiadająca wymaganiom kierunku studiów infrastruktura sportowa, laboratoryjna i informatyczna, umożliwiają prowadzenie działań dydaktycznych na wysokim poziomie oraz zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. W szczególności dotyczy to efektów z zakresu umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych do pracy w organizacjach i klubach sportowych, szkołach i innych placówkach. ZO potwierdza, że baza dydaktyczna stanowi mocną stronę wizytowanego kierunku, jednocześnie wskazuje na konieczność udoskonalenia wybranych obiektów infrastruktury sanitarnej, którą należy uznać za słabą stronę jednostki.

ZOPKA szczególnie wysoko ocenił jest pracę biblioteki, która w swoich działaniach wychodzi poza klasyczny zakres obowiązków, prowadząc Koło Dramatyczne, organizując ćwiczenia z emisji głosu, intonacji i artykulacji. Zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość oceny infrastruktury. Pracownicy i studenci mogą również zgłaszać swoje propozycje odnośnie rozbudowy zbiorów bibliotecznych i oprogramowania, mając tym samym realny wpływ na charakter bazy biblioteczno-informacyjnej i edukacyjnej.

Dobre praktyki

Organizowanie przez pracowników biblioteki, działań wychodzących poza klasyczny zakres obowiązków, np. prowadzenie Koła Dramatycznego, organizacja ćwiczeń z emisji głosu, intonacji i artykulacji, co ZO przyjął jako celowe działanie, mające uzasadnienie w kształceniu specjalistów, przygotowanych do pracy w klubach sportowych i szkołach, ZO uznał, że działanie to ma na celu osiągnięcie w szczególności efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Umożliwienie studentom działającym w Kołach Naukowych korzystania z wyposażenia CLN, co wzmacnia ich działalność naukowo-badawczą

Zalecenia

Zaleca się remont niektórych sal ćwiczeniowych i sportowych oraz poprawę estetyki niektórych miejsc na terenie Uczelni (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa BGsg1, sala gimnastyczna) a także modernizację Ośrodka Sportów Wodnych w Pięknej Górze k/Giżycka, aby nadal mógł spełniać funkcję dydaktyczną.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 zadowalająco

8.1. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA zgłaszali uwagi w kwestii opieki dydaktycznej oferowanej im przez jednostkę. Uwagi te, studenci, przedstawiali Władzom Wydziału. Nauczyciele akademicki nie zawsze są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Kontakt z prowadzącymi można nawiązać za pośrednictwem poczty elektronicznej jednakże to rozwiązanie nie jest stosowane przez wszystkich nauczycieli akademickich. Terminy konsultacji w dużej liczbie przypadków nie są dostosowane do formy i trybu studiów oraz planu zajęć. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgłosili, iż nie wszyscy nauczyciele akademicki udostępniają im ocenione prace zaliczeniowe w celu zapoznania się z popełnionymi błędami. W opinii ZO student powinien mieć możliwość wglądu do swoich prac etapowych i zaliczeniowych po dokonaniu oceny przez nauczyciela akademickiego. Ma to przede wszystkim na celu zapoznanie się z popełnionymi błędami oraz skutecznością osiągania efektów. Brak udostępniania zweryfikowanych prac przejściowych, etapowych w znaczący sposób utrudnia realizację przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że prowadzący udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem za pośrednictwem poczty elektronicznej lub na nośnikach danych. W opinii studentów materiały przekazywane przez prowadzących są przydatne i ułatwiają realizację założonych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów, który kierowany jest do studentów osiągających wysokie wyniki w nauce lub legitymują się wysokimi osiągnięciami we współzawodnictwie sportowym. Student zainteresowany tą formą indywidualizacji studiów składa pisemny wniosek do Dziekana wraz z odpowiednimi dokumentami uzależnionymi od indywidualnej sytuacji studenta. Opiekuna naukowego jak i program studiów jaki będzie realizował w ramach indywidualnego programu studiów ustala Dziekan. Dodatkowo studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Tok Studiów. Rozwiązanie to kierowane jest do studentów chcących łączyć kształcenie na wizytowanym kierunku studiów z szeroką aktywnością sportową, posiadają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub z innych powodów określonych w regulaminie studiów. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA posiadali informacje na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny tok studiów lub indywidualny program studiów. Najliczniejszą grupą studentów zainteresowanych indywidualizacją procesu kształcenia są sportowcy wyczynowi, którzy łączą codzienne treningi ze studiami.

W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyboru opiekuna pracy dyplomowej dokonują poprzez zgłoszenie się bezpośrednio do nauczyciela akademickiego. Student ma możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej z gotowego katalogu tematów lub może zaproponować swój autorski pomysł. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili co do zasady pozytywne opinie na temat procesu dyplomowania oraz wsparcia jakie otrzymują w ramach realizacji pracy dyplomowej. Jednakże, nie wszyscy opiekunowie są dostępni w godzinach konsultacji. W jednostce obowiązuje limit dyplomantów przypadających na jednego opiekuna pracy co z punktu widzenia studentów umożliwia otrzymanie wsparcia od opiekuna pracy dyplomowej na odpowiednim poziomie.

Studenci uważają, iż program studiów i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze oraz dostępne w informatycznym systemie uczelni są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Każda karta przedmiotu zawiera: *nazwę przedmiotu; dane identyfikacyjne przedmiotu (profil, kierunek, jednostka, poziom, język, tryb, forma i charakter zajęć); czas realizacji (semestr, rok); cele realizacji; przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; sposoby weryfikacji i oceny uzyskanych efektów kształcenia; warunki i formę zaliczenia przedmiotu z podanymi kryteriami; szczegółowe treści kształcenia wraz z odniesieniem do efektów kształcenia; formy i metody prowadzenia zajęć; kryteria oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia; bilans nakładu pracy przeciętnego studenta; literaturę podstawową i uzupełniającą.*

W jednostce działają koła naukowe, które aktywnie włączają się w działalność naukową i organizacyjną na wizytowanym kierunku studiów. Studenci przy współpracy z nauczycielami akademickimi prowadzą badania naukowe bezpośrednio związane z kierunkiem studiów. Wiele badań prowadzonych przez studentów wykorzystywanych jest do przygotowania pracy dyplomowej. Członkowie kół naukowych mają dostęp do infrastruktury Wydziału w czasie gdy nie są tam prowadzone zajęcia i tą możliwość oceniają pozytywnie. Władze Wydziału i Uczelni bardzo rzadko wspierają koła naukowe w zakresie finansowym. Większość członków kół naukowych nie miała możliwości refundacji kosztów za bilety przy okazji uczestnictwa w konferencjach. W opinii studentów, członków kół naukowych, obecnych na spotkaniu z ZO PKA działalność w kołach naukowych umożliwia im poszerzanie zainteresowań naukowych i angażowanie się w wiele inicjatyw, jednakże brak wsparcia finansowego ogranicza możliwości ich działalności.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier z którego usług korzystają studenci wizytowanego kierunku. W ramach swej działalności Biuro realizuje szkolenia z umiejętności miękkich, spotkania z pracodawcami, doradztwo zawodowe i coaching. Dodatkowo jednostka ta odpowiedzialna jest za organizację targów pracy. Na uwagę zasługuje fakt, iż Biuro Karier kontaktuje się z pracodawcami współpracującymi z jednostką i prowadzi badania mające na celu zidentyfikowanie potrzeb przedsiębiorców co do kompetencji przyszłych absolwentów. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Biura Karier oraz proponowane przez nich wsparcie.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który aktywnie włącza się w życie Wydziału poprzez czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału. Dodatkowo studenci biorą udział w spotkaniach Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia i rozwoju wydziału, gdzie aktywnie włączają się w działalność tego organu. Samorząd studencki włącza się w działania doskonalące proces kształcenia poprzez promowanie studenckiej ankietyzacji nauczycieli akademickich. Samorząd organizuje również wydarzenia o charakterze kulturalnym. Samorząd posiada swoją siedzibę, a Władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe na działania przez nich podejmowane. W ich opinii wsparcie udzielane przez jednostkę jest adekwatne do ich potrzeb i umożliwia realizację założonych celów.

W wizytowanej jednostce za wsparcie studentów niepełnosprawnych odpowiada pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych. Mają oni możliwość ubiegania się o dostosowanie form weryfikacji efektów kształcenia do typu niepełnosprawności oraz wsparcie w realizacji zajęć. Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowe jest z Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci obecni podczas

spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u Władz Wydziału oraz za pośrednictwem samorządu studenckiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie jednakże mało efektywne. W ocenie tej grupy społeczności akademickiej uwagi zgłaszane do Władz Wydziału nie są należycie rozpatrywane.

8.2. Na stronie internetowej jednostki zawarte są potrzebne informacje dotyczące procesu kształcenia, w tym informacje o planie zajęć, regulaminie studiów, regulaminie pomocy materialnej. Plan studiów oraz karty przedmiotów dostępne są poprzez informatyczny system Uczelni oraz na stronie internetowej Wydziału. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA obsługa administracyjna działa poprawnie. Studenci zwrócili uwagę na częste zbyt późne komunikaty płynące z dziekanatu co uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia terminowe załatwienie spraw. Dodatkowo komunikaty przesyłane mailowo przez pracowników administracyjnych do studentów często nie są adresowane do odpowiednich grup co powoduje chaos informacyjny.

Jednostka zbiera opinie od studentów na temat opieki dydaktycznej w jednostce lecz większość uwag od studentów nie została jeszcze rozwiązana. Studenci swoje uwagi zgłaszają do Władz Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania studentów bezpośrednio do Władz Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne od jednostki w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które w ich ocenie wymagają poprawy. Godziny konsultacji w znacznej części nauczycieli prowadzących zajęcia nie są dostosowane do planu zajęć. Dodatkowo część nauczycieli akademickich nie udostępniania studentom do wglądu ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych co należy uznać za słaby punkt procesu kształcenia. Władze Wydziału i Uczelni nie wspierają należycie działalności studenckich kół naukowych szczególnie w zakresie finansowym. Proces dyplomowania jest oceniany przez studentów pozytywnie, jednakże brak dostępności nauczycieli podczas wyznaczonych godzin konsultacji utrudnia należyłą realizację pracy dyplomowej. Samorząd studencki działający w jednostce aktywnie włącza się w działalność uczelni poprzez zaangażowanie w promocję studenckiej oceny nauczycieli akademickich oraz organizację wydarzeń kulturalnych. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów i indywidualny tok studiów. W Uczelni funkcjonuje system motywacyjny studentów opierający się na stypendium rektora dla najlepszych studentów, który przez studentów jest oceniany pozytywnie. Studenci mają stworzone możliwości zgłaszania skarg i zażaleń, jednakże jednostka, w opinii studentów, w małym stopniu doskonalą obszary zgłaszane przez studentów. W ocenie ZO PKA możliwe drogi składania skarg i zażaleń są odpowiednie jednakże wykorzystanie zebranych opinii jest na bardzo niskim poziomie.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

- Udostępnianie przez wszystkich nauczycieli akademickich ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych studentom.
- . Dostosowanie terminu konsultacji do planu zajęć studentów tak aby nie odbywały się one w trakcie innych zajęć.

- Wprowadzenie mechanizmów mających na celu wsparcie finansowe działalności studenckiego ruchu naukowego.
- Należy umożliwić przekazywanie przez obsługę administracyjną, studentom aktualnych i właściwie adresowanych informacji

7. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Należy wprowadzić czytelny i jednoznaczny system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych.	Uczelnia poprawiła system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych i obecnie nie budzi on zastrzeżeń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra