

**Profil ogólnoakademicki**

Załącznik nr  
do Uchwały Nr  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia

## **RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

**Nazwa kierunku studiów: logistyka**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła  
Zarządzania i Administracji w Opolu**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 27.04.-28.04.2019 r.**

**Warszawa, 2019**

## Spis treści

|                                                                                                                                                                                                                              |                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu .....                                                                                                                                                                              | 3                                       |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej .....                                                                                                                                                        | 3                                       |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny .....                                                                                                                                                                                      | 3                                       |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów .....                                                                                                                                                      | 5                                       |
| 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....                                                                                                                           | 6                                       |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..                                                                                                                               | 6                                       |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się..... | 9                                       |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie .....                                                             | 15                                      |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry .....                                                                                      | 23                                      |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie .....                                                                                                     | 26                                      |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                                    | 29                                      |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku .....                                                                                                                 | 31                                      |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....                                                             | 32                                      |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach .....                                                                                                  | 36                                      |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów .....                                                                                                  | 38                                      |
| 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę .....             | 43                                      |
| 5. Załączniki: .....                                                                                                                                                                                                         | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia                                                                                                                                                                    | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego                                                                                        | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych                                                                                                                                                                 | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa                                                                                                                                              | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena                                                                                                                                               | <b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b> |

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Cieślik (UW), członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agata Sudolska, prof. UMK – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jarosław Witkowski UE Wrocław – ekspert PKA
3. dr Artur Stefański – ekspert pracodawca
4. Patryk Lisiecki – ekspert ds. studentów
5. mgr inż. Sylwia Giza – sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku *logistyka* prowadzonym na Wydziale Ekonomiczno-Pedagogicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wskazanym kierunku w związku z upływem okresu obowiązywania oceny pozytywnej, wyrażonej w Uchwale Prezydium PKA nr 306/2012 z dnia 6 września 2012 r. W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że Uczelnia spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, i organizacyjne do prowadzenia na kierunku *logistyka* studiów pierwszego stopnia, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym. W ramach zaleceń Prezydium PKA uznało, iż w najbliższym roku akademickim powinny zostać zintensyfikowane działania na rzecz zwiększenia efektywności wewnętrznego systemu jakości kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania, w tym poprawy jakości prac dyplomowych, kontroli samodzielności ich opracowywania, a także jakości recenzji. Ponadto, Prezydium PKA uznało za konieczne zwiększenie nadzoru metodycznego nad prowadzonymi zajęciami oraz zapewnienie bardziej wnikliwego weryfikowania efektów kształcenia.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, przygotowaniem kart spełnienia standardów jakości kształcenia, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia opracowanych kart, wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Samorządem Studenckim, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, Pełnomocnikiem Rektora ds. osób niepełnosprawnych oraz z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz wizytację bazy

dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji Zespół dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Zespół poinformował władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Nazwa kierunku studiów</b>                                                                                                                                                     | logistyka                                                                                                                                                                                                                                  |                              |
| <b>Poziom studiów</b><br>(studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                       | studia I stopnia                                                                                                                                                                                                                           |                              |
| <b>Profil studiów</b>                                                                                                                                                             | ogólnoakademicki                                                                                                                                                                                                                           |                              |
| <b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                 | niestacjonarne                                                                                                                                                                                                                             |                              |
| <b>Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek<sup>1,2</sup></b>                                                                                                 | nauki o zarządzaniu i jakości                                                                                                                                                                                                              |                              |
| <b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów</b>                                                     | 6 semestrów, 193 ECTS                                                                                                                                                                                                                      |                              |
| <b>Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)</b>                   | 4 tygodnie, 4 ECTS                                                                                                                                                                                                                         |                              |
| <b>Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów</b>                                                                                                         | Ekologistyka<br>Eurologistyka i logistyka międzynarodowa<br>Logistyka służb mundurowych i logistyka humanitarna<br>Logistyka w biznesie<br>Transport krajowy i międzynarodowy<br>Systemy informatyczne w logistyce<br>Logistics management |                              |
| <b>Tytuł zawodowy nadawany absolwentom</b>                                                                                                                                        | licencjat                                                                                                                                                                                                                                  |                              |
|                                                                                                                                                                                   | <b>Studia stacjonarne</b>                                                                                                                                                                                                                  | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| <b>Liczba studentów kierunku</b>                                                                                                                                                  | Brak, nie jest prowadzone kształcenie                                                                                                                                                                                                      | 66                           |
| <b>Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b>                                                      | ----                                                                                                                                                                                                                                       | 1505                         |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów</b> | ----                                                                                                                                                                                                                                       | 60                           |
| <b>Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym</b>                                                                                                             | ----                                                                                                                                                                                                                                       | 144                          |

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

|                                                                                                                                       |     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------|
| <b>z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów</b> |     |           |
| <b>Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru</b>                                             | --- | <b>69</b> |

### **3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości Uczelni. Strategia Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu na lata 2016-2020 została zatwierdzona Uchwałą Nr 3/01/2016 Senatu z dnia 12 stycznia 2016r. W dokumencie tym zatwierdzona została jednocześnie misja Uczelni, z którego wynika, iż *„Misją WSZiA jest prowadzenie badań i zapewnienie kształcenia na najwyższym poziomie, zgodnie z kryteriami horyzontalnymi zawartymi w polityce społeczno-gospodarczej Unii Europejskiej, dostosowanymi do wymogów rynku pracy i potrzeb społecznych”*. W swoich założeniach ma to przekładać się na wszechstronne kształtowanie osobowości zdolnych do analitycznego i kreatywnego myślenia, dążących do systematycznego doskonalenia intelektualnego i moralnego oraz podnoszenia swych umiejętności zawodowych poprzez podejmowanie bieżących wyzwań społecznych i gospodarczych w poczuciu odpowiedzialności za podjęte działania. Z kolei Strategia Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego na lata 2016-2020 została przyjęta Uchwałą Rady Wydziału Nr 16/2015 z dnia 15 grudnia 2015r. Celem głównym określonym w strategii Wydziału jest zwiększenie jego zdolności konkurencyjnej na rynku edukacyjnym. Za misję Wydziału przyjmuje się *„kształcenie wysoko wykwalifikowanych przedsiębiorczych i twórczych kadr poprzez wyposażenie studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje, które umożliwią im skuteczne konkurowanie na rynku pracy, zdolnych sprostać wyzwaniom gospodarki lokalnej, krajowej i globalnej”* co sugeruje praktyczny profil kształcenia. W strategii wskazuje się, że misja ta ma być realizowana poprzez kształcenie specjalistów z zakresu logistyki, a także prowadzenie badań naukowych w sferze logistyki. W strategii Wydziału wskazuje się cele strategiczne, w których uwzględniono także tworzenie nowych kierunków oraz nowych specjalności. Można zatem uznać, że strategia Wydziału uznaje rozwój kierunku *logistyka* za istotny dla funkcjonowania Uczelni. Po zapoznaniu się z tekstem Strategii Wydziału można też uznać, że dbałość o jakość kształcenia i doskonalenie prowadzenia dydaktyki jest ważne dla Wydziału. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku *logistyka* zostały przygotowane zgodnie z misją i strategią Uczelni ukierunkowaną na rozwój nowych kierunków i specjalności studiów, dostosowanych do regionalnego rynku pracy i zapotrzebowania społecznego. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Uczelni w ramach ocenianego kierunku studiów potencjalnie dostępnych jest osiem specjalności: *Ekologistyka, Eurologistyka i logistyka międzynarodowa, Logistyka*

w biznesie, Transport krajowy i międzynarodowy, Logistyka służb mundurowych i logistyka humanitarna, Systemy informatyczne w logistyce oraz Logistics management (w języku angielskim). W praktyce jednak nie wszystkie specjalności są otwierane ze względu na ograniczoną i malejącą liczbę studentów. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do których kierunek jest przyporządkowany. Kierunek *logistyka* został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych i technicznych w dziedzinie nauk społecznych, ekonomicznych i technicznych. Na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych w WSZiA prowadzone są prace przyporządkowujące kierunek *logistyka* do dziedziny nauk społecznych oraz dyscypliny – nauki zarządzaniu i jakości jako dyscyplinie wiodącej.

Koncepcja i cele kształcenia wszystkich specjalności mieszczą się w ramach menedżerskiego profilu studiów pierwszego stopnia o zastosowaniu praktycznym na kierunku *logistyka*, natomiast nie odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu. W misji oraz strategii jest mowa o umiejętnościach zawodowych co jest wyraźnie związane z profilem praktycznym, natomiast na studiach o profilu ogólnoakademickim kształtowane są przede wszystkim umiejętności badawcze studentów i zapewniony jest ich udział w działalności naukowej uczelni.

Ponadto, koncepcja i cele kształcenia mają być w założeniach zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, ale liczba studentów maleje wraz z upływem czasu co może sugerować niepełne dopasowanie oferty Uczelni do rynku pracy. Unikatową w skali krajowej jest koncepcja kształcenia na specjalności *logistyka służb mundurowych i logistyka humanitarna*, która jest zgodna z aktualnymi i prognozowanymi potrzebami rynku pracy, ale również koresponduje ze współczesnymi tendencjami rozwoju zarządzania logistycznego w nietypowych zastosowaniach w celu poprawy jakości życia. Deklarowana wiedza, umiejętności i kompetencje absolwentów tej specjalności przygotowują do profesjonalnego zarządzania akcjami ratunkowymi i do skutecznego wsparcia logistycznego pomocy humanitarnej.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Na wydziale istnieje Katedra Logistyki i Marketingu prowadząca badania dotyczące różnych aspektów logistyki, co potencjalnie pozwala na realizację zakładanej koncepcji i celów kształcenia. W szczególności, korzystanie z dorobku naukowego pracowników prowadzących zajęcia na kierunku *logistyka* pozwala studentom uzyskać przygotowanie do wykonywania zawodów dotyczących zarządzania łańcuchem dostaw, organizowania procesów logistycznych, czy prowadzenia prawidłowej gospodarki magazynowej co odpowiada charakterystyce profilu praktycznego.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Istotną rolę w opracowaniu koncepcji i celów kształcenia odegrali wewnątrzni oraz zewnątrzni interesariusze. Z jednej strony za utworzeniem tego kierunku przemawiały prowadzone przez pracowników badania związane tematycznie z zarządzaniem logistyczno-marketingowym oraz oczekiwania studentów, którzy uczestniczyli w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni i mieli pośredni wpływ na budowanie programów studiów. Z drugiej strony przy opracowywaniu koncepcji oraz celów kształcenia

pod uwagę brane były również doświadczenia praktyków będących istotnymi interesariuszami w procesie kształtowania koncepcji kształcenia. W szczególności, współpraca z 10 Brygadą Logistyczną w Opolu, Opolską Izbą Gospodarczą, służbami kryzysowymi i pomocowymi, największymi na Opolszczyźnie firmami transportowymi (Piomar, Kano) czy też z instytucjami samorządowymi sprawiała, że koncepcja kształcenia w sposób odpowiedni została osadzona w misji oraz strategii Uczelni, które są ukierunkowane na praktykę i nie pasują do profilu ogólnoakademickiego.

Opis efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku studiów jest sformułowany w sposób logiczny, ale nie jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku *logistyka* o profilu ogólnoakademickim. Efekty uczenia się na kierunku *logistyka* uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 oraz kompetencje społeczne, ale kładą bardziej nacisk na umiejętności praktyczne niż kompetencje badawcze, co nie jest zgodne z profilem ogólnoakademickim. W zdecydowanej większości przypadków efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Jednak w przypadku kierunkowego efektu uczenia się (zaliczonego do kategorii umiejętności): „posiada umiejętność racjonalnego wykorzystania czasu wolnego w celu regeneracji swoich sił”, niemożliwe jest zweryfikowanie jego osiągnięcia. Również w przypadku efektu uczenia się (zapisanego w kategorii ‘umiejętności’) przypisanego do przedmiotu *Finanse* (I rok, 2 semestr lub II rok 3 lub 4 semestr, 15h – wykład): „umie ocenić ryzyko finansowe”, zespół oceniający PKA (ZO PKA) negatywnie ocenia możliwości jego osiągnięcia z uwagi na trudne zagadnienie oceny ryzyka finansowego i ograniczoną liczbę godzin przedmiotu prowadzonego wyłącznie w formie wykładu. Zastrzeżenia budzi jednak możliwość osiągnięcia niektórych szczegółowych efektów uczenia się bez posiadania odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej, np. specjalistycznego oprogramowania w laboratoriach komputerowych (zastrzeżenie dotyczy efektu kierunkowego: „umiejętności zarządzania procesem logistycznym z wykorzystaniem systemu informacyjnego i narzędzi komputerowego wspomagania”).

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili opinię, iż znają efekty uczenia się programu studiów realizowanego na kierunku *logistyka* (są one prezentowane przez wykładowców na zajęciach).

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jednak wskazana byłaby zmiana profilu z ogólnoakademickiego na praktyczny. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek



jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Opis efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku studiów jest sformułowany w sposób logiczny i jest zgodny z koncepcją oraz celami kształcenia kierunku *logistyka*, profilem ogólnoakademickim, jak również z Polską Ramą Kwalifikacji. Ponadto, kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Także efekty szczegółowe zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów są zgodne z efektami uczenia się ujętymi w standardach dla kierunku *logistyka* i sformułowane w sposób logiczny oraz zrozumiały.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia**

Brak.

### **Zalecenia**

Konieczne jest przejście na profil praktyczny ponieważ koncepcja, cele kształcenia, opis efektów kształcenia wskazują jednoznacznie na to, że studia mają profil praktyczny.

Należy również dokonać przeglądu i korekty przedmiotowych efektów uczenia się pod kątem możliwości ich osiągnięcia przy uwzględnieniu liczby godzin oraz formy realizacji zajęć z danego przedmiotu.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany (nauki o zarządzaniu i jakości). Treści programowe na kierunku *logistyka* są dostosowane do specyfiki dyscypliny oraz kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów, realizowane w kolejności zapewniającej uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się.

Studia na kierunku *logistyka* realizowane są w ramach sześciu semestrów, w trakcie których prowadzone są zajęcia obowiązkowe dla wszystkich studentów bez względu na zadeklarowaną specjalność oraz zajęcia do wyboru.

Harmonogram zajęć jest przygotowywany na cały semestr i udostępniany studentom i pracownikom przed jego rozpoczęciem.

Na ocenianym kierunku student studiów niestacjonarnych (brak studiów stacjonarnych) realizuje 1505 godzin uzyskując odpowiednio 193 punkty ECTS. Warto zwrócić uwagę na równomierny podział zajęć między wykłady a ćwiczenia. Na zajęcia prowadzone w formie wykładu przypada 58,1% ogólnej liczby zajęć (875 na ogólną liczbę 1505). Na ćwiczenia przypada 41,9% ogólnej liczby zajęć (630 na ogólną liczbę 1505). Poszczególne przedmioty realizowane są w zróżnicowanym wymiarze godzin, od 5 godzin w przypadku BHP, do 75 godzin w przypadku przedmiotu *Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw* czy 120 godzin w przypadku języka obcego. W programie studiów ocenianego kierunku dominują jednak

przedmioty 30 godzinne (w większości przypadków podzielone na 15 godzin wykładu oraz 15 godzin ćwiczeń). Seminarium licencjackie realizowane jest przez 3 semestry w łącznym wymiarze 45 godzin. W semestrach I, II, III realizowana jest większość przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Zachowane jest właściwe następstwo poszczególnych przedmiotów. Przedmioty specjalnościowe realizowane są w semestrach IV, V i VI. Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Realizacja studiów na kierunku *logistyka* obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu języka obcego (w przypadku ocenianego kierunku jest to język angielski lub niemiecki). Uczelnia umożliwia studentom realizowanie zajęć z wybranego języka w przypadku zbyt małej liczby osób z grupami innego kierunku, studenci jednak w takiej sytuacji zostają pozbawieni możliwości nauki języka specjalistycznego. Nauka języka obcego prowadzona jest w wymiarze 120 godzin przez trzy semestry (semestr II, III i IV). Na ocenianym kierunku studenci mają do wyboru naukę języka angielskiego lub niemieckiego. Zajęcia z języka obcego kończą się egzaminem na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Na podstawie analizy programu studiów na kierunku *logistyka* oraz przedstawionych sylabusów poszczególnych przedmiotów ZO PKA stwierdził, że nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć w zdecydowanej większości przypadków są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzą jednostkowe przypadki, np. przedmiot *Finanse* (I rok, 2 semestr lub II rok 3 lub 4 semestr), w przypadku którego w ocenie ZO PKA negatywnie ocenia możliwości osiągnięcia efektu, jakim jest umiejętność oceny ryzyka finansowego z uwagi na zbyt małą liczbę godzin przedmiotu (15h) prowadzonego wyłącznie w formie wykładu czy wymiar zajęć z języka obcego w liczbie 120 godzin. W ocenie ZO taki wymiar zajęć z języka obcego nie umożliwia osiągnięcia przez studentów kompetencji językowych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W ocenie ZO studenci na kierunku *logistyka* uczestniczą jedynie w lektoratach z języka angielskiego lub niemieckiego przez 3 semestry w wymiarze 120 godzin lekcyjnych, co nie pozwala na opanowanie specjalistycznej terminologii branżowej, której znajomość jest niezbędna do pracy na stanowiskach logistyków funkcjonujących na międzynarodowych rynkach zaopatrzenia i zbytu. Z uwagi na niewielkie zainteresowanie lektorem z języka niemieckiego, grupy w ramach tego języka tworzone są ze studentów różnych kierunków studiów. W związku z tym tylko w przypadku lektoratów z języka angielskiego wprowadzane są pojęcia bezpośrednio związane z kierunkiem studiów, a zajęcia odbywają się na różnych poziomach zaawansowania.

Harmonogram realizacji programu studiów, umożliwia studentom wybór przedmiotów do wyboru, specjalności i dedykowanych im zajęć, którym przypisano 68 punktów ECTS, co stanowi 35% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów I stopnia. Harmonogram studiów jest zatem realizowany według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów w ramach realizowanych specjalności. Na indywidualną prośbę studenta istnieje możliwość zmiany specjalności w trakcie trwania studiów, jednak wiąże się to z koniecznością uzupełnienia różnic programowych. Na ocenianym kierunku prowadzone są zajęcia

na specjalnościach: *Ekologistyka, Logistyka służb mundurowych i logistyka humanitarna, Logistyka w biznesie oraz Transport krajowy i międzynarodowy.*

Realizacja studiów na kierunku *logistyka* obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek (nauki o zarządzaniu i jakości). Modułom zajęć powiązanych z badaniami prowadzonymi w jednostce w dyscyplinie związanej z kierunkiem studiów przyporządkowano ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS, tj. 144 punkty ECTS z łącznej liczby 193 punktów ECTS. Przedmioty te zawierają się w grupie przedmiotów ogólno-uczelniach, kierunkowych i specjalistycznych (np. *Technologie informacyjne, Badania operacyjne, Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, Infrastruktura logistyczna, Logistyka zaopatrzenia*).

Realizacja studiów na kierunku *logistyka* nie obejmuje natomiast prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Analiza sylabusów przedmiotów przedstawionych podczas wizytacji wskazuje, iż metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku są różnorodne i dobrane odpowiednio do treści kształcenia. Są one sformułowane odrębnie dla stosowanych w ramach przedmiotu form zajęć: wykładu i ćwiczeń. Aktywizują studentów do samodzielnej pracy, pracy w grupach, aktywnej dyskusji na wybrany temat (np. dyskusja nad studium przypadku, prezentacja). Wśród wykorzystywanych metod kształcenia dominują wykłady prowadzone z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych oraz ćwiczenia audytoryjne. W zestawieniu metod kształcenia często wykorzystywanych pojawiły się także praca zespołowa studentów oraz metoda analizy przypadku. Natomiast mało popularne są takie metody, jak projekty, czy gry symulacyjne. Wśród nowoczesnych metod można wymienić wykłady pokazowe, i negocjacje.

Ponadto, metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany (nauki o zarządzaniu i jakości). W zależności od zakładanych efektów uczenia się, indywidualnie dla każdego przedmiotu dobierane są odpowiednie metody kształcenia, np. studia literatury, metody analizy statystycznej, projekt. Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w zajęciach *Seminarium dyplomowego*, w ramach którego realizują studia literaturowe oraz badania empiryczne. Na zajęciach seminarium dyplomowego kształtuje się u nich umiejętność posługiwania się danymi naukowymi. W ocenie ZO PKA metody kształcenia w zdecydowanej większości przypadków umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają przygotowanie do pracy naukowej w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Jednak ZO PKA ma w tej kwestii pewne zastrzeżenia. W przypadku wykładów liczba słuchaczy nie jest limitowana, natomiast liczebność grup ćwiczeniowych i laboratoryjnych ograniczona jest do 35 osób. W opinii ZO PKA obecność 35 osób na zajęciach laboratoryjnych, prowadzonych np. z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania w istotny sposób ogranicza możliwość osiągnięcia przez każdego studenta założonych efektów uczenia się. Dodatkowo, ograniczenie stanowi infrastruktura (liczba komputerów) ograniczającą dostęp każdego studenta do komputera i oprogramowania w pracowni. Na zajęciach z przedmiotu *Systemy informatyczne w logistce* umiejętności stosowania współczesnych technologii teleinformatycznych kształtowane są jedynie na podstawie wybranych modułów systemu Comarch ERP Optima. W związku z powyższym,

studenci nie mają możliwości przećwiczenia współczesnych aplikacji spedycyjno-transportowych, w tym zwłaszcza edukacyjnych wersji elektronicznych giełd transportowych oraz podstawowych modułów funkcjonalno-zadaniowych logistyki w ramach zintegrowanych systemów komputerowych zarządzania przedsiębiorstwami produkcyjnymi. Dlatego zakres edukacji informatycznej studentów kierunku *logistyka* należy uznać za niesatysfakcjonujący w stosunku do oczekiwań pracodawców wynikających z postępującej cyfryzacji decyzji i procesów logistycznych w ramach koncepcji *Industry 4,0*.

W przypadku grup seminaryjnych liczebność studentów ograniczona jest do 15 osób, by zapewnić nabycie wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań. W opinii ZO PKA liczba 15 osób na zajęciach seminarium dyplomowego wydaje się zbyt duża. Właściwą opiekę nad procesem przygotowywania pracy dyplomowej może zagwarantować opiekun naukowy sprawujący kontrolę nad najwyżej 10 osobami.

Mimo, że w programie kształcenia nie ma zawartych przedmiotów realizowanych za pomocą platform e-learningowych, Uczelnia stwarza taką możliwość, z której korzystają tylko nieliczni nauczyciele akademicy. Studenci doceniają wykorzystanie platformy jako narzędzia wspomagającego proces uczenia się. Podkreślają w szczególności przydatność materiałów udostępnianych za pomocą tego typu narzędzi.

Metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych oraz indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnością. Studentami WSZiA mogą być osoby niepełnosprawne, które wcześniej przedłożą w Dziekanacie Uczelni stosowne dokumenty, potwierdzające orzeczenie o niepełnosprawności. Powołany na Uczelni Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych po rozpoznaniu:

- orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego przez uprawniony organ,
- orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do podjęcia i odbywania studiów wydanego przez lekarza medycyny pracy,

wspólnie z Dziekanem Wydziału podejmuje decyzję o zakwalifikowaniu studenta do kształcenia na zasadach Indywidualnego planu nauczania, w ramach którego istnieje możliwość indywidualnego ustalania terminów zaliczeń oraz realizacji zajęć w terminie ustalonym w porozumieniu z nauczycielem akademickim. Weryfikacja efektów uczenia się jest dostosowana do potrzeb i możliwości studenta niepełnosprawnego. W przypadku takich osób (głównie z niepełnosprawnością ruchową) zajęcia dla grupy, do której należy student planowane są w budynkach przystosowanych do potrzeb takich osób (np. budynek posiadający windę).

Metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku umożliwiają także realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Student kierunku *logistyka* może studiować wg Indywidualnego planu nauczania (IPN) na zasadach ustalonych przez Dziekana. Zgody na IPN, na wniosek studenta, udziela Dziekan na okres jednego semestru lub roku. IPN nie oznacza zmniejszenia wobec studenta wymagań odnoszących się do osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji wynikających z realizacji przedmiotów przewidzianych planem studiów oraz programem kształcenia na danym kierunku.

Program studiów przewiduje obowiązkowe studenckie praktyki zawodowe w wymiarze czterech tygodni, którym przypisano 4 punkty ECTS. Zgodnie z regulaminem studiów praktyki należy zrealizować w ciągu 3 lat studiów. Praktyki te nie są precyzyjnie umiejscowione

w planie studiów, co zdaniem ZO PKA budzi zastrzeżenia, bowiem studenci odbywający praktyki w różnych terminach w toku studiów (np. po drugim i po piątym semestrze) nie zawsze są właściwie przygotowani do ich odbywania. Zgodnie z regulaminem, praktyki realizowane są każdorazowo w oparciu o umowę zawieraną między Uczelnią a zakładem pracy, z którym Uczelnia współpracuje. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a z uwagi na współpracę z Opolską Izbą Gospodarczą, która zrzesza ok. 450 podmiotów, w tym kilkadziesiąt z sektora transportu, spedycji i logistyki, liczba miejsc odbywania praktyk jest wystarczająca.

Student może również wskazać miejsce odbywania praktyk spoza stałej grupy współpracujących interesariuszy, wówczas po sprawdzeniu przez Dziekana lub wskazaną przez niego osobę warunków i możliwości realizacji praktyki zawierana jest indywidualna umowa o jej realizację. Sprawdzenie takie nie jest określone procedurą, odbywa się indywidualnie w oparciu o doświadczenie osób dokonujących sprawdzenia. Regulamin przewiduje także możliwość zaliczenia praktyki w oparciu o pracę zawodową wykonywaną przez studenta, pod warunkiem, że jej charakter oraz zakres wykonywanych obowiązków zgodny jest z kierunkiem kształcenia i umożliwia osiągnięcie zakładanych, kartą przedmiotu, efektów uczenia się. Efekty uczenia się zawarte w karcie przedmiotu dla praktyk zawodowych są sformułowane w sposób zrozumiały, są też zgodne z kierunkiem studiów i z kierunkowymi efektami uczenia się, choć jest ich relatywnie dużo, a dodatkowo wśród nich, co może zaskakiwać, są efekty dotyczące wiedzy. Wśród wskazanych w karcie przedmiotu efektów uczenia się nie stwierdzono takich, które w bezpośredni sposób związane są z nabywaniem kompetencji badawczych, właściwych dla profilu ogólnoakademickiego.

Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje Dziekan na podstawie wniosku studenta o zaliczenie studenckiej praktyki zawodowej i opinii zakładowego kierownika praktyk dotyczącej studenta – praktykanta. Wniosek o zaliczenie studenckiej praktyki zawodowej wymusza wskazanie czy efekty uczenia się zostały zrealizowane czy nie, zawarte w tym formularzu efekty są zgodne z efektami uczenia się z karty przedmiotu, wskazuje się w nim także wykonywane zadania i jest podpisywany zarówno przez zakład pracy, jak i studenta. Z kolei w opinii zakładowego kierownika praktyk opisuje się przygotowanie studenta pod względem rzeczowym do pracy nad realizacją danego zagadnienia oraz ocenia się w skali od 0 do 5 umiejętności studenta oraz cechy osobowościowe związane z przydatnością do pracy. Opinii tej nie wypełnia się w przypadku, gdy student wnioskuje o zaliczenie praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Wskazane we wzorze opinii umiejętności, czy cechy osobowe nie korespondują z efektami uczenia się wskazanymi w karcie przedmiotu.

Realizacji praktyk nie towarzyszy dzienniczek, w przejranej losowo wybranej dokumentacji studentów, którzy ukończyli wizytowany kierunek w roku 2018 ani razu, na 12 zweryfikowanych teczek, nie stwierdzono występowania dzienniczka praktyk. Co więcej w każdym przypadku zaliczano studentom praktykę na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. W 4 przypadkach na 12 stwierdzono nieprawidłowości przy zaliczaniu praktyk. Jako zgodne z kierunkiem zostały uznane np. następujące opisy wykonywanych zadań: „współdziałanie z innymi pracownikami, utrzymywanie stanu technicznego powierzonego majątku, samokształcenie i przestrzeganie przepisów”, „zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami w zakresie obsługi klienta”, czy „obsługa firm” (dotyczyło to pracownika banku) i były to podstawowe zadania wskazane w dokumentach. Z kolei w innym przypadku

z opisu wykonywanych zadań wynika, że były to prace sekretarskie. Z oświadczenia przygotowanego przez Władze Wydziału wynika, że wszyscy absolwenci kierunku z roku 2018 uzyskali zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, co w świetle wykazanych uchybień rodzi obawy odnośnie do poprawności zaliczania praktyk zawodowych. Praktyki studenckie nie są oceniane przez studentów, nie prowadzi się ankietyzacji.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia niestacjonarne) pozwala na rozplanowanie zajęć zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się, jak również efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach.

Studenci uczestniczą w trakcie semestru w 8 zjazdach, w czasie których zajęcia odbywają się od piątku wieczora do niedzieli. Według studentów plan zajęć jest ułożony odpowiednio, z zachowaniem higieny procesu uczenia się. W opinii studentów liczba i długość przerw między zajęciami jest odpowiednia. Wszelkie zmiany dokonywane w harmonogramie zajęć są komunikowane studentom z odpowiednim wyprzedzeniem. Zmiany w harmonogramie zajęć wprowadzane są w taki sposób, aby nie generować długich przerw pomiędzy poszczególnymi zajęciami. Harmonogram sesji egzaminacyjnej jest ogólnodostępny dla wszystkich studentów. W ich opinii sesja egzaminacyjna jest rozłożona na odpowiednią ilość zjazdów, co nie powoduje zbyt licznego nagromadzenia zaliczeń i egzaminów podczas jednego dnia.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

**Uzasadnienie**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Są też kompleksowe oraz specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, realizowane w kolejności zapewniającej uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów jest prawidłowy, pozwala na osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Negatywnie należy natomiast ocenić brak umiejscowienia praktyk w planie studiów. Dokumentacja dotycząca realizacji studiów, związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się prowadzona jest prawidłowo. Metody kształcenia opisane w sylabusach są różnorodne i w zdecydowanej większości przypadków zapewniają osiąganie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Jednak zbyt liczne grupy studentów na zajęciach laboratoryjnych, zdaniem ZO PKA, negatywnie wpływają na osiągnięcie efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Podobnie, w przypadku nabywania przez studentów umiejętności stosowania współczesnych technologii informatycznych, braki w infrastrukturze, zdaniem ZO PKA, ograniczają możliwości nabywania tych umiejętności. Należy jednak stwierdzić, że metody kształcenia na ocenianym kierunku pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się

do zróżnicowanych potrzeb grupowych oraz indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a także umożliwiają realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. ZO PKA zdefiniował brak pełnej kontroli nad realizacją praktyk. Uchybienia dotyczą zaliczania praktyk w oparciu o wykonywane obowiązki zawodowe, które nie zawsze są adekwatne do kierunku *logistyka* i oczekiwanych efektów uczenia się. Opinia zakładowego kierownika praktyk nie pozwala na weryfikację przewidzianych kartą przedmiotu efektów uczenia się. Ponadto odnotowano brak prowadzenia dzienniczków praktyk oraz brak efektów uczenia się związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Nie prowadzi się także badania opinii studentów nt. realizacji praktyk zawodowych.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

#### **Zalecenia**

Konieczne jest bardziej intensywne wykorzystanie metod aktywizujących studentów, zgodnie z zapisami występującymi w sylabusach przedmiotów.

Należy zmniejszyć liczebność grup na ćwiczeniach i zajęciach laboratoryjnych (maksymalnie do 25 osób).

Należy ograniczyć liczebność grup seminaryjnych maksymalnie do 10 osób.

Należy wprowadzić częstsze stosowanie metody projektu jako formy zaliczenia przedmiotu ze względu na przydatność tej metody do kształtowania umiejętności samodzielnego rozwiązywania zadań problemowych.

Zaleca się umiejscowienie praktyk w planie studiów.

Ponadto, zaleca się ściśle przestrzeganie, wskazanych w regulaminie studenckich praktyk zawodowych, zasad zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej studentów oraz modyfikację wzoru opinii zakładowego kierownika praktyk, by na jej podstawie można było ocenić stopień realizacji zakładanych w karcie przedmiotu efektów uczenia się. W przypadku dalszego realizowania kształcenia na profilu ogólnoakademickim należy wprowadzić do karty przedmiotu *praktyki zawodowe* efekty kształcenia związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Zaleca się również ograniczenie liczby efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, zwłaszcza w zakresie wiedzy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Zgodnie ze Statutem Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji warunki i tryb rekrutacji na studia uchwała Senat. Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie przedłożenia następujących dokumentów:

- świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w przepisach o systemie oświaty,
- opłaty wpisowego,

- zawarcia umowy między Uczelnią a studentem w formie pisemnej o warunkach odpłatności za studia i usługi edukacyjne,
- zaakceptowania regulaminu studiów i opłat.

Decyzję o przyjęciu podejmuje Komisja rekrutacyjna po złożeniu przez studenta wymaganych dokumentów. Od tej decyzji można złożyć odwołanie w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania. Za dzień przyjęcia na studia przyjmuje się datę podpisania umowy między Uczelnią a studentem. Osoba przyjęta na studia nabywa prawa studenta z chwilą immatrykulacji i złożenia ślubowania, którego treść określa *Statut Uczelni*.

ZO PKA ocenił warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne jako przejrzyste, zrozumiałe oraz zapewniające równe szanse każdemu kandydatowi na studia. Zastrzeżenia budzi jedynie fakt, iż na studia niestacjonarne na kierunku *logistyka* w WSZiA w Opolu przyjmowani są wszyscy kandydaci, niezależnie od wyników uzyskanych na maturze. Budzi to pewne zastrzeżenia co do tego, czy warunki rekrutacji umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się.

Podczas wizytacji Członkom ZO PKA przedstawiono *Regulamin potwierdzania efektów uczenia się WSZiA w Opolu*, opracowany w 2015r., precyzujący warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach edukacji formalnej i pozaformalnej.

Organem wydającym decyzje w procesie weryfikacji efektów uczenia się jest Wydziałowa Komisja ds. Uznawania Efektów Uczenia się, której skład powołuje Dziekan. Odwołania od decyzji można składać do Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Efektów Uczenia się, którą powołuje Rektor. Studenci nie wchodzi w skład Komisji.

ZO PKA stwierdził, że warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni lub poza systemem zostały opracowane. Studenci WSZiA w Opolu zdają sobie sprawę z możliwości potwierdzania efektów uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania na ocenianym kierunku opisane zostały w ramach procedury: *Procedura i system sprawdzania końcowych efektów kształcenia – procesu dyplomowania*, przedstawionej członkom ZO PKA. Ponadto ZO PKA został zapoznany z dokumentem określającym przyjęte w WSZiA w Opolu zasady dyplomowania oraz wymogi formalne dotyczące przygotowywania prac dyplomowych. Dotyczą one w szczególności ujednolicenia zasad konstrukcji pracy i kryteriów ich oceny. Zostały one opisane w *Regulaminie Studiów WSZiA* oraz *Uchwale Rady Wydziału z dnia 30.05.2012r. w sprawie zasad przygotowania prac dyplomowych w WSZiA w Opolu*. Proces dyplomowania na kierunku *logistyka* obejmuje: zapisy na seminarium dyplomowe, wybór tematu pracy i jego zatwierdzenie, pracę na seminarium pod kierunkiem promotora, przygotowanie pracy dyplomowej spełniającej formalne i merytoryczne kryteria określone w stosownych (wymienionych wyżej) dokumentach, kontrolę pracy dyplomowej w zakresie naruszeń praw autorskich i innych praw własności intelektualnej, złożenie egzaminu dyplomowego przed komisją egzaminacyjną. Prace dyplomowe z zasady mają charakter teoretyczno-empiryczny. Praca dyplomowa musi odzwierciedlać własną pracę studenta. Podczas przygotowywania pracy dyplomowej na seminarium dyplomowym pod kierunkiem promotora u studentów kształtowana jest umiejętność wyszukiwania oraz posługiwania się danymi naukowymi. Ocenę pracy dyplomowej przeprowadzają niezależnie promotor oraz recenzent. Egzamin dyplomowy



odbywa się przed komisją powoływaną przez Dziekana. Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego określone są w *Regulaminie studiów WSZiA*.

Egzamin dyplomowy obejmuje zwięzłe przedstawienie celu i najważniejszych osiągnięć pracy dyplomowej oraz odpowiedzi na trzy pytania członków komisji egzaminacyjnej. W toku egzaminu dyplomowego ocenie, poza merytoryczną poprawnością odpowiedzi na zadane pytania, podlega także umiejętność wypowiadania się w sposób precyzyjny, zrozumiały, z zastosowaniem języka specjalistycznego na temat dotyczący opracowanego zagadnienia. Ostateczną ocenę z egzaminu dyplomowego ustala komisja powołana do jego przeprowadzenia. Studenci wybierają opiekuna pracy dyplomowej w semestrze poprzedzającym semestr, w którym rozpoczyna się seminarium dyplomowe. W WSZiA organizuje się również spotkania z promotorami i studentami, na których Dziekan lub Prodziekan prezentuje sylwetki naukowe promotorów, a studenci mają możliwość uzyskania bezpośrednich informacji wyjaśniających wątpliwości dotyczące wyboru problematyki badawczej pracy i promotora. Sylwetkę promotora wraz z Jego dorobkiem można znaleźć również na stronie internetowej Uczelni. Temat i zakres pracy dyplomowej ustala prowadzący seminarium wraz ze studentem, biorąc pod uwagę zainteresowania studenta, jego wybraną specjalność, tematykę badawczą katedry oraz potrzeby praktyki gospodarczej i społecznej. Na Wydziale funkcjonują: Komisja ds. Dyplomowania oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, które sprawują nadzór nad procesem dyplomowania. Przebieg procesu dyplomowania jest także regulowany przez *Procedurę zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia* oraz *Procedurę archiwizowania prac dyplomowych*. Prace dyplomowe weryfikowane są za pośrednictwem systemu antyplagiatowego (*Jednolity System Antyplagiatowy*). W ramach seminariów dyplomowych studenci zapoznawani są z zasadami etyki w nauce oraz z zasadami jawności powoływania się na prace i osiągnięcia innych.

Tematy prac dyplomowych są zgłaszane przez nauczycieli akademickich i zatwierdzane na posiedzeniu Rady Wydziału. ZO PKA zapoznał się z protokołem z posiedzenia Komisji ds. Dyplomowania z dn. 20.11.2018r., w którym przedstawiono przykładowe, zatwierdzone tematy prac dyplomowych. Uwagę jaką formułuje ZO PKA jest ogólnikowy charakter niektórych tematów prac, np. *Międzynarodowe rynki transportowe* czy *Analiza uwarunkowań logistycznych w UE*. Powyższe tematy są zbyt obszerne, złożone i wieloaspektowe, jak na problematykę prac dyplomowych.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci oświadczyli, że mają możliwość wyboru promotora oraz indywidualnego ustalenia tematu pracy dyplomowej. W opinii studentów sposób wyboru promotora jest odpowiedni, a ilość czasu przeznaczona na seminaRIA oraz indywidualne konsultacje wystarczająca do rzetelnego przygotowania pracy.

Na podstawie dostarczonej dokumentacji ZO PKA dokonał oceny 14 wybranych prac dyplomowych. W ogólnej opinii ZO PKA stwierdza w analizowanych pracach dyplomowych brak przywiązania do wymogów określonych w dokumencie precyzującym standardy prac dyplomowych przygotowywanych w WSZiA w Opolu, stwierdzającym m.in., że praca licencjacka powinna rozwiązywać określony problem, wykorzystując w tym celu badania własne i odpowiednio dobraną literaturę w liczbie nie mniejszej niż 25 pozycji. W szczególności ocena ZO dotyczy braku zdefiniowania i zastosowania określonych metod badawczych, braku wątków badawczych, braku odniesień do prac naukowych, zbyt małej liczby pozycji literatury zarówno krajowej, jak i obcojęzycznej oraz zbytnej marginalizacji części empirycznej (w niektórych pracach to zaledwie kilka stron). Ponadto, w niektórych pracach stwierdzono brak jasno określonego celu pracy, istotne błędy redakcyjne oraz niedociągnięcia merytoryczne, będące konsekwencją niedostatecznego nadzoru promotorów

przy formułowaniu problemu naukowo-poznawczego pracy. W rezultacie w wielu pracach wnioski wynikające z przeprowadzonych studiów oraz analiz noszą znamiona dużej ogólności. Wobec powyższego, ZO PKA formułuje opinię, iż tak przygotowane prace dyplomowe nie stanowią potwierdzenia przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek *logistyka* (nauki o zarządzaniu i jakości).

W recenzjach analizowanych prac często występują lakoniczne zapisy dotyczące poszczególnych aspektów. Biorąc pod uwagę powyższe zastrzeżenia, oceny prac dyplomowych, a w konsekwencji także wyniki ukończenia studiów, zdaniem ZO PKA są zawyżone. W wielu przypadkach prace dyplomowe nie spełniają kryteriów prac wymaganych na profilu ogólnoakademickim. W opinii ZO PKA wskazane wyżej nieprawidłowości budzą zastrzeżenia co do przygotowania studentów WSZiA do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Biorąc pod uwagę fakt, iż przedstawione ZO PKA protokoły z okresowej kontroli jakości ocen sporządzonych przez promotorów oraz recenzentów prac dyplomowych na kierunku *logistyka* przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia nie wnosiły żadnych uwag dotyczących jakości prac oraz ich ocen, nasuwa się wątpliwość co do rzetelności kontroli oceny prac dyplomowych na kierunku *logistyka*.

Na podstawie dostarczonej ZO PKA dokumentacji dokonano także oceny prac zaliczeniowych oraz testów z wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych, takich jak: *Marketing*, *Międzynarodowe stosunki gospodarcze*, *Infrastruktura logistyczna*, *Ekologistyka*, *Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw*.

W wyniku przeprowadzonej analizy można sformułować następujące uwagi krytyczne:

- pytania zbyt ogólnikowe lub niezwiązane z treściami programowymi z przedmiotów *Infrastruktura logistyczna* czy *Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw* nie pozwalają zweryfikować szczegółowych efektów uczenia się,
- w przypadku niektórych prac zaliczeniowych z przedmiotu *Marketing* występował brak wpisanych ocen na wypełnionych testach – uniemożliwia to pełną ocenę weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się,
- w przypadku przedmiotu *Międzynarodowe stosunki gospodarcze* ZO PKA przedstawiono tylko wykaz zagadnień wymaganych na zaliczenie przedmiotu. Z treści zawartych w sylabusie wynika, że zaliczenie dokonywane jest na podstawie udziału w dyskusji oraz prezentacji przygotowywanych przez studentów. Nie dostarczono jednak w żadnej postaci owych prezentacji. W związku z tym ZO PKA nie mógł dokonać oceny zgodności tematyki prac zaliczeniowych z sylabusem przedmiotu ani zasadności oceny.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonuje wybiórczej losowej kontroli, czy zaliczenie/egzamin odbywa się zgodnie z założeniami opisanymi w karcie przedmiotu. ZO PKA został zapoznany z *Protokołem z kontroli prac egzaminacyjnych, testów zaliczeniowych, pytań na egzaminy i zaliczenia ustne, przeprowadzonych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne w WSZiA w zimowej sesji egzaminacyjnej roku akademickiego 2018/2019*, przeprowadzonej przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Z ww. protokołu wynika, iż kontroli poddano m.in. testowe prace egzaminacyjne z przedmiotu *Infrastruktura logistyczna*. W wyniku kontroli w protokole sformułowano zapis mówiący, iż „pytania egzaminacyjne pozwoliły zweryfikować efekty kształcenia”.

W świetle wyników oceny prac zaliczeniowych oraz testów egzaminacyjnych dokonanej przez członków ZO PKA, która wykazała występowanie w teście z przedmiotu *Infrastruktura logistyczna* pytań niezwiązanych z treściami programowymi, należy negatywnie ocenić rzetelność kontroli ocen prac egzaminacyjnych, testów zaliczeniowych, pytań egzaminacyjnych i zaliczeń w formie ustnej, przeprowadzonych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne w WSZiA. Biorąc pod uwagę wskazane wcześniej nieprawidłowości dotyczące przygotowywania i oceniania prac dyplomowych, jak również prac etapowych, ZO PKA ma zastrzeżenia dotyczące rzetelności i wiarygodności systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów WSZiA w Opolu.

Zgodnie z przedstawioną członkom ZO PKA dokumentacją, weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na kierunku *logistyka* dokonywana jest na czterech poziomach:

- przez nauczycieli akademickich w ramach analizy i oceny prac etapowych, zaliczeń i egzaminów semestralnych oraz w ramach procesu dyplomowania,
- przez studentów w ramach ankietyzacji dotyczącej oceny nauczycieli akademickich oraz przez potwierdzanie, że zapoznali się oni z efektami uczenia się przypisanymi do danego przedmiotu,
- przez praktyki zawodowe w ramach ocen dokonywanych przez opiekunów praktyk zawodowych,
- przez absolwentów w ramach badań ich losów.

Weryfikacja efektów uczenia się na wymienionych czterech poziomach opisana jest w formie procedury, którą przedstawiono członkom ZO PKA podczas wizytacji. W odniesieniu do procesu weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na kierunku *logistyka* przez praktyki zawodowe ZO zgłasza zastrzeżenia dotyczące braku właściwej realizacji tych praktyk. Podczas wizytacji zidentyfikowano, iż praktyki są zaliczane studentom na podstawie wykonywanej przez nich dowolnej pracy zawodowej. W wyniku takiego postępowania nie zawsze zostają osiągnięte efekty uczenia się przypisane praktykom zawodowym.

Zgodnie z przyjętymi w WSZiA w Opolu zasadami, efekty uczenia się są weryfikowane w trakcie zajęć dydaktycznych, podczas prac etapowych oraz egzaminów i zaliczeń semestralnych za pomocą zróżnicowanych narzędzi tworzących system oceny wskazany w sylabusach przedmiotów. Wśród stosowanych metod weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wymienić można egzaminy ustne, testy otwarte lub zamknięte, przygotowanie referatu, przygotowanie prezentacji, zaliczenie ustne, egzamin pisemny otwarty i z zadaniami, obrona pracy dyplomowej. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się nie budzą zastrzeżeń ze strony studentów. Studenci potwierdzili także, że mają wgląd do ocenionych prac oraz otrzymują informacje zwrotne na temat ocenionych prac od prowadzących zajęcia.

O sposobach weryfikacji zakładanych efektów uczenia się studenci są informowani przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Ponadto, informacje na ten temat znajdują się także w sylabusach, dostępnych dla studentów na uczelnianej platformie elektronicznej oraz prezentowanych studentom podczas pierwszych zajęć. Uczelnia daje możliwość zaliczenia przedmiotu w poprawkowym terminie oraz

uzyskania zgody na egzamin komisyjny. Zasady obowiązujące w tym zakresie zostały określone w Regulaminie Studiów.

W ramach obowiązującego wzorca sylabusów przedmiotów, nauczyciele akademicki prowadzący moduł w sposób autonomiczny określają formy i warunki zaliczenia. Po przeprowadzeniu wizytacji ZO PKA stwierdza, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku (zawarte w sylabusach) są różnorodne i oddają specyfikę dyscypliny. Należą do nich przede wszystkim egzaminy pisemne (w formie testu lub opisowej), prace zaliczeniowe, kolokwia, referaty, prezentacje, rzadziej projekty. Jak wykazała analiza dostarczonej ZO PKA dokumentacji, nie zawsze jednak pytania egzaminacyjne pozwalają zweryfikować osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Są one bowiem zbyt ogólne, a czasami nieadekwatne do treści danego przedmiotu. Zatem ZO PKA formułuje opinię, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku nie zapewniają weryfikacji oraz oceny stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Końcowa weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na podstawie pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Zidentyfikowane podczas wizytacji nieprawidłowości dotyczące przygotowywania i oceniania prac dyplomowych, pozwalają stwierdzić, że metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się dotyczących przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w takiej działalności nie w każdym przypadku są prawidłowe. Prace dyplomowe stanowią świadectwo osiągnięcia przez studentów przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w niej.

W odniesieniu do metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku zawartych w sylabusach, ZO PKA stwierdził, iż umożliwiają ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Studentów obowiązuje także zaliczenie praktyk zawodowych. W związku z identyfikacją nieprawidłowości dotyczących zaliczania studentom praktyk, ZO PKA wyraża opinię, iż nie można uznać, że metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów. Zapewniają one bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji, jak również określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto stwarzają one możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Takie prośby studenci mogą kierować do Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych, który następnie przekazuje informacje nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia. Istnieje m.in. możliwość wydłużenia czasu pisania pracy zaliczeniowej lub skorzystania z dostępnych na Uczelni pomocy dydaktycznych. Przedstawiona ZO PKA do wglądu dokumentacja wykazała zróżnicowaną jakość weryfikacji i oceny osiągania efektów kształcenia na kierunku *logistyka*. Obok prac właściwie weryfikujących efekty kształcenia istnieją takie, których adekwatność budzi wątpliwości (np. brak wpisanych ocen na niektórych testach z przedmiotu *Marketing*, pytania egzaminacyjne niezwiązane z treściami danego przedmiotu, zawyżone oceny prac etapowych i dyplomowych). Zidentyfikowane i opisane w raporcie z wizytacji nieprawidłowości dotyczące weryfikacji

i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia budzą zastrzeżenia co do wiarygodności systemu weryfikacji i oceny osiągania efektów kształcenia na ocenianym kierunku.

W ocenie ZO PKA system oceniania studentów na kierunku *logistyka* nie funkcjonuje poprawnie, choć w opinii studentów, którzy spotkali się z członkami ZO PKA, oceny prac etapowych i zaliczeniowych są sprawiedliwe, a egzaminy służą weryfikacji nabytej przez nich wiedzy. Podczas wizytacji ZO PKA został zapoznany z następującymi dokumentami opisującymi zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się:

- procedurą i system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych,
- dokumentem precyzującym kryteria oceny studentów WSZiA w Opolu,
- dokumentem precyzującym zasady oceniania prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych na Wydziale Ekonomiczno-Pedagogicznym WSZiA w Opolu.

ZO PKA nie otrzymał dokumentacji pozwalającej ustalić czy zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku określają sposoby postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz czy zostały opracowane i wdrożone sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji ZO PKA stwierdził, iż pomimo istnienia formalnych zapisów dotyczących dokumentacji opisującej zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, nie egzekwuje się ich w sposób konsekwentny i rzetelny.

Zidentyfikowane nieprawidłowości w procesie weryfikacji efektów uczenia się wskazują na konieczność wzmocnienia nadzoru metodycznego w stosunku do wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku *logistyka*. Uchybienia zdiagnozowane podczas hospitacji zajęć przez ZO PKA są argumentem wzmacniającym konieczność objęcia wykładowców WSZiA w Opolu nadzorem metodycznym oraz szkoleniami podnoszącymi ich kompetencje dydaktyczne.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych oraz dokumentacji dotyczącej praktyk. Rodzaje, formy, jak również tematyka prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań w wielu przypadkach nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. ZO PKA negatywnie ocenia fakt, że metodyka prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania nie są dostosowane do profilu ogólnoakademickiego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Monitorowanie losów absolwentów opiera się na badaniach realizowanych przez instytucje zewnętrzne: Obserwatorium Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu oraz MNiSW (raport Ekonomiczne Losy Absolwentów), porównujących sytuację absolwentów różnych uczelni. Z badań tych wynika, że sytuacja absolwentów WSZiA w Opolu na rynku pracy kształtuje się korzystnie.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

**Uzasadnienie**

Pomimo istnienia na Wydziale systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz funkcjonowania licznych procedur i organów sprawujących nadzór nad realizacją procesu kształcenia (Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Komisja ds. Dyplomowania), podczas wizytacji zaobserwowano niski poziom implementacji procedur związanych z weryfikacją efektów uczenia się na poszczególnych etapach, zwłaszcza na etapie sprawdzania końcowych efektów uczenia się, czyli w procesie dyplomowania. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych dokonana przez ZO PKA wskazuje na brak dostatecznej kontroli poświęconej realizacji wymagań stawianych zarówno pracom etapowym, jak i pracom dyplomowym. Wymogi stawiane pracom dyplomowym zostały określone w stosownym dokumencie precyzującym standardy prac dyplomowych przygotowywanych w WSZiA w Opolu. W rzeczywistości jednak w wielu pracach dyplomowych przygotowanych na kierunku *logistyka* brakuje wyraźnie sformułowanego i jasnego celu pracy, który wyznaczałby kierunek niezbędnych analiz, brakuje zdefiniowania i zastosowania określonych metod badawczych, wątków badawczych oraz odniesień do prac naukowych. W opinii ZO PKA, występujące w analizowanych pracach dyplomowych, a także ich recenzjach nieprawidłowości poddają w wątpliwość spełnienie kryterium pracy badawczej na profilu ogólnoakademickim.

Ponadto nieprawidłowości w ocenie prac etapowych, negatywnie wpływające na możliwości weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się budzą zastrzeżenia co do wiarygodności systemu weryfikacji i oceny osiągania efektów kształcenia na ocenianym kierunku.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia**

Brak.

**Zalecenia**

Należy podnieść poziom prac dyplomowych. W szczególności należy skutecznie egzekwować zapisy w wymogach stawianych pracom dyplomowym. Wskazane byłoby doprecyzowanie dokumentu przez zastąpienie słowa „powinien” słowami „musi” w odniesieniu do wymogów w nim zawartych. Należy również regularnie dokonać przeglądu sylabusów przedmiotów, tak aby były one zgodne z treściami przekazywanymi podczas prowadzonych zajęć.

Ponadto, recenzje prac dyplomowych powinny być bardziej wnikliwe i precyzyjnie oceniać poszczególne aspekty prac, pozostając wolnymi od ogólnych i lakonicznych stwierdzeń recenzentów.

Należy dokonać poprawy procesu weryfikacji efektów uczenia się z przedmiotów: *Infrastruktura logistyczna, Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, Międzynarodowe stosunki gospodarcze* tak, aby umożliwić ocenę osiągnięcia założonych w kartach przedmiotów efektów uczenia się. Oznacza to wprowadzenie precyzyjnie określonych metod i kryteriów oceny, zapisanych w sylabusie oraz wyeliminowanie z testów pytań niezwiązanych z treściami przedmiotów.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zgodnie z wykazem (załącznik nr 2, Cz. I Raportu samooceny) dotyczącym obsady zajęć dydaktycznych na pierwszym poziomie studiów kierunku *logistyka* o profilu ogólnoakademickim w proces dydaktyczny powinno być zaangażowanych 39 nauczycieli akademickich. W trakcie wizytacji Dziekan Wydziału dostarczył skorygowany wykaz z nazwiskami 38 nauczycieli akademickich, którzy są zaangażowani w proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Według skorygowanego wykazu 22 pracowników zostało zatrudnionych na pełnym etacie, a 16 realizuje zajęcia dydaktyczne na podstawie umów cywilnoprawnych. Kadra nauczycieli akademickich Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego prowadząca kształcenie na kierunku *logistyka* specjalizuje się w różnych dyscyplinach z obszaru nauk społecznych, w tym zwłaszcza w wiodącej dla tego kierunku dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. W tej grupie znajduje się siedmiu etatowych pracowników zatrudnionych na stanowiskach profesora WSZiA z tytułem profesora, stopniem doktora habilitowanego lub doktora, deklarujących nauki o zarządzaniu i jakości jako jedyną lub jedną z dyscyplin, w której prowadzą działalność naukowo- badawczą. Wśród pozostałych specjalizacji reprezentowanych przez etatowych pracowników naukowo-dydaktycznych są ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji oraz nauki o zdrowiu i kulturze fizycznej.

Badania naukowe związane z ocenianym kierunkiem studiów prowadzone są głównie w Katedrze Logistyki i Marketingu i dotyczą: integracji logistyki i marketingu, roli logistyki w uzyskiwaniu przewagi konkurencyjnej oraz logistyki w nietypowych zastosowaniach, zwłaszcza w sytuacjach kryzysowych. Logistyka i zarządzanie łańcuchami dostaw stanowi główną domenę badawczą zaledwie dla trzech nauczycieli akademickich zaangażowanych w procesy dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, co nie służy osiąganiu oraz pełnej weryfikacji efektów uczenia oraz skutkuje przypadkami nieprawidłowego obsadzania specjalistycznych zajęć dydaktycznych. W trakcie wizytacji stwierdzono przypadki niewłaściwej obsady kierunkowych zajęć wykładowych i ćwiczeniowych prowadzonych przez pracowników nieposiadających odpowiedniego dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego, co nie sprzyjało realizacji zakładanych efektów uczenia (ich wykaz wraz uzasadnieniem znajduje się w załączniku numer 4). Nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych skutkują również uchybieniami w procesie weryfikacji efektów uczenia się, co stwierdzono na podstawie losowo sprawdzanych prac etapowych i dyplomowych. Uchybienia dotyczące jakości weryfikacji wiedzy i umiejętności zakładanych dla przedmiotu *Infrastruktura logistyczna* oraz *Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw* zostały opisane w załączniku nr 3 część I. Natomiast zastrzeżenia wobec sposobu weryfikacji efektów uczenia w końcowych pracach dyplomowych zostały zdiagnozowane w załączniku nr 3 część II. Wbrew zakładanym założeniom ogólnoakademickiego profilu studiów oraz przyjętym na Wydziale Ekonomiczno-Pedagogicznym standardom pisania prac dyplomowych sprawdzane prace końcowe mają w większości charakter kompilacji z niewielkiej liczby wtórnych źródeł literaturowych (główne krajowych podręczników i skryptów akademickich)

oraz nie zawierają jakichkolwiek wątków badawczych i związanych z nimi hipotez i metod służących ich uprawdopodobnieniu. Na podstawie oceny wybranych prac dyplomowych o tematyce zgodnej z profilem dyplomowania ZO PKA zdiagnozował niewystarczającą dbałość promotorów oraz studentów o przestrzeganie przyjętych standardów natury merytorycznej i formalno-redakcyjnej. Przy czym niska jakość prac dyplomowych z reguły nie prowadziła do obniżenia ocen końcowych wystawianych przez ich promotorów i recenzentów.

Poza etatowymi nauczycielami akademickimi, w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów biorą również udział wykładowcy zatrudniani okresowo na umowy zlecenia, którzy posiadają doświadczenie praktyczne w branży transportowo- spedycyjno-logistycznej lub w zakresie logistyki wojskowej i humanitarnej. W tej grupie znajdują się osoby o bardzo zróżnicowanych kompetencjach dydaktycznych i doświadczeniach zawodowych. Oprócz osób pracujących na stanowiskach menedżerskich we współczesnych firmach branży TSL i służbach mundurowych, zatrudniani są również wykładowcy, których kariera zawodowa nie jest ściśle związana z ocenianym kierunkiem studiów lub którzy zakończyli pracę zawodową w okresie, w którym nie wykorzystywano jeszcze technologii teleinformatycznych, a które są obecnie powszechnie stosowane w logistyce przedsiębiorstw i zarządzaniu łańcuchami dostaw, zwłaszcza w logistyce zaopatrzenia i zakupach, logistyce produkcji, logistyce dystrybucji oraz na rynku usług transportowo- spedycyjnych.

Według danych z Raportu samooceny w bieżącym roku akademickim na pierwszym stopniu ocenianego kierunku studiów w trybie niestacjonarnym studiuje zaledwie 66 studentów drugiego i trzeciego roku. W stosunku do danych z 2015 roku nastąpił znaczny spadek liczby studentów. Wśród głównych powodów tego spadku oraz braku naboru na pierwszy rok studiów należy wymienić procesy migracyjne, sytuację demograficzną oraz konkurencyjną ofertę kształcenia logistyków na opolskim rynku edukacyjnym. Bardzo mała skala kształcenia na kierunku *logistyka* pozwala na uzyskanie korzystnych relacji między liczbą studentów a kadrą akademicką na poziomie 1 do 2. Władze Uczelni podzielają jednak pogląd ZO PKA, że wznowienie rekrutacji oraz utrzymanie kierunku *logistyka* wymaga zmiany profilu z ogólnoakademickiego na profil praktyczny przygotowujący do zawodu logistyków posiadających wyspecjalizowane umiejętności i kompetencje zawodowe oczekiwane przez pracodawców na lokalnym rynku pracy.

Władze Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu wdrożyły system motywowania pracowników zorientowany na rozwój potencjału naukowo- dydaktycznego.

Wszyscy pracownicy dydaktyczno – naukowi Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego są poddawani okresowej ocenie przełożonych oraz Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w skali od 1,0 do 5,0 na podstawie osiągnięć w pracy dydaktycznej, badawczo- naukowej oraz organizacyjnej. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich powoływana jest przez Radę Wydziału na wniosek Dziekana. Kompetencje dydaktyczne poszczególnych nauczycieli akademickich są również oceniane przez studentów na podstawie anonimowych ankiet dotyczących poszczególnych przedmiotów. Ankietyzacja przeprowadza jest na koniec każdego semestru. Wyniki tych ocen nie przekładają się jednak bezpośrednio na skuteczną politykę kadrową, która zapewniałaby trwałą i dynamiczny rozwój potencjału kadrowego o zróżnicowanych kompetencjach, które w pełni odpowiadałby potrzebom realizacji wszystkich efektów uczenia na ocenianym kierunku studiów w warunkach globalizacji i cyfryzacji procesów logistycznych. Jednocześnie podczas spotkania z ZO PKA studenci



pozytywnie ocenili przydatność ankiet oraz zauważyli, że Uczelnia odpowiednio reaguje na zgłaszane poprzez ankietę uwagi. Podczas posiedzeń Rady Wydziału przedstawiciele Samorządu Studenckiego mają wgląd do raportów z przeprowadzonych ankietyzacji. Studenci dokonują oceny wypełniając Kwestionariusz ankiety oceny zajęć dydaktycznych, który jest udostępniany w formie papierowej. Kwestionariusz zawiera 16 stwierdzeń, które odnoszą się do sposobu prowadzenia zajęć, stosowanych metod nauczania, dostępności prowadzącego poza godzinami zajęć, przestrzegania przez prowadzącego zasad określonych w sylabusie przedmiotu, zakresu przygotowania do zajęć, poziomu motywowania do osiągania efektów uczenia się, dostępności materiałów dydaktycznych, dodatkowym wsparciu studentów przez wykładowcę oraz przydatności osiągniętych efektów uczenia się w praktyce. Studenci udzielają odpowiedzi zaznaczając jedną z 6 odpowiedzi, które określają na ile zgadzają się z danym stwierdzeniem (zdecydowanie tak, raczej tak, średnio, raczej nie, zdecydowanie nie, trudno powiedzieć). Ankieta zawiera także pytania otwarte, w których studenci mogą wypowiedzieć się także na temat innych aspektów związanych z ocenianymi zajęciami oraz wykładowcą. Zarówno sposób skonstruowania ankiety, jak i sformułowane stwierdzenia, które odnoszą się do poszczególnych aspektów prowadzenia zajęć, studenci oceniają pozytywnie. Kwestionariusz pozwala w sposób kompleksowy dokonać oceny zajęć dydaktycznych oraz daje możliwość wskazania dodatkowych wniosków bądź uwag w ramach pytania otwartego. Raport z przeprowadzonej ankietyzacji zawiera dane w formie syntetycznej odpowiednio dla każdego prowadzącego przedmiot, brakuje w nim jednak spisanych wniosków, jakie niosą za sobą wyniki ankietyzacji. Raporty są przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Rady Wydziału, dostępne są także na indywidualną prośbę studenta.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

#### **Uzasadnienie**

W procesie kształcenia zaledwie sześćdziesięciu sześciu studentów na kierunku *logistyka* uczestniczy relatywnie liczny zespół pracowników naukowo-dydaktycznych oraz praktyków gospodarczych. Oceniając strukturę kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych w proces nauczania, ZO PKA stwierdził dysproporcję między kilkoma pracownikami o znaczącym w kraju dorobku naukowym w zakresie logistyki, a liczną grupą nauczycieli akademickich, których kompetencje dydaktyczne, specjalizacje naukowe lub doświadczenia zawodowe nie są w pełni adekwatne do współczesnych oczekiwań pracodawców wobec absolwentów ocenianego kierunku studiów.

Do słabych stron polityki kadrowej, które zostały zdiagnozowane przez członków ZO PKA należą:

- przypadki niewłaściwej obsady kadrowej zajęć dydaktycznych z przedmiotów specjalizacyjnych,
- niedobór nauczycieli akademickich posiadających kompetencje w zakresie zastosowania współczesnych technologii teleinformatycznych w logistyce i zarządzaniu łańcuchami dostaw,

- nieprawidłowości w procesie weryfikacji efektów uczenia się, co wynika z analizy zawartości merytorycznej wybranych prac dyplomowych oraz prac etapowych z przedmiotów *Infrastruktura logistyczna* oraz *Inteligentny łańcuch dostaw* (zob. załącznik numer 3),
- nieskuteczny system motywowania i rozwoju potencjału kadrowego.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia**

Brak.

### **Zalecenia**

Na podstawie zdiagnozowanych słabości dotyczących polityki kadrowej zaleca się wyeliminowanie zdiagnozowanych przypadków niewłaściwej obsady zajęć dydaktycznych oraz uzupełnienie potencjału kadrowego o nauczycieli akademickich specjalizujących się w zastosowaniu nowoczesnych technologii teleinformatycznych w logistyce przedsiębiorstw i zarządzaniu łańcuchami dostaw. Ponadto, zaleca się intensyfikację nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia, w tym zwłaszcza większą dbałość o spełnianie standardów prac dyplomowych oraz właściwy dobór zagadnień egzaminacyjnych i zaliczeniowych w pracach etapowych z przedmiotów specjalizacyjnych.

Należy również udoskonalić system motywowania i rozwoju potencjału kadrowego, którego zróżnicowane kompetencje naukowo-dydaktyczne i doświadczenie praktyczne sprzyjałoby pełnej realizacji zakładanych efektów uczenia.

Zaleca się także w szerszym stopniu informowanie studentów o wynikach ankietyzacji i wnioskach płynących z jej przeprowadzania, w formie spotkań ze studentami lub publikowania takich raportów na stronie internetowej.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Zajęcia dydaktyczne odbywają się w dwóch budynkach będących własnością WSZiA przy ul. Niedziałkowskiego 18 oraz Ozimskiej 63. W obu budynkach zlokalizowanych jest 15 sal wykładowych i 2 sale seminaryjne oraz zaplecze gastronomiczne. Obydwa budynki Uczelni nie są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mimo, iż posiadają windy oraz odpowiednie rampy i podjazdy to istotnym problemem jest lokalizacja biblioteki, która ze względu na bariery architektoniczne jest trudno dostępna dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Główne wejścia do budynków dostosowane są do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w ich pobliżu zlokalizowane są windy. Uczelnia posiada na swoim wyposażeniu specjalny wózek ułatwiający poruszanie się po schodach osobom z niepełnosprawnościami. Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt multimedialny i mają dostęp do sieci Internet. Uczelnia zapewnia również powszechny dostęp do kilku komputerów z dostępem do sieci Internet (są one umieszczone w uczelnianych korytarzach). Każdy student ma także możliwość skorzystania z bezprzewodowej sieci wi-fi. Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrażali pozytywne opinie na temat dostępnej na Uczelni infrastruktury naukowo-dydaktycznej i nie wnosili zastrzeżeń co do liczby,

powierzchni oraz wyposażenia sal dydaktycznych. Ponadto Uczelnia dysponuje miejscami noclegowymi w domu akademickim dla 100 studentów, gdzie we wszystkich pokojach zapewniono dostęp do bezpłatnej sieci wi-fi. W opinii ZO PKA liczba, powierzchnia i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych oraz posiadane zaplecze socialno- gastronomiczne odpowiadają potrzebom niewielkiej liczby korzystających z nich studentów.

Uczelnia posiada pracownię komputerową z 48 stanowiskami dostosowanymi do realizacji zajęć dydaktycznych, natomiast w zakresie programów specjalistycznych możliwy jest dostęp do 20 stanowisk. Pracownicy i studenci Uczelni mają możliwość korzystania również z 5 serwerów, 102 komputerów stacjonarnych, 36 laptopów, 23 rzutników multimedialnych oraz 9 rzutników pisma. W ramach zajęć z przedmiotów *Technologie informacyjne*, *Badania operacyjne* i *Inżynieria systemów* studenci ocenianego kierunku studiów wykorzystują standardowe oprogramowanie Win QSB, SPSS, Excel Solver, MS Office i aplikację Business NAVI. Natomiast umiejętności stosowania współczesnych technologii teleinformatycznych w ramach specjalistycznego przedmiotu *Systemy informatyczne w logistyce* kształtowane są jedynie na podstawie wybranych modułów systemu Comarch ERP Optima. Studenci nie mają możliwości przećwiczenia współczesnych aplikacji spedycyjno- transportowych, w tym zwłaszcza edukacyjnych wersji elektronicznych giełd transportowych oraz podstawowych modułów funkcjonalno-zadaniowych logistyki w ramach zintegrowanych systemów komputerowych zarządzania przedsiębiorstwami produkcyjnymi. Dlatego zakres edukacji informatycznej studentów kierunku *logistyka* należy uznać za niesatysfakcjonujący w stosunku do oczekiwań pracodawców wynikających z postępującej cyfryzacji decyzji i procesów logistycznych w ramach koncepcji *Industry 4,0*.

W misji Uczelni, mimo profilu ogólnoakademickiego kierunku, wskazuje się na silne uprządkowanie w celu przygotowania przystosowanych do pracy w środowisku zawodowym absolwentów, a dodatkowo Władze Wydziału podkreślają podjęte działania na rzecz zmiany profilu na praktyczny, co wymagać będzie znacznego wzmocnienia zaplecza dydaktycznego w postaci nowoczesnego oprogramowania branżowego i zdecydowanego wzmocnienia powiązania między treściami poszczególnych przedmiotów, zwłaszcza efektami uczenia się, a zastosowaniem specjalistycznego oprogramowania.

Biblioteka WSZiA w Opolu od początku swojego istnienia specjalizuje się w gromadzeniu i udostępnianiu zbiorów z zakresu nauk ekonomicznych. Obecnie dysponuje ponad 36 tysiącami woluminów, w tym 9132 pozycji książkowych w dziale „Logistyka i transport”. Kontynuowana jest także prenumerata 11 czasopism, w tym 4 tytuły to specjalistyczne czasopisma krajowe na potrzeby studentów ocenianego kierunku studiów (*Eurologistics*, *Gospodarka Materiałowa i Logistyka*, *Logistyka a Jakość*, *Logistyka* ). Biblioteka WSZiA znajduje się w tym samym budynku, w którym odbywają się zajęcia na kierunku *logistyka*. Jest ona otwarta w godzinach odpowiadających potrzebom studentów.

Ze względu na niewielką powierzchnię Czytelni znajdują się w niej zaledwie dwa stanowiska komputerowe, na których użytkownicy mają dostęp do elektronicznego katalogu zbiorów oraz do 182 e-booków. W opinii ZO PKA oraz studentów stanowiska komputerowe są wyposażone w przestarzały sprzęt. Pracownicy i studenci nie mają natomiast dostępu do międzynarodowych baz publikacji naukowych. Dostęp do Biblioteki i Czytelni nie jest dostosowany do osób z niepełnosprawnością ruchową. Według wyjaśnień Dziekana Wydziału istnieje możliwość wsparcia osoby niepełnosprawnej przez dostarczenie książek przez

pracownika biblioteki lub przy wsparciu asystentów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci nie zgłaszali zastrzeżeń co do liczby dostępnych pozycji literatury. Pracownicy biblioteki na bieżąco reagują na potrzeby studentów i stale powiększają dostępne zasoby. Studenci mają możliwość mailowej rezerwacji wybranych publikacji.

Władze WSZiA w Opolu prowadzą ciągły monitoring infrastruktury dydaktyczno-naukowej i socjalnej. Ocena stanu technicznego bazy naukowo-dydaktycznej odbywa się na posiedzeniach Rady Wydziału oraz posiedzeniach Senatu. Potrzeby w tym zakresie są także diagnozowane na spotkaniach z interesariuszami oraz samorządem studenckim. Studenci zgłaszają swoje uwagi związane z infrastrukturą bezpośrednio do opiekunów, prowadzących zajęcia, pracowników administracyjnych, pracowników biblioteki lub Władz Uczelni. Studenci mogą także przekazywać swoje opinie dotyczące infrastruktury w ramach funkcjonującej na Uczelni ankietyzacji. Wypowiadają się na jej temat w pytaniu otwartym.

WSZiA w Opolu w miarę możliwości finansowych systematycznie modernizuje budynki oraz uzupełnia zbiory biblioteczne. Zbiory krajowego piśmiennictwa w Bibliotece i Czytelni na potrzeby studentów ocenianego kierunku studiów są uzupełniane zgodnie z sugestiami wykładowców. Na cele modernizacyjne pozyskiwane są również środki unijne z EFS, które pozwoliły na zakup m.in.: nowoczesnych urządzeń wielofunkcyjnych do drukowania i kopiowania dokumentów, dyktafonów, aparatów i kamer cyfrowych. Systematycznie aktualizowane są również serwisy internetowe, w tym m.in.:

- główny serwis informacyjny Uczelni: <http://www.wszia.opole.pl>,
- elektroniczny katalog zbiorów bibliotecznych,
- elektroniczna obsługa studentów,
- platforma e-learningowa, która umożliwia prowadzenie indywidualnych konsultacji dla studentów przebywających zagranicą.

Do obsługi procesów dydaktycznych i zarządzania Uczelnią wykorzystywane jest także darmowe oprogramowanie, takie jak: Linux, PHP, Firebird, Apache, ProFTPd, Moodle, Gmail, JOOMLA i inne.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

#### **Uzasadnienie**

W czasie wizytacji ZO PKA zdiagnozował słabe strony w zakresie wykorzystywanej infrastruktury dydaktyczno-naukowej w postaci braku specjalistycznego oprogramowania na potrzeby logistyki przedsiębiorstw i zarządzania łańcuchami dostaw, co ogranicza studentom możliwości zdobywania umiejętności posługiwania się współczesnymi technologiami informatycznymi oraz zdobywania branżowych certyfikatów kompetencji zawodowych. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających studentom uzyskiwanie branżowych certyfikatów zawodowych, oferowanych przez międzynarodowe stowarzyszenia logistyczne, takie jak: APICS (Association of Operations Management) lub ELA (European Logistics Association).

Negatywnie należy ocenić dostęp do Biblioteki i Czytelni, który nie jest dostosowany do osób z niepełnosprawnością ruchową oraz brak możliwości dostępu do elektronicznych baz międzynarodowych publikacji naukowych.

Należy również wskazać, że wprowadzenie realizacji wybranych przedmiotów jest wsparte oprogramowaniem specjalistycznym, jednak należy te wsparcie istotnie wzmocnić. Jednocześnie baza lokalowa jest adekwatna do skali i rodzaju prowadzonej działalności.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia**

Brak.

### **Zalecenia**

Z uwagi na zdiagnozowane słabości w zakresie infrastruktury dydaktyczno-naukowej zaleca się umożliwienie studentom zdobywania umiejętności posługiwania się współczesnym oprogramowaniem służącym do wspomagania zarządzania procesami logistycznymi (w tym zwłaszcza aplikacje biznesowych SCM, modułów logistycznych ERP i edukacyjnych wersji elektronicznych giełd transportowych), które są niezbędnymi kompetencjami na wielu stanowiskach menedżerskich w branży transportowo-spedycyjno-logistycznej.

Zaleca się zmianę lokalizacji Biblioteki i Czytelni lub przystosowanie obecnego pomieszczenia dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Należy również umożliwić pracownikom i studentom bezpłatny dostęp do elektronicznych baz danych publikacji międzynarodowych ( *Scopus*, *Web of Science* i innych).

Niezbędne jest również wzmocnienie dostępu do oprogramowania specjalistycznego przez studentów, a także powiązanie treści programowych i efektów uczenia się z wykorzystaniem podczas zajęć dydaktycznych odpowiednich modułów specjalistycznego oprogramowania branżowego.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Przedstawiciele instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, uczestniczą w kształtowaniu programu, planu studiów i efektów uczenia się poprzez Radę Programową Interesariuszy. Pierwsze spotkanie Rady odbyło się 21.03.2012r., obecnie w jej składzie jest 16 osób. Przewodniczącym Rady jest kanclerz, obok niego 15 osób reprezentuje różne środowiska zawodowe, co przyczynia się do zacieśniania relacji z interesariuszami zewnętrznymi.

Spotkania Rady odbywają się dwa razy w roku – w czasie tych spotkań konsultowano m.in. efekty kształcenia (np. protokół z posiedzenia Rady Programowej Interesariuszy z kwietnia 2012r.), dyskutowano na temat metod kształcenia i form weryfikacji efektów kształcenia (listopad 2012r.), omawiano również praktyki zawodowe (październik 2013r.). Kilukrotnie przedmiotem była również jakość kształcenia. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych opiniują także efekty kształcenia, czego dowodem może być opinia z maja 2013r. Prezesa Opolskiej Izby Gospodarczej, w której proponował, wraz z uzasadnieniem, wprowadzenie do karty przedmiotu praktyki zawodowe dwóch efektów kształcenia (jeden

z zakresu umiejętności, drugi z kompetencji społecznych). Podobne opinie zostały przygotowane także przez innych interesariuszy.

Dla ułatwienia współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym na Uczelni powołano Pełnomocnika ds. Interesariuszy i Rady Programowej, którego zadania związane są głównie z utrzymaniem i rozwojem relacji z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, w tym z pracodawcami. Pełnomocnik co roku podsumowuje swoje działania, przygotowując stosowny raport i składając go na ręce Władz Uczelni.

Interesariusze zewnętrzni nie uczestniczą bezpośrednio w pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, reprezentuje ich w tym gronie Przewodniczący Rady Programowej Interesariuszy.

Interesariusze zewnętrzni pełnią, w odniesieniu do kształtowania koncepcji kształcenia, funkcję doradczą i opiniodawczą, która w szczególności dotyczy efektów uczenia się, planów i programów studiów, a także wypracowania zasad organizacji praktyk studenckich. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie dydaktyki dotyczy organizacji studenckich praktyk zawodowych (punkt szerzej opisany w kryterium 2), ale także czynnego uczestniczenia w realizacji zajęć dydaktycznych. Część interesariuszy, zwłaszcza przedstawiciele wojska i wydziałów zarządzania kryzysowego jednostek samorządu terytorialnego, prowadzą regularne zajęcia ze studentami, co skutkuje przekazywaniem studentom wiedzy praktycznej w zakresie logistyki. Powierzone są im głównie przedmioty specjalistyczne. Z informacji i dokumentacji pozyskanej od Władz Wydziału podczas wizytacji ustalono, że przedstawiciele pracodawców prowadzą 6 z 16 przedmiotów obowiązkowych oraz 12 z 34 oferowanych przedmiotów do wyboru. Jest to co prawda mniejszość, bowiem stanowi nieco ponad 1/3 liczby przedmiotów, jednak uwzględniając aktualnie deklarowany ogólnoakademicki profil – relacja akceptowalna. Rekomenduje się sukcesywne wzmacnianie uczestnictwa praktyków jako wykładowców, szczególnie w kontekście rozważanej zmiany profilu na praktyczny.

Nie stwierdzono natomiast, poza aktywnościami Biura Projektów, dodatkowych wykładów otwartych przedstawicieli pracodawców. Ponadto ZO PKA ustalił, że w ostatnich 3 latach nie były realizowane wizyty studyjne. Ewentualne wizyty w miejscach pracy miały charakter incydentalny, były zgłaszane Dziekanowi, jednak nie podlegały rejestracji i zasadom typowym dla wizyt studyjnych.

Uczelnia nie prowadzi badania losów absolwentów, choć dysponuje wynikami takich badań przeprowadzonymi przez jednostki zewnętrzne m.in. wynikami przygotowanymi dla szkół wyższych całego województwa. Wyniki te są brane pod uwagę przy ciągłej modyfikacji programów studiów.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione.**

**Uzasadnienie**

Interesariusze z otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia**

Brak.

## **Zalecenia**

Brak.

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Wydział Ekonomiczno-Pedagogiczny WSZiA od wielu lat prowadzi aktywną współpracę międzynarodową z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w Czechach, Indiach, Holandii, Kazachstanie, Słowacji i na Ukrainie. W wyniku tej współpracy od 2015 roku zorganizowano 10 konferencji i seminariów naukowych, prowadzone są wspólne projekty naukowo-dydaktyczne oraz powstają publikacje w języku angielskim. W ramach współorganizowanych konferencji międzynarodowych z reguły organizowany jest panel dotyczący problemów logistyki, czego dowodem są wydawnictwa pokonferencyjne, w których znajdują się artykuły tematycznie związane z ocenianym kierunkiem studiów. W ramach współpracy z Center for Higher Education Policy Studies na Uniwersytecie Twente w Holandii przygotowano 2 wnioski o dofinansowanie w ramach działania POKL oraz POWER. W latach 2012-2015 Uczelnia zrealizowała projekt finansowany w ramach POKL pt. „WSZiA w Opolu w perspektywie realizacji strategii Europa 2020. Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni w obszarze kształcenia kadr dla sektora logistyki poprzez wdrożenie programu rozwojowego”.

W swojej ofercie dydaktycznej Uczelnia na ocenianym kierunku studiów przygotowała specjalność w języku angielskim *Logistics Management*, ale ze względu na brak zainteresowania nie jest ona aktualnie realizowana. W programie pozostałych specjalności, poza lektoratami języków obcych, nie ma również obowiązkowych zajęć w języku angielskim. W ramach przedmiotów swobodnego wyboru studenci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach związanych z kierunkiem studiów prowadzonych w języku angielskim, jednak podobnie jak w przypadku specjalności takie zajęcia nie cieszą się zainteresowaniem studentów. Zajęcia prowadzone przez wykładowców z Ukrainy na ocenianym kierunku studiów odbywają się w języku polskim.

Ze względu na brak zainteresowania pracujących studentów studiów niestacjonarnych wyjazdami zagranicznymi od kilku lat Uczelnia nie uczestniczy europejskim programie mobilności studentów i pracowników ERASMUS+. Biorąc pod uwagę powyższe oraz brak udziału Uczelni w innych programach studenci nie mają formalnych możliwości brania udziału w wymianach międzynarodowych. Wyjazdy zagraniczne pracowników Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego sprowadzają się do krótkoterminowych wyjazdów studyjnych i konferencyjnych w ramach umów bilateralnych do ośrodków z Ukrainy, Czech i Słowacji.

Z uwagi na brak zainteresowania współpracą międzynarodową ze strony niestacjonarnych studentów kierunku *logistyka* ten obszar działalności nie jest poddawany systematycznym ich ocenom. Władze Uczelni deklarują jednak dążenie do podniesienia poziomu internacjonalizacji przez przystępowanie do międzynarodowych konsorcjów

badawczych, uczestniczenie w sieciach szkół wyższych, przygotowanie nowych programów kształcenia w języku angielskim oraz opracowanie oferty studiów podyplomowych dla studentów obcokrajowców wspólnie z partnerami zagranicznymi. Obecnie jednak na ocenianym kierunku studiuje jedynie nieliczni studenci z Ukrainy, którzy uczestniczą w zajęciach w języku polskim.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

#### **Uzasadnienie**

Do podstawowych słabości w zakresie internacjonalizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku należy brak w programie nauczania obowiązkowych zajęć specjalistycznych w języku angielskim, zaniechanie działań związanych z aktywizacją międzynarodowej mobilności kadry i studentów w ramach europejskiego programu ERASMUS oraz niewielkie zaangażowanie kadry w realizację międzynarodowych projektów badawczych w zakresie logistyki i zarządzania łańcuchami dostaw.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

#### **Zalecenia**

W celu podniesienia poziomu internacjonalizacji procesu kształcenia na kierunku *logistyka* zaleca się wprowadzenie do programu nauczania obowiązkowych zajęć z co najmniej dwóch przedmiotów specjalistycznych prowadzonych w językach obcych oraz zintensyfikowanie działań na rzecz podniesienia międzynarodowej mobilności kadry i studentów przez wznowienie udziału w europejskim programie ERASMUS+. Ponadto, należy motywować pracowników do podejmowania międzynarodowych projektów naukowo-badawczych i dydaktycznych związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

**Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Uczelnia zapewnia różnorodne formy wsparcia studentów, część z nich przyjmuje charakter formalnego systemu, jednak w zdecydowanej większości wszelkie wsparcie dostępne jest dzięki indywidualnemu podejściu do potrzeb studentów. Jest to możliwe przede wszystkim z uwagi na otwartość pracowników Uczelni, którzy stawiają na bezpośredni kontakt ze studentami. Dzięki temu są w stanie identyfikować potrzeby studentów oraz zapewnić im dodatkowe wsparcie, w tym także w rozwoju zawodowym oraz własnych zainteresowań. Jak zaznaczyli sami studenci podczas spotkania z ZO PKA zarówno Władze Uczelni, pracownicy administracyjni oraz prowadzący zajęcia dokładają wszelkich starań, aby zapewnić potrzebną pomoc oraz opiekę w całym procesie uczenia wraz ze wszystkimi jego elementami, w tym takimi jak odbywanie praktyk, pisanie pracy dyplomowej, czy zaliczanie etapów studiów.



Studenci potwierdzili dostępność prowadzących zajęcia podczas konsultacji. Terminy dyżurów i konsultacji oraz adresy poczty elektronicznej prowadzących zajęcia są łatwo dostępne dla każdego zainteresowanego. W opinii studentów ocenianego kierunku zakres wsparcia oraz opieki dydaktycznej jaką otrzymują od prowadzących zajęcia jest odpowiedni. Doceniany jest także bezpośredni kontakt z prowadzącymi zajęcia, dzięki czemu większość kwestii sprawiających trudności udaje się rozwiązywać na bieżąco. Z uwagi na niewielką liczbę studentów nauczyciele akademicy mogą pozwolić sobie na indywidualne podejście do każdego studenta oraz odpowiednią reakcję na zgłaszane potrzeby.

Uczelnia stwarza możliwość indywidualizacji procesu uczenia się dla studentów wybitnych. Szczegółowe zasady i warunki jakie musi spełnić student ubiegający się o przydzielenie Indywidualnego Programu Studiów (IPS) określa Regulamin Studiów. Zgody na udzielenie IPS udziela Dziekan. Po jej uzyskaniu student otrzymuje wsparcie opiekuna naukowego, który jest także odpowiedzialny za przygotowanie raportu z postępów studenta realizującego IPS. Nikt z obecnych na spotkaniu z ZO PKA studentów nie korzystał z IPS, studenci potwierdzili jednak, że zostali poinformowani o możliwości ubiegania się o niego.

Studenci mogą korzystać ze świadczeń pomocy materialnej w postaci stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora dla najlepszych studentów, stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia oraz zapomogi. O przyznanie stypendium studenci mogą ubiegać się na podstawie wniosku złożonego w Dziekanacie. Wzory wniosków, wymagania, dodatkowe informacje oraz regulamin pomocy materialnej są dostępne dla każdego zainteresowanego. Wszelkiego wsparcia w tym zakresie udzielają pracownicy Dziekanatu oraz opiekunowie. Przy przyznawaniu stypendium Rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są: średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym oraz wysokie wyniki w osiągnięciach sportowych. Podziału środków na świadczenie pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Studenci podczas spotkania z ZO PKA pozytywnie wypowiadali się na temat systemu pomocy materialnej, przejrzystości obowiązujących procedur, dostępności do informacji oraz terminach wypłacania świadczeń.

Władze Wydziału bardzo aktywnie wspierają studentów związanych ze sportem akademickim. Liczne sukcesy uczelnianego klubu AZS są dowodem na duże wsparcie Uczelni w tym zakresie. Pomimo braku zaplecza sportowego bezpośrednio na terenie Uczelni, dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym udało się zapewnić studentom dostęp do nowoczesnych hal sportowych, siłowni oraz kręgielni. Zaangażowanie Uczelni w tym zakresie przyczyniło się także do zorganizowania dodatkowych zajęć z wychowania fizycznego dla osób z niepełnosprawnościami, które odbywają się pod opieką specjalistycznej kadry. Władze Wydziału są mocno zaangażowane w krzewienie kultury sportowej wśród studentów, co jest widoczne także w programie studiów. Na kierunku *logistyka* realizowany jest przedmiot *logistyka w sporcie*. W ramach promocji kultury fizycznej Władze Wydziału organizują plebiscyt na najlepszego sportowca, który wyłaniany jest spośród studentów Uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, w którym zasiadają przedstawiciele studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Członkowie Samorządu Studenckiego zasiadają w Radzie Wydziału, gdzie przedstawiają opinie społeczności studentów, w tym np. na temat programów studiów. Przy współpracy z Rektorem Samorząd Studencki ma wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej na Uczelni. W ramach prowadzonej

działalności Samorząd Studencki organizuje różnego rodzaju wydarzenia kulturalne i integracyjne dla studentów oraz przekazuje na bieżąco potrzeby studentów do Władz Uczelni. Samorząd Studencki pomaga w rozpowszechnianiu wśród studentów informacji na temat obowiązujących na Uczelni procedur, harmonogramu roku akademickiego oraz informacji na temat praktyk. Podczas spotkania ZO PKA członkowie Samorządu, stwierdzili, że otrzymują odpowiednie wsparcie merytoryczne w zakresie realizowanych projektów, a ich głos jest uwzględniany w procesie zmian wprowadzanych na Uczelni. Na potrzeby realizowanych projektów Samorząd otrzymuje finansowanie z Uczelni, a bieżącą opiekę nad Samorządem sprawuje Kanclerz. Wydział zapewnia także odpowiednie pomieszczenie na potrzeby spotkań i realizacji projektów Samorządu Studenckiego. Członkowie Samorządu Studenckiego są przedstawicielami wszystkich studentów Uczelni, w tym z kierunku *logistyka*.

Na Uczelni działa także Biuro Projektów, które odpowiedzialne jest za pozyskiwanie zewnętrznego dofinansowania na projekty dla studentów. Wśród realizowanych projektów można wymienić dodatkowe kursy rozwijające poświęcone takim tematom jak „Metody i narzędzia poszukiwania pracy online”, „Jak dobrze wypaść na rozmowie kwalifikacyjnej”, „Kryptowaluty”. Do 2018 roku realizowany był projekt „Integracja bez granic”, który polegał na organizowaniu spotkań z psychologiem oraz doradcą zawodowym dla studentów zagranicznych. Podobne spotkania organizowane są obecnie regularnie dla studentów z niepełnosprawnościami.

Osobą odpowiedzialną za wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych. Studenci mogą liczyć na szerokie wsparcie umożliwiające skuteczne realizowanie programu studiów. Do każdego studenta stosuje się indywidualne podejście i na jego prośbę istnieje możliwość dopasowania treści i metod uczenia do jego potrzeb. Na Uczelni funkcjonuje Rada Studentów Niepełnosprawnych, która reprezentuje wszystkich studentów z niepełnosprawnościami na Uczelni. Zadaniem Rady jest integracja społeczności studentów niepełnosprawnych oraz przekazywanie potrzeb tej grupy Władzom Uczelni. Na prośbę Rady i przy współpracy z Pełnomocnikiem Rektora udało się w ostatnim czasie zakupić audiobooki, które stanowią pomoc w procesie uczenia się dla studentów z niepełnosprawnościami. Funkcjonowanie Rady pozwala także na indywidualne podejście do każdego niepełnosprawnego studenta, zapewnienie odpowiedniej opieki oraz właściwą integrację ze społecznością akademicką Wydziału. Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o Indywidualny Plan Nauczania, a zgodę na jego udzielenie wydaje Dziekan. Pozwala on na indywidualne ustalenie z prowadzących terminów zaliczeń oraz dopasowanie form weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia także możliwość pomocy asystenta dla studentów z niepełnosprawnościami. Asystentem w takim przypadku zostaje jeden z pracowników Uczelni. Pełnomocnik Rektora w swojej pracy może liczyć na wsparcie pracownika Biura Projektów, które organizuje pomoc psychologiczną oraz wsparcie doradcy zawodowego dla tej grupy studentów.

Pracownicy Dziekanatu są dostępni dla studentów przez 6 dni w tygodniu, od poniedziałku do soboty. Godziny funkcjonowania uwzględniają potrzeby studentów niestacjonarnych. Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazywali, że to Dziekanat jest miejscem, w którym mogą bezpośrednio otrzymać najwięcej potrzebnych im informacji, a pracujące tam osoby są zawsze pomocne, życzliwe i kompetentne. Bieżące wsparcie dla studentów zapewnia także opiekun roku, który na początku roku akademickiego organizuje

spotkanie informacyjne dla studentów. Podczas spotkania omawiane są procedury związane z procesem dyplomowania, odbywania praktyk oraz ubiegania się o pomoc materialną. Na spotkaniu przedstawiane są także uczelniane wydarzenia oraz projekty, a studenci zachęceni są do angażowania się w życie Uczelni poprzez działalność w Samorządzie Studenckim.

Głównym źródłem informacji o formach wsparcia jest strona internetowa Uczelni oraz uczelniana platforma elektroniczna. O dodatkowych projektach wspierających studentów można dowiedzieć się z uczelnianych mediów społecznościowych oraz bezpośrednio w budynkach Uczelni, w formie ulotek, plakatów i opisów zamieszczonych w gablotach. Informacje są także przekazywane bezpośrednio przez pracowników Uczelni oraz członków Samorządu Studenckiego. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA stwierdzili, że potrzebne informacje uzyskują od opiekunów lub w Dziekanacie i nie spotykają się z trudnościami z uzyskaniem informacji o oferowanych formach wsparcia. Duża grupa studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA jednak nie zdawała sobie sprawy z istnienia projektów organizowanych przez Biuro Projektów, a które to stanowią wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego, pomocy psychologicznej oraz poszerzania kompetencji w ramach dodatkowych kursów i szkoleń. W związku z powyższym rekomenduje się przeprowadzenie kampanii informacyjnej na temat działalności Biura Projektów oraz możliwości, jakie otrzymaliby studenci biorąc udział w organizowanych przez biuro projektach.

Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących systemu wsparcia i motywowania bezpośrednio do Władz Wydziału lub za pośrednictwem swojego opiekuna oraz koleżanek i kolegów z Samorządu Studenckiego, którzy w dalszej kolejności przekazują informacje podczas posiedzenia Rady Wydziału lub spotkań z Władzami Uczelni. Dodatkowo w ramach przeprowadzanej na Uczelni ankietyzacji studenci mogą wypowiedzieć się na dowolny temat w ramach pytań otwartych. To tutaj studenci wskazywali, że najczęściej zgłaszają swoje uwagi dotyczące systemu wsparcia.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia różnorodne formy wsparcia studentów w procesie uczenia się. Na bieżąco reaguje na zgłaszane potrzeby studentów w tym zakresie. Dzięki otwartości oraz indywidualnemu podejściu do potrzeb każdego studenta Władze Uczelni są w stanie zapewnić odpowiednie wsparcie dostosowane do potrzeb jednostki. Studenci otrzymują odpowiednią opiekę związaną z odbywaniem praktyk oraz pisanie pracy dyplomowej. Procedury obowiązujące przy staraniu się o indywidualizację procesu uczenia oraz wnioskowaniu o przyznanie pomocy materialnej są dla studentów przejrzyste, a informacje na ich temat łatwo dostępne. Studenci niepełnosprawni mogą liczyć na odpowiednie dostosowanie procesu uczenia się do ich potrzeb. Z perspektywy profilu ogólnoakademickiego istotną wadą systemu wsparcia jest brak odpowiednich mechanizmów aktywizujących studentów do brania udziału w badaniach naukowych oraz programach wymiany międzynarodowej. Pomimo, że Uczelnia zapewnia dodatkowe formy wsparcia, informacja na ich temat oraz możliwości uczestniczenia w nich nie dociera do studentów.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Dobłą praktyką jest funkcjonowanie Rady Studentów Niepełnosprawnych, która jako organ reprezentujący społeczność studentów z niepełnosprawnościami najlepiej identyfikuje potrzeby i problemy tej grupy studentów, odpowiednio na nie reaguje oraz współpracuje w tym zakresie z Władzami Wydziału.

### **Zalecenia**

Brak.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

W Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu funkcjonuje uczelniana strona internetowa, która stanowi podstawowe źródło informacji na temat studiów. W zakładce student znajdują się informacje na temat pomocy materialnej, opłatach za naukę, działalności Samorządu Studenckiego, wsparciu dla osób niepełnosprawnych, zasobach bibliotecznych, wymianach studenckich oraz miejscu w akademiku. Zdecydowana większość informacji jest aktualna poza tymi na temat programów wymiany międzynarodowej, które są przestarzałe. Dostępny na stronie internetowej katalog zasobów bibliotecznych pozwala wyszukać interesujące pozycje literatury oraz sprawdzić ich sygnatury. W zakładce Biura Karier można zapoznać się jedynie z podstawowymi informacjami na temat jego funkcjonowania. Ponadto funkcje opisane na stronie jako pełnione przez Biuro Karier faktycznie na Uczelni pełni Biuro ds. projektów oraz Kanclerz. Brakuje także informacji na temat konkretnych ofert pracy oraz praktyk. Dla kandydatów na studia strona internetowa stanowi podstawowe źródło informacji o Uczelni i kierunkach studiów. Na stronie można znaleźć dokładny opis kierunku *logistyka* wraz z informacjami na temat dostępnych specjalności. Brakuje jednak załączonego programu studiów oraz sylabusów przedmiotów. Są one dostępne dopiero po zalogowaniu na platformę elektroniczną, dlatego dostęp do nich dla kandydatów jest zdecydowanie utrudniony. Jediną możliwością uzyskania wglądu do programów studiów jest bezpośrednia wizyta w Dziekanacie. Kandydaci biorą udział w rekrutacji składając w Dziekanacie dokumenty rekrutacyjne wraz z podaniem, które dostępne jest na stronie internetowej. Na głównej stronie internetowej Uczelni w zakładce BIP znajdują się odnośniki do najważniejszych dokumentów obowiązujących na Uczelni, w tym Statutu, Regulaminu Studiów oraz informacji o zasadach i trybie przyjmowania na studia oraz planów studiów. Dostępny na stronie internetowej odnośnik do programów studiów może wprowadzać studentów w błąd, ponieważ prowadzi on do harmonogramów jego realizacji.

Studenci z Ukrainy mogą korzystać z oddzielnej strony dostępnej w języku ukraińskim, do której odnośnik znajduje się na stronie głównej WSZiA. Znajdują się tam jednak tylko podstawowe informacje oraz kontakt do osób, które zajmują się pomocą studentom z Ukrainy na Uczelni. Aby takie rozwiązanie mogło stanowić dodatkowe wsparcie dla studentów zagranicznych należy zadbać o uzupełnienie informacji na temat studiów oraz obowiązujących procedurach. Ponadto na głównej stronie internetowej Uczelni znajdują się odnośniki

do obcojęzycznych wersji stron, żaden z odnośników nie działa jednak prawidłowo, studenci nie mają więc do nich dostępu.

Nauczyciele akademicki przedstawiają sylabus przedmiotu na pierwszych zajęciach w semestrze. Zawarte w nich informacje dotyczą efektów uczenia się, stosowanych formach weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, stosowanych metodach nauczania, nakładzie pracy studenta wymaganej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia, a także informacje o obowiązkowej oraz dodatkowej literaturze. Zakres informacji zawartej w sylabusach przedmiotów ocenia się pozytywnie i stanowi ważne źródło informacji dla studenta. Zdarzają się przypadki, w których informacje zawarte w sylabusach przedmiotów są nieaktualne. W przypadku kilku przedmiotów autorem sylabusu był ten sam nauczyciel akademicki, który nie prowadzi już zajęć na Uczelni, mimo to w dalszym ciągu widniał jako prowadzący zajęcia.

Dodatkowym źródłem informacji są gabloty dostępne w korytarzach Uczelni. Zawarte w nich informacje dotyczą Uczelni, organizowanych wydarzeń, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizowanych projektów oraz oferty staży oraz praktyk. Odpowiednio oznaczone gabloty zawierają także informacje o planie studiów oraz terminach dyżurów i konsultacji prowadzących zajęcia. Informacje docierają także do studentów poprzez media społecznościowe, w których pojawiają się aktualne ogłoszenia m.in. na temat ważnych terminów, wydarzeń organizowanych na Uczelni, ofertach pracy oraz staży oraz dodatkowym wsparciu dla studentów. Ważnym elementem aktywności Uczelni w mediach społecznościowych są relacje z odbywających się wydarzeń, realizowanych projektów oraz informacje na temat osiągnięć studentów. Ponadto uczelnia wykorzystuje media społecznościowe jako dodatkowy kanał komunikacji ze studentami, korzystający z niego studenci mogą uzyskiwać za jego pośrednictwem informacje na temat studiów.

O bieżącą aktualizację informacji zawartych na stronie internetowej dba zespół informatyków, pracownicy Dziekanatu oraz asystenci Władz Uczelni. Każda informacja tam zawarta musi być zatwierdzona przez osobę z Władz Wydziału bądź Uczelni. Pomimo szerokiego grona osób odpowiedzialnych za udostępnianie treści zdarza się, że nie wszystkie informacje dostępne na stronie internetowej są aktualne. Zakładka dotycząca programów wymian międzynarodowych zawiera informacje o możliwościach, które nie są dostępne dla studentów. Podobnie z zakładką „Biuro Karier”, której nazwę również należy zmienić, aby nie wprowadzać studentów w błąd. W Uczelni nie funkcjonuje jednostka o takiej nazwie. Na stronie brakuje także informacji na temat projektów realizowanych przez Biuro Projektów, a stanowią one dodatkową formę wsparcia dla studentów.

Uwagi na temat funkcjonowania platformy, strony internetowej oraz informacji tam zawartych studenci mogą zgłaszać bezpośrednio do opiekuna roku, Władz Uczelni lub pracowników Dziekanatu. Uczelnia nie prowadzi formalnego badania zadowolenia z dostępu do informacji publicznej. W przeprowadzanej na Uczelni ankietyzacji znajduje się jednak jedno pytanie otwarte, w którym studenci mogą zgłaszać swoje uwagi z tym związane. Studenci podczas spotkania z ZO PKA potwierdzili, że zdarza im się w ten sposób przekazywać uwagi dotyczące programów studiów i harmonogramów ich realizacji oraz sylabusów. W przypadku, kiedy jednak brakuje im dostępu do jakiegokolwiek informacji lub prezentowane treści są nieaktualne zwracają się bezpośrednio do opiekuna lub pracownika Dziekanatu, który udziela niezbędnej pomocy w tym zakresie.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

**Kryterium spełnione częściowo.**

**Uzasadnienie**

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku *logistyka* poprzez stronę internetową. Nie wszystkie zawarte tam informacje są aktualne. Ponadto, uchybieniem jest brak dostępu do programu studiów dla kandydatów na studia, zamiast niego przedstawione są jedynie ogólne informacje o kierunku studiów oraz oferowanych specjalnościach. Pomimo tego, że na stronie znajduje się odnośnik nazwany jako programy studiów, znajdują się tam wyłącznie harmonogramy jego realizacji. Kandydaci na studia nie mogą zapoznać się z sylabusami przedmiotów, a jedyną możliwością, aby uzyskać do nich dostęp jest kontakt z Dziekanatem lub Władzami Wydziału. Jednocześnie, w przypadku sylabusów pojawia się problem nieaktualnych informacji w nich zwartych. Informacje o dodatkowych formach wsparcia studentów, w tym projektach organizowanych przez Biuro Projektów pojawiają się w mediach społecznościowych oraz w uczelnianych gablotach, brakuje jednak tego typu informacji na stronie internetowej Uczelni.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

**Zalecenia**

Należy zaktualizować informacje dostępne na stronie internetowej, w szczególności na temat funkcjonowania programów wymiany międzynarodowej oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za aktualizację treści pozwoli na wyeliminowanie braków w przyszłości.

Należy uzupełnić informacje na stronie internetowej w języku ukraińskim w celu lepszego informowania tej licznej grupy studentów.

Konieczne jest zapewnienie kandydatom na studia dostępu do programów studiów oraz sylabusów przedmiotów poprzez stronę internetową Uczelni. Należy zaktualizować informacje dostępne w sylabusach przedmiotów na kierunku *logistyka*. Należy zadbać, aby sylabus był zawsze opracowywany przez aktualnie prowadzących dany przedmiot nauczycieli akademickich.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Na Uczelni obecnie funkcjonuje System Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK), który obejmuje procedury i działania związane z powoływaniem i prowadzeniem określonego kierunku studiów. Struktura zarządzania SZJK pokrywa się w znacznej mierze ze strukturą zarządzania Wydziałem jako jednostką organizacyjną Uczelni. W szczególności, obejmuje ona

następujące organy, z których każdy posiada ściśle określone kompetencje oraz zdefiniowany zakres odpowiedzialności:

- Rada Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego; organ zatwierdzający programy kształcenia, programy studiów, plany studiów. Ustala ogólne kierunki działalności jednostki zgodne ze strategią Wydziału, w tym związane z realizacją procesu kształcenia. Przyjmuje sprawozdania z wykonania zadań w zakresie zapewniania jakości kształcenia.
- Dziekan; organ wykonawczy prowadzący bieżący monitoring procesu kształcenia poprzez kontrolę działań podległemu Prodziekanowi. W dziedzinie jakości kształcenia zadaniem Dziekana jest zapewnienie prawidłowego przebiegu procesu kształcenia, w tym delegowanie uprawnień do przygotowania planów i programów studiów na jednostki organizacyjne Wydziału. Dziekan odpowiada również za analizę wyników ankiet studentów dotyczących oceny pracowników.
- Prodziekan(i); organ wykonawczy nadzorujący bezpośrednio wprowadzenie i funkcjonowanie SZJK. Odpowiedzialny w szczególności za: przygotowanie obsady zajęć, sporządzenie planu zajęć, bieżącą kontrolę procesu kształcenia, cykliczną ocenę prowadzonych zajęć dokonywaną przez studentów, działalność Rady Programowej Interesariuszy, działalność Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ponadto nadzoruje rozwój specjalności naukowych na Wydziale i ich kompatybilność z poszczególnymi prowadzonymi na Wydziale kierunkami studiów. Koordynuje prace związane z przygotowaniem minimów kadrowych poszczególnych kierunków, dbając o zgodność dorobku naukowego z firmowanym kierunkiem studiów oraz prowadzonymi przedmiotami.
- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia; organ doradczy i opiniotwórczy Dziekana i Prodziekana, kontrolujący bieżące funkcjonowanie SZJK. Podejmuje działania mające na celu określenie poziomu jakości kształcenia na Wydziale, a przede wszystkim weryfikuje osiąganie kierunkowych efektów uczenia się (m.in. poprzez analizę macierzy pokrycia efektów uczenia się, kontrolę prac zaliczeniowych studentów, kontrolę procesu dyplomowania). Przygotowuje narzędzia przydatne w procesie kontroli jakości kształcenia. Rekomenduje wprowadzenie nowych kierunków czy też określonych zmian w celu poprawy jakości kształcenia. Zajmuje się też weryfikacją kart przedmiotów.
- Pełnomocnik ds. Interesariuszy zewnętrznych; organ wykonawczy Rektora i Dziekana którego zadaniem jest stworzenie bazy interesariuszy zewnętrznych oraz jej późniejsze aktualizowanie a także pomoc Wydziałowemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia w sprawach dotyczących kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi (organizacja spotkań, przygotowanie zawierania umów upowszechnianie dobrych praktyk w tym względzie, korespondencja).
- Rada Programowa Interesariuszy; organ doradczy i opiniotwórczy, którego członkami są przedstawiciele sfery biznesu i administracji. Głównym zadaniem jest dokonanie analizy programów kształcenia pod kątem ich dopasowania do wymogów rynku pracy i oczekiwań potencjalnych pracodawców. Do zadań Rady należy również przedkładanie propozycji formy i miejsca organizacji praktyk a także inicjowanie i podejmowanie wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych między WSZiA a interesariuszami.

- Katedry/Zakłady; organy wykonawcze przygotowujące propozycje nowych kierunków studiów i specjalności. Wnioskują o dokonanie ewentualnych zmian w obowiązujących planach studiów, w tym dotyczących wprowadzenia nowych przedmiotów, modyfikacji już istniejących, itp. Odpowiadają za obsadę zajęć w ramach przydzielonych im przedmiotów.

Procedury związane z wprowadzeniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały uchwalone Uchwałą Nr 2/04/2009 Senatu z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zapewnienia jakości kształcenia. W uchwale tej określono zasadnicze cele i procedury związane z jego wprowadzeniem na poziomie uczelni oraz wydziałów. Nadzór nad realizacją procedur określonych w tej uchwale ma sprawować Biuro ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, wspomagając Władze Uczelni i Wydziału oraz uczestników procesu kształcenia. Zadaniem Biura miało być gromadzenie propozycji zmian programach nauczania zgłaszane przez pracowników, studentów i inne osoby, analiza protokołów pokontrolnych agencji akredytacyjnych, analiza raportów i zestawień dotyczących jakości kształcenia na Uczelni, a także coroczny przegląd zasad zapewniania jakości kształcenia. Uchwałą nr 2/12/2011 Senatu z dnia 20 grudnia 2011 r. powołano Senacką Komisję ds. jakości kształcenia, która przejęła kompetencje Biura ds. Jakości Kształcenia. W celu realizacji procesu kształcenia zgodnego z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji powołano w 2012 roku dodatkowe organy tj.: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Pełnomocnika ds. interesariuszy zewnętrznych, Radę Programową Interesariuszy oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Krajowych Ram Kwalifikacji (działającego do 2015 roku, a następnie jego zadania realizowane są w ramach WZJK). WZJK składa się z 12 osób: przewodniczącego, koordynatora każdego kierunku studiów, przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych, Pełnomocnika Rektora do spraw ECTS, Przedstawiciela Rektora do spraw praktyk, oraz Przedstawiciela studentów. WZJK pełni funkcje kontrolne i doradcze w zakresie jakości przebiegu procesu kształcenia, a jego przewodniczącym jest Prodziekan Wydziału. Natomiast organem odpowiedzialnym za bieżące monitorowanie procesu kształcenia na Wydziale jest Dziekan i Prodziekan. Ponadto, niektóre działania w tym zakresie realizuje również Rada Programowa Interesariuszy szczególnie w odniesieniu do kształcenia specjalistycznego oraz WZJK. W szczególności WZJK odpowiada za zatwierdzenie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia oraz związanych z nimi efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ponadto, zadaniem WZJK jest również bieżące monitorowanie osiągania określonych dla przedmiotów/modułów efektów uczenia się oraz włączanie w proces doskonalenia jakości kształcenia studentów oraz pracodawców.

Na Wydziale przeprowadzana jest regularnie ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy



dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W regularnej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni, a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

W szczególności, wśród studentów przeprowadzana jest regularnie ankieta mająca na celu ocenę pracowników naukowo-dydaktycznych, którą objęci są wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku. Wyniki ankiet poznaje Samorząd Studencki. Studenci mają możliwość wyrażania swojej opinii również podczas bezpośredniej rozmowy. Uczelnia wychodzi naprzeciw oczekiwaniom studentów i zebrane opinie uwzględniane są na etapie zmian wprowadzanych w programie studiów. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili, że na ich prośbę zmieniony został harmonogram realizacji programy studiów oraz przydział punktów ECTS. Samorząd Studencki aktywnie włącza się w promocję ankietyzacji wśród studentów, informując o korzyściach płynących z regularnego wypełniania ankiet.

Efekty uczenia się przypisane do kierunku *logistyka* są konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, a zatwierdzane przez Radę Wydziału, w której swoją reprezentację mają studenci WSZIA w Opolu. Zmiany dotyczące efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach także zatwierdza Rada Wydziału. Podczas wizytacji członkom ZO PKA przedstawiono protokoły dotyczące zmian dokonanych w przedmiotowych efektach uczenia się w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 oraz 2017/2018. Wskazano także na fakt istnienia procedury zapewniającej udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania zakładanych efektów uczenia się oraz procedury zapewniającej publiczny dostęp do opisu efektów uczenia się, systemu ich oceny oraz weryfikacji.

W procesie zapewnienia jakości kształcenia istotnym elementem jest regularne badanie opinii pracodawców na temat kwalifikacji oraz oczekiwań rynku pracy co do pożądanych kwalifikacji absolwentów. To z kolei wpływa na takie modyfikowanie programów studiów, które pozwoli sprostać wymaganiom pracodawcom, a tym samym zwiększyć szanse przyszłych absolwentów na rynku pracy. Ponadto, Uczelnia uczestniczy również w monitorowaniu oczekiwań społeczności lokalnej oraz samorządów terytorialnych. Efekty tych prac są wykorzystywane przy tworzeniu specjalności naukowych takich jak utworzenie specjalności *Logistyka służb mundurowych i logistyka humanitarna*. ZO PKA dostrzega, że dostosowanie programu kształcenia do oczekiwań rynku pracy, z uwagi na fakt, iż większość studentów Wydziału to mieszkańcy regionu opolskiego pozostaje priorytetem Uczelni w doskonaleniu jakości kształcenia.

Pomimo istnienia formalnych procedur mających na celu zapewnienie jakości kształcenia na Uczelni w odniesieniu do praktycznej działalności wydziałowego SZJK sformułować można szereg zastrzeżeń. W szczególności, wizytowane przez członków ZO PKA zajęcia przedstawiły, że nie zawsze omawiana tematyka była w pełni zgodna z sylabusem przedmiotu. Ponadto, w sylabusie figurowały inne osoby niż nauczyciele akademicy, którzy faktycznie zajęcia prowadzili. Przykładem, jaki należy wskazać jest sytuacja mająca miejsce w trakcie przeprowadzonej wizytacji w ramach przedmiotu *Zarządzanie produkcją i usługami*

w *logistyce*, gdzie w wyniku przeprowadzonej weryfikacji okazało się, że treści przekazywane podczas prowadzenia przedmiotu nie pokrywają się z treściami zadeklarowanymi w sylabusie przedmiotu. W praktyce zajęcia prowadził ktoś inny niż osoba zadeklarowana w sylabusie. Ponadto, wizytowane zajęcia poświęcone były polskiej klasyfikacji wyrobów i usług, a w sylabusie przedmiotu nie było takiej tematyki.

Ponadto, przeprowadzona przez ZO PKA analiza prac etapowych studentów wykazała niski poziom wymagań stawianych studentom, co powoduje, że studenci w rzeczywistości nie uzyskują ocen niedostatecznych, co w konsekwencji skutkuje skrzywieniem rozkładu ocen w stronę ocen pozytywnych, a w związku z tym rozkład ocen nie ma charakteru rozkładu normalnego. W szczególności bardzo niski poziom wymagań w odniesieniu do zajęć ze statystyki sprawia, że studenci nie są w stanie opanować podstawowych narzędzi, za pomocą których mogliby później analizować dane podczas przygotowywania prac dyplomowych. W efekcie prace dyplomowe mają charakter głównie opisowy bez jakichkolwiek prób podejmowania własnych analiz, a w szczególności weryfikacji postawionych hipotez badawczych. Poziom prac licencjackich pozostaje niski pomimo istnienia oficjalnie wdrożonego systemu zapewniania jakości. W szczególności protokół posiedzenia uczelnianej Komisji do Spraw Dyplomowania z dnia 4 listopada 2012 zakłada, że „należy bardziej skutecznie egzekwować rzetelne recenzje prac licencjackich, nie obarczone lakonicznością i zbyt zawyżoną oceną.” Tymczasem większość wybranych losowo przez ZO PKA prac posiadała lakoniczne recenzje i zawyżone oceny. Ponadto, Komisja podkreśliła jednocześnie „większy akcent na poziom merytoryczny oraz metodologię badań zawartą w pracy” co, jak dotąd, zdaniem ZO PKA nie znalazło odzwierciedlenia w praktyce.

Wymogi stawiane pracom dyplomowym zatwierdzone na posiedzeniu Rady Wydziału w czerwcu 2012 roku (strona 2 dokumentu) precyzują, że praca licencjacka powinna „rozwiązywać problem praktyczny, wykorzystując w tym celu badania własne i odpowiednio dobraną literaturę przedmiotu”, a także „zawierać w wykazie literatury minimum 25 pozycji”, w tym jeśli ze względu na temat pracy licencjackiej jest to możliwe, przynajmniej kilka obcojęzycznych”. Sformułowanie „problem praktyczny” bardziej adekwatne byłoby do profilu praktycznego niż ogólnoakademickiego. W rzeczywistości część przeanalizowanych przez ZO PKA prac opiera się na liczbie źródeł mniejszej niż 25, a nadto wykazuje braki odniesień do prac obcojęzycznych. W zdecydowanej większości przypadków prace nie mają charakteru akademickiego, ponieważ stanowią one kompilacje wiedzy podręcznikowej bez odniesień do aktualnych prac badawczych w postaci recenzowanych artykułów naukowych, w szczególności publikowanych w zagranicznych pismach specjalistycznych o zasięgu międzynarodowym. Nie jest to zgodne z zatwierdzonymi przez Radę Wydziału wymogami, które jasno precyzują, że wstęp pracy ma określać hipotezy badawcze oraz wskazywać metody badawcze. Wybrane losowo przez ZO PKA prace pozbawione były hipotez badawczych, a zastosowane metody nie były opisane właściwie i ograniczały się w zasadzie jedynie do opisu słownego.

Przeanalizowany przez ZO PKA protokół z kontroli oceny prac dyplomowych Wydziałowego Zespołu do Spraw Jakości Kształcenia obronionych w latach 2017-2018 na kierunku *logistyka* przeprowadzonej na podstawie analizy dwóch wylosowanych prac nie zidentyfikował żadnych problemów, a jego członkowie pozytywnie ocenili poprawność sporządzonych recenzji przez zarówno promotora jak i recenzenta. Może to sugerować, że

losowaniu powinna być poddawana większa liczba prac, w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania systemu zapewniania jakości na wydziale.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10** (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

#### **Uzasadnienie**

Wydział dokonuje regularnej oceny efektów uczenia się poprzez przeglądy programów studiów, konsultacje z przedstawicielami rynku pracy, zasięganie opinii Samorządu Studenckiego i zatwierdzanie przez Radę Wydziału. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia jest dość istotny. Podejmowane przez Uczelnię działania są widoczne i mają na celu podniesienie jakości kształcenia. Programy studiów są opiniowane przez Samorząd Studencki. Studenci zasiadają w komisjach zajmujących się jakością kształcenia oraz w organach kolegialnych Uczelni, zgodnie z kryterium ustawowym. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. ZO zdiagnozował jednak wiele nieprawidłowości w programie studiów i jego realizacji. W szczególności, w ramach systemu koniecznym jest zintensyfikowanie działań mających na celu podniesienie jakości prac dyplomowych. Na problem ten zwracano już uwagę w trakcie poprzedniej wizytacji, jednak nadal pozostał nierozwiązany.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Brak.

#### **Zalecenia**

Należy zapewnić właściwe funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w praktyce. Same procedury nie wystarczają, należy jeszcze zapewnić ich właściwe wdrożenie i konsekwentne egzekwowanie.

#### **4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

##### **Zalecenie**

Prezydium PKA w uzasadnieniu Uchwały nr 306/2012 z 6 września 2012r. w sprawie oceny programowej na wizytowanym kierunku, wskazało dwa zalecenia o charakterze naprawczym:

1. zwiększenia efektywności wewnętrznego systemu jakości kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania, w tym poprawy jakości prac dyplomowych, kontroli samodzielności ich opracowywania, a także jakości recenzji,
2. zwiększenie nadzoru metodycznego nad prowadzonymi zajęciami oraz zapewnienie bardziej wnikliwego weryfikowania efektów kształcenia.

## **Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

W toku bieżącej oceny kierunku Władze Uczelni przedstawiły ZO PKA szereg działań, które zostały podjęte w związku z oceną przeprowadzoną w 2012r. W odniesieniu do monitorowania przebiegu procesu kształcenia, a w szczególności weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia – uporządkowano system weryfikacji efektów kształcenia, wprowadzając szereg sformalizowanych procedur, m.in. procedurę potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia oraz efektów praktyk, procedurę dyplomowania i sprawdzania końcowych efektów kształcenia, czy procedurę zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia. Ponadto, wprowadzono okresową ocenę nauczycieli akademickich, hospitację zajęć, analizę wyników ankiet studentów, prowadzenie sprawozdawczości w zakresie osiągniętych w ramach danego przedmiotu efektów kształcenia oraz weryfikację ocenionych przez wykładowców prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych/projektowych. Wzmocniono również nadzór metodyczny w stosunku do osób nieposiadających stopnia naukowego doktora oraz wykładowców z praktyki gospodarczej bez właściwego przygotowania dydaktycznego.

W przedmiocie podniesienia jakości procesu dyplomowania Władze Wydziału zadeklarowały, że podjęto działania usprawniające procedury związane z procesem dyplomowania. Wśród nich, np. procedura zgłaszania i przyjmowania tematów prac dyplomowych przez nauczycieli akademickich dla studentów odbywa się pod nadzorem i weryfikacji Komisji Dyplomowej. Ponadto, opracowano jednoznaczny harmonogram i zakres prac obejmujący działania w poszczególnych semestrach, związany z przygotowaniem pracy. Komisja Dyplomowa zwróciła uwagę, by ograniczono część opisową do około 1/3 objętości pracy, na rzecz zwiększenia ilościowej części empirycznej, tak by efekty i wnioski osiągnięte w badaniach empirycznych były możliwe do wykorzystania w praktyce. Położono większy akcent na poziom merytoryczny oraz metodologię badań zawartą w pracy. W odniesieniu do wszystkich prac wprowadzono konieczność zapewnienia procedury sprawdzania samodzielności przygotowywanych prac poprzez weryfikowanie ich przez program antyplagiatowy oraz pogłębioną, szczegółową ocenę losowo wybranych prac przez WZJK. Jednocześnie, zweryfikowano i umieszczono na stronach internetowych Uczelni zaktualizowany pakiet informacyjny dla studentów, zawierający wszelkie informacje dotyczące wymogów formalnych, warunków złożenia oraz procedury przystąpienia do egzaminu dyplomowego.

W wyniku przeprowadzonej oceny ZO PKA ocenia spełnienie zaleceń negatywnie, ponieważ pomimo istnienia licznych formalnych procedur dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości w praktyce system ten nie jest wdrożony i nie funkcjonuje właściwie, co w rezultacie przekłada się na niski poziom prac dyplomowych. Ponadto, ZO dostrzega brak funkcjonowania stałego nadzoru nad prowadzonymi zajęciami, a przedstawiane studentom treści nie są aktualne, ani zgodne z sylabusami przedmiotów.