



w sprawie oceny programowej na kierunku logistyka prowadzonym na Politechnice Łódzkiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej kierunku logistyka prowadzonym na Politechnice Łódzkiej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Łódzkiej umożliwia studentom kierunku logistyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku logistyka w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Łódzkiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu społecznych w zakresie nauk ekonomicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: logistyka

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarna

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Łódzka**

Data przeprowadzenia wizytacji: 20-21.05.2019 r.

Warszawa, 27 listopada 2019 r.
(data wydania opinii)

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Jarosław Witkowski, ekspert PKA
2. Dr hab. Wojciech Downar, członek PKA
3. Dr Maria Gabrysowa, ekspert PKA ds. międzynarodowych.
4. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców.
5. Michał Kulbacki, ekspert PKA ds. studenckich
6. mgr Wojciech Kiełbasiński, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Prorektora ds. kształcenia Politechniki Łódzkiej, przedstawionego w piśmie RK.070.11.2019 z dnia 18 listopada 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (100%), do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauk o zarządzaniu i jakości, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się dla kierunku logistyka wymagają, zgodnie z celem profilu ogólnoakademickiego, uwzględnienia w szerszym zakresie umiejętności badawczych. Profil kierunku wynikający z opisu efektów uczenia się wskazuje, że przypisanie kierunku tylko do dyscypliny nauk o zarządzaniu jest zbyt wąskie. Szczególnie, że w opisie efektów uczenia się uwzględniono kompetencje inżynierskie, z których wiele odnosi się bezpośrednio do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie następujących działań doskonalących w zakresie efektów kształcenia: 1) Uwzględnienie w efektach kształcenia, w zakresie większym niż jest to dotychczas, umiejętności, które bezpośrednio związane są z przygotowaniem studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, 2) wskazanie dodatkowych (poza naukami o zarządzaniu i jakości) dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia, szczególnie uwzględniające jego inżynieryjny charakter.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów o informacje dotyczące szczegółowego nakładu pracy studentów oraz stosowane metody dydaktyczne, a także udostępnienie tej informacji studentom.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Niektóre z prac dyplomowych nie zawierały elementów inżynierskich, a w części z nich można było zauważyć słabą stronę metodyczną tj. niejasno postawiony problem badawczy, cel i hipoteza, zbyt syntetyczny przegląd literatury, w tym obcojęzycznej, słabe badania własne. W zakresie tego kryterium rekomenduje się doskonalenie strony metodycznej prac inżynierskich oraz sformułowanie standardu pracy inżynierskiej dla profilu ogólnoakademickiego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Uczelnia uwzględniła, bądź odpowiednio uwzględniła, wskazane w raporcie z wizytacji zalecenia, w szczególności:

- 1) Wyeliminowanie zdiagnozowanych przypadków niewłaściwej obsady zajęć dydaktycznych z przedmiotów: Ekonomika transportu, Wstęp do logistyki, Informatyka w biznesie i Handel zagraniczny. W odpowiedzi uczelnia skorygowała lub jest w procesie korygowania przypadków niewłaściwej obsady zajęć dydaktycznych.
- 2) Wdrożenie programu rozwoju młodej kadry naukowców prowadzących badania dotyczące różnych aspektów współczesnej logistyki przedsiębiorstw i zarządzania łańcuchami dostaw. W odpowiedzi Kolegium Logistyki zadedykowało zasoby finansowe na wsparcie młodej kadry naukowców prowadzących badania dotyczące różnych aspektów współczesnej logistyki przedsiębiorstw i zarządzania łańcuchami dostaw.

3) Wypracowanie transparentnych zasad oceny i awansowania nauczycieli akademickich oraz warunków ich przechodzenia na stanowiska dydaktyczne. W odpowiedzi uczelni wskazano, że obecny Statut Politechniki Łódzkiej (Uchwała Nr 88/2019 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 10 lipca 2019 r., rozdział 5 par. 29) określa zasady i wymagania dotyczące zatrudniania pracowników na poszczególne stanowiska. Uczelnia deklaruje, że jest on znane pracownikom.

W związku z podjętymi działaniami przez Uczelnię podniesiono ocenę tego kryterium do poziomu kryterium spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura informatyczna oraz brak oprogramowania klasy ERP i laboratorium AID nie pozwalają na pełną realizację zakładanych efektów uczenia się na inżynierskich studiach pierwszego stopnia na kierunku logistyka. Studenci nie są w pełni zadowoleni ze stanu infrastruktury informatycznej i dostępności specjalistycznego oprogramowania oraz nie mają poczucia wpływu na zmiany w tym zakresie. Pomieszczenie Dziekanatu Kolegium Logistyki jest trudno dostępne dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Zespół oceniający w raporcie z wizytacji zalecił:

1. Uzupełnienie oprogramowania wykorzystywanego w procesie uczenia o moduły logistyczne systemów komputerowych zarządzania przedsiębiorstwami klasy ERP. W odpowiedzi na raport Uczelnia wskazała, że zainstalowano wszystkie posiadane licencjonowane moduły oprogramowania, w tym ERP do wykorzystania na zajęciach dydaktycznych.

2. Utworzenie specjalistycznego laboratorium Automatycznej Identyfikacji Danych. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, iż w najbliższym czasie zakupione zostanie wyposażenie w zakresie automatycznej identyfikacji i umieszczone zostanie w istniejącej pracowni biometrycznej.

3. Włączenie przedstawicieli studentów do okresowych przeglądów stanu i potrzeb w zakresie infrastruktury informatycznej i oprogramowania. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wskazała, że uwagi sformułowane co do zbyt licznych grup laboratoryjnych nie będą miały miejsca, a od roku 2019/2020 zapewnia się dostęp do licencji pakietu Microsoft Office 365.

4. Umożliwienie samodzielnego dostępu do Dziekanatu osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi. W odpowiedzi na raport z wizytacji wskazano, że w wyniku zmian organizacyjnych obsługa studentów będzie odbywała się w innym budynku z pełnym przystosowaniem dla osób z niepełnosprawnościami.

W związku z podjętymi działaniami przez uczelnię podniesiono ocenę tego kryterium do poziomu kryterium spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Jednakże współpraca ta nie jest prowadzona na odpowiednio szeroką skalę.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, jednakże relacje te mogłyby ulec wzmocnieniu. W związku z powyższym zarekomendowano włączanie do współpracy podmiotów, dla których w centrum zainteresowania znalazłby się studenci kierunku logistyka oraz prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie jej zasięgu

i form oraz wykorzystanie ich wyników do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Przy czym udział studentów w wymianie jest bardzo niski.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, ale obszar ten powinien zostać wzmocniony, ponieważ oceny są prowadzone w ramach ocen parametrycznych. W ramach działań doskonalących rekomenduje się poszerzenie oferty wyjazdów na uczelnie zagraniczne oraz przeprowadzenie skuteczniejszej promocji oraz wprowadzenie okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Pozytywnie należy ocenić wsparcie władz Kolegium Logistyki dla samorządu studenckiego, działalność Biura Karier PŁ oraz Biura Osób Niepełnosprawnych PŁ. Wskazać należy także na możliwości pozyskania ofert pracy, staży oraz praktyk studenckich w podmiotach działających w obszarze logistyki. Negatywnie oceniono wsparcie w zakresie zapewnienia odpowiedniej infrastruktury umożliwiającej realizację zajęć dydaktycznych w Kolegium, w tym zwłaszcza brak swobodnego dostępu do najnowszego pakietu MS Office, w tym do programu Excel, który jest wykorzystywany w wielu przedsiębiorstwach logistycznych. Negatywnie oceniono również wsparcie studentów w procesie umiędzynarodowienia. Niska promocja wyjazdów międzynarodowych oraz brak realnej możliwości realizacji zajęć w języku angielskim wpływa na bardzo niski odsetek studentów wyjeżdżających na programy wymiany międzynarodowej.

Zespół oceniający zalecił:

1. Wprowadzenie ewaluacji działań na rzecz wsparcia studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznego i naukowego oraz wejścia na rynek pracy oraz wykorzystywanie wyników ewaluacji do doskonalenia wsparcia i jego form. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, iż od wielu lat prowadzi działania dotyczące ewaluacji i wspierania studentów. Oceniana jest jakość kształcenia na kierunku, wyjazdy zagraniczne, jakość wsparcia oferowanego przez Biuro Karier, w których to ocenach uczestniczą studenci.
2. Prezentacja studentom zbiorczych wyników ankiet studenckich dotyczących jakości kształcenia. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia wskazała, że prezentacja zbiorczych wyników jest dostępna w systemie informatycznym. Wyniki ankietyzacji są również prezentowane podczas posiedzeń rad wydziałów, w których biorą udział przedstawiciele studentów. Odniesienie do wyników ankietyzacji i hospitacji jest również podczas oceny funkcjonowania wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia. W najbliższym czasie Uczelnia przeanalizuje możliwość udostępniania studentom zbiorczych wyników w jeszcze innych formach, z których być może studenci będą szerzej korzystać.

W związku z podjętymi działaniami przez Uczelnię podniesiono ocenę tego kryterium do poziomu kryterium spełnione.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Strona internetowa wymaga większej przejrzystości.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Wskazać należy także na brak systemu monitorowania spełnienia oczekiwań studentów w zakresie kompleksowości, aktualności i rzetelności o studiach.

W związku ze zidentyfikowanymi kwestiami wymagającymi usprawnienia w zakresie publicznego dostępu do informacji rekomenduje się wprowadzenie zmian na stronie internetowej w celu zwiększenia jej przejrzystości dla osób zainteresowanych ofertą niebędących studentami ocenianego kierunku oraz wprowadzenie systemu monitorowania spełnienia oczekiwań studentów w zakresie aktualności, kompleksowości i rzetelności informacji o studiach na kierunku logistyka.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Na mocy Uchwały nr 412/2012, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 października 2012 r. wydało ocenę pozytywną i w raporcie z wizytacji sformułowano następujące zalecenie: Uczelnia powinna skorygować zasady procesu dyplomowania prowadzące do wydania dyplomu ukończenia inżynierskich studiów pierwszego stopnia, wiążąc je ściśle z uzyskiwanymi w toku studiów kompetencjami inżynierskimi i zwracając szczególną uwagę na standardy pisania prac dyplomowych oraz ich oceny.

Zespół oceniający wskazał, że Uczelnia podjęła działania naprawcze związane z udoskonaleniem procesu dyplomowania. Główne problemy związane z tym obszarem zostały rozwiązane przez Jednostkę. Jednocześnie zespół oceniający wskazał na potrzebę dalszego udoskonalenia sposobu weryfikacji efektów inżynierskich z uwagi na brak w niektórych pracach inżynierskiego charakteru. W związku z tym Jednostka powinna określić standard prac inżynierskich lub zapewnić pełną realizację efektów inżynierskich w toku studiów.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Politechnice Łódzkiej umożliwia studentom kierunku logistyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem** *(jeśli dotyczy)*