



w sprawie oceny programowej na kierunku turystyka i rekreacja prowadzonym w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku turystyka i rekreacja prowadzonym w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi w na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi umożliwia studentom kierunku turystyka i rekreacja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku turystyka i rekreacja w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Społecznej Akademii Nauk w Łodzi.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: turystyka i rekreacja

Poziom studiów: pierwszy stopień

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne oraz niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Filia w Warszawie
Społecznej Akademii Nauk w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: Prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. Wojciech Downar – członek PKA
2. Dr hab. Beata Pluta – członek PKA
3. Prof. dr Bogusław Gruzewski – ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. Mgr Marcin Napierała – sekretarz zespołu oceniającego,
5. Wojciech Fiksa – ekspert PKA ds. studenckich.

oraz stanowiska Rektora Społecznej Akademii Nauk w Łodzi, przedstawionego w piśmie L. dz. 107/2019 z dnia 31 października 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja jest zgodna z misją i strategią Wydziału oraz prowadzoną polityką jakości kształcenia. Mieści się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Efekty uczenia się ocenianego kierunku osadzone są w trzech obszarach: nauk społecznych (66,7%), nauk medycznych i nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej (30,5%) oraz obszaru nauk przyrodniczych (2,8%). Jednocześnie wskazano dziedziny i dyscypliny odpowiednio: nauki ekonomiczne (nauki o zarządzaniu, ekonomia), nauki o kulturze fizycznej oraz nauki o Ziemi (geografia). Jako dyscyplinę wiodącą wskazano nauki o zarządzaniu, co ma uzasadnienie w opisie efektów uczenia się, z których większość odnosi się do zagadnień związanych z zarządzaniem. Przy jej opracowywaniu uwzględniono opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Opis efektów uczenia się sporządzony jest z uwzględnieniem wszystkich kategorii charakterystyk pierwszego i drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK. Właściwie określony jest stopień trudności efektów uczenia się. Wskazane dyscypliny mają odzwierciedlenie w efektach uczenia się, z uwzględnieniem określonych przez Senat proporcji (dyscyplina wiodąca – dyscypliny wspomagające). Opis efektów uczenia się uwzględnia nabycie przez studentów umiejętności praktycznych oraz umiejętności językowych na poziomie B2. Efekty przedmiotowe stanowią dobre rozwinięcie i uszczegółowienie wskazanych w sylabusach efektów kierunkowych. Sposób sformułowania efektów uczenia się umożliwia zbudowanie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów umożliwia realizację przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej rynku pracy właściwych dla kierunku turystyka i rekreacja.

Treści programowe ujęte są w moduły tworzące spójną całość o określonej prawidłowo strukturze liczby godzin i nakładu pracy studenta. Formy zajęć oraz metody dydaktyczne są dostosowane do specyfiki przedmiotu, umożliwiają również nabycie umiejętności praktycznych. System punktów ECTS opracowany dla kierunku turystyka i rekreacja umożliwia rzetelną ocenę nakładu pracy studenta. Sposób organizacji zajęć oraz warunki prowadzenia zajęć nie budzą zastrzeżeń.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku turystyka i rekreacja.

Treści programowe dotyczące praktyk zawodowych na akredytowanym kierunku są właściwie umieszczone w programie nauczania. Zakładane efekty kształcenia są dobrze wyznaczone, formy realizacji zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych właściwe.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i upublicznione, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów a także zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięć studentów są określone prawidłowo. Umożliwiają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta. Pozwalają na ocenę postępów w trakcie realizacji programu studiów i poszczególnych przedmiotów. Metody weryfikacji efektów uczenia się stosowane w realizacji poszczególnych przedmiotów określone są dla każdej kategorii efektów i umożliwiają weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kadra nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja jest kompetentna do realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym studentów. Wyróżnia ją bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, które pozwala na właściwe prowadzenie zajęć oraz na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Filia zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając kompetencje naukowe, dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a ponadto zgodność doświadczenia zawodowego nauczycieli, zdobytego poza Uczelnią z zakresem zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla ocenianego kierunku.

Spółeczna Akademia Nauk w Łodzi prowadzi politykę kadrową, która sprzyja podnoszeniu kwalifikacji pracowników Uczelni, w tym Filii w Warszawie.

Uczelnia dba o prawidłowy dobór kadry, kreuje warunki motywujące do jej rozwoju i doskonalenia, zapewnia jej stały rozwój, a także prowadzi wieloaspektową ocenę kadry, z uwzględnieniem osiągnięć dydaktycznych, jak również wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, jako element doskonalenia kadry oraz prowadzonej polityki kadrowej. Finansowy system motywacyjny przyjęty przez władze Uczelni jest prawidłowy, zachęca nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych, zawodowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej. Są również przygotowane pod kątem wspomagania osób z niepełnosprawnością ruchową, niedosłyszących lub niedowidzących.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym, jak również innych zasobów edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Biblioteka gromadzi specjalistyczny księgozbiór zgodny z profilem i kierunkami nauczania. Posiada bogatą

ofertę piśmiennictwa z zakresu szeroko pojętych nauk o zarządzaniu i nauk o kulturze fizycznej.

Jednostka monitoruje i doskonali infrastrukturę dydaktyczną i wykorzystywaną w praktycznym przygotowaniu studentów. Filia posiada długofalową oraz kompleksową strategię rozwoju infrastruktury naukowo-dydaktycznej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi posiadającymi doświadczenie praktyczne przy realizacji zajęć dydaktycznych. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Działania podejmowane przez Uczelnię i Filie w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku odzwierciedlają potrzeby i możliwości kierunku. Filia wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzy ofertę kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest kompleksowe, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się oraz uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Sprzyja ich rozwojowi społecznemu i zawodowemu poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku turystyka i rekreacja. Działania podejmowane w tym zakresie motywują studentów do osiągania dobrych wyników uczenia się, jak również zapewniają kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest dostęp do pełnych i aktualnych informacji zgodnych z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku turystyka i rekreacja oraz o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Monitorowanie, okresowy przegląd programu kształcenia oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Realizacja tych procedur odbywa się według formalnie przyjętych zasad.

Systematyczne oceny programu studiów oparte są o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji. Ich zakres oraz źródła pozyskania są dobrze dobrane, adekwatnie do celów i zakresu oceny. Dotyczą one czynników determinujących ocenę programu studiów.

W procesie projektowania programu kształcenia uwzględnia się misję i strategię Uczelni oraz Wydziału, politykę Jakości, potencjał badawczy i kadrowy Wydziału, jego zaplecze dydaktyczne. Bierze się również pod uwagę wyniki badań rynku pracy, rezultaty konsultacji z pracodawcami oraz opinie ekspertów ds. kształcenia. Nie pomija się także opinii studentów, absolwentów oraz nauczycieli akademickich.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Kierunek turystyka i rekreacja prowadzony w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi był oceniany po raz pierwszy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Warszawie Społecznej Akademii Nauk w Łodzi umożliwia studentom kierunku turystyka i rekreacja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**

-