



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Filii w Żywcu Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Filii w Żywcu Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej w Filii w Żywcu umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Filia w Żywcu
Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej**

Data przeprowadzenia wizytacji: 28 - 29 czerwca 2019 r.

Warszawa, 27 listopada 2019 r.
(data wydania opinii)

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Stefan Wrzosek – członek PKA
2. Dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
3. Dr Artur Stefański – ekspert PKA ds. pracodawców
3. Mgr Hanna Chrobak-Marszał – sekretarz Zespołu Oceniającego
4. Paweł Adamiec – ekspert PKA ds. studentów

oraz stanowiska Rektora Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej, przedstawionego w piśmie
AWSB/0771/2019 z dnia 6 listopada 2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione
---	---------------------	---------------------

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauk o zarządzaniu i jakości (83%) oraz ekonomii i finansów (17%), do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej /gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Zaletą opisu efektów kształcenia jest ich komunikatywność i zwięzłość. Występuje też właściwa dla profilu praktycznego proporcja pomiędzy kategoriami efektów, przeważają bowiem te związane z wyposażeniem absolwentów w praktyczne umiejętności. Efekty kształcenia są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku zarządzanie, odnoszą się do profilu praktycznego i zapewniają uzyskanie praktycznych kompetencji zawodowych. Były one konsultowane z różnymi grupami interesariuszy, w tym z Radą Ekspertów.

W opisie efektów kierunkowych występuje wiele odniesień do konieczności nabywania przez studentów umiejętności praktycznych. Efektem kierunkowym prawidłowo przyporządkowano efekty specjalnościowe i przedmiotowe. Efekty odpowiadają szóstemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Akademia WSB i jej Filia w Żywcu rozwijają nowoczesne i aktywizujące studentów metody dydaktyczne, takie jak: dyskusja moderowana, burza mózgów, analiza przypadków, odgrywanie ról, lekcja odwrócona, learning by developing, design thinking, problem solving, problem based learning i inne.

Uczelnia wypracowała własne zasady i procedury, według których zaliczane są praktyki. Istotnym celem praktyk zawodowych jest pozyskanie przez studentów materiałów do prac dyplomowych, co znajduje odzwierciedlenie w przedłożonej w trakcie wizytacji dokumentacji. Mocną stroną praktyk studenckich jest silna relacja Wydziału z interesariuszami, którzy są zainteresowani rozwojem praktyk zawodowych i wyrażają zadowolenie z przyjmowanych na nie studentów, co potwierdzili w czasie spotkania podczas wizytacji. Pracodawcy uczestniczą także w definiowaniu efektów uczenia się oraz w pracach, których celem jest optymalizacja programów nauczania na prowadzonych

specjalnościach. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Sposoby weryfikacji efektów kierunkowych, specjalnościowych i przedmiotowych są adekwatne do specyfiki przedmiotów. Są to nie tylko testy, ale prace pisemne, prace projektowe, prezentacje ustne z wykorzystaniem multimediów. Uwzględniają one możliwość weryfikowania wiedzy, umiejętności, ale również kompetencji społecznych. Weryfikacja efektów kształcenia przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w kartach przedmiotów i obejmuje tematy w nich zawarte. Studenci otrzymują informacje zwrotne na temat swoich postępów w nauce. Sposób archiwizowania prac etapowych i ich poziom merytoryczny nie budzi istotnych zastrzeżeń. Jakość prac etapowych świadczy o dobrym poziomie nauczania i dużym zaangażowaniu kadry akademickiej w proces dydaktyczny.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zespół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest bardzo liczny i o różnorodnych rodzajowo kwalifikacjach. Wszystkie osoby ze stopniami lub tytułami naukowymi mają aktualny dorobek naukowy. Znaczna większość ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelniami, odpowiednie dla ocenianego kierunku.

Polityka kadrowa jest spójna, celowa i wyraźnie zorientowana na budowanie zespołu o dużych możliwościach naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, a także uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy.

Infrastruktura Filii w Żywcu stwarza poprawne warunki uczenia się na ocenianym kierunku. Skromna biblioteka na miejscu i duża biblioteka uczelniana, obsługiwane przez wspólny system, zapewniają dobry dostęp do podręczników i literatury naukowej. Uczelnia jest sprawnie zarządzana i w znacznym stopniu realizuje wnioski wynikające z przeglądów infrastruktury oraz badania zadowolenia studentów z korzystania z niej. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Wydział Zamiejscowy w Żywcu współpracuje z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego na etapie kształtowania planu, programu studiów, a także efektów uczenia. Współpraca jest również realizowana na etapie kształcenia, i to nie tylko w zakresie praktyk studenckich, ale również w znacznym stopniu w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych z przedmiotów specjalnościowych. Efekty kooperacji są również widoczne w zakresie organizacji wspólnych przedsięwzięć, w tym popularyzujących naukę. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom ze strony przedstawicieli studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Studenci są dobrze przygotowywani do udziału w procesie umiędzynarodowienia studiów. Ważną zaletą w ramach tego przygotowania jest udział w zajęciach obcojęzycznych i zaliczanie przedmiotów w językach obcych. Aktywność Uczelni na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest znaczna i wielokierunkowa, ale udział studentów ocenianego kierunku w tym procesie nieduży, co wynika przede wszystkim z łączenia studiów z pracą zawodową.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów. W czasie wizytacji zdefiniowano mocne strony systemu wsparcia i opieki studentów. Szczególnie pozytywnie należy ocenić wsparcie studentów w procesie wejścia na rynek pracy, co jest bardzo szczególnie istotne w przypadku kierunków o profilu praktycznym. Mocną stroną kierunku jest dostosowanie wsparcia do indywidualnych potrzeb studentów, co jest szczególnie istotne dla osób podejmujących jednocześnie aktywną pracę zawodową. Studenci otrzymują szerokie możliwości doskonalenia swoich umiejętności zawodowych poprzez dedykowane im kursy, szkolenia, szczególnie skupione na doskonaleniu tzw. kompetencji miękkich. Pozytywnie należy ocenić dostępność zarówno nauczycieli akademickich jak i kadry wspierającej proces kształcenia dla studentów. Stosuje się ponadto skuteczne rozwiązania pozwalające na wyrównywanie szans edukacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami, a także indywidualizacji procesu

kształcenia dla studentów zaangażowanych naukowo, bądź znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Wszystkie niezbędne informacje są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Udostępniane są w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią. Nie funkcjonują ograniczenia związane z miejscem, czasem, czy używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Publiczny dostęp do informacji obejmuje również osoby z niepełnosprawnościami. Gwarantuje się studentom dostęp do kluczowych informacji takich jak: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Studenci mają możliwość oceny jakości informacji o studiach poprzez badanie ankietowe oraz bezpośrednie rozmowy z władzami Uczelni.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Działania dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowych przeglądów programu kształcenia wskazują na poziom skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Działania te uwzględniają opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są członkami wszystkich ciał odpowiedzialnych za podejmowania kluczowych decyzji dla projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowych przeglądów programu kształcenia.

Uczelniany Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest konsekwentnie doskonalony o czym świadczą zarządzenia Rektora wprowadzające kolejne jego udoskonalenia.

W trzech dokumentach zawarto procedury doskonalenia systemu jakości kształcenia w Akademii, to jest: (1) Przegląd uczelnianego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, (2) Zasady prowadzenia ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz (3) Audyt wewnętrzny Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wnioski z realizacji procedur zawartych w tych dokumentach są podstawą doskonalenia systemu oceny jakości kształcenia.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Ocena tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Żywcu Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
