

Uchwała Nr 63/ 2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lutego 2019 r.

w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „fizyka” prowadzonym na Wydziale Matematyczno-Fizycznym Uniwersytetu Szczecińskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk ścisłych w sprawie jakości kształcenia **na kierunku „fizyka” prowadzonym na Wydziale Matematyczno-Fizycznym Uniwersytetu Szczecińskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim** - wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż w wyniku działań naprawczych podjętych na kierunku „fizyka” prowadzonym w Wydziale Matematyczno-Fizycznym Uniwersytetu Szczecińskiego usunięte zostały nieprawidłowości wskazane w Uchwale Nr 138/2016 Prezydium PKA z dnia 7 kwietnia 2016 r.

Obecnie kryteria odnoszące się do koncepcji kształcenia i jej zgodności z misją oraz strategią uczelni; programu kształcenia oraz możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zasługują na ocenę „w pełni”, natomiast kryterium dotyczące współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia otrzymało ocenę „zadowalającą”. W związku z tym przyjęte przez Komisję kryteria jakościowe zostały spełnione w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zaleca jednak kontynuowanie następujących działań doskonalących:

1. Przy utrzymującej się znikomej liczbie kandydatów na studia obu stopni należy zawęzić ofertę specjalności do co najwyżej dwu. Skuteczniejszym rozwiązaniem problemu byłoby umożliwienie wyboru dwu-trzech ścieżek kształcenia w ramach stworzonej puli przedmiotów/modułów do wyboru o zróżnicowanych merytorycznie treściach specjalizujących kształcenie na tych ścieżkach.
2. Wprowadzenie do programu studiów zespołowych projektów, szczególnie w zaawansowanych pracowniach lub laboratoriach, kształcących umiejętność pracy zespołowej. Dotyczy to również formy zajęć, jaką są ćwiczenia rachunkowe w grupie przedmiotów związanych z wiedzą i umiejętnościami w zakresie fundamentalnych działów fizyki: teorii pola, fizyki statystycznej, zaawansowanej mechaniki kwantowej oraz mechaniki teoretycznej.

3. Oferowanie ewentualnych zajęć „wyrównawczych” poza programem kształcenia, który w całości powinien być związany z realizacją kierunkowych efektów kształcenia na danym poziomie studiów.
4. Wprowadzenie do programu kształcenia zajęć specjalnościowych realizowanych w języku angielskim, wspomagających nabywanie kompetencji w zakresie specjalistycznego słownictwa danej specjalizacji fizycznej/ścieżki kształcenia.
5. Zapewnienie w postępowaniu kwalifikacyjnym na studia II stopnia doboru kandydatów przygotowanych do skutecznej realizacji programu studiów II stopnia.
6. Przeprowadzenie weryfikacji istniejących lub sformułowanie nowych zagadnień na egzamin dyplomowy oraz dopasowanie ich zakresu do danego poziomu studiów. Wprowadzenie losowego wyboru zagadnień przez zdających egzamin dyplomowy z opublikowanych list problemów egzaminacyjnych.
7. Zapewnienie rzetelności opiniom i recenzjom prac dyplomowych.
8. Zakończenie procesu wdrażania systemu zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Informację o realizacji powyższych działań doskonalących Uczelnia powinna przedstawić Komisji do dnia 30 czerwca 2020 r.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „fizyka” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2024/2025**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

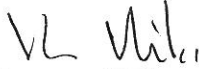
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ


Krzysztof Diks