

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 10-11 stycznia 2019 roku na kierunku
Bezpieczeństwo wewnętrzne
prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego
Akademii Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	9
Dobre praktyki	9
Zalecenia	9
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	10
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	13
Dobre praktyki	14
Zalecenia	14
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	14
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	14
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	17
Dobre praktyki	18
Zalecenia	18
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	24
Dobre praktyki	24
Zalecenia	24
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	26
Dobre praktyki	27
Zalecenia	27
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	27
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	29

Dobre praktyki	29
Zalecenia	29
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Zalecenia	35
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	39
Dobre praktyki	39
Zalecenia	39
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	39
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA,

członkowie:

- 1) dr hab. inż. Zbigniew Ciekanowski, ekspert PKA,
- 2) prof. dr hab. Mariusz Zieliński, członek PKA,
- 3) Robert Krzyszcza, ekspert PKA reprezentujący pracodawców,
- 4) Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego,
- 5) Jakub Bakonyi, ekspert PKA reprezentujący studentów.

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez komisję na rok akademicki 2018/2019. Ocena programowa tego kierunku studiów została przeprowadzona po raz pierwszy. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także studentami ocenianego kierunku. Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	<i>Bezpieczeństwo wewnętrzne</i>	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	- dziedzina nauk społecznych, dyscyplina nauki o bezpieczeństwie; - dziedzina nauk społecznych, dyscyplina pedagogika; - dziedzina nauk prawnych, dyscyplina prawo	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów 180 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	<i>Zarządzanie kryzysowe, Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego</i>	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	217	50
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	2340	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umieździarnodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

W 2014 roku został uruchomiony na Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach nowy kierunek studiów – *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Są to studia I stopnia. Oferta edukacyjna cieszy się zainteresowaniem wśród młodych osób, czego dowodem jest liczny nabór na studia stacjonarne i niestacjonarne. Celem strategicznym przyświecającym nowemu kierunkowi *Bezpieczeństwo wewnętrzne* było stworzenie nowej oferty edukacyjnej, opartej o wysoki poziom badań naukowych, pod kierunkiem wyspecjalizowanej w tym zakresie kadry oraz zapewnienia odpowiednich, atrakcyjnych miejsc odbywania praktyk studenckich, a w konsekwencji ukończenia studiów i znalezienie zatrudniania. W fazie tworzenia oferty studiów kładziono szczególny nacisk na dbałość o przygotowanie absolwentów do rywalizacji na rynku pracy. Kluczowymi aspektami strategii w tym zakresie są do dziś m.in. wykształcenie umiejętności analizy zjawisk występujących w rzeczywistości społeczno-politycznej, ekonomicznej, gospodarczej kraju a także na arenie międzynarodowej, zrozumienie procesów przemian i kształtowania zintegrowanego, globalnego oblicza dzisiejszego świata, wypracowanie świadomości i aktywnego uczestnictwa w życiu politycznym i społecznym, a przede wszystkim zdolność do realizowania się w zawodach związanych z polityką bezpieczeństwa, ze strukturami politycznymi, administracyjnymi i gospodarczymi oraz wysoką sprawnością fizyczną absolwentów ocenianego kierunku. Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* koncepcja kształcenia sprowadza się przede wszystkim do kształcenia studentów w zakresie wiedzy ogólnej i zawodowej z wykorzystaniem potencjału naukowego i edukacyjnego Uczelni we współpracy z partnerami regionalnymi, krajowymi i zagranicznymi. Koncepcja jest spójna z misją i strategią Uczelni, w których zasadniczymi elementami są działania zmierzające do poszerzania oferty kształcenia, w tym także na studiach podyplomowych i kursach kwalifikacyjnych zgodnie z zapotrzebowaniem środowiska. Uczelnia w strategii uwzględnia racjonalizację polityki kadrowej zmierzającej do zapewnienia odpowiedniego poziomu pracy dydaktyczno-naukowej, promowanie własnych pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, wspieranie rozwoju naukowego doktorów habilitowanych, doktorów i magistrów oraz optymalizację pracy naukowo-rozwojowej profesorów. Strategia zakłada zintensyfikowanie współpracy międzynarodowej i pozyskiwanie funduszy z Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających, przygotowanie oferty kształcenia w językach obcych oraz zwiększenie zakresu wymiany studentów i nauczycieli akademickich

z zagranicznymi uczelniami. Absolwenci kierunku są przygotowani do podejmowania wyzwań związanych z pracą w placówkach ochrony zdrowia, instytucjach pomocy i integracji społecznej, placówkach edukacyjnych, w środowisku zamieszkania, w instytucjach działających na rzecz osób z niepełnosprawnością, wykluczonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem. Kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* przygotowuje absolwenta do pracy na stanowiskach kierowniczych, w strukturach administracji publicznej o różnym zasięgu, w organizacjach ds. bezpieczeństwa, w zespołach reagowania kryzysowego, w służbach państwowych, mundurowych, w firmach zapewniających ochronę osób i mienia oraz w placówkach naukowych realizujących podobny profil badawczy.

1.2.

Realizowane badania odnoszą się do przyjętych efektów kształcenia oraz służą doskonaleniu programu kształcenia. Na szczególną uwagę zasługuje w tym kontekście projekt badawczy *Bezpieczne Katowice. Poczucie bezpieczeństwa publicznego w percepcji mieszkańców Katowic*. W realizację tego projektu zaangażowani byli studenci w ramach seminarium dyplomowego. Celem projektu było przeprowadzenie kompleksowych badań dotyczących opinii mieszkańców Katowic na temat bezpieczeństwa i zagrożeń przestępczością. Badaniem zostali objęci mieszkańcy wszystkich dzielnic Katowic (22 dzielnice). Aplikacja wniosków płynących z wyników badań przeprowadzonych w Katowicach może znacząco wpływać na dialog mieszkańców z Policją. Projekt współtworzył bazę poznawczą z dwoma innymi przedsięwzięciami społecznymi: *Porozmawiajmy o bezpieczeństwie. Możesz mieć na nie wpływ* oraz *Dzielnicowy bliżej nas* (jeden z podstawowych programów MSWiA realizowanych w celu zbudowania zaufania pomiędzy służbami a obywatelem). W roku akademickim 2018/2019 kontynuowany będzie wspólnie ze studentami III roku projekt badawczy, w ramach którego studenci badają ocenę funkcjonowania Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa przez mieszkańców województwa śląskiego. Rezultaty badań są wykorzystywane przez AWF Katowice, a także podmioty działające w obszarach przeciwdziałania patologiom. W ramach projektów 295/HE/2018 i 360/HE/2018 uzyskane wyniki Autorzy zamierzają zamieścić w raporcie końcowym, który po akceptacji zostanie zaprezentowany na stronie Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii. W planach zespołu badawczego jest przygotowanie publikacji wyników. Wnioski z badań prowadzonych w obszarze bezpieczeństwa w komunikacji lotniczej opublikowane zostały w artykule pt. *Wybrane elementy zarządzania bezpieczeństwem w portach lotniczych*, (w:) *Ludzie lotnictwa i miejsca pamięci*.

1.3.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego, dla poziomu studiów pierwszego stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi dla szkolnictwa wyższego wdrożony jest spójny opis efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Od strony formalnej zbiór efektów kształcenia dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* określony został w uchwale Senatu Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach nr AR001-1-III/2014 (zał. nr 1) oraz uchwale Senatu Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach nr AR 001-7-IX/2017 (zał. nr 3) w sprawie

zatwierdzania efektów kształcenia. Przyjęte efekty umożliwiają uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnie do poziomu i profilu kształcenia na specjalności: *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego* oraz *Zarządzanie kryzysowe*. Kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych realizowane są poprzez moduł przedmiotów z zakresu zajęć podstawowych, kierunkowych oraz ogólnych i ogólnouczeniowych. Natomiast moduł z zakresu specjalności i praktyk (moduł *Zarządzanie kryzysowe*, moduł *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*, moduł przedmiotów do wyboru dla specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*, moduł praktyk dla specjalności *Zarządzanie kryzysowe*, moduł praktyk dla specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*), służy z jednej strony realizacji specjalnościowych efektów kształcenia, zaś z drugiej strony pozwala na doskonalenie efektów kierunkowych. Obecnie dla ocenianego kierunku na studiach I stopnia funkcjonuje 18 kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, 18 w zakresie umiejętności i 11 w zakresie kompetencji społecznych. Przyjęte efekty kształcenia, uwzględniają zdobywanie przez studentów wiedzy, umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych niezbędnych, na rynku pracy oraz w dalszej edukacji.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* stanowi szczególną możliwość inicjowania i realizacji przedsięwzięć o charakterze środowiskowym, regionalnym, krajowym, a nawet międzynarodowym, które są uwzględniane w celach Uczelni, a wykraczają poza dotychczasowe założenia naukowe i edukacyjne, sprzyjając rozwojowi Uczelni i jej oddziaływaniu na społeczność aglomeracji Śląska i kraju. Koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* nawiązuje do misji i strategii Uczelni oraz strategii wizytowanej jednostki, a także do polityki jakości, w tym polityki jakości kształcenia. Uczelnia prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru wiedzy, do których odnosi się kierunek, wiele przedmiotów zawiera treści związane z umiejętnością prowadzenia badań naukowych, co jest zgodne z profilem kształcenia. Wyniki badań przekładają się na dokonywanie zmian w programach kształcenia. Główne kierunki i problematyka prowadzonych w jednostce projektów badawczych to bezpieczeństwo imprez masowych, bezpieczeństwo podmiotów, między innymi stadionów, lotnisk, hal sportowych, osiedli i obiektów tam istniejących itd. Są to tematy odnoszące się do kierunkowych efektów kształcenia dla studiów I stopnia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Obowiązujące plany studiów dla pierwszego stopnia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* składają się z ośmiu modułów kształcenia. Zawierają 2340 godzin zajęć dydaktycznych, które wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Studia I stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* mają profil ogólnoakademicki, realizowane są w cyklu trzyletnim (sześć semestrów), systemie stacjonarnym i niestacjonarnym. Aktualnie w systemie niestacjonarnym zajęcia realizowane są tylko na 3 roku. Kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* obejmuje dwie specjalności: *Zarządzanie kryzysowe* i *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*. Realizacja założonych efektów kształcenia zagwarantowana jest przez treści programowe przewidziane do realizacji w trakcie studiów. Na treści te składają się przedmioty każdej ze specjalności, przydzielone do modułów kształcenia. Specjalność *Zarządzanie kryzysowe*: moduł zajęć z zakresu nauk podstawowych, moduł zajęć z zakresu przedmiotów kierunkowych, moduł zajęć z zakresu przedmiotów ogólnych i ogólnouczeniowych z różnych obszarów kształcenia, moduł zajęć z zakresu przedmiotów specjalnościowych (w ramach tego modułu realizowany jest moduł praktyk), moduł zajęć z zakresu przedmiotów do wyboru – w semestrach od trzeciego do szóstego student realizuje zajęcia do wyboru – wybiera 3 z 6 przedmiotów. Specjalność *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*: moduł zajęć z zakresu nauk podstawowych, moduł zajęć z zakresu przedmiotów kierunkowych, moduł zajęć z zakresu przedmiotów ogólnych i ogólnouczeniowych z różnych obszarów kształcenia, moduł zajęć z zakresu przedmiotów specjalnościowych (w ramach tego modułu realizowany jest moduł praktyk), moduł zajęć z zakresu przedmiotów do wyboru – w semestrach od trzeciego do szóstego student realizuje zajęcia do wyboru – wybiera 3 z 6 przedmiotów. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania przez studenta tytułu zawodowego licencjata jest osiągnięcie 180 punktów ECTS na specjalności *Zarządzanie kryzysowe* i 180 punktów ECTS na specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*. Plan studiów ma charakter dedukcyjny: mocno zaznaczony jest proces postępującego w kolejnych semestrach ukierunkowania specjalnościowego. W programie studiów, zgodnie z zasadą systematyczności i stopniowania trudności umieszczono w pierwszych semestrach przedmioty ogólne i podstawowe, by następnie w kolejnych semestrach realizować zajęcia z przedmiotów kierunkowych, co umożliwi stopniowe wdrażanie studentów w ściśle określone umiejętności specjalnościowe. Treści programowe na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* I stopnia zostały podzielone na: moduł treści podstawowych, moduł treści kierunkowych, moduł treści ogólnych i ogólnouczeniowych z różnych obszarów kształcenia, moduł treści specjalnościowych (*Zarządzanie kryzysowe* i *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*) i moduł praktyk. Opis efektów kształcenia oraz odpowiadający mu dorobek kadry naukowo-dydaktycznej uzasadnia przyporządkowanie go do obszaru nauk społecznych. Przy tworzeniu planu i programu studiów wzięto pod uwagę przede wszystkim Polskie Ramy Kwalifikacji dla kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*, a także kierunków pokrewnych jak: *Prawo* oraz *Zarządzanie kryzysowe*, *Edukacja obronna*,

Zarządzanie ochroną informacji czy bezpieczeństwo narodowe. Obok umiejętności zawodowych w programie położono szczególny nacisk na naukę i opanowanie języków obcych, a także podniesienie sprawności fizycznej oraz utrzymywanie przez cały okres studiów wysokiej sprawności psychofizycznej, tak ważnej w pracy w służbach, instytucjach ochrony państwa. Realizowany przedmiot metodologia badań w naukach o bezpieczeństwie, zakłada kształtowanie u absolwentów kompetencji badawczych. Niezbędne są również umiejętności posługiwania się językiem obcym i studenci wybierają język angielski lub niemiecki, a umiejętności praktyczne doskonalą na praktykach zawodowych. Aktualny stan wiedzy i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich, problematyka badań naukowych prowadzonych w katedrze i dobór treści programowych dla kierunku pozwalają w pełni osiągnąć efekty kształcenia. Opracowany w AWF wzór sylabusu pozwala wykazać i zweryfikować spójność przewidywanych efektów kształcenia z określonymi w programie treściami i celami nauczania i metodami dydaktycznymi. W opinii Zespołu Oceniającego PKA, wszystkie zaprojektowane moduły realizowane są z wykorzystaniem odpowiednich dla danego efektu kształcenia metod, w tym w szczególności angażujących studentów w proces zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji. Metody te są dobierane w zależności od specyfiki danego przedmiotu oraz realizowanych treści programowych. Kładzie się nacisk na opanowanie umiejętności i rozwój kompetencji, preferując znaczenie kształcenia problemowego i aktywnego.

2.2.

W oparciu o program kształcenia, zasady weryfikacji efektów kształcenia oraz sposób ich dokumentacji określa osoba odpowiedzialna za przedmiot/moduł. Na ocenianym kierunku stosowany system weryfikacji osiągania zakładanych efektów odnosi się do wszystkich przewidzianych efektów kształcenia. Dokonując oceny osiągniętych przez studentów efektów kształcenia nauczyciele akademicy stosują dwa rodzaje ocen: formującą i podsumowującą. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* oceny tej zwykle dokonują podczas dyskusji ze studentami, kolokwium czy rozwiązywania w trakcie zajęć danego problemu. Ocena formująca stosowana jest także w formie oceny bieżącej przygotowania studentów do zajęć, ich aktywności na zajęciach, ocen prac aplikacyjnych, referatów bądź prezentacji multimedialnych. Narzędzia te pozwalają na identyfikację okresowych osiągnięć jak i braków studenta w zakresie wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych. Pozwalają także nauczycielowi akademickiemu na analizę stosowanych metod i ich relacji do osiągniętych efektów. Ocena podsumowująca to ocena wystawiana na koniec trwania przedmiotu, która podsumowuje osiągnięte efekty kształcenia. Nauczyciele akademicy najczęściej wybierają następujące formy tej oceny: egzamin (ustny, pisemny). Efekty i treści programowe dla specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego* tak zostały ze sobą skonfigurowane, iż dały podstawę do zawarcia porozumienia pomiędzy Komendantem Głównym Policji a władzami Uczelni. Prowadzący zajęcia na etapie inicjalnym prezentują studentom treści kształcenia i podają stosowaną literaturę podstawową oraz uzupełniającą. Ważne jest, aby podawana przez prowadzących literatura znajdowała się w bibliotece. Następnie studenci otrzymują informację na temat podziału poszczególnych zagadnień w zależności od terminu zajęć. Studenci na ćwiczeniach wybierają tematy, które

będą opracowywać podczas zajęć. Podczas prezentowania efektów pracy własnej studentów, prowadzący inicjuje dyskusje i tematy na wskazany temat. W ten sposób studenci mogą przejawiać swoją inicjatywę. ZO PKA stwierdza, że część ocen z prac dyplomowych jest zawyżona, liczba pytań podczas egzaminu różna co utrudnia porównywalne ocenienie studentów, a w przypadkach niektórych przedmiotów stosowano narzędzia oceny efektów kształcenia niezgodne z sylabusem (szczegóły w załączniku 3).

2.3.

Rada Wydziału Wychowania Fizycznego przyjmuje co roku uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach studiów, określa w nich kryteria dla kandydatów na kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Postępowanie kwalifikacyjne na studia przeprowadzają wydziałowe komisje rekrutacyjne, powoływane przez dziekana. Dziekan pełni nadzór nad pracami powołanych przez siebie komisji. Kandydatów na studia obowiązuje Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK). Dla kandydatów, którzy nie mają dostępu do Internetu, uruchomiane zostają specjalne stanowiska komputerowe na terenie Akademii. Do roku akademickiego 2017/2018 postępowanie rekrutacyjne dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie studia pierwszego stopnia na *Bezpieczeństwo wewnętrzne* miało charakter konkursowy i obejmowało przyznanie punktów za wyniki egzaminu maturalnego oraz przyznanie punktów dodatkowych laureatom i finalistom olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego. Dodatkowym kryterium przy postępowaniu rekrutacyjnym w przypadku większej liczby kandydatów z taką samą sumą punktów, będących na granicy limitu przyjęć, było przeliczenie na punkty średniej ocen na świadectwie ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej z obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Od roku akademickiego 2018/2019 postępowanie rekrutacyjne na studia pierwszego stopnia na kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* ma charakter konkursowy i uwzględnia sumę punktów rankingowych uzyskanych przez kandydata, w tym punktów rankingowych maturalnych oraz punktów rankingowych uzyskanych na egzaminach sprawnościowych (sprawdzianach sprawności fizycznej). Sprawdzian sprawności fizycznej dla kandydatów na studia pierwszego stopnia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* obejmuje sprawdziany praktyczne z pływania, z jednej zespołowej gry sportowej oraz do wyboru z gimnastyki lub lekkiej atletyki. Kandydaci legitymujący się dokumentami, potwierdzającymi uprawnienia będące podstawą do uzyskania dodatkowych punktów, składają te dokumenty lub ich uwierzytelnione kopie do dnia zakończenia internetowej rejestracji (zaświadczenia stwierdzające udział w finałach olimpiad stopnia centralnego, zaświadczenia potwierdzające posiadanie klasy sportowej oraz zaświadczenia potwierdzające reprezentowanie Polski w zespołowych grach sportowych w latach 2016-2018). Dodatkowym kryterium przy postępowaniu kwalifikacyjnym, w przypadku większej liczby kandydatów z taką samą sumą punktów rankingowych, będących na granicy limitu przyjęć, jest średnia liczba punktów rankingowych, przyznanych za wszystkie przedmioty na świadectwie maturalnym. Brak przeciwwskazań do podjęcia nauki, stwierdzony na podstawie zaświadczenia lekarskiego, wydanego przez lekarza specjalistę medycyny pracy lub uprawnionego do przeprowadzania badań profilaktycznych, jest warunkiem dopuszczenia do sprawdzianu sprawności fizycznej kandydatów na studia pierwszego stopnia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Kandydat zobowiązany jest wykonać

badania przed przystąpieniem do sprawdzianu i stawić się na sprawdzian sprawności fizycznej, legitymując się stosownym zaświadczeniem. Badania u lekarzy specjalistów medycyny pracy lub uprawnionych do wykonywania badań profilaktycznych należy wykonać w zakładzie opieki zdrowotnej, wskazanym przez AWF w Katowicach. W wyznaczonym terminie kandydaci zakwalifikowani do przyjęcia zobowiązani są do potwierdzenia podjęcia studiów poprzez złożenie dokumentów i odbiór decyzji, dotyczącej przyjęcia na studia. Niedopełnienie powyższych formalności skutkować będzie wykreśleniem z listy zakwalifikowanych do przyjęcia. W takim przypadku przyjmowani są kandydaci znajdujący się na liście rezerwowej. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje w pierwszym etapie potwierdzenie znajomości języka polskiego, ocenę stanu zdrowia – zdolność do podjęcia studiów, potwierdzoną zaświadczeniem lekarskim, wydanym przez lekarza specjalistę medycyny pracy lub lekarza uprawnionego do przeprowadzania badań profilaktycznych. Odpowiedni stan zdrowia, potwierdzony okazanym zaświadczeniem, jest warunkiem dopuszczenia kandydata do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego, którym jest sprawdzian sprawności fizycznej obejmujący sprawdziany praktyczne z pływania, z jednej wybranej zespołowej gry sportowej oraz do wyboru z gimnastyki lub lekkiej atletyki. Trzeci etap to dostarczenie kompletu wymaganych dokumentów oraz odbiór decyzji o przyjęciu na studia. Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* do tej pory nie przeprowadzano kontroli efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, z powodu nieposiadania przez Uczelnię uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do której przyporządkowany jest kierunek studiów *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Do potwierdzania efektów uczenia się na danym kierunku lub specjalności studiów, poziomie i profilu kształcenia uprawniony jest wydział posiadający co najmniej pozytywną ocenę programową na tym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. W przypadku nieprzeprowadzenia oceny na tym kierunku studiów Wydział posiadający uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie obszaru kształcenia i dziedziny, do których jest przyporządkowany ten kierunek studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się określa ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym oraz uchwała nr AR001-4-III/2015 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się oraz sposobu powoływania i trybu działania komisji weryfikujących efekty uczenia się.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów niestacjonarnych na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* obejmuje te same przedmioty co na studiach stacjonarnych, różni się jednak liczbą realizowanych godzin. Zajęcia dydaktyczne i egzaminy na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* dla studentów studiów niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele. Efekty kształcenia na studiach niestacjonarnych są identyczne z tymi jak na studiach stacjonarnych, ich osiągnięcie wymaga większego nakładu pracy studenta bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego. Ułatwieniem w osiągnięciu założonych efektów kształcenia na studiach niestacjonarnych jest to, iż studenci ci zazwyczaj pracują w zawodzie związanym z kierunkiem studiów, mają doświadczenie zawodowe, które stanowi uzupełnienie edukacji akademickiej w realizacji

zakładanych efektów kształcenia. Program nauczania i plan studiów na ocenianym kierunku studiów, kadra dydaktyczna, której dużą część stanowią wykładowcy z doświadczeniem zdobytym poza uczelnią, gwarantuje studentom osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia pod kątem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji na poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Metody weryfikacji efektów kształcenia studenci oceniają jako właściwie dobrane do treści i efektów kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Ramy organizacyjne funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia określa uchwała nr AR001-6-IX/2014 Senatu AWF z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Struktura systemu przewiduje poziom uczelniany oraz wydziałowy. Prace związane z projektowaniem, monitorowaniem i okresowymi przeglądami programu kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego organizuje dziekan. Podmiotami wspierającymi działania dziekana w tym zakresie jest Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz rady programowe poszczególnych kierunków studiów. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd oraz szczegółowe procedury i tryb postępowania przy tworzeniu nowych i modyfikowaniu istniejących programów kształcenia w AWF w Katowicach reguluje uchwała nr AR001-5-IX/2014 w sprawie powoływania i kompetencji rad programowych kierunków studiów. Zgodnie z przywołaną uchwałą rada programowa zgłasza propozycje zmian, które są następnie akceptowane przez Radę Wydziału. Ciężar działań doskonalących na ocenianym

kierunku studiów spoczywa głównie na radzie programowej. W skład rady, poza nauczycielami akademickimi został powołany również student wskazany przez samorząd studencki. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, że rada programowa pracowała nad zmianami w programie kształcenia polegającymi na dalszym wzmocnieniu kształcenia praktycznego w postaci zmiany liczby godzin poszczególnych przedmiotów np. *Strzelectwo sportowe*, poprzez zwiększenie liczby godzin ćwiczeń kosztem zajęć wykładowych. Wydział nie wskazał innych przykładów sugestii działań doskonalących pochodzących od nauczycieli akademickich. Na podstawie rozmowy z przedstawicielami rady programowej oraz z analizy przedstawionej dokumentacji, można przedstawić wniosek, że przy tworzeniu programu i wprowadzaniu do niego zmian sugestie interesariuszy wewnętrznych są zbierane i analizowane w ograniczonym stopniu. Wydział nie współpracuje w sposób odpowiedni z przedstawicielami pracodawców. Współpraca ograniczona jest do organizowania praktyk studenckich. Nie zostało utworzone gremium skupiające pracodawców, które mogłoby opiniować potrzebę zmian w programie kształcenia. Przedstawiciel pracodawców nie uczestniczy w pracach rady programowej. W odpowiedzi na prośbę ZO PKA, wydział nie wskazał na żaden przykład sugestii dotyczącej działań doskonalących, która pochodziłaby od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. ZO PKA dostrzega, że koncepcja kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na uczelni o profilu sportowym wynika z przyjęcia założenia, iż aspekt sprawności fizycznej w pracy służb mundurowych jest bardzo istotny. Nie mniej jednak wydział przed utworzeniem kierunku studiów nie zebrał opinii pracodawców w zakresie przyjętych założeń. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach rady programowej. Jak dotąd zgłosili oni postulat dotyczący wprowadzenia nowych przedmiotów: *Negocjacje kryzysowe* oraz *Prawo pracy i prawo urzędnicze*. Propozycja ta została uwzględniona. Studenci zaproponowali również, żeby zajęcia z zakresu profilaktyki ruchu drogowego prowadzone były przez praktykujących policjantów. Badanie losów absolwentów prowadzi Akademickie Biuro Karier. Badanie prowadzone jest w formie ankiety elektronicznej po 3 latach od ukończenia studiów i później po 5 latach. Biuro to przygotowuje coroczny raport na temat losów absolwentów. Z uwagi, że nie upłynął jeszcze okres 3 lat po ukończeniu studiów przez pierwszych absolwentów ocenianego kierunku, nie zebrano od nich informacji, które mogłyby posłużyć do doskonalenia programu kształcenia. Odnosząc się do procesu monitorowania programu kształcenia i jego okresowego przeglądu wskazać należy, że w szczególności rada programowa nie przygotowuje rocznego sprawozdania ze swojej działalności, w którym odnotowywano by zdiagnozowane problemy, podjęte działania naprawcze oraz ich rezultaty. Zgodnie z deklaracją przedstawicieli rady, dyskusje w przedmiocie doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w sposób nieformalny, który nie posiada odzwierciedlenia w dokumentacji. Powoduje to jednak ograniczenie zasady rozliczalności działań podejmowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Opis i ocena kryterium dotyczącego programu kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz brak wniosków z rocznych analiz rady programowej na ocenianym kierunku studiów świadczy o niepełnej skuteczności wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym aspekcie. Warto podkreślić, że wydział wprowadził formalne ramy monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez studentów w postaci zarządzenia nr 22/2018 Rektora AWF Katowice ws. Procedury weryfikacji przez studentów

końcowych efektów kształcenia z przedmiotów/modułów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Za przeprowadzenie weryfikacji metod oceny każdego przedmiotu realizowanego w ramach katedry, odpowiedzialny jest jej kierownik. W ramach katedry powoływany jest Koordynator ds. Jakości Efektów Kształcenia. Podczas zebrania katedry omawiane są kwestie związane z doskonaleniem programu studiów. W procedurze skuteczności osiągania zakładanych efektów kształcenia ważne miejsce zajmują opinie bezpośrednio wyrażane przez studentów. W tym celu zgodnie z przyjętym w Uczelni systemem oceny jakości kształcenia, w oparciu o przygotowane ankiety, studenci indywidualnie dokonują samooceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia. Badanie przeprowadzane jest w formie ankietyzacji papierowej. W wyniku zebranych w ten sposób informacji, Rada Wydziału podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia oceny realizacji wybranych aspektów jakości kształcenia na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* za rok akademicki 2016/2017 i 2017/2018 (nr RWWF-3-XI/2018 z dn. 20 listopada 2018 r.). Rada Wydziału postanowiła pozostawić bez zmian program studiów, ponieważ wszystkie badania wybranych przedmiotów w ocenie studentów pokazały średni i wysoki poziom uzyskania poszczególnych efektów kształcenia. Dodatkowo, Rada Wydziału postanowiła wyposażyć koordynatorów modułów w wewnętrzne narzędzie badawcze, które pozwoli im ocenić adekwatność nazwy przedmiotu, liczbę punktów ECTS, sposób weryfikacji efektów kształcenia. Narzędzie to nie zostało jeszcze wykorzystane w praktyce, stąd ZO PKA nie przedstawia oceny jego skuteczności. Wydział nie prowadzi losowej weryfikacji prac dyplomowych pod kątem zgodności tematu pracy z nazwą kierunku studiów, składu komisji egzaminacyjnej, kompletności dokumentacji oraz poprawności danych w protokołach. Podobnie nie jest prowadzona weryfikacja wartości merytorycznej pracy dyplomowej oraz jakości recenzji wydawanych przez opiekuna i recenzenta. Wskazać jednak należy natomiast na jedno z działań doskonalących wprowadzonych na wniosek nauczycieli akademickich w postaci ukończenia studiów I stopnia na podstawie artykułu opublikowanego przez studenta w czasopiśmie punktowanym. Ponadto wydział nie dokonuje weryfikacji kompletności i aktualności sylabusów. Nie jest oceniana również zgodność przedmiotowych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia co wskazuje na niepełną skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w tym aspekcie.

3.2.

Oceniając kwestię publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten nie został ujęty w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia wydziału jako proces wymagający doskonalenia. Jednak, jakość publicznego dostępu do informacji związanych z ofertą dydaktyczną i tokiem studiów jest przedmiotem analizy i oceny, którą realizuje dziekan. Głównym źródłem informacji o toku studiów i procesie kształcenia są strony internetowe Uczelni i wydziału. Ich zawartość świadczy o rzetelnym podejściu Uczelni do udostępniania informacji publicznych i ich bieżącej aktualizacji. Sylabusy przedmiotów są udostępnione studentom za pośrednictwem strony internetowej wydziału, bez konieczności logowania się. Jednocześnie należy podkreślić, że studenci podczas spotkania z ZO PKA, wyrazili pozytywne opinie na temat przepływu informacji w Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów. Władze wydziału oraz nauczyciele akademicy komunikują się ze starostami grup, którzy następnie przekazują informacje pozostałym studentom. Na stronie internetowej

wydziału student może znaleźć szczegółowe informacje na każdy temat związany ze studiami – od najbardziej aktualnych komunikatów dotyczących warunków przyznawania stypendiów, zasad i progów rejestracji, po wykaz dokumentów, które można pobrać, wydrukować i złożyć w dziekanacie, o godzinach przyjęć prodekanów, a także plany i programy studiów. Kandydaci na studia mogą również znaleźć informacje o ofercie kształcenia Wydziału. W opinii obecnych na spotkaniu z ZO PKA nauczycieli akademickich dostęp do informacji publicznych jest adekwatny do ich potrzeb. W zakresie dostępu do informacji w procesie rekrutacji warto wskazać, że dodatkowe opinie uzyskiwane są także w trakcie dostarczenia dokumentów przez kandydatów do Punktu Rekrutacyjnego. Na podstawie uwag system rekrutacji jest co roku aktualizowany. Podsumowując, system publicznego dostępu do informacji o procesie kształcenia charakteryzuje się kompleksowością, aktualnością i zrozumiałością informacji i jest zgodny z oczekiwaniami kandydatów na studia, studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia w sposób skuteczny podnosi jakość publicznego dostępu do informacji, nawet pomimo tego, że nie prowadzi skoordynowanych działań mających na celu pozyskanie opinii studentów i kandydatów na studia oraz nauczycieli akademickich odnośnie tego aspektu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

W jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów nie ukształtowała się trwała i uporządkowana praktyka odnosząca się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji są opinie i sugestie nauczycieli akademickich oraz spostrzeżenia własne członków gremiów zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia. Wydział nie prowadzi aktywnej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w przedmiocie doskonalenia programu studiów. Analiza dokonana przez ZO PKA wykazała, że w efekcie bieżącego monitorowania programu kształcenia jednostka podjęła kilka działań doskonalących głównie w zakresie dodania dwóch nowych przedmiotów. Zdaniem przedstawicieli jednostki działania te były skutkiem nieformalnych spotkań części członków kierunkowej rady programowej. Jednostka nie podejmuje skoordynowanych działań mających na celu monitorowanie programu kształcenia. W ocenie ZO PKA, sposób przeprowadzania tych działań oraz wykorzystywane narzędzia nie pozwalają jednostce na kompleksowe diagnozowanie problemów, wprowadzanie zmian i monitorowanie stopnia ich skuteczności. Jednostka prowadzi weryfikację uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia w oparciu o opinie studentów. Wydział nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych ani pod względem formalnym ani merytorycznym. Jednostka nie prowadzi również cyklicznej weryfikacji sylabusów przedmiotów. Odnosząc się do publicznego dostępu do informacji należy stwierdzić, że obszar ten nie jest ujęty w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia jako proces. Studenci i kandydaci na studia nie mają zapewnionej możliwości oceny tego aspektu. Mając na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na stronach internetowych, zadowolenie studentów i kandydatów na studia z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym zakresie. Podsumowując, publiczny dostęp do informacji na ocenianym kierunku studiów należy uznać za kompleksowy. Przekazywane informacje są aktualne, zrozumiałe oraz zgodne

z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Nawiązanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakres doskonalenia programu kształcenia.
2. Dokonywanie weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych.
3. Dokonywanie weryfikacji kompletności i aktualności sylabusów oraz oceniania zgodności przedmiotowych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 2.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 2.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 2.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* (studia I stopnia) zajęcia dydaktyczne prowadzi w sumie 37 nauczycieli akademickich. 1 z nich posiada tytuł naukowy profesora, 2 - stopień doktora habilitowanego, 19 - stopień naukowy doktora, a 15 tytuł zawodowy magistra. 17 nauczycieli akademickich posiada dorobek naukowy w zakresie dziedziny nauk społecznych, a w tym w dyscyplinie nauki prawne (3 osoby), w dyscyplinie pedagogika (6 osób), w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (3 osoby), w dyscyplinie psychologia (2 osoby) oraz w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (3 osoby). 4 nauczycieli akademickich posiada dorobek w dziedzinie nauk humanistycznych, a w tym w dyscyplinie językoznawstwo (4 osoby realizujące kształcenie językowe, ale i prowadząc badania w zakresie lingwistyki kryminalnej). 18 nauczycieli akademickich wywodzi się z dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, a w tym w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej (15 osób, które są absolwentami specjalności *Edukacja dla bezpieczeństwa*, co świadczy również o ich wysokich kompetencjach dydaktycznych), w dyscyplinie nauk o zdrowiu (2 osoby) oraz w dyscyplinie nauk medycznych (1 osoba). Wszystkie ww. osoby posiadają m.in. dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie. 1 nauczyciel akademicki posiada dorobek w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska i transport. 1 nauczyciel akademicki posiada pierwotne wykształcenie w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia i ogrodnictwo. Jego główny dorobek naukowy dotyczy jednakże nauk o bezpieczeństwie. W związku z powyższym, dorobek naukowy, jak i kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów są kompleksowe i różnorodne w powiązaniu z dyscyplinami (32 osoby tj. ponad 86% na 37 posiada dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie, które obejmują 80% zaplanowanych efektów), do których odnoszą się

zestawione efekty kształcenia i odpowiadają zaplanowanym treściom programowym. Zapewnia to prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia. Spośród ww. 37 osób 31 (83,7%) zatrudnionych jest w AWF na podstawie umowy o pracę, pozostali (6 osób) w ramach umów cywilno-prawnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że 16 (ponad 43%) nauczycieli akademickich posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, a także często bogate, różnorodne i długoletnie doświadczenia dydaktyczne związane z pracą w uczelniach. Są to też często uznane autorytety krajowe i międzynarodowe (np. w zakresie językoznawstwa, czy w zakresie nauk o bezpieczeństwie). Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest: 4 byłych lub czynnych zawodowo policjantów, były żołnierz zawodowy, jak również praktykujący lekarz. Są także biegli sądowi (1 osoba), prawnicy (1 osoba), biegła w zakresie lingwistyki kryminalnej, inspektor BHP, kurator społeczny, kurator sądowy, agent ubezpieczeniowy, specjalistka ds. mediacji, ratownicy/instruktorzy WOPR (2 osoby), czy instruktorzy strzelectwa sportowego (3 osoby). ZO PKA zwraca uwagę na stabilność zatrudnienia. Osoby zaangażowane w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów zatrudnione (na umowę o pracę) są średnio w Uczelni ponad 9 lat. Cztery z tych osób zatrudnionych jest w Uczelni już kilkadziesiąt lat (23, 25, 27 i 38). Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów na podstawie umowy o dzieło zatrudnieni są w większości od początku prowadzenia kierunku. Dorobek naukowy kadry koncentruje się także w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej (specjalność – *Edukacja dla bezpieczeństwa*) oraz w naukach o bezpieczeństwie, w naukach prawnych, psychologii, ale także w naukach o zarządzaniu i jakości, pedagogice, językoznawstwie, w naukach o zdrowiu, naukach medycznych, a także w dziedzinie nauk technicznych. Wynikiem osobistego rozwoju naukowego osób zaangażowanych w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku studiów jest m.in. literatura dla studentów. Dotyczy to literatury do takich przedmiotów jak przykładowo: *Kryminologia*, *Kryminalistyka*, *Etyka zawodowa funkcjonariusza służb państwowych i detektywa*, *Komunikacja społeczna i mediacje w sytuacjach kryzysowych*, *Negocjacje kryzysowe*, *Analiza ryzyk oraz sposoby ich zabezpieczenia*. Przykładem tego jest podręcznik zatytułowany *Między doskonaleniem lokalnym a współpracą z podmiotami zewnętrznymi. Efekt synergii* (prace nad kolejnym podręcznikiem z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego wdrożono na zebraniu Katedry w dniu 09. 10. 2018 r. – wyznaczenie koordynatora). Ale także inne wydawnictwa zwarte takie jak: *Dyskurs o bezpieczeństwie z perspektywy lingwosecuritologii*; *Dialogiczny wymiar bezpieczeństwa. Rzecz o polskiej Policji*; *Strategia marketingu narracyjnego w Policji*; *Nowoczesny wymiar kreowania wizerunku*; *Modele komunikacji w negocjacjach kryzysowych*; *Bezpieczeństwo uczestników interakcji. Kiedy słowo jest bronią*; *Bezpieczeństwo w sytuacjach kryzysowych. Między rytuałem, rutyną, a kreatywnością*; *Płeć determinantem różnicującym pracę dzielnicowego. Analiza badań krzyżowych. Ujęcie społeczno-pedagogiczno-psychologiczne*; *Rola dzielnicowego w nowoczesnej formacji policyjnej z perspektywy działań edukacyjno-wychowawczych i profilaktycznych w społecznościach lokalnych*; *Partnerstwo służb dzielnicowych ze społecznością lokalną na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego z perspektywy działań społeczno-wychowawczych*; jak i *Doskonalenie lokalne w Policji a współpraca z podmiotami zewnętrznymi. Efekt synergii*. Dorobek naukowy pozostałych osób (tj. w sumie ponad 86% nauczycieli akademickich i osób zaangażowanych w proces kształcenia) jest równie imponujący. Dotyczy to (oprócz przedmiotów wymienianych

uprzednio) literatury do takich przedmiotów jak przykładowo: *Teoria bezpieczeństwa, Bezpieczeństwo społeczne, Zarządzanie kryzysowe, Technologia informacyjna* itp. Można wskazać inne opracowania zwarte, takie jak przykładowo: *Wpływ urbanizacji i gettyzacji na bezpieczeństwo publiczne w mieście Katowice; Different approach to the safety a social aspekt of public; Współczesne zagrożenia w zarządzaniu i bezpieczeństwie; Bezpieczeństwo w procesach globalizacji – dziś i jutro; Profilaktyka nowych uzależnień wśród dzieci i młodzieży. Zarys problematyki; Policja w systemie profilaktyki i resocjalizacji osób niedostosowanych społecznie; Ograniczanie przestępczości i demoralizacji nieletnich w opiekuńczo-wychowawczej działalności Policji Izby Dziecka; Resocjalizacja nieletnich w warunkach wolności dozorowanej oraz w zakładowych instytucjach wychowawczych opieki całkowitej. Wybrane zagadnienia teoretyczne, organizacyjne i prawne; Zagrożenia dzieci i młodzieży w sieci - cyberproblemy, diagnoza i profilaktyka. Vademecum nauczyciela; Patologie społeczne i ich ograniczanie w securitologicznej strategii działania Policji; Uzależnienia technologiczne wśród dzieci i młodzieży. Teoria, profilaktyka, terapia – wybrane zagadnienia; Piłkarskie widowisko sportowe: wybrane zagadnienia organizacyjne, prawne i profilaktyczne; Sylwetka pseudokibica w zarządzaniu bezpieczeństwem na stadionach sportowych w Polsce; Podstawy zarządzania bezpieczeństwem masowych imprez sportowych; jak i Rola i zadania instytucji bezpieczeństwa wewnętrznego. Pewien dysonans budzi brak szerszego propagowania wyników prowadzonych badań w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego w postaci organizowania lub współorganizowania przez katedrę, wydział i Uczelnię konferencji naukowych. Prowadząca oceniany kierunek studiów Katedra Bezpieczeństwa Powszechnego nie potrafiła wskazać stosownych przykładów. Pokłosem tego rodzaju działalności mogło by być poszerzenie wskazywanej powyżej palety publikacji i większe zaangażowanie w pracę naukową studentów. Pewną namiastką w tym względzie jest propagowane (bonifikata w zakresie oceny) przez nauczycieli akademickich zawieranie przez studentów własnych opracowań naukowych w pracach dyplomowych. ZO PKA nie udało się jednakże uzyskać potwierdzających takie praktyki przykładów. Są jednakże inne przykłady udziału studentów w badaniach – projekt zrealizowany w roku akademickim 2018/2019 pt. „Ocena funkcjonowania Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa w percepcji mieszkańców województwa śląskiego”, czy badania z obszaru bezpieczeństwa w komunikacji lotniczej. W ocenie ZO PKA należy stwierdzić, że zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą nauczyciele akademicki, których dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią pozwala osiągnąć efekty uczenia się w zakresie wiedzy, a także umiejętności i kompetencji społecznych.*

4.2.

W prowadzącej oceniany kierunek Uczelni obsada zajęć dydaktycznych dokonywana jest w poszczególnych zakładach we współpracy z kierownikiem katedry. Hołduje się przy tym zasadzie, że przydzielenie zajęć dydaktycznych odpowiada zainteresowaniom prowadzącego nauczyciela akademickiego. Cenną praktyką jest stworzenie bazy kandydatów na nauczycieli akademickich, spośród których dokonuje się przydzielenia zajęć z uwzględnieniem przede wszystkim dorobku naukowego, ale także doświadczenia praktycznego. Jak wskazano w pkt. 4.1 niniejszego raportu ponad 86% nauczycieli akademickich i osób zaangażowanych w proces

dydaktyczny posiada dorobek w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Świadczą o tym wymienione uprzednio podręczniki autorstwa ww. osób. Na podstawie pogłębionej analizy dorobku poszczególnych osób, ZO PKA stwierdził, że zajęcia są obsadzone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Nauczyciele akademicki prowadzący poszczególne przedmioty posiadają dorobek naukowy umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. W przypadku ocenianego kierunku studiów w większości (prawie połowa) nauczyciele akademicki posiadają dorobek naukowy i jednocześnie bogate doświadczenie zdobyte poza uczelnią. Dotyczy to policjantów, prawników, biegłych sądowych i innych (jak wskazano szczegółowo powyżej w pkt. 4.1), którzy oprócz uzyskanych stopni naukowych lub tytułu naukowego posiadają także kilkunasto lub kilkudziesięcioletnie doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. ZO PKA stwierdza, że w obsadzie zajęć dydaktycznych występuje zbieżność dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią z efektami uczenia się oraz treściami kształcenia przypisanymi do poszczególnych przedmiotów. Należy podkreślić także bardzo dobre przygotowanie dydaktyczne nauczycieli akademickich, które często wynika z formalnego wykształcenia i wieloletniego, w niektórych przypadkach kilkudziesięcioletniego, doświadczenia w pracy jako nauczycieli akademickich, co znajduje swoje odbicie m.in. w jakości prowadzonych seminariów dyplomowych.

4.3.

Zgodnie z zapisem w raporcie z samooceny Wydział Wychowania Fizycznego AWF w Katowicach prowadzi projakościową politykę kadrową, promującą aktywność naukową pracowników, motywującą do podnoszenia kwalifikacji i wykorzystywania doświadczeń zawodowych w procesie dydaktycznym. Polityka kadrowa sprowadza się do dwutorowego działania tj. podnoszenia kompetencji dydaktycznych i naukowych własnej kadry oraz pozyskiwania kadry z zewnątrz. Uczelnia posiada kategorię naukową A, wobec czego może kształcić swoją kadrę, co ułatwia wspomniany proces. Nie bez znaczenia jest również fakt, że osoby studiujące na kierunkach związanych z naukami o kulturze fizycznej mogą wybrać specjalność *Edukacja dla bezpieczeństwa* co powoduje późniejsze ukierunkowanie zainteresowań i pracy badawczej na nauki o bezpieczeństwie. Wśród kadry prowadzącej zajęcia na opiniowanym kierunku zanotowano jedną promocję profesorską (2013), 2 pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego (2014 rok) oraz miały miejsce dwie promocje doktorskie (2013 i 2014 rok). Przewiduje się kolejne promocje doktorskie. Wszystko to za wsparciem finansowym Uczelni. W ramach podnoszenia kompetencji własnej kadry wydział ułatwia udział w kursach, konferencjach, seminariach i sympozjach. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego i dydaktycznego poprzez następujące działania:

- finansowanie udziału pracowników dydaktycznych w konferencjach naukowych oraz wzbogacanie zbiorów bibliotecznych w kierunku ich zainteresowań naukowych;
- finansowanie przewodów doktorskich i habilitacyjnych;
- łączenie zainteresowań naukowych kadry z tematyką prac dyplomowych – tej formie nadaje się szczególne znaczenie, co z jednej strony podnosi poziom prac dyplomowych, a z drugiej strony stanowi przyczynek do rozwoju samej kadry.

Drugi tor polityki kadrowej polega też na zatrudnianiu nowych pracowników, posiadających wysokie kwalifikacje zawodowe oraz na współpracy z profesjonalistami w obszarach

związanych z treściami i efektami kształcenia szczególnie w zakresie praktycznym. Proces zatrudniania nowych pracowników jest sformalizowany. Polityka kadrowa obejmuje właściwy dobór osób na wolne stanowiska. Odbywa się on na podstawie konkursu na konkretne stanowisko i uwzględnia osiągnięcia dydaktyczne kandydata na stanowisko. Warunki realizacji doboru reguluje §108 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach (załącznik do uchwały Nr AR001-3-III/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian i zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach). Doskonaleniu kadry służą oceny okresowe nauczycieli akademickich AWF. Okresowa ocena nauczycieli prowadzona jest na podstawie uchwały Nr AR001-5 -IV/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 23.04.2013 r. w sprawie szczegółowych wytycznych dotyczących zasad i kryteriów okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz §109-114 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach (załącznik do uchwały nr AR001-3-J.il/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian i zatwierdzenia tekstu jednolitego Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach). Zastosowane kryteria są, w ocenie ZO PKA, kompleksowe i wieloaspektowe. Ponadto uwzględniają one osiągnięcia dydaktyczne pracowników (arkusze oceny nauczyciela akademickiego - zarządzenie nr 21/2017 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie wprowadzenia arkuszy do oceny nauczycieli akademickich). Ostatnia ocena okresowa nauczycieli akademickich AWF miała miejsce w 2015 roku. ZO PKA uzyskał także dane dotyczące oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów (w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018). W prowadzącej oceniany kierunek *Bezpieczeństwo wewnętrzne* Katedrze Bezpieczeństwa Powszechnego ocenie podlegało 13 nauczycieli akademickich. Studencka ocena nauczycieli wykazała średnią ocenę na poziomie 4,769. Okresowa ocena wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych przeprowadzana jest przez Komisję ds. oceny pracowników dydaktycznych, powołaną przez Rektora. Ostatnio przeprowadzona okresowa ocena nauczycieli akademickich zaangażowanych do prowadzenia zajęć dydaktycznym na ocenianym kierunku wypadła pozytywnie. Wynikała ona z konkluzji z następujących sfer: działalność naukowa, działalność dydaktyczna oraz kształcenie i wychowanie studentów, prace organizacyjne uczelni, podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz kształcenie kadr. Nie mniej jednak kilkoro nauczycieli akademickich otrzymało zalecenia na przyszłość. Wynikało to z faktu, że niektóre z ocenianych osób otrzymały jednostkowe negatywne oceny z ww. sfer działalności. W trzech przypadkach dotyczyło to deficytów w zakresie pracy organizacyjnej na rzecz Uczelni. W dwóch przypadkach podnoszenia kwalifikacji i w trzech przypadkach działalności naukowej. W okresowej ocenie pracowników wykorzystywane są także wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli. Są one realizowane przez kierowników zakładów co najmniej raz w roku. ZO PKA dokonał oglądu 20 protokołów z hospitowania (w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 i semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019). Wynik hospitacji to we wszystkich 20 przypadkach ocena bardzo dobra. Tylko w przypadku jednej osoby (magister) wystawiono dwie niższe oceny częściowe (dobry plus), które dotyczyły organizacji procesu dydaktycznego oraz aktywizacji studentów. Uwzględniane

w procesie oceny kadry dydaktycznej oceny studentów dotyczące prowadzonych zajęć funkcjonują w oparciu o anonimową ankietyzację studentów. Opisywana poniżej procedura wnosi, w ocenie ZO PKA dużo do doskonalenia procesu realizacji planów studiów i osiągania zakładanych efektów. Reguluje ją zarządzenie nr 22/2018 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 07 czerwca 2018 roku w sprawie procedury weryfikacji przez studentów końcowych efektów kształcenia z przedmiotów/modułów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają możliwość oceny zajęć dydaktycznych poprzez wypełnienie ankiety opracowanej przez Uczelnią Komisję Jakości Kształcenia zgodnie z procedurą określoną w uchwale nr AR001-7-W2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki w Katowicach z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie oceny i punktacji stosowanych w ankiecie nauczyciela akademickiego. Ocena ta realizowana jest dwa razy w roku (dla semestru zimowego w okresie styczeń - marzec oraz dla semestru letniego w okresie czerwiec - wrzesień). Przyjęty w Uczelni plan walidacji na kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w latach 2016/17, 2017/18, 2018/19 obejmował w roku akademickim 2016/17 moduł przedmiotów podstawowych i moduł przedmiotów ogólnych. W roku akademickim 2017/18 badania dotyczyły modułu przedmiotów kierunkowych, a w roku 2018/2019 dotyczą przedmiotów specjalnościowych. ZO PKA dokonał oglądu wyników ww. badań dotyczących 8 przedmiotów kierunkowych prowadzonych na ocenianym kierunku na studiach stacjonarnych w roku akademickim 2017/2018. Badaniom poddano przedmioty prowadzone na pierwszym roku studiów tj. *Ochrona osób i mienia, obszarów i obiektów* (semestr 2) oraz *Przygotowanie motoryczne w technikach interwencji* (semestr I). Na drugim roku studiów badaniami objęto przedmioty: *Służby specjalne w polityce państwa* (semestr 4), *Negocjacje i przywództwo* (semestr 4) oraz *Mediacje w sytuacjach kryzysowych* (semestr 4). Przedmioty badane w trakcie realizacji trzeciego roku studiów to: *Zwalczanie terroryzmu* (semestr 5), *Analiza ryzyk oraz sposoby ich zabezpieczenia* (semestr 6), jak i *Patologie społeczne* (semestr 6). Na poziomie katedry dokonano uśrednienia ocen studenckich. Wynika z nich, że w zależności od poszczególnych przedmiotów stopień opanowania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 70 do 90% studentów ocenia jako wysoki. Symptomatyczne jest, że w przypadku efektów kształcenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych procent ten jest niższy (około 50%). W tym kontekście ważne są także działania kierownika katedry polegające na walidacji wyników kształcenia (ostatnie takie działanie podjęto na zebraniu katedry w dniu 17. 12. 2018), dyskusjach na temat programów kształcenia, jak i możliwości ich modyfikacji z uzasadnieniami. Prowadzona przez kierownika katedry polityka kadrowa ma na celu zapewnienie rozwoju nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Ponadto godna podkreślenia jest stosowana w AWF praktyka szkolenia nauczycieli akademickich. Przykładowo, wg danych ocenianej jednostki wskazano na 5 osób, które uzyskały 15 różnych kwalifikacji/certyfikatów. Dotyczyło to przykładowo: kursu zarządzania projektami, szkolenia z zakresu stosowania metod ilościowych i jakościowych w prowadzeniu badań naukowych, czy nabywania różnorodnych uprawnień instruktorskich. Ponadto, rozwijanie kompetencji kadry i doskonalenie procesu dydaktycznego dokonywane jest na zebraniach katedry. Przykładowo dotyczyło to przygotowania sylabusów (w dniu 04. 09. 2018 r.), działalności naukowo-wydawniczej (07. 05. 2018 r. i 16. 01. 2018 r.), rozwoju propozycji pytań egzaminacyjnych (24. 11. 2016 r), czy bieżącej walidacji nauczanych przedmiotów (16. 01. 2018 r.).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Niewątpliwie do mocnych stron ocenianego kierunku studiów należy kadra. Zatrudniani w Uczelni i prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów nauczyciele akademicy posiadają niekwestionowany dorobek naukowy w dziedzinach i dyscyplinach nauki związanych z efektami kształcenia. Co równie ważne posiadają także bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Część nauczycieli łączy niezwykle bogate doświadczenia zawodowe ze stopniami i tytułami naukowymi. Do mocnych stron zaliczyć można także szkolenia wewnętrzne nauczycieli akademickich związane z szerokim spektrum działalności uczelnianej i udziału w niej kadry.

Dobre praktyki

Zalecenia

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przedmiotowe kryterium było analizowane w zakresie trzech aspektów: Udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji, efektów, programu i metod kształcenia. Oddziaływanie jednostki prowadzącej kierunek studiów na otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym realizacja wspólnych projektów z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach drugiego z kryteriów ZO PKA stwierdził, że interesariusze zewnętrzni są zaangażowani w bieżące kształtowanie programu i procesu dydaktycznego. Przed uruchomieniem ocenianego kierunku jednostka konsultowała z interesariuszami zewnętrznymi koncepcję kształcenia. Potwierdzono w toku wizytacji, że wniosek o utworzenie kierunku został formalnie pozytywnie zarekomendowany przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, Komendanta Szkoły Policji w Katowicach oraz Komendanta Straży Miejskiej w Mysłowicach. Jednostka nie przedstawiła jednak dokumentów stanowiących potwierdzenie, że po utworzeniu kierunku kontynuowano regularny dialog z tymi interesariuszami zewnętrznymi, dotyczący efektów kształcenia i programu nauczania. Jednostka posiada podpisane umowy lub wstępne porozumienia z kilkoma interesariuszami zewnętrznymi, reprezentującymi służby realizujące zadania w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego. W toku wizytacji zweryfikowano rzeczywisty zakres realizacji tych umów i porozumień: list intencyjny podpisany z Komendą Wojewódzką Policji w Katowicach, dotyczący organizacji praktyk studenckich. W toku wizytacji nie udało się potwierdzić, czy podpisanie listu przyczyniło się do przyjmowania studentów kierunku na indywidualne praktyki w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Katowicach. Porozumienie zawarte z Komendą Straży Miejskiej w Mysłowicach, obejmujące współpracę m. in. w zakresie wymiany informacji dotyczących programu nauczania, działań w zakresie organizacji nowych form kształcenia i doskonalenia zawodowego, organizacji forów i sympozjów, prowadzenia badań naukowych, podejmowania wspólnych inicjatyw społecznych na rzecz bezpieczeństwa.

Jednostka nie przedstawiła dokumentów potwierdzających, że deklarowane formy współpracy są rzeczywiście realizowane. Porozumienie zawarte Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach. Zakres porozumienia jest taki sam, jak w wypadku porozumienia ze strażą miejską. Potwierdzono, że na terenie Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 1 w Katowicach odbywa się część grupowych zajęć w ramach praktyki studenckich. Zajęcia te są prowadzone przez pracowników PSP, na infrastrukturze używanej do regularnych ćwiczeń strażackich oraz akcji ratowniczych i gaśniczych. Studenci zapoznają się z podstawowymi procedurami obowiązującymi w jednostce PSP oraz uczestniczą w symulowanych akcjach na placu ćwiczebnym. Ten przykład współpracy należy ocenić pozytywnie, gdyż przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia. Jest to jednak jedyna z deklarowanych form współpracy, którą udało się potwierdzić. Analogiczne porozumienie zostało zawarte ze Szkołą Policji w Katowicach, podobny jest zakres realizowanej współpracy – studenci odbywają na terenie szkoły drugą część praktyk grupowych. Z uwagi na to, że szkoła z racji swej działalności posiada unikalną w skali krajowej infrastrukturę szkoleniową, studenci pomimo krótkiego czasu trwania praktyk mają okazję zapoznać się z większością aspektów pracy funkcjonariuszy Policji. Szczególnie cenne są symulacje akcji policyjnych, w których studenci uczestniczą pod opieką doświadczonych instruktorów policyjnych. Instruktorzy szkoły policyjnej prowadzą także zajęcia na uczelni, np. w ramach przedmiotów *Bezpieczeństwo wewnętrzne* – np. *Czynności Policji na miejscu zdarzenia*, *Podstawy ruchu drogowego*. W toku wizytacji potwierdzono wprowadzić jedynie wymienione formy współpracy ze Szkołą Policji w Katowicach, jednakże należy stwierdzić, że znacząco przyczyniają się one do wzbogacenia oferty programowej i skuteczniejszemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Zważywszy jednak na ograniczoną dostępność obiektów szkoły, na terenie której obowiązuje reżim właściwy dla służb policyjnych, realizowany program stanowi udany kompromis – szczególnie, jeśli uwzględni się fakt połączenia programu praktyk z zajęciami na Uczelni, prowadzonymi przez instruktorów szkoły Policji. Brak usystematyzowanego realizowania innych form współpracy deklarowanych w porozumieniach ze strażą miejską, Komendą Wojewódzką PSP w Katowicach i szkołą Policji może stanowić przeszkodę dla dalszego rozwoju kierunku. Dotyczy to w szczególności braku potwierdzonych działań w zakresie organizacji wspólnych konferencji, sympozjów czy działań o szerszym kontekście społecznym, w które byliby zaangażowani także studenci kierunku. Porozumienie z Komendantem Głównym Policji w zakresie włączenia Uczelni w proces przygotowywania kandydatów do służby w Policji jest dobrym przykładem takiej owocnej współpracy. Efektem porozumienia jest realizacja części programu szkolenia podstawowego funkcjonariuszy policji w ramach specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego* – studenci kończący tę specjalność i zgłaszający się do pracy w Policji, mają zaliczone około 50% obowiązkowego szkolenia podstawowego i dzięki czemu znacznie szybciej mogą rozpocząć służbę. Ten przykład współpracy z interesariuszem zewnętrznym należy ocenić bardzo pozytywnie, jednak skuteczność przyjętych rozwiązań będzie można ocenić dopiero po zakończeniu cyklu kształcenia i dokonania rzetelnego monitoringu losów absolwentów. Porozumienie z Komendą Wojewódzką Policji w Katowicach o współpracy w zakresie prowadzenia działalności dydaktycznej, badawczej i organizatorskiej – w trakcie wizytacji niemożliwe było potwierdzenie bezpośrednich przykładów realizacji postanowień tego porozumienia. W toku wizytacji nie stwierdzono innych form udziału pracodawców w kształtowaniu programu kształcenia na kierunku, ani

w realizacji samego procesu dydaktycznego. Grono pracodawców stale współpracujących z wydziałem w zakresie ocenianego kierunku studiów jest ograniczone do dwóch jednostek: Szkoły Policji w Katowicach i Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 1 PSP w Katowicach. Nie podjęto stałej współpracy z przedstawicielami sektora przedsiębiorstw i instytucji pozarządowych – m. in. agencji prowadzących działalność detektywistyczną oraz w zakresie ochrony osób i mienia, firm doradczych, firm oferujących systemy zabezpieczenia danych i informacji, *think-tanków* związanych z bezpieczeństwem. Stanowi to przeszkodę dla dalszego rozwoju kierunku - w programie studiów wprowadzono wiele przedmiotów odnoszących się do działalności sektora prywatnego w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa – m. in. *Ochrona osób i mienia, obiektów i obszarów, Analiza ryzyk oraz sposoby ich zabezpieczenia, Bezpieczeństwo w biznesie, Etyka zawodowa funkcjonariusza służb państwowych i detektywa, Technologia informacyjna, Ergonomia, Bezpieczeństwo ekologiczne, Bezpieczeństwo systemów informatycznych*. Stwierdzony stan współpracy nie zapewnia prowadzenia kształcenia w sposób uwzględniający w pełni wymagania rynku pracy. Znikome zaangażowanie pracodawców sektora prywatnego w dłuższej perspektywie może uniemożliwić osiągnięcie w równym stopniu wszystkich założonych efektów kształcenia. Należy również zauważyć, że stwierdzone przykłady współpracy koncentrują się niemal wyłącznie na specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*. W zakresie trzeciego z kryteriów należy stwierdzić, że wizytowana jednostka oddziałuje na otoczenie społeczno-gospodarcze głównie poprzez realizację projektów badawczych, których efekty znajdują zastosowanie w obszarze szeroko rozumianego bezpieczeństwa wewnętrznego. Projekty te szerzej opisane były w punkcie 1.2 raportu. Realizowane projekty badawcze przedstawiają wysoką wartość i odpowiadają na zapotrzebowanie społeczne i instytucjonalne w zakresie wiedzy potrzebnej do zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wszystkie badania są realizowane przy znaczącym wsparciu interesariuszy zewnętrznych, a ponadto w projekty te są często angażowani studenci kierunku. Niemniej jednak należy zauważyć, że projekty te ograniczają się niemal wyłącznie do współpracy z Policją i odpowiadają na zapotrzebowanie w głównie w aspektach bezpieczeństwa wewnętrznego zapewnianego przez tę służbę. Z wyjątkiem projektu dotyczącego bezpieczeństwa na lotniskach oraz pracy straży miejskich pominięte zostały inne obszary istotne dla kierunku.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Stwierdza się, że współpraca wizytowanej jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym spełnia wymogi wynikające z prowadzenia kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* na profilu ogólnoakademickim. Pomimo ograniczonego zakresu współpracy, realizowane formy zasługują na pozytywną ocenę i stanowią mocne strony jednostki i ocenianego kierunku. Do mocnych stron ocenianego kierunku zaliczyć należy: realizacja specjalności *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego* w oparciu o program stworzony w efekcie konsultacji z Komendą Główną Policji. Współpraca ze Szkołą Policji w Katowicach oraz Państwową Strażą Pożarną w Katowicach w zakresie organizacji grupowych praktyk studenckich, prowadzenie zajęć na kierunku przez funkcjonariuszy – wykładowców Szkoły Policji w Katowicach, liczne projekty badawcze o wysokiej wartości aplikacyjnej, prowadzone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi reprezentującymi Policję. W trakcie prac ZO PKA zidentyfikowano jednak

liczne uchybienia i zaniechania, które stanowią słabe strony jednostki, co stanowi podstawę dla sformułowania stosownych zaleceń. Do słabych stron ocenianego kierunku zaliczyć należy: po utworzeniu kierunku brak usystematyzowanego dialogu z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie opiniowania efektów kształcenia, programu nauczania oraz skuteczności przyjętych form kształcenia, wąski faktyczny zakres usystematyzowanej współpracy z interesariuszami, pomimo licznych form deklarowanych w porozumieniach z pracodawcami, brak w gronie interesariuszy zewnętrznych przedstawicieli sektora prywatnego, nieproporcjonalna koncentracja współpracy z otoczeniem na zakresie obejmującym specjalizację *Policja w systemie bezpieczeństwa publicznego*, przy niemal całkowitym pominięciu w tym aspekcie specjalności *Zarządzanie kryzysowe*, brak systematycznych działań na rzecz promowania idei bezpieczeństwa wewnętrznego oraz nauki na kierunku, w szczególności wśród młodzieży szkół średnich. W ogólnej ocenie uwzględniono jednak fakt, że kierunek jest prowadzony od niedawna i nie wszystkie rozwiązania uwzględniające jego specyfikę mogły zostać wdrożone w ciągu jednego cyklu kształcenia. Uwzględnivszy stwierdzone mocne strony, przyznanie oceny pozytywnej należy uznać za uzasadnione.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Podjąć działania na rzecz powiększenia grona interesariuszy zewnętrznych współpracujących z jednostką o kolejnych pracodawców, w tym z sektora prywatnego, właściwych dla specyfiki kierunku i gwarantujących jego zrównoważony rozwój (w tym realizację nowych projektów badawczych i kształcenia praktycznego) ze szczególnym uwzględnieniem specjalności *Zarządzanie kryzysowe*.

Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Wychowania Fizycznego zdawał się zauważać potrzeby związane z umiedzynarodowieniem swojego działania czemu dał wyraz w zarządzaniu nr 35 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego m. Jerzego Kukuczki w Katowicach z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie uzupełnienia Strategicznej Koncepcji Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego m. Jerzego Kukuczki w Katowicach. W dokumencie tym, w całości poświęconym umiedzynarodowieniu działań wydziału, mowa jest o następujących aspektach: aktywizacji pracowników naukowych do współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi i badawczymi, o indywidualnym pozyskiwaniu przez pracowników staży naukowych w znaczących ośrodkach międzynarodowych oraz o wymianie międzynarodowej studentów. Jednak tych celów wydział nie zrealizował w przypadku ocenianego kierunku studiów. Co do wymiany międzynarodowej studentów, to Uczelnia wskazuje, że dysponuje podpisanymi ponad 20 porozumieniami o współpracy w ramach wymiany studentów z innymi uczelniami głównie w Europie oraz, że prowadzi aktywną wymianę w ramach programów SOCRATES-ERASMUS, Lifelong

Learning – ERASMUS oraz ERASMUS +. Z możliwości studiowania na AWF w Katowicach w roku 2018 skorzystało 82 studentów zagranicznych, a w analogicznym okresie wyjechało na 33 studentów AWF. Programy mobilnościowe zakładają nie tylko wymianę studentów na część studiów jeden lub dwa semestry, ale także możliwości odbywania praktyk – minimum 60 dni. Jednak wśród przyjeżdżających i wyjeżdżających nie było żadnego studenta z ocenianego kierunku. Z ustaleń ZO PKA wynika, że także w przeszłości studenci ocenianego kierunku nie wykazali się taką mobilnością. Wydział także nie prowadzi żadnych zajęć w języku obcym na ocenianym kierunku studiów. Nie przyjmował wykładowców zagranicznych na ocenianym kierunku studiów. ZO PKA podczas spotkania z nauczycielami akademickimi ustalił, że w grupie nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są nauczyciele, którzy mogą prowadzić zajęcia w językach obcych i nawet prowadzą ale w ramach na innych kierunkach studiów. Co do wymiany nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych lub odbywania stażu naukowego Uczelnia popiera tego typu aktywność, pobyt na delegacji celem przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w zagranicznej uczelni trwa 5 dni. Aby móc zrealizować wyjazd należy uzyskać zgodę z uczelni macierzystej (zgoda przełożonego oraz koordynatora z ramienia AWF) oraz z uczelni przyjmującej. Z tego typu mobilności skorzystało dwóch nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów w: Uniwersytecie Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy w dniach 5.03.2017 – 10.03.2017 oraz 12.02.2018 – 16.02.2018, Uniwersytecie Karola w Pradze w dniach 14.09.2015 - 18.09.2015, Uniwersytecie *Degli Studi Di Cagliari* w dniach 14.02.2017 – 18.02.2017, *Universidade de Lisboa* w dniach 10.04.2018 – 14.04.2018. 1. W ramach tych wyjazdów nauczyciele przeprowadzili serię zajęć pod tytułami: *Problem of organization of holidays with the purpose of taking advantage of the lack of restrictions imposed on sexual activity and prostitution by some foreign countries - sex tourism as a threat in global tourism*, *Safety in sport tourism in aspect of global terrorism threat level*. Podczas wyjazdów nauczycieli za granicę dyskutowano także o innych elementach współpracy. W szczególności poruszano aspekty dotyczące badań nad bezpieczeństwem, a w szczególności skupiono się nad aspektami porównania sprawności fizycznej oraz motoryczności funkcjonariuszy Policji oraz straży pożarnej (zarówno Państwowej Straży Pożarnej, jak i jednostek ochotniczych). Podjęto rozmowy dotyczące rozwoju przedmiotu *Edukacja dla bezpieczeństwa*, biorąc pod uwagę kontekst międzynarodowy tej edukacji, jak również odpowiedniego przygotowania kadry nauczycielskiej do prowadzenia zajęć w ramach tego przedmiotu. Finał tych ustaleń ma nastąpić w trakcie zaplanowanej na 11-15 lutego 2019 r. wizyty przedstawiciela AWF na Słowacji. W zakresie publikacji w językach obcych materiałów z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego ustalono, że wydział może pochwalić się jedynie publikacją *Different approach to the safety a social aspekt of public*. Co ciekawe ZO PKA podczas spotkania ze studentami ocenianego kierunku studiów otrzymał pozytywne informacje w zakresie umiędzynarodowienia. Studenci wysoko oceniali umiejętności posługiwania się językiem obcym (studenci wybierają język angielski lub niemiecki) o zróżnicowanym, dostosowanym do swoich umiejętności, poziomie. Z programów mobilnościowych nie korzystają z uwagi na pracę zawodową i nie wskazują przy tym na brak własnych barier językowych i administracyjnych po stronie Uczelni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do mocnych stron Uczelni należą rozbudowane i działające procedury dotyczące programów mobilnościowych. Jednak nie przekłada się to na aktywność w tym zakresie na wydziale i ocenianym kierunku studiów co uznać należy za słabość. Słabością ocenianego kierunku jest brak aktywności studentów w programach międzynarodowej wymiany, a także bardzo słaba aktywność po stronie nauczycieli akademickich w aspekcie wyjazdów za granicę, publikacji w językach obcych i prowadzenia badań naukowych.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Wprowadzić przedmioty (lub ich części – na przykład wykład podsumowujący) w językach obcych (angielskim lub niemieckim) w szczególności w tych, które odbywają się na 5 i 6 semestrze studiów.
2. Zapraszać wykładowców zagranicznych z wykładami dla studentów kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne*.
3. Podjąć badania międzynarodowe w zakresie problematyki bezpieczeństwa.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Siedziba AWF mieści się w czterech kompleksach budynków usytuowanych w centrum Katowic. Na kampus akademicki składają się nieruchomości przy ulicy Raciborskiej 1, przy ulicy Mikołowskiej 72 (II budynek dydaktyczny w którym mieści się m.in. biblioteka oraz wielofunkcyjna hala sportowa) i 72A (budynek główny i hala sportowa) oraz przy ulicy Kościuszki 84 (stadion). Obiekt AWF przy ulicy Raciborskiej 1 o sumarycznej kubaturze 12 734,01 m³ mieści 10 większych i dużych sal wykładowych oraz 21 mniejszych pomieszczeń dydaktycznych, jak i infrastrukturę sportową (sala gimnastyczna, hala, siłownia etc.). Kompleks AWF przy ulicy Mikołowskiej 72A o sumarycznej kubaturze 13 525,47 m³ to głównie hala sportowa i szereg laboratoriów wraz z szatniami. Mieści on także 1 aulę i 1 większą salę wykładową. Pod tym samym adresem mieści się także budynek główny (kubatura 9 066,47 m³). Znajdują się tam dziekanaty i pomieszczenia administracji, ale przede wszystkim: 1 duża aula, 21 dużych sal wykładowych oraz 4 pomieszczenia laboratoryjne. Przy ulicy Mikołowskiej 72 (kubatura 16 719,69 m³) mieści się wielofunkcyjna hala sportowa, basen i inne pomieszczenia sportowe oraz 2 laboratoria (wydolnościowe i molekularne), jak i 5 sal wykładowych (3 średnie i 2 duże). Pod tym samym adresem mieści się także II budynek główny (kubatura 2 177 m³). Mieści on 3 laboratoria oraz kolejne pomieszczenia dydaktyczne o łącznej kubaturze 2 003,90 m³. Proces dydaktyczny w AWF w Katowicach (w ramach

ocenianego kierunku studiów) realizowany jest w obiektach bazy dydaktycznej i obiektach bazy sportowej. Bazę dydaktyczną stanowią następujące pomieszczenia w obiekcie głównym:

- 6 sal wykładowych mogących pomieścić jednorazowo ponad 750 studentów, wyposażonych w niezbędny sprzęt audiowizualny.
- 34 sale ćwiczeniowe dla grup dziekańskich, które wyposażone są w sprzęt audiowizualny.
- 12 sal ćwiczeń i zajęć seminaryjnych dla grup ćwiczeniowych, wyposażonych w sprzęt audiowizualny.
- 20 stanowisk w pracowni komputerowej z szerokopasmowym dostępem do sieci.
- 4 kioski internetowe w korytarzach Uczelni.

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są również w laboratoriach, np. zajęcia z zasad udzielania pierwszej pomocy. Przykładowo, w salach, w których odbywają się zajęcia z przedmiotu *Pierwsza pomoc przedmedyczna* (s. 207 A oraz sala 208 A) znajduje się sprzęt do udzielania pierwszej pomocy. Przedmiot *Samoobrona i sztuki walki* odbywa się w budynku przy ul. Raciborskiej 1. W ramach zajęć dydaktycznych część przedmiotów, odbywa się na terenie AWF Katowice w obiektach innych niż sale dydaktyczne. Przedmiot *Ratownictwo wodne* odbywa się na terenie pływalni w hali na terenie AWF przy ulicy Mikołowskiej 72. Przedmiot *Sporty i specjalności obronne* odbywa się na Stadionie AWF w Katowicach przy ul. Kościuszki 84 oraz część praktyczna - strzelnica w Parku Chorzowie. *Przygotowanie motoryczne i sprawność specjalna w technikach interwencji* - zajęcia odbywają się na terenie hali przy ul. Mikołowskiej 72. Baza dydaktyczna, którą dysponuje Uczelnia jest nowoczesna i dobrze z informatyzowana. Jest odpowiednia do realizacji prowadzonych studiów. Wszystkie budynki są monitorowane, w każdym są szatnie, dostęp do komputerów dla studentów, automaty z napojami i słodyczami, meble korytarzowe oraz sieć Wi-Fi. Wszystkie obiekty spełniają wymagania określone dla realizowania zajęć dydaktycznych: tj. są wyposażone w sprzęt multimedialny, infrastrukturę informatyczną, czy stanowią nowoczesnie wyposażone laboratoria. Jest także bogate zaplecze sportowe i socjalne. Ww. kompleksy są dobrze skomunikowane z infrastrukturą miejską i są wystarczające biorąc pod uwagę liczbę studentów ocenianego kierunku, a także studentów innych kierunków korzystających z tych obiektów. ZO PKA stwierdza, że baza dydaktyczna jest właściwa i wystarczająca do zaplanowanego procesu dydaktycznego. Uczelnia zapewniła także możliwość dostępu do infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe). Trzeba jednakże wskazać, że korzystanie z ww. infrastruktury sprowadza się do zwiedzania i zapoznania się z działalnością dydaktyczną komórek organizacyjnych tych instytucji. Studenci kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* w ramach prowadzonych zajęć mają możliwość korzystania z uniwersalnego systemu służącego do statystycznej analizy danych, tworzenia wykresów, operowania na bazach danych, wykonywania transformacji danych i tworzenia aplikacji – Statistica. Mają również możliwość korzystania z internetowej platformy służącej do nauczania i uczenia się – Moodle. Mają również dostęp do komputerów znajdujących się w bibliotece i sali komputerowej na terenie Uczelni. Komputery te są wyposażone w pakiet biurowy Office 2013. Istotna jest infrastruktura zapewniająca równy dostęp do wykładów dla studentów z dysfunkcją

wzroku i słuchu. W Uczelni systematycznie likwidowane są bariery architektoniczne utrudniające funkcjonowanie osób z dysfunkcją narządu ruchu. Całkowicie dostosowana pod względem architektonicznym jest hala wielofunkcyjna oraz biblioteka. W pozostałych budynkach tj. przy ulicy Mikołowskiej wybudowano podjazdy dla wózków inwalidzkich. W budynku przy ulicy Raciborskiej zamontowano windę-platformę. W budynku głównym zamontowano windę zewnętrzną, co ułatwia dostęp do wszystkich pięter. Dostosowany do potrzeb osób z dysfunkcją narządu ruchu jest pokój w domu studenta. Planowana jest adaptacja kolejnego takiego pomieszczenia. Dostosowano łazienki dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Wyodrębniono miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Przychylając się do sugestii studentów niepełnosprawnych wprowadzono ogólne wytyczne ułatwiające im studiowanie w Uczelni.

7.2.

Przy ulicy Mikołowskiej 72 mieści się także biblioteka (kubatura 4 699,09 m³). Baza materialna Uczelni jest w pełni przystosowana do realizacji przez studentów zadań wynikających z programów studiów w ramach pracy własnej. Studentom i pracownikom Uczelni udostępniane są zasoby biblioteczne w formie tradycyjnej i elektronicznej (stale uzupełniane i uaktualniane) w oparciu o system biblioteczno-informacyjny. Na jednostki organizacyjne biblioteki składają się: Sekcja Gromadzenia i Opracowania Zbiorów, Sekcja Udostępniania Zbiorów (w tym Wypożyczalnia Międzybiblioteczna) oraz Sekcja Informacji i Dokumentacji Naukowej. Oprócz tego działają międzysekcyjne zespoły ds.: Organizacji, Współpracy i Promocji; Biblioteki Cyfrowej oraz redakcja punktownego czasopisma *Bibliotheca Nostra. Śląski Kwartalnik Naukowy*. Księgozbiór biblioteki liczy ok. 74 tys. woluminów, w tym ok. 64 tys. woluminów książek, ok. 8,5 tys. woluminów czasopism i ok. 1,7 tys. dokumentów kartograficznych. Liczba prenumerowanych i otrzymywanych przez bibliotekę czasopism polskich i zagranicznych w wersji drukowanej wynosi 175 tytułów. Biblioteka posiada również bogate zbiory w wersji elektronicznej (głównie zagraniczne), dostępne za pośrednictwem baz on-line. Zakres tematyczny zbiorów obejmuje: wychowanie fizyczne, sport, turystykę i rekreację, medycynę, fizjoterapię, nauki biologiczne, pedagogikę, psychologię, nauki społeczne, organizację i zarządzanie, edukację obronną, bezpieczeństwo wewnętrzne, jak i języki obce. W ramach porozumienia zawartego w dniu 19 sierpnia 2014 roku i porozumienia z dnia 25 września 2017 roku pomiędzy AWF w Katowicach oraz Szkołą Policji w Katowicach o przyjętych kierunkach współpracy, pracownicy, słuchacze i studenci obydwu uczelni mogą korzystać z zasobów i zbiorów bibliotecznych oraz służących nauce i dydaktyce, innych materiałów akademickich i szkoleniowych obydwu tych uczelni. Studenci mogą korzystać także z bibliotek innych śląskich uczelni, bowiem Biblioteka AWF uczestniczy również we współtworzeniu Śląskiej Biblioteki Cyfrowej. Bazy własne biblioteki obejmują bazę PROLIB (obejmuje całość zbiorów zgromadzonych w bibliotece), bazę ROSA (rejestruje dorobek naukowy pracowników i studentów Uczelni tj. prace zwarte, artykuły, udział w konferencjach naukowych oraz prace doktorskie i magisterskie), bazę ROSA (zawiera informacje bibliograficzne o zawartości wybranych czasopism polskich z zakresu m.in. kultury fizycznej, sportu, turystyki i rekreacji, fizjoterapii i nauk biologiczno-medycznych oraz bezpieczeństwa wewnętrznego). Poprzez udział w konsorcjum z częściowym dofinansowaniem z MNiSW Uczelnia zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Szczegółowe

informacje na temat zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki znajdują się na stronie internetowej biblioteki. Dostępne w bibliotece uczelnianej bazy on-line to baza EBSCO, baza OVID, baza SCOPUS, baza czasopisma wydawnictwa Wiley & Blackwell, czasopismo naukowe Nature, Web of Knowledge, czasopisma wydawnictwa Elsevier, jak i czasopisma wydawnictwa Springer. Do dyspozycji użytkowników pozostają wypożyczalnia oraz nowoczesna czytelnia z wolnym dostępem do ok. 20 tys. woluminów. Czytelnia posiada łącznie 60 miejsc (w tym 10 miejsc w wydzielonym pomieszczeniu pracy wspólnej). W bibliotece można korzystać z 26 stanowisk komputerowych z dostępem do katalogu elektronicznego zbiorów, baz danych oraz Internetu. Agendy udostępniania zasobów otwarte są w dniach i godzinach dostosowanych do potrzeb zarówno studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. W bibliotece działa nowoczesny Kompleksowy System Zarządzania Biblioteką PROLIB, automatyzujący wszystkie procesy, co znacznie usprawnia jej funkcjonowanie. Na uwagę zasługuje fakt, że cały księgozbiór biblioteki skatalogowany jest elektronicznie, przez co korzystanie z systemu bibliotecznego jest pełne (w tym możliwość składania zamówień na książki z dowolnego miejsca z dostępem do Internetu). Biblioteka ma zarejestrowanych ok. 6 tys. użytkowników. Średnia liczba zamówień na książki i czasopisma w ciągu miesiąca wynosi ok. 3,5 tysiąca. Biblioteka posiada w pełni funkcjonalną stronę internetową ze wszystkimi niezbędnymi informacjami dla studentów i pracowników. ZO PKA zwraca uwagę, że m.in. można składać propozycje zakupu książek. Z dostępu do ww. opisywanych zasobów mogą korzystać pracownicy oraz studenci Uczelni poprzez komputery na jej terenie z zarejestrowanymi numerami IP. Z dostępu z komputerów na terenie biblioteki mogą korzystać dodatkowo osoby spoza Uczelni. Uczelnia może także umożliwić swoim pracownikom dostęp do zasobów z komputerów domowych, odpowiednio zabezpieczając i kontrolując ten dostęp, aby nie mogły z niego korzystać osoby nieuprawnione. Studenci mają także możliwość korzystania z czytelni z wolnym ww. dostępem do księgozbioru na 50 miejsc i 22 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu oraz 4 stanowiskami komputerowymi dla osób niepełnosprawnych. W bibliotece studenci z dysfunkcją narządu wzroku mają do dyspozycji komputery z oprogramowaniem przeznaczonym dla osób niewidomych i słabo widzących. Do dyspozycji studentów i pracowników Akademii Wychowania Fizycznego oraz innych osób zainteresowanych tematyką zgromadzonych zbiorów dodatkowo zorganizowano kącik prasy na 12 miejsc, strefę swobodnego wypoczynku, pokój pracy grupowej na 10 miejsc, jak i wypożyczalnię z dostępem do 3 stanowisk komputerowych w holu. Do dyspozycji bibliotekarzy, pracowników Uczelni i studentów oddano również: salę audiowizualną na 81 miejsc, salkę audiowizualno-dydaktyczną na 25 miejsc, salę konferencyjną na 62 miejsca oraz 2 hote rekreacyjne dla studentów. Studenci mają także możliwość korzystania z czytelni z wolnym dostępem do księgozbioru na 50 miejsc i 22 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu oraz 4 stanowiskami komputerowymi dla osób niepełnosprawnych. Wejście i cały budynek biblioteki przystosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych, tak aby mogły się w nim swobodnie poruszać. Zaraz po wejściu do czytelni znajdują się wspomniane powyżej 4 stanowiska dla osób niepełnosprawnych. Dwa z nich przeznaczono dla osób niedowidzących, które wyposażone zostały w program Super Nova z autolektorem i możliwością powiększenia wyświetlanego obrazu. Kolejne dwa stanowiska służą osobom z porażeniem mózgowym i zaopatrzone je w manipulatory kulkowe Trackball oraz klawiatury z nakładką metalową ułatwiającą uderzanie w klawisze. Wymienione stanowiska wyposażono

również w monitory obrotowe, a osoby na wózkach korzystają ze stolików z automatyczną regulacją blatów. Zbiory biblioteczne, te drukowane jak i elektroniczne, zaspokajają potrzeby studentów i pracowników zarówno w sferze dydaktyki jak i nauki. Liczba pozycji wskazująca przy sprawdzeniu w systemie rekordu bezpieczeństwo wewnętrzne wynosi 148 pozycji. Dostępne w Bibliotece AWF czasopisma polskie z zakresu bezpieczeństwa w wersji drukowanej to: *Bezpieczeństwo: Teoria i praktyka*, *Biuletyn Akademii Obrony Narodowej*, *Edukacja dla Bezpieczeństwa*, *Komandos: militarny magazyn specjalny*, *Kwartalnik Policyjny*, *Lekarz Wojskowy*, *Medycyna Lotnicza Przegląd Obrony Cywilnej*, *Terroryzm: zagrożenia, prewencja, przeciwdziałanie* oraz *Wiedza Obronna*. Czasopisma polskie z zakresu bezpieczeństwa dostępne w Uczelni online to: *Obronność*; *Bezpieczeństwo Narodowe*; *Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza*; *Polityka & bezpieczeństwo*; *Eryda*; *Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie*. *Technika*. *Informatyka*. *Bezpieczeństwo*; *Problemy Mechatroniki*. *Uzbrojenie*. *Lotnictwo*. *Inżynieria Bezpieczeństwa* oraz *Przegląd Naukowo-Metodyczny Edukacja dla Bezpieczeństwa*. ZO PKA stwierdza, że biblioteka, jej infrastruktura oraz wyposażenie ułatwia studentom przygotowanie do prowadzenia badań. W raporcie samooceny wskazano, iż bibliotekarze ściśle współpracują z pracownikami naukowymi Uczelni, by stale utrzymywać wysoki poziom zasobów bibliotecznych. ZO PKA dokonał sprawdzenia dysponowania przez bibliotekę uczelnianą pozycjami literatury podstawowej zalecanej w kartach przedmiotów. Niestety wykazano przy tym wiele braków. W przypadku przedmiotu *Historia wojen i wojskowości* na pięć wymienianych pozycji literatury podstawowej biblioteka AWF nie dysponowała żadną. W przypadku przedmiotu *Zarządzanie ryzykiem w bezpieczeństwie* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka AWF nie dysponowała żadną. Podobnie było w przypadku przedmiotu *Sila fizyczna jako środek przymusu bezpośredniego*, gdzie na trzy pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej biblioteka AWF nie dysponowała żadną. Ponadto w przypadku tego przedmiotu nie wskazywano na najnowszą ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej. W przypadku przedmiotu *Mediacje w sytuacjach kryzysowych* na cztery wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka AWF dysponowała tylko jedną, a na dwie pozycje literatury uzupełniającej żadną. W przypadku przedmiotu *Socjologia bezpieczeństwa narodowego* na pięć wymienianych pozycji literatury podstawowej biblioteka AWF dysponowała dwoma. W przypadku przedmiotu *Instytucje bezpieczeństwa publicznego* na sześć wymienianych pozycji literatury podstawowej biblioteka AWF nie dysponowała pięcioma. W przypadku przedmiotu *Teoria bezpieczeństwa* na dwadzieścia dwie wymieniane pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej biblioteka AWF dysponowała tylko siedmioma. W przypadku przedmiotu *Sytuacje kryzysowe w aspekcie międzynarodowym* na trzy wymieniane pozycje literatury podstawowej w bibliotece AWF brakowało dwóch, a na dwie wskazywane pozycje literatury uzupełniającej jednej. W przypadku przedmiotu *Współczesne zagrożenia cywilizacyjne* na cztery wymieniane pozycje literatury podstawowej biblioteka AWF nie dysponowała dwoma. W raporcie samooceny wskazano, że w budynku głównym Uczelni znajduje się punkt sprzedaży Centralnej Księgarni Kultury Fizycznej, w którym można zakupić wydawnictwa z zakresu sportu, wychowania fizycznego, fizjoterapii, turystyki i rekreacji, zarządzania oraz bezpieczeństwa wewnętrznego. ZO PKA zweryfikował tą informację stwierdzając, że obecnie w sprzedaży znajduje się 8 pozycji z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego (*Bezpieczeństwo i obronność*

Rzeczypospolitej; Dydaktyka szczegółowa edukacji dla bezpieczeństwa; Edukacja dla bezpieczeństwa, materiały; Edukacja dla bezpieczeństwa w polskiej szkole, Rola i zadania instytucji bezpieczeństwa; Jak przygotować się do lekcji? Edukacja dla bezpieczeństwa, Ratownictwo górskie, czy Sylwetka pseudokibica).

7.3.

ZO PKA stwierdza, że wydział i Uczelnia dokłada staranności w zakresie monitorowania i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz biblioteki. Doskonalenie infrastruktury oparte jest na wskazanej bazie i przebiega stopniowo. W latach 2015-2019 podjęto szereg inwestycji pozyskując większą część zainwestowanych środków spoza Uczelni. Przykładowo w latach 2014-2016 polepszano termoizolację hali sportowej przy ulicy Mikołowskiej oraz budynku B przy ulicy Mikołowskiej. W 2016 roku modernizację sal dydaktycznych i pomieszczeń biurowych wraz korytarzami w ww. budynku. W latach 2017-2018 dokonano remontu Przychodni Kardiorehabilitacji AWF oraz modernizacji dwóch sal sportowych przy ulicy Raciborskiej. W 2016 roku podjęto również remont domu studenta (pokoje mieszkalne na IV piętrze oraz pomieszczenia piwniczne), oraz remont pomieszczeń stołówki studenckiej Olimp. Planowane jest poszerzanie zakresu bazy sprzętowej i stopniowe unowocześnianie sprzętu, z którego korzystają wykładowcy podczas prowadzonych zajęć. Również planuje się unowocześnianie sprzętu w salach przeznaczonych dla grup dziekańskich oraz seminaryjnych. W kontekście rozwoju infrastruktury zaznaczyć również należy doskonalenie bazy sportowej. Stanowią ją, jak wskazano powyżej: wielofunkcyjna hala sportowa z pływalnią, przystosowana również dla osób niepełnosprawnych, z pełnym zapleczem, sala do squasha, stadion lekkoatletyczny z bieżnią tartanową, hala lekkoatletyczna z boiskami do koszykówki, siatkówki, tenisa ziemnego i badmintonu, hala zespołowych gier sportowych, sala gimnastyczna, sala szermierki, sztuczna ścianka wspinaczkowa, boisko do siatkówki plażowej, 3 korty tenisowe o nawierzchni ze sztucznej trawy w tym 2 z oświetleniem i ścianą do odbijania piłek, dwie sale lustrzane do ćwiczeń muzyczno-ruchowych z pełnym wyposażeniem, siłownia z 20 stanowiskami treningowymi. Planowane jest uruchomienie pracowni badawczej z zakresu bezpieczeństwa (w ramach zwiększenia udziału elementów uprzątnięcia kształcenia w ramach ocenianego kierunku) na terenie kompleksu Akademii Wychowania Fizycznego. Zapewnione są także środki na uruchomienie strzelnicy sportowej przy kompleksie hali lekkoatletycznej na Stadionie Akademii Wychowania Fizycznego.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Mocna strona kształcenia na ocenianym kierunku studiów to nowoczesna, z informatyzowaną infrastrukturą dydaktyczną, badawczą i pomocniczą. Do zdecydowanie mocnych stron zaliczyć można aktywność i skuteczność Uczelni w zakresie rozwoju infrastruktury i pozyskiwania środków zewnętrznych na inwestycje rozwojowe. Mocna strona prowadzonego kształcenia to także powiązanie z instytucjami aglomeracji śląskiej związanymi z gromadzeniem i dystrybucją informacji naukowej. Jednocześnie, jako słabszą stronę należy wskazać braki w literaturze, szczególnie w tej zalecanej przez wykładowców jako obowiązkowa. ZO PKA zauważa tutaj, brzemienno w skutkach, brak korelacji pomiędzy tworzeniem i uaktualnianiem kart przedmiotów oraz uzupełnianiem zbiorów w bibliotece.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Uzupełnić zasoby biblioteczne do tych wskazanych w kartach przedmiotów jako obowiązkowe.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

W opinii ZO PKA jednostka zapewnia im właściwe wsparcie naukowe i dydaktyczne. Studenci mają możliwość indywidualnej konsultacji z nauczycielami – zarówno osobiście podczas dyżurów, jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Terminy dyżurów podawane są podczas zajęć, a także ogłaszane na tablicach informacyjnych i stronach internetowych. Z relacji wynika, że dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z harmonogramem, a ich forma odpowiada rzeczywistym potrzebom. Nauczyciele pozostają otwarci na możliwość spotkania również poza wyznaczonymi terminami dyżurów. Komunikacja drogą elektroniczną przebiega bez zastrzeżeń. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez udostępnianie autorskich skryptów i opracowań, rzetelnie informują o postępach w nauce oraz udzielają porad i wskazówek dotyczących procesu uczenia się. Studenci mają prawo wglądu do ocenionych prac pisemnych, a także prawo uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień. Sylabusy są łatwo dostępnym, rzetelnym i kompletnym źródłem informacji o przedmiotach realizowanych w ramach programu studiów. W konsekwencji stanowią one istotny czynnik planowania i podejmowania decyzji związanych z procesem kształcenia. Przydatność i dostępność pomocy dydaktycznych, w tym trafność doboru literatury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, jest oceniana pozytywnie. W programie studiów nie zidentyfikowano przedmiotów ukierunkowanych *stricte* na wprowadzenie studentów w metodykę studiowania. Kadra naukowo-dydaktyczna legitymuje się odpowiednimi kwalifikacjami merytorycznymi interpersonalnymi. Studenci doceniają fakt, że zajęcia prowadzone są przez nauczycieli, którzy nie tylko specjalizują się w określonych obszarach wiedzy, ale także posiadają bogate doświadczenie w pracy zawodowej. Podstawowym mechanizmem motywującym studentów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium Rektora dla najlepszych studentów. W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń ustawowych. Regulamin świadczeń ustalany jest przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim i publikowany na stronie internetowej Uczelni. W opinii studentów przyjęte zasady są sprawiedliwe i przejrzyste. Wnioski składane są w formie papierowej za pośrednictwem

właściwego sekretariatu. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z zachowaniem obowiązujących terminów i procedur. Decyzje zawierają pouczenie o dopuszczalnych środkach odwoławczych. Stosownie do przepisów ustawy uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej są przekazywane komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci delegowani przez właściwe organy samorządu studenckiego. Dodatkowo studenci mają możliwość zakwaterowania w domach studenckich położonych na terenie kampusu Uczelni. Zakres oferowanych form pomocy materialnej jest w pełni zadowalający. Obsługa administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się sekretariat jednostki (dziekanat). Godziny pracy sekretariatu oraz forma i zakres oferowanych usług są adekwatne do zróżnicowanych potrzeb studentów. Bezpośrednią pomoc zapewniają również władze jednostki oraz powoływani spośród nauczycieli opiekunowie, w tym opiekun praktyk zawodowych i koordynator programu Erasmus+. Rolę pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy samorządu studenckiego. Obowiązujące regulaminy i procedury są dla studentów czytelne i zrozumiałe. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane kompleksowej informatyzacji poprzez pomyślne wdrożenie Uczelnianego Systemu Obsługi Studiów (USOS). System umożliwia studentom m.in. wyświetlanie sylabusów i planów zajęć, sprawdzanie wyników egzaminów i zaliczeń, wyświetlanie bieżących informacji i komunikatów, wysyłanie i odbieranie korespondencji, wypełnianie ankiet. Dzięki wdrożeniu modułu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) wspomaganie informatycznym objęty jest również proces dyplomowania. Stopień i kierunek informatyzacji spełnia oczekiwania studentów. Zdaniem studentów pracownicy są kompetentni, życzliwi i pomocni. Jakość obsługi administracyjnej oceniana jest pozytywnie. W jednostce funkcjonuje sprawny i przejrzysty system rozpatrywania skarg i wniosków. Ewentualne problemy, uwagi bądź sugestie mogą być zgłaszane starostom, opiekunom, organom samorządu studenckiego lub bezpośrednio władzom jednostki. W sytuacjach konfliktowych przeprowadzane jest postępowanie wyjaśniające, w ramach którego każda ze stron może przedstawić swoje stanowisko. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Sprawy, w których doszło do rażącego naruszenia norm etycznych lub prawnych kierowane są na drogę postępowania dyscyplinarnego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli samorządu studenckiego i władz jednostki. Skuteczność przyjętych rozwiązań studenci oceniają pozytywnie. Proces kształcenia na ocenianym kierunku jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Studentów i Pracowników Niepełnosprawnych. Zakres działań obejmuje identyfikowanie i zaspokajanie potrzeb studentów objętych opieką, usuwanie barier w dostępie do zasobów informacyjnych i edukacyjnych, prowadzenie polityki informacyjnej, kształtowanie postaw społecznych. Celem wsparcia jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez zapewnienie jak najlepszych warunków do udziału w procesie kształcenia. Dostępność kształcenia zwiększana jest nie poprzez obniżanie wymagań, lecz poprzez znoszenie istniejących ograniczeń. Oznacza to, że osoby niepełnosprawne podlegają, co do zasady, takim samym zasadom jak osoby w pełni zdrowe – z pewnymi koniecznymi modyfikacjami. Dobór form i metod adaptacji uzależniony jest od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Studentom oferuje się bieżące informacje, porady i wskazówki, a także dostęp do kompleksowej pomocy prawnej, psychologicznej i specjalistycznej, w tym wsparcie indywidualnych asystentów. W razie

potrzeby istnieje możliwość wypożyczenia urządzeń wspomagających. Studenci mogą ponadto korzystać z oferty zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i rehabilitacyjno-rekreacyjnych. W Uczelni opracowano przemyślane zasady adaptacji materiałów dydaktycznych. Zgodnie z regulaminem studiów osoby niepełnosprawne mogą korzystać z możliwości kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów. Indywidualizacja może dotyczyć w szczególności metod i form kształcenia, form zaliczeń i egzaminów oraz procedur i terminów związanych z tokiem studiów. Możliwe jest również dostosowanie trybu realizacji zajęć z wychowania fizycznego, lektoratów i praktyk zawodowych. Z myślą o wsparciu osób niepełnosprawnych w Uczelni prowadzone są różnorodne działania integrujące i uświadamiające, w tym szkolenia, warsztaty i kampanie informacyjne. Adresatami tych działań są zarówno studenci, jak i pracownicy. Osoby niepełnosprawne mogą także korzystać z profilowanego doradztwa zawodowego. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Zadania związane z zapewnianiem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia finansowane są m.in. z przeznaczonej na ten cel dotacji budżetowej. Z informacji przekazanych przez władze jednostki wynika, że na ocenianym kierunku studiują osoby z ujawnioną niepełnosprawnością, jednak ich liczba nie jest wysoka. W opinii studentów obecnych na spotkaniu z ZO PKA, popartej analizą własną, oferowane środki wsparcia umożliwiają osobom niepełnosprawnym pełny udział w procesie kształcenia, w tym w prowadzonych w jednostce badaniach naukowych. Studenci kierunku *Bezpieczeństwo wewnętrzne* otrzymują wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Jednostka aktywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem służb mundurowych i organów administracji publicznej. Celem współpracy jest dostosowywanie programu kształcenia do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Dzięki podpisanym umowom studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano biuro karier. Do zakresu działalności biura należy pośrednictwo w poszukiwaniu pracy, praktyk i staży, wyszukiwanie i selekcjonowanie ofert, organizacja szkoleń i warsztatów służących doskonaleniu umiejętności miękkich, prowadzenie doradztwa zawodowego i gospodarczego, wspieranie i promowanie przedsiębiorczości oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Biuro posiada własną stronę internetową, na której publikowane są zarówno aktualne oferty, jak i praktyczne porady i wskazówki. Ważną rolę w rozwoju kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywają także działające w jednostce koła naukowe. Studenci chętnie korzystają z wymienionych form wsparcia, uznając je za skuteczne i atrakcyjne. Studenci mogą korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich, w tym kołach naukowych. Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w pracach Studenckiego Koła Naukowego „Paragraf” i Studenckiego Koła Naukowego „Komandos”. Przedmiotem działalności kół jest poszerzanie i popularyzacja wiedzy, a także rozwijanie zainteresowań naukowych studentów w obszarze prawa i wymiaru sprawiedliwości, administracji publicznej oraz problematyki działalności służb specjalnych. Członkowie kół uczestniczą w konferencjach, seminariach i wizytach studyjnych, a także w prowadzonych przez kadrę badaniach naukowych. Wśród realizowanych przedsięwzięć

warto wymienić cykliczne wyjazdy szkoleniowe (obfitujące w spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego), wspólne wyjścia na rozprawy sądowe i posiedzenia organów administracji publicznej, spotkania dyskusyjnego klubu filmowego. Studenci uczestniczą także w organizacji Międzyuczelnianego Konkursu Wiedzy Prawniczej. Udział w pracach kół naukowych umożliwia studentom nie tylko rozwijanie wiedzy i umiejętności z obszarów ich zainteresowań, ale także podnoszenie kompetencji społecznych i organizacyjnych. Obecni na spotkaniu studenci zwrócili uwagę, że jest to również istotny czynnik integrujący społeczność akademicką. Rola tego typu aktywności podnoszona jest zwłaszcza w kontekście procesu dyplomowania i przygotowania do przyszłej pracy zawodowej. W opinii studentów Uczelnia i wydział zapewniają kołom naukowym odpowiednie wsparcie merytoryczne i organizacyjne, w tym swobodny dostęp do infrastruktury naukowo-dydaktycznej oraz profesjonalną opiekę nauczycieli akademickich. Pewne zastrzeżenia wzbudza natomiast zakres oferowanego wsparcia finansowego. Podczas wizytacji władze jednostki wyjaśniły, że decyzje dotyczące finansowania działalności kół naukowych podejmowane są na szczeblu Uczelni i zobowiązały się podjąć działania zmierzające do rozwiązania zgłoszonego problemu. W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Organy samorządu reprezentują studentów przed władzami Uczelni, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni, prowadzą szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, a także uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia i przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej. Oprócz tego samorząd prowadzi szeroko zakrojoną działalność społeczną, kulturalną i edukacyjną. Uczelnia zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada własny budżet oraz siedzibę, w której zapewniono dostęp do przestrzeni konferencyjno-biurowej, urządzeń multimedialnych i materiałów biurowych. Relacje między samorządem a władzami Uczelni i jednostki oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na rozwój i doskonalenie poszczególnych form wspierania i motywowania studentów. Zdaniem przedstawicieli samorządu zakres otrzymywanego wsparcia jest w pełni satysfakcjonujący.

8.2.

Jednostka zapewnia dostęp do kompleksowej informacji na temat oferowanych form wsparcia. Głównym źródłem informacji są aktualizowane na bieżąco strony internetowe. Istotną rolę w tym zakresie odgrywają także pracownicy i organy samorządu studenckiego. Na ocenianym kierunku wdrożono procedury uwzględniające monitorowanie i doskonalenie systemu wspierania i motywowania studentów. Studenci mogą wyrażać swoje opinie m.in. za pomocą ankiet. Głównym przedmiotem badań ankietowych jest ocena zajęć dydaktycznych, w tym ocena nauczyciela akademickiego. W tej formie studenci nie mogą natomiast oceniać ogólnej satysfakcji ze studiowania czy jakości obsługi administracyjnej. Ocena zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest dwa razy do roku w formie elektronicznej. Kwestionariusze ankiet tworzą spójną i logiczną całość, zaś poszczególne pytania i warianty odpowiedzi formułowane są w czytelny i zrozumiały sposób. Udział w badaniach jest dobrowolny, zaś same ankiety – anonimowe. Opracowane wyniki ankiet są przekazywane władzom jednostki i stanowią podstawę do podejmowania działań pro jakościowych. Zdaniem studentów wyniki ankiet mają

rzeczywisty wpływ na jakość ocenianych form wsparcia. Wśród przykładów działań doskonalących wskazano decyzje kadrowe odnoszące się do nauczycieli akademickich. Niebagatelną rolę w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wspierania i motywowania studentów odgrywają organy samorządu studenckiego. To właśnie one są bowiem głównym przekąźnikiem uwag i postulatów zgłaszanych przez studentów. Przedstawiciele samorządu uczestniczą także w pracach zespołów zajmujących się projektowaniem kwestionariuszy i ewaluacją wyników badań ankietowych. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania form wsparcia dedykowanych studentom niepełnosprawnym są indywidualne konsultacje. Stosowane procedury i narzędzia należy ocenić jako skuteczne.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

System opieki i wsparcia można scharakteryzować jako kompleksowy, dostępny i skuteczny. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zróżnicowane potrzeby studentów. Jednostka motywuje studentów do wszechstronnego rozwoju, zapewniając im odpowiednią pomoc naukową, dydaktyczną i materialną, a także premiując osiągnięcia w obszarze działalności naukowej, sportowej i społecznej. Na pozytywną ocenę zasługuje jakość obsługi administracyjnej. System skarg i wniosków funkcjonuje prawidłowo. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Na uwagę zasługuje szeroka oferta projektów ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji zawodowych i społecznych studentów. Szczególnymi formami wsparcia objęta jest działalność samorządu studenckiego i kół naukowych. Studenci uczestniczą w procesach związanych z monitorowaniem i doskonaleniem systemu wsparcia, a także otrzymują informację zwrotną w tym zakresie. System został oparty na zasadzie partnerstwa i wzajemnego zaufania, co stanowi – zdaniem studentów – istotny atut wizytowanego kierunku. Do słabych stron zaliczyć należy system badań ankietowych, który uwzględnia ocenę zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich, a nie uwzględnia oceny innych aspektów studiowania w tym między innymi obsługi administracyjnej.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Poszerzenie zakresu badań ankietowych o ocenę innych niż zajęcia dydaktyczne aspektów studiowania (ogólna satysfakcja ze studiowania, jakość obsługi administracyjnej).

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

PKA pierwszy raz oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
-----------	---

