

Profil ogólnoakademicki

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Nazwa kierunku studiów: informatyka i ekonometria

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Szczeciński, ul. Mickiewicza 64, 71-101 Szczecin

Data przeprowadzenia wizytacji: 15 - 16 kwietnia 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o procesie oceny.....	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.....	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.....	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (<i>w porządku wg poszczególnych zaleceń</i>).....	40
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych ..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa ...	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Barbara Pogonowska – ekspert PKA
2. dr hab. Bogusław Pławgo – ekspert PKA
3. mgr Hanna Chrobak-Marszał – sekretarz Zespołu Oceniającego
4. Mateusz Torba – ekspert PKA ds. studenckich

1.2. Informacja o procesie oceny

Wizytacja na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na kierunku *informatyka i ekonometria* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Ostatnia ocena programowa na tym kierunku odbyła się w roku 2013 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 86/2013 z dnia 21 marca 2013 r.).

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z procedurą oceny obowiązującą w Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA). Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego (ZO) z Raportem Samooceny przedłożonym przez Uczelnię oraz sporządzeniem - na jego podstawie – przez członków wstępnych Kart spełnienia standardów jakości kształcenia. Zespół Oceniający odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie Raportu Samooceny oraz dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku, Samorządem Studenckim, przedstawicielami Kół Naukowych, Biura Karier oraz Biura Osób Niepełnosprawnych, z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, a także z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, tworzącymi Radą Konsultacyjną Praktyków.

Przed zakończeniem wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu poinformował Władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	<i>Informatyka i ekonometria</i>	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia Studia II stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	Dyscyplina: Ekonomia i finanse (dla I/II stopnia)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	Studia I stopnia: 6 sem. – 180 ECTS Studia II stopnia: 4 sem. – 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Studia I stopnia: 120 godzin – 4 ECTS Studia II stopnia: brak	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Studia I stopnia: <i>analitik biznesowy IT, inżynieria oprogramowania, Internet w zarządzaniu i biznesie, metody ilościowe w biznesie, Wirtschaftsinformatik</i> (oferowana do 2017/18) Studia II stopnia <i>Internet w zarządzaniu i biznesie, inżynieria oprogramowania, informatyka w zarządzaniu, data mining w analizach ekonomicznych, Wirtschaftsinformatik</i> (oferowana do 2017/18)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat / Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	67	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Studia I st. -1854 Studia II st. – 965	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Studia I st. – 93 Studia II st. – 60	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do	Studia I st. – 123 Studia II st. – 66	-

których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS (33%) 42 ECTS (35%)	-

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Koncepcja kształcenia na kierunku *informatyka i ekonometria* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Wydziału oraz w polityce zapewnienia jakości. Koncepcja ta jest również zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe właściwe dla prowadzonego zakresu kształcenia.

Podstawowym przesłaniem misji jest jedność nauki, praktyki i dydaktyki. Zgodnie z misją Wydział ma być nowoczesną jednostką edukacyjno-badawczą, opiniotwórczą i doradcą, trwale osadzoną w regionalnej, krajowej i międzynarodowej przestrzeni, podejmującą działania dla zrównoważonego rozwoju w poczuciu społecznej odpowiedzialności, przyjazną pracownikom, studentom, absolwentom i całemu otoczeniu.

Wydział wprowadzając nowoczesne programy nauczania i metody dydaktyczne dostosowuje je do potrzeb współczesnego rynku pracy, na przykład poprzez rozwijanie oferty edukacyjnej w języku angielskim lub niemieckim, co miało miejsce na kierunku *informatyka i ekonometria*. Koncepcja kształcenia na tym kierunku jest zbieżna z celami założonymi w Strategii Rozwoju na lata 2012-2020, a w szczególności: podniesieniem jakości badań naukowych, podniesieniem jakości i poziomu kształcenia oraz współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym (z Radą Konsultacyjną Praktyków).

Na kierunku *informatyka i ekonometria* ustawiczne dąży się do poprawy warunków studiowania, wprowadzając nowe specjalności dostosowane do potrzeb współczesnego rynku pracy. Obecnie studenci studiów I stopnia mają możliwość studiowania na następujących specjalnościach: *analityk biznesowy IT, inżynieria oprogramowania, Internet w zarządzaniu i biznesie, metody ilościowe w biznesie, Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018). Natomiast studenci studiów II stopnia mają możliwość studiowania w ramach specjalności: *Internet w zarządzaniu i biznesie, inżynieria oprogramowania, informatyka w zarządzaniu, data mining w analizach ekonomicznych, Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018).

Studenci studiów II stopnia mają też możliwość studiowania współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu „UNIWERSYTET 2.0. – STREFA KARIERY” (nr POWR.03.05.00-00-z064/17) od 1 października 2018 r. do 30 września 2022 r. w trybie interdyscyplinarnym w ramach „Interdyscyplinarnych Studiów Zaawansowanych” (ISZ). Każdy uczestnik ISZ studiuje równolegle dwa wybrane przez siebie kierunki studiów II

stopnia i realizuje pod opieką dwóch tutorów interdyscyplinarny projekt badawczy. Jednocześnie korzysta z finansowego wsparcia badań oraz szeregu rozwiązań organizacyjnych oferowanych przez projekt.

Związek kształcenia z prowadzoną na Wydziale działalnością naukową obejmuje zagadnienia związane z zainteresowaniami badawczymi i specjalizacjami pracowników naukowo-dydaktycznych WNEiZ. Tematyka badań i prac rozwojowych jest zbieżna z programami dydaktycznymi na kierunku *informatyka i ekonometria*. Do najważniejszych osiągnięć naukowych pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, w ostatnich 5 latach, mających wpływ na kształcenie, tj. doskonalenie programu studiów oraz zwiększanie przez studentów kompetencji badawczych na kierunku *informatyka i ekonometria* zaliczyć można osiągnięcie w ostatniej oceny parametrycznej kategorii A, a także ciągle podnoszenie kwalifikacji przez pracowników, czego dowodem są awanse naukowe w ostatnich 4 latach (4 doktoraty i 11 habilitacji).

Zgodność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy badana jest m.in. w ramach śledzenia karier absolwentów. Procedura monitorowania, została uregulowana Zarządzeniem Rektora US nr 15/2017 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie monitorowania karier zawodowych absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego. Dodatkowym działaniem pozwalającym uwzględnić opinie pracodawców o umiejętnościach i kwalifikacjach absolwentów Wydziału są spotkania i badania ankietowe przeprowadzane wśród zachodniopomorskich pracodawców. Ich głównym celem jest uzyskiwanie wiarygodnych danych o losach absolwentów Wydziału, które mają stanowić istotny element uwzględniany w procesie dostosowywania programów kształcenia do wymogów rynku pracy.

W procesie opracowywania koncepcji kształcenia wykorzystywane są także efekty prowadzonych na Wydziale projektów. Takim przykładem jest projekt „*Innowacyjna metoda nauczania szansą wzmocnienia współpracy przedsiębiorców z sektorem nauki*” (2012-2015), który był realizowany przy współpracy Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego sp. z o.o. w partnerstwie z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem w St. Gallen (Szwajcaria), Uniwersytetem Duisburg-Essen (Niemcy) oraz Universitat Autònoma de Barcelona (Hiszpania) w ramach Działania 8.1 "Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie".

1.2.

Oceniany kierunek studiów jest przyporządkowany do dyscypliny *ekonomia i finanse*. Kierunkowe efekty kształcenia sformułowano na podstawie efektów obszarowych określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego w ramach obszaru nauki społeczne - profil ogólnoakademicki, z uwzględnieniem poziomu studiów. Kierunkowe efekty kształcenia są zgodne ze wszystkimi efektami obszarowymi. Uczelnia deklaruje w Raporcie samooceny, iż program kształcenia zostanie dostosowany do wymogów nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – na rok akademicki 2019/2020.

Pozytywnie ocenia się zestaw zakładanych efektów uczenia na ocenianym kierunku *informatyka i ekonometria*. Efekty uczenia się wpisują się w zakres dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, do której przypisany został oceniany kierunek. Zestaw efektów uczenia się, zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia należy uznać za spójny z celami kształcenia na kierunku *informatyka i ekonometria*.

Uczelnia definiuje cel kształcenia na ocenianym kierunku, jako przekazanie wiedzy z zakresu szeroko rozumianej ekonomii, zarządzania i finansów, a ponadto wyrobienie umiejętności podejmowania racjonalnych decyzji we wszelkiego rodzaju podmiotach i organizacjach gospodarczych; analizy zjawisk gospodarczych w skali mikro- i

makroekonomicznej, z wykorzystaniem narzędzi statystycznych i ekonometrycznych. Podkreśla się także, iż absolwent kierunku posiada także wiedzę i umiejętności z zakresu informatyki ekonomicznej, w szczególności umiejętności zarządzania procesami biznesowymi, zarządzania wiedzą, przedsięwzięciami informatycznymi oraz znajomość technologii internetowych i sieciowych. Ma także umiejętności w zakresie podstaw projektowania, programowania i wdrażania systemów informatycznych. Zestaw zarówno kierunkowych, jak i przedmiotowych efektów kształcenia jest spójny z powyższymi celami kształcenia.

Studia I stopnia

W zestawie efektów na studiach I stopnia uwzględniono liczne efekty związane z kompetencjami badawczymi. Na przykład można tu wskazać na takie efekty jak:

- zna metody opisu struktury, dynamiki i współzależności zjawisk społeczno- gospodarczych oraz podstawowe zasady prognozowania;
- ma znajomość technik matematycznych w zakresie niezbędnym dla ilościowego opisu, zrozumienia oraz modelowania problemów ekonomicznych o średnim poziomie złożoności;
- potrafi analizować problemy ekonomiczne oraz znajdować ich rozwiązania w oparciu o poznane narzędzia matematyczne oraz
- potrafi analizować procesy i zjawiska społeczno-gospodarcze w zakresie przyczyn i przebiegu; charakteryzuje błędy założeń i ograniczenia procedur,

W zestawie efektów na studiach I stopnia uwzględniono efekty uczenia się związane z umiejętnościami językowymi:

- K_U16 - posiada umiejętność posługiwania się językiem angielskim lub niemieckim w stopniu wystarczającym do rozumienia opracowań z zakresu informatyki i ekonometrii;
- K_U17 - potrafi przygotować wystąpienie ustne w języku angielskim lub niemieckim w zakresie prac analitycznych, projektowych i programowych

Z jednej strony należy docenić formułowanie efektów uczenia się związanych z umiejętnościami językowymi w kontekście specyficznych wymogów związanych z kierunkiem studiów. Jednocześnie należy zauważyć, iż nie sformułowano wymogu posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Studia II stopnia

W zestawie efektów na studiach II stopnia uwzględniono efekty uczenia się związane z kompetencjami badawczymi. Np. można tu wskazać na takie efekty jak:

- zna zaawansowane metody pozyskiwania danych gospodarczych i społecznych;
- zna zaawansowane metody i narzędzia modelowania procesów decyzyjnych;
- potrafi stosować metody analizy wielowymiarowej do klasyfikacji obiektów społeczno-gospodarczych;
- umie wybrać, zastosować i ocenić wybraną metodę prognozowania dla konkretnego procesu gospodarczego lub społecznego oraz
- potrafi planować i wykonywać podstawowe badania lub obserwacje dotyczące zastosowania metod ilościowych w zagadnieniach ekonomicznych i społecznych

W zestawie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia uwzględniono efekty związane z umiejętnościami językowymi, tj. K_U11 - posiada umiejętność posługiwania się językiem angielskim w zakresie umożliwiającym studiowanie literatury anglojęzycznej z zakresu informatyki i ekonometrii.

Ponownie z jednej strony należy docenić formułowanie efektów uczenia się związanych z umiejętnościami językowymi w kontekście specyficznych wymogów związanych z kierunkiem studiów. Jednocześnie należy zauważyć, iż formalnie nie sformułowano wymogu posługiwania

się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego również i w tym przypadku.

Można potwierdzić, iż w zestawie efektów uczenia się uwzględniono efekty związane z umiejętnościami badawczymi. W odniesieniu jednak do studiów II stopnia warto zarekomendować wprowadzenie w zestawie efektów kierunkowych efektu z zakresu metodologii badań naukowych, uwzględniającego umiejętność formułowania problemów badawczych, stawiania hipotez badawczych oraz dobierania odpowiednich metod badawczych.

Studia I stopnia

Zakłada się, iż student ma osiągnąć 17 kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 18 efektów w zakresie umiejętności i 5 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się, generalnie prawidłowo zostały odniesienie do KRK. Uczelnia ma czas na ich dostosowanie do wymogów PRK.

Studia II stopnia

Zakłada się, iż student ma osiągnąć 12 kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 17 efektów w zakresie umiejętności i 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się prawidłowo zostały odniesienie do KRK. Uczelnia ma czas na ich dostosowanie do wymogów PRK.

Zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia w ramach poszczególnych modułów kształcenia w kartach przedmiotów sformułowano szczegółowe efekty uczenia się w każdej z grup, tj. wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Wskazano również na ich powiązania z kierunkowymi efektami kształcenia się, a także z obszarowymi efektami kształcenia. Powiązania kierunkowych efektów uczenia się ze szczegółowymi efektami dla poszczególnych modułów zajęć są przejrzysto zaprezentowane, a ich analiza wskazuje na spójność szczegółowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi dla poszczególnych przedmiotów ocenianego kierunku *informatyka i ekonometria*. Należy jednocześnie zauważyć, iż poprawnie odniesiono szczegółowych efektów uczenia się do treści programowych. Natomiast szczegółowe efekty uczenia się właściwie odniesiono do zróżnicowanych form weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku *informatyka i ekonometria* jest zgodna z misją i strategią rozwoju Uczelni, odpowiada celom określonym w strategii Wydziału oraz w polityce zapewnienia jakości. Koncepcja jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe właściwe dla prowadzonego zakresu kształcenia.

Na kierunku *informatyka i ekonometria* ustawiczne dąży się do poprawy warunków studiowania, wprowadzając nowe specjalności dostosowane do potrzeb współczesnego rynku pracy. Obecnie studenci studiów I stopnia mają możliwość studiowania na następujących specjalnościach: *analityk biznesowy IT, inżynieria oprogramowania, internet w zarządzaniu i biznesie, metody ilościowe w biznesie, Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018). Natomiast studenci studiów II stopnia mają możliwość studiowania w ramach specjalności: *internet w zarządzaniu i biznesie, inżynieria oprogramowania, informatyka w zarządzaniu, data mining w analizach ekonomicznych, Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018).

Związek kształcenia z prowadzoną na Wydziale działalnością naukową obejmuje zagadnienia związane z zainteresowaniami badawczymi i specjalizacjami pracowników naukowo-dydaktycznych WNEiZ. Tematyka badań i prac rozwojowych jest zbieżna z

programami dydaktycznymi na kierunku *informatyka i ekonometria*. Do najważniejszych osiągnięć naukowych pracowników Wydziału, w ostatnich 5 latach, mających wpływ na kształcenie, tj. doskonalenie programu studiów oraz zwiększanie przez studentów kompetencji badawczych na kierunku *informatyka i ekonometria* zaliczyć można osiągnięcie w ostatniej oceny parametrycznej kategorii A.

Uczelnia sformułowała, zarówno kierunkowe, jak i szczegółowe/przedmiotowe efekty uczenia się. Ich zestaw wpisuje się właściwie w zakres dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, do której przypisany został kierunek *informatyka i ekonometria*. Zestaw efektów uczenia się zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia należy uznać za spójny z celami kształcenia na ocenianym kierunku. Zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia w ramach poszczególnych modułów kształcenia w kartach przedmiotów sformułowano szczegółowe efekty uczenia się w każdej z grup. Wskazano również na ich powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się. Powiązania kierunkowych efektów uczenia się ze szczegółowymi efektami dla poszczególnych modułów zajęć są przejrzysto zaprezentowane, a ich analiza wskazuje na spójność szczegółowych efektów uczenia się z efektami kierunkowymi dla poszczególnych przedmiotów ocenianego kierunku. Można potwierdzić, iż w zestawie efektów uczenia się uwzględniono efekty związane z umiejętnościami badawczymi. W odniesieniu jednak do studiów II stopnia, warto zarekomendować wprowadzenia w zestawie efektów kierunkowych efektu z zakresu metodologii badań naukowych, uwzględniającego umiejętność formułowania problemów badawczych, stawiania hipotez badawczych oraz dobierania odpowiednich metod badawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1

Analiza treści programowych zawartych w kartach przedmiotów wykazała, iż są one zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Ponadto treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

2.2

Należy ocenić, iż czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Studia I stopnia

Plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (niestacjonarne studia nie są prowadzone) I stopnia obejmuje 6 semestrów, zakłada realizację 180 punktów ECTS i ma konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach skoncentrowanych w grupy. W programie kształcenia zawierającym plan studiów na ocenianym kierunku wyodrębnić można 5 przedmiotów ogólnouczeniowych, 11 przedmiotów podstawowych, 26 kierunkowych, 14-16 specjalnościowych, w zależności od wybranej specjalności.

Minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego wynosi 10. Co najmniej 50% programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Uczelnia w Raporcie samooceny podaje, iż łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 180, co jest szacunkiem błędnym, obejmującym łączny nakład pracy studentów mierzony punktami ECTS. Uwzględniając, iż w kartach przedmiotów ujęto zróżnicowane formy nakładów pracy studenta, w tym przygotowanie się do zajęć, studiowanie literatury i inne niewymagające udziału nauczycieli akademickich, szacunek ten jest zdecydowanie zawyżony. Należy zatem zalecić skorygowanie szacunku nakładu czasu pracy studentów w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Jednocześnie uwzględniając, iż nakłady czasu pracy w formie zajęć z planu studiów wynoszą 1854 godziny, a ponadto w kartach przedmiotów uwzględniono takie dodatkowe formy nakładów pracy studentów związanej z obecnością nauczycieli akademickich jak: udział w egzaminach i udział w konsultacjach należy ocenić, iż wymóg, co najmniej 50% programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zostaje spełniony.

Przedmioty podlegające wyborowi (są to przede wszystkim przedmioty wiążące się z wyborem specjalności) stanowią ponad 30% ogólnej liczby punktów ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach modułów do wyboru wynosi na specjalności *analitik biznesowy IT*: stanowi 33% ogólnej liczby pkt. ECTS. Taki sam udział zajęć do wyboru występuje także na drugiej specjalności *metody ilościowe w biznesie*. Do przedmiotów tych zalicza się: przedmioty specjalnościowe, seminaria dyplomowe, moduł języka obcego.

Studia II stopnia

Plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (niestacjonarne studia nie są prowadzone) II stopnia obejmuje 4 semestry, zakłada realizację 120 punktów ECTS i ma konstrukcję opartą na wyodrębnionych przedmiotach skoncentrowanych w grupy. Na studiach stacjonarnych II stopnia można wyróżnić następujące grupy przedmiotów: 2 przedmioty ogólnouczeniowe, 2 przedmioty podstawowe, 14 kierunkowych, 6 specjalnościowych.

Przedmioty podlegające wyborowi (są to przede wszystkim przedmioty wiążące się z wyborem specjalności) stanowią ponad 30% ogólnej liczby pkt. ECTS. Studenci niezależnie od wybranej specjalności (*data mining w analizach ekonomicznych, informatyka w zarządzaniu, Internet w zarządzaniu i biznesie, inżynieria oprogramowania*) mogą wybierać zajęcia, którym przypisano 42 punkty ECTS, co stanowi 35% łącznej punktacji ECTS dla programu kształcenia. Do przedmiotów tych zalicza się: przedmioty specjalnościowe, seminaria dyplomowe, moduł języka obcego.

Uczelnia zapewnia wymaganą liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest właściwa.

Uczelnia w Raporcie samooceny podaje, iż łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 120, co jest szacunkiem błędnym, obejmującym łączny nakład pracy studentów mierzony punktami ECTS. Uwzględniając, iż w kartach przedmiotów uwzględniono zróżnicowane formy nakładów pracy studenta, w tym przygotowanie się do zajęć, studiowanie literatury i inne nie wymagające udziału nauczycieli akademickich, szacunek ten jest zdecydowanie zawyżony. Należy zalecić skorygowanie szacunku nakładu czasu pracy studentów w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Jednocześnie uwzględniając, iż nakłady czasu pracy w formie zajęć z planu studiów wynoszą 965 godziny, a ponadto w kartach przedmiotów uwzględniono takie dodatkowe formy nakładów pracy studentów związanej z obecnością nauczycieli akademickich jak: udział w egzaminach i udział w konsultacjach należy ocenić, iż wymóg, co najmniej 50% programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zostaje spełniony.

Analiza planu studiów I, jak i II stopnia pozwala potwierdzić, iż sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach I stopnia w pierwszych trzech semestrach dominują przedmioty podstawowe i kierunkowe. Na 4, 5 i 6 semestrze dominują przedmioty specjalnościowe. Praktyka zawodowa odbywana jest w semestrze IV. Seminarium licencjackie trwa przez trzy ostatnie semestry i realizowane jest w łącznym wymiarze 45 godzin. Podobnie na studiach II stopnia w pierwszych dwóch semestrach realizowane są przede wszystkim przedmioty kierunkowe, zaś w dwóch ostatnich semestrach głównie przedmioty specjalnościowe. Seminarium dyplomowe trwa 90 godzin w trzech ostatnich semestrach.

W planie studiów, zarówno I stopnia, jak i II stopnia ocenianego kierunku uwzględniono zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Na obu poziomach oferowane są przedmioty związane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni, wśród nich można wymienić takie jak: ekonometria, informatyka ekonomiczna, podstawy demografii, zintegrowane systemy zarządzania przedsiębiorstwem, metody ilościowe na rynku nieruchomości, ilościowa analiza skłonności, metody analizy trwania, symulacje stochastyczne w prognozowaniu zdarzeń rzadkich, zastosowanie sieci neuronowych w ekonomii, zaawansowane metody statystyczne, demometria, ryzyko przedsięwzięć informatycznych, organizacje wirtualne, logistyka w przedsiębiorstwie, zarządzanie wiedzą. Łączna liczba punktów przypisana takim przedmiotom na studiach I stopnia wynosi 120 ECTS. Wymagania w tym zakresie zostają spełnione. Na studiach II stopnia łączna liczba przypisana takim przedmiotom wynosi 60 punktów ECTS. Wymagania w tym zakresie także zostają spełnione.

Na ocenianym kierunku studiów, zarówno na studiach I jak II stopnia ujęte są zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości, co najmniej jednego języka obcego. Na studiach I stopnia lektoraty obejmują 120 godzin, co stanowi 6,5% łącznej liczby godzin zajęć dydaktycznych, na studiach II stopnia, lektoraty obejmują 30 godzin, co stanowi 3,1% ogółu zajęć. Na studiach I stopnia student musi uzyskać z tych zajęć minimum 10 punktów ECTS, natomiast na studiach II stopnia tylko 2 punkty ECTS, co może być nie wystarczające do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku nie są wykorzystane metod i technik kształcenia na odległość.

2.3

Analiza dokumentacji, w szczególności kart przedmiotów wykazała, iż na ocenianym kierunku studiów stosowane są różnorodne, specyficzne i zapewniające osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się metody kształcenia.

Metody dydaktyczne są właściwie opisane w kartach przedmiotów, a ich zestaw jest adekwatny do form dydaktycznych zajęć. Są one zróżnicowane w odniesieniu do efektów dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W szczególności stosuje się metody podające (np. wykład, prezentacja multimedialna) oraz metody aktywizujące (np. analiza przypadków, analiza dokumentów, praca indywidualna i grupowa, projekty, dyskusje, debaty). Najczęściej stosowane metody kształcenia stosowane na wykładach to prezentacje multimedialne, zaś na ćwiczeniach – rozwiązywanie zadań problemowych, metody symulacyjne, praca w grupach, analiza dokumentów źródłowych, studia przypadków, zaś na ćwiczeniach laboratoryjnych – rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem różnorodnego oprogramowania specjalistycznego. Uczelnia wykorzystuje rodzaje oprogramowania związane z ocenianym kierunkiem studiów, takie jak: Statistica, Gretl, Microsoft Power BI, Tableau, IntelliJ Idea, Justinmind.

Można potwierdzić, iż dobór metod dydaktycznych uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, w szczególności stosuje się szeroko metody stymulujące studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Aktywizowaniu studentów służą w szczególności takie wzmiankowane już wyżej metody dydaktyczne jak projekty czy prezentacje - stosunkowo często uwzględniane w sylabusach przedmiotów.

Na studiach I stopnia wykłady stanowią tylko 45% ogólnej liczby godzin dydaktycznych, ćwiczenia – 20%, ćwiczenia laboratoryjne – 27%, seminaria dyplomowe – 2%, lektoraty z języka obcego – 6%. Na studiach II stopnia - wykłady stanowią 44% ogólnej liczby godzin, ćwiczenia – 14%, ćwiczenia laboratoryjne – 30%, seminaria dyplomowe – 9%, lektoraty z języka obcego – 3%.

Stosowane na ocenianym kierunku studiów metody dydaktyczne umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do której kierunek jest przyporządkowany oraz udział w tej działalności w odniesieniu do studiów II stopnia. Do metod dydaktycznych bezpośrednio przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej należy zaliczyć przede wszystkim dyplomowe prace licencjackie i magisterskie, odpowiednio na studiach I i II stopnia. Jednak metody przygotowujące do prowadzenia badań uwzględnione są także w ramach innych przedmiotów. Na studiach II stopnia wykorzystywane są projekty, pozwalające ocenić stopień przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej w zakresie statystyki, demografii, ekonometrii, analizy wielowymiarowej oraz projektowania systemów informatycznych w przedsiębiorstwach.

W programie studiów uwzględniono lektoraty językowe, które są adekwatną metodą dydaktyczną umożliwiającą uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i B2+ na poziomie studiów II stopnia. W przypadku studiów II stopnia - jak wskazano już wyżej wątpliwości może budzić wymiar ilościowy lektoratu. Ponadto jak wskazano wyżej brak założenia takich językowych efektów uczenia się w zestawie kierunkowych efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Natomiast pozytywnie należy ocenić w tym kontekście prowadzenie wykładu w języku obcym.

Stosowane przez Uczelnię metody dydaktyczne umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Na ocenianym kierunku studenci studiów I stopnia mają możliwość – jak już wspomniano wyżej - wyboru studiowania w ramach proponowanych specjalności: *analityk biznesowy IT*,

inżynieria oprogramowania, Internet w zarządzaniu i biznesie, metody ilościowe w biznesie, Wirtschaftsinformatik (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018). Natomiast studenci studiów II stopnia mają możliwość wyboru specjalności: *Internet w zarządzaniu i biznesie, inżynieria oprogramowania, informatyka w zarządzaniu, data mining w analizach ekonomicznych, Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza - specjalność oferowana do roku 2017/2018).

Wyjątkową propozycją – jak również wspomniano wyżej - umożliwiającą indywidualizację procesu kształcenia mają studenci studiów II stopnia w trybie interdyscyplinarnym „*Interdyscyplinarne Studia Zaawansowane*”. Jest to nowa oferta edukacyjna realizowana w ramach projektu „UNIWERSYTET 2.0. – STREFA KARIERY” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego od 1 października 2018 r. do 30 września 2022 r. Każdy uczestnik tego programu studiuje równolegle dwa wybrane przez siebie kierunki studiów II stopnia i realizuje pod opieką dwóch tutorów interdyscyplinarny projekt badawczy. Jednocześnie korzysta z finansowego wsparcia badań oraz szeregu rozwiązań organizacyjnych oferowanych przez projekt.

Do form kształcenia umożliwiających rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów można zaliczyć możliwość kontaktowania się studentów z pracownikami w czasie dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej w dowolnym czasie. Uczelnia wskazuje, iż studenci mogą uczestniczyć w wybranych formach działalności jednostek, np. w wykładach otwartych i konferencjach organizowanych przez poszczególne jednostki (ze współautorstwem artykułu), kołach naukowych działających na Wydziale i kierunku. Uczelnia podkreśla, iż indywidualizacja procesu kształcenia następuje w znacznym stopniu w ramach seminariów dyplomowych. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość indywidualnej organizacji studiów (IOS) lub indywidualnego planu i programu studiów (IPS).

Metody i techniki kształcenia na odległość nie są generalnie wykorzystywane, jedynie dla specjalności *Wirtschaftsinformatik* (informatyka gospodarcza) wykorzystuje się zgodnie z zapotrzebowaniem wideokonferencję, jako formę prowadzenia wybranych wykładów.

2.4

Praktyka zawodowa dla studentów została uwzględniona jedynie w programie studiów I stopnia. Uczelnia sformułowała ogólny cel tego modułu jako: *stworzenie warunków do rozwoju kompetencji zawodowych dzięki konfrontacji wiedzy i umiejętności przyswojonych w czasie zajęć dydaktycznych z praktyką życia gospodarczego*. W module Praktyka zawodowa wskazuje się dwa szczegółowe efekty kształcenia:

- dostrzega konieczność ciągłego uzupełniania wiedzy teoretycznej umiejętnościami praktycznymi oraz
- potrafi odnaleźć się na rynku pracy i poszukiwać zakładu pracy odpowiedniego do zdobytych kwalifikacji.

Zakładane szczegółowe efekty kształcenia nie są w pełni spójne z przyjętym celem praktyki zawodowej. Jednocześnie można potwierdzić, iż efekty kształcenia dla praktyki zawodowej są spójne z kierunkowymi efektami kształcenia, natomiast nie nawiązują do efektów kształcenia innych modułów, a jedynie dotyczą kompetencji społecznych. Takie usytuowanie praktyki zawodowej w systemie efektów kształcenia jest dopuszczalne, ale można zachęcić Uczelnię do przemyślenia, czy praktyka zawodowa nie powinna nawiązywać także do efektów kształcenia innych przedmiotów.

Analiza dokumentacji przedstawionej w czasie wizytacji ZO pozwala potwierdzić, iż treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Studenci studiów I stopnia kierunku *informatyka i ekonometria* odbywają praktykę po drugim roku studiów (V semestr) w wybranej przez siebie instytucji (przedsiębiorstwie) w wymiarze 120 godzin. Zasady jej odbywania oraz zakres ustalone zostały w Regulaminie praktyk. Regulamin ten jest dostępny na stronie internetowej Wydziału. Uczelnia deklaruje, iż instytucje i podmioty, w których odbywają się praktyki studenckie są dobierane pod kątem możliwości realizacji przyjętych efektów kształcenia. Wydział zapewnia listę zakładów pracy, w których studenci mogą odbywać praktykę studencką. Zapewnianie miejsc odbywania praktyk nie budzi zastrzeżeń. Wspomnieć należy, że studenci samodzielnie dokonują wyboru miejsca odbycia praktyki ze wskazywanej przez Wydział listy, które uzgadniają z Opiekunem Praktyk właściwym dla kierunku studiów i uzyskują zgodę na odbycie praktyki w wybranym zakładzie pracy. Dodatkowo, student ma możliwość wskazania miejsca odbycia praktyki spoza listy zaproponowanej przez Wydział, jednak wybór miejsca odbywania praktyki i charakter wykonywanej tam pracy powinien być zgodny z kierunkiem studiów i specjalnością wybraną przez studenta, oraz umożliwiać zdobycie umiejętności zawodowych zgodnych z kierunkiem kształcenia. Studenci mają możliwość wcześniejszego przygotowania się do praktyki dzięki przygotowującym spotkaniom z Koordynatorem. Zakłada się, iż wybór miejsca odbywania praktyki i charakter wykonywanej tam pracy powinien być zgodny z kierunkiem studiów i specjalnością wybraną przez studenta, oraz umożliwiać zdobycie umiejętności zawodowych zgodnych z kierunkiem *ekonomia*, choć stwierdzenie to nie do końca jest spójne z przyjętymi efektami uczenia się dla praktyki zawodowej związanymi wyłącznie z kompetencjami społecznymi.

Treści programowe praktyki zawodowej odnoszą się do funkcjonowania jednostek organizacyjnych, w których studenci odbywają praktyki, i dotyczą takich zagadnień jak: zapoznanie się ze strukturą organizacyjną, z przepisami prawnymi regulującymi działalność, z wewnętrznymi aktami normatywnymi regulującymi gospodarkę finansowo. Treści kształcenia dla modułu praktyka zawodowa należy ocenić jako w ograniczonym stopniu charakterystyczne dla kierunku *informatyka i ekonometria*, a jednocześnie słabo powiązanie z zakładanymi efektami uczenia się związanymi jedynie z kompetencjami społecznymi. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań wymagają doskonalenia.

Nadzór organizacyjny i dydaktyczny nad przebiegiem praktyk sprawuje – ze strony Zakładu Pracy – Zakładowy Opiekun Praktyki. Z ramienia Uczelni, nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk studenckich sprawuje Wydziałowy Opiekun Praktyk Studenckich, współpracujący z Opiekunami Praktyk dla każdego kierunku studiów. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest odbycie przez studenta praktyki, zgodnego z kierunkiem studiów i specjalnością oraz przedstawienie karty odbycia praktyki podpisanej przez Zakładowego Opiekuna Praktyk wskazanego w porozumieniu. Praktyka zaliczana jest na podstawie oświadczenia Zakładowego Opiekuna Praktyk bez wystawienia oceny. W dokumencie „*Karta odbycia Praktyki Studenckiej*” Zakładowy Opiekun Praktyki potwierdza jej odbycie w określonym terminie. Ponadto potwierdza „*Ramowy program praktyki – wykaz zadań i czynności*”. W dokumencie „*Karta odbycia Praktyki Studenckiej* - Opiekun Praktyki w Uczelni podpisuje oświadczenie „*Zaliczenie studenckiej praktyki zawodowej potwierdzające realizację założonych efektów kształcenia*”.

Ponadto część studentów ma zaliczaną praktykę zawodową w oparciu o własną pracę zawodową. O zwolnienie z obowiązku odbywania praktyk zawodowych mogą ubiegać się studenci, którzy pracują lub pracowali zawodowo, prowadzą lub prowadzili samodzielnie działalność gospodarczą, uczestniczą lub uczestniczyli w stażach i praktykach w podmiotach krajowych lub zagranicznych. Decyzję podejmuje Opiekun Praktyk studenckich na piśmie.

wniosek osoby zainteresowanej, uzupełniony o dokumentację zaświadczącą staż pracy, zajmowane stanowisko, zakres obowiązków. Procedura zaliczania praktyki zawodowej weryfikuje fakt zatrudnienia, nie przewiduje jednak weryfikacji zakładanych dla praktyki efektów kształcenia.

Po zakończeniu praktyki student powinien wypełnić Ankietę służącą ocenie efektów praktyk studenckich, która jest zamieszczona na stronie internetowej Wydziału. Analiza tych danych powinna być wykorzystywana w ustawicznym procesie doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

2.5.

Można potwierdzić, iż na ocenianym kierunku studiów I i II stopnia prowadzonym jedynie w formie studiów stacjonarnych rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Harmonogram tygodniowy zajęć udostępniany na stronie Wydziału w układzie umożliwiającym zapoznanie się z planem poszczególnych grup, wykładowców i obłożenia sal dydaktycznych. Liczebność grup studenckich jest bardzo mała, w dużym stopniu determinowana ogólną liczbą studentów. Na studiach I stopnia, na pierwszym roku - liczba studentów wynosi 19 osób, na drugim - 21 osób, na trzecim – 7 osób. Ponadto na drugim roku - 3 osoby studiuje na specjalności informatyka gospodarcza (Wirtschaftsinformatik), przebywając obecnie – zgodnie z harmonogramem zajęć – w Hochschule Wismar. Na studiach II stopnia zarejestrowanych jest na kierunku *informatyka i ekonometria* - 11 studentów na pierwszym roku studiów, a na drugim – 4. Liczebność grup studenckich pozwala na efektywną weryfikację pracy samodzielnej.

Zajęcia na obu poziomach studiów, na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00 – 16.00. Nie budzi zastrzeżeń czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, co umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Zgodność harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku z zasadami higieny procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, realizowane na kierunku *informatyka i ekonometria* treści programowe są kompleksowe i spełniające ich oczekiwania oraz umożliwiające zdobycie oczekiwanych efektów uczenia się.

Za pośrednictwem strony internetowej Wydziału, studenci zapoznać mogą się z planem studiów, który w przejrzysty i klarowny sposób przedstawia informacje o czasie trwania studiów, nakładzie pracy mierzonym w godzinach zajęć z podziałem na formy prowadzenia ich (np. wykład, lektorat, ćwiczenia) wraz z formą zaliczenia przedmiotów. Studenci mogą się również zapoznać z programem kształcenia, który w szczególności zawiera informacje o wstępnych wymaganiach do podjęcia studiów, celach kształcenia, przewidywanych i typowych miejscach zatrudnienia po ukończeniu studiów oraz możliwościami dalszego kształcenia. Zamieszczane programy studiów są aktualne. Dodatkowo, na stronie zamieszczone są aktualne sylabusy. Zawierają one informacje o celach kształcenia, wymaganiach wstępnych, efektach uczenia się, treściach programowych, metodzie weryfikacji efektów uczenia się, literaturze obowiązkowej i uzupełniającej oraz formie i warunkach zaliczenia danego przedmiotu. Wszystkie pliki wrzucone są w formie oryginalnych dokumentów. Za przegląd i aktualizację sylabusów odpowiedzialny jest Zespół ds. Jakości i Programu.

Metody dydaktyczne są opisane w sylabusie, a ich zestaw jest adekwatny do form dydaktycznych zajęć. Są one zróżnicowane w odniesieniu do efektów dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wśród metod dydaktycznych wyróżnić można te podające jak wykład oraz rozwiązywanie zadań problemowych, metody symulacyjne, praca w grupach, analiza dokumentów źródłowych, studia przypadków, zaś na ćwiczeniach laboratoryjnych –

rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem różnorodnego oprogramowania specjalistycznego (np. Statistica, Gretl, Microsoft Power BI, Tableau, IntelliJ Idea, Justinmind). Warto podkreślić, że stosunkowo niewielka liczba studentów w grupach umożliwia także indywidualną pracę ze studentami, co często odpowiada ich potrzebom zawodowym i zainteresowaniom. Dodatkowo, niewielkie grupy sprzyjają przygotowaniu zainteresowanych studentów do prowadzenia własnej działalności naukowej. Często praktyką weryfikującą osiągnięte efekty uczenia się są również projekty lub eseje, pozwalające ocenić stopień przygotowania studenta do prowadzenia działalności naukowej. Studenci podkreślili, że stosowane metody dydaktyczne spełniają ich oczekiwania, a nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia w oparciu o najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi techniczno-informatycznych.

Na kierunku *informatyka i ekonometria* stosowany jest również system zdalnego nauczania. Wykorzystywany jest on przez nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wspomnieć należy, że nie jest on obowiązkowy dla nauczycieli akademickich, przez co tylko niewielka grupa nauczycieli akademickich wykorzystuje platformę.

Do form kształcenia umożliwiających rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów zaliczyć należy przede wszystkim możliwość kontaktowania się studentów z pracownikami w czasie dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dodatkowo studenci mogą uczestniczyć w wybranych formach działalności jednostek, jak np. uczestnictwo w wykładach otwartych czy konferencjach organizowanych przez poszczególne jednostki Wydziału, koła naukowe działające na Wydziale i kierunku. Indywidualizacja kształcenia występuje także w ramach seminariów dyplomowych. Studenci mają również możliwość indywidualnej organizacji studiów (IOS) lub indywidualnego planu i programu studiów (IPS).

Kompetencje z zakresu języków obcych studenci mogą pogłębić na lektoratach języków obcych prowadzonych przez Akademickie Centrum Kształcenia Językowego w wymiarze 120 godz. na studiach stacjonarnych I stopnia i 30 godz. na studiach stacjonarnych II stopnia. Wspomnieć należy, że studenci zwrócili uwagę na niezadowalający poziom nauczania języków obcych. W opinii uczestników spotkania zajęcia te prowadzone są w sposób schematyczny i nieangażujący studentów do zdobywania niezbędnej wiedzy z zakresu gramatyki, leksyki czy umiejętności zintegrowanych, które warunkują sprawne zaliczenie egzaminów certyfikujących.

W kwestii rozplanowania zajęć, plan zajęć na kierunku *informatyka i ekonometria* poprzez łączenie zajęć w bloki sprzyja studentom w efektywnym wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Dzięki takiemu rozplanowaniu, studenci zyskują wolne dni od zajęć, które mogą wykorzystać na dodatkową praktykę zawodową lub pracę własną nad treściami programowymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy jedynie skorygować w dokumentacji szacunkowy nakład czasu pracy studentów w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Na obu poziomach kształcenia oferowane są przedmioty związane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. Na studiach II stopnia łączna punktów przypisana takim przedmiotom wynosi 56 punktów ECTS. Wymagania w tym zakresie zostają nie zostają w pełni spełnione, bowiem nie stanowią wymaganych 50% łącznej liczby punktów ECTS przewidzianej w programie studiów. Wymiar zajęć językowych na studiach II stopnia

może być nie wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku studiów stosowane są różnorodne, specyficzne i zapewniające osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się metody kształcenia. Treści kształcenia dla modułu praktyka zawodowa należy ocenić jako w ograniczonym stopniu charakterystyczne dla kierunku *informatyka i ekonometria*, a jednocześnie słabo powiązanie z zakładanymi efektami uczenia się związanymi jedynie z kompetencjami społecznymi. Zachęca się Uczelnię do przemyślenia czy praktyka zawodowa nie powinna w zakresie zakładanych efektów kształcenia nawiązywać do efektów kształcenia innych przedmiotów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań wymagają doskonalenia.

Władze Wydziału przykładają bardzo dużą uwagę do realizacji programu studiów, co potwierdza opinia studentów, którzy uważają, że realizowane na kierunku *informatyka i ekonometria* treści programowe są kompleksowe i spełniające ich oczekiwania oraz umożliwiają zdobycie oczekiwanych efektów uczenia się. Dodatkowo, stosowane na Wydziale metody kształcenia są bardzo różnorodne, dostosowane do indywidualnego, jak i zespołowego rozwoju studentów.

Należy zaznaczyć również, że studenci mają również możliwość indywidualnej organizacji studiów (IOS) lub indywidualnego planu i programu studiów (IPS).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

W odniesieniu do studiów I stopnia można w pełni potwierdzić, iż warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na studia II stopnia są zadowalające, jednak powinny zostać udoskonalone.

Rekrutacja na kierunek *informatyka i ekonometria* odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi w Uniwersytecie Szczecińskim zawartymi odpowiednio w Uchwale Senatu US i Rady Wydziału WNEiZ na dany rok akademicki. W roku akademickim 2018/2019 obowiązywały:

- Uchwała nr 75/04/2017 RW WNEiZ z dnia 13.04.2017 w sprawie zatwierdzenia kryteriów kwalifikacji na stacjonarne i niestacjonarne studia I i II stopnia na rok akademicki 2018/2019 oraz
- Uchwała Senatu US nr 56/ 2017 z dnia 31.05.2017 w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia I i II stopnia i jsn w US na rok 2018/2019.

Studia I stopnia

Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia I stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* musi wykazać się wynikami z egzaminu maturalnego w zakresie trzech grup

przedmiotów, które następnie przeliczane są zgodnie z algorytmem. Przedmiotami egzaminu maturalnego brany pod uwagę są (1 przedmiot do wyboru z każdej grupy):

- w ramach grupy 1 – geografia, historia, wiedza o społeczeństwie, matematyka,
- w ramach grupy 2 – język obcy nowożytny: angielski,
- w ramach grupy 3 – historia, wiedza o społeczeństwie, informatyka, fizyka i astronomia, biologia, chemia, geografia, język obcy nowożytny.

Dobór przedmiotów i zasady przeliczania punktów nie budzą zastrzeżeń. Warunki rekrutacji na studia I stopnia poprzez dobór odpowiednich przedmiotów z egzaminu maturalnego w zakresie trzech grup przedmiotów do obliczania punktacji zapewniają optymalizację doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Studia II stopnia

Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia II stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria* musi posiadać kwalifikacje, co najmniej I stopnia. Kryterium kwalifikacji jest liczba otrzymanych punktów zgodnie z podanym wzorem, w którym bierze się pod uwagę w równych proporcjach ocenę końcową na dyplomie oraz średnią z toku studiów. Warunki rekrutacji na studia II stopnia nie w pełni optymalizują dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie optymalnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjmowanie na studia II stopnia wszystkich kandydatów, którzy uzyskali kwalifikacje, co najmniej I stopnia nie gwarantuje, iż są oni właściwie przygotowani do podjęcia studiów II stopnia na kierunku *informatyka i ekonometria*. Można wskazać, iż w przypadku wielu przedmiotów prowadzonych na studiach II stopnia absolwenci kierunków nieekonomicznych będą mieli trudności ze spełnieniem warunków wstępnych określonych dla tych przedmiotów. Proponuję w tym przypadku optymalizacja wymagań rekrutacyjnych z punktu widzenia spełniania przez kandydatów wymogów w zakresie pożądanej wiedzy i umiejętności.

Jednoznacznie można potwierdzić, iż warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku *informatyka i ekonometria*.

Podstawowe informacje dla kandydatów dostępne są na stronie internetowej Wydziału, i w elektronicznym serwisie dla kandydatów (Elektroniczna Rejestracja Kandydatów – ERK) administrowanym przez Biuro Rekrutacji US.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedurę potwierdzania efektów kształcenia uzyskanych poza systemem studiów reguluje Uchwała nr 56/2015 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie organizacji potwierdzania efektów kształcenia oraz Zarządzenia Dziekana nr 58, 59, 60 z 26 listopada 2015 r. Uchwała określa organizację potwierdzania efektów kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, w tym: zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów kształcenia oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty kształcenia. Zgodnie z § 28 Regulaminu studiów student przyjęty w wyniku potwierdzenia efektów kształcenia studiuje według indywidualnego planu studiów. Można potwierdzić, iż warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich a adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów

Uznawanie efektów kształcenia uregulowane zostało szczegółowo w dziale VI Regulaminu studiów. Procedura ma miejsce głównie przy przenoszeniu się studentów z różnych kierunków i uczelni na dany kierunek. Dziekan zobowiązuje studenta do uzupełnienia tzw. różnic programowych, kierując się uzyskanymi przez studenta efektami kształcenia. Procedura

wskazywania różnic programowych jest realizowana przez Przewodniczących Zespołów Kierunkowych ds. Programów i Jakości Kształcenia lub osoby przez nich wskazane, na pisemny wniosek prodziekana ds. Studenckich. Następuje ona poprzez porównanie uzyskanych podczas studiów efektów kształcenia wynikających z zaliczonych przedmiotów z aktualnym programem studiów obowiązującym na danym kierunku. Jako różnice programowe wykazywane są te przedmioty, których efekty kształcenia są odmienne od uzyskanych do tej pory przez studenta lub też w znaczący sposób różnią się wymiarem godzinowym i/lub formą zaliczenia.

Uczelnia właściwie określiła zasady i procedury dyplomowania. Zapewniają one potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Proces dyplomowania formalnie uregulowany jest w Regulaminie studiów oraz Uchwałami RW. Zgodnie z tymi uchwałami Rady Wydziału, kierującym pracą licencjacką czy magisterską powinien być samodzielny pracownik naukowy, a praca powinna być zgodna z efektami kształcenia właściwymi dla kierunku i specjalności. Należy podkreślić, iż Uczelnia dokłada starań, aby prace miały charakter badawczy, co przejawia się także tym, iż w każdej pracy dyplomowej wykorzystywane są badania empiryczne przeprowadzane przez studenta w konkretnej jednostce gospodarczej, przy użyciu zróżnicowanych metod badawczych. W Uchwale określono podstawowe wymogi formalne pisania prac dyplomowych. Sformułowano też zasadnicze wymogi merytoryczne, wśród których znalazło się:

- wyraźne określenie problemu teoretycznego i empirycznego oraz jego pogłębiona analiza;
- zastosowanie określonej metody badawczej; metoda badawcza powinna być określona we występie pracy, zaś metodologia opisana w treści pracy.

Można zauważyć, iż w odniesieniu do prac magisterskich nie uwzględniono wymogu formułowania hipotez badawczych.

W Uchwale uregulowano także wymogi i przebieg egzaminu dyplomowego, w trakcie którego student ma odpowiadać na 3 pytania: 1) związane z dyscypliną; 2) ze specjalnością; 3) z pracą dyplomową. W pełni uregulowano skalę ocen i sposób wyliczania oceny końcowej na dyplomie. Proces dyplomowania został formalnie uregulowany prawidłowo.

Prace były poddawane badaniu antyplagiatowemu. Aktualnie od początku roku akademickiego 2018/2019 system „Plagiat” został zastąpiony Jednolitym Systemem Antyplagiatowym. Zgodnie z obowiązującą na Wydziale procedurą, weryfikacja jakości procesu dyplomowania dokonywane są corocznie przeglądy formalnej i merytorycznej strony tego procesu. Raport zawierający ogólne wnioski wynikające z tych przeglądów przygotowywany jest przez Wydział i prezentowany na Radzie Wydziału.

W trakcie wizytacji wylosowano 9 teczek studentów dokumentujących proces dyplomowania wraz z pracami dyplomowymi kierunku *informatyka i ekonometria*. Należy stwierdzić, iż na ich podstawie nie stwierdzono istotnych uchybień w całym procesie dyplomowania. Prace były zgodne z kierunkiem studiów i specjalnością studenta. Prace były rzetelnie recenzowane, a oceny niezawyżane. Prace licencjackie dobrze spełniały wymogi stawiane tego typu pracom, w tym odnosiły się do konkretnych problemów. Ich opracowanie właściwie przygotowało studentów do prowadzenia działalności badawczej. Odnosnie prac magisterskich na studiach II stopnia można zauważyć, iż pomimo generalnie dobrego poziomu merytorycznego nie zawsze zawierały one klasyczne elementy charakterystyczne dla procesu badawczego, takie jak formułowanie problemu badawczego i hipotez badawczych.

Studenci kierunku *informatyka i ekonometria* mogą zapoznać się ze szczegółowo opisaną procedurą dyplomowania dostępną na stronie internetowej Wydziału. Promotorzy prac dyplomowych mają obowiązek zapoznać studentów ze wspomnianą procedurą.

3.2

Analiza przyjętych zasad weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się wskazuje, iż zapewnione jest równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały określone w Regulamin Studiów. Szczegółowe metody weryfikacji efektów kształcenia zostały sprecyzowane w kartach przedmiotów i zostały przypisane do poszczególnych szczegółowych efektów kształcenia dla danego przedmiotu. Wśród metod weryfikacji wymienia się: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwia, prezentacje, projekty, prace oraz obserwacje podczas zajęć (dotyczy zajęć praktycznych). Ponadto w kartach przedmiotów precyzyjnie sformułowano część „*forma i warunki zaliczenia*”. W tej części kart przedmiotów określono np. formę zaliczenia ćwiczeń obejmującą różne elementy z wskazaniem, jaki udział w ostatecznej ocenie z ćwiczeń mają poszczególne formy weryfikacji (np. kolokwium, projekt), oraz wskazano minimalny poziom osiągnięć niezbędny do zaliczenia przedmiotu. W kartach przedmiotów sformułowano zasady ustalania ostatecznej oceny z przedmiotu, z uwzględnieniem ocen z różnych form zajęć.

Za sprawdzanie i ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się odpowiada prowadzący przedmiot. Na pierwszych zajęciach przedstawia on sylabus przedmiotu, ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się dla przedmiotu, metod weryfikacji ich osiągnięcia oraz zasad oceniania.

Monitorowanie postępów studentów umożliwia wprowadzone rozwiązanie informatyczne wdrożone na Wydziale. Dzięki niemu dostępne są bieżące informacje o liczbie studentów, uwzględniające przechodzenie przez kolejne etapy studiów lub ewentualne ich powtarzanie, czy też utratę statusu studenta. W procesie oceny postępów studentów w realizacji efektów kształcenia – stosuje się następujące wskaźniki:

- liczba osób, które zaliczyły semestr w stosunku do liczby osób studiujących na kierunku,
- liczba osób, które zaliczyły rok studiów w stosunku do liczby osób rozpoczynających rok akademicki,
- rozkład ocen na poszczególnych przedmiotach kierunku.

Powyższe informacje przedstawiane są przez prodziekana ds. studenckich na Radzie Wydziału w ramach wniosków dydaktycznych. Dane te są analizowane na posiedzeniach Kierunkowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia kierunku *informatyka i ekonometria*, również w ramach okresowych przeglądów kierunku.

Przewidziano zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Studenci posiadają dostęp do e-dziekanatu gdzie potencjalnie można sprawdzać informacje o postępach w nauce. Na podstawie informacji uzyskanych od studentów w trakcie spotkania ZO zauważono, iż część wykładowców nie wprowadza ocen studentów na bieżąco. Stąd praktyczną formą uzyskania informacji staje się czasami bezpośrednie pytanie wykładowców lub pisanie mejli.

Procedury weryfikacji efektów uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W szczególności należy podkreślić, iż w Regulaminie studiów przewidziano komisyjne formy przeprowadzania egzaminów i zaliczeń.

Można potwierdzić, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę

stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym umożliwiając sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Uczelnia podkreśla, iż na kierunku *informatyka i ekonometria* szczególne znaczenie przypisuje się umiejętności rozwiązywania problemów oraz pracy w grupach. W związku z tym poza klasycznymi metodami weryfikacji szeroko stosuje się realizację projektów grupowych oraz opracowania studialne. Takie formy stosuje się np. w przypadku przedmiotów: Analiza i projektowanie systemów informatycznych, Inżynieria wymagań użytkownika, Bazy danych. Jednocześnie Uczelnia podkreśla, iż metoda realizacji prac studialnych daje możliwość powiązania sprawdzania opanowanej wiedzy teoretycznej z najnowszymi osiągnięciami badań badawczo-rozwojowych w obszarze informatyki stosowanej w zarządzaniu oraz metod statystyczno-matematycznych stosowanych w zarządzaniu. Jest to forma weryfikacji, która pośrednio zmusza studenta do zapoznania się elementami warsztatu naukowego (przegląd i analiza krytyczna literatury).

Wprowadzenie formy weryfikacji efektów kształcenia w postaci prac licencjackich i magisterskich umożliwia sprawdzenie i ocenę - odpowiednio dla studiów I i II stopnia - przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

W metodach weryfikacji efektów uczenia się uwzględniono sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Karta przedmiotu lektoratu na studiach I stopnia zakłada opanowania języka na poziomie B2 i przewiduje formy weryfikacji. Zgodnie z kartą przedmiotu język angielski na studiach II stopnia celem lektoratu z języka angielskiego jest: *konsolidacja materiału na poziomie B2. Dodatkowe słownictwo i struktury językowe zgodne ze specjalizacją kierunku na poziomie B2 +*. W zestawie efektów kształcenia nie precyzuje się jednak poziomu B2+. Można zalecić weryfikację struktury efektów kształcenia i dostosowanych do nich form weryfikacji w przypadku lektoratu na studiach II stopnia.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem kształcenia na odległość stanowią jedynie uzupełnienie zajęć tradycyjnych i nie podlegają specjalnym formom weryfikacji.

3.3

Analiza dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się wskazuje, iż rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu kształcenia odpowiednio dla studiów I i II stopnia oraz profilu ogólnoakademickiego, a także zakładanych efektów uczenia się oraz dyscypliny ekonomia i finanse, do której kierunek został przyporządkowany.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników. Sposobem dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów są m.in.: testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace, zadania wykonane przez studentów, projekty i prezentacje zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace dyplomowe oraz protokoły egzaminy dyplomowych.

Analiza wylosowanych prac etapowych wskazuje, iż Uczelnia faktycznie stosuje szerokie spektrum form weryfikacji efektów kształcenia i są one adekwatnie dobierane do charakteru zakładanych efektów uczenia się. Ponadto należy podkreślić, iż prace etapowe są rzetelnie oceniane i nie występuje tendencja do zawyżania ocen. Jednocześnie należy zauważyć, iż nie zawsze przechowywana dokumentacja jest kompletna. Zaleca się łączne przechowywanie dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się dla danego modułu zajęć uwzględniające wszystkie formy kształcenia i formy weryfikacji osiągnięć wraz z protokołami zaliczeń oraz kartą przedmiotu.

Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów.

W trakcie wizytacji ZO przedstawiano wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych, których autorami lub współautorami są studenci ocenianego kierunku *informatyka i ekonometria* z ostatnich 5 lat oraz zestawienie wyróżnień, które otrzymali. Lista publikacji, których twórcami lub współtwórcami byli studenci - liczy 10 pozycji, często pisane we współautorstwie. Wykazano także udział dwóch studentek w projekcie NCN zatytułowanym „*Zmiana pozycji kobiet na rynku pracy. Analiza sytuacji w Polsce na tle Unii Europejskiej w latach 2002-2014*”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

W odniesieniu do studiów I stopnia można w pełni potwierdzić, iż warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na studia II stopnia nie w pełni optymalizują dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie optymalnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Analiza wylosowanych prac etapowych wskazuje, iż Uczelnia faktycznie stosuje szerokie spektrum form weryfikacji efektów kształcenia i są one adekwatnie dobierane do charakteru zakładanych efektów uczenia się. Ponadto należy podkreślić, iż prace etapowe są rzetelnie oceniane i nie występuje tendencja do zawyżania ocen. Jednocześnie należy zauważyć, iż nie zawsze przechowywana dokumentacja jest kompletna. Rekomenduje się łączne przechowywanie dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się dla danego modułu zajęć uwzględniające wszystkie formy kształcenia i formy weryfikacji osiągnięć wraz z protokołami zaliczeń oraz kartą przedmiotu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Liczba 73 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i struktura ich kwalifikacji pozwala w pełni na realizację programu studiów oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku *informatyka i ekonometria*. Kadre tworzy grupa 4 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora w dziedzinie nauk ekonomicznych; 24 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych, w tym: 17 osób w dyscyplinie: ekonomia bądź finanse, 2 osoby w dyscyplinie ekonomia w zakresie informatyki ekonomicznej, 4 osoby w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, 1 osoba w dziedzinie nauk prawnych oraz 1 osoba w dziedzinie nauk humanistycznych w zakresie filozofii. Pozostali nauczyciele akademicy, to 41 osób ze stopniem naukowym doktora, w tym w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: ekonomia bądź finanse – 19 osób, w dyscyplinie: ekonomia

specjalność ekonomia matematyczna/ informatyka/ informatyka ekonomiczna i statystyka – 3 osoby; w dyscyplinie nauk o zarządzaniu – 10 osób, 1 osoba reprezentuje dziedzinę nauk prawnych oraz 3 osoby – dziedzinę nauk technicznych i dyscyplinie informatyka. Ponadto kadre kierunku *informatyka i ekonometria* stanowi 6 wykładowców z tytułem zawodowym magistra (ekonomia, ekonomia i finanse), w tym 1 osoba reprezentuje nauki matematyczne.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku *informatyka i ekonometria* posiadają w zdecydowanej większości aktualny i znaczący dorobek naukowy, ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, który umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych zgodną z programem studiów, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Studenci mają również możliwość realizacji badań o mniejszej skali w ramach jedno- lub wieloosobowych projektów zaliczeniowych na wybranych przedmiotach oraz szansę uczestniczenia w projektach lub zadaniach badawczych realizowanych na Wydziale. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki są autorami lub współautorami licznych publikacji z zakresu nauk ekonomicznych, w tym o zasięgu międzynarodowym oraz kierownikami bądź uczestnikami międzynarodowych i krajowych projektów naukowych. Kadra kierunku jest instytucjonalnym organizatorem międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych oraz licznie uczestniczy w tych przedsięwzięciach. Dorobek badawczy kadry ocenianego kierunku współtworzy rangę Wydziału, który posiada Kategorię A w ocenie parametrycznej jednostek naukowych.

Podnoszeniu kompetencji kadry dydaktycznej służą różnorodne szkolenia w ramach organizowanych od roku 2016 Konferencji Naukowo-Metodycznych. Przedstawiciele kadry ocenianego kierunku są laureatami prestiżowego konkursu *Zachodniopomorskie Noble* organizowanego przez Zachodniopomorski Klub Liderów Nauki oraz Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego konkursu na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego organizowanego przez Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

4.2.

Polityka kadrowa Wydziału jest ukierunkowana na rozwój i doskonalenie kadry. Służy temu przeprowadzana corocznie analiza zatrudnienia pracowników, w której bierze się pod uwagę liczbę studentów, wymiar obciążeń dydaktycznych w jednostkach organizacyjnych oraz dorobek naukowy kadry. Poprzedzane ogłoszeniem konkursu zatrudnienie jest opiniowane przez Komisję Rozwoju Naukowego, kolegium dziekańskie oraz Radę Wydziału, a zatem kryterium transparentności jest realizowane. Wydział przeprowadza coroczną ocenę każdego nauczyciela akademickiego w zakresie osiągnięć naukowych, oceny jakości dydaktyki oraz zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz jednostki. Zasady tej oceny i motywowania kadry reguluje uchwała Rady Wydziału nr 48/01/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad oceny i nagradzania nauczycieli akademickich za rozwój naukowy, osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne oraz podziału środków na działalność statutową na Wydziale. W ocenie nauczyciela brane są również pod uwagę wyniki ankiet studenckich w zakresie jakości dydaktyki. Zasady i tryb przeprowadzenia ankiety, sposób ustalania jej wyników oraz działania mające na celu poprawę jakości wykonywanych obowiązków dydaktycznych określa szczegółowo Uchwała nr 59/2013 Senatu US z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie badań ankietowych w Uniwersytecie Szczecińskim (jej nowelizacja – Uchwała nr 166/2016 Senatu US z dnia 22 grudnia 2016 r.). Uzyskana w ramach ankietyzacji studentów pierwsza ocena pracowników i doktorantów niższa od wartości 3,0 zobowiązuje bezpośredniego przełożonego do działań naprawczych jakości zajęć prowadzonych przez podwładnego. Oceniany pracownik/doktorant składa przełożonemu pisemne wyjaśnienie wraz z programem naprawczym. Druga taka ocena może stanowić podstawę do wydania negatywnej oceny o pracy nauczyciela akademickiego. Dyrektorzy Instytutu opracowują zbiorczy raport z analizy ankiet i przekazują go Dziekanowi. Widocznym

efektem funkcjonowania tego systemu jest wzrost średniej oceny prowadzących zajęcia w kolejnych okresach podlegających ankietyzacji, o czym świadczą wyniki ankietyzacji w roku akademickim 2017/2018. W każdym semestrze odbywają się również niezapowiedziane hospitacje zajęć prowadzonych przez pracowników niesamodzielnych, co podnosi poziom obiektywizacji ocen. W semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 przeprowadzono 62 hospitacje, w semestrze zimowym - odbyły się 83 hospitacje (w obu terminach przyznano oceny dobre i wyróżniające).

Politykę kadrową wspiera system motywowania nauczycieli, w tym: odrębny fundusz przeznaczony na rozwój młodych pracowników nauki, który znajduje się w gestii Dziekana oraz nominacje i nagrody przyznawane przez studentów w corocznym konkursie „Złota Kreda” (organizator - Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego). Pracownicy wykazujący istotny wkład w organizację procesu kształcenia mogą liczyć na obniżenie pensum w ramach tzw. limitu Dziekana (np. opiekunowie kół naukowych, opiekunowie I roku, koordynatorzy systemu Egeria Edukacja).

W latach 2014-2017 zauważalny jest rozwój kadry naukowej związanej z kierunkiem *informatyka i ekonometria*: stopień naukowy doktora habilitowanego otrzymało 11 osób, 4 osoby - stopień naukowy doktora. Realizowana polityka kadrowa nie uzyskała dotąd zinstytucjonalizowanej proceduralnej postaci zasad rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki form dyskryminacji i przemocy wobec nauczycieli akademickich, jednakże są prowadzone okresowe szkolenia, pośrednio powiązane z tym zagadnieniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami ocenianego kierunku studiów zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i nabywanie przez nich kompetencji badawczych. Cechująca się transparentnością polityka kadrowa nastawiona jest na rozwój i doskonalenie kadry kierunku, o czym świadczą uzyskiwane awanse naukowe nauczycieli akademickich. Wyniki okresowych ocen nauczycieli akademickich i doktorantów obejmujące aktywność naukową oraz dydaktyczną, w tym w formie ankietyzacji studentów oraz niezapowiedzianych (i bardzo licznych) hospitacji zajęć, są wykorzystywane do procesu indywidualnego doskonalenia poszczególnych nauczycieli. Polityka kadrowa sprzyja rozwojowi naukowemu nauczycieli akademickich oraz stabilizacji ich zatrudnienia.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku *informatyka i ekonometria* posiadają doświadczenie i dorobek dydaktyczny pozwalający na realizację zajęć na ocenianym kierunku. Dodatkowo, podkreślić należy, że przy ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie wywiązywania się przez niego z obowiązków dydaktycznych, uwzględnia się ocenę dokonywaną przez studentów. Mocną stroną jednostki jest przyjęta polityka analizy ankiet oraz podejmowanych działań w kwestii niezadowolających wyników. Widocznym efektem tego jest wzrost średniej oceny prowadzących zajęcia w kolejnych okresach podlegających ankietyzacji. W ramach działań doskonalących zaleca się opracowanie procedur określających wymogi postępowania w przypadku pojawienia się konfliktów, zagrożenia bezpieczeństwa, form dyskryminacji i przemocy wobec nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

5.1.

Infrastruktura dydaktyczna obejmuje powierzchnię zabudowy 4 468 m² o łącznej kubaturze 61 360 m³. W obrębie terenu znajduje się parking o powierzchni około 4 300 m² dla 186 samochodów osobowych. W budynku przy ul. Mickiewicza 64 znajduje się kawiarnia, kiosk, punkt ksero. Obecnie w trzech budynkach znajduje się 50 sal i laboratoriów dydaktycznych o łącznej powierzchni 3 162 m² z 2781 miejscami studenckimi. Wydział dysponuje 14 laboratoriami komputerowymi na łączną liczbę 190 stanowisk z podłączeniem do Internetu. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w wideoprojektory i odpowiednie do tego okablowanie, tablice tradycyjne oraz białe i – w większości – rzutniki. Oprogramowanie klasy Business Intelligence, Microsoft Power BI, Gretl, Tableau, środowiska deweloperskie (IntelliJ Idea, Justinmind), Microsoft It Academy, pakiet STATISTICA są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. Na potrzeby dydaktyki wdrożony został zintegrowany system zarządzania MPR II iScala. Infrastruktura informatyczna jest sprawna. Liczba i układ pomieszczeń są dostosowane do liczebności studentów i liczebności grup oraz samodzielnego wykonywania prac badawczych przez studentów. W budynkach znajdują się odpowiednio wyposażone sale dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami: tablety, i-pody, sprzęt audio dla osób niedosłyszących, w tym pętla indukcyjna. Dwa laboratoria są wyposażone w system wideokonferencyjny. W 2014 r. powstało Laboratorium Neuronauki Poznańskie wykorzystywane do badań społeczno-gospodarczych preferencji.

Należy zaznaczyć, że studenci ocenianego kierunku potwierdzili, że w większości przypadków wyposażenie sal wykładowych w podstawowym stopniu spełnia oczekiwania oraz potrzeby konieczne do uzyskania założonych efektów uczenia się. Zwrócili uwagę na fakt, że w niektórych salach dydaktycznych dostęp do kontaktów elektrycznych jest utrudniony z uwagi na odległość gniazdek elektrycznych od stolików przy których pracują lub ich niewystarczającą liczbę. Pracownie komputerowe posiadają wiele stanowisk, dzięki czemu studenci mogą korzystać samodzielnie ze sprzętu w trakcie trwania zajęć. W opinii uczestników spotkania jednym ze słabszych punktów w odniesieniu do bazy infrastrukturalnej jest fakt, że w niektórych salach wykładowych znajdujący się sprzęt jest już starszy i wysłużony. W opinii studentów starszy sprzęt potrzebuje znacznie więcej czasu na uruchomienie systemu lub zawiesza się.

Na Wydziale działa sieć bezprzewodowa WiFi w ramach usługi EDUROAM. Studenci zwrócili uwagę na brak specjalnie wyznaczonej przestrzeni w formie strefy studenckiej. Studenci stwierdzili, że obecna infrastruktura nie pozwala im w cichych i komfortowych warunkach odpocząć pomiędzy wykładami. Stwierdzili, że zagospodarowanie jednej z sal, oddalonej od głównych korytarzy i wyposażenie jej w pufy lub sofę spełniłoby ich oczekiwania. Obecnie na Wydziale funkcjonująca przestrzeń, w której znajdują się stoły i krzesła znajduje się w głównych korytarzach, co nie sprzyja odpoczynkowi. Dodatkowo w budynku znajduje się tylko jedna stołówka, która nie serwuje ciepłych posiłków obiadowych, przez co studenci zmuszeni są korzystać ze stołówki znajdującej się poza budynkiem uniwersyteckim.

Infrastruktura budynku Wydziału nie jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W budynku znajdują się windy oraz pochylnie umożliwiające swobodne przemieszczanie się osobom z niepełnosprawnościami, w szczególności poruszającym się na wózkach. W budynku znajduje się tylko jedna ogólnodostępna toaleta w pełni dostosowana do

potrzeb osób z niepełnosprawnościami (posiadająca wymaganą przestrzeń do swobodnego poruszania się osób na wózkach, z zainstalowanymi uchwytami i poręczami, lustrem uchylnym i niżej usytuowaną umywalką, które usprawnia, ale przede wszystkim ułatwia osobom z niepełnosprawnościami korzystanie z urządzeń sanitarnych). Uwzględniając wielkość oraz złożoność Wydziału (cały kompleks składa się z dwóch połączonych przewiązką budynków) 1 łazienka dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności z niepełnosprawnościami ruchowymi jest zdecydowanie niewystarczająca. Z drugiej strony, uwzględniając liczbę osób z niepełnosprawnościami studiujących na Wydziale, jedna łazienka spełnia w podstawowym stopniu wypełnia swoją funkcję. Dodatkowo na wydziale nie występują dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzrokowymi, w szczególności osób niewidomych lub niedowidzących (odblaskowe/jaskrawe oznaczenie stopni na klatkach schodowych).

5.2.

Biblioteka Ekonomiczna pełniąc funkcję biblioteki wydziałowej mieści się w starym budynku Wydziału przy ul. Mickiewicza 66. Biblioteka dysponuje łącznie 4 salami dla użytkowników i 7 pomieszczeniami magazynowymi. Udostępnia 77 miejsc, z czego 29 to stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i baz danych. Dostęp do zasobów tradycyjnych i informację o nich zapewnia zintegrowany system biblioteczny Koha. System biblioteczno-informacyjny Koha, z uwzględnieniem zasad otwartego oprogramowania, wprowadzony w Bibliotece Głównej US, obowiązuje w całej sieci bibliotek Uniwersytetu (również na WNEIZ). Księgozbiór Biblioteki Ekonomicznej liczy około 74 tys. woluminów wydawnictw zwartych i 42 tys. wydawnictw ciągłych, łącznie 116 tys. woluminów i obejmuje zbiory również z obszaru dyscypliny ekonomia ukierunkowanych na prace z zakresu informatyki i ekonometrii. W 2018 roku zaprenumerowano 92 czasopisma, w tym 6 obcojęzycznych. Studenci Wydziału mają nieodpłatny dostęp do najbardziej pożądaných baz danych polskojęzycznych oraz baz o zasięgu międzynarodowym. W roku 2018 sfinansowano zakup licencji w kwocie 63808PLN (PROQUEST) i 8254PLN (EBSCOhost)

W opinii studentów biblioteka oraz czytelnia są odpowiednio wyposażone. Zarówno literatura obowiązkowa, jak i uzupełniająca znajduje się w bibliotece lub czytelni wydziałowej. Studenci zwrócili uwagę, że w niektórych przypadkach liczba egzemplarzy z literatury podstawowej mogłaby być zwiększona. Dodatkowo, w budynku Wydziału znajduje się pracownia multimedialna, która wyposażona jest w stanowiska komputerowe, drukarki oraz skanery. Dodatkowo, studenci za pośrednictwem ankiet mogą zgłaszać zapotrzebowanie na pozycje, które w ich opinii powinny znaleźć się w bibliotece lub czytelni. W opinii studentów, zgłaszane zapotrzebowania na nowe pozycje są w większości pozytywnie rozpatrywane. Sposób zgłaszania zapotrzebowania na pozycje jest w opinii studentów prosty i przejrzysty.

Ponadto, biblioteka organizuje szkolenia dla studentów w szczególności z dostępu do baz danych oraz prawidłowego przygotowywania przypisów i bibliografii naukowej. Biblioteka, czytelnia jak i pracownia multimedialna są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Studenci ocenianego kierunku podkreślili jednak, że władze jednostki stopniowo odnawiają lub wymieniają zużyty już sprzęt. W ostatnich latach w większości sal wymieniono sprzęt komputerowy. Dodatkowo, w remontowanych salach dodawane są kontakty elektryczne tak, aby studenci korzystający z własnego sprzętu w czasie zajęć mieli swobodny dostęp do energii elektrycznej. Studenci za pośrednictwem ankiet mogą zgłaszać zapotrzebowanie na publikacje, które w ich opinii powinny znaleźć się w bibliotece lub czytelni. W opinii studentów, zgłaszane zapotrzebowania na nowe pozycje są w większości pozytywnie rozpatrywane. Sposób zgłaszania zapotrzebowania na publikacje jest w opinii studentów prosty i przejrzysty.

Władze Uczelni poinformowały, iż w najbliższym czasie zamierzają dostosować infrastrukturę informatyczną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dodatkowo, Uniwersytet przygotowuje strategię dostosowania budynków do potrzeb osób niewidomych lub słabowidzących, w szczególności poprzez wprowadzenie tabliczek w języku braille'a.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Salę dydaktyczne i laboratoria komputerowe, infrastruktura dydaktyczna, zasoby biblioteczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prowadzenia działalności naukowej. Infrastruktura jest przystosowana w znacznym stopniu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci mogą uczestniczyć we wzbogacaniu zasobów bibliotecznych zgłaszając zapotrzebowanie na określone pozycje literaturowe w siedzibie biblioteki. Godziny otwarcia biblioteki i czytelnia zapewniają dogodny dostęp do zasobów. Dodatkowo, w budynku Wydziału znajduje się pracownia multimedialna, która wyposażona jest w stanowiska komputerowe, drukarki oraz skanery. Studenci zwrócili uwagę na brak specjalnie wyznaczonej przestrzeni w formie strefy studenckiej. Obecna infrastruktura nie pozwala im w cichych i komfortowych warunkach odpocząć pomiędzy wykładami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się poprawę stanu ogólnodostępnych sanitariatów (toalet) oraz zwiększenie dostępu do gniazd elektrycznych dla studentów w trakcie trwania zajęć dydaktycznych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

6.1.

Powołana w 2012 roku Rada Konsultacyjna Praktyków przy WNEiZ ocenia i opiniuje realizowane i tworzone programy kształcenia, zwłaszcza w odniesieniu do efektów kształcenia. Rada liczy ponad 60 partnerów biznesu i jest podzielona na opiekunów kierunków. Dla ocenianego kierunku składa się z 7 partnerów, im. innymi: Prezesa Zarządu Szczecińskiego Parku Naukowo-Technologicznego oraz Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Członkowie Rady formułowali swoje opinie podczas spotkań z władzami Wydziału w ramach dyskusji nad kształtem nowego programu kształcenia na kierunku *informatyka i ekonometria*. Program ten jest obowiązujący i uzyskał pozytywną opinię samorządu studenckiego, a przy jego opracowywaniu wykorzystywane były wzorce międzynarodowe istniejące na wybranych uczelniach zagranicznych.

Prowadzona jest intensywna współpraca z Polskim Towarzystwem Informatycznym w postaci: umowy o współpracy US-PTI. W 2016 zorganizowano na WNEiZ regionalny konkurs OTI dla szkół ponadgimnazjalnych. Pracownicy Instytutu Informatyki w Zarządzaniu są zaangażowani w działania PTI - biuletyn, komisja jakości ECDL, certyfikacja ECDL. Na

Wydziale funkcjonuje Centrum Egzaminacyjne ECDL, a egzaminatorami ECDL są nauczyciele ocenianego kierunku.

Pracownicy Wydziału od 3 lat ściśle współpracują z Polskim Towarzystwem Statystycznym, które razem z Głównym Urzędem Statystycznym organizuje Olimpiadę Statystyczną. We wszystkich dotychczasowych edycjach Olimpiady zawody okręgowe były organizowane przez pracowników Instytutu Ekonometrii i Statystyki. Spośród tych pracowników rekrutowała się komisja egzaminacyjna dla tego etapu. Ponadto pracownicy Wydziału są od początku istnienia Olimpiady członkami Komitetu Programowego, uczestnicząc w przygotowywaniu pytań egzaminacyjnych na zawody szkolne, okręgowe i centralne.

Wydział w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oferuje studentom możliwość zrealizowania praktyki zawodowej w ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wśród partnerów wymienić można między innymi: Office Solor, Towarzystwo Wiedzy i Przedsiębiorczości, Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie oraz Stocznia Remontowa Gryfia. W przypadku kierunku *informatyka i ekonometria*, studenci zdecydowali się odbyć praktykę między innymi w podmiotach takich jak: PolBit sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, Spółdzielnia Informatyk, Energopol-Szczecin SA, Reklama Eerwis, F.H.U Jan Swist, SNW, Polmozbyt, Pośrednictwo Finansowe Daniel Kubiak, P.H.U Votum sp. Cywilna oraz Proka sp. z. o.o.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym kreowana jest również za pośrednictwem Akademickiego Biura Karier. Akademickie Biuro Karier oferuje studentom udział w licznych szkoleniach, warsztatach oraz informuje o wszystkich ofertach stażowych i praktykach, które oferowane są w ramach współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi. Studenci ocenianego kierunku mogą w każdej chwili zapoznać się z ofertami Akademickiego Biura Karier, które zamieszczane są na dedykowanej stronie internetowej. Oprócz tego typu wsparcia, studenci mogą uczestniczyć w co semestralnej Giełdzie Pracy. Dzięki uczestnictwu w wydarzeniu, studenci mogą zapoznać się z najnowszymi ofertami partnerów projektu oraz nawiązać bezpośredni kontakt z potencjalnym pracodawcą, co pozwoli zorientować się im co do wymagań i oczekiwań stawianych przez otoczenie społeczno-gospodarcze na rynku pracy.

6.2.

Wydział prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Studenci mogą wyrazić swoją ocenę za pośrednictwem badań ankietowych lub zgłosić do władz jednostki czy koordynatorowi ds. praktyk dla kierunku *informatyka i ekonometria*.

Władze jednostki na podstawie prowadzonych przeglądów korygują prowadzoną politykę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym do zmieniających się warunków rynkowych oraz preferencji studentów, między innymi poprzez zwiększenie liczby partnerów zewnętrznych oraz ich ofert.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Pomimo niewielkiej liczby studentów partnerzy z otoczenia społeczno-gospodarczego mocno angażują się w opiniowanie i doskonalenie procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Duże zaangażowanie firm w organizację praktyk studenckich wynika także z dużego zapotrzebowania na kadrę z tego typu umiejętnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1

Kadra badawczo-dydaktyczna kierunku *informatyka i ekonometria* realizuje szereg projektów międzynarodowych, głównie w postaci grantów badawczych i konferencji międzynarodowych: jako organizator tych wydarzeń: m.in. realizacja projektu dydaktyczno-naukowego pt. „Personalised Engineering Education in Southern Africa / PEESA III” w ramach programu Unii Europejskiej ERASMUS+: Higher Education - Capacity Building (Niemcy Hochschule Wismar – koordynator, oraz Fachhochschule Flensburg, RPA – Cape Paninsula University of Technology, Durban University of Technology, Thswane University of Technology, Waal University of Technology, Rumunia - Universitatea Lucian Blaga Din Sibiu, ASIIN Consult GmbH Duesseldorf – 15.10.2017/14.10.2020 oraz jako czynny uczestnik licznych wydarzeń organizowanych przez zagraniczne ośrodki naukowe. Rodzaj i zasięg tych wydarzeń są zgodne merytorycznie z dziedziną nauk ekonomicznych, w tym zwłaszcza dyscypliną ekonomia w zakresie informatyki i ekonometrii, oraz z koncepcją i celami kształcenia ocenianego kierunku. Kadra kierunku prowadzi prace badawcze oraz przedsięwzięcia służące dydaktyce, wspólnie m.in. z ośrodkami uniwersyteckimi z Niemiec, Włoch, Litwy, Hiszpanii, Słowacji, Rumunii, Litwy, Ukrainy, Cypru, Wietnamu.

Kadra badawczo-dydaktyczna systematycznie podnosi własne kompetencje językowe, niezbędne do prowadzenia zajęć w językach obcych (głównie j. angielski, do 2017/18 również j. niemiecki) poprzez uczestnictwo w międzynarodowych programach wymiany, jak Erasmus+ oraz program Impact. W ocenianym okresie z programu Erasmus+ skorzystało 51 nauczycieli akademickich kierunku. Poziom umiędzynarodowienia kierunku wzmacnia liczba około 60 pracowników naukowo-badawczych z zagranicy, którzy odwiedzili Wydział. Wydział ma również podpisane umowy współpracy międzynarodowej z licznymi ośrodkami zagranicznymi dzięki czemu odbywały się liczne wykłady gościnne naukowców, w których brali udział również studenci kierunku *informatyka i ekonometria*.

Wymiana akademicka w ramach programu Erasmus+ i projektach w ramach Erasmus Mundus obejmuje również studentów. Popularnymi kierunkami wyjazdów są Wielka Brytania, Turcja, Włochy, Niemcy, jednakże zainteresowanie tą formą aktywności jest niezbyt duże. W ostatnim okresie wyjechało 77 studentów Wydziału na studia w ramach Programu Erasmus+ natomiast z kierunku *informatyka i ekonometria* jest to 12 osób oraz 1 osoba, która wyjechała na praktykę w ramach Programu Erasmus+. Władze Wydziału tłumaczą tę sytuacją słabą znajomością języków obcych studentów, na co wpływa poziom nauczania w szkole średniej. Imponująca jest natomiast liczba studentów przyjeżdżających w ocenianym okresie na studia w ramach Programu Erasmus+ na Wydział, tj. 330 osób. Wydział stwarza studentom możliwości poszerzania kompetencji językowych w ramach ACKJ, które systematycznie weryfikuje i ocenia stopień osiągania przez studentów wymaganych kompetencji językowych poprzez

przeprowadzanie egzaminów/zaliczeń językowych (kończących lektorat z języka angielskiego i niemieckiego: poziom B2 / C1) – wymiar godzin na I stopniu 120h (60h+30h+30h), na II stopniu: 30h. ACKJ we współpracy z Wydziałem przeprowadza również płatne egzaminy TELC, TOEFL i TOIC. Dla studentów Wydziału chcących podnieść swoje kompetencje językowe są otwarte wykłady na anglojęzycznych kierunkach EITA i PM. Na studiach II stopnia, na specjalności *informatyka w zarządzaniu* od roku akademickiego 2018-2019 wprowadzono przedmiot w języku angielskim „technical documentation”. Jednakże na pozostałych specjalnościach oraz na studiach I stopnia kierunku *informatyka i ekonometria* nie są prowadzone żadne kursowe (obowiązkowe) wykłady przedmiotowe w języku obcym, nie są też wymagane odwołania do pozycji obcojęzycznych w sylabusach oraz pracach dyplomowych. Niezależnie od ekonomiczno-społecznych czynników, które nie sprzyjają międzynarodowej i krajowej mobilności studentów (koszty finansowe, plany zawodowe i osobiste) powyższe wymogi mogą podnieść poziom kompetencji językowych studentów i zmienić ich motywację.

Dość istotnym problemem z perspektywy umiędzynarodowienia ocenianego kierunku jest niewielki udział studentów w programach mobilności zagranicznej. Niewielki odsetek studentów na kierunku *informatyka i ekonometria* decyduje się na wyjazd zagraniczny. Spośród studentów uczestniczących w spotkaniu z Zespołem oceniającym nikt dotychczas nie wziął udziału w żadnym programie mobilności studenckiej. Do głównych czynników wpływających na tego typu decyzję, według studentów, należy zaliczyć przede wszystkim zobowiązania wynikające z aktywności zawodowej, naukowej czy społecznej wśród studentów. Studenci zwrócili uwagę na fakt, że udział w wymianie międzynarodowej uniemożliwia im również sytuacja materialna. Przyznali, że w trakcie studiów wynajmują mieszkanie i wyjazd zmusiłby ich do zrezygnowania z wynajmowanego lokum lub opłacania go pomimo wyjazdu.

Jednostka podejmuje szereg inicjatyw mających na celu wzrost świadomości studentów o korzyściach wynikających z udziału w programach mobilności studenckiej. Organizowane są spotkania z zainteresowanymi studentami oraz podejmowane są liczne akcje promocyjne. Prowadzona jest aktywna promocja na stronie internetowej, portalach społecznościowych oraz za pośrednictwem plakatów informacyjnych w specjalnych gablotach. Dodatkowo, Wydział stwarza studentom możliwości poszerzania kompetencji językowych w ramach Akademickiego Centrum Kształcenia Językowego (ACKJ). Centrum zajmuje się nauczaniem języków obcych i promowaniem kultur innych krajów.

7.2

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia podlega systematycznym ocenom: Koordynator Wydziałowy Programu Erasmus+, co roku przeprowadza wśród studentów przyjeżdżających (ok. 90 osób rocznie) w ramach programu wymiany studenckiej Erasmus ankietę dotyczącą ewaluacji zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału oraz wizytujących profesorów z międzynarodowych ośrodków akademickich, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Koordynator Wydziału, koordynator kierunkowy/kierunku oraz koordynator Programu MOST dokładają wszelkich starań o podniesienie skali mobilności międzynarodowej i krajowej studentów. Prodziekan ds. kształcenia monitoruje proces kształcenia oraz proces doskonalenia warunków, które sprzyjają podnoszeniu stopnia jego umiędzynarodowienia poprzez systematyczne gromadzenie informacji dotyczących skali mobilności kadry i studentów. Władze jednostki, poprzez opinię studentów, podejmują działania w doskonaleniu oferty dla studentów między innymi poprzez organizowanie wykładów otwartych, a także podpisywanie nowych umów i współpracę oraz promowania mobilności akademickiej. Dodatkowo, Akademickie Centrum Kształcenia Językowego systematycznie weryfikuje i ocenia stopień osiągania przez studentów wymaganych kompetencji językowych poprzez przeprowadzanie egzaminów i zaliczeń językowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Rodzaj i zasięg wydarzeń służących umiędzynarodowieniu procesu kształcenia są zgodne merytorycznie z dziedziną nauk ekonomicznych, w tym zwłaszcza dyscypliną ekonomia w zakresie informatyki i ekonometrii oraz z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Kadra kierunku *informatyka i ekonometria* prowadzi wspólne prace badawcze oraz przedsięwzięcia służące dydaktyce z licznymi ośrodkami uniwersyteckimi, które prowadzą oceniany kierunek. Uczelnia niewątpliwie stwarza możliwości międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich. Możliwości te są oferowane również studentom, jednakże zainteresowanie tą formą aktywności jest niewielkie, natomiast na uwagę zasługuje liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na studia na Wydział oraz odbywające się – również dla studentów - wykłady gościnne nauczycieli akademickich z ośrodków zagranicznych.

Dość istotnym problemem z perspektywy umiędzynarodowienia ocenianego kierunku jest niewielki udział studentów w programach mobilności zagranicznej. Do głównych czynników wpływających na tego typu decyzję, według studentów, należy zaliczyć przede wszystkim zobowiązania wynikające z aktywności zawodowej, naukowej czy społecznej wśród studentów. Studenci zwrócili uwagę na fakt, że udział w wymianie międzynarodowej uniemożliwia im również sytuacja materialna. Jednostka podejmuje szereg inicjatyw mających na celu wzrost świadomości studentów o korzyściach wynikających z udziału w programach mobilności studenckiej, poprzez organizowanie spotkań z zainteresowanymi studentami oraz podejmowane są liczne akcje promocyjne. W ramach doskonalenia jakości kształcenia w ramach tego mógłby podnieść program podwójnego dyplomu realizowany wspólnie z ośrodkami zagranicznymi oraz starania Wydziału o branżowe akredytacje międzynarodowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu mocną stroną studiowania na ocenianym kierunku jest przede wszystkim niewielka liczba studentów studiujących na poszczególnych latach. Studenci wskazują, że dzięki temu podczas zajęć dużo łatwiej jest zabrać głos w dyskusji, co sprzyja efektywnemu przyswajaniu wiedzy. Kolejną zaletą niewielkich grup jest budowanie silnej więzi łączącej studenta z nauczycielem akademickim w duchu relacji „uczeń-mistrz”. Należy podkreślić, że dzięki temu studenci posiadają wiele możliwości spotkania się z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, w szczególności poprzez bezpośredni kontakt podczas wyznaczonych konsultacji, które w opinii studentów odbywają się w wyznaczonych terminach. Wszystkie informacje związane z dyżurami nauczycieli akademickich zamieszczone są na stronie internetowej Wydziału.

Czynnikami motywującymi studentów do podjęcia studiów na Wydziale są ponadto niskie koszty utrzymania w mieście, dobre połączenie komunikacyjne miasta z obszarami podmiejskimi oraz pozostałymi miastami Województwa. Większość studentów uczestniczących w spotkaniu pochodzi z Województwa Zachodniopomorskiego. Warto wspomnieć, że studenci w większości są zadowoleni z podjęcia studiów oraz są zgodni, że oferta studiów spełniła ich oczekiwania.

Praktyką na Wydziale jest wyznaczanie opiekuna roku spośród nauczycieli akademickich. Na stronie internetowej w specjalnie przygotowanej zakładce odszukać można szczegółowe informacje o przypisanym opiekunie do danego roku studiów. Większość studentów uczestniczących w spotkaniu pozytywnie oceniło pracę opiekunów roku, jednak niektórzy zwrócili uwagę, że w trakcie roku akademickiego ich działania nie są zauważalne.

W odniesieniu do opinii uczestników spotkania, należy podkreślić, że nauczyciele akademicy w większości cechują się przyjaznym podejściem względem studenta. W opinii studentów zajęcia odbywają się terminowo, jednak w niektórych przypadkach sposób ich prowadzenia mógłby zostać unowocześniony i wzbogacony o dodatkowe metody uczenia się. Studenci zwrócili uwagę, że na niektórych zajęciach wykłady prowadzone są poprzez odczytywanie slajdów. Pozytywnie odnieśli się do pracy administracji jednostki. W opinii studentów dyżury odbywają się terminowo. W odniesieniu do spraw administracyjno-organizacyjnych, studenci zwrócili uwagę na fakt, że w dalszym ciągu posiadają papierowe indeksy w formie książeczki. W opinii studentów wprowadzenie obowiązkowego wpisu ocen do systemu elektronicznego usprawni pracę administracyjną oraz zwolni studentów z konieczności zdobycia wpisu od nauczyciela akademickiego w trakcie sesji. Dodatkowo, wprowadzenie takiej konieczności umożliwi w prosty sposób studentom zdobyć informację o uzyskanej ocenie z egzaminu. W opinii studentów, obecny sposób informowania o wynikach bywa w niektórych przypadkach kłopotliwy lub utrudniony, np. w trakcie sesji egzaminacyjnej, gdzie kontakt z nauczycielem akademickim jest rzadszy. Część studentów zwróciła również uwagę na kwestię przygotowywania harmonogramu zajęć. W opinii studentów, przerwy pomiędzy niektórymi zajęciami trwają niekiedy zbyt długo. Z drugiej strony, studenci zwrócili uwagę, że dłuższa przerwa wynika w wielu przypadkach z braku przerw w trakcie danego wykładu, na co też studenci wyrażają zgodę. Na Wydziale nie została stworzona specjalna strefa studencka, gdzie studenci mogliby spędzić wolny czas między zajęciami, na co też zwrócili oni uwagę. Studenci stwierdzili, że obecna infrastruktura nie pozwala im w cichych i komfortowych warunkach odpocząć pomiędzy wykładami.

Oceniając kwestie motywowania studentów, należy dodać, że Uczelniany system pomocy materialnej w przypadku stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi charakteryzuje się przejrzystymi zasadami. Czynności związane z funkcjonowaniem pomocy materialnej na Wydziale realizowane są poprzez działanie komisji stypendialnej, której skład w większości stanowią studenci. Zwrócić jednak należy uwagę na fakt, że Zarządzenie Rektora w sprawie ustalenia wysokości stypendium socjalnego, zwiększenia stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania w domu studenckim Uniwersytetu Szczecińskiego lub innym obiekcie niż domy studenckie Uniwersytetu Szczecińskiego, zwiększenia stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania z niepracującym małżonkiem lub dzieckiem, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi jest zamieszczone w postaci skanu oryginalnego dokumentu, co umożliwia w szybki sposób wyszukiwania poszukiwanych informacji z użyciem wyszukiwarki fraz, skopiowania tekstu lub odczytania treści za pomocą programów używanych przez osoby niewidzące lub słabowidzące. Innym dokumentem zamieszczonym na stronie internetowej w formie niedostosowanej do osób z niepełnosprawnościami jest Regulamin studiów. Dodatkowo, przy ubieganiu się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów na podstawie osiągnięć naukowych, brane są pod uwagę

również osiągnięcia takie jak: udział w programie Uczenie się przez całe życie ERASMUS+ lub udział w programie mobilności studentów i doktorantów MOST, uzyskanie certyfikatu potwierdzającego znajomość języków obcych oraz aktywną pracę w kole naukowym Uniwersytetu Szczecińskiego. Zastanowić należy się czy osiągnięcia te, są osiągnięciami naukowymi wynikającymi z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W oparciu o głos studentów, którzy zwrócili uwagę na fakt, że mniej korzystają z programów mobilności studenckich również z uwagi na sytuację materialną, zastanowić należy się, czy punktowanie udziału w programach mobilnościowych nie łamie zasady równości dostępu do pomocy materialnej oraz czy przyznawanie dodatkowych punktów za działalność w kole naukowym za aktywną pracę jest osiągnięciem naukowym, czy społecznym. Należy podkreślić, że szczegółowe kryteria przyznawania stypendium Rektora dla najlepszych studentów ustalone zostały w porozumieniu z samorządem studenckim.

Do form wsparcia dla studentów ocenianego kierunku zaliczyć można możliwość ubiegania się o miejsce w domach studenckich. Pierwszeństwo do zakwaterowania w domach studenckich przysługuje studentom Uniwersytetu Szczecińskiego, którym codzienny dojazd do Uczelni uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia studiowanie lub znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Aktywność społeczna na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, w tym członkostwo w samorządzie studenckim i organizacjach studenckich wpływa również na otrzymanie miejsca w domu studenckim. Dodatkowo, w każdym roku akademickim tworzona jest odrębna pula miejsc w domach studenckich dedykowana studentom przyjętym na I rok studiów.

Inną formą wsparcia studentów jest niewątpliwie odpowiednie przygotowanie i wyposażenie biblioteki oraz czytelni wydziałowej oraz stworzenie pracowni multimedialnej wyposażonej w stanowiska komputerowe, drukarki oraz skanery. Dodatkowo, studenci za pośrednictwem ankiet mogą zgłaszać zapotrzebowanie na pozycje, które w ich opinii powinny znaleźć się w bibliotece lub czytelni. Dodatkowo, biblioteka organizuje szkolenia dla studentów w szczególności z dostępu do baz danych oraz prawidłowego przygotowywania przypisów i bibliografii naukowej. Biblioteka, czytelna jak i pracownia multimedialna są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Inną formą wsparcia studentów w procesie uczenia się jest dostosowywanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Podstawową jednostką wspierającą osoby niepełnosprawne jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych pełniące funkcję centrum wsparcia edukacyjnego, którego misją jest zapewnienie studentom z niepełnosprawnościami równego dostępu do oferty dydaktycznej Uczelni. Infrastruktura Wydziału nie jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W budynku znajdują się windy oraz pochylnie umożliwiające swobodne przemieszczanie się osobom z niepełnosprawnościami, w szczególności osób poruszających się na wózkach. W budynku znajduje się tylko jedna ogólnodostępna toaleta w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (posiadająca wymaganą przestrzeń do swobodnego poruszania się osób na wózkach, z zainstalowanymi uchwytyami i poręczami, lustrem uchylnym i niżej usytuowaną umywalką, które usprawnia, ale przede wszystkim ułatwia osobom z niepełnosprawnościami korzystanie z urządzeń sanitarnych). Uwzględniając wielkość oraz złożoność Wydziału (cały kompleks składa się z dwóch połączonych przewiązką budynków) jedna łazienka dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności z niepełnosprawnościami ruchowymi jest zdecydowanie niewystarczająca. Dodatkowo na Wydziale nie występują dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzrokowymi, w szczególności osoby niewidome lub niedowidzące (tabliczki w języku braille'a, odblaskowe/jaskrawe oznaczenie stopni na klatkach schodowych).

Do form wsparcia studentów na Wydziale zaliczyć można również sieć bezprzewodową WiFi w ramach usługi EDUROAM.

Inną formą wsparcia jest również działalność Akademickiego Biura Karier, które oferuje studentom udział w licznych szkoleniach, warsztatach oraz informuje o wszystkich ofertach stażowych i praktykach, które oferowane są w ramach współpracy Uniwersytetu Szczecińskiego z interesariuszami zewnętrznymi. Studenci ocenianego kierunku mogą w każdej chwili zapoznać się z ofertami Akademickiego Biura Karier, które zamieszczane są na dedykowanej stronie internetowej. Oprócz tego typu wsparcia, studenci mogą uczestniczyć w cosemestralnej Giełdzie Pracy. Dzięki uczestnictwu w wydarzeniu, studenci mogą zapoznać się najnowszymi ofertami partnerów projektu oraz nawiązać bezpośredni kontakt z potencjalnym pracodawcą, co pozwala na im na ocen wymagań i oczekiwań stawianych przez otoczenie społeczno-gospodarcze na rynku pracy. Za wsparcie studentów w ich rozwoju zawodowym i przygotowywaniu ich do wejścia na rynek pracy odpowiedzialni są również koordynatorzy praktyk: koordynator dla kierunku *informatyka i ekonometria* oraz koordynator wydziałowy. Koordynator ds. praktyk dla kierunku *informatyka i ekonometria* w ramach swoich obowiązków konsultuje również ze studentami ich dokumenty aplikacyjne oraz przeprowadza rozmowy doradcze w zakresie rozwoju kompetencji przydatnych na rynku pracy. Studenci mają możliwość zrealizowania praktyk studenckich u interesariuszy zewnętrznych, z którymi Wydział nawiązał współpracę. Zwrócić uwagę należy na fakt, że z przygotowanych przez Wydział ofert praktyk korzysta niewielki odsetek studentów, w większości studenci wykorzystują możliwość samodzielnego wskazania podmiotu, w których chcą zrealizować praktykę. Studenci zwrócili uwagę, że większość tych ofert dotyczy okresu wakacyjnego, w którym wracają do domów rodzinnych lub podejmują pracę zarobkową.

Studenci posiadają możliwość skorzystania w trudnych sytuacjach życiowych związanych z uczelnią, domem, pracą i środowiskiem rówieśniczym z pomocy psychologicznej w Punkcie Pomocy Psychologicznej dla Studentów.

Ważną rolę w procesie opieki nad studentami ocenianego kierunku pełnią również reprezentanci Samorządu Studenckiego Wydziału, którzy charakteryzują się dość dużą aktywnością na poziomie jednostki. Do głównych działań organu należy przede wszystkim współpraca z kołami naukowymi, reprezentowanie studentów w gremiach zarówno na szczeblu Wydziału, jak i Uczelni. Do zadań Samorządu należy również organizacja wydarzeń integrujących społeczność akademicką w obrębie Wydziału. Przedstawiciele studenccy mają aktywny wpływ na zmiany w programie studiów. Działania Samorządu Studentów aktywnie, w miarę potrzeb wspierają uczelniane struktury Samorządu Studenckiego. Samorząd Studencki posiada należyte wsparcie finansowe i merytoryczne, które pozwala im na efektywne sprofilowanie ich działań i aktywności na rzecz studentów. Aktywni działacze mają możliwość starania się o indywidualną organizację zajęć, która wspiera ich społeczną działalność. Dodatkowo w budynku Wydziału znajduje się przestrzeń pracy dla Samorządu.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wzięli również udział przedstawiciele kół naukowych. Działania kół naukowych skupiają się w głównej mierze na organizacji konferencji oraz wykładów. Koła, podobnie jak Samorząd, aktywnie wspierają proces integracji wśród studentów między innymi poprzez organizację zbiórek charytatywnych. Członkowie kół mogą liczyć na wsparcie merytoryczne i finansowe w zakresie uczestnictwa w licznych konferencjach tematycznych, zarówno o zasięgu uczelnianym, ogólnopolskim, jak i międzynarodowym. Skupiając się na działalności naukowej, należy zaznaczyć, że studenci wchodzący w skład Koła podejmują liczne aktywności związane z publikowaniem artykułów w publikacjach naukowych oraz działania skierowane na czynny udział w konferencjach zarówno o zasięgu krajowym, jak i międzynarodowym. Opiekun naukowy pełni rolę mentora wspierając pomysły studentów. Dodatkowo, członkowie kół we wszelkich sprawach administracyjno-biurokratycznych zawsze

mogą liczyć na pomoc opiekuna. Aktywni działacze mają możliwość starania się o indywidualną organizację zajęć, która wspiera ich naukową działalność. Obecni na spotkaniu studenci zwrócili uwagę, że w większym stopniu nie odczuwają tego, że Władze Wydziału doceniają ich działalność.

8.2.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega przeglądom, w których uczestniczą studenci. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość oraz prawo wyrażenia swojej opinii o realizowanych zajęciach dydaktycznych w specjalnych ankietach. W ramach ankiety studenci ocenić mogą między innymi jakość studiów oraz jakość prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Niektórzy studenci zwrócili uwagę, że nie czują, żeby głos studencki za pośrednictwem ankiet miał większe znaczenia. Wynikać może to z faktu, że pytania zawarte w ankietach są pytaniami zamkniętymi, co nie umożliwia studentom w pełni przekazania własnej opinii, a władzom dziekańskim w pełni zrozumieć potrzeby i oczekiwania studentów.

Dodatkowo, władze jednostki starają się wypracować strategię skutecznego dotarcia do studentów z informacjami oraz podejmują działania w celu zachęcania studentów do większej aktywności i korzystania z oferowanych im możliwości. Np. Władze Wydziału poza informowaniem studentów za pośrednictwem strony internetowej i gablot, organizują spotkania, na których studenci mogą na bieżąco dowiedzieć się niezbędnych informacji np. w kwestii mobilności, czy praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - *kryterium spełnione*

Uzasadnienie

Wydział oferuje wiele płaszczyzn opieki i wsparcia dla studentów ocenianego kierunku. Dotyczy to przede wszystkim wsparcia na poziomie dydaktyczno-naukowym, jak również wsparcia z zakresu pomocy materialnej. Mocną stroną na ocenianego kierunku jest niewątpliwie niewielka liczba studentów, która sprzyja budowaniu silnej więzi łączącej studenta z nauczycielem akademickim w duchu relacji "uczeń-mistrz". Należy również zwrócić uwagę na sprawne funkcjonowanie administracji Wydziału, Samorządu Studenckiego oraz Kół Naukowych.

Kolejną mocną stroną wsparcia studentów na WNEiZ jest możliwość skorzystania w trudnych sytuacjach życiowych związanych z Uczelnią, domem, pracą i środowiskiem rówieśniczym z pomocy psychologicznej w Punkcie Pomocy Psychologicznej dla Studentów.

Biorąc pod uwagę sposób informowania studentów o bieżących sprawach związanych z funkcjonowaniem jednostki, należy zaznaczyć, że studenci mogą liczyć na kompleksowy dostęp do informacji związanych z całym procesem kształcenia, które publikowane są na stronie internetowej Wydziału oraz w specjalnych gablotach informacyjnych. Informacje są aktualizowane na bieżąco.

Do słabych stron można zaliczyć tutaj również poziom zajęć z języka obcego, które nie wpływa efektywnie na wykształcenie osób gotowych do zdania egzaminu certyfikacyjnego na poziomie minimum B2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

9.1.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i planie studiów. Na stronie internetowej Wydziału znaleźć można dokumenty zawierające szczegółowe informacje o programie kształcenia, w szczególności informacje o wstępnych wymaganiach do podjęcia studiów, celach kształcenia, przewidywanych i typowych miejscach zatrudnienia po ukończeniu studiów oraz możliwościami dalszego kształcenia. Oprócz informacji o programie kształcenia, znaleźć można dokumenty zawierające szczegółowe informacje o planie studiów, w szczególności wykaz podzielonych na kategorie przedmiotów (przedmioty: ogólnouniwersyteckie, podstawowe i kierunkowe oraz inne przedmioty do zaliczenia). Na stronie znajdują się również aktualne sylabusy zawierające informacje o celach kształcenia, wymaganiach wstępnych, efektach uczenia się, treściach programowych, metodzie weryfikacji efektów kształcenia, literaturze obowiązkowej i uzupełniającej oraz formie i warunkach zaliczenia danego przedmiotu. Wszystkie pliki wrzucone są w formie oryginalnych dokumentów.

Strona internetowa WNEiZ posiada przyjazny dla użytkownika interfejs. Zwrócić również należy uwagę na słabe przygotowanie strony pod kątem dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nie wszystkie standardy dostosowywania stron dla osób z niepełnosprawnością są w pełni spełnione. W przypadku osób niedowidzących jednym z kluczowych rozwiązań w aspekcie dostępności, jest wielkość i czytelność stosowanej czcionki. Umownie przyjęło się, że symbolem odpowiadającym za możliwość takiej regulacji jest ikonka przedstawiająca trzy litery „A”. Strona nie posiada takiego dostosowania. Dodatkowo, zwrócić należy uwagę na brak możliwości odczytywania treści w wersji z kontrastem. Odpowiednio wysoki kontrast pomiędzy tekstem a tłem sprawia, że tekst ten jest dobrze widoczny, a co za tym idzie bardziej czytelny. Kolejnym ważnym aspektem jest publikacja oryginalnych dokumentów z uwagi na fakt, że programy dla osób niewidomych/słabowidzących nie odczytują dokumentów np. w formie skanu. Nie wszystkie pliki umieszczane na stronie są umieszczane w przystępnej dla osób z niepełnosprawnościami formie. Przykładem dokumentu zamieszczonego na stronie internetowej w formie niedostosowanej do osób z niepełnosprawnościami jest Regulamin studiów.

Uniwersytet Szczeciński corocznie przygotowuje dla kandydatów specjalną stronę internetową, na której umieszczane są niezbędne informacje związane z procesem rekrutacji. W informatorze kandydata znaleźć można informacje o celach kształcenia na kierunku, zakresie wiedzy absolwentów oraz wymieniane są zagadnienia, z którymi zmierzą się przyszli studenci. Dodatkowo, wskazywane są przykładowo instytucje, w ramach których studenci mogą odbyć praktykę studencką oraz miejsca pracy (stanowiska), które absolwenci podjąć mogą ze względu na otrzymaną wiedzę i zdobyte umiejętności lub wskazane są przedsiębiorstwa, w których absolwenci podjęli pracę. W ramach informatora kandydaci na studia znaleźć mogą również informację o szczegółowych kryteriach kwalifikacji, z uwzględnieniem podziału na kategorie (grupy) przedmiotów maturalnych wraz z wagą znaczenia w procesie rekrutacji oraz algorytm przeliczania punktów kandydata. Wszelkiego rodzaju zagadnienia oraz treści związane z rekrutacją na studia są przedstawione w sposób zwięzły i kompletny na stronie internetowej, w szczególności informacje związane z zakładaniem konta w systemie elektronicznej rejestracji kandydata (system ERK) oraz niezbędnymi danymi do pomyślnego ukończenia rejestracji, wpłatą jak i zwrotem opłaty rekrutacyjnej. Szczegółowo przedstawiony jest również

harmonogram procesu rekrutacji na studia z uwzględnieniem podziału na tury rekrutacji. Informowanie kandydatów o wyniku rekrutacji odbywa się za pomocą e-maila, komunikatu w systemie ERK oraz SMS. Kandydat na stronie internetowej znajdzie również szczegółowe informacje o procedurze wpisania na listę rezerwową w przypadku nieprzyjęcia na aplikowane studia. Informatory umieszczone są na stronie internetowej w postaci oryginalnego dokumentu, co znacząco ułatwia zapoznanie się kandydatom z ofertą studiów, w szczególności osobom z niepełnosprawnościami wzrokowymi. Treści na stronie są na bieżąco uaktualniane, w przypadku braku informacji, zawsze znajduje się informacja o przewidywanym terminie umieszczenia informacji (np. jak w przypadku wysokości czesnego dla studentów niestacjonarnych) lub informacja o tym, że szczegółowe informacje są w przygotowaniu. Akty prawne związane z procesem rekrutacji znajdują się w specjalnie przygotowane zakładce. Wspomnieć należy, że nie wszystkie akty prawne wprowadzone są w formie oryginalnego dokumentu z możliwością szybkiego wyszukiwania lub skopiowania treści.

Uniwersytet Szczeciński corocznie przygotowuje również szczegółowe informacje o zasadach rekrutacji oraz prowadzonych kierunkach studiów w językach obcych dla studentów cudzoziemców. Strona przygotowana jest w języku angielskim. Dobrą praktyką Uniwersytetu Szczecińskiego jest opracowanie informatora dla kandydatów obcokrajowców z praktycznymi informacjami związanymi z dojazdem do Szczecina, przeciętnymi kosztami życia w mieście, możliwościach zakwaterowania, ubezpieczeniu oraz opiece zdrowotnej. Dodatkowo, kandydaci obcokrajowcy znaleźć mogą informację o tanich noclegach oraz o stołówkach studenckich w całym mieście.

Przygotowana na potrzeby rekrutacji strona internetowa posiada przyjazny dla użytkownika interfejs. Wszystkie treści na stronie są logicznie rozmieszczone, dzięki czemu bez problemu odnaleźć można poszukiwane informacje. Prowadzenie strony sprawia, że użytkownik już po niedługim czasie przebywania na stronie intuicyjnie wie gdzie znajdują się poszczególne elementy, zaś cała struktura informacyjna jest uporządkowana. Zwrócić należy jednak uwagę na słabe przygotowanie strony pod kątem osób z niepełnosprawnościami. Kolejnym ważnym aspektem jest publikacja oryginalnych dokumentów z uwagi na fakt, że programy dla osób niewidomych/słabowidzących nie odczytują dokumentów np. w formie skanu. Nie wszystkie pliki umieszczane na stronie są umieszczane w przystępnej dla osób z niepełnosprawnościami formie.

9.2.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Ocena możliwości publicznego dostępu do informacji odbywa się na kilku poziomach. Przede wszystkim bieżący dostęp do aktualizacji danych posiadają pracownicy dziekanatu, którzy za zadanie mają kontrolować zamieszczane informacje. Dodatkowo, członkowie Zespołów ds. Jakości kierunków na bieżąco monitorują zakres informacji oraz dokonują korekt w przypadku zdiagnozowania nieścisłości informacyjnych.

Studenci mają również możliwość brania udziału w badaniu ankietowym Wydziałowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia. Ocena skuteczności działań związanych z aktualizacją stron odbywa się regularnie, co najmniej raz w semestrze podczas ankietyzowania studentów.

Na Wydziale powołany został Zespół ds. Promocji pod przewodnictwem prodziekana. Jednym z obszarów funkcjonowania Zespołu jest cykliczne weryfikowanie poprawności i aktualności udostępnianych publicznie informacji kierowanych do poszczególnych grup interesariuszy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - *kryterium spełnione*/

Uzasadnienie

Władze WNEiZ przykładają dużą uwagę na zapewnienie dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie kształcenia i planie studiów. Na stronie internetowej Wydziału znaleźć można dokumenty zawierające szczegółowe informacje o programie kształcenia, planie studiów oraz sylabusy. Zwrócić również należy uwagę na słabe przygotowanie strony pod kątem osób z niepełnosprawnościami. Nie wszystkie standardy dostosowywania stron dla osób z niepełnosprawnościami są w pełni spełnione.

Mocną stroną niewątpliwie jest przygotowanie dla kandydatów specjalnej strony internetowej z wszelkimi niezbędnymi informacjami związanymi z procesem rekrutacji. Na uwagę zasługuje również opracowanie informatora dla kandydatów obcokrajowców z praktycznymi informacjami związanymi z dojazdem do Szczecina, przeciętnymi kosztami życia w mieście, możliwościach zakwaterowania, ubezpieczeniu oraz opiece zdrowotnej.

Zaleca się unowocześnianie stron internetowych pod kątem dostosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

10.1

Merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad kierunkami studiów sprawują przede wszystkim zespoły utworzone na podstawie Uchwały Senatu US nr 90/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim* oraz Zarządzenie Rektora US nr 7/2013 z dnia 14 lutego 2013 w sprawie *utworzenia zespołów...*. Ich zadaniem jest inicjowanie działań kontrolnych oraz gromadzenie, weryfikowanie i ocena informacji niezbędnych w procesie doskonalenia programów studiów. WSZJK funkcjonujący na WNEiZ uregulowany jest również uchwałą Rady WNEiZ nr 89/05/2017 z dnia 18 maja 2017 w sprawie zatwierdzenia zmodyfikowanego Wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością. Na poziomie wydziału główne elementy tego systemu to Wydziałowy Zespół (zadania: opiniowanie zmian, opracowywanie raportów dla dziekana, rady wydziału oraz rektora) i Kierunkowe Zespoły ds. Jakości i Programów Kształcenia (zadania: kompleksowe opracowanie programów studiów, analiza treści sylabusów, opiniowanie zmian w programie studiów, analiza informacji dotyczących jakości kształcenia, losów absolwentów i opinii pracodawców oraz ich wykorzystanie w doskonaleniu programu studiów, przeglądy okresowe, analiza zakładanych i uzyskanych efektów realizacji praktyk).

Na Wydziale zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu

studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji. Merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad kierunkami studiów sprawują specjalnie utworzone zespoły. Na Wydziale są to Wydziałowy Zespół i Kierunkowe Zespoły ds. Jakości i Programów Kształcenia. Do ich zadań należy między innymi opracowanie programów studiów, analiza treści sylabusów, opiniowanie zmian w programie studiów oraz analiza informacji dotyczących jakości kształcenia. Zespoły, jak również polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów funkcjonują w sposób formalny, w oparciu o uniwersyteckie akty prawne.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość oraz prawo wyrażenia swojej opinii o realizowanych zajęciach dydaktycznych w specjalnych ankietach. W ramach ankiety studenci ocenić mogą między innymi jakość studiów oraz jakość prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Niektórzy studenci zwrócili uwagę, że nie czują, żeby głos studencki za pośrednictwem ankiet miał większe znaczenia. Wynikać może to z faktu, że pytania zawarte w ankietach są pytaniami zamkniętymi, co nie umożliwia studentom w pełni przekazania własnej opinii, a władzę dziekańską w pełni zrozumieć potrzeby i oczekiwania studentów.

10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Zasady tworzenia i zatwierdzania programu studiów oraz dokonywania jego modyfikacji funkcjonują w oparciu o uniwersyteckie akty prawne. W ramach projektowania i modyfikacji programów kształcenia Zespoły ds. Jakości i Programów Kształcenia współpracują z pozostałymi jednostkami Uczelni, takimi jak Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości czy Akademickie Biuro Karier.

Wspomnieć należy, że istotnym elementem uwzględnianym w procesie dostosowywania programów kształcenia do wymogów rynku pracy stanowią analizy opinii pracodawców o umiejętnościach i kwalifikacjach absolwentów wydziału oraz wyniki badania losów absolwentów wydziału

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione*)

Uzasadnienie

Merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad kierunkami studiów wpływ ma wiele płaszczyzn. Z jednej strony nauczyciele akademicy, którzy poprzez pracę w Zespołach ds. Jakości i Programów Kształcenia mają możliwość w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie projektowania i doskonalenia programu studiów. Z drugiej strony, studenci mają możliwość oraz prawo wyrażenia swojej opinii o realizowanych zajęciach dydaktycznych w specjalnych ankietach. Dodatkowo, swój udział w systemie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów mają również jednostki takie jak Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości czy Akademickie Biuro Karier.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

1. W punkcie 1.1 (Kryterium 1. Koncepcja ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę) wskazano, że przy tworzeniu kierunku *Informatyka i ekonometria* na początku lat 90. w posiedzeniach Rady Wydziału i Senatu brali udział tylko interesariusze wewnętrzni.

Uwzględniając postulaty zawarte w raporcie z wizytacji, aktualnie przy tworzeniu i doskonaleniu programów dla kierunków na Wydziale uczestniczą interesariusze zewnętrzni, co zostało potwierdzone również w czasie obecnej wizytacji.

2. W punkcie 1.2 (Kryterium 1. Koncepcja ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę) stwierdzono brak sformalizowania na Wydziale procedur stosowanych podczas opracowywania programu kształcenia.

Zarówno na Wydziale, jak i w ramach Uczelni proces tworzenia programów kształcenia został szczegółowo uregulowany. Obligatoryjny udział interesariuszy wewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia wynika między innymi z treści uchwały Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego nr 25/2012 z dnia 29.03.2012 w sprawie *wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących uchwalania programów kształcenia dla studiów wyższych, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających*, w której w paragrafie 8 w punkcie 2 wskazuje się, że program kształcenia obejmuje „program studiów lub programy studiów stanowiące opis procesu kształcenia prowadzonego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, przyjęty uchwałą rady wydziału po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego”. Również w uchwale Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania nr 55/03/2012 z dnia 7.03.2012 w sprawie *dokumentowania programu kształcenia na studiach I i II stopnia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego* zakłada się udział tak interesariuszy wewnętrznych (Załącznik 8. Opinia o programie kształcenia dokonana przez samorząd studencki), jak i zewnętrznych (Załącznik 7. Wzorce i opinie wykorzystane w projektowaniu programu kształcenia, który określa sposób współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi). Potwierdzeniem sformalizowania procedur udziału interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia dla kierunków prowadzonych na Wydziale jest Uchwała Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania nr 14/01/2012 z dnia 12.01.2012 w sprawie *powołania Rady Konsultacyjnej Praktyków ds. Opiniowania Programów Kształcenia* (w skład Rady wchodzi 22 osoby). Proces budowy programów kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania US jest stale doskonalony, a stwierdzane niedoskonałości, wynikające z procesu uczenia się i dostosowywania do nowych rozwiązań wprowadzonych w ramach KRK są korygowane na bieżąco.

3. W punkcie 2.1 (Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie) stwierdzono, że kierunkowe efekty kształcenia powinny być przypisane wyłącznie do jednego obszaru nauk – nauk społecznych, jak również zwrócono uwagę na specjalnościowy charakter jednego z efektów kierunkowych oraz konieczność drobnej korekty numeracji efektów.

W celu wprowadzenia wskazanych w raporcie z poprzednie wizytacji podjęte zostały już stosowne działania. W dniu 5 lutego br. odbyło się posiedzenie Kierunkowego Zespołu ds. Jakości i Programu Kształcenia kierunku *informatyka i ekonometria*. W posiedzeniu wzięło również udział Prodziekan ds. Kształcenia i Rozwoju. Zespół ten określił zakres i harmonogram koniecznych działań związanych z modyfikacją efektów kształcenia uwzględniających uwagi zawarte w tym raporcie.

4. W punkcie 2.2 (Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie) stwierdzono, iż obowiązujący wzór sylabusu jest przejrzysty i zawiera wszystkie niezbędne elementy. Wskazano jednocześnie na konieczność stałego jego doskonalenia. Jednocześnie podkreślono niską wiedzę studentów na temat zakładanych efektów kształcenia.

Opis efektów kształcenia oraz całościowy system udostępniania opisu programu studiów na stronie Wydziału należy ocenić bardzo wysoko. Prowadzący zajęcia dydaktyczne nauczyciele akademicy mają świadomość konieczności informowania studentów o wszystkich niezbędnych elementach zawartych w sylabusie danego przedmiotu (w tym realizowanych efektów kształcenia) podczas pierwszych zajęć. Jest to następnie sprawdzane w ramach procesu ankietyzacji zajęć.

5. W punkcie 2.3 (Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie) wskazano brak przepisów regulujących archiwizację dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i gromadzeniem dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

Zasady gromadzenia dokumentacji w tym zakresie reguluje Uchwała nr 266/11/2010 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie *przechowywania prac pisemnych okresowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych*, która wskazuje, że prace te powinny być przechowywane przez 1 rok. Uchwała ta określa również, że w przypadku wygaśnięcia stosunku pracy wobec osoby przeprowadzającej zaliczenie lub egzamin prace te są przechowywane w sekretariacie właściwej jednostki organizacyjnej Wydziału.

6. W punkcie 2.4 (Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie) stwierdzono brak prowadzenia przez Wydział systematycznego monitoringu karier absolwentów.

W Uniwersytecie Szczecińskim przyjęto rozwiązanie, że monitorowanie karier absolwentów prowadzone jest przez Akademickie Biuro Karier. Od listopada 2012 roku program „LimeSurvey” stał się podstawowym narzędziem wykorzystywanym do monitorowania karier zawodowych absolwentów Uczelni. W IV kwartale 2012 roku odbyło się spotkanie dotyczące opracowania harmonogramu prac oraz formularza ankiety dla absolwentów i pracodawców, w którym uczestniczył Prorektor ds. Kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz pracownicy ABK US. Ostateczne formularze ankiet uzyskały akceptację Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Obecnie trwają prace związane z pozyskaniem bazy absolwentów oraz spełnieniem obowiązków prawnych z zakresu ochrony i przetwarzania danych osobowych. Po zbudowaniu tej bazy danych ABK US przystąpi do realizacji badania karier absolwentów.

7. W punkcie 3.1 (Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia) stwierdzono małą czytelność planu zajęć na studiach niestacjonarnych oraz brak osobnej oferty kształcenia dla studentów niepełnosprawnych.

Planu zajęć publikowany na stronie Wydziału, a zwłaszcza możliwość jego wydrukowania według jednego z kilku kryteriów, stanowi istotną pomoc dla osób z niego korzystających. Aktualnie trwają prace nad dalszym doskonaleniem procesu budowy planu zajęć oraz jego publikacją. Wydział, podjął w ostatnich latach wiele starań o dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zaowocowało to podjęciem kształcenia przez liczną grupę tych osób (około 90 studentów). Nie proponuje się natomiast osobnej oferty kształcenia dla osób niepełnosprawnych, bowiem studiując razem z innymi studentami osoby te pełniej uczestniczą w procesie kształcenia, realizując efekty, które muszą być wspólne dla wszystkich studentów danego kierunku.

8. W punkcie 3.2 (Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia) stwierdzono brak dwóch pozycji w kartach przedmiotu („Liczba ECTS związana z zajęciami praktycznymi” oraz „Liczba ECTS za zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich”) oraz występowanie w niektórych przypadkach tylko formy zaliczenia przedmiotu, bez podania warunków jego uzyskania, wskazano również na konieczność ujednolicenia stosowanego nazewnictwa.

Wzór sylabusu stosowany na Wydziale jest uregulowany odpowiednim zarządzeniem Rektora. Zakres każdego przedmiotu związany zarówno z zajęciami praktycznymi, jak i bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich jest ściśle określony przez liczbę godzin przeznaczoną na poszczególne elementy procesu kształcenia w ramach danego przedmiotu. Syntetyczna informacja na ten temat zawarta jest również w odpowiednich tabelach stanowiących niezbędną część programu kształcenia.

9. W Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka, a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych stwierdzono, że w załączonej dokumentacji nie znajdowała się lista instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe.

Aktualnie jest publikowana lista instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe dla studentów

10. W Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego/których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów wskazano, że powinna istnieć szersza możliwość uczestnictwa studentów w prowadzonych badaniach naukowych oraz publikacji materiałów opracowywanych przez studentów.

W okresie objętym oceną studenci Wydziału brali udział w prowadzonych badaniach naukowych i prezentowali referaty na konferencjach naukowych (co zostało wskazane w Raporcie samooceny) oraz przedstawiali wyniki badań w publikacjach (wybrane prace: Wybór formy i miejsca opodatkowania firmy jako problem decyzyjny, Preferencje studentów w zakresie e-learningu mobilnego - wyniki badań wstępnych, *Studia Informatica* nr 31 (Zeszyty naukowe nr 740), Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2012; Problemy rozwoju handlu elektronicznego w Polsce, *Studia Informatica* nr 30, WNUS – w druku). Wydział dąży do jeszcze większego zaangażowania studentów w badania naukowych.

11. W punkcie 7.1 (Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię) podkreślono, że w przypadku kandydatów na studia II stopnia nie stosuje się

żadnych procedur sprawdzających ich wiedzę i umiejętności oraz predyspozycje do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Zwrócono również uwagę na stosowanie zasad preferujących własnych absolwentów.

W ramach dostosowywania procedur rekrutacji na studia II stopnia do wymagań KRK przeprowadzono prace nad stworzeniem procedur sprawdzających wiedzę i umiejętności kandydatów. Obecnie Wydział organizuje dla studentów I roku II stopnia studiów zajęcia dodatkowe z podstawowych i kierunkowych przedmiotów stanowiących podstawę osiągnięcia efektów kształcenia I stopnia.

12. W punkcie 7.2 (Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię) zauważono, że proces kształcenia w zbyt małym stopniu ukierunkowany jest na zdobywanie umiejętności praktycznych, studenci nie zawsze są informowani o wymaganiach i treści realizowanych przedmiotów, nie posiadają wystarczającej wiedzy na temat efektów kształcenia i funkcjonowania systemu ECTS, a kierunek nastawiony jest w dużym stopniu na profil ekonomiczny.

Na kierunku *Informatyka i ekonometria* akcentuje się praktyczny wymiar prowadzonych zajęć. Pomimo tego, że jest to kierunek o charakterze ogólnoakademickim, to z charakteru wykładanych i ćwiczonych przedmiotów bezpośrednio wynika ich wysoka użyteczność praktyczna. Potwierdzeniem tego są: zajęcia laboratoryjne prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnego oprogramowania stanowiące ponad 30% ogólnej liczby godzin, duży udział zajęć o charakterze praktycznym (ponad 20% ogólnej liczby punktów ECTS), możliwość ubiegania się o certyfikaty potwierdzające nabyte umiejętności, jak również powiązanie prac licencjackich i magisterskich z zagadnieniami praktycznymi.

13. W punkcie 7.3 (Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię) stwierdzono, że studenci mają zastrzeżenia do poziomu nauczania języków obcych.

Aby podnieść poziom nauczania studentów w zakresie języków obcych, jak również nadać większą wagę procedurze oceny osiąganych efektów, na Uniwersytecie Szczecińskim wprowadzony został obowiązek certyfikacji realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie języków obcych (Uchwała Senatu US nr 45/2009 z dnia 28 maja 2009 r. w sprawie *certyfikacji biegłości językowej*).

14. W punkcie 7.4 (Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię) stwierdzono, że studenci nie mają możliwości indywidualizacji ścieżki edukacyjnej poprzez przedmioty obieralne, posiadają małą wiedzę o działalności Akademickiego Biura Karier oraz nie mają wymaganej ustawowo 20% reprezentacji w Radzie Wydziału.

Obecny program kształcenia na ocenianym kierunku nie przewiduje możliwości ścisłej indywidualizacji ścieżki edukacyjnej, natomiast rolę tę pełni jednak w znacznym zakresie dokonywany przez studentów wybór specjalizacji.

Co do niskiego poziomu wiedzy studentów na temat oferty ABK studenci nie byli zainteresowani tą ofertą, być może dlatego, że byli to studenci niestacjonarni, którzy w większości już pracują. Istotne informacje w poruszonym zakresie znajdują się również w materiałach dostępnych na stronie Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. W Radzie Wydziału liczba studentów została uzupełniona.

15. W punkcie 8.2 (Kryterium 8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury

jakości kształcenia) stwierdzono, że pomimo szczegółowości przeprowadzanej ankiety studenci nie mają możliwości oceny poszczególnych pracowników dydaktycznych oraz nie uzyskują informacji o wynikach ankiet.

Wnioski wynikające z ankiet są aktualnie omawiane na zebraniach katedr i instytutów. W semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego wdrożona została na Uczelni (w tym na WNEiZ US) pilotażowa ankieta oceniająca pracę dydaktyczną pracowników wykorzystująca specjalne oprogramowanie. Zastąpi ona docelowo (w semestrze letnim) dotychczasową ankietę oceny jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zbiorcze wyniki ankiet będą dostępne dla przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego.

16. W Załączniku 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych sformułowane zostały opinie na temat jakości tych prac oraz ich recenzji, wskazujące na ich zadowalający poziom, jednak podkreślające występowanie zbyt krótkich recenzji.

Konieczność formułowania wyczerpujących i merytorycznych recenzji prac dyplomowych wskazana została w uchwale nr 259/11/2010 Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4.11.2010 w sprawie wprowadzenia jednolitej procedury dyplomowania studentów (w paragrafie 5): „*W merytorycznej ocenie pracy należy wskazywać na: cel pracy oraz jego realizację, aktualność problemów teoretycznych lub empirycznych, zastosowane metody badawcze, wykorzystane narzędzia analityczne, sposób wnioskowania. Ocena nie może być lakoniczna i ogólnikowa*”. W trosce o jakość sporządzanych recenzji prac dyplomowych na Radzie Wydziału przekazany został kierownikom jednostek organizacyjnych komunikat o konieczności poruszenia tego zagadnienia na zebraniach katedr i instytutów.

17. W Załączniku 6. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena pojawiło się stwierdzenie studentów o braku dyżurów pracowników w weekendy lub w tygodniu w godzinach popołudniowych oraz zakłóconych proporcjach wykładów i ćwiczeń z przedmiotu Programowanie.

Władze dziekańskie wymagają od pracowników ustalenia dodatkowych terminów konsultacji dla studentów studiów niestacjonarnych w dniach i godzinach, które im odpowiadają – terminy te są następnie publikowane na stronie Wydziału.

**Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej
Profil ogólnoakademicki**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów

przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób

z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji,

z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.